Die gefiederte Welt

Wochenschrift für Vogelliebhaber Züchter und Händler

Herausgegeben

von

Dr. Karl Ruß

Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung

R. & M. Kretschmann.

LIBRARY
OF THE
UNIVERSITY
OF ILLINOIS
636.605
GE
v. 26

JUN 14 1949

R. FRIEDLÄNDER & SOHN
Buchhandlung
Berlin N.W. 6.
11. Carlstrasse 11.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Herausgegeben

von

Dr. Karl Ruß.

Mit zahlreichen Tafeln und Textbildern von Emil Schmidt, O. Kleinschmidt und Karl Neunzig.

Sechsundzwanzigster Jahrgang.

Magdeburg, 1897.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.
(R. & M. Kretschmann.)

63 b. 605
GE
V. 26

Inhalts-Verzeichniß.

Abwehr 193. 201. 214.
Adler, See- in Gefangenschaft 358.
Aëdon familiaris 26; — galactodes 97.
Aegintha ruficauda 269; — rufopicta 232; — larvata 128.
Alauda arborea 248.
Alcedo ispida 17.
Amandine, Gürtel- s. Gürtelgrasfink; —, Papagei-, dreifarbige (blauköpfige) 268; —, —, eigentliche (rothköpfige) 15. 268. 413; —, —, gelbbäuchige 268; —, —, lauchgrüne 268.
Amazone, Diadem- 15. 186; —, Dufresne's 186; —, Müller- 152; —, Panama- 186; —, scharlachstirnige 15; —, Surinam- 360; —, weißköpfige mit rothem Bauchfleck 288.
Ammer, braunköpfiger 15. Ammersperling, Dinka- 16; —, Sing- 240.
Amamanes deserti 122.
Amsel 134; —, sprechend 75. 95. 158; —, weißbunte 328.
Anfragen und Auskunft 7. 15. 23. 31. 39. 47. 54. 64. 70. 78. 87. 95. 104. 111. 119. 127. 135. 143. 150. 160. 168. 176. 190. 198. 207. 216. 223. 231. 247. 255. 262. 271. 279. 287. 294. 304. 311. 319. 326. 335. 342. 352. 359. 368. 376. 384. 390. 398. 407. 415.
Anthracitofen in der Vogelstube 92. 107.
Arara, Hahn's 312; —, hellrother 186; —, Hyacinth- 232; —, rothrückiger 186; —, Spix' 186; —, Zwerg- 186.
Ardetta minuta 240.
Artamus superciliosus 85. 240. 316.
Astrild, Aurora- 232. 269; —, Binsen- 269; —, Ceres- 269; —, Dorn- 269; —, Larven- 128. 232; —, Pünktchen- 232; —, Ringel- 189. 222.
Astur nisus 226; — palumbarius 225.
Aus dem Leben eines Vogelliebhabers 133. 164. 338. Aus dem diesjährigen Vogelleben in Berlin und Umgebung 309. 333. 338. 346. 356. 380. Aus dem zoologischen Garten von Berlin 85. 209. Aus den Vereinen s. Verein. Aus meiner Vogelstube s. Vogelstube.
Ausstellung, neunte des Vereins „Ornis" in Berlin 169. 185. 194. 202. 233. 249. 268. 276. 282. 290. 302. 305. 314. 323. 348. 353. 361. 372. Ausstellung, siebente des Vereins „Vogelfreunde edler Sänger" 181.

Badebehälter 413.
Bartgrasmücke s. Grasmücke. Bartmeise s. Meise. Bartvogel, blauköpfiger 232.
Bastard s. Mischling.
Baumelster s. Elster.
Baumläufer 409.
Beo, gemeiner 88. 257. 324.
Bergfink 54. Berglaubvogel s. Laubvogel. Bergtaube s. Taube.
Berichte aus den Vogelstuben s. Vogelstube.
Berichtigung 176. 184. 248. 384.
Binsenastrild s. Astrild.
Bischof, hellblauer 168; —, dunkelblauer 168; —, schwarzer 24.
Blattvogel, goldstirniger 86. 144.
Blauflügelsänger 209. Blauheher 329. Blaukehlchen 341. Blaurabe, gemeiner 200; —, merikanischer 200. 329. Blaurake 328; —, sprechend 4. 13. 86.
Bombycilla garrula 54.
Brachyprorus cinereus 331.
Breitschwanzlori s. Lori.
Briefliche Mittheilungen 15. 47. 54. 62. 70. 103. 134. 150. 158. 167. 184. 189. 198. 222. 231. 239. 246. 255. 262. 270. 279. 287. 341. 397. 414.
Briefwechsel 56. 96. 408.
Brillenvogel, graurückiger 382; —, japanischer 323.
Bronceglanzstar s. Star. Broncemännchen, chinesisches 234. 236; —, schwarzbürzeliges 255.
Buceros malayanus 232.
Buchfink s. Fink.
Bücher- und Schriftenschau: Brockhaus' Konversationslexikon 200; Dr. Floericke, Naturgeschichte der deutschen Sumpf- und Strandvögel 312; Dr. Rörig, Untersuchungen über die Winternahrung der Krähen 207; Dr. Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II 88. 319. 352; Schumann und Gilg, Das Pflanzenreich 96; von Tschusi zu Schmidhoffen, Ornithologisches Jahrbuch 256; Hausschatz des Wissens 239; Kalender des Deutschen Thierschutzvereins 336.
Bülbül, rothbäckiger 192; —, rothsteißiger 330; —, Tonki- 192; —, schwarzwangiger 392. Bülbüls 16.
Buntsittich s. Sittich. Buntspecht s. Specht.
Bussard, Mäuse- 237; —, Wespen- 237.
Buteo apivorus 237; — vulgaris 237.

Chasmorhynchus nudicollis 144.
Certhia familiaris 409.
Circus aeruginosus 237.
Cissa erythrorhyncha 136.
Clivicola rupestris 273.
Coccothraustes aurantiirostris 16. 80; — Brissoni 168; — coeruleus 168; — chrysopeplus 24; — cristatellus 296; — cucullatus 296; — dominicanus 296; — lineolus 128; — ludovicianus 296; — niger 24; — ornatus 128; — tibialis 24; — virginianus 296.
Coereba cyanea 16. 86. 316.
Columba cuneata 159; — fasciata 336; — montana 336; — talpacoti 79.
Colymbus minor 328.
Compsothlypis americana 209. 210.
Coracias garrula 4. 13. 86.
Corvus australis 264; — scapulatus 264.
Coturnix histrionica 336; — sinensis 303. 336.
Crypturus noctivagus 232.
Cyanocitta cristata 232. 329.
Cyanocorax chrysops 16. 328; — cyanopogon 200; — luxuosus 200. 240. 329.

Dacnis cayana 79. 328.
Daulias Hafizi 274.
Dayaldrossel s. Drossel.
Dendrocitta sinensis 232.
Dendrocopus leucotis 89; — medius 89.
Diamanttäubchen s. Täubchen.
Dicrurus paradiseus 328.
Doldenriesche s. Tradescantia.
Dompfaff, sprechend 15. Dompfaffgeschichten 94. 167. 175.
Dorngrasmücke s. Grasmücke.

Dressur der Stubenvögel in Wien 106. 116.
Drongo, Fahnen- 328. 336.
Drossel, Dayal- 208. 232; —, gelbe indische 400; —, Kampos- 160; —, Kastura- 208; —, Katzen- 160. 232; —, Schama- 16. 159; —, Spott-, langschnäblige 328; —, Wander- 232. 328; —, weißbäuchige 330. Drosselrohrsänger s. Rohrsänger.
Drymoëca inquieta 130.

Edelfink s. Fink. Edelpapagei s. Papagei.
Eichelheher s. Heher.
Einbürgerung deutscher Vögel in Amerika 220.
Eisvogel 86.
Elster, Baum-, chinesische 304; —, senegalische 304; —, Spitzschwanz- 304. Elsterchen, Glanz- 256; —, kleines 256; —, Riesen- 256; —, rothrückiges 159. 246. 382; —, Zwerg- 240.
Emberiza americana 269; — luteola 15.
Entfärbung mancher Stubenvögel 145.
Erinnerungen und Skizzen aus meinen Käfigen 101. 109. 118. 125.
Erwiderung 229.
Erythrospiza obsoleta 107.
Eule, Ohr-, Sumpf- 213; —, —, Wald- 213; —, —, Zwerg- 213; —, Schleier- 213; —, Sperlings- 213.

Falco cenchris 284; — subbuteo 237; — tinnunculus 238.
Falk, Lerchen- 237; —, Röthel- 284; —, Thurm- 238.
Falkenjagd 218.
Fink, Buch- oder Edel- 252. 316. 353.
Fitislaubvogel s. Laubvogel.
Fledermauspapagei s. Papageichen.
Flötenvogel 328; —, tasmanischer 300.
Flußuferläufer 376.
Fortschritte der Liebhaberei im Jahr 1897 416.
Fringilla amoena 282; — melodia 240; — montifringilla 54; — pileata 282; — serinus 504; — Swainsoni 276; — tristis 159.
Fruchttaube s. Taube.
Frühlingspapageichen s. Papageichen.

Gallinula pygmaea 17.
Garrulax auritus 329; — pectoralis 208. 329.
Garrulus bispecularis 216. 232. 328. 336; — lanceolatus 95. 208. 232. 329.
Gartengrasmücke s. Grasmücke.
Gefangene Raubvögel s. Raubvögel.
Gelbspötter 125. 285. 353.
Geophaps plumifera 48. 159.
Gerichtliche Entscheidung 319.
Gimpelheher 16. 331.
Girlitz 404.
Glockenvogel, nackthalsiger 144.
Goldhähnchen, feuerköpfiges 272. Goldheher, mexikanischer 200. 240. 329.
Grasmücke, Bart- 8; —, Dorn- 109; —, Garten- 119. 251. 301; —, Klapper- 119; —, Orpheus- 251; —, Schlüpf- 8; —, Sperber- 118. 251. 301. Grassittich s. Sittich.
Grauedelfink 15.
Grundröthel, kalifornischer 80.
Grus leucogeranus 78.
Gürtelamandine-Gürtelgrasfink, Masken- 234. 236; —, spitzschwänziger 234. 236. 303; —, weißbäckiger 234. 236.
Gymnorhina organica 300.

Habicht 225.
Hänfling 198. 252; —, sprechend 110.
Haidelerche s. Lerche.
Hakengimpel 70.
Hanf 245.
Haliaëtus albicilla 358.
Hausrothschwänzchen s. Rothschwänzchen.
Heher, Eichel- 54. 362. 492; —, Himalaya- 216; —, Saraul- 363; —, Tannen- 362. Heherdrosseln 329.
Helmkakadu s. Kakadu.
Helmintophila pinus 209.
Heuschreckensänger, großer 381. Heuschreckenstar s. Star.
Himantopus candidus 376.
Hirtenstar s. Star.
Hirundo rustica 408.
Honigsauger, blauer 86. 316.
Hüttensänger, blauer 330.
Hypolais rama 77.

Icterus Audubon 240; — pectoralis 240.

Jagdelster, chinesische 136.

Kakadu, Helm- 15; —, kleiner gelbhäubiger 16. 368; —, Molukken- 16; —, Nacktangen- 232; —, Nasen- 16; —, Nymfen- 166; —, Rosa- 328.
Kamposdrossel s. Drossel.
Kanarienvogel, Holländer 5. 14; —, Beaufsichtigung der Hecke 140. 148. 157. 163. 172. 180. 187. 218. 228. 252. 260; —, Prämirungsverfahren 351. 375; —, Vorbereitungen zur Hecke 6. 21. 30. 38. 44. 50. 60. 68; —, sprechender 415.
Kardinal, Dominikaner- 296; —, grauer 296; —, grüner 296; —, rother 296.
Karottengriesbereitung 182.
Kasturadrossel 208.
Katharinasittich s. Sittich.
Katzendrossel s. Drossel.
Kernbeißer, gelber 24; —, rosenbrüstiger 240. 277. 296.
Klarinettenvogel 240. 289. 297.
Kleiber, Felsen- 273.
Königssittich s. Sittich.
Kommandovögel 348.
Kongopapagei s. Papagei.
Krähe, Nebel- 134; —, Raben-, australische 264.
Kranke Papageien 386. 395.
Kronfink von Südamerika 282.
Kukuk 86.
Kurzschwanzwitwe s. Witwe.

Lämmergeier 63.
Lamprotornis aeneus 232.
Langbein-Schmätzer 86. Langflügelpapagei s. Papagei.
Lanius minor 54.
Lappentaucher, Zwerg- 328.
Larvenastrild s. Astrild.
Laubvogel, Berg- 8; —, Fitis- 216.
Laufhühnchen 303. 328. 365; —, schwarzkehliges 336; —, rothkehliges 414.
Lerche, Haide- 248. Lerchenfalk s. Falk.
Limicola platyrrhyncha 224.
Limosa aegocephala 240; — lapponica 320.
Locustella fluviatilis 380.
Löffelreiher, weißer 240.
Lori, Breitschwanz-, blaugestrichelter 15; —, —, blauschultriger 176; —, —, mit gelbem Mantelfleck 176; —, —, violettnackiger 159; —, Mitchell's 8. 16. 86; —, Moschus- 8; —, Schmuck- 159; —, schwarzkäppiger 194.

Mäusebussard s. Bussard.
Mainastar s. Star.
Mancherlei 143. 176. 255. 376.
Mantasittich s. Sittich.
Maskengrasfink s. Gürtelgrasfink.
Mauser 321.
Megalaema asiatica 232.
Mehlwurmhecke 183. 244.
Meine Reise nach Zentralasien 2. 17. 25. 34. 42. 77. 97. 106. 121. 126. 273. 283. 290. 299. 313. 362.
Meine Erwiderung auf den Artikel „Zur Abwehr" 229. 238. 253. 260. 266. 278.
Meine Vogelstube um Weihnachten 33.
Meise, Bart- 67. 241; —, braune japanische 324.
Miro longipes 86.
Mischling (Bastard) von blauem gelbbrüstigem Arara und dunkelrothem Arara 406; von Gürtelgrasfink und Mövchen 306; — von Helenasasänchen-Orangebäckchen-Granastrild 286; — von Ringelastrild und Zebrafink 186; von Kaptäubchen-Perlhalstäubchen-Lachtäubchen 306; — von schwarzköpfiger Nonne und Muskatfink 306. Mischlinge, Fortpflanzungsfähigkeit 306.
Mohrenkopfpapagei s. Papagei.
Mönchssittich s. Sittich.
Mövchen, japanisches, Abstammung 234. 249; —, —, dreifarbiges 350.

Möve, Mantel- 359.
Moschuslori s. Lori.
Motacilla personata 274.
Mozambikzeisig 16.
Mülleramazone s. Amazone.
Myiadestes Townsendi 240. 289. 297.
Myiophonus Temminecki 208.

Nachtigal 126. 251. 285.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts s. Vogelmarkt.
Nistkästen 66. Nistplätze, absonderliche 272. 342.
Nucifraga caryocatactes 86.
Nymfenkakadu s. Kakadu.

Ofen in der Vogelstube 92. 107.
Ohrbüschler, graubrauner 416.
Organist, blaunackiger 240; —, gemeiner 144. 240.
Oriolus indicus 16. 384; — melanocephalus 16; — Trailli 216.
Ornithologische Beobachtungen vom Eisenbahnzug aus 10.
Orpheusgrasmücke s. Grasmücke.

Panthervogel, gepunkteter 144.
Papagei, Edel-, Müller's 186; —, Grau 401; —, Guilelmi's 15; —, Kongo- 15; —, Langflügel-, blauköpfiger 15; —, —, blauschwarzer 328; —, —, Maximilian's 15; —, —, schwarzköpfiger 328; —, Mohrenkopf- 15; —, Rosen- 280; —, Schwarz- 186; — Zwerg-, rothköpfiger 204. Papageiamandine s. Amandine. Papageichen, blauscheiteliges 208; — Frühlings- 519. Papageifink, orangeschnäbliger 16. 80.
Papstfink, lieblicher 282.
Paradisea regens 16. Paradisfittich s. Sittich.
Parus biarmicus 67. 241. 324.
Pardalotus punctatus 144.
Pastorvogel 112. 316.
Pennantsittich s. Sittich.
Pfäffchen, Schmuck- 128. 277; —, weißstiriges 128.
Pflaumenkopfsittich s. Sittich.
Pfuhlschnepfe 320.
Phalaropus hyperboreus 224.
Phyllornis auritrons 86. 144. 232.
Phylloscopus trochilus 216; — viridanus 97. 314.
Pica afra 304; — sinensis 304.
Picoides tridactylus 90. Picus striatus 144.
Pipilo erythrophthalmus 80; — maculatus 80.
Pirol, Blut- 216; —, kastanienrothbrauner 216; —, schwarzköpfiger 16; —, schwarznackiger 16. 384.
Platalea leucerodia 240.
Plaudereien aus der Vogelstube 102. 117. 156. 310.
Plegadis falcinellus 376.
Ploceus flammiceps 293; — hypoxanthus 282; luteolus 282; — madagascariensis 282; — vitellinus 282; —, xanthomelas 293.
Podoces Panderi 363.
Porphyrio Alleni 232; — martinicus 232.
Pratincola caprata 283.
Prosthemadera Novae-Zeelandiae 112. 316.
Psittacus anthopeplus 328; — atricapillus 194; — aureus 196; — autumnalis 196; — Barnardi 203; — carolinensis 196; — chalcopterus 328; — concinnus 8; — cornutus 104; — cyanocephalus 344; — cyanopygus 203; — eques 15; — farinosus 152; — galeatus 15; — galgulus 208; — garrulus 176; — gymnopiis 186; — Hahni 312; — holochlorus 15; — leucocephalus 288; — lineolatus 15. 202; — longicaudatus 240. 280; — Maximiliani 79; — melanocephalus 328; — Mitchelli 8. 86; — Mülleri 15; — nanday 196; — Novae-Zeelandiae 210; — ochrocephalus 360; — pallidiceps 184. 328; — passerinus 79; — Pennanti 262; — pulchellus 203; — pulcherrimus 203; — pyrrhopterus 196; — reticulatus 15. 208; — riciniatus 159; — ruber 176; — severus 15; — sulfureus 368; — tirica 74; — unicolor 104; — vernalis 159; — vinaceus 79.
Pteroglossus inscriptus 86.
Ptilotis fusca 416.
Pycnonotus flaviventris 392; — haemorrhous 192; — jocosus 16. 192; — pygaeus 16. 330.
Pyrrhula rosacea 280.

Rabe, Schild- 261. Rabenkrähe s. Krähe.
Ramphastus carinatus 86. 232; — discolor 232.
Raubvögel in Gefangenschaft 196. 213. 217. 225. 237.
Rebhuhn, zahmes 59. 68; —, weißes 70.
Regulus ignicapillus 272.
Reiher, Seiden- 2.
Reisvogel, brauner 210.
Ringelastrild s. Astrild.
Rohrdommel, Zwerg- 240. Rohrhordenvogel 324. Rohrsänger, Drossel- 40. Rohrweihe s. Weihe.
Rosenstar s. Star.
Rothschwänzchen, Haus- 110. 335.
Rothwangengimpel 280.
Ruticilla leucocephala 285.

Safranfink 282.
Saltator aurantiirostris 80.
Saxicola deserti 97; — lugens 126; — picata 126; — saltatrix 106.
Schamadrossel s. Drossel.
Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Falz-Fein 61. 141. 154. 174. 226. 245. 258. 274. 290. 307. 318. 325. 334. 340. 349. 357. 365. 373. 382. 387. 396. 405.
Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder 2. 17. 25. 34. 42. 77. 97. 106. 121. 129. 204. 273. 283. 290. 299. 313. 362.
Schildrabe s. Rabe.
Schleiereule s. Eule.
Schlüpfgrasmücke s. Grasmücke.
Schmucklori s. Lori. Schmuckpfäffchen s. Pfäffchen.
Schriftarassari 86.
Schuppenköpfchen 277. 328.
Schwalbe, Felsen- 273; — Rauch- 102. 408. Schwalben, weiße 51 54. 70; — als Bienenfresser 270; — Winterschlaf 143. 167. Schwalbenwürger 85. 240. 316.
Schwarzdrossel s. Amsel. Schwarzplättchen 251. 300. 349. 353.
Seeadler s. Adler.
Seidenschwanz 54.
Sepsis 62.
Serinus hortulanus 404.
Sialia Wilsoni 330.
Sichler, brauner 376.
Singsittich s. Sittich.
Sitta syriaca 273.
Sittich, Barraband- 328; —, Bunt-, blaßköpfiger 184. 328; —, einfarbiger 104; —, gehörnter 104; —, Gras- 74. 83. 146; —, Karolina- 15; —, Katharina- 15. 202; —, Königs- 146; —, Malakka- 280; —, Manta- 15; —, Mönchs- 47. 120. 158. 202. 231. 397; —, Neusee-länder-, rothstiriger 210; —, Paradis- 203; —, Pavua- 16; —, Pennant- 255. 262; —, Petz, 15; —, Pflaumenkopf- 344; —, Plattschweif-, olivengrüner 328; —, Rosenkopf- 280; —, Schön-, blauflügeliger 15; —, —, rothrückiger 203; —, Sing- 159; —, Tovi- 15. 196; —, vielfarbiger 15; —, Wellen-, sprechend 184. 394.
Sonnenvogel 103.
Specht, Band- 89; —, Dreizehen- 89; — gestreifter 144; — Goldflügel- 232; —, Mittel- 89; —, weißrückiger 89. Spechte, Bunt- 89.
Sperber 226. Sperbergrasmücke s. Grasmücke.
Sperling 222; —, indischer 210; —, Stein-, indischer 210.
Sperlinge, fremdländische 276. Sperlingseule s. Eule.
Spermestes acuticauda 234. 236. 246; — cincta 234; —, Gouldae 244; — Gouldi 236; — leucotis 234. 236; — melanopygia 256; — mirabilis 244; — pectoralis 244; — personata 234. 235. 293; — prasina 268; — psittacea 268. 413; — rufodorsualis 159. 244. 283; — Swinhoei 234. 236; — trichroa 269.
Sporophila ornata 277.
Sporopipes frontalis 328.
Spötter, gelber 251. Spottdrossel s. Drossel.
Sprechende Vögel 4. 13. 15. 92. 95. 110. 241. 257. 300.
Sprosser 126. 251. 285.
Star 126. 314; —, brauner 324; —, Elster- 324; —, Glanz-, Bronce- 17; —, —, Senegal- 324; — Heuschrecken- oder Hirten- 56. 324; — Lappen- 16; —, Maina-, grauköpfiger 16. 274; —, —, schwarzflügeliger 16. 324; —, Rosen- 16. 345. 352. 354. 377; —, Rothflügel- 324; —, rothköpfiger 280; —, schwarzhalsiger 300; —,

Seiden- 16. 321. Stärling, braunköpfiger 16; —, dunkelgrüner 56; —, gelber 280; —, Mais- 16.
Steinkauz 206. 239. Steinröthel, Verpflegung 60. Steinschmätzer, isabellfarbiger 106. Steinsperling, indischer 210. Stelzenläufer 376.
Stieglitz 208. 262.
Storch 220.
Strandläufer, Zwerg- 224.
Strix aluco 197; — brachyotus 213; — flammea 213; — noctua 206; — otus 213; — passerina 213; — scops 213.
Sturnus Auduboni 240; — flavus 16; — frontalis 16; — guianensis 16; — gularis 208. 240. 321; — haemorrhous 79; — malabaricus 16. 232. 240; — melanopterus 16. 324; — nigricollis 300; — pectoralis 240; — religiosus 88; — roseus 345; — thilius 324; — tristis 56; — viridis 56.
Sumpfläufer 224. Sumpfohreule s. Eule.
Sundevall's Weber s. Weber.
Surinamamazone s. Amazone.
Sylvia Bonelli 8; — hortensis 392; — provincialis 8; — subalpina 8; — trochilus 216.

Tanagra brasilia 330; — fastuosa 380; — melaleuca 330; — striata 280; — thoracica 64; — violacea 79. 144. 240; — viridis 240. Tangare, gestreifte 280; —, Purpur- 330; — Rothbrust- 64; —, Scharlach- 240; —, Trauer- 16. 330; —, vielfarbige 380. Tangaren 79.
Tannenheher 86.
Taube, Berg- 336; — Diamant- 159. 364; — Dolchstich- 232; —, Frucht-, Virginiens 336; —, Nikobar- 232; —, Sperlings- 364. Täubchen 302. Tauben, afrikanische 389.
Thurmfalk s. Falk.
Totanus fuscus 320; — hypoleucus 376; — ochropus 320.
Tradescantia 183.
Trauerzeisig s. Zeisig.
Tringa minuta 223.
Tropfentrupial s. Trupial.
Trupial, Jamaika- 324; —, schwarzkehliger 240. 324; —, schwarzköpfiger 240; —, Tropfen- 240.
Tukane 232.
Turdus albiventris 330; — carolinensis 160; — citrinus 400; — longirostris 328; — merula 75. 86; — migratorius 328; — saturninus 160.
Turnix lepurana 414; — nigricollis 336.
Tyrannen 31. 280.

Ueber Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube 1. 18. 26. 36. 50. 57. 73. 82. 113. 122. 130. 137. 161. 177. 364. 369. Ueber Haltung einheimischer und fremdländischer Vögel 9. Uebersicht aller sprachbegabten Vögel 92.
Uferschnepfe 240.
Unsere gefiederten Sänger in Amerika 220.

Verein „Kanaria" in Basel 63; — „Ornis" in Berlin 23. 24. 79. 120. 135. 168. 169. 303. 335; —, Naturforscherversammlung in Braunschweig 143. 288; — für Geflügel- und Vogelzucht in Frankfurt am Main 22; — „Kanaria" in Kassel 383; —, Ornithologischer in Kassel 207; —, Ostpreußischer für Geflügel- und Vogelzucht in Königsberg 190; —, für Geflügel- und Vogelzucht in Mainz 389; —, Genossenschaft der Vogelhändler in Wien 79; — deutscher Kanarienzüchter 222. 262. 351. 367. 375.
Verpflegung unserer einheimischen Stubenvögel 243. 251. 265. 285. 300. 316. 321.
Vidua axillaris 279; — caffra 15.
Vögel, von meinen 126. Vogelidyll, märkisches 20. 28. Vogelleben in der Umgebung Berlins 309. 333. 338. 346. 356. 380. Vogelliebhaberei in Wien 52. 81. 90. 98. 114. 124. 132. 139. 146. 153. 193. 201. 214. 229. 238. 253. 266. 278. Vogelmarkt, Vom 15. 95. 208. 216. 240. 280. 328. 392. 413; — in Brüssel 189; — in Warschau 179. Vogelmord in Belgien 412. Vogelschutz: Vogelbälge auf den Hüten 360; — in Italien 248; — Schwalben als Bienenfresser 270; — Taubenschießen 248. Vogelstube, Aus meiner 33. 41. 76. 92. 127. 270. 286. 380; — Einrichtung und Bevölkerung 1. 18. 26. 36. 50. 57. 73. 82. 113. 122. 130. 137. 161. 177. Vogelstubenkatzen 407. Vogelwelt in der Umgegend von Berlin 307; — Brasiliens 71. 79.
Vom untern Westerwald 220.

Wachtel, Argoondah- 336; —, Harlekin- 336; —, Madras- 16. 336; —, Schopf-, westindische 336; —, Zwerg-, chinesische 16. 159. 303. 336. 364. Wachteltaube, spitzschopfige 48. 159.
Waldkauz 197. Waldohreule s. Eule. Waldschnepfe 307.
Wanderdrossel s. Drossel.
Wasserläufer, dunkler 320; —, punktirter 320; —, Wald- 320. Wasserschmätzer 252. Wassertreter, schmalschnäbliger 224.
Weber, Baya-, gelbbrüstiger 282; —, Cabanis- 15; —, dottergelber 282; —, Flammen- 293; —, Madagaskar- 282; —, Masken- 282; —, Ruß' 15; —, schwarzköpfiger 15; —, Sammt- 293; —, Sundevall- 159.
Weichfresser, Verpflegung 3. 46. 243. 251. 265. 285. 300. 316.
Weihe, Rohr- 238.
Weißkopfschmätzer 265. Weißwurm 244.
Wellensittich s. Sittich.
Wespenbussard s. Bussard.
Widafink s. Witwe.
Wiedehopf 273. 287.
Witwe, Hahnschweif- 15; —, Kurzschwanz- 159. 279.
Würger, rothrückiger 251. 302.

Zaunkönig 385.
Zeisig 270; —, Trauer- 159.
Ziegenmelker 86.
Zosterops japonica 323; — lateralis 382.
Zur Verpflegung unserer Stubenvögel 183.
Züchtung des Binsenastrild 29; — des Ceressink 233; — des Halbmondsittich 196; — des Larvenastrild 233; — des rothkehligen Laufhühnchen 29; — des Maskengrassink 393; — des Pennantsittich 262; — des Ringelastrild 29. 189; — des Sperling 222; — des Schmetterlingssink 233; — des Steinkauz 239; — des kurzschwänzigen Widafink 279; — des Zeisig 270; — der Zwergohreule 213. Züchtung, Mischlings- siehe Mischling. Züchtungsbericht 29. 186. Züchtungsbericht eines Vogelliebhabers in Nordamerika 410.
Zwergohreule s. Eule. Zwergpapagei s. Papagei. Zwergrohrdommel s. Rohrdommel. Zwergwachtel s. Wachtel.

Verzeichniß der abgebildeten Vögel.

Aegintha larvata 123.
Amazone, Müller- 146; —, Surinam- 355; —, weißköpfige mit rothem Bauchfleck 283.
Amſel, weißköpfige 323.
Arara, Hahn's 307.
Ardetta minuta 235.
Aſtrild, Larven- 123.
Bartvogel, blauköpfiger 227.
Beo, gemeiner 83.
Biſchof, ſchwarzer 19.
Blattvogel, goldſtirniger 139.
Blaurabe, merikaniſcher 195; —, gemeiner 195.
Brachyprorus cinereus 331.
Broncemännchen, ſchwarzbürzeliges 251.
Bülbül, rothbäckiger 187; —, Touki- 187.
Chasmorhynchus nudicollis 139.
Cissa erythrorhyncha 131.
Coccothraustes chrysopeplus 19; — cristatellus 291; — cucullatus 291; — dominicanus 291; — lineolus 123; — ludovicianus 291; — niger 19; — ornatus 123; — virginianus 291.
Columba fasciata 331; — montana 331.
Corvus australis 259; — scapulatus 259.
Coturnix lustrionica 331; — sinensis 331.
Cyanocorax cyanopogon 195; — luxuosus 195.
Droſſel, Katzen- 155; —, gelbe indiſche 395.
Elſter, Baum-, chineſiſche 299; —, ſenegaliſche 299; —, Jagd-, chineſiſche 131. Elſterchen, Glanz- 251; —, Rieſen- 251; —, kleines 251.
Flußuferläufer 371.
Geophaps plumifera 43.
Gimpelheher 331.
Glanzſtar ſ. Star.
Glockenvogel 139.
Grasmücke, Bart- 3; —, Schlüpf- 3.
Grundröthel, gefleckter 75.
Himantopus candidus 371.
Kakadu, kleiner gelbhäubiger 363.
Kanarienvogel, belgiſcher 1; —, Brüſſeler 1; —, eidechſenartig geſtreifter 1; —, gemeiner deutſcher 1; —, Harzer Hohlroller 1; —, Norwich-, reingelber 1; —, Pariſer Trompeter 1; —, Rieſen-, von Mancheſter 1; —, wilder 1.
Kardinal, Dominikaner- 291; —, grauer 291; —, grüner 291; —, rother 291.
Kernbeißer, gelber 19; —, roſenbrüſtiger 291.
Krähe, Raben-, auſtraliſche 259.
Laubvogel, Berg- 3.
Laufhühnchen, ſchwarzkehliges 331.
Limicola platyrrhyncha 219.
Limosa aegocephala 235; — lapponica 315.
Löffelreiher 235.
Lori mit gelbem Mantelfleck 171; —, Mitchell's 5; —, Moſchus- 5; —, ſcharlachrother 171.
Megalaema virens 227.
Mövchen, japaniſches 251.
Ohrbüſchler, graubrauner 411.
Organiſt, gemeiner 139.
Oriolus indicus 379.
Panthervogel, gepunfteter 139.
Papageiſink, orangeſchnäbliger 75.
Pardalotus punctatus 139.
Paſtorvogel 107.
Pfäffchen, Schmuck- 123; weißſtirniges 123.
Pfuhlſchnepfe 315.
Phalaropus hyperboreus 219.
Phylloscopus Bonelli 3.
Phyllornis aurifrons 139.
Pica afra 299; — sinensis 299.
Picus leuconotus 91; — medius 91; — striatus 139; — tridactylus 91.
Pipilo maculatus 75.
Pirol, ſchwarznackiger 379.
Platalea leucerodia 235.
Plegadis falcinellus 371.
Prosthemadera Novae-Zeelandiae 107.
Psittacus concinnus 5; — cornutus 99; — cyanocephalus 339; — farinosus 146; — garrulus 171; — Hahni 307; — leucocephalus 283; — longicaudatus 275; — Mitchelli 5; — pallidiceps 179; — ochrocephalus 335; — ruber 171; — sulfureus 363; — unicolor 99.
Ptilotis fusca 411.
Pycnonotus haemorrhous 187; — jocosus 187.
Rabe, Schild- 259.
Rohrdommel, Zwerg- 235.
Saltator aurantiirostris 75.
Sichler, brauner 371.
Sittich, blaßköpfiger 179; —, einfarbiger 99; —, gehörnter 99; —, Malakka- 275; —, Pflaumenkopf- 339.
Specht, dreizehiger 91; —, geſtreifter 139; —, Mittel- 91; —, weißrückiger 91.
Spermestes bicolor 251; — cucullata 251; — fringillina 251; — melanopygia 251.
Spottdroſſel, Kampos- 155.
Star, Glanz-, Bronce- 131; —, Heuſchrecken- 51; —, Roſen-, abſonderlich gefärbter 347. Stärling, dunkelgrüner 51.
Stelzenläufer 371.
Strandläufer, Zwerg- 219.
Sturnus aeneus 131; — religiosus 83; — roseus 347; — tristis 51; — viridis 51.
Sumpfläufer 219.
Sylvia provincialis 3; — subalpina 3.
Tanagra thoracica 59; — violacea 139. Tangara, Rothbruſt- 59.
Taube, Berg- 331; —, Frucht-, Virginieus- 331.
Totanus fuscus 315; — hypoleucus 371; — ochropus 315.
Tringa minuta 219.
Turdus carolinensis 155; — citrinus 395; — merula 323; — saturninus 155.
Turnix nigricollis 331.
Tyrann, Königs- 27; —, ſchwefelgelber 27. Tyrannus carolinensis 27; — sulfuratus 27.
Uferſchnepfe 235.
Wachtel, Harlekin- 331; —, Zwerg-, chineſiſche 331. Wachtelfaube, ſpitzſchopfige 43.
Waſſerläufer, dunkler 315; —, Wald- 315. Waſſertreter, ſchmalſchnäbliger 219.

Verzeichniß der Neſtbilder.

Droſſelrohrſänger 35.
Fitislaubvogel 211.
Gartengrasmücke 383.
Goldhähnchen, feuerköpfiges 267.
Grünfink 11.
Haidelerche 243.
Rauchſchwalbe 403.
Stieglitz 203.

Niſtkaſtenbild 66.

I. II. III.

1. Der wilde Kanarienvogel. 2. Der gemeine deutsche Kanarienvogel. 3. Der Harzer Kanarienvogel oder Hohlroller.

4. Der Brüsseler Kanarienvogel. 5. Der Belgische Kanarienvogel. 6. Der Pariser Trompeter.

7. Der Riesen-Kanarienvogel von Manchester.
8. Der reingelbe Norvich-Kanarienvogel.
9. Der eidechsenartig gestreifte Kanarienvogel.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 1. Magdeburg, den 7. Januar 1897. XXVI. Jahrg.

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

Jeder tiefer empfindende Mensch wird gewiß oft den wohlberechtigten Wunsch hegen, auch in seiner Häuslichkeit in naher Berührung mit den Geschöpfen der Natur zu bleiben und je nach seiner Beanlagung und Geschmacksrichtung der einen oder der andern der vielen Naturliebhabereien nachzugehen; sei es auch nur, um nach den Mühen und Verdrießlichkeiten des Tags sich zu erholen und zu erfreuen an ihm liebgewordenen Geschöpfen, sei es, um tiefer einzudringen in das geheimnißvolle Walten der Natur. Ich meine, daß der Mensch das unbestreitbare Recht hat, jedes der ihm untergebenen Geschöpfe sich dienstbar zu machen, nicht nur zu seinem materiellen Nutzen, sondern auch zur Erheiterung des Geists und Erziehung des Gemüths. Somit hat auch jede Naturliebhaberei vonvornherein ihren wohlberechtigten Hintergrund, und dies umsomehr, als sie einerseits durch Erweiterung unserer Kenntnisse über die Thiere auch der ernsteren Wissenschaft sehr ersprießliche Dienste zu leisten vermag, und andrerseits durch Züchtung zur nicht zu unterschätzenden Erwerbsquelle werden kann. Nur erwächst dem edeldenkenden, warmherzigen Menschen daraus die ernste Pflicht, bei höher organisirten Thieren ihnen ihr Los so erträglich wie möglich zu gestalten durch thunlichste Nachahmung der äußeren Verhältnisse ihres Naturlebens, durch Berücksichtigung ihrer besonderen seelischen Eigenthümlichkeiten und neben humaner Behandlung durch gewissenhafteste Befriedigung ihrer materiellen Bedürfnisse.

Eine der schönsten und interessantesten aller Naturliebhabereien ist nun zweifellos die für die immer fröhliche, buntschillernde, oft sangeskundige und sprachbegabte Vogelwelt, und als einen Theil derselben bildend die Liebhaberei für die vielfach so farbenprächtigen körnerfressenden fremdländischen Stubenvögel, denen wir in der Darbietung einer zweckmäßig eingerichteten Vogelstube doch wahrlich ein trauliches Heim zu schaffen vermögen. Und da es mir von dem Herausgeber dieser hochgeschätzten Zeitschrift und aus dem Abonnentenkreise wiederholt nahegelegt wurde, eine Beschreibung der Einrichtung und Bevölkerung meiner hauptsächlich für Zuchtzwecke eingerichteten Vogelstube an der Hand einer fünfundzwanzigjährigen praktischen Erfahrung hier niederzulegen, so sei es mir gestattet, diesem Wunsch in der Hauptsache hiermit nachzukommen, indem ich zugleich die allgemeine Beschreibung einer solchen überhaupt mit in den Kreis meiner Betrachtungen einbeziehe.

I. Allgemeines, für jede Vogelstube Giltiges.

Von größter Wichtigkeit ist in erster Linie die Lage und Größe der Vogelstube; denn von ihr hängt es ab, ob ein Wohlbefinden und Gedeihen der Vögel darin möglich ist und dadurch es sich der mit ihr verbundenen Mühen und Kosten verlohnt, und vor allem auch, ob sie uns zu einer Quelle der Freude und Belehrung und vielleicht auch einiger Nebeneinnahmen werden kann. Sie muß vor allen Dingen hell, luftig, trocken und warm liegen und allzu schroffen Wärmeschwankungen nicht ausgesetzt sein. Daher taugt weder

eine Bodenkammer, noch ein tief oder zwischen hohen Mauern liegender Raum. Man wähle also eine womöglich mit freiem Ausblick in's Grüne nach hinten gelegene und von anderen bewohnten Räumen eingeschlossene geräumige einfensterige Stube; eine zweifensterige ist eigentlich nicht vonnöthen, da die erstere bei etwa fünfzig Raummeter Inhalt recht wohl an die hundert Köpfe der kleinen und kleinsten körnerfressenden fremdländischen Vögel beherbergen kann; gewiß hinreichend, um selbst anspruchsvollen Vogelfreunden zu genügen, zumal doch der Bestand an Arten nach den jeweiligen Wünschen des Inhabers einem fortwährenden Wechsel unterliegen wird. Bei der Erörterung über die innere Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube werde ich auf diesen Punkt ausführlicher zurückkommen.

Eine weitre unerläßliche Bedingung für eine zweckmäßige Lage der Vogelstube ist, daß sie möglichst längre Zeit dem Sonnenschein ausgesetzt sei, ganz besonders auch zur Winterzeit; doch ebenso muß sie vor der glühenden Mittagshitze des Sommers geschützt liegen. Sie sollte daher weder direkt nach Süden, noch nach Norden gerichtet sein. Im erstern Fall würde die Wärme in der Vogelstube leicht so drückend werden können, daß sie nicht nur das Wohlbehagen der Vögel wesentlich beeinträchtigen müßte — was man ihnen an dem stillen Dasitzen und dem schweren Athmen bei geöffnetem Schnabel ansieht — sondern auch namentlich die brütenden Vögel veranlassen würde, die Eier und Jungen im Stich zu lassen, oder mindestens durch zu langes Fernbleiben zu gefährden, ja selbst manche, in der Nistzeit sowieso schon sehr erregte Vögel dem Hitzschlag auszusetzen. Im andern Fall aber, d. h. bei völligem Mangel des Sonnenlichts, würde das sonst so heitere, sangesfreudige Völkchen bald viel an seiner Munterkeit einbüßen, weit schwieriger zu erfolgreichen Bruten gelangen und im allgemeinen Wohlbefinden sichtlich leiden. Keine, noch so sorgfältig regulirte Ofenwärme vermag ihm den alles belebenden Wärmespender, die Sonne, zu ersetzen, was in der langen Winterszeit wol von Belang ist. Das Beste wird also immer eine südöstliche oder südwestliche Lage sein; beide haben ihr Gutes und ich halte es für unsere Zwecke ziemlich gleichgiltig, welche von beiden man wähle. Im allgemeinen wird die südöstliche vorzuziehen sein, weil sie mehr der natürlichen Veranlagung des früh erwachenden Vogels entspricht und weil es immer gut ist, daß die etwa nistenden Vögel so bald als möglich ihre Jungen nach den zumal langen Winternächten wieder füttern können.

Ist die Vogelstube derart gelegen, daß die eine Hauptwand an der Giebelseite des Hauses sich befindet und sie dadurch bei strenger Winterkälte starker Abkühlung ausgesetzt ist, so ist es nöthig, sie mit einer dicken Lage Rohr oder Schilf zu bekleiden, um die in ihrer Nähe gern übernachtenden Vögel gegen die ihr sonst entströmende beträchtliche Kälte zu schützen. (Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung der Schilderungen im vorigen Jahrgang).

Der 16. April brachte etwas wärmeres und heitereres Wetter, doch blies noch immer ein schneidend scharfer Südost, der den Aufenthalt im Freien nicht eben angenehm machte. An diesem Tag erfolgte eine Trennung unsrer kleinen Expedition. Der Graf ging mit seinem Leibjäger und in Begleitung verschiedener russischer Offiziere nebst einem Kosakenpikett nach dem nahen Gebirge (Kaukasus), um daselbst auf Bären zu jagen, während ich mit meinen Leuten einen Ausflug nach der längs der persischen Grenze sich hinziehenden und durch ihre vielen Giftschlangen und Räuberhorden verrufenen Mugan-Steppe unternehmen wollte. In Lenkoran sollten wir uns am 23. wieder treffen, um dann von da gemeinschaftlich nach der Petroleumstadt Baku zu fahren. Meine Abreise von Kumbaschinsk konnte aber verschiedener Hindernisse wegen erst am 18. erfolgen. Die Zwischenzeit benutzten wir, um die gesammelten Vögel fertig zu präpariren und dann alles in große Kisten zu verpacken, sowie um Reptilien zu fangen, die jetzt unter den wärmenden Strahlen der Frühlingssonne immer zahlreicher zum Vorschein kamen; namentlich die Landschildkröten waren unheimlich häufig und krochen allenthalben träge zwischen dem Dorngestrüpp herum. Die Wasserjagd lieferte unter anderm noch einen schönen Seidenreiher. Diese prächtigen, mit herrlichen Schmuckfedern gezierten, blendend weiß gefärbten Reiher sind es vor allem, welche neben den größeren Silberreihern von den Schmuckfederhändlern verfolgt und gerade zur Brutzeit, wenn hungrige Junge in den Horsten nach Nahrung schreien, auf das schonungsloseste vernichtet werden. Wie viele der jungen Vögel mögen da elend verhungern, wie viele der herabgeschossenen Alten im Rohr nicht gefunden werden und zweck- und nutzlos ihr Leben aushauchen! Und das alles einer unsinnigen Laune der tyrannischen Modegöttin zu Liebe! Als ich vor einem Jahr im Königsberger Thierschutzverein einen Vortrag über die Vogelschutzfrage hielt und dabei auch die Reiher vor den schonungslosen Verfolgungen der Schmuckfederhändler in Schutz nahm, wurde mir von einem anwesenden höhern Forstbeamten entgegnet, daß diese bösen Fischräuber doch wahrlich keinen Schutz verdienten, sondern eben im Interesse der Fischerei vernichtet werden müßten. Es ist nun allerdings richtig, daß unser Fischreiher (Ardea cinerea, *L.*) bei unseren auf künstliche Weise hoch entwickelten und an keinem natürlichen Ueberfluß leidenden Fischereiverhältnissen ebensowenig geduldet werden kann, wie Kormorane, Fischottern und andere ausschließliche Fischfresser. Er kommt aber auch für den Schmuckfedernhandel fast garnicht in Betracht, sondern fast ausschließlich die viel schöneren Silber- und Seidenreiher, ihrer zarten, zerschlissenen Rückenschmuckfedern wegen, die von Natur silberweiß sind, aber auch künstlich

gefärbt werden können. Diese Reiherarten nun (Ardea alba, *L.* und A. garzetta, *L.*) sind von uns aus südliche, hauptsächlich südöstliche Vögel und bewohnen hier Gegenden, die mit einem solchen Fischreichthum gesegnet sind, daß der durch die Reiher angerichtete Schaden sich kaum bemerkbar macht, indem mehr als genug auch für den Menschen übrig bleibt. Am Kaspischen Meer stellt sich aber die Sache noch ganz anders, wie mir vielfach eingezogene Erkundigungen bei den russischen Fischereibehörden bewiesen. Der Fischreichthum des Kaspi ist nämlich ein so unglaublich großartiger, daß die zahllosen gefiederten Fischräuber, all' die unzähligen dort hausenden Pelikane, Reiher, Kormorane, Taucher, Säger u. a., nicht nur keine merklichen Lücken in denselben zu reißen vermögen, sondern geradezu nothwendig sind, um den Fischbestand in naturgemäßen und wohlthätigen Grenzen zu halten. Als man sie vor einer Reihe von Jahren im Interesse der Fischerei zu verfolgen für nöthig befand, nahmen die Fische bald derart überhand, daß sie nicht mehr die nöthige Nahrung fanden und verheerende Seuchen ausbrachen, die ganz anders unter ihnen aufräumten, als alle Reiher der Welt zusammen imstande gewesen wären. Man kam daher aus rein praktischen Gründen sehr rasch wieder von der Verfolgung zurück, und heute sieht die russische Regierung die thierischen Fischfresser am Kaspi geradezu als nützliche und im Haushalt der dortigen Natur unbedingt nothwendige Geschöpfe an, die sie mit Recht vor allzu schonungslosen Verfolgungen seitens der Federhändler in Schutz nimmt. So treiben denn die Tausende von farbenprächtigen Reihern, riesenhaften Pelikanen, gefräßigen Scharben und schmucken Tauchern und Sägern heutzutage auf den fischreichen Wogen des Kaspi wieder ziemlich ungestört ihr anziehendes Wesen. Ihre Massen reizen aber nicht nur den gewinnsüchtigen Federhändler, sondern auch den mordlustigen Sportsman, denn daß in einem solchen Ornithologenparadis natürlich auch John Bull sich einfindet, wird Niemand überraschen. So fährt denn eines Tags so ein spleeniger englischer Aasjäger mit seiner eigens dazu erbauten und eingerichteten Petroleumdampfbarkasse, auf deren Vordertheil er ein wie eine Mitrailleuse eingerichtetes Mordinstrument aufgestellt hatte, hinaus auf die See, donnert mehrmals auf die Wolken von Enten, Gänsen und anderm Wassergeflügel, und Hunderte der zwecklos gemordeten Vögel treiben auf den Wellen. Dieser abscheuliche Massenmord empörte denn doch die russische Behörde: sie gab dem Engländer deutlich zu verstehen, daß er gut thue, alsbald zu verschwinden. Vernünftiger Vogelschutz hat also auch hier im fernen Südosten schon Eingang gefunden.

(Fortsetzung folgt).

Berglaubvogel (Phylloscopus Bonelli, *Vll.*).
Bartgrasmücke (Sylvia subalpina, *Bonelli*).
Schlüpfgrasmücke (Sylvia provincialis, *Gml.*).

Zur Verpflegung unserer Weichfutterfresser.

Von Mathias Rausch.

Die in Nr. 46 v. J. der „Gefiederten Welt" von Herrn Rosochacki gestellte Frage, den Krankheitszustand seiner Nachtigal betreffend, erlaube ich mir zu beantworten, wie folgt:

Das konvulsivische Drehen des Kopfs der Nachtigal nach einunddersel ben Seite ist nichts andres, als die natürliche Folge eines Schlaganfalls des Vogels, der durch das vorzeitige Erwachen der Brunst und die gleichzeitig vorhandne Gesangsunmöglichkeit entstanden ist. Verursacht wurde dieser Zustand des Vogels zweifellos lediglich dadurch, daß er übermäßig mit Mehlwürmern gefüttert wurde, zu einer Zeit, während welcher derselbe bei sachgemäßer Pflege Mehlwürmer überhaupt nicht bekommen darf. Bekanntlich sind die Mehlwürmer ein viel zu reizbares, erhitzendes Futter und dieselben dürfen daher in größrer Zahl

nur während oder frühestens bei Beginn der Gesangszeit dem Vogel gereicht werden. Zu einer andern Zeit und namentlich im Herbst ist aber dieses Futter für den Vogel ein gern angenommnes Gift, an welchem die meisten Vögel binnen kurzer Zeit unfehlbar zugrunde gehen.

Die Mehlwurmfütterung bewirkt erfahrungsmäßig vorzeitig die Brunst des Vogels, setzt ihn aber gleichwol nicht in den Stand, seinen Gesang ertönen zu lassen, weil ihm, solange er nicht in seine natürliche Gesangszeit tritt, die Singwerkzeuge versagen und der befiederte Sänger so in die Unmöglichkeit versetzt wird, die ihm infolge überaus erhitzenden Fütterns eingeflößte Reizbarkeit durch Hervorbringung des Gesangs naturgemäß absorbiren zu können. Und dies führt eben zu Krankheitserscheinungen, die bei Nachtigalen und Sprossern sich meist in Schlaganfällen oder aber in Fußbeulen äußern.

Der Herr Fragesteller bemerkt, er habe neben dem Mischfutter täglich zwölf bis fünfzehn Mehlwürmer der Nachtigal gereicht, weil dieselbe an frische Ameisenpuppen und Mehlwürmer gewöhnt war. War also die täglich verabreichte Zahl von sovielen Mehlwürmern eine für die Nachtigal schon an und für sich naturwidrige und verderbliche, so muß auch in Betracht gezogen werden, inwieweit der Vogel durch die starke Mehlwurmfütterung schon verdorben war, als Herr Rosochacki denselben in Besitz bekam. Diese Mehlwurmfütterung war offenbar auch der Grund, daß die Nachtigal schwer an das Mischfutter gebracht werden konnte.

Die Erblindung des Vogels ist in der Regel ein begleitender Umstand des oben erwähnten Uebels, sein heiseres Piepen aber ein Zeichen seiner Anstrengung, infolge eines innern physischen Drängens zur Hervorbringung des Gesangs, der aber aus dem oben genannten Grund nicht ertönen kann und dadurch zu einer Störung im normalen Lebensprozeß des Vogels führte, welche eben das gedachte Leiden verursachte.

Ein Heilmittel gegen diese Krankheit gibt es leider nicht, und jeder Vogel, der damit behaftet ist, geht zugrunde.

Die über denselben Vogel von Frau Rosalie Sigmund in Nr. 51 v. J. der „Gefiederten Welt" aufgestellte Diagnose ist zwar richtig, aber unrichtig ist die vermuthete Krankheitsursache, sowie das zur Linderung des Leidens empfohlene Mittel, nämlich die in süßes Mandelöl getauchten Mehlwürmer, da es ja gerade die Mehlwürmer waren, durch welche das Uebel des Vogels herbeigeführt wurde.

Eine sprechende Blaurake (Coracias garrula, *L.*).

Von Johann Kilian.

Es wird die Leitung und auch wol viele Leser der „Gefiederten Welt" interessiren, von einem Vogel zu hören, von dessen Sprachbegabung bisher wenig bekannt war; dies ist eine Blaurake oder Mandelkrähe, welche ich bis vor kurzem im Besitz hatte.

Ich erhielt den Vogel im Herbst des Jahrs 1895. Er war im Wald bei Friedrichshagen in einem hohlen Baum aufgefunden und mit vieler Mühe herausgeholt worden. Er ging dann durch verschiedene Hände, sodaß ich über seine Auffütterung nichts mitzutheilen vermag. Bei einem Händler in der Wilhelmstraße in Berlin erstand ich ihn. Der arme Vogel war damals in einem bedauernswerthen Zustand. Die schönen langen Schwingen und der Schwanz waren ihm gänzlich abgeschnitten und durch das Herumkriechen in allen möglichen Winkeln war sein ohnehin „ruppiges" Aussehen nicht verbessert worden. Zur Zeit, als ich ihn erhielt, war er mit kleinen Fischchen, rohem Fleisch und allerhand Abfall gefüttert worden, welche Fütterung ich im Anfang beibehielt, bis ich ihn nach und nach an ein regelrechtes Mischfutter brachte, und zwar Spratt's Patent (Kükenfutter), in Wasser aufgeweicht und dann gut ausgedrückt, Garnelenschrot, Ameisenpuppen, klein geschnittnes Fleisch (rohes Rindfleisch) und geriebne und klein geschnittne Morrübe, alles zu gleichen Theilen gut durcheinander gemischt, welches Futter ich mitunter durch Zugabe von Hanfsamenschalen oder dem Fleisch eines Spatzen, mit den Federn in kleine Stücke geschnitten, vervollständigte. Dies Futter, dazu täglich eine gehörige Gabe Mehlwürmer, nahm der Vogel recht gern und gedieh auch vorzüglich dabei.

Es war mir gesagt worden, er könne das Wort „Jakob" deutlich aussprechen und jedenfalls würde er noch mehr lernen. Ich ließ ihn vorläufig aber in Ruhe, bis er sich vollkommen eingewöhnt hatte, was schon nach kurzer Zeit der Fall war. Ich gab mich dann viel mit ihm ab und hatte die Freude, zu hören, wie er seinen Namen „Jakob" sehr deutlich rief, wenn ich zu ihm trat. Ich gab ihm viel Freiheit, er machte sich daraus aber nichts, sondern verkroch sich am liebsten in die dunkelsten Winkel, sodaß es manchmal schwer war, ihn herauszufinden. Unter dem Spind, hinterm Sopha, ja sogar in einem Wasserstiefel hatte er sich häufig häuslich eingerichtet; sein Lieblingsplatz war ein kleiner Versandtkäfig, welcher unterm Bett stand. Darin saß er stundenlang unbeweglich, kam aber sofort angehüpft, wenn ich in's Zimmer trat oder wenn ich ihn rief. Mit der Zeit hatte er sich meinen ständigen Ruf: „Jakob, komm' her!" vollkommen angeeignet und brachte ihn mit seiner kreischenden Stimme bei jeder passenden oder unpassenden Gelegenheit an.

Mit anderen Vögeln war er sehr verträglich. Große Zuneigung hatte er zu einer Dohle gefaßt, vor deren Käfig er unaufhörlich hin und her wackelte. Es machte mir viel Vergnügen, den beiden zuzusehen und zuzuhören. Die Dohle sprach auch prächtig: „Jakob, komm' her", „Geh' weg", „Morgen" — und es gab einen seltsamen Kontrast, die tiefe Stimme der Dohle und die helle der Rake dieselben Worte sprechen zu hören.

(Schluß folgt).

Der Holländer Kanarienvogel.

Von Jakob Grob.

Unser Kanarienvogel stammt von den Kanarischen Inseln. Diese Inselgruppe liegt westlich von Afrika im Atlantischen Ozean; sie umfaßt die Inseln Teneriffa, Palma, Ferro, Gomero, Lanzarole, Fuerteventura, Gran Canaria und sechs kleine unbewohnte Eilande. Der Vogel soll auch noch auf den Azorischen Inseln und auf Madeira vorkommen. Als die Spanier im Jahr 1478 die Kanarischen Inseln eroberten, führten sie den Vogel nach Spanien ein, behielten aber die Zucht desselben geheim, indem sie nur Männchen ausführten. Doch im Jahr 1668 scheiterte ein nach Livorno bestimmtes spanisches Schiff, das außer anderen Waren Kanarienvögel an Bord hatte, an der italienischen Küste, und die befreiten Vögel flogen westwärts und siedelten sich auf der Insel Elba an. Dort vermehrten sie sich bald zahlreich, die Italiener wurden aufmerksam, wandten sich dem Fang und ertragreichen Verkauf dieser Vögel zu und begannen auch bald ihre Züchtung. So verbreitete sich die Kanarienvogelzucht von dort zunächst nach Tirol, Oberösterreich, Sachsen, im Lauf der Zeit über ganz Deutschland, von wo sie dann auch die Schweizer Grenze überschritt und in alle Bergthäler gedrungen ist.

Die Vögelchen wurden je nach Geschmack und Liebhaberei nach verschiedenen Richtungen hin gezüchtet; in Deutschland und Oesterreich wurde auf einen guten Gesang, in England auf schöne Farben und in

Moschuslori (Psittaeus concinnus, *Shaw*). Mitchell's Lori (P. Mitchelli, *Gr.*).

Frankreich und Belgien auf Gestalt und Größe gezüchtet. So wurde aus dem gelbgrünen, mittelmäßig großen Vögelchen der Riesenkanarien von Manchester, der langbeinige Holländer und auch das kleine Londoner Vögelchen herausgezüchtet. Da die Franzosen und Belgier auf alle möglichen Gestalten züchteten, brachten sie es zu den jetzigen Pariser oder Holländer Kanarien, die den Namen Holländer erhielten, weil die Holländer den Vogel aus Belgien nach Holland einführten, wo er dann ausschließlich gezüchtet wurde. In Deutschland brachte Herr Haushofmeister Meier im Jahr 1848 die ersten richtigen Holländer nach Berlin, von wo aus die Zucht sich dann auch in andere Landestheile Deutschlands durch Ankauf verpflanzte. In der Schweiz wurden die ersten wirklich großartigen Vögel von Herrn Advokat Langmeier in Zürich von Belgien her importirt, später hatte Herr Sprecher von Chur in Zürich eine Anzahl an die Ausstellung gesandt, welche sich den ersten und Ehrenpreis holten. Von dort an lenkte auch ich mein Augenmerk auf die großen stolzen Vögel, hing die Harzer Zucht, die ich viele Jahre bis dahin betrieben, an den Nagel und widmete mich der Zucht dieser schönen Rasse von Kanarienvögeln. Da mir erst nach und nach durch Fachschriften die richtigen Bezugsquellen bekannt wurden, hatte ich mehrere Jahre nicht das, was ich eigentlich wollte; erst als hier in St. Gallen ein besondrer Kanarienliebhaber-Verein gegründet wurde, kam ich mit hervorragenden Kanarienzüchtern in Verbindung und mir wurden gute Bezugsquellen eröffnet. Die werthen Leser mögen aber nicht etwa glauben, daß aus einer richtigen Bezugsquelle die Vögel alle mit großartiger Körpervollendung und richtigem Federnschmuck kommen werden; nein, da gibt es vielmehr neben den schönsten Paren auch solche, die nicht preiswürdig sind. Deshalb ist der Preis für ein gutes vollkommnes Par sehr hoch, ja 100, 150 bis 200 Mk. Doch wenn man auch sehr schöne Vögel für diesen hohen Preis bekommt,

so muß man doch wiederum alle vier bis fünf Jahre ebenbürtige aus fremdem Blut dazu kaufen, zur Blutauffrischung; sonst gehen die gezüchteten Vögel in Größe und Vollkommenheit zurück.

Die Holländer Kanarienvögel verlangen auch ihrer Größe und stolzen Haltung entsprechende Käfige. Leider gibt es auch Liebhaber, die solche großen Vögel in sehr niedrige Käfige stecken, sodaß dieselben bis zum zweiten Jahr an guter Haltung eingebüßt haben und ihre Rassenmerkmale nicht mehr zum Vorschein kommen. Ein Holländer Kanarienvogel soll lange, gerade Beine haben; der Schwanz soll gebogen und mit der Brustkrause in gerader Linie stehen; der Rücken, der Größe des Vogels entsprechend, muß gebogen sein; der Hals soll lang und schlank in einer etwas gebognen Linie erscheinen; der Kopf klein und spitz, das Gefieder zart anliegend. Letztres soll entweder einfarbig oder möglichst gleichmäßig gescheckt und glänzend sein. Der Scheitel muß gerade sein und die davon ausgehenden, seitwärts sich legenden Federn müssen bis zum Nacken sich erstrecken und beiderseitig gleich lang vorstehen. Die Brustkrause darf nicht zu üppig und die spitzen Federn sollen gegeneinander gerichtet sein. Am Ende der wenig befiederten Oberschenkel soll sich eine kleine Krause von längeren Federchen zeigen, deren Spitzen nach hinten schauen und an beiden Seiten sich vorfinden. Die zarte Befiederung des Halses darf weder von den Federn der Brustkrause, noch von denen des Scheitels berührt werden. Hat nun ein Vogel die vorgenannten Rassenmerkmale, so kann er an einer Preisbewerbung bei jeder Ausstellung sich betheiligen; vorausgesetzt, daß er in einen entsprechenden Käfig gesetzt wird, der seine natürliche Stellung nicht beeinträchtigt.

Die Zucht dieser schönen und stolzen Vögel beginnt meist erst anfangs April, weil der Holländer ein weichlicher Vogel ist und erst, wenn es wärmer wird, zur Brut schreitet. Das erste Erforderniß ist beim Holländer, wie gesagt, ein geräumiger Käfig, in dem er Platz hat für freie, ungehinderte Bewegung. Ich zum Beispiel züchte in einem keinen Flugraum (Voliere) von $1^1/_2$ m Höhe, 1 m Länge und 50 cm Tiefe. Die Sprunghölzer sind in der Höhe 25 cm, in der Weite 30 cm voneinander entfernt. Da hat er genügend Spielraum zum Aufrechtstehen und für den Sprung im Raum hin und her. Die Sprunghölzer sollen nicht alle von gleicher Dicke sein, sondern abwechselnd dicker und dünner; so kommt man der Gewohnheit des Vogels im Freien am nächsten und die Vögel bleiben von Fußkrankheiten verschont, denn im Freien sind nicht alle Aeste von gleicher Dicke auf den Bäumen. Das Futter besteht am besten während der Zucht aus geschältem Hafer, Rübsamen, Kanariensamen, etwas Salatsamen, nebst hartgekochtem, zerriebnem und mit ein oder zwei Theilen trocknen Zwiebacks gemischtem Ei. Die Aufstellung des Zuchtkäfigs ist nicht ohne Einfluß auf das Ergebniß der Zucht. Ein ruhiges Plätzchen, wo die Vögel wenig gestört werden und wo sie das volle Tageslicht genießen können, ist sehr vortheilhaft. Nie sollen die Käfige so niedrig aufgehängt werden, daß die Vögel in bewohnten Räumen durch die verkehrenden Personen in ihrem Brutgeschäft gestört werden. Andrerseits soll aber der Käfig nicht unmittelbar unter der Zimmerdecke befestigt werden, weil dort die Luft zu trocken und der Gesundheit der Vögel nicht zuträglich ist. Auf den Boden des Käfigs streue man frischen reinen Flußsand, an die Stäbchen hänge man ein Stück frischen Speck, welcher für die Weibchen während des Legens sehr gesund ist, da er die Legenoth verhütet. Als Nestbaustoffe biete man den Vögeln zum Unterbau trocknes, weiches Mos und zum Auspolstern des Nests reiche man kurz geschnittene Wundfäden (Charpie) oder Leinenfäden. Bevor man die Vögel in die Hecke einsetzt, untersuche man sie auf Gesundheit und beschneide ihnen die Krallen, damit sie nicht im Nest hängen bleiben und, wie es schon oft vorgekommen, Eier oder Junge beim Abfliegen herauswerfen.

Ist nun allen diesen Umständen gebührend Rechnung getragen, so kann man die Vögel einsetzen. Sollten sich in dem einen oder andern Käfig faule Weibchen befinden, die die Eier nur hineinlegen und sie nicht ausbrüten wollen, so halte ich, nebenbei bemerkt, noch zwei bis drei gute Zuchtpare Kanarien von Harzer Abstammung, welchen ich dann sogleich die Eier der Holländer Kanarien zum Ausbrüten unterlege. Sind nun zwei Bruten mit je vier bis fünf Jungen glücklich vorüber, so nehme ich die Nistvorrichtung weg, da ich die Vögel nicht zu stark sich schwächen lassen will. Nachdem die Jungen flügge geworden und selbst fressen können, werden sie von den Alten abgesondert und in einen andern großen Flugraum gebracht, wo sie sich genügend austoben können. Ich gebe bis nach der ersten Mauser immer noch Eifutter als Beigabe zu den Sämereien, damit sie groß und stark werden. Das vollständig richtige Gefieder erhält der Holländer aber erst nach der zweiten Mauser, deshalb sollte man eben nur zweijährige Holländer auf Ausstellungen senden. Dies wird auch die Hauptursache sein, weshalb sich so wenige Liebhaber der Holländer Zucht widmen.

Ueber Vorbereitungen zur Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

Die Pflege der Kanarienzucht hat in unserm großen Deutschen Vaterland eine recht weite Ausbreitung gefunden. Theils bildet sie eine Erwerbsquelle für den Mann, der sie ausschließlich des Geschäfts halber betreibt, zum großen Theil aber wird sie auch als Nebenbeschäftigung von Leuten gepflegt, die nicht auf die Einnahmen, die der Verkauf der Vögel bringt, angewiesen sind, die aber einen kleinen Zuschuß zu den übrigen Einkünften mit Freuden begrüßen, umsomehr, als derselbe hervorgeht aus einer Liebhaberei, die ihnen Vergnügen macht und die sie jedenfalls doch betreiben würden, auch wenn sie keine Vortheile zu verzeichnen hätten. Der dritte Theil der Züchter besteht aus Männern, die so gestellt sind, daß sie nach

den Einkünften, die ihnen die Vogelzucht bringt, überhaupt nicht zu fragen brauchen, die die letztre betreiben, weil sie ihnen Vergnügen macht und sie sich dieses Vergnügen gestatten können. Wenn auch die letzte Abtheilung der Kanarienzüchter beiweitem seltner ist als diejenige, der die Einkünfte aus der Zucht willkommen sind, so ist die Anzahl der Züchter, die sich der Liebhaberei ausschließlich aus Neigung hingeben, immer noch eine ganz stattliche, und auch die Männer, welche die Zeit, die ihnen zur Erholung von den Anstrengungen des Geschäfts oder des Diensts verbleibt, dazu verwenden, ihren gefiederten Freunden ein liebevoller Pfleger zu sein und während dieser Zeit nichts unterlassen, was zu deren Wohl dient, müssen die Kanarienzucht auf jeden Fall in erster Linie deshalb ausführen, weil sie ihnen Vergnügen macht; denn der Verdienst, der ihnen winkt, selbst bei reichlicher Nachzucht und guten Preisen, steht in den meisten Fällen in garkeinem Verhältniß zu der umfangreichen Arbeit, die ihnen die Liebhaberei bereitet. Der Kanarienzüchter, welcher die Zucht mit Verständniß und Sorgfalt betreibt, findet während des ganzen Jahrs Arbeit zur Genüge und die ihm zur Erholung vergönnte Zeit ist recht oft für seine Liebhaberei nur spärlich bemessen, er muß in vielen Fällen seine Nachtruhe ganz erheblich kürzen, um die vorliegende Arbeitsmenge zu bewältigen.

Die Kanarienzucht zerfällt in zwei Abtheilungen und zwar 1) in den Zuchttheil und 2) in die Ausbildungszeit. Die Arbeit, welche dem Züchter in den beiden Zeitabschnitten obliegt, ist insofern stets eine doppelte, als er außer den laufenden Arbeiten in der einen Abtheilung schon die Vorbereitungen für die andre zu treffen hat, und diese Vorbereitungen erfordern meistens sehr viel Ueberlegung und sind demzufolge recht zeitraubend. Während der Ausbildungszeit ist dafür Sorge zu tragen, daß bei Beginn der Hecke, welche sich fast unmittelbar an diese Zeit anschließt, die Einrichtungen für dieselben getroffen sind, daß sich der Züchter klar ist über die Art der Hecke, welche er im kommenden Zuchtjahr durchführen will, daß Einrichtungen für die Hecke zweckmäßig hergestellt worden sind und daß auch passende und der Anzahl nach genügende Heckvögel vorhanden sind. Die älteren Züchter erledigen diese Arbeiten leichter und ohne große Mühe, weil sie über einen reichen Erfahrungsschatz verfügen und weil ihnen in der Regel auch eine gute Gesangskenntniß zur Verfügung steht; der jüngere Züchter dagegen und der Anfänger in der Zucht haben vielfach mit Schwierigkeiten zu kämpfen und erfahren, ungeachtet der größten Mühe, die sie bei der Ausführung dieser Vorbereitungen anwenden, doch oft bittere Enttäuschungen. Wenn ich daher in der Zeit, in welcher die Kanarien-Ausstellungen noch lange nicht beendet sind, über die Vorbereitungen zur bevorstehenden Hecke schreibe und auseinander zu setzen versuche, wie dieselben am zweckentsprechendsten sind, so thue ich das, um vorwiegend den jüngeren Züchtern einen Dienst zu leisten, und wenn mir das gelingt, so habe ich meinen Zweck erreicht. Sollten erfahrenere Züchter auch Vortheile aus meiner Abhandlung schöpfen können, so soll es mir umso angenehmer sein.

Unser gelber Sänger ist sowol inbezug auf seine körperliche Erhaltung, als auch bezüglich des Raums zu seiner Fortentwicklung sehr anspruchslos. In einem verhältnißmäßig sehr engen Behältniß schreitet er zur Brut und entwickelt sich naturgemäß. Inanbetracht dessen, daß er nicht, wie seine freilebenden Genossen, der Einehe huldigt, sondern mit seinen Liebesbewerbungen recht verschwenderisch ist, und in Rücksicht auf seine Bescheidenheit bezüglich des Raums, den er für sich und seine Nachkommen beansprucht, pflegt man seine Vermehrung auf verschiedne Weise zu betreiben. Die Zucht feiner Kanarienvögel wird betrieben 1) in Einzelhecken, 2) in Käfighecken, 3) in Käfig-Flughecken und 4) in Zimmer-Flughecken. Von diesen vier Arten der Hecke hat die unter Nr. 2 aufgeführte Käfighecke in der Jetztzeit die meisten Anhänger zu verzeichnen, weil sie ergibig ist und gleichzeitig eine genaue Prüfung der Heckvögel und ihrer Handlungen jederzeit zuläßt. Die Einzelhecke mit einem Einwurf von einem Hahn und einem Weibchen ist für Anfänger, welchen daran liegt, sich einen guten Stamm heranzubilden und die sich mit allen Vorkommnissen in der Hecke allmählich vertraut machen wollen, die zweckmäßigste. Der Hahn, welcher in dem Heckraum Alleinherrscher ist, bleibt ruhig im Gesang und ist nicht den Anfeindungen der eifersüchtigen Nebenbuhler, die ihn bisweilen recht hartnäckig bekämpfen, ausgesetzt. Die Junghähne, welche bereits im Nest auf den Gesang des alten Männchens lauschen, dessen Eindrücke oft bleibende sind, hören hier nichts Schlechtes und versprechen danach gesanglich gut zu werden. Ebenso bleibt das Weibchen ruhiger, weil es nicht von anderen Hennen in seinen Verrichtungen gestört wird.

(Fortsetzung folgt).

Herrn Rudolph Lentz: Ihr Hänfling ist zweifellos infolge unrichtiger Fütterung in stockende Mauser gerathen, deren erstes Anzeichen das plötzliche Zahmwerden war. Reicherfahrene Vogelwirthe behaupten, daß der Hänfling bei beginnender Mauser keinen Spitz- oder Kanariensamen, auch nicht mannigfaltige andere Sämereien bekommen dürfe, sondern am zuträglichsten nur besten süßen Sommerrübsen nebst etwas Grünkraut und eine tägliche geringe Zugabe von frischen Ameisenpuppen. Jetzt ist guter Rath theuer, und ich glaube kaum, daß Sie den Vogel am Leben erhalten werden. Entziehen Sie ihm zeitweise den Spitzsamen, namentlich aber den Hanf; dagegen kann er ein Apfelscheibchen täglich bekommen.

Frau Lisa Lautier: 1. Wenn Sie die fünf Pärchen an sich recht verträgliche Prachtfinken in einen Käfig von etwa ½ Kubikmeter Raum zusammenbringen wollen, so riskiren Sie, daß eine Uebervölkerung eintreten wird und daß gegenseitige Störung nicht ausbleibt. Vor allem lassen Sie aus der geplanten Gesellschaft doch jedenfalls die Tigerfinkchen fort, die fragelos in der Herstellung ihres freihängenden ballförmigen Nests von den Mövchen, Kleinelsterchen und Silberfasänchen gehindert und aus ihrem vielleicht schon fertigen Nest vertrieben werden. 2. Besser ist es, wenn Sie für jedes Pärchen zwei

Nestkörbchen aubringen; aber selbst für diesen Fall der Vorsorge ist Uebervölkerung schädlich. 3. Für Prachtfinken und dergleichen Vögel darf man niemals andere als gut ausgenähte Korbnester anbieten.

An die Leser.

Für alle freundlichen Glückwünsche zum neuen Jahr sage ich hiermit herzlichsten Dank und erwidre sie aufrichtig! **Dr. Karl Ruß.**

Zu unseren Bildern.

Die Liebhaberei für den Kanarienvogel in allen seinen Zuchtrassen hat sich nicht allein in Deutschland in den weitesten Volkskreisen eingebürgert, sondern ebenso auch in Oesterreich-Ungarn, der Schweiz, Holland, Belgien, Frankreich und England. Während man bei uns in Deutschland das Hauptgewicht auf die Gesangsausbildung des gelben Hausfreundes, also des sog. Harzer Kanarienvogels, legt, züchtet man in den letztgenannten Ländern die Kanarienvögel ausschließlich zu dem Zweck, bestimmte Gestalt- und Farbenrassen zu erzielen, die sich in ihren besonderen Eigenthümlichkeiten allgemeiner Beliebtheit erfreuen. In neuerer Zeit hat diese Liebhaberei für Gestalt- und Farbenkanarien in Oesterreich und der Schweiz sich weit verbreitet, und sie beginnt auch in Deutschland mehr und mehr Fuß zu fassen. Inanbetracht dessen haben wir uns entschlossen, den Lesern der „Gefiederten Welt" einmal jene fremden (außerdeutschen) Kanarienzuchtraffen in Bild und Wort vorzuführen. Die heutige Nummer bringt demgemäß die bekanntesten Typen dieser Rassen in farbigen Bildern, und im Anschluß daran beginnen wir im Text zunächst mit der Schilderung der Holländer Rasse, die jetzt gerade in den Ländern deutscher Zunge auffallend viele Anhänger gewonnen hat. In dieser und der nächsten Nummer werden die Holländer Kanarien von fachverständigen Züchtern geschildert, im Lauf des Jahres sollen alle übrigen Gestalt- und Farbenkanarien hier eingehend besprochen werden, und zwar mit Berücksichtigung der neueren Entwicklung, welche diese Liebhaberei eingeschlagen bzl. der neuen Erscheinungen, die sie in letzter Zeit hervorgebracht hat.

Daneben soll natürlich auch der Liebhaberei für unsere Harzer Kanarienvögel, wie es schon in dieser Nummer geschieht, entsprechend Rechnung getragen werden.

Die erste unserer Abbildungen in Schwarzdruck zeigt drei liebliche kleine Vögel, die wenigstens bedingungsweise als einheimische zu bezeichnen sind, da sie zur europäischen Vogelwelt gehören. Leider sind sie, mit Ausnahme des einen, bisher noch nicht in die Käfige unserer Liebhaber gelangt; hoffentlich wird dies aber bald geschehen.

Der Berglaubvogel (Sylvia [Phylloscopus] Bonelli, *Vll.*) ist an Oberkörper, Kopf und Halsseiten graubraun, grüngelb überflogen; unterseits vollständig weiß, an den Seiten gelblich verwaschen; Schwingen und Steuerfedern dunkelbraun, außen weißlich und grüngelb gesäumt; Flügelbug und Bürzel grüngelb; Schnabel hornbraun; Augen tiefbraun; Füße graubraun. Seine Heimat ist Südeuropa und Vorderasien; in unserm Erdtheil verbreitet er sich von den Mittelmeerländern bis zur Schweiz; in Deutschland ist er nur in Bayern und Württemberg, in Oesterreich nur in Steyermark, Salzburg und Tyrol beobachtet worden. Er ist Gebirgsvogel und bewohnt vorzugsweise Bergabhänge mit dichtem Unterholz, Laubwälder, deren Boden mit dichtem Gesträuch bedeckt ist und die freie, sonnige Stellen enthalten, auch gemischte Waldungen und reine Nadelholzwälder mit gleichen oder ähnlichen Bedingungen. Auf dem Zuge geht er bis Mittelafrika; bei uns erscheint er gewöhnlich gegen Ende April und zieht schon gegen Ende Juni oder Anfang August wieder ab. In allen Eigenthümlichkeiten gleicht er seinen Verwandten, unseren bekannten Laubvogel-Arten. Sein Gesang klingt ähnlich dem des Waldlaubvogels (S. sibilatrix, *Bchst.*), doch kürzer und leiser. In den Vogelhandel ist er bisher nur ganz vereinzelt gelangt und besondere Beobachtungen über ihn zu machen, ist bisher noch nicht gelungen.

Die beiden anderen Vögel des Bildes gehören zu den Grasmücken-Arten. Die Schlüpfgrasmücke (Sylvia provincialis, *Gml.*), auch Provencesänger genannt, ist bläulich-aschgrau; Flügel schwärzlich, obere Deckfedern roströthlich gesäumt; Schwanz braun, äußerste Federn mit weißem Außensaum und Endfleck; Unterseite dunkelrostroth, Kehle weiß gefleckt; Bauchmitte weiß; Schnabel bräunlichschwarz, Unterschnabel gelblich; Augen rothgelb mit orangegelbem Ring; Füße röthlichgrau. Heimisch ist der Vogel in einem großen Theil von Frankreich, Südengland, Spanien und Nordwestafrika. Seinen Aufenthalt wählt er an trockenen, mit Gestrüpp bewachsenen Berglehnen oder im nahe gelegenen Buschwald oder in steppenartigen öden Haiden. Er ist immer lebhaft und in Bewegung und trägt beim Schlüpfen durch's Gebüsch wie beim Laufen auf der Erde den Schwanz hoch gerichtet. Er lebt gleich allen Grasmücken ziemlich verborgen, ist scheu und vorsichtig und bewegt sich sehr lebhaft im Gebüsch. Sein Gesang besteht aus einem kurzen niedlichen Lied, ähnlich dem der sardinischen Grasmücke (S. sarda, *Marm.*).

In neuerer Zeit eingehender beobachtet worden ist die Bartgrasmücke (S. subalpina, *Bonelli*). Sie ist oberseits grau, Kopf bläulich; Bartstreif (vom Schnabelwinkel bis Hals) weiß; Schwingen braun, roströthlich gesäumt, Unterflügeldecken röthlich isabellfarben; Schwanzfedern braun, äußerste an der Endhälfte, zwei folgende an der Spitze weiß; Unterseite rostroth, Bauchmitte und Unterschwanzdecken weiß; Augen röthlichgelb, Augenring blaßziegelroth; Schnabel matt hornfarben, am Grunde röthlich; Füße röthlichgrau. Die Färbung variirt übrigens sehr. Die Heimat erstreckt sich über Südeuropa (Spanien, Südfrankreich, Italien, Dalmatien, Herzegowina) und Nordwestafrika. Sie hält sich in gebirgigen Gegenden im dichtesten, verworrensten Dorngestrüpp, auch im Gesträuch und in Gärten auf und ist ihrer versteckten Lebensweise halber schwer zu beobachten. Ihr Gesang hat Aehnlichkeit mit dem der Gartengrasmücke, doch auch mit dem des Steinröthels. Im Jahr 1893 hat Herr Dr. Kurt Floericke, im vorigen Jahr Herr Josef Wagner hier über sie berichtet. Hoffentlich kommt der hübsche und anmuthige Vogel bald einmal durch österreichische Händler von der Balkanhalbinsel aus zu uns.

Das zweite Bild in Schwarzdruck zeigt zwei farbenprächtige Papageien, die beide zur Gattung Keilschwanzloris (Trichoglossus, *Vgrs.*) gehören. Beide zählten bisher zu den größten Seltenheiten, doch ist im vorigen Jahr wenigstens der eine von ihnen häufiger im Handel erschienen. Dies ist Mitchells Lori (Psittacus Mitchelli, *Gr.*), einer der schönsten Loris; er ist an Zügel und Stirnrand bläulich; Kopf und Kopfseiten dunkelviolett, am Oberkopf jede Feder mit grünlicher Schaftmitte; über Nacken und Halsseiten zieht sich ein breites, grüngelbes Band, welches an den unteren Wangen zum Schnabelgrund hin schmal und dunkelgrün wird; Hinterhals und ganze übrige Oberseite dunkel grasgrün; Schwingen von der dritten an auf der Innenfahne mit großem gelbem Fleck, alle unterseits schwarz; Schwanzfedern an Außen- und Innenfahne grün, schmal schwärzlich gerandet, unterseits düster olivengelb; Kehle, Brust und unterseitige Flügeldecken glänzend scharlachroth; Bauch und Hinterleib violettschwarz; Bauchseiten, Schenkel und untere Schwanzdecken grün; Schnabel roth; Augen roth; Füße schwärzlich. Seine Heimat ist noch nicht festgestellt. In den Jahren 1871 und 1886 gelangte er vereinzelt, im vorigen Jahr in etwas größrer Zahl in den Handel. Hoffentlich wird er sich ebenso ausdauernd zeigen, wie der allbekannte Lori von den blauen Bergen.

In letztrer Beziehung hat sich der Moschuslori (P. concinnus, *Shaw*) bereits bewährt. Er ist an Stirn, Zügel und Ohrfleck scharlachroth; Ober- und Hinterkopf blaugrün; Nacken und Oberrücken bräunlicholivengrün; Hinterhals und Halsseiten grün und gelb geschuppt; übrige Oberseite grasgrün, Mantel bräunlich; Schwingen an der Außenfahne grün, Innenfahne schwarz; Schwanzfedern grün, unterseits olivengelb, Innenfahne roth; ganze Unterseite grasgrün; Brustseiten gelb; untere Schwanzdecken gelbgrün; Schnabel schwärzlichbraun; Augen braungelb bis gelbroth, schmaler nackter Augenkreis bräunlich; Füße aschgrau. Seine Heimat ist Südaustralien. In der Lebensweise gleicht er den Verwandten, d. h. er sucht in kleineren Flügen auf den Gummibäumen seine Nahrung. Den Namen Moschuslori soll er seines eigenthümlichen Geruchs wegen erhalten haben. In der Gefangenschaft hat man einen moschusähnlichen Geruch nicht bei ihm wahrgenommen. Er ist in jeder Beziehung ein angenehmer Stubenvogel. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 2. Magdeburg, den 14. Januar 1897. XXVI. Jahrg.

Ueber die Haltung einheimischer und fremdländischer Vögel.

Von Karl Neunzig.

Wenn ich von der Haltung des einzelnen Kanarienvogels absehe, so beginnt gewöhnlich die Liebhaberei mit der Anschaffung eines Zeisigs, eines Buchfinken oder gar eines Rothkehlchens, welche Vögel dann trotz der immer und immer wieder in Tages- und Fachzeitungen, in Handbüchern u. a. naturgeschichtlichen Werken ertheilten Unterweisungen und Belehrungen falsch ernährt werden und meistens bald zugrunde gehen, zum Leidwesen ihrer unerfahrenen Pfleger. Ist doch die Haltung unserer einheimischen Finkenvögel eine garnicht so leichte, wie man gewöhnlich annimmt, die der insekten- und fruchtfressenden Vögel sogar eine recht schwierige, und meistens gelingt sie nur erfahrenen und liebevollen Pflegern auf längre Zeit. Wenn nun auch die Liebhaberei unsern Vogelbestand in kaum nennenswerther Weise vermindert (im Verhältniß zu dem Schaden, der dem Vogelbestand durch die Urbarmachung von Oedländereien und den modernen Waldbau erwächst) und durch sie Naturfreunde und besonders Freunde der Vogelwelt in großen Mengen geworben und erzogen werden, sodaß der ideale Werth der Vogelliebhaberei ein recht großer ist und auch der Vogelwelt zunutze kommt, so ist es doch bedauerlich, daß durch die Unerfahrenheit der Anfänger und durch die Stümper in der Liebhaberei eine nicht unbeträchtliche Zahl von Vögeln zugrunde geht. Auch das Bedürfniß Vieler, denen das Wesen des Kanarienvogels zu wenig anschmieglich, die sich aber der Schwierigkeit der Haltung einheimischer Vögel wohl bewußt waren, konnte nur durch Aufwendung großer Geldmittel, durch Anschaffung von fremdländischen Vögeln befriedigt werden, oder es mußte auf die Haltung eines Vogels verzichtet werden.

Das alles waren Gründe, welche vor allem den Herausgeber dieser Zeitschrift bewogen, die Einfuhr der leicht zu haltenden fremdländischen Vögel zu unterstützen und zu fördern. Er hat dadurch zur Schonung unsrer heimischen Vogelwelt beigetragen und das Bedürfniß vieler Thierfreunde, leicht zu erhaltende und angenehme Stubenvögel zu besitzen, befriedigt.

Was sind uns nun die fremdländischen Stubenvögel in den am meisten gehaltenen Arten: Amandinen, Astrilde, Widafinken u. drgl. geworden? Ihre Vorzüge sind groß. Hauptsächlich fällt in's Gewicht ihre leichte Erhaltung. Hirse und Spitzsamen ist fast alles, was sie zur Ernährung brauchen. Nicht allein diese Anspruchslosigkeit ist es, welche ihre Haltung bequem macht, sondern auch der Umstand, daß fast alle das gleiche Futter erhalten und dabei gut gedeihen, während doch selbst jeder einheimische Fink seine besondre Ernährungsweise hat, über die die eifrigen Liebhaber stundenlang diskutiren können, mit dem größten Interesse. Das fällt fort bei den fremdländischen Vögeln; man ist im großen und ganzen einig: Hirse und Spitzsamen. Aber gerade das, die Gleichförmigkeit der Ernährung, das Anspruchslose ihrer Lebenshaltung, das die Fremdländer für den Anfänger so geeignet, für den bequemen oder in seiner Zeit beschränkten Liebhaber so angenehm macht, hat auch bewirkt, daß die warmblütigen Vogelfreunde ihnen ferngeblieben und treue Pfleger einheimischer Vögel geblieben sind — ohne damit sagen zu wollen, daß unter den Pflegern von Exoten obige Eigenschaft nicht vorhanden wäre.

Von besonderm Reiz ist an den Ausländern die Färbung und Gestaltung des Gefieders und zum Theil ihre Kleinheit; dazu kommt das meistens harmlose Gebahren, die drolligen Rufe, häufig verbunden mit merkwürdigen, balzenden Bewegungen. Ein Käfig, gefüllt mit den kleinsten farbenprächtigen Prachtfinken, die Weber im Hochzeitskleid, die Witwen im Schmuck, die prächtigen Goulds- und Papagei-Amandinen, bietet ein Bild von tropischer Farbenherrlichkeit. Aber auch die nicht gerade farbenprächtigen unter ihnen sind durch die Vertheilung der schlichten Farben auffallend und anziehend, z. B. dreifarbige Nonnen, Mövchen, Elsterchen, Reisfinken. Die Stimme, der Gesang, wenn man so sagen darf, macht keinen Anspruch auf musikalische Kunstfertigkeit, selbst das niedliche Gezirp der Tigerfinken kann sie nicht zu „herrlichen Sängern" stempeln, unter welcher Bezeichnung sie häufig ausgeboten werden.

Ein Umstand macht die Haltung der Fremdländer besonders interessant, das ist ihre leichte Züchtbarkeit. Leicht ist nun zwar gerade nicht so wörtlich zu nehmen; es gehört vielmehr das Haupthilfsmittel der Züchtung, die Geduld, dazu und, es ist eigentlich überflüssig, es zu sagen, ein richtiges Pärchen, was zu erkennen nicht immer leicht ist. Habe ich es doch erlebt, daß wol die drei besten Vogelkenner in Berlin zwei Zwergelsterchen (Spermestes nana, *Puch.*) für zwei sichere Männchen hielten, bis das eine von ihnen begann, Eier zu legen. Im Vergleich zu den einheimischen ist ihre Züchtbarkeit allerdings leicht und ergibig und auch gewinnbringend. Alles Umstände, welche sie für die Stubenvogelhaltung besonders geeignet machen.

Aber wenn wir ehrlich sein wollen, stehen uns die Fremdländer auch so nahe, wie unsere schlichteren Landsleute, spricht uns ihr Wesen auch so zu Herzen, verstehen wir sie so gut, wie unsere einheimischen? Nein. Sie sind Massenartikel, die in größrer Anzahl oder doch mindestens als Pärchen gehalten werden müssen, während bei den einheimischen die Sorge und Mühe, welche man auf den einzelnen verwenden muß, uns jeden Vogel genau kennen und lieben lehrt. Dazu kommt der Gesang und das seelenvolle Auge der Einheimischen, man merkt mehr von geistigem Leben, wir verstehen sie besser. Selbst hervorragende Züchter von selteneren fremdländischen Vögeln versichern, daß ihr Herz den einheimischen gehöre, aber die Bequemlichkeit, die leichtere Reinhaltung der Käfige oder Vogelstube und die anderen oben angeführten Gründe empfehlen die Haltung der fremden Vögel. Daß es unter den letzteren, besonders unter den weichfutterfressenden, viele gibt, mit denen es sich anders verhält, davon können die Wärter der Vogelhäuser in den zoologischen Gärten ein Lied singen, aber diese kommen hier nicht in Betracht, ich hatte im Obigen nur die am meisten in den Handel kommenden Arten im Auge.

Ornithologische Beobachtungen vom Eisenbahnzug aus.

Von Robert Hintze, cand. med. vet. et stud. zool.

„Fertig, Abfahrt!" ruft in scharfem Ton der behäbige Bahnhofsvorsteher, und ächzend setzt sich der Eisenbahnzug, der uns nach dem Städtchen B. bringen soll, in Bewegung. Wir lassen das Gerassel der Großstadt, ihre rauchenden Schlote und ihren Staub hinter uns und sind froh, daß wir einmal wieder lachende Fluren sehen können. Es ist ein schöner Junimorgen, der, im Verein mit der nicht gerade bedeutenden Schnelligkeit des von uns benutzten Zugs, so recht dazu angethan ist, uns in großen Zügen die Vogelwelt eines ganzen Landstrichs kennen zu lehren. Wir können die gefiederten Lieblinge gewissermaßen an uns vorüberschweben sehen. Natürlich ist es nicht möglich, dabei Vogelgesang und Nestbau zu studiren, aber wir sehen gewiß eine Menge interessanter Vogelformen. Da heißt es nun, die Augen offen haben und schnell schauen.

Haussperlinge schilpten uns vom Bahnhofsgebäude ein Lebewohl zu, Dohlen umfliegen den hohen Kirchthurm, Mauersegler, diese anziehendsten Vögel der Städte, jagen sich kreischend umher mit Hausschwalben. Mit ihnen entschwindet uns gar bald das Bild der Stadt. Aber nicht lange währt es, da erfreuen uns schon viele Uferschwalben, die sich vor einer hohen Lehmwand durch ihre Flugkünste vergnügen. Die in der Wand befindlichen Löcher bezeugen, daß die leichtbeschwingte Gesellschaft dort ihre Bruteröhren hat. Eben schlüpft einer der Vögel in den Brutgang und — das Bild entzieht sich schon unsrer Betrachtung und mahnt uns daran, zu bedenken, daß wir im Eisenbahnzug sind. Für eine Weile sehen wir nichts Ornithologisches, denn die Aussicht rechts und links wird uns durch hohe Böschungen versperrt. Jetzt fahren wir an dem Ende eines Sees über eine Brücke. Unten in den klaren Fluten treiben Teichhühner und Wasserhühner, in manchen Gegenden „Lietze" genannt, ihr anmuthiges Spiel. Auf der angrenzenden Wiese geht ein Storch. Er erscheint wie mit wichtiger Miene, als gälte es, heute etwas ganz besondres zu leisten. Was mag er nur suchen? Zappelsalat, grüne Teichfrösche und — hony soit qui mal y pense. Kleinliche Klauber gönnen dem für die Menschheit doch so hochwichtigen Vogel nicht einmal seine sumpfigen Wiesen, weil er oft merklichen Schaden anrichten soll*). Schon Christian Ludwig Brehm bat darum, man möge den sonst ziemlich reizlosen Sumpfgegenden Norddeutschlands wenigstens ihren Storch lassen. Einige Nebelkrähen, die am Ufer fischten, fliegen auf. Ebenso wie hier am See, kann man sie auch an großen Flüssen und am Meeresgestade dem Fischerhandwerk nachgehen sehen. Fischerkrähen möchte man sie nennen. Sie fliegen kleinen Gebüschen, die auf der Wiese stehen, zu. Vielleicht haben sie dort ihre Nester. Die Nebelkrähe nistet nämlich manchmal auf feuchten Wiesen 1 bis 2 m über dem Boden. Außer einigen kleinen Vögeln, die man als Bachstelzen ansprechen möchte, gibt es hier nichts

*) Wir sind in dieser Beziehung andrer Ansicht als der Herr Verfasser. D. L.

weiter. Noch einige Minuten, und das schnaubende Dampfroß hält an. Aus dem schattigen Garten der Station tönt uns herrlicher Nachtigalengesang entgegen. Auf einem uralten Birnbaum, der berührt ist vom Zahn der Zeit, sitzt ein mittelgroßer grauer Vogel, der unaufhörlich sein „pi, pi, pi" zum besten gibt. Es ist ein Wendehals, jener kleine Melancholiker, der Kopf und Hals ungemein verdrehen kann. Gewiß sitzt sein Weibchen in einer Höhlung des Baums auf den weißen Eiern. Auf dem Dach des Stationsgebäudes läuft eine weiße Bachstelze entlang, lustig ihr „tschi, tschi" in die Welt rufend. Am Gartenzaun stehen viele Sonnenblumen, die der thierliebende Wärter pflanzte, um damit Meisen und anderen lieben Vögeln über die Strenge des Winters fortzuhelfen. Möchte solches recht viel Nachahmung finden!

Doch, es geht weiter. Die Gegend wird eben. Auf den Telegraphendrähten, diesem Leiden der Zugvögel, sitzen Goldammern und lassen ihr „Wie, wie hab' ich dich lieb" hören. Ein wenig weiter davon sitzt ein dicker, sperlingsgrauer Vogel. Da fährt ein andrer derselben Art auf den ersten los, beide fliegen auf und verschwinden im Getreide. Es waren Grauammern, eine recht zänkische, aber nicht uninteressante Vogelart. Die beiden genannten Ammern sind rechte Charaktervögel für ebene Gebiete. Sie haben sich so an den Lärm der Lokomotive gewöhnt, daß sie erst dicht vor dem Zug auffliegen. Kiefer und Goldammer treten im Sand der Mark dem Forscher am meisten vor die Augen. Ein hellgefärbter Raubvogel kommt dem Zug näher. Plötzlich steigt er hoch und überschlägt sich höchst anmuthig, steigt noch einmal empor, legt die Flügel an und scheint auf den Boden herabzufallen. Doch nur einen Augenblick, und — er ist verschwunden. Es war eine Kornweihe, der Gaukler der deutschen Auen. Anmuthig ist sie entschieden, aber jammervoll die Verwüstungen, die sie unter den auf der Erde sich bewegenden Vögeln anrichtet.

Grünfink (Fringilla chloris, *L.*): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

Nicht lange währt es, und der Zug hält an einer kleinen Station, mitten zwischen Feldern und Wiesen. Ein Pärchen Haubenlerchen trippelt geschwind umher. Möglich, daß wir über das lose gebaute Nest des Vogels hinwegfahren, denn die Haubenlerche brütet ebensowol neben der Schwelle der Eisenbahnschiene, wie im Strohdach eines Bauernhauses oder in einem Gemüsegarten. Eine Schar Küsselchen oder Junggänschen und Entchen watschelt täppisch auf dem Hof herum, und an einer Stange hängt eine tote Nebelkrähe. Wahrscheinlich wollte sie sich ein Entchen holen und beschwor dadurch natürlich den gerechten Zorn des Bahnwärters herauf. Er ist ein großer Jäger vor dem Herrn, nahm seinen alten Schießprügel von der Wand und legte ihr einfürallemal das Handwerk. Ob sich aber die Genossen dadurch abschrecken lassen, wer weiß?

Aus den umliegenden Feldern tönt uns vielfältig das „Tritt wi witt" der Wachtel entgegen. Wir sehen den Vogel zwar nicht, hören ihn aber wol. Zum Dank dafür, daß sie uns jetzt durch ihren fleißigen Schlag erfreut und dem Landmann durch Vertilgen von Unkrautsamen und Insekten nützlich wird, fängt man sie auf dem Zug nachher zu Tausenden, und geistlose Feinschmecker üben wohlwollende Kritik an ihrem Braten. Wahrlich eine Schande für Jeden, der eine Wachtel ißt! — Und weiter geht es, dicht an einer schönen Waldung vorbei. Der Zug fährt langsamer, und wir können ganz deutlich den Ruf des Kukuks vernehmen. Ein Landmann, der mit uns fährt, hört ihn auch und weiß uns zu sagen, daß der Vogel, der jetzt viele Male am Tag sein „Kuckuck" zum besten gibt, im Winter ein Sperber wird — immer wieder der alte Aberglaube. Hoch über den Bäumen zieht ein Mäusebussard seine Kreise. Er scheint im Aether zu schwimmen. Nichts verräth eine Bewegung der Flügel, und trotzdem treibt er ruhig vorwärts. Dort über jenen breiten Fahrweg huschten eben zwei Rebhühner weg, schleunigst Deckung suchend. Damit scheint das Vogelleben für eine zeitlang aufgehört zu haben. Wir sehen garnichts von Vögeln, nicht einmal Krähen, diese Allerweltsvögel. Allmählich aber zeigen sie sich wieder, die schwarzen Gestalten. Diesmal sind es Saatkrähen, gelegentlich der Schrecken der von ihnen heimgesuchten Gegend. In kleinen Gesellschaften fliegen sie einem Wald zu. Bald hören wir — wegen des Geräuschs der Dampfmaschine nur schwach — von fern das Gegröhle einer Saatkrähenkolonie. Könnten wir jetzt nur dem Lärm nachgehen, gewiß entdeckten wir bald den Standort der vielen, vielen Krähennester. Da finden sich häufig mehrere Nester auf einem Baum, Stämme und Boden sind bedeckt mit Kothmassen, aus dem Nest gefallene Junge dienen theilweise dem lüsternen Reinecke zum Fraß. Er ließ nur Flügel und Knochen als unbrauchbar zurück und hatte genug für sich und seine hoffnungsvollen Sprößlinge auf der Stammburg Malepartus.

Hin und wieder sehen wir wol kleinere Vögel, aber wer vermag sie alle gleich zu erkennen in dem kurzen Augenblick, währenddessen wir sie beobachten können. Es mögen Ammern, Buchfinken oder ähnliche gewesen sein. Auf einem kleinen Busch saß eben ein kleiner Vogel mit prächtig karminrother Brust. Ein Rothhänfling war's, eine der edelsten deutschen Vogelgestalten und mit Recht einer der geschätztesten Stubenvögel. Das Pfeifen der Lokomotive zeigt uns an, daß wieder einmal Halt gemacht wird. Mit Genugthuung blicken wir auf einige an den Bäumen der Station aufgehängte Nistkästen. Da kommt schon ein alter Star an, den Schnabel voll Futter, und setzt sich auf das Flugholz eines Kastens. „Schwirr, schwirr" ertönt es aus dem Innern. Einige junge Starkehlen zeigen an, wie groß ihr Heißhunger ist. In Anerkennung seiner segensreichen Thätigkeit als Vernichter vielen Ungeziefers wird der Star später mit Drosseln und anderen nützlichen Vögeln verspeist! Undank ist der Welt Lohn.

Gefühllos, wie es ist, entführt uns das Dampfroß schon das hübsche Bild. An Feldern und Auen geht es vorüber, ohne Rast und Ruh'. Ein schlanker Vogel fliegt vom Telegraphendraht weg einigen Dornsträuchern zu. Auf der Spitze eines Strauchs bleibt er sitzen. An seinem eigenthümlichen Flug erkennen wir sofort den rothrückigen Würger. Wenn wir jetzt die Sträucher durchsuchten, auf deren einem er Platz genommen hat, so fänden wir möglicherweise das von ihm zum Fraß aufgespießte Allerlei der kleinen Thiere: Käfer, Heuschrecken, Fröschchen oder gar ein Nestvögelchen. Das ist nicht schön, aber ein anziehender Vogel bleibt der Neuntöter doch. Wo er der Vogelwelt übel mitspielt, soll man ihn einfangen, das ist der beste Weg. Ueber duftenden Kleeschlägen tummeln sich spielend mehrere Feldlerchen und freuen sich sorglos ihres Daseins. Da sauft, wie der Wind, ein kleiner Raubvogel heran, der sich schon durch seine langen, spitzen Flügel als Baumfalk verräth, und stürzt sich auf eine der Lerchen. Diese hatte schon den Todfeind gesehen und steigt schnell in schraubenförmigen Drehungen höher. Der gewandte Falk versucht, ihr zu folgen, aber es geht nicht. Er muß diesmal unverrichteter Sache abziehen. Aber Lerchlein, nimm dich in acht, es geht nicht immer so gut; hat dich der schwarzbäckige Raubritter erst mit den scharfen Krallen gepackt, dann ist's um dich geschehen.

Lange Zeit noch machen wir uns Gedanken über den Kampf um's Dasein, der sich stetig in der Welt der Lebewesen bemerkbar macht, da ertönt wieder einmal das Pfeifen der Lokomotive, der Zug geht langsamer und langsamer. Wir sind angelangt am Zielpunkt unsrer Reise. Das müssen wir eingestehen: man kann sich eine an und für sich nicht gerade reizvolle Eisenbahnfahrt sehr angenehm abkürzen durch solche Beobachtungen, wie wir sie gemacht haben.

Eine sprechende Blaurake (Coracias garrula, *L.*).

Von Johann Kilian.

(Schluß).

Um Weihnachten d. J. 1895 hatte die Rake eine schwere Krankheit durchzumachen. Sie hatte in einem Winkel ein Stück faules Fleisch gefunden und aufgefressen, welches wol durch meine Elster dorthin gebracht worden war. Der arme Vogel lag scheinbar in den letzten Zügen. Da aber das Stück Fleisch ausgebrochen erschien (es war übrigens ungefähr 8 cm lang und von reichlicher Daumenstärke), so nahm ich von einer Behandlung Abstand und überließ es der Natur, sich selbst zu helfen. Es dauerte allerdings lange, denn über sieben Tage lang lag der Vogel unbeweglich, ohne Nahrung zu sich zu nehmen, und ich hatte meine Noth, ihm etwas Haferschleim und einige Würmer beizubringen. Endlich eines Abends, als ich nach Hause kam und meinen Jakob zu den Verlorenen zählte, hörte ich den wohlbekannten kreischenden Ruf aus der Ofenröhre „Jakob, komm her". Natürlich war die Freude groß und gleich wurde ein rechtes Kraftfutter zurechtgemacht, dem er denn auch sehr dankbar zusprach.

Bei dieser Gelegenheit habe ich den Vogel das erste und einzige Mal Wasser trinken sehen. Ich sage, das einzige Mal; denn ich habe nie beobachtet in den zwölf Monaten, in denen ich den Vogel besaß, daß er jemals Wasser getrunken hätte. Stückchen Fleisch u. a., die in den Wassernapf gefallen waren, fischte er nur widerwillig heraus, wenn er großen Hunger hatte. Auch vor dem Baden hatte er heillosen Respekt; wenn ich mit der Brause ankam, mit der ich meine Vögel zeitweilig abspritzte, war ich sicher, meinen Jakob unter großem Geschrei ausreißen zu sehen, als wenn der böse Feind hinter ihm wäre. Ich hatte dann viel Mühe, ihn aus seinem Winkel wieder herauszukriegen. Im Sand badet er aber sehr gern und bereitet meiner Wirthin dadurch allerdings keine Freude.

Im Januar erhielt ich durch Zufall von einem Gärtner einen großen Posten lebender Maikäfer und Engerlinge, welche ich in kleinen Gaben verfütterte. Die Wirkung dieses Futterwechsels war überraschend. Die Federn fingen an, auszufallen und Anfang Februar war die Mauser im vollsten Gang; die alten Stoppeln der Flügel- und Schwanzfedern mußte ich entfernen und hatte die Freude, den Vogel nach etwa vier Wochen in seiner vollen Pracht zu sehen. Aus dem unansehnlichen, ruppigen Vogel war ein wahres Prachtexemplar geworden, mit dem ich auf der „Ornis"-Ausstellung in Berlin Ehre eingelegt hätte, wenn die Sache nicht leider anders gekommen wäre. „Jakob" flog nun frei im Zimmer umher, am Kopfende meines Betts war jetzt sein Lieblingsplatz und nach wie vor ließ er sich am liebsten aus der Hand füttern und bereitete mir viel Vergnügen. Mit dem angehenden Sommer erhielt ich drei Stück etwa vier Tage alte Eichelheher (aus dem Nest waren neun Stück genommen worden), welche ich nun aufpäppelte und denen ich mich nun mehr widmete. Kurz vorher hatte ich eine kaum ältre Krähe erhalten und aufgezogen. Dieser Unglücksvogel ist die Ursache, daß ich um die Rake gekommen bin. Als die Heher größer wurden, war die Krähe bereits ausgewachsen, und eines schönen Tags benutzte sie einen unbewachten Augenblick, um einem der Heher eins auf den Kopf zu geben, daß er für immer genug hatte. Ihre größte Freude aber war, dem „blauen Jakob" das Leben so sauer wie möglich zu machen. Dieser hatte keinen Augenblick Ruhe vor ihr; ich war gezwungen, die Krähe hinauszubringen. Nun hatte „Jakob" die Gewohnheit, am offnen Fenster zu sitzen und sich zu sonnen. Ich habe niemals bemerkt, daß er weiter als bis an den Fensterrahmen gegangen wäre; an ein Entfliehen habe ich niemals gedacht und hätte es auch nicht zu fürchten gehabt, wenn nicht die Krähe gewesen wäre, welche eines Tags meinen „Jakob" erspähte und plötzlich auf ihn losfuhr. In seiner Angst flog er aus dem Fenster, und seit dem Tag habe ich ihn nicht wieder gesehen. Es ist hier schwer, einen entflognen Vogel wieder zu erlangen; das mußte ich im vorigen Sommer noch des öftern erfahren. So ging nach kurzer Zeit meine Elster hin, der die beiden jungen Heher folgten, und zuletzt verlor ich auch noch die Dohle. Die Krähe, die vollkommen frei im Ort umherflog, ist auch eines Tags ausgeblieben, sodaß meine Absicht, auf der nächsten Ausstellung mit allerlei sprechendem gefiedertem Volk zu erscheinen, nun unausführbar geworden ist.

Augenblicklich besitze ich nur eine Ringdrossel, eine Singdrossel, ein prächtiges Steinröthel, ein Rothkehlchen, eine Kalanderlerche, einen Girlitz und einen Strandläufer. Ich gedenke aber meine Vogelstube in diesem Sommer recht reichlich zu bevölkern. Es wird mir hoffentlich gelingen, in diesem Jahr eine junge Blaurake oder mehrere aufzutreiben, um meine Beobachtungen fortsetzen zu können; jedenfalls bin ich der Ansicht, daß die Blaurake in gewissem Grad sprachbegabt ist.

(Ueber eine sprechende Blaurake war bisher noch nichts veröffentlicht worden, und wir sagen Herrn Kilian für den Bericht auch an dieser Stelle besten Dank. Doch theilten uns einige Mitglieder des Vereins „Ornis" in Berlin mündlich mit, daß ihnen vereinzelte Fälle von Sprachbegabung dieses Vogels aus persönlicher Anschauung wol bekannt seien. So sah Herr Vogelhändler Wilhelm vor einigen Jahren hier in Berlin eine Blaurake, die wenige Worte deutlich sprach, und ebenso Herr H. Behl eine solche bei einem Weber in Waltershausen. Alle diese Fälle sind Beweise dafür, daß sich die Sprachbegabung der Vögel noch viel weiter erstreckt, als man gewöhnlich annimmt, d. h. daß die Fähigkeit, menschliche Worte deutlich nachzusprechen, außerordentlich vielen Arten aus den verschiedensten Familien innewohnt, und daß vielleicht noch unzählige andere Vögel diese Gabe besitzen, mit denen bisher nur noch keine Versuche in dieser Hinsicht angestellt worden. Ueber die Gesammtheit der sprachbegabten Vögel werden wir demnächst hier eine Uebersicht geben. Sollten in unserm verehrten Leserkreise noch weitere Fälle von Sprachbegabung der Blaurake bekannt sein, so bitten wir um freundliche Mittheilung. D. L.).

Ueber Zucht und Pflege der Holländer Kanarien.

Von Jakob Sprecher.

Nur zu oft begegnet man bei uns hartnäckigen Meinungsverschiedenheiten inbetreff der Rassenkennzeichen der Holländer Kanarien. Noch vor fünfzehn Jahren wurden bei uns in der Züchtung derselben große Anstrengungen gemacht, und eine Anzahl Züchter gaben bedeutende Summen in Belgien aus, um wirklich feine, edle Stämme zu erlangen. Doch die meisten wurden bald entmuthigt, theils durch Mißerfolge in der Züchtung, theils durch besondere Familienverhältnisse, und so sind nur wenige Liebhaber diesen schönen Kanarien treu geblieben, welche aber auch mit wirklicher Ausdauer deren Zucht betreiben.

Die Holländer Kanarien, welche bei uns in der Schweiz auf manchen Ausstellungen gezeigt wurden, veranlassen mich, hier zunächst die Rassenmerkmale zu besprechen. Diese besitzt in vollem Maß der Holländer Kanarienvogel, wie er in Belgien und Frankreich mit Umsicht gehalten und gezüchtet wird.

Er hat ein richtiges Vollgefieder. Je größer, schlanker und langgestreckter er sich zeigt, desto werthvoller ist er, sei es ein Männchen oder ein Weibchen. Die Hauptsache ist bei ihm die Haltung und Gestalt. Seine volle Ausbildung in Größe und Gestalt erhält der Holländer Kanarienvogel meistens erst im zweiten oder dritten Lebensjahr. Für Nichtkenner bietet seine Körperhaltung in ihrer Eigenartigkeit nichts Anziehendes. Der Buckel soll mit dem heruntergebogenen Schwanz in gerader Linie stehen. Das Gefieder soll glänzend und anliegend sein. Eine Ausnahme hiervon bilden die Federn, welche die Rasse als Holländer am meisten kennzeichnen. Dies sind die Scheitelfedern, welche bis zum Nacken reichen und vom geraden Scheitel beiderseits gleich lang und etwas zerschlissen herausstehen sollen; ferner ist es die Brustkrause, die, einem Dreieck nicht unähnlich, aus gegen die Spitze hin umgebogenen Federn besteht und nicht sehr groß, etwa mit zerstreuten Federn, sich zeigen soll. Dann kommt noch die Oberschenkelkrause, deren längliche, zerschlissene Federn sich zu beiden Seiten der spärlich befiederten Oberschenkel nach hinten ziehen. Bei der hochgelben Rasse ist die Befiederung durchweg weniger üppig als bei den strohgelben, grünen und gescheckten Holländern, und meistens ist jener Vogel auch kleiner. Der Hals soll dünn, der Kopf klein und schmal sein. Ebenso bedingt die Haltung von Hals und Kopf eine dem Körper entsprechende gebogene Stellung. Bei reingelben Vögeln müssen Schnabel und Füße einfarbig sein. Dies sind nun die Merkmale, nach denen in Belgien und Frankreich die ersten Preisvögel beurtheilt werden.

Die Pflege der Holländer Kanarien ist nicht so einfach, wie sich manche Liebhaber wol vorstellen. Denn trotzdem sie keine besonderen Ansprüche inbezug auf das Futter machen, so sind sie doch als Kulturvögel äußerst zart, namentlich die hochgelbe Rasse. Am meisten beeinträchtigt die Zucht des Holländer Vogels ungünstige Einrichtung des Käfigs. In kurzer Zeit kann völlig tadellosen Vögeln schlechte Haltung, ja selbst Krankheit beigebracht werden. Vor allem hat der Liebhaber darauf Rücksicht zu nehmen, daß den Vögeln ein recht geräumiger Käfig zur Verfügung steht; je mehr Fluggelegenheit geboten wird, desto besser kann der Körperbau sich entwickeln. Das Hauptaugenmerk richte man auf die Sitzstangen; dieselben müssen so angebracht sein, daß die Vögel keinenfalls mit dem Kopf oder Schwanz an den Käfig oder andere Sitzstangen anstoßen können. Auch dürfen die Sprunghölzer nicht von gleicher Dicke sein, da der Vogel dann leicht ein Fußleiden bekommen kann.

Die Ernährung der Holländer Kanarien ist sehr einfach: Kanariensamen, geschälter Hafer, etwas Hanfsamen und weiße Hirse bilden das Hauptfutter. Als Leckerbissen reicht man ein wenig Speck und Sepienschale, dazu im Sommer noch trocknen Salat oder Apfel.

Der Zeitpunkt der Hecke richtet sich, namentlich bei diesen Kanarien, nach der warmen Jahreszeit. Als die geeignetsten Monate zum Beginn der Zucht sind März und April zu bezeichnen. Die Holländer werden parweise gezüchtet. Einem Männchen mehr als ein Weibchen zu geben dürfte nicht rathsam sein, da dieser Vogel nicht so hitzig ist wie der Harzer. Bei der Auswahl der Zuchtvögel soll der Züchter scharf auf gut ausgebildete Rassenmerkmale achten. Sind an dem einen Vogel nur kleine Fehler zu entdecken, so soll der andre diese durch ausgeprägtere Abzeichen möglichst ergänzen, damit die Nachzucht mehr tadellos werde. Wenn z. B. bei einem Männchen die Scheitelfedern einseitig sind, während es sonst tadellos ist, so soll das Weibchen entschieden tadellose Scheitelfedern besitzen. Immerhin ist es besser, wenn das ganze Par allen Anforderungen vollständig entspricht, doch können auch diesen noch fehlerhafte Vögel entstammen.

Weiter bedarf die Farbenzusammenstellung genauer Beachtung. Da nur hochgelbe geparte Vögel leicht mangelhafte und kleinere Nachzucht ergeben, während nur strohgelbe geparte Vögel starkbefiederte Nachzucht mit zu üppigem Gefieder hervorbringen, so ist es rathsam und vortheilhaft, hochgelbe mit strohgelben Vögeln zu verparen und zu züchten. Während der Hecke soll eine genaue Beaufsichtigung herrschen, damit man nachlässigen Weibchen die Eier oder Jungen wegnehmen kann, um sie durch gewöhnliche Kanarien erbrüten und aufziehen zu lassen. Nur dem Züchter wird es gelingen, eine ansehnliche Zahl Junge zu züchten, dem noch gewöhnliche gute Brutvögel zur Verfügung stehen. Aus diesem letztern Grund ist schon mancher eifrige Züchter der Holländer Kanarien wieder abgesprungen, weil er eben nur Mißerfolge zu verzeichnen hatte.

Einer der ausdauerndsten Züchter, die ich kenne, ist Herr Anton Frei, Schiffsführer in Luzern, ein Mann in den siebziger Jahren, der, seit er Liebhaberei betreibt, nur Holländer Kanarien züchtet. Ferner dürfen als eifrige Züchter dieser Vögel gelten: Herr Jehle in Zürich und Herr Jakob Grob in St. Gallen. Es wäre zu wünschen, daß einmal ein Züchter von Holländer Kanarien in Deutschland sich hören ließe und etwas über dieselben in dieser Zeitschrift schreiben möchte.

(Diesem letztern Wunsch schließen wir uns recht dringend an und bitten ebenfalls sehr darum! D. L.).

. . . Sprechende Dompfaffen sind selten, aber sie kommen doch vor. Ueber zwei sprechende Vögel dieser Art wurde im vorigen Jahrgang der „Gefiederten Welt" berichtet. Ich bin in der Lage, einen dritten Fall hinzuzufügen. Mir theilte neulich ein durchaus glaubwürdiger Mann mit, daß in dem Städtchen Kalau ein Schuster einen Dompfaffen hat oder hatte, der ganz deutlich, wie mir mein Gewährsmann sagte: „papageienartig", die Worte „Liebe Laura" häufig sprach. Robert Hintze.

. . . Beiläufig wollte ich Ihnen noch mittheilen, daß jetzt bei mir je eine Lerche, Sprosser, Mönch, Graudrossel und zwei Rothkehlchen singen.

G. Hundt, Zuschneider in Berlin.

. . . Es wird Sie interessiren, zu erfahren, daß ich im vergangnen Sommer aus acht Smaragd-Enteneiern neun Stück wohlentwickelte Junge erhielt. W. Laupus.

. . . Es war in der Zeit, da sich die Schwalben schon zur Reise rüsteten, als unser Inspektor, viele Arbeiter und ich auf dem Feld an uns eine weiße Schwalbe mit mehreren gewöhnlichen ihrer Art vorüberfliegen sahen. Der Vogel hatte den Flug, die spitzen schmalen Flügel und den getheilten Schwanz der Schwalben und flog einigemal an uns vorüber, sodaß wir uns genau vergewissern konnten, daß es eine Schwalbe war. Sanis, stud. med.

Herrn W. Laupus: 1. Mit Sicherheit kann ich Ihnen nicht den Zeitpunkt angeben, in welchem ich zur Vollendung des „Handbuch für Vogelliebhaber" III (Hof-, Park-, Feld- und Waldvögel) gelangen werde. 2. Wenn Sie so viele werthvolle Vögel angeschafft haben, wie Sie angeben, also Pflaumenkopf-, Bunt-, Pennant-, Sing-, Nymfen- und Wellensittiche und auch Diamanttäubchen, so werden Sie doch nothwendigerweise mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) anschaffen müssen, denn ohne dasselbe wird es Ihnen nicht möglich sein, die Vögel allesammt im besten Wohlsein zu erhalten. So z. B. würde ich dringend warnen, daß Sie die meisten der in den Tropen heimischen Sittiche, sowie auch die Diamanttäubchen bei uns in Deutschland im unheizbaren Raum überwintern. Ebenso ist es eine durchaus nicht zu billigende Idee, daß Sie für die vielen und keineswegs miteinander friedlichen Vögeln nur ein einziges Futtergefäß hinsetzen wollen. Sie sollten die Sämereien vielmehr in verschiedene kleine Näpfe vertheilen. Das Hauptfutter für die Sittiche sowol, als auch für die Tauben muß in verschiedenen, vornehmlich mehlhaltigen, jedoch auch öligen Sämereien, wie Kanarien- oder Spitzsamen, die verschiedenen Hirsen, ein wenig Hafer, Buchweizen, dann wenig Hanf, versuchsweise sogar schwach angekochten Mais, ebenfalls versuchsweise ganz wenig Mohn bestehen. Doch müssen Sie, wenigstens in der ersten Zeit, ungewohnte Futterstoffe, wie erweichtes Weißbrot oder Semmel, jegliches Grünkraut u. dgl., vermeiden. In früheren Jahren, als man mit zahlreichen Plattschweif- und anderen Papageien Haltungs- und Züchtungsversuche anstellte, sind durch plötzliche Fütterung mit mannigfaltigen Stoffen sehr bittere Erfahrungen gemacht worden. Die Diamanttäubchen sind nicht weichlich, aber man darf sie doch keinenfalls mit den Sittichen zusammen im engen Raum halten.

Herrn Rechnungsrath Ernsting: Sie hätten die Salizylsäurekur bei Ihrem Papagei nach sechs Wochen noch nicht so ohne weitres abbrechen, sondern vorher beizeiten nochmals anfragen sollen, da Sie doch sahen, daß die Wirkung eine entschieden gute war. Jetzt nehmen Sie den Vogel recht sehr in acht und vor allem lassen Sie ihn nichts fressen, was ihm naturwidrig ist und schädlich sein kann. Vor allen Dingen behüten Sie ihn nun aber nicht allein vor naturwidriger Fütterung, sondern auch vor Zugluft oder plötzlichem starkem Temperaturwechsel. Bekommen Sie den Vogel so mit vorsichtiger Behandlung bis zum Eintritt beständiger warmer Witterung durch, so haben Sie gewonnenes Spiel.

Herrn Landschaftsmaler P. Müller-Kaempff: 1. Sie irren in der Annahme, daß Eugen von Homeyer und Alexander von Homeyer Brüder waren; sie standen vielmehr in dem Verhältniß von Oheim und Neffe. Der alte hervorragende Ornithologe Eugen v. H. ist bereits gestorben; Major A. v. H. lebt in Greifswald. 2. Gaedtke's „Vogelwarte Helgoland" ist im Verlag von Joh. Heinr. Meyer in Braunschweig erschienen und in jeder guten Buchhandlung zu kaufen. 3. Der weiße Käfe oder Quargk ist in Berlin wol am zuverlässigsten aus der Meierei von Karl Bolle, Altmoabit, zu beziehen; er wird Ihnen auf Bestellung überallhin geschickt. 4. Wie Sie wissen, sind mir alle Ihre Beiträge immer willkommen.

Herrn Professor Dr. A. Heinz: Auf Ihre kurzen Angaben hin vermag ich Ihnen beim besten Willen keine Rathschläge zu ertheilen; denn aus den Worten: „meine feinen Harzer Kanarien, die mit bestem Singfutter ernährt werden, lassen seit zwei Jahren keinen Laut hören, trotzdem sie einen guten Vorsänger haben" — kann ich unmöglich allein die Krankheitsursache feststellen. Sie müssen also nothwendigerweise entweder ausführlichere Angaben machen über die ganze Haltung, Verpflegung, Fütterung u. a. m. seit mehreren Jahren oder Sie müssen sich mein Buch „Der Kanarienvogel", neunte Auflage, anschaffen und sich darin unterrichten.

Der Vogelmarkt bietet zu Anfang des Jahrs eine reiche Auswahl an den bekanntesten Zuchtvögeln (Prachtfinken, Weber, Kardinäle u. a.), weiter eine große Anzahl der verschiedensten Papageien und außerdem viele Seltenheiten.

Wir überblicken die Weihnachtsliste von Fräulein Christiane Hagenbeck. Unter den Araras finden wir den Zwergarara (Psittacus severus, *L.*), unter den Kakadus den höchst seltnen Helmkakadu (P. galeatus, *Lth.*), unter den Amazonenpapageien die scharlachstirnige und die Diademamazone, zwei der schönsten Arten, von Edelpapageien Müller's Edelpapagei (P. Mülleri, *Tmm.*), und zwar sowol in der rothschnäbligen, wie in der weißschnäbligen Form. Die Langflügelpapageien sind in vier Arten vertreten: dem Mohrenkopfpapagei, Maximilian's Langflügelpapagei, dem schönen blauköpfigen Langflügelpapagei und dem seltnen Guilelmi's L. oder Kongopapagei. Von den farbenprächtigen Loris haben wir außer dem allbeliebten Lori von den blauen Bergen den seltnen blaugestrichelten Breitschwanzlori (P. reticulatus, *Müll. et Schlg.*) vor uns. Unter den Edelsittichen ist der Alexandersittich von Mauritius (P. eques, *Bodd.*) erwähnenswerth, unter den Dickschnabelsittichen der reizende Katharinasittich (P. lineolatus, *Cass.*), unter den Keilschwanzsittichen der so seltne Karolinasittich, Petz' Sittich, Mantasittich und Grünsittich (P. holochlorus, *Scl.*), unter den Schmalschnäbeln der früher häufige, in letzter Zeit selten gewordene Toviisittich, unter den Platschweifsittichen der schöne und jetzt seltne vielfarbige Sittich (P. multicolor, *Tmm.*). Zwergpapageien sind nur in bekannten Arten vorhanden. Erfreulich ist es, daß die Schönsittiche (Euphema, *Wagl.*), welche in den letzten Jahren völlig im Handel fehlten, jetzt wenigstens in einer Art, dem blauflügeligen Schönsittich (P. venustus, *Tmm.*), wieder erschienen sind.

Von Finkenvögeln ist der allbeliebte Grauedelfink, der braunköpfige Ammer (E. luteola, *Lth.*), von Webern Nuß' Weber, der schwarzköpfige und Cabanis Weber, unter den Widafinken die prächtige Hahnschweif-Witwe (Vidua caffra, *Lchtst.*), unter den Prachtfinken die prächtige rothköpfige oder eigentliche Papageiamandine und die weißbäckige Gürtelamandine zu nennen. Eine

Seltenheit ist der absonderliche orangeschnäblige Papageifink (Coccothraustes aurantiirostris, *Lafr.*).

Unter den Weichfutterfressern sind für die weitesten Liebhaberkreise der Sonnenvogel und die Schamadrossel beachtenswerth, weiter Bülbüls in zwei Arten: der rothbäckige (Pycnonotus jocosus, *L.*) und der Kala-Bülbül (P. pygaeus, *Hodgs.*). Unter den Starvögeln stehen die hübschen, drolligen Mainastare (nebst ihren nächsten Verwandten) in den bekanntesten Arten obenan. Seltenheiten ersten Ranges sind der schwarzflügelige Mainastar (Sturnus melanopterus, *Daud.*) und der Maisstärling (S. guianensis, *L.*). Letztrer ist erst vor zwei Jahren zum erstenmal lebend eingeführt worden, und zwar gelangte ein Kopf in den Berliner zoologischen Garten. Lange Zeit im Handel gefehlt hat der bekannte Rosenstar (S. roseus, *L.*). Vielen Liebhabern werden auch die Beos, Trupiale und Glanzstare willkommen sein.

Die fremdländischen Pirole sind in den letzten Jahren häufiger als früher in den Handel gekommen; so finden wir jetzt den in Nr. 52 vor. J. in Abbildung gebrachten und geschilderten schwarzköpfigen Pirol (Oriolus melanocephalus, *L.*) von Indien und außerdem den schwarznackigen Pirol (O. indicus, *Gmel.*) von Indien, China und Java, auch Diadempirol genannt. Früher zu den Pirolen, jetzt zu den eigentlichen Paradisvögeln oder Paradisraben gezählt wird der Königsvogel (Paradisea regens, *Less.*), der auf der „Ornis"-Ausstellung in Berlin im Jahr 1894 zu sehen war und den wir damals hier beschrieben haben. In seinem ganzen Wesen ähnelt er am meisten den Laubvögeln (Ptilonorhynchus, *Khl.*); da ihn indessen die Systematiker zur Gattung Paradisea, *L.* (Unterfamilie echte Paradisvögel, Paradiseinae) stellen, so war es durchaus berechtigt, wenn er auf der genannten Ausstellung als „Paradisvogel" bezeichnet wurde. Er ist übrigens nicht zu verwechseln mit dem farbenprächtigen Königsparadisvogel (Lophorina [Cicinnurus] regia, *Vll.*), der überhaupt noch nicht lebend nach Europa gebracht worden.

Zu den schönsten Vögeln, die aus fernen Welttheilen lebend auf unsern Vogelmarkt gelangen, gehört der blaue Honigsauger (Coereba cyanea, *L.*). Er ist jetzt nicht mehr so selten, wie in früherer Zeit, und wird viel einfacher verpflegt, als damals, da sie zuerst nach Deutschland gebracht wurden und man ihnen ein Gemisch von feingeriebenen Süßmandeln, gestoßnem Zwieback und weißem Zucker reichte.

Den Beschluß der Gruppe Weichfutterfresser macht der Kappenblaurabe (Cyanocorax chrysops, *Vll.*) und der Gimpelheher (Brachyprorus cinereus, *Gld.*), der letztre bekannt durch das absonderliche napfförmige Nest, welches er aus thoniger Erde auf einem wagerechten Ast formt.

Für Liebhaber kleiner Tauben und Hühnervögel werden das Sperbertäubchen, die Madraswachtel und die chinesische Zwergwachtel willkommen sein.

Herr H. Fockelmann schreibt uns, er habe vorräthig: Eine große Partie vollständig taubenzahme kleine Gelbhaubenkakadus (darunter ein sehr schön befiederter Bussonkakadu), taubenzahme Molukken-Kakadus, große Alexander-Sittiche, vier verschiedene Arten Heherdrosseln, prachtvolle, hier abgefiederte Schamadrosseln, chinesische Zwergwachteln, Madraswachteln, Dinka-Ammerperlinge, braunköpfige Stärlinge (Sturnus frontalis, *Vll.*), Seidenstare, Sperlingspapageien, Safranfinken in richtigen Paren, rothe, graue und Dominikaner-Kardinäle, Sonnenvögel, Beos, Tranertangaren, gelbe Stärlinge (Sturnus flavus. *Gml.*), grauköpfige Mainastare (S. malabaricus, *Gml.*), amerikanische Spottdrosseln, blaue Hüttensänger.

Aus der Preisliste der Herren Schiffer & Co. finden wir erwähnenswerth: Rosa- und Nasenkakadus, Mitchell's Loris und Loris von den blauen Bergen, Königssittiche, Pavuasittiche, Blumenausitiche, Grauedelfinken, Mozambikzeisige, Sonnenvögel, Spottdrosseln, Schamadrosseln, verschiedene Arten beliebter Stare und Weber, olivengrüne Astrilde, Binsenastrilde, Dornastrilde, Zwergelsterchen, Diamanttäubchen.

Herr August Fockelmann hat vorräthig: Schamadrosseln in vollem Gesang, ebenso Spottdrosseln und Sonnenvögel, ferner eine große Anzahl Araras, Kakadus, Amazonen, Keilschwanzsittiche, Prachtfinken, Weber, Stare, Heherdrosseln, Tauben und Wachteln.

Reiche Vorräthe haben auch die Herren Rösch, Brühl, Nejjek und Risins. —

In den zoologischen Garten von Berlin sind gelangt: Der schwarzköpfige Zeisig (Fringilla cucullata. *Sws.*), der schwarzschwänzige Kernbeißer (Coccothraustes melanurus, *Gml.*), ein dreifarbiges japanisches Mövchen (gezüchtet von Fräulein W. Stehle), ein goldstirniger Blattvogel (Phyllornis aurifrons, *Tmm.*), die Krontangara, der Lappenstar, (Sturnus caruneulatus, *Gml.*), ein Helmkakadu (Psittacus galeatus, *Lath.*), der blauflügelige Schönsittich (P. venustus, *Tmm.*), die Madraswachtel (Coturnix combayensis. *Lath.*), der Schriftarassari (Pteroglossus inscriptus, *Sws.*), Fasanenkukuk (Centropus phasianus, *Lth.*) und Straußkukuk (Coccystes glandarius, *L.*).

Aquila, Zeitschrift für Ornithologie, Organ des Ungarischen Zentralbureaus für ornithologische Beobachtungen, herausgegeben von **Otto Herrman,** Reichstagsabgeordneter, Budapest.

Das erste Heft des dritten Jahrgangs ist besonders werthvoll durch zwei schöne Farbentafeln, deren eine den Rosenstar (Pastor roseus, *L.*) und die andre die Baldamuswachtel (Coturnix Baldami. *Christ. L. Brehm*) zeigt. Der Text enthält nachstehende Artikel: J. S. von Petenyi's ornithologischer Nachlaß; Der Rosenstar (aus dem handschriftlichen Nachlaß des genannten Ornithologen bearbeitet); Ueber Acrocephalus palustris horticolus, *Naum.*; Der mittlere Aufunftstag des Stars für Mähren; Einige Addenda zur Ornis Ungarns; Die Baldamuswachtel; Passage des oiseaux à Manonville; Kleinere Mittheilungen; Institutsangelegenheiten. Aus dem ausführlichen Lebensbilde des Rosenstars werden wir demnächst einige Angaben entnehmen und zur Kenntniß unserer Leser bringen.

Fräulein W. Stehle, Herren Premierlieutenant Hauth, F. Alberti: Beiträge mit Dank erhalten.

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung des Grünfink-Männchens brachten wir bereits in Nr. 40 d. J. 1895; das heutige Bild zeigt Weibchen, Nest, Ei und Junges derselben Art.

Das Weibchen des Grünfink (Fringilla chloris, *L.*) ist etwas kleiner als das Männchen, oberseits bräunlichgrün, unterseits aschgraugrüngelb; Brust mit einzelnen gelben Flecken; Flügel und Schwanzfedern matter und schmaler gelb gesäumt. Alte Weibchen sind fast so schön ausgefärbt, wie junge Männchen. Zur Brut schreitet das Par dreimal im Jahr, zuerst im April, dann im Juni (bisweilen schon Ende Mai) und zum drittenmal gegen Ende Juli oder im August. Die dritte Brut ist übrigens bei uns selten. Das Nest findet man auf Weidenköpfen, Obstbäumen, Pappeln und Linden, in jungem Nadelholz, meist dicht am Stamm, auch in allerlei Hecken und Gebüsch. Es bildet eine ziemlich große flache Mulde, die aus Fasern, Halmen, Quecken, Mos und Flechten geformt und innen mit Thierharen, Wolle und Federn ausgerundet wird. Durchschnittlich steht es $1^1/_2$ bis 6 m vom Boden entfernt. Das Gelege besteht aus vier bis sechs glattschaligen Eiern von 19 bis 20 mm Länge und 14 bis 15 mm Dicke, von bläulich silbergrauer Färbung, röthlich und schwärzlich gepunktet. Die Brütezeit dauert dreizehn Tage. Das Weibchen brütet allein und wird vom Männchen währenddessen gefüttert. Die Jungen sind düster graugrün, dunkler längsgefleckt, die Männchen etwas lichter gelb. Sie werden von beiden Alten gefüttert, und zwar zunächst mit geschälten und im Kropf erweichten Sämereien, später mit härteren Samen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 3. Magdeburg, den 21. Januar 1897. XXVI. Jahrg.

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Auch ein kleiner farbenprächtig gefiederter Fischräuber fesselte in hohem Grad meine Aufmerksamkeit, nämlich der dortige Eisvogel, der zu anziehenden Beobachtungen umsomehr Gelegenheit bot, als er recht zahlreich vertreten war und sich keineswegs so furchtsam und menschenscheu zeigte, wie seine europäischen Artgenossen, die durch die wenig gerechtfertigten Nachstellungen unserer Fischereivereine bekanntlich recht mißtrauisch gemacht sind und gewöhnlich schon auf weite Entfernung mit schrillem Pfiff vor dem nahenden Menschen fliehen. In Kumbaschinsk saßen die prachtvoll stahlblau schimmernden Vögel entweder auf umgeknickten Rohr- und Schilfstengeln an den durch die Rohrwälder von den Fischern und Jägern gebrochenen schmalen Kanälen oder aber über den Gräben, welche überall zur Bewässerung der Gärten und Reisfelder gezogen waren, und spähten hier von dornigen Zweigen herab geduldig nach ihrer geschuppten Beute aus. Oft sah ich mehrere nahe beieinander, worin sie also ebenfalls von den Gewohnheiten des griesgrämigen und die Einsamkeit über alles liebenden europäischen Eisvogels abwichen. Die Annäherung des Menschen hielten sie stets ohne weitres auf zwanzig bis fünfundzwanzig Schritte aus. Wenn ich eine Anzahl der zutraulichen Vögel theils selbst erlegte, theils durch meine Gefährten erlegen ließ, so geschah dies keineswegs, um ihnen ihren ziemlich harmlosen Fischereibetrieb zu legen, sondern lediglich der wissenschaftlichen Untersuchung halber. Man hat nämlich die asiatische Form des Eisvogels, wie sie insbesondre in Sibirien und Indien auftritt, als Alcedo bengalensis als eigne Art abgetrennt, die sich durch kleinern Wuchs, schlankern und verhältnißmäßig längern Schnabel und intensivere Färbung unterscheiden soll. Unter den von mir erlegten Stücken waren nun einige echte A. ispida und einige echte A. bengalensis, die große Mehrzahl dagegen stellte eine interessante Zwischenform dar, welche die plastischen Verhältnisse von A. bengalensis mit der Färbung von A. ispida in sich vereinigte. Hierin decken sich meine Untersuchungen also vollkommen mit denen Radde's, und es muß aus denselben nothwendigerweise gefolgert werden, daß A. bengalensis nicht eine eigne Art ist, sondern höchstens als eine klimatische Unterform oder subspecies aufgefaßt werden kann, da sie durch viele Uebergänge und Zwischenstufen mit der typischen Hauptform unmerklich verbunden ist.

Von Zugvögeln waren am 16. April die Wachteln in ziemlicher Anzahl neu angekommen, und von Seltenheiten kam uns an diesem Tag das reizende Zwergsumpfhühnchen (Gallinula pygmaea, *Naum.*) vor die Flinte, das leider angeschossen im Morast verloren ging. Die Fischerei an der Mündung des Kumbaschi-Flusses hatten zwei Armenier (diese sitzen bekanntlich überall da, wo es Geld zu verdienen gibt) aus Astrachan, die Gebrüder Myrseiow, gepachtet. Wir machten ihnen am Abend einen Besuch, wurden sehr höflich aufgenommen und mit Kaviar und kachetischem Wein bewirthet. Viel Interesse hatte es für uns, den großartigen nächtlichen Fischzügen zuzusehen, die jetzt in erster Linie dem Wels galten. Das verhältnißmäßig kleine, aber sehr stark geflochtene Netz wurde einfach mit Hilfe von Kähnen an der Flußmündung in's Wasser versenkt und später ohne weitres an's Land gezogen, wo es dann stets von Welsen

wimmelte. Abend für Abend werden hier wochenlang bei Fackelbeleuchtung auf diese Weise je 2000 Zentner Wels gefangen. Ein Par kräftige Burschen stehen mit langen Haken dabei, schlagen selbige mit großer Geschicklichkeit den zappelnden Welsen bei lebendigem Leibe in den Körper und heben sie so in die zum Transport oder zur Aufbewahrung dienenden Kähne hinüber. Manche Welse sind aber so mächtig, daß zwei bis drei Mann zu ihrer Bewältigung nöthig werden. Die vielen Abfälle (Thransiedereien kennt man dort noch nicht) bilden die Hauptnahrung der zahlreichen Silber- und Fischermöven, die sich dadurch um die Reinhaltung des Wassers verdient machen. Mit den Netzen kamen auch interessante Muscheln herauf, von denen ich bald einige hundert Stück mit Hilfe der gefälligen Leute gesammelt hatte, sodaß ich befriedigt in tiefer Dunkelheit den Heimweg antreten konnte. Daß es mit der Sicherheit in unsrer Gegend nicht sonderlich gut bestellt sei, ging aus den Erzählungen des ältern Myrseiow hervor. Selbiger war erst am Morgen desselben Tags von tatarischen Räubern angefallen worden, hatte aber einen derselben durch einen Schrotschuß zu Boden gestreckt, worauf das übrige feige Gesindel Reißaus genommen hatte.

Am Morgen des 18. stand endlich bei schönem und auch ziemlich warmem Wetter unser Wagen zur Abfahrt fertig vor der Thür. Die Reise ging in schärfstem Tempo über die große Ortschaft Prischib nach dem elenden Dörfchen Bjelsevar unmittelbar an der persischen Grenze und am Rand der Muganſteppe, bot aber im ganzen wenig Bemerkenswerthes. Das meiste ornithologische Leben in der flachen, öden und langweiligen Gegend zeigte wieder die Telegraphenleitung, auf deren Pfosten alle Augenblick ein Wanderfalk, ein Fischadler, ein Milan oder eine Wiesenweihe saß. Wir hatten aber mit der Jagd auf diese gefiederten Räuber heute wenig Glück, und nur von der letztgenannten Art wurden im Vorüberfahren einige erlegt. Steppenweihen gaukelten allenthalben beutelüstern durch das Gelände. Aufgefallen ist mir, daß sich diese im Gegensatz zu den Wiesenweihen niemals auf Telegraphenstangen setzten, sondern stets auf dem Erdboden ausruhten, oft völlig im hohen Gras versteckt. Auch an einem kleinen Wäldchen kamen wir vorüber — hierzulande eine Seltenheit —, das natürlich eine sehr umfangreiche Saatkrähenkolonie beherbergte und dadurch andres Vogelleben leider so ziemlich ausschloß. Nur einige Pärchen des schwarzen Milans schienen sich zwischen den lärmenden Krähen angesiedelt zu haben. Ein prächtiger Adlerbussard (Buteo ferox, *Gm.*), der auf einem einzeln stehenden Baum am Eingang eines Dorfs aufgehakt hatte und durch seine stolze, reckenhafte Haltung sich schon von weitem von einem gewöhnlichen Bussard deutlich unterschied, entkam uns leider. Dagegen holte Möschler in voller Fahrt einen vorüberfliegenden prächtigen Kolkraben (Corvus corax, *L.*) herunter, der in Transkaukasien überhaupt beiweitem nicht so scheu ist, wie in Deutschland, weil ihm eben für gewöhnlich Niemand etwas zu leide thut. In Bjelsevar fanden wir im Posthaus zwischen Kosacken und allerlei zweifelhaftem persischem, armenischem und tatarischem Gesindel nur ein sehr mäßiges, schmutziges, lediglich aus vier nackten Wänden bestehendes Quartier. Zu essen gab es nichts, dagegen guten Thee. Während ich mich beeilte, dem russischen Kommissar meine Aufwartung zu machen und seine Unterstützung zu erbitten, ging Möschler noch vor's Dorf, traf aber ornithologisch außer Rothfußfalken, Steppenweihen und Tringen garnichts an und wurde hingegen von den bösartigen großen Wolfshunden der Tataren derartig angegriffen, daß er sich nur durch scharfes Schießen von den Bestien befreien konnte. Eine der letzteren blieb tot auf dem Platz, zum großen Aerger der herumlungernden Tataren, die zuerst voller Schadenfreude dem Kampfe zugesehen hatten, ohne daß es ihnen eingefallen wäre, ihre bissigen Hunde zurück zu rufen. (Fortsetzung folgt).

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Von äußerster Schädigung der Gesundheit der Vögel, und oft von tötlichen Folgen begleitet, ist die bei schlecht schließenden Fenstern und Thüren entstehende Zugluft. Weit weniger empfindlich sind sie gegen niedrige Temperatur, wenn sie derselben nicht plötzlich ausgesetzt werden. Es ist also den Fenstern und Thüren die größte Aufmerksamkeit zuzuwenden. Die meisten Vögel lieben es, bei Tage in der Nähe des Fensters zu verweilen und manche von ihnen wieder halten sich selbst zur Nachtruhe mit Vorliebe daselbst auf. Bei warmer Witterung würde dies natürlich ohne Bedeutung für sie sein, nicht aber bei stürmischem und kaltem Winterwetter. Daher lasse man mindestens für die fremdländischen Vögel ein gutschließendes Doppelfenster anbringen, und wo dies nicht angängig, würde schlimmstenfalls auch eine von außen angebrachte dichte Mosbekleidung ausreichen. Zwischen das Doppelfenster lege man für die kalte Jahreszeit recht viel frisches, grünes Mos und stopfe es recht fest hinein; zugleich nimmt es sich in seiner frischen Färbung gut aus. Innen auf das Fensterbrett, wo stets etwas Zug vorhanden ist, empfiehlt es sich, schmale Kissen oder weiche Tücher aufzulegen; darüber befestige man schrägliegende glatte Holzbrettchen oder Pappe, damit das Fensterbrett, das gern von manchen Vögeln, insbesondre von Tänbchen und Hühnchen, zum Ausruhen oder in hellen Mondnächten zum Hin- und Hertrippeln benutzt wird, von ihnen dazu nicht gebraucht werden kann. Dadurch beugt man nicht nur einer Erkältung derselben vonvornherein vor, sondern auch ihrem für die übrigen Insassen in der Ruhe der Nacht so leicht störend werdenden Aufflattern und Umherlaufen auf demselben.

Um bei heißer Witterung eine übermäßige Hitze in der Vogelstube zu verhindern oder um etwa brütende Vögel im Nest vor den Sonnenstralen zu schützen, ist es gut, zu beiden Seiten des Fensters je eine weiße, bis zur halben Fensterbreite reichende, einzeln für sich bewegliche Zuggardine anzubringen, um je nach Bedarf die eine oder die andre Seite der Vogelstube etwas verdunkeln zu können. Etwa von außerhalb eine Markise aufzuhängen, ist weniger rathsam; einmal verdunkelt sie den hintern Raum der Vogelstube zu sehr und sodann stört die Vögel das starke Flattern derselben bei windigem Wetter. Es ist freilich bedauerlich, aber unvermeidlich, daß durch solch' stetes Bedachtnehmen auf die Abwendung aller etwa störenden Einfluß ausübenden Vorkommnisse uns auch manche charakteristischen Züge aus dem Vogelleben entgehen werden, die uns Zeugniß ablegen von dem Scharfsinn und der Ueberlegungsgabe der Thiere. So hatte beispielsweise ein Par blauköpfige Papagei-Amandinen (Spermestes psittacea, *Gml.*) in einem auf der Schattenseite hängenden Harzer Bauerchen sein Nest errichtet. Mit der täglich weiter vorrückenden Sonne aber fielen schließlich ihre Stralen auch voll auf das darin brütende Weibchen. Das war den Vögeln sichtlich lästig; aber sie wußten sich bald zu helfen. Flugs brachte das Männchen vor dem Einschlupfloch aus allerlei Fasern einen dichten, markisenartig gestalteten, überhängenden Bau an, mit dem Schlupfloch von unten auf, hinter dem sie nun gut geborgen saßen.

Im übrigen müssen die Fenster der Vogelstube frei von sonstigen Gardinen bleiben, damit dem vollen Tageslicht ungehinderter Eintritt gestattet sei; denn besonders bei mit allerlei Strauchwerk, Schilf und

Schwarzer Bischof (Coccothraustes niger, *L.*). Gelber Kernbeißer (C. chrysopeplus, *Vig.*).

Bäumchen dicht ausgestatteter Stube kann es nicht hell genug sein; auch das am versteckteften angebrachte Nest muß noch genügend Licht empfangen. Ist man dagegen in der Lage, an den kurzen Tagen der Wintermonate während einiger Morgen- und Abendstunden eine künstliche Beleuchtung in der Vogelstube zur Anwendung zu bringen, so ist es natürlich höchst zweckmäßig, wenn man das Fenster von innen mit einem dichten, dunklen Vorhang zur Nacht verhängen kann. Man wird dadurch nicht allein in der ganzen Stube eine gleichmäßigere, höhere Wärme sich erhalten, sondern auch mancherlei von außen eindringende Störung abwenden. Dabei ist aber wohl zu beobachten, daß spätestens bei eintretender Abenddämmerung, doch besser noch, bevor es in der Stube sozusagen „schummerig" wird, der Vorhang vorgezogen werde; im andern Fall würden die im allgemeinen frühzeitig schlafen gehenden Vögel dadurch auf's ärgste gestört und beunruhigt werden. Dieselbe Vorsicht ist natürlich auch in der Frühe des Morgens in dieser Beziehung zu beobachten. Aus diesem Grund ist es fast unmöglich, wo keine Lampenbeleuchtung der Vogelstube durchführbar ist, das Fenster zur Nachtzeit zu verdunkeln; denn selbst gesunde, kräftige Vögel müßten bei der noch vermehrten Kürzung der an sich schon so kurzen, oftmals noch trüben Wintertage wegen ungenügender Ernährung unausbleiblich ernstlich leiden; wieviel mehr erst junge, kranke oder schwächliche Vögel. Und selbst im Sommer wäre es besser, keine Gardinen für die Nacht vorzuziehen, um den Vögeln nicht die Wohlthat der Morgen- oder Abendsonne zu entziehen. Dennoch wird es oftmals von der allergrößten Bedeutung sein, gegen von außen einfallendes Lampenlicht eine Schutzvorrichtung vor dem Fenster anbringen zu können. Das Mißlingen unzähliger Bruten und das Eingehen zahlreicher Vögel infolge von Verletzungen, die sie sich bei nächtlichem Toben zugezogen, muß ich auf den Umstand zurückführen, daß die Vögel bei Dunkelheit durch

den von Nachbarhäusern oder auf dem Hof mit Laternen hantirenden Leuten ausgehenden Lichtschein aufgeweckt und erschreckt wurden. Wenn derselbe auch an sich, wenigstens solange er unbeweglich bleibt, weniger die Ursache des Aufgescheuchtwerdens abgibt, was wir z. B. beim ruhigen Mondschein beobachten können, so ist es doch der an der Decke und den Wänden hinziehende Lichtschein und mehr noch der Schatten, der beim Hin- und Herbewegen des Lichts durch das Fensterkreuz und das Gezweig in der Vogelstube hervorgerufen wird, der den armen Vögeln den heillosesten Schrecken einjagt; und wenn auch nur ein einziger Vogel infolgedessen zu toben beginnt, so wird er, zumal er ja in der Dunkelheit nicht gleich neuen Halt für die Füße findet, bald hier, bald da einen gefiederten Genossen anstoßen, mit aufschrecken und in wenigen Augenblicken ist die ganze Gesellschaft in hellem Aufruhr. Brütende Vögel stürmen aus ihren Nestern heraus, reißen Eier und Junge mit; schreiend und piepend jagt alles durcheinander und fällt größtentheils ermattet zu Boden. Jeder Versuch, sich allmählich in der Finsterniß wieder zurechtzufinden, wird geradezu unmöglich und gibt von neuem Veranlassung zu ängstlichem Herumflattern fast ohne Ende. Wollte man jetzt den armen, sonst so ängstlich und sorgfältig Gehüteten mit Licht zu Hilfe kommen, so würde man das Unheil nur noch verschlimmern, falls sie nicht von früher her an's Lampenlicht schon gewöhnt waren.

(Fortsetzung folgt).

Ein märkisches Vogelidyll.

Von H. Hocke.

Es ist durchaus keine auffallende Erscheinung, Vögel recht verschiedener Arten nahe bei einander wohnend beobachten zu können. Gibt es doch Arten genug, die in kleinen oder großen Gesellschaften nur unter sich wohnen und nach ihrem Bedürfniß eine bestimmte Nahrung beanspruchen, die mehr oder weniger mühelos aufgesucht werden muß. Warum also nicht ein Zusammenleben von Vögeln der verschiedensten Arten? Gewöhnlich geht es in den Einzelgesellschaften in der Weise zu, daß der Streit um irgend etwas kein Ende hat, während der Platz mit der gemischten Gesellschaft sich in stetem Frieden befindet. Die Ursache des Friedens kann nur die sein, daß hier die Bedürfnisse des Lebens weit auseinandergehen. Daß nichts mehr wie ein guter Platz ein Zusammenleben der verschiedensten Arten bewirkt, ist bekannt genug, ebenso auch, daß ein Verschwinden der Vögel stattfindet, wenn eine eingreifende Veränderung des Platzes eintritt.

Hier möchte ich eines bevorzugten Platzes mit einer auserlesenen Vogelschar gedenken, der mir seit langer Zeit bekannt ist und von mir in jedem Jahr aufgesucht wird. Abgelegen von dem allgemeinen Verkehr, nicht weit von einer Kunststraße, die die Menschen mit aller ihrer Qual vorüber leitet, führt kein Weg, höchstens ein Schleichpfad, hin nach dem recht unebnen Forstrevier. Längst haubare Kiefern bilden den Bestand. An diesem entlegnen Platz, durch den kein Weg führt, dessen Hinterland keine Verbindung mit anderen Ortschaften hat, ist ein Vogelleben entstanden, wol werth, Beobachtungen darüber zu veröffentlichen. Schade nur, daß diesem Platz in kurzer Zeit ein Ende droht, denn die Tage sind vermerkt, wo die Axt den Kahlhieb machen wird.

Nur ein Haus, noch dazu ein Wirthshaus, die Rückseite von steilen Erdwänden umgeben, in einer Schlucht verborgen stehend, ist in der Nähe vorhanden; weit und breit ist kein zweites. Rings um das Haus und auf den Abhängen wachsen gewaltige Kiefern, deren Kronen weit hinausragen, deren Wurzelwerk zum Theil offen liegt, einen malerischen Anblick gewährend. Weder gegen das Haus, noch gegen seine Bewohner brauchen die Vögel des Platzes Bedenken zu hegen, denn sie werden von diesen nicht beachtet, am allerwenigsten bedroht oder verfolgt. Was kümmern die Menschen, die mit des Tages Arbeit genug zu thun haben, die Vögel auch?

Jeden Augenblick hat der Besitzer des Gasthauses, der ein offnes Verständniß für die Vogelwelt hat, ein wechselndes Bild vor sich; an einem Tag dreißig Arten zu zählen ist ihm nichts Neues, nichts Seltnes mehr. Ihm verdanke ich viele interessante Beobachtungen, z. B.:

Im Gehölz nisten Rothschwanz, Schwalbe und Fliegenfänger; am Abhang Zaunkönig, Rothbart und Bachstelze; kaum hundert Schritte davon, im Hochwald, Wald- und Nachtkauz, Grün-, großer und kleiner Buntspecht, Segler, Kleiber, Baumläufer, Hauben-, Kohl- und Tannenmeise; weitere hundert Schritte hin ist bereits das Revier eines ständigen Schwarzspechtpars und mehrerer Pärchen Mandelkrähen; vom Raubgesindel hält sich dort je ein Par Ohreulen, Baum- und Thurmfalken auf.

Welch' ein reiches Vogelleben! In unsrer Mark lernte ich bisher als Nachbarn guter Menschen eine Art nach der andern kennen, die die Nähe eines Hauses nicht mehr scheuten, sah Hohltauben und Schwarzspecht nistend, hier kamen zwei weitere Arten hinzu: Mandelkrähe und Baumfalk.

Nun folge mir der Leser nach dem nahen Wald, bergauf und bergab, auf ungebahntem Pfad, um dort das eigentliche Vogelleben aus eigner Anschauung kennen zu lernen. Begleitet uns noch der Mann mit dem grünen Rock, mit dem grünen Hut, mit der Büchse auf der Schulter, so ist es unter Umständen besser, doch geht's auch ohne ihn.

Hell, hoch und still ist der Wald hier, keine Mauern, keine Menschen, kein Druck, noch Gedrang. Wir aber freuen uns der Einsamkeit ringsherum, des Anblicks seltener Vögel dieses Platzes: Schwarzspecht, Mandelkrähe, Baumfalk, keiner des andern Freund, noch Feind. (Fortsetzung folgt).

Ueber Vorbereitungen zur Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

In einem Raum, in welchem sich mehrere Weibchen befinden, fällt es dem einen ein, sich den Baustoff aus einem bereits begonnenen Nest ihrer Mitbewohnerin zu holen, oder sie findet den von der letztern gewählten Sitzplatz auch für ihren Geschmack passend und versucht, dieselbe mit allem Eifer zu verdrängen. Infolge dieser Gewaltthaten entstehen Raufereien, die für das Fortschreiten der Brut nachtheilig sind. Diese unliebsamen Vorkommnisse fallen in der Einzelhecke fort; hier herrscht Eintracht und friedliches Beisammenleben, wenn Hahn und Weibchen in ihren Gefühlen übereinstimmen. Dem Züchter ist es leicht, die wenigen Vögel in der Einzelhecke sorgfältig zu überwachen und rechtzeitig im Nothfall einzuschreiten und unter Umständen unbrauchbare Vögel durch bessere zu ersetzen. Er kann ferner an einer Einzelhecke den Verlauf der Zucht und die Gewohnheiten alter und junger Vögel eingehend kennen lernen, was bei einem stärker bevölkerten Heckraum mit mehr oder weniger Schwierigkeiten verbunden ist.

Endlich ist in der Einehehecke der Gesundheitszustand alter und junger Vögel in der Regel ein guter und bei Verdauungsstörungen, welche während der Zucht häufig auftreten, läßt sich bei dieser Heckweise die Ursache der Krankheit leicht ermitteln und es läßt sich bedeutend leichter Abhilfe schaffen, als in einem zahlreich besetzten Zuchtraum, in dem ein Theil der Vögel gesund ist, während ein andrer Theil bei gleicher Fütterungsweise erkrankt. Das sind die Vortheile, die die Einzelhecke gewährt, und die noch erhöht werden durch den Umstand, daß in derselben während der Zeit, in welcher junge Vögel nicht vorhanden sind, das Eifutter, das zwar in der Kanarienhecke unentbehrlich, aber immerhin schwer verdaulich ist, entzogen werden kann und die Heckvögel so imstande sind, ihren Magen wieder herzustellen. Diese Vortheile sind für einen Anfänger in der Zucht und auch für unerfahrene junge Züchter schwerwiegend genug, um die Anfangsgründe der Zucht an der Einzelhecke zu erlernen. Die Nachtheile, welche diesen Vortheilen gegenübergestellt werden können, sind gering und fallen entweder für den Zuchtanfänger garnicht in's Gewicht oder sie können leicht umgangen werden. Zunächst ist das Ergebniß der Einzelhecke weniger ertragreich, als das der anderen Heckweisen; das sollte aber für einen Züchter, der seine Liebhaberei gründlich erlernen will, und dem daran gelegen ist, einen gesanglich guten Stamm zu erhalten, garnicht in Frage kommen, umso weniger, als er auch in der Einzelhecke verhältnißmäßig reichliche Nachzucht erzielen kann, wenn er es an der nöthigen Aufmerksamkeit und Sorgfalt nicht fehlen läßt. Unangenehm ist es aber jedenfalls, wenn man wahrnehmen muß, daß der Hahn zu dem ihm beigegebnen Weibchen keinerlei Neigung hat oder auch umgekehrt. Der Zank und die gegenseitigen Anfeindungen beider Vögel dauern fort, ohne daß die geringste Aussicht auf gegenseitiges Verständniß vorhanden ist. Das Weibchen schreitet auch nach längrer Zeit nicht zur Brut. Derartige Fälle kommen vor, aber der Züchter kann ihnen vorbeugen, wenn er dem Heckhahn zunächst mehrere Hennen zur Auswahl beigibt und die auserwählte im Käfig zurückläßt, die übrigen aber wieder entfernt. Dies Verfahren ist zwar umständlich und auch oft zeitraubend, es gewährt dem Züchter aber die Gewißheit, daß er dem Hahn ein Weibchen beigegeben hat, das nach seinem Geschmack ist. Die Unterhaltung einer größern Anzahl Einehehecken würde außerdem auch unverhältnißmäßig mehr Zeit für die Reinigung und Fütterung in Anspruch nehmen, als Käfighecken mit einem Einwurf von je einem Hahn und drei bis vier Hennen, und vorwiegend aus diesem Grunde hat man wol auch der letztern Heckart den Vorzug gegeben.

Die Käfighecken erfordern zunächst einen geringern Kostenaufwand an Heckgeräthschaften, vorwiegend an Bauern, welche immerhin kostspielig sind, außerdem werden auch weniger Heckhähne gebraucht, und die Gesangs-Erfolge der Nachzucht kommen denjenigen der Einzelhecke gleich. Wenn auch in der Käfighecke dem Hahn insofern ein größres Arbeitsfeld gegeben ist, als er die Liebesbedürfnisse einer größern Anzahl Weibchen zu befriedigen hat, er also größeren Anstrengungen ausgesetzt ist, als in der Einzelhecke, so ist er ihnen doch, wenn er das hierzu erforderliche Alter erreicht hat und sachgemäß ernährt ist, in den meisten Fällen gewachsen und übersteht sie, ohne erhebliche Kräfteabnahme, mit Leichtigkeit. Da er auch hier Alleinherrscher ist und die Anfeindungen von Nebenbuhlern nicht zu fürchten hat, so wird er eine Einbuße in seiner Gesangstüchtigkeit nicht erleiden und sein Lied mit der nöthigen Ruhe vortragen, obgleich nicht zu verkennen ist, daß die größre Anzahl seiner Weibchen ihn öfter in seinen Gesangs-Ergüssen stören werden; diese Unterbrechungen weiß er aber gewöhnlich mit Geschick und Ausdauer zurückzuweisen. Die Aufsicht über die Vögel in der Käfighecke ist für den geübteren Züchter ebenfalls leicht und die nothwendigen Eingriffe kann er ohne Schwierigkeiten ausführen, weil er stets eine Uebersicht hat über die Handlungen und die Thätigkeit seiner gelben Freunde. Schwieriger wird dies schon in einer Käfig-Flughecke, welche mit drei bis vier Hähnen und zwölf bis zwanzig Weibchen besetzt ist. Es gehört hierzu schon ein geübtes Auge und noch geübteres Ohr, um die Vögel herauszufinden, welche durch schlechte Lockrufe oder durch schlechte Gesangsstrofen, die eine Folge der gegenseitigen Angriffe und Kämpfe der Weibchen und Hähne sind, der Nachzucht schädlich werden können. Wenn auch diese Anfeindungen nachlassen, sobald jeder Hahn seinen Regierungsbezirk abgegrenzt hat, was nach verhältnißmäßig kurzer Zeit geschehen ist, so wiederholen sie sich doch, wenn einer dem andern in's Gehege kommt, und der Züchter hat stets Augen und Ohren offen zu halten; denn es werden Fehler im Gesang auftreten, welche er vorher nicht gehört hat und auch unter keinen Umständen geduldet haben würde. Ungehörigkeiten im Lied, die für die Junghähne verderblich werden können und sich oft wiederholen, wird ein umsichtiger Züchter nicht dulden. Uebersehen läßt sich eine Käfig-Flughecke immer noch verhältnißmäßig leicht, weil der Raum, in dem sich die Heckvögel befinden, eng begrenzt

ist. Schwierig wird dagegen die Uebersicht in einer Zimmer-Flughecke. Diese Heckart sollten nur ganz geübte alte Züchter wählen; denn nur ihnen wird es gelingen, der in ihr vorkommenden Ungehörigkeiten Herr zu werden. Der Raum ist in der Regel so groß, daß mißrathene Vögel oft längre Zeit ihr Unwesen treiben, bevor sie ausfindig gemacht und gebührend bestraft, d. h. entfernt werden können. Die Gesangserfolge bleiben außerdem meistentheils hinter den seitens der Züchter gehegten Erwartungen zurück, weil die Heckhähne vielen Störungen, die einen Rückgang im Gesang zur Folge haben, ausgesetzt sind und die Junghähne unter den andauernden Lockrufen der Weibchen, die bisweilen in spitzen und harten Tönen bestehen und welche gänzlich zu beseitigen in vielen Fällen unmöglich ist, erheblich leiden. Eine Flughecke im Zimmer ist nach meiner Ansicht nur geeignet für einen Händler, dem daran liegt, eine möglichst zahlreiche Nachzucht zu erlangen und der auch für den gewöhnlichsten Bänkelsänger Verwendung hat, nicht aber für einen Züchter, der die Vogelzucht aus Liebhaberei betreibt und der die Veredelung seines Stammes anstrebt; es sei denn, er habe durch langjährige Ausübung der Liebhaberei ein weitgehendes Verständniß für alle auftretenden Unregelmäßigkeiten in derselben und außerdem viel, sehr viel Zeit zur Verfügung, um immer zur Stelle zu sein und im richtigen Augenblick eingreifen zu können. Die Unterhaltung einer Zimmer-Flughecke hat nur den Vortheil einer bequemen und schnellen Fütterungsweise für sich; ob die Nachzucht in dieser Heckart verhältnißmäßig zahlreicher ausfällt, als in der Käfighecke und Käfigflughecke, wie theilweise behauptet wird, bleibt dahingestellt. Ein Züchter, der die Kanarienzucht mit Verständniß betreibt und es an der nöthigen Aufmerksamkeit und dem erforderlichen Fleiß nicht fehlen läßt, wird nach meiner Ansicht mit der Käfighecke gleiche Erfolge erzielen wie mit der Zimmer-Flughecke. Der Käfighecke mit einem Einwurf von einem Hahn und drei bis vier Weibchen wird im Hinblick darauf, daß die Erfolge, welche bei richtiger Handhabung derselben zu erlangen sind, zufriedenstellende sein können, heute von der beiweitem größten Anzahl der Kanarienzüchter der Vorzug gegeben. (Fortsetzung folgt).

Frankfurt a. Main. In den Tagen vom 26. Februar bis 1. März findet die vierte Deutsch-Nationale Geflügelausstellung statt, veranstaltet vom Verein für Geflügel- und Vogelzucht in Frankfurt a. M. und dem Klub deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter, unter Mitwirkung einer Anzahl anderer Vereine. Die Ausstellung umfaßt: 1. Hühner, Enten, Gänse, Truten, Fasanen und sonstiges Ziergeflügel; 2. Tauben; 3. Sing- und Ziervögel und 4. Geräthe u. a. Alles muß Eigenthum der Aussteller sein. Für angemeldete Thiere eingezahltes Standgeld wird nicht zurückerstattet. Anmeldungen zur Ausstellung sind bis spätestens zum Montag, den 1. Februar 1897, bei dem Ausstellungs-Sekretariat, Herrn Theobald Krell, Liebfrauenstraße Nr. 3 in Frankfurt a. M., unter genauer Ausfüllung der gedruckten Anmeldescheine (Unikat und Duplikat) für jede Abtheilung zu bewirken. Der Duplikat-Anmeldebogen wird den Ausstellern mit den von uns eingetragenen Katalognummern und den zur Adressirung der Thiere allein zu benutzenden Etiketten rechtzeitig wieder zugeschickt. Vom Aussteller unter unrichtiger Bezeichnung oder in falscher Klasse angemeldete Thiere sind von der Prämirung ausgeschlossen. Ausländer, mit Ausnahme der in Oesterreich-Ungarn wohnenden Mitglieder des Klubs deutscher und österr.-ungar. Geflügelzüchter, können die Ausstellung nicht beschicken. Der Ausstellungs-Vorstand behält sich das Recht vor, Streichungen in den Anmeldungen vorzunehmen. Die Aussteller haben ihre Transportbehälter mit den ihnen zugesandten Adreß-Etiketten zu versehen. Die bedruckte Vorderseite ist von dem Aussteller als Adresse zur Hersendung zu benutzen, nachdem er vorher die Vorder- und Rückseite mit seiner genauen Adresse versehen hat. Jede Ausstellungsnummer muß getrennt verpackt und das richtige Etikett haltbar darauf befestigt sein. Die angemeldeten Thiere müssen entweder bis Donnerstag, den 25. Februar, früh im Ausstellungslokal eingeliefert werden oder bis dahin franko als Eilgut unter folgender Adresse: „Nationale Geflügel-Ausstellung in der Landwirthschaftlichen Halle zu Frankfurt a. M. (Hauptbahnhof)" angelangt sein. Die zur Gesangskonkurrenz angemeldeten Harzer Kanarien müssen schon Dienstag, den 23. Februar 1897, eintreffen, um in besonderm Zimmer abgehört zu werden. Dieselben sind an Herrn Theobald Krell, Liebfrauenstraße Nr. 3 in Frankfurt a. M., postfrei zu adressiren. Später eingegangene Ausstellungsgegenstände werden von der Prämirung ausgeschlossen. Die in den Prämirungsklassen ausgestellten Thiere werden nur unter stichhaltiger Begründung, unter welche Ankauf derselben nicht zählt, vor Schluß der Ausstellung von derselben ausgefolgt. Die Rücksendung der nicht verkauften Ausstellungsgegenstände geschieht frei deutscher Versandt- oder Grenzstation, wenn dieselben per Eilgut eingegangen sind. Jeder Frachtbrief muß den Vermerk „durchweg aus Ausstellungsgut bestehend" tragen. Die gleichzeitige Benutzung eines Frachtbriefs oder eines Anmeldebogens von mehreren Ausstellern ist unzulässig. Das mit der Post eingehende Geflügel u. a. geht unfrankirt zurück. Für zweckmäßige Behälter, unter Ausschluß derer für Zier- und Singvögel, welche die Einsender selbst zu beschaffen haben, sowie für gute Wartung und Pflege der ihm anvertrauten Thiere sorgt der Ausstellungs-Vorstand, ohne jedoch, außer der Versicherung gegen Feuersgefahr, eine Verantwortlichkeit für etwaige weitere Unfälle zu übernehmen. Die in den Prämirungsklassen ausgestellten Thiere werden nach erfolgter Prämirung unter sicherm Verschluß gehalten. Für im Gesang reine Kanarienvögel ist ein besondres Zimmer vorgesehen. Das Standgeld, welches durch Postanweisung — nicht in Marken — und zugleich mit den Anmeldungen eingehen muß, beträgt für angemeldete Sing- und Ziervögel 2 Mk. für die Nummer. Für größere Kollektionen gilt besondres Uebereinkommen. In der Abtheilung IV Geräthe u. a. beträgt das Standgeld 5 Mk. für den Quadratmeter. Von allen während der Ausstellung zum Abschluß gelangenden Verkäufen bezieht der Verein eine Provision von 15 Prozent. Verkäufe von Vögeln gelten nur dann als geschlossen, wenn dieselben auf dem Sekretariat angemeldet und der entfallende Betrag gegen Quittung bar bezahlt ist. Privatverkäufe sind nicht statthaft. Die Aussteller werden Nachricht erhalten, wenn ihnen gehörige Vögel oder Gegenstände auf der Ausstellung verkauft worden sind. Wer bis zum 10. März 1897 keine solche Nachricht bekommen, auch nicht alle seine Ausstellungsgegenstände zurückerhalten hat, ist verpflichtet, sofort dem Ausstellungs-Sekretariat, Herrn Theobald Krell, Liebfrauenstraße Nr. 3 in Frankfurt a. M., Mittheilung davon zu machen. Nach dem 12. März 1897 etwa noch eingehende Reklamationen können keine Beachtung mehr finden. Auf das Guthaben haben Aussteller vor dem 15. Mai 1897 keinen rechtlichen Anspruch. Die Prämirung erfolgt nach Klassensystem, und zwar wird das in den Prämirungsklassen eingehende Standgeld (abzüglich 15 Prozent für Futterkosten) zur Prämirung verwandt. Die Preise sind für Vögel: I. Preis silbervergoldete Medaille, II. Preis silberne Medaille, III. Preis bronzene Medaille; für Geräthe u. a.: I. Preis silbervergoldete Medaille, II. Preis silberne Medaille, III. Preis

bronzene Medaille. Ferner werden noch lobende Anerkennungen und Anerkennungen als Auszeichnungen vertheilt, welche jedoch nicht honorirt, sondern nur am Käfig und in der Prämirungsliste notirt werden; die lobenden Anerkennungen zählen als Punkte mit. Auch sind bereits eine große Anzahl von Ehrenpreisen gestiftet worden, darunter ein silberner Becher für die beste Leistung in der Abtheilung Vögel, gestiftet von der „Gesellschaft der Vogelfreunde" in Frankfurt a. M., ein Ehrenpreis für die beste Leistung an fremdländischen Vögeln in Liebhaberhand, gestiftet von Herrn Karl Müller I und ein solcher für die beste Leistung eines Händlers in der Vogelabtheilung, gestiftet von Herrn Alfred Zuntz. Preisrichter in der Abtheilung Vögel sind die Herren: Eduard Harres für Papageien, fremdländische Körnerfresser, Tauben und Hühnervögel, Raben-, Raub- und Sumpfvögel, Karl Kullmann für einheimische Körner- und Weichfutterfresser, fremdländische Weichfutterfresser und Mischlinge, Chr. Romeiser für Kanarien (sowol Harzer- und Gesangs- wie Gestalt- und Farben-Kanarien). Bei Verleihung der nach Punkten zu berechnenden Ehrenpreise zählen: I. Preis 12, II. Preis 8, III. Preis 4, bezw. IV. Preis 2, lobende Anerkennung 1 Punkt. Händler können an Ehrenpreisen nur mit nachweislich selbstgezüchteten Thieren theilnehmen. (Die Prämirung geschieht ohne Katalog).

Berlin. „**Ornis**", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Einladung zur Sitzung am 25. Januar d. J. Gegenstand der Tagesordnung: Ausstellungsangelegenheiten (Berathung des Programms, Wahl der Preisrichter, Wahl der Kommissionen). Als Mitglieder aufgenommen sind die Herren Dr. Kurt Floericke, Baron von Strahlendorff, Hugo Hüsing, Georg Brühl, Dr. Leopold Hirschberg und Max Kosegarten. — In der Sitzung am 11. Januar wies Herr O. Wilcke auf das 25jährige Jubiläum der „Gefiederten Welt" und die Verdienste des Vorsitzenden Dr. Ruß um die Begründung und Förderung der neuern Vogelliebhaberei, besonders der Stubenvogelzüchtung, hin und beantragte, der Verein möge ihm in Anerkennung derselben eine goldene Medaille als Ehrenpreis zuerkennen. Der Antrag wurde einstimmig angenommen.

Herrn Walter Holl: Die Untersuchung des Graupapagei zeigte nach meiner Ueberzeugung einen Vogel, der erst vor verhältnißmäßig kurzer Zeit eingeführt worden und infolge der Reisebeschwerden gestorben war. Die eigentliche Erkrankungs- und Todesursache war Darmkatarrh.

Herrn Hermann Gebhardt: 1. Den doppelten Gelbkopf, welcher bis vor kurzem ein gesunder Vogel gewesen sein mag, dürften Sie selbst zu Tode kurirt haben, denn als die eigentliche Todesursache ergab sich schwerer Darmkatarrh. Wer wird denn aber auch einem solchen Vogel, der nach Ihrer Meinung nur leicht erkrankt ist, ohne weitres fünf englische Pfefferminzkuchen geben?! Solche Selbst-Kurirerei und dazu noch Rothwein mit Süßmandelöl, das geht mir, wie man zu sagen pflegt, über die Schnur, und den bedauernswerthen Vogel hätte ich nicht mehr heilen können. Daß der Papagei krampfhafte Schmerzen gehabt hat, muß ich Ihnen glauben. 2. Daß Ihnen binnen kurzer Zeit vier Graupapageien außer diesem Doppelgelbkopf eingegangen sind, bedauere ich sehr, kann es mir aber wol erklären, denn einerseits waren zwei davon, wie Sie selbst schreiben, frisch eingeführte billige Vögel, zu deren Ausdauer und voller Lebenskraft man ja eben noch kein Vertrauen haben kann, und andrerseits haben Sie Mittel angewendet, die in keinem meiner Bücher angeordnet sind und nach denen schwere Erkrankung und eingetretner Tod keineswegs verwunderlich erscheinen.

Herrn C. Liebert: Der Graupapagei machte keineswegs den Eindruck eines bereits eingewöhnten, kerngesunden Vogels. Er hatte infolge des Fallens eine Beschädigung des Brustknochens bekommen und dann auch, wahrscheinlich infolgedessen, daß Sie ihm sechs Wochen lang Kasse zum Geträuk gegeben, einen häßlichen chronischen Darmkatarrh, an welchem letztern er, wie gesagt, unrettbar verloren war. Die eigentliche Todesursache waren dann die infolge starken Darmkatarrhs immer wiederkehrenden Krämpfe.

Herrn Wilhelm Grafe: 1. Ihr Gimpel war an dem Leiden zugrunde gegangen, welches gerade diese Vögel und besonders die sog. gelernten, also aus dem Nest genommenen und aufgezogenen Dompfaffen am häufigsten trifft, nämlich Unterleibstyphus oder wenigstens sehr heftiger Darmkatarrh. An Hunger dagegen war er nicht gestorben. 2. In der Auffassung, daß bei jeder Züchtung, also auch bei Ihren Wellensittichen, Geduld die Hauptsache sei, haben Sie ganz recht. Um aber ganz sicher urtheilen zu können, müßte ich jedenfalls ganz genaue Angaben über die bisherige Fütterung und Behandlung, Standort, Nistvorrichtungen, Temperaturgrade und all' dergleichen von Ihnen bekommen.

Herrn Walter Klapp: 1. Offenbar hat Ihr Graupapagei infolge einer Erkältung ein rheumatisches Leiden, das durch öftere Wiederholung der Erkältung chronisch geworden ist. Zweifellos hat die Erkältung mehrmals bei oder nach dem Abbaden stattgefunden. Halten Sie den Vogel nun in einer Tag und Nacht stets gleichmäßigen und ziemlich hohen Wärme (15 bis 16 Grad R.), stellen Sie seinen Käfig in die Nähe des Ofens und schützen Sie den Papagei durch einen Ofenschirm, eine Decke oder ein dünnes Brett gegen die unmittelbare, strahlende Hitze. Um jede Zugluft oder Temperaturschwankung zu vermeiden, umgeben Sie den Käfig mit einer Flanell- oder andern Wolldecke. Das Herunterfallen oder -Rutschen von der Sitzstange kommt nach meiner Ueberzeugung lediglich von einer gewissen Schwäche her, die eine Folge des Rheumatismus ist. Erst wenn Sie den Vogel sechs bis acht Wochen hindurch in der angeordneten höhern und stets gleichmäßigen Wärme gehalten haben, dürfen Sie hoffen, daß der Rheumatismus sich legt. Das warme Sandbad für die Füße lassen Sie ganz fort, ebenso das Einreiben der letzteren mit Rum, dagegen darf der Sand auf dem Käfigboden niemals eisig kalt, sondern muß gut stubenwarm sein. Das Abbaden des Vogels mit Wasser und auch das Durchpusten mit einem Handblasebalg muß jetzt unterbleiben. Der Vogel muß aber jedenfalls eine innerliche Salizylsäurekur durchmachen. Sie lassen sich in der Apotheke eine Auflösung von Salizylsäure 1 in heißem Wasser 300 anfertigen und zwar durchaus ohne Zusatz von Spiritus, herstellen. An jedem Morgen wird die Auflösung in dem entkorkten Fläschchen solange in heißes Wasser eingetaucht, bis die darin schwimmenden weißen Flocken geschmolzen sind, dann schütteln Sie tüchtig um und träufeln davon 30 Tropfen in das gereinigte leere Trinkgefäß des Vogels und gießen dazu etwa zwei Eßlöffel voll stubenwarmes Trinkwasser. Die Gabe muß er an jedem Tag austrinken. Diese Kur setzen Sie volle sechs Wochen lang fort. Dabei füttern Sie ihn genau wie bisher, nur lassen Sie die Nüßchen, die Sie Curacao-Mandeln nennen, fort, dagegen reichen Sie ihm zur Stärkung an jedem Tag wie eine Wallnuß groß reines Weizengebäck (ohne Zusatz von Butter, Zucker oder Gewürz gebacken), welches vier Tage alt sein muß und in reinem Wasser erweicht, dann von der Rinde befreit und gut ausgedrückt wird. Darauf gießen Sie einen Theelöffel voll französ. Rothwein (eine gute Marke Bordeaux). Die Geschwulst, welche von der innern Erkrankung herrührt, wird durch die Salizylsäurekur von selbst vergehen. Ein Thierarzt kann dabei nichts helfen. 2. Die Amazone ist jedenfalls, ebenso wie der Graupapagei, erkältet worden und zwar wahrscheinlich auch durch das Abbaden. Halten Sie sie gleichfalls in der stets gleichmäßigen etwas bedeutenderen Wärme, füttern Sie sie genau so wie den Graupapagei, lassen Sie die Nüßchen fort und geben Sie ihr auch das Weißbrot mit Rothwein. Unterlassen Sie das Abbaden und behüten Sie sie vor jedem Temperaturwechsel und vor Zugluft. 3. Was nun die Maisfütterung anbetrifft, so halte ich den großen, langkörnigen Pferdezahnmais für leichter verdaulich als den kleinkörnigen runden Kukuruz. Der erstre muß so lange gekocht werden, bis die Körner den Eindruck eines Fingernagels annehmen, dann trocknet man sie mit einem saubern Leinentuch und läßt sie erkalten. Alle beim Kochen geplatzten oder halben, innen schwarzen oder fleckigen Körner sucht man heraus und wirft sie fort. Auch Ihre Amazone wird jedenfalls den so zubereiteten Pferdezahnmais besser fressen als bisher den Kukuruz. Sie müssen sie schlimmstenfalls dazu zu bringen suchen, indem Sie sie bis zum Mittag immer nur bei dem Mais sitzen lassen. In sechs Wochen schreiben Sie mir gefälligst, wie es Ihren beiden Papageien ergeht.

Herrn A. Giesecke: Trotzdem das Rothkehlchen unter Athmungsbeschwerden gestorben, so war es doch keinenfalls an Lungen- oder Kehlkopfentzündung eingegangen, sondern daran, daß es wahrscheinlich schon seit längrer Zeit etwas Schädliches gefressen hatte. Die Oeffnung ergab chronische Entzündung der Darmschleimhäute und sogar der Magenwand.

Herrn Apotheker F. Jaeger: Ihr prächtig gefiederter Rosenkopfsittich ist infolge eines Herzleidens gestorben, an dem er wol schon eine zeitlang gelitten hat. Ich würde an Ihrer Stelle einem Rosenkopfsittich, der in der Fütterung meistens etwas heikel ist, zumal wenn er ein noch nicht lange eingeführter Vogel, weder Hanfsamen noch Mohn, am allerwenigsten aber sog. Mainzer Mischfutter reichen. Außer Kanariensamen und Hirse dürfen Sie ihm dagegen ohne Bedenken guten rohen Hafer und etwas Frucht geben.

Frau Hofräthin Fodroczy von Fodrovec: Ihren Graupapagei habe ich sofort einem Präparator zum Ausstopfen übergeben, und derselbe wird ihn Ihnen gegen Nachnahme des Betrags zusenden. Bei der Untersuchung des mir nach der Entbalgung zugeschickten Körpers habe ich ein chronisches Herz- und Gehirnleiden gefunden.

Herrn H. Schwarzkopf: Nach meiner Ueberzeugung sind Ihre Kanarien daran zugrunde gegangen, daß sie eine Nacht oder einige Stunden in sehr schlechter Luft sich befunden haben. Ob dies aber Kohlendunst gewesen oder die Ausdünstung von Petroleum u. a., konnte ich nicht feststellen.

Herrn Otto Breitschu: 1. Ihre Singdrossel war an chronischem Darmkatarrh gestorben. Meiner Ueberzeugung nach infolgedessen, daß ihr wol die zeitweise Gabe von rohem Fleisch nicht gut bekommen war. Uebrigens kann die eigentliche Todesursache vielleicht auch die sein, daß die Drossel, wie Sie schreiben, „von jeder Mahlzeit einen Kosthappen“ bekommen hat. Erfahrene Vogelwirthe thun dies mit guten Vögeln doch keineswegs. 2. Sind bei der Nachtigal die Sitzstäbe in Ordnung? Sorgen Sie vor allem dafür.

Herrn A. Grothe: Die Kalanderlerche wird im wesentlichen nicht verschieden von allen anderen, Feld-, Haide-, Haubenlerche u. a., gefüttert und zwar mit Hafer, Hirse, Mohn, Kanariensamen, unter Zugabe von einem Weichfuttergemisch aus getrockneten Ameisenpuppen, geriebner Möre, auch mit Zusatz von etwas Quargkäse, geriebnem, gekochtem Herz, feingehacktem Grünkraut u. a.; im Sommer reicht man anstatt dessen frische Ameisenpuppen und stets muß man auch ein wenig gequetschten Hanf und einige Mehlwürmer geben.

Herrn Otto le Roi: Ein Werk mit farbigen, lebenstreuen Abbildungen, das bloß die Vögel einer bestimmten Gegend behandelt, wie z. B. des Niederrheins, gibt es nicht, und Sie müssen daher zur Bestimmung der bei Ihnen vorkommenden Vögel eine vollständige Naturgeschichte mit guten Farbenbildern wählen. Von diesem Gesichtspunkt aus kann ich folgende vorschlagen: 1. „Naturgeschichte der Vögel Europas“ von Professor Dr. Anton Fritsch (Prag, Tempsky); 2. „Naturgeschichte der deutschen Vögel, einschließlich der sämmtlichen Vogelarten Mittel-Europas“ von C. G. Friderich (Stuttgart, Julius Hoffmann); 3. „Vögel der Heimat“ von Dr. Karl Ruß (Prag, Tempsky & Freytag), welches letztre aber nur vornehmlich die als Stubenvögel in Betracht kommenden Arten in Abbildungen bringt.

Aus Haus, Hof, Feld und Wald.

Ueber einen lebend gefangnen **Steinadler** berichtet Herr P. Spindler in Kökeritz in Meiningen der „Deutschen Jägerzeitung“: „Am Sonntag, den 4. November v. J., gelang es mir, eines Stein- oder Goldadlers habhaft zu werden, der eine Spannweite von 2,10 m besitzt. Derselbe zeigte sich seit etwa vierzehn Tagen in hiesiger Gegend, und jedes Jägers einziger Wunsch war, in den Besitz dieses Prachtexemplars zu gelangen. Den schlagendsten Beweis hierfür liefert der Umstand, daß in den wenigen Tagen auf diesen in unsrer Gegend doch sehr seltnen Raubvogel zehn Schüsse, jedoch wirkungslos, gefallen waren. Es gelang mir nun, nachdem ich ausfindig gemacht hatte, daß der Körper eines gefallenen Schweins diesem Vogel zur Aetzung diente, desselben bald habhaft zu werden. Frische Hasenlungen, mit denen ich drei Tellereisen beködert hatte, schien dieser „Urian“ seinem täglich gleichlautenden „Menü“ vorzuziehen. Und so ereignete es sich denn, daß sich derselbe an der Zehe des rechten Fangs, welche noch völlig unverletzt ist, gefangen hatte. Ich habe denselben in einer geräumigen Stube frei umherfliegend, wo er sich bei stets gut gesegnetem Appetit, und ohne die geringsten Zeichen einer Fangverletzung zu zeigen, völlig wohl in seiner Gefangenschaft befindet. Bemerken will ich hierbei noch für den Fall, daß sich Liebhaber finden sollten, daß derselbe für's Meistgebot verkäuflich ist“.

Herrn Hermann Caspari: Ihre Beiträge werden uns willkommen sein.

Zu unserm Bilde.

Zu der großen Gruppe der Kernbeißer oder Kernbeißerfinken (Coccothraustinae) gehören die beiden Vögel des heutigen Bildes. Früher wurden sie in verschiedene Gattungen eingereiht, die heutige Systematik stellt beide Arten in die Gattung Kardinäle (Coccoborus, *Sws.*), zu welcher die rothen Kardinäle (nicht die grauen und grünen), der rosenbrüstige Kernbeißer, hellblaue und dunkelblaue Bischof u. a. m. gezählt werden.

Der gelbe Kernbeißer von Südamerika (Coccothraustes chrysopeplus, *Vig.*) ist gelb, nur an Flügeln und Schwanz schwarz, die Flügel mit drei weißen Querbinden; auch die äußeren Schwanzfedern am Ende der Innenfahne sind weiß. Der schöne Vogel, der mit seiner pirolartigen Zeichnung des Gefieders Aufsehen erregt, wurde im Jahr 1895 zum erstenmal lebend eingeführt.

Der Name „Gimpelfink“, den ihm Brehm gegeben, ist durchaus willkürlich. Mit mehr Berechtigung kann man den Vogel im Interesse der Liebhaberei als „gelber Kernbeißer“ bezeichnen; es gibt zwar noch andere verwandte gelbgefärbte Kernbeißer, aber bisher ist noch keiner von diesen lebend zu uns gelangt, und für unsern Vogelhandel kann daher die genannte deutsche Bezeichnung für C. chrysopeplus, *Vig.*, als zutreffend gelten. Bei dieser Gelegenheit sei übrigens bemerkt, daß wir den vor zwei Jahren im Berliner zoologischen Garten in einem Kopf eingetroffnen gelben Kernbeißer (der inzwischen leider eingegangen ist) zuerst für C. tibialis, *Brd.*, ansprachen; er wurde indessen im zoologischen Museum als C. chrysopeplus, *Vig.*, festgestellt. In demselben Jahr wurden noch mehrmals gelbe Kernbeißer ausgeboten, und wir wollen daher hiermit berichtigen, daß es sich nur um eine Art handelte, nämlich C. chrysopeplus, während wir also die verwandten Arten, besonders C. tibialis, bisher leider noch nicht lebend vor uns hatten. Die Heimat dieses schönen gelben Kernbeißers ist der Norden von Südamerika. Inbetreff seiner Lebensweise u. a. Eigenthümlichkeiten haben die Reisenden nichts Besondres berichtet; jedenfalls gleicht er darin seinen nächsten Verwandten, dem rosenbrüstigen und dem schwarzköpfigen Kernbeißer von Nordamerika, mit denen der lebend eingeführte Vogel im Wesen unverkennbare Aehnlichkeit zeigte.

Schon seit den siebziger Jahren her im Handel bekannt, aber immer nur zeitweise und selten in einzelnen Köpfen auf dem Vogelmarkt vorhanden, ist der schwarze Kernbeißerfink oder schwarze Bischof (Coccothraustes niger, *L.*). Er erscheint am ganzen Körper einfarbig tief und glänzend schwarz mit weißer Flügelbinde, schwarzem Schnabel, braunen Augen und schwärzlichgrauen Füßen. Das Weibchen ist bräunlich mattschwarz. Heimisch ist er auf der Insel Kuba, wo er häufig vorkommt, zur Nistzeit parweise und nach derselben familienweise in Wäldern und Gebüschen lebt und sich von Sämereien und Beren, zeitweise auch Kerbthieren ernährt. Sein Nest erbaut er nach Gundlach's Angaben, in dem Zeitraum von April bis Juli, zwischen Schlingpflanzen oder auf Bäumen, zwischen einem stark verästelten Zweig; es ist mehr oder weniger kugelförmig, mit seitlichem Eingang und wird aus dürren Kräutern und Blättern, Haren, Borsten, Federn und Wurzeln gewebt. Das Gelege soll in drei bis vier Eiern von gestreckter Gestalt bestehen, die auf grünlichweißem Grunde unregelmäßig braungrau gefleckt sind. Auf Kuba wird er vielfach seines Gesangs wegen im Käfig gehalten; man füttert ihn dort mit Kanariensamen und grobem Maismehl. Bei uns in den Vogelstuben hat er sich als friedfertig und ausdauernd erwiesen, sodaß wir ihn den Liebhabern empfehlen können. Sein Gesang ist angenehm, doch ungemein leise. Wenn es gelänge, ein richtiges Par zu erlangen, so wäre die Erforschung des Brutverlaufs in der Vogelstube sehr interessant, da ja nach Gundlach's Mittheilungen das Nest von dem aller Verwandten abweicht. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 8gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 4. Magdeburg, den 28. Januar 1897. **XXVI. Jahrg.**

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Der Kommissar wollte mir die Tour durch die Muganſteppe durchaus ausreden, da gerade jetzt infolge der armenischen Unruhen in den benachbarten türkischen Distrikten die Sicherheitsverhältnisse längs der Grenze viel zu wünschen übrig ließen und die Grenzsoldaten in den letzten Wochen wiederholt blutige Zusammenstöße mit großen Räuberbanden gehabt hätten. Als ich trotzdem auf der Durchführung meines Wunsches bestand, gab er mir bereitwilligst ein Empfehlungsschreiben an die Befehlshaber der in der Muganſteppe liegenden russischen Grenzposten mit und besorgte mir zur Fahrt einen vierspännigen überkorbten Leiterwagen, den auch zum Ueberfluß noch zwei berittene und bis an die Zähne bewaffnete Tataren als Sicherheitswächter begleiten sollten.

Bei Sonnenaufgang brachen wir am nächsten Morgen mit dieser Karawane auf und reisten etwa fünf Meilen weit in die Mugan hinein, immer an der persischen Grenze entlang. Hier machten wir bei einem russischen Militärposten Halt und fanden seitens des befehligenden Unteroffiziers gastfreie Aufnahme. Er räumte uns sofort sein freundliches, von Sauberkeit blinkendes Zimmerchen ein und ließ sogleich zu unsrer Stärkung den Borsch bereiten, die vortreffliche russische Kohlsuppe, welche das Hauptgericht des russischen Soldaten bildet. Die Leute freuten sich offenbar der Abwechslung, welche unser Besuch in ihr eintöniges Leben brachte. Bald stimmten sie eins der weichen, schwermüthigen, aber so melodischen russischen Volkslieder nach dem andern an, bald wieder schwangen sich beim Klang der unvermeidlichen Ziehharmonika die schlanken und kräftigen Gestalten in den schwierigen und doch unendlich graziösen Touren des Kosackentanzes. Ich habe später oftmals noch bei den russischen Militärposten geherbergt, und mit jedem Mal habe ich sie lieber gewonnen, die frischen, wetterharten, gestählten und in steten Kämpfen aufgewachsenen, dabei aber doch so kindlichen, unendlich gutmüthigen, gastfreien und stets fröhlichen Gesellen. Namentlich unter den Unteroffizieren fand ich wiederholt Leute von solcher Geweckteit, solcher überraschenden Bildung und so natürlichem Taktgefühl, wie ich sie unter russischen Subalternen niemals anzutreffen erwartet hatte, am allerwenigsten im fernen Asien. Nachdem also für des Leibes Nahrung und Nothdurft redlich gesorgt war, eilten wir mit unseren Flinten und Sammelgeräthen hinaus in die weite Steppe, die sich unübersehbar vor uns ausbreitete als eine endlose flache und gleichmäßige Ebene, ohne Baum und Strauch, jetzt auch noch ohne Blumenschmuck, der sie einige Wochen später so verschönt, und erst mit kurzem Gras bestanden. Nicht wenig erstaunt war ich deshalb, hier mehrfach Stieglitze, Ringeltauben und Wiedehopfe anzutreffen, die doch sonst in ihrem Vorkommen an Baumwuchs gebunden zu sein pflegen. Ortolane waren ziemlich häufig. Die auffälligsten und charakteristischsten Vogelerscheinungen aber waren die Zwergtrappe (Otis tetrax, *L.*) und der Triel (Oedicnemus crepitans, *Temm.*). Beide zeigten sich indessen so scheu, daß es trotz aller Bemühungen nicht gelingen wollte, ein Stück zur Strecke zu bringen, zumal das freie und übersichtliche Terrain alle Jägerlisten ohnehin zu Schanden machte. Namentlich die Zwergtrappen, die

ich bis dahin lebend nie zu Gesicht bekommen hatte, bereiteten mir viele Freude, wenn sie auf zwei- bis dreihundert Schritte vor uns aufstanden, in charakteristischem Flug niedrig über dem Boden dahineilten und einige hundert Meter weiter dann wieder einfielen. Die schöne und seltne Kragentrappe, die nach Radde ebenfalls hier vorkommen soll, bekam ich leider garnicht zu sehen. Dagegen kam uns ein andrer eigenthümlicher Steppenvogel einmal vor die Flinte, nämlich die zierliche Brachschwalbe (Glareola torquata, *Briss.*). Von größeren Vögeln wurde nur eine alte, prächtig ausgefärbte Wiesenweihe (Circus pygargus, *L.*) erlegt. Die Steppe ist die wahre Heimat der Lerchen, die denn auch in wahrer Unzahl um uns herum aufgingen oder mit ihren süßen Liedern die Lüfte erfüllten; besonders die Feld-, Hauben-, Kalander- und kurzzehige Lerche (Alauda arvensis, *L.*, A. cristata, *L.*, A. calandra, *L.*, et A. brachydactyla, *Leisl.*) waren sehr gemein. Im großen und ganzen mußte sich uns schon nach kurzem Umherirren die Ueberzeugung aufdrängen, daß wir für das Thierleben um reichlich vierzehn Tage zu früh gekommen waren. Die Reptilien, denen unser Ausflug in erster Reihe gegolten hatte, waren anscheinend noch garnicht aus ihrem Winterschlaf erwacht und auch die Vogelwelt wol erst zum geringsten Theil an ihren Brutplätzen eingerückt. Da auch ein kleiner Abstecher auf persisches Gebiet nichts Neues mehr brachte, befahl ich trotz des Murrens meiner ermüdeten Leute die sofortige Rückkehr. Als wir so während der Nacht durch die einsame Steppe fuhren, wären wir beinahe zuguterletzt noch einer Räuberbande in die Hände gefallen, wurden jedoch durch das rechtzeitige Nahen einer Militärpatrouille von dem Gesindel befreit. Da die Pferde schließlich vor Erschöpfung nicht mehr weiter konnten, mußten wir in dem Dörfchen Astrachansk auf harten Holzpritschen übernachten und trafen erst am Nachmittag des 20. April wieder in Kumbaschinsk ein.

Hier blieben wir bei rauhem, stürmischem und regnerischem Wetter noch bis zum 22. April, hauptsächlich mit Packen beschäftigt. Die großen Entenschwärme waren jetzt bereits abgezogen; bei einer Fahrt durch das Rohr fand ich nur noch Stock-, Krick- und Löffelenten, offenbar hiesige und schon geparte Brutvögel. Dagegen war die Zahl der Reiher noch immer im Zunehmen und die Jagd auf sie deshalb recht lohnend. Die Möven und Kormorane zogen sich mehr auf ihren Brutplätzen zusammen, während von den Seeschwalben erst vereinzelte eingetroffen waren. Im Dorngestrüpp tummelten sich zahllose Schwärme von Stieglitzen, oft genug mit Sperlingen vergesellschaftet, was bei uns nur selten vorkommen dürfte. Ebenda schlug ein mir noch unbekannter Vogelgesang gar trefflich, voll und wohllautend an mein entzücktes Ohr. Als ich später denselben Sänger in Transkaspien mit Vergnügen wieder hörte und ein Stück der Wissenschaft opferte, erkannte ich in ihm die Baumnachtigal (Aëdon familiaris, *Ménétr.*). Von seltneren Sumpfvögeln gelangten in diesen Tagen noch der Regenbrachvogel (Numenius phaeopus, *L.*) und das kleine Sumpfhühnchen (Gallinula pusilla, *Pall.*) zur Beobachtung.

(Fortsetzung folgt).

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Betreten wir nun am nächsten Morgen mit großer Besorgniß die Vogelstube in banger Ahnung der traurigen Bescherung, so sehen wir hier und dort die so schön im Gang gewesenen Bruten verlassen; denn die Alten konnten sich ja in der Finsterniß nicht zu ihren Nestern zurückfinden. Zerschlagen und zerschunden, verletzt und häufig tot liegen und hocken unsere Lieblinge umher. Wiederholen sich nun öfter dergleichen nächtliche Störungen, so werden die meisten der Vögel so erregt und schreckhaft, daß auch bei Tag jede kleinste Beunruhigung, etwa das Vorbeifliegen einer Taube, sie aus Rand und Band bringen kann, sodaß dann das Halten von Vögeln, wenigstens im freien Flug, fast unmöglich wird und zumal jede erfolgreiche Züchtung ganz und gar nur unter besonderen Glücksumständen zu erwarten ist. Und wenn auch Wochen und Monate mitunter ruhig dahingehen mögen, so genügt doch oftmals eine einzige Nacht, nicht allein alle so freudig gehegten Hoffnungen zu Schanden zu machen und uns um die Früchte unsrer mühsamen Arbeit zu bringen, sondern auch uns die Freude an der Vogelliebhaberei in der Häuslichkeit sehr zu vergällen, wenn nicht ganz und gar zu verleiden. Hier heißt es aber, nicht gleich die Flinte in's Korn zu werfen, sondern auf Abhilfe zu sinnen. Ich möchte daher den geehrten Lesern, die vielleicht eine Vogelstube für freien Flug sich einzurichten beabsichtigen, die Beachtung dieses Punkts nochmals dringend an's Herz legen. Ist dann der erwähnte Uebelstand bei der Lage der Vogelstube durchaus nicht zu umgehen, so scheue man die Kosten nicht und lasse sich, als vortreffliches Aushilfsmittel für vorliegenden Zweck, eine verstellbare, aus dünnen und breiten Holzleisten bestehende Fenster-Jalousie anfertigen, vermittelst welcher man bei entsprechendem Einstellen derselben zur Nacht das Einfallen von Lampenlicht von unten und gegenüber verhindern kann, ohne deshalb zugleich später den Eintritt des Tageslichts von oben her zu verwehren. Und in ähnlicher Weise ließe sie sich gegen etwaige allzugroße Sonnengluth im Sommer am zweckmäßigsten anwenden. Will man diese Vorkehrung aber nicht treffen, so bleibt nichts andres übrig, trotz entgegenstehender Bedenken, entweder einen dunklen Vorhang vor das Fenster für die Nachtzeit anzubringen und sich der mit einer künstlichen Beleuchtung verbundenen größern Mühe und Aufmerksamkeit zu unterziehen, zumal ja im

ganzen und großen nur die Winterszeit in Betracht kommt, oder aber es darauf ankommen zu lassen und seinem guten Glück zu vertrauen. Im letztern Fall würde es jedoch, wenn nicht besondere Gründe vorliegen, immerhin das Beste sein, etwa für die Zeit von Anfang November bis Ende Februar sämmtliche Vögel in Käfige unterzubringen und sie nöthigenfalls noch bei Licht zu füttern.

Daß unter diesen Umständen all' jene Vorkehrungen und Umständlichkeiten entweder ganz wegfallen oder doch wenigstens nur in beschränktem Maß nöthig sein werden, braucht wol nicht näher erörtert zu werden.

Weiter ist beim Fenster einer Vogelstube zu beachten, daß dasselbe sowol von innen, als auch von außen mit einem engmaschigen Drahtgitter versehen sei. Erstres ist nöthig, um erschreckte oder dem Käfig entwichene oder neue in den Flugraum freigelassene Vögel vor oft lebensgefährlichen Verletzungen zu bewahren; denn in dem Drang der vermeintlichen Gefahr zu entrinnen oder ihre Freiheit zu erlangen, streben sie dem Licht zu und noch in Unkenntniß über die sie aufhaltenden Glasscheiben, stürmen sie mit voller Wucht dagegen. Kleinere Vögel erleiden dadurch fast regelmäßig den augenblicklichen Tod; auch größere beschädigen sich oft sehr. Allerdings lernen die meisten in kurzer Zeit die Gefahr meiden. Es ist aber immer gut, sich nicht unnütz einem bösen Zufall auszusetzen; kommen doch so schon gerade genug der absonderlichsten, unberechenbarsten Unglücksfälle in einer größern Vogelgesellschaft vor. Auch ist es gut, das innere Drahtnetz etwa 3 cm von der Scheibe entfernt anzubringen, damit bei ungeschickten, schwerfälligen, im ausgibigen Fliegen beengten Vögeln, besonders der größeren Arten, der Stoß beim starken Anprall mit Brust und Bauch vom etwas nachgebenden Gitter gemildert wird. Aus diesem Grund z. B. ist auch das von Manchen empfohlene Maschennetz von Hanf zu verwerfen; es erfüllt den beabsichtigten Zweck nicht so sicher, wie ein Drahtnetz, gefährdet zudem die Vögel durch Verwickeln mit den Füßen in den Maschen. Es würde z. B. von Papageien auch bald zernagt werden, durch die Oeffnung könnte leicht der eine oder andre Vogel dahinter gelangen, sich nicht wieder zurückfinden und dann vielleicht elendiglich umkommen.

Schwefelgelber Tyrann (Tyrannus sulphuratus, *L.*).
Königstyrann (T. carolinensis, *Gm.*).
Beide in 3/5 der natürlichen Größe.

Desgleichen ist es unerläßlich, auch von außerhalb das Fenster mit einem engmaschigen Drahtnetz zu versehen; einerseits um die unvermeidlich dunstige Luft des Innenraums durch reine, frische ersetzen zu können und dadurch Gesundheit und Wohlbefinden der Vögel zu fördern, und andrerseits, um natürlich dem Entweichen derselben vorzubeugen.

Ueber den Nutzen eines gegebnenfalls vor der äußern Fensteröffnung herzustellenden drahtvergitterten Vorraums für die Vögel, um diesen die Gelegenheit zu einem warmen Regenbad, überhaupt zu einem, wenn auch beschränkten Aufenthalt im Freien zu bieten, kann man getheilter Ansicht sein. Meines Erachtens ist derselbe gering gegenüber seinen Uebelständen. Man braucht nur zu bedenken, wie beispielsweise ein völlig freiliegender Balkon nur bei durchaus ruhigem Wetter ohne besondern Windschutz an den Seiten benutzbar ist; fast immer findet ein mehr oder weniger starker Zug längst des Hauses statt. Nicht anders verhält es sich bei obigem Vorbau. Auch noch bei ziemlich windigem, trübem, selbst kühlem Wetter würde man anders das Fenster der Vogelstube geöffnet halten können, solange derselbe eben nicht unmittelbar auf dasselbe zusteht; aber mit einem Vorbau davor, der den Vögeln jederzeit zugänglich ist, müßte er die empfindlichen, doch meistens der frischen Luft schon sehr entwöhnten, fremdländischen Vögel der so überaus nachtheiligen Zugluft aussetzen. Es ist ja selbstverständlich, daß gesunde und kräftige Vögel nicht gleich von jedem Lufthauch umgeworfen werden würden; aber unter jeder größern Vogelgesellschaft befinden sich zu jeder Zeit einige im Federnwechsel stehende Vögel oder Schwächlinge und Kränkliche; ihnen allen könnte ein längeres Verweilen draußen leicht von Verderben sein.

(Fortsetzung folgt).

Ein märkisches Vogelidyll.

Von H. Hocke.

(Schluß).

Wie sonderbar es klingen mag, wenn wir die Behauptung aufgestellt haben, daß der Schwarzspecht ein Erhalter der Höhlenbewohner, der Baumfalk ein Beschützer der Tauben und Eulen ist, beide — vereint, doch unbewußt — gegen Krähen, Elstern, Heher und Eichkatzen, hier werden wir diese Behauptung bestätigt finden. Nur ein Vögelchen, der Kleiber, braucht keinen Schutz wider die genannten Feinde, er schafft sich selbst eine Schutzvorrichtung; er hilft sich und den Seinen, selbst zur Nachtzeit, durch entsprechende Zumauerung des Eingangs der Bruthöhle, sodaß kein Unberufner hineinschlüpfen kann.

Im offnen Kampf kann ein Schwarzspecht eine Krähe oder ein Eichkätzchen verjagen, wenn sich einer dieser Räuber im Gebiet einstellt. Doch der Feind kommt meistens unangemeldet, überfällt die nicht bewachte Brutstätte des Vogels und raubt sie aus. Erscheint im lautlosen Flug die Krähe dort, wo ein Baumfalk horstet, so erhält sie keinen Durchlaß, denn er wird sie verfolgen und in einer Weise zurichten, daß sie das Wiederkommen vergißt. Deshalb finden wir in unseren Wäldern, nebeneinander horstend und stets im besten Einverständniß (?), Baumfalk und Hohltaube, oder Baumfalk, Hohl- und Holztaube und als den vierten Nachbar die Ohreule. Die Horste stehen so dicht, so eng beieinander, daß der eine Vogel in des andern Heim sehen kann, ohne einen Streit zu befürchten, ja es ist festgestellt worden, und zwar mehr wie einmal, daß Baumfalk und Holztaube auf einem Baum nisteten.

Dabei fällt mir, betrachtete ich irgendwo ein Zusammenwohnen ungleicher Nachbarn, das Gesetz zum Schutz der Brieftauben ein, das sämmtlichen Habichten, Wander- und Baumfalken den Untergang androht, trotzdem kein Baumfalk einer Taube ein Leid zufügen wird. Dem Gesetzkundigen waren die Gesetze der Natur wol recht unbekannt; etwas später erst ist das betreffende Gesetz dahin ergänzt worden, daß der Sperber, als der vierte im Bund, aufgenommen wurde, um ihn zu vertilgen, wo man seiner habhaft werden kann.

Der Baumfalk ist der schnellste unserer Vögel; wir müssen uns deshalb vorsichtig nähern, wollen wir beobachten, wie er in fabelhafter Geschwindigkeit vom Horst fliegt, um sich auf geraume Zeit zu drücken. Er weiß aus Erfahrung, daß ihm der Jäger durchaus nicht hold ist und ihn töten wird, wo er es vermag, darum flieht er ihn, desgleichen jeden Menschen, möge er ein noch so unschuldiges und theilnahmloses Wesen zur Schau tragen.

Vorläufig brauchen wir uns um den Flüchtigen nicht zu kümmern, denn er wird sich wieder einstellen, je nach dem Grad der Bebrütung seiner Eier.

Inzwischen werden wir die Bruthöhlen des Schwarzspechts der Reihe nach aufsuchen und jede besonders nebst den jetzigen Bewohnern einer genauen Besichtigung unterziehen. Die zehn Bruthöhlen in den alten Kiefernstämmen, eine in kurzer Entfernung von der andern sichtbar, liegen ausnahmslos nach Süden zu, nur eine ist nach Südwest gerichtet; ihre Höhe ist übereinstimmend, gewöhnlich 10 bis 12 m vom Erdboden entfernt. Die Höhlen beweisen eine mehr als zehnjährige Thätigkeit eines bestimmten Vogelpars, das fest am einmal erwählten Platz verbleibt.

In jedem Frühjahr zimmert der Schwarzspecht zur Aufzucht seiner Jungen eine neue Höhlung. Die Untersuchung des erwählten Baums durch Klopfen mit dem Schnabel gibt den Hinweis, den Bau am rechten Punkt, nicht zu mühelos und nicht vergebens, anzubringen. Der Vogel kennt aus Erfahrung die Kernfäule des Stammes, auch da, wo der äußere Theil aus festem Holz besteht. Die Behauptung, der Schwarzspecht erweitert alte Astlöcher aus dem Grunde, weil solche Stellen den Eingang zur Bruthöhle erleichtern, ist an unserm Platz nur in dem Fall zutreffend, wenn die Bruthöhle ausnahmsweise nach Südwest liegt, sonst nicht. Regel ist vielmehr das Einschlagen an schrägstehenden und bis nach unten hin mit feinen gelben Borkentafeln bedeckten Stämmen und dann an einer besonders glatten und weithin astfreien Stelle, eine sehr mühselige Arbeit, die um Mitte März beginnt und gegen drei Wochen dauert, ehe sie vollendet ist. Doch trifft man auch Nothbauten des Spechts selbst im Winter an, die durch das Abschlagen des haubaren Holzes veranlaßt wurden.

Die diesjährige, neu bezogene und erweiterte Höhlung verräth sich durch die ausgeschlagenen Spähne, die am Waldesboden zerstreut umherliegen, bis in den späten Mai hinein; für den Monat Juni hat dieser Hinweis weniger Bedeutung mehr, denn die üppig wuchernden Blauberen haben die Stelle meistens verdeckt.

Es ist eine Unmöglichkeit, ohne Steigeisen die Höhlung hoch oben zu erreichen, eine unnütze Bescheidenheit, von unten aus weitere Beobachtungen zu erwarten. Deshalb wird der eine unserer Begleiter mit Benutzung seiner Eisen in wenigen Minuten nicht nur zu dieser, vielmehr der Reihe nach zu jeder Höhlung hinauf klettern, um zu erfahren, wer zur Zeit die Bewohner sind.

Ehe er oben angelangt ist — kaum eine Minute — entflieht laut schreiend das Schwarzspechtweibchen der Höhlung, die ganz flügge Jungen enthält. Das weithin hörbare, außerordentlich auffallende Klagegeschrei wird das Männchen beantworten und nun werden wir die Gelegenheit begrüßen, die sonderbaren Vögel eingehend betrachten zu dürfen.

Der Ruf beider Spechte verhallt nicht umsonst. Er wird die Bewohner der nächsten Höhlungen erschrecken und herauslocken, wir werden die scheuen Mandelkrähen, auch die immer liebenden Taubenpare sehen, wie es im Liede — jedoch sehr unrichtig — heißt.

Der farbenprächtigste und schönste, ebenso sehr nützliche Vogel ist die Mandelkrähe; sie in der Nähe, in der Entfaltung ihrer Flugkünste, die wir als bedeutende bezeichnen müssen, beobachten zu können, gibt jedem denkenden Beschauer ein prächtiges Bild der Schöpfung. Die Gluth der Junisonne erhöht den Farbenglanz und heimliche Gelüste werden laut, den Vogel zu besitzen, weil er so schön ist. Die Schönheit wird ihm sehr häufig zum Verhängniß, um deretwillen muß er sein Leben lassen.

Die Untersuchung weiterer Höhlungen ergibt zweimal frische Gelege der Mandelkrähe — je fünf Eier — und eins der Hohltaube (zwei Eier wenig bebrütet, zweite Brut). Doch das sonderbarste Ereigniß am Platz ist das Werk eines Kleibers, der eine alte Bruthöhle des Schwarzspechts zu seinem Heim erkoren, sie nach allen Regeln der Kunst verklebt und so zugemauert hat, daß die Seinen darin gegen das Eingreifen unliebsamer Gäste geschützt wurden. Die Jungen sind darin glücklich groß geworden. Da die erdige Masse, die den Eingang des Nistlochs versichert, ein Werthstück darstellt, das naturhistorische Museen erwerben, wird es durch den Kletterer vermittelst einiger Stöße bloßgelegt und heruntergebracht, damit Freunde der Natur das Werk eines Vogels bewundern können.

Die Untersuchung der verletzten Höhlung brachte eine besondre Ueberraschung: eine Kohlmeise entflog derselben. Das Nest enthielt oben auf einer Lage von allerlei Baustoffen vier frische Eier der Kohlmeise; unten lagen versteckt mehrere bereits faule Eier der Blaumeise.

Die zuletzt besichtigte Höhlung enthielt ein Nest mit jungen Eichkätzchen, die nach oben hin wie rasend die Flucht vor dem nahenden Steiger ergriffen, ebenso wild herunter eilten bis zu dem Loch, um Unterschlupf zu finden; sie wurden sämmtlich ergriffen und als Gefangene mitgenommen.

Die Aufmerksamkeit der Theilnehmer an dem kleinen Ausflug wird nun auf das Verhalten der beiden Baumfalken gerichtet, die durch ihr Geschrei erkennen lassen, daß die Lage für sie ungünstiger wird. Der erfahrene Oologe weiß, daß der Falk, wenn er sich beobachtet glaubt, weder das besetzte Nest befliegt, noch durch ein Zeichen dasselbe verräth. Er muß deshalb Nest um Nest, auf den höchsten Spitzen der Bäume einer genauen Prüfung unterziehen, bis er das richtige findet. Der glückliche Fund gelingt nach dem Ersteigen des dritten Baums; ein volles Gelege, drei frische Eier, wird unsere Beute. Auch hier bestätigt die Erfahrung, daß nachbarlich eine Holztaube in einem verlaßnen Krähenbau nistet, die mit gestrecktem Kopf nach dem Baum schaut, auf den der Kletterer hoch oben gestiegen; sie schaut auch hinab und ihm nach, wie er nach unten klettert, von den Fernstehenden genau erkannt, doch ihr Nest verläßt sie nicht.

Eine gründliche Stöberei nach dem Nest der Ohrenle ist nicht von Erfolg. Die Eule wird wol im Stangenholz die Jungen glücklich großgezogen haben, sonst hätte sie hier, so wie sonst, die Junibrut in der Nachbarschaft ihres Beschützers, des Baumfalk, erzogen.

Züchtungsbericht.

Ich habe eigentlich schon ziemlich lange keinen Bericht über die Züchtungserfolge der letzten Jahre gebracht, mit Ausnahme einiger besonderen Fälle. Im großen Ganzen sind die Ergebnisse nicht gerade ungünstige gewesen, wenn man die verhältnißmäßig wenigen Pare in Betracht zieht, die ich zusammengethan hatte. Hemmend in dieser Beziehung war vor allem die stetige Ungewißheit, ob und welche Räume nach dem über kurz oder lang bevorstehenden Wohnungswechsel mir für die Vogelzüchtung in Zukunft zu Gebote stehen würden. Daher mußte ich auch einen bedeutenden Theil meines Vogelbestands aufgeben und auf Neubeschaffungen vorläufig theilweise verzichten.

So kam es, daß ich auch im vergangnen Sommer, also in der neuen Wohnung, wo mir leider nur eine mittelgroße, aber günstig gelegne Stube für die Züchtung in Käfigen zur Verfügung steht, verhältnißmäßig wenige Pärchen in die Hecke gab; außer zwölf Paren japanische Mövchen hatte ich noch zwei Par blauköpfige und zwei Par rothköpfige Papageiamandinen, ein Par Mischlinge derselben, ein Par Paradisfinken und Bandfinken, ein Par Gouldsamandinen, ein Par weißbäckige Gürtelgrasfinken, je ein Par Ringel-, Larven-, Aurora-, Dorn- und drei Par Binsenastrilde, zwei Par weißbrüstige Schilffinken, zwei Par rostrothkehlige Laufhühnchen und ein Par chinesische Zwergwachteln zusammengethan; im ganzen also 32 Zuchtpärchen, die alle schon früher genistet hatten, die meisten davon freifliegend, die nun in den Käfigen vor der Hand noch keine erfolgreichen Bruten erzielten. Außer sämmtlichen Mövchen nisteten mit bestem Erfolg nur noch ein Par Binsenastrilde, die zehn Junge aufbrachten, ein Par Ringelastrilde, die sechs Junge auffütterten, und die beiden Pare rothkehlige Laufhühnchen, die zusammen sechzehn prächtige Kleine führten und zwölf davon großzogen. Die übrigen Zuchtpare hatten zum größten Theil wol auch genistet, aber infolge ihrer Aengstlichkeit in den ungewohnten beengten Räumen ohne vollen Erfolg. Trotzdem ist mein Vogelbestand jetzt wieder auf mehr als hundert Köpfe angewachsen, weshalb ich einen größern Theil davon wieder abzugeben gedenke, zumal ich mir auch Raum für hoffentlich neue Seltenheiten zu schaffen suchen muß. Freifliegend läßt sich doch weit mehr unterbringen, selbst wenn man die Vögel zur Zucht bestimmt, als in Käfigen, wo man am besten nur je ein Zuchtpar zur Hecke bringt.

Hoffentlich wird das neue Jahr ein noch erfreulicheres Ergebniß zeitigen. Hauth.

Ueber Vorbereitungen zur Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Für welche der Heckarten man sich aber auch entscheiden mag, die Vorbereitungen für jede derselben sind rechtzeitig und zweckentsprechend zu treffen. Die älteren Züchter haben vor Beginn der Zucht ihre Einrichtungen gründlich zu säubern. Ein bloßes Abwaschen derselben, auch mit heißem Wasser, genügt nicht. Die Käfige sind vielmehr, soweit das nicht schon sofort nach Beendigung der letzten Zucht geschehen ist, in ihre einzelnen Theile zu zerlegen und jeder derselben ist sorgfältig mit scharfem, heißem Sodawasser, dem etwas Creolin oder Lysol beizugeben ist, abzuscheuern. Sehr zweckmäßig ist es ferner, wenn sämmtliche Heck-Geräthschaften nach erfolgter Reinigung in einen besondern, eng verschließbaren Raum gebracht und ausgeschwefelt werden. Die Schwefeldämpfe vertilgen nicht nur sämmtliche etwa vorhandene Krankheitskeime, sondern auch jegliche lebende Wesen, also auch den größten Feind unserer gelben Lieblinge — die Milbe. Wie großes Unheil dieser Blutsauger anrichtet und wie vielen Aerger er bei seiner Verbreitung, die ungewöhnlich schnell vor sich geht, dem Züchter bereitet, ist wol allgemein bekannt; wer aber diese Widerwärtigkeiten, die das Auftreten der Milbenplage verursacht, noch nicht kennen gelernt hat, dem rathe ich, alle Maßregeln gegen dieselbe in Anwendung zu bringen; einmal aufgetreten, läßt sich diese Plage schwer beseitigen. Ich will heute nicht über die Milben und ihre Bekämpfung ausführlich schreiben, das behalte ich mir für eine eigne Abhandlung vor, denn der Stoff ist für den Züchter so wichtig, daß er einer besondern Besprechung werth erscheint*); ich will nur bei Behandlung der Heckeinrichtungen die Vorkehrungen, welche gegen das Auftreten der Milben zu treffen sind, und die der Züchter zu berücksichtigen hat, kurz angeben. Nach sorgfältiger Reinigung bereits gebrauchter Heckeinrichtungen und nachdem dieselben wieder zusammengefügt sind, soll man hauptsächlich darauf bedacht sein, alle vorhandenen kleinen Oeffnungen und Ritzen zu verschließen; denn auch die geringste Spalte oder das kleinste Loch bildet für die Milben einen willkommnen Schlupfwinkel. Die Milbe hat bekanntlich gegen alle Fettstoffe und Oele einen großen Widerwillen, deshalb empfiehlt es sich, den ganzen Heckkäfig mit Rüböl auszustreichen und nachher die vorhandenen Ritzen und Löcher mit Kalk oder Zement zu schließen. Ich empfehle, die Oeffnungen mit Kalk auszufüllen, weil der Kalk in ungelöschtem Zustand in der Hecke mehrfachen Nutzen bietet und vorwiegend von den Weibchen, wenn sie zur Brut schreiten, gern genommen wird. Jedenfalls hat der Züchter bei der Wiedereinstellung bereits gebrauchter Heckeinrichtungen dafür zu sorgen, daß dieselben von etwa zurückgebliebenen Krankheitsstoffen und Ungeziefer peinlichst gesäubert werden; im andern Fall könnte er bittere Enttäuschungen erfahren. Der Käfig für einen Einwurf von einem Hahn und drei bis vier Weibchen soll 90 cm lang, 50 cm tief und 50 cm hoch sein, die Vorderwand und die beiden Seitenwände können aus Draht bzl. aus Rahmen, welche mit Drahtstäben durchzogen sind, bestehen, es genügt aber auch, wenn die Vorderwand aus Draht und die drei Seitenwände in Gestalt eines Kastens aus Holz hergestellt sind. Die Anfertigung des Käfigs auf die letztbeschriebene Art ist billiger und einfacher als die zuerst angegebene. Selbstredend ist derselbe im Heckraum so aufzustellen, daß das volle Tageslicht hineinfällt. Um die Reinigung der Käfige vor und nach der Hecke sorgfältiger durchführen zu können und die Schlupfwinkel für die Milben zu vermindern, thut man gut, wenn man die einzelnen Brettwände nicht durch Einschlagen von Nägeln zusammenfügt, sondern mit kleinen Haken und Oesen, die eingeschraubt werden, so aneinander befestigt, daß zwischen den Seitenwänden und der Vorder- bzl. Rückwand ein jedesmaliger Zwischenraum von $^1/_2$—1 cm bleibt; in diesem Raum können sich die Milben nicht halten. Die Vorderwand besteht aus einem 46 cm hohen mit Draht durchzogenen Rahmen, welcher von zwei Querleisten durchschnitten wird. Die obere dieser Querleisten ist in einer Entfernung von ungefähr 7 cm vom oberen, die untere ungefähr 18 cm vom unteren Ende des Rahmens anzubringen. In der Mitte des 18 cm großen Raums wird eine 19 cm breite und 15 cm hohe Thür eingefügt, die das Einsetzen der Freß- und Saufgefäße und das Herausfangen der Vögel ermöglicht.

In dem Zwischenraum von 4 cm, welcher zwischen dem untern Ende des beschriebnen Rahmens und dem Fußboden verbleibt, ist ein ungefähr $3^1/_2$ cm hoher Holzkasten einzulassen, welcher auf schwachen Holzleisten länft und leicht einzuschieben und herauszuziehen ist. Der Zwischenraum, welcher durch das Anbringen der Leisten am Fußboden, auf denen der Kasten eingelassen wird, und dem letztern entsteht, ermöglicht den Zutritt der Luft, welche einerseits ein Stocken, bzl. Faulen des Holzes verhütet, andrerseits aber auch das Einnisten der Milben zwischen Boden und Kasten verhindert.

Der für eine Einzelhecke herzustellende Käfig entspricht an Gestalt demjenigen für einen Einwurf von einem Hahn und drei bis vier Weibchen, er kann jedoch eine geringre Ausdehnung haben und braucht nur 40 cm lang, 30 cm tief und 30 cm hoch zu sein. Die unterste Querleiste ist in einer Entfernung von 11 cm vom untern Ende des Rahmens anzubringen und die Thür soll nur 12 cm breit sein.

Es werden in der Neuzeit Heckkäfige in den Fachblättern angepriesen und auch auf den Ausstellungen zur Schau gebracht, welche an künstlerischer Herstellung und Ausstattung fast nichts zu wünschen übrig lassen, dieselben sind aber auch in der Regel sehr theuer, während der vorbeschriebne Heckkäfig mit verhältnißmäßig geringem Kostenaufwand herzustellen ist und für seinen Zweck vollkommen ausreicht. (Fortsetzung folgt).

*) Wir bitten darum. D. L.

Fräulein Gisela Hradetzky: 1. Da die Erkrankung des Fußes bei Ihrem elfjährigen Kanarienvogel sich doch erst seit verhältnißmäßig kurzer Zeit herschreibt, so hoffe ich wol mit Bestimmtheit, daß Sie das Vögelchen gut durch und zur Heilung bekommen werden, wenn Sie meine Verordnungen auf das sorgfältigste befolgen und ausführen. Zunächst bringen Sie den Vogel in einen nur verhältnißmäßig engen Käfig, in welchem die Sitzstangen und alle übrigen Einrichtungen ganz genau nach den Vorschriften meines Buchs „Der Kanarienvogel", das Sie ja besitzen, hergestellt sind. Auf den Käfigboden keinen Sand, sondern saubres, weiches Zeitungspapier. So wird der Vogel in der Nähe des Ofens und gegen die unmittelbare Hitze durch ein Tuch oder eine Decke geschützt aufgestellt. Die kranken Füße müssen Sie nun ganz genau untersuchen, ob sie an den angeschwollenen und gerötheten Stellen etwa durch umwickelte eingeschnittene Fasern oder dünne scharfe Fäden entzündet sind. In diesem Fall müßten Sie mit Bleiwasser kühlen und wie S. 199 angegeben die Füße behandeln. Zu beachten ist dabei, daß das Bleiwasser giftig ist und Sie den Vogel nicht daran lecken lassen dürfen. Sollten Sie bei der Untersuchung keine Faser oder Faden finden, so kühlen Sie dennoch mit dem Bleiwasser und zwar solange, wie die entzündliche Röthung andauert. Jede neue Reizung, sowie namentlich auch Erkältung des Fußes durch Zugluft u. a., müssen Sie durchaus vermeiden. Im übrigen verpflegen und füttern Sie den Vogel genau nach dem Buch. Zu Ihrer Nachschrift muß ich noch Folgendes bemerken. Mit dem Abbaden des Vogels, um dadurch seine Verdauung zu befördern, wie Sie sagen, haben Sie einen argen Mißgriff gemacht. Wenn die Verdauung des Vogels nicht mehr in gutem Gang wäre, so hatte daran doch zweifellos unrichtige Fütterung die Schuld und weshalb Sie ihm dabei ein Bad gegeben haben, ist mir unklar, denn das äußere Bad führt doch nicht innerlich ab. Wenn der Vogel an Verstopfung leidet und dies durch Wippen mit dem Hinterkörper anzeigt, so gibt man ihm einige Tage lang an jedem Morgen nur einen Tropfen Rizinusöl aus der Apotheke, zusammengerieben mit dem reinen besten Sommerrübsen. Wenn die Federn zu sehr mit Oel beschmiert und verklebt sind — vom Bestreichen der Füße mit solchem herrührend —, so müssen Sie den Vogel vier- bis fünfmal an jedem dritten Tag ein Bad aus warmem Seifenwasser (grüne oder Elaïnseife) geben und ihn danach jedesmal mit reinem warmem Wasser gut abspülen und ihn dann sorgsam vor Erkältung behüten.

Frau Lisa Lautier: 1. Sie dürfen sich die Mühe nicht verdrießen lassen, mit voller Sicherheit festzustellen, welchem Geschlecht Ihre Vögel angehören. Sie dürften wol zwei Weibchen, aber niemals zwei Männchen und ein Weibchen zusammen haben. 2. Die genaue Anleitung zur Fütterung der englischen Kanarien mit Kayennepfeffer wird hier demnächst gebracht. 3. Alle durch Fütterung mit Kayennepfeffer rothgefärbten Kanarien müssen vor und während jeder Mauser mit Pfefferfutter ernährt werden. 4. Bei uns in Deutschland haben auch die besten, rein gezüchteten englischen Farben-Kanarien nicht annähernd den Werth und Preis wie die hervorragenden Harzer Sänger und umgekehrt sind in England jene ersteren am höchsten geschätzt und stehen hoch im Preise, ebenso wie in Frankreich und Belgien die französischen und belgischen Gestaltkanarien. 5. Der Kayennepfeffer muß stets nur in allerbester Beschaffenheit von anerkannt vorzüglicher Quelle bezogen werden. Andernfalls haben derartige Züchtungsversuche von vornherein keinen Werth.

Zu unserm Bilde.

Die Tyrannen (Tyrannus, *Cuv.*) stehen hinsichtlich Gestalt, Färbung und Lebensweise in der Mitte zwischen den Fliegenschnäppern und den Würgern; den letzteren gleichen sie namentlich in der Ernährung und im Nisten. Ihre Verbreitung erstreckt sich über ganz Amerika, und überall, wo sie vorkommen, sind sie auch häufig. Man kennt bisher etwa 60 Arten. Sie werden als nützlich geschätzt durch Vertilgung schädlicher Kerbthiere, aber sie verursachen auch nicht geringen Schaden durch Zerstörung von zahlreichen Nestern kleiner Vögel. Wie der Würger soll nach Nehrling's Angaben auch der Tyrann auf der Spitze eines Gesträuchs oder eines kleinen Baums seinen Standort haben und von hier aus jagen. Sein Flug sei überaus schön, und im Sitzen erscheine er raubvogelartig; seine Augen funkeln falkenähnlich. „Durch ihr lautes Wesen, ihren anmuthigen Flug und nicht zum geringsten durch ihre anheimelnden sangesartigen Laute beleben sie auf's schönste ihr Wohngebiet. Sie haben sich zum großen Theil dem Menschen förmlich innig angeschlossen und manche sind zu halben Hausvögeln geworden". Nach Europa lebend eingeführt sind bis jetzt erst wenige Arten.

Der Königstyrann (Tyrannus carolinensis, *Gm.*) ist am Oberkörper dunkel bläulichaschgrau; Oberkopf und Kopfseiten bis unterhalb des Auges bläulichschwarz; Haube auf der Kopfmitte feuerroth, jede Feder gelb gerandet (nur ein wenig hervortretender Schopf, der in der Mitte roth, nach vorn hin mehr orangeroth ist); Zügelstreif, Ohrgegend und Nacken schwarz; Schwingen und Schwanzfedern bräunlichschwarz, gegen das Ende hin dunkler, erstere mit schmalem weißem Saum, Flügeldecken und Schwanzfedern weiß gespitzt (ein breites weißes Endband bildend); oberseitige Schwanzdecken mit schmalem weißem Endrand; ganzer Unterkörper weiß, Oberbrust und Seiten aschgrau überflogen; Schnabel schwarz; Augen dunkelbraun; Füße schwarz. Das Weibchen ist nur düsterer und mehr unscheinbar. Dem Jugendkleid fehlt Schopf und Scheitelfleck. Seine Heimat ist das östliche Nordamerika bis zum Felsengebirge. Als Wandervogel geht er bis Mittel- und Südamerika; Gundlach traf ihn im Frühjahr und Herbst auf Kuba und im April wurde er auf den Bermudainseln gesehen. Wie schon Audubon berichtete, lebt der Königsvogel als Sommergast in den Vereinigten Staten, erscheint in Louisiana etwa zur Mitte des Monats März und verweilt bis zur Mitte September. Die meisten verbreiten sich allmählich über alle Theile von Nordamerika. So hört man ihre scharfen, trillernden Schreie über jedem Feld und längs der Säume aller Wälder, im Innern der Waldungen dagegen selten. Er bevorzugt vielmehr Baumgärten, mit Gebüsch umrandete Felder und Flußufer, auch die Häuser umgebende Gärten, und hier kann man ihn überall unschwer beobachten. Wenn die Nistzeit herannaht, zeigt er einen ganz andern Flug als zu sonstiger Frist. Man sieht dann die Gatten eines Pärchens in der Höhe von 20 bis 30 Meter unter fortwährenden zitternden Flügelbewegungen dahinstreichen und vernimmt dabei fast unaufhörlich ihr lautes Geschrei. Das Weibchen fliegt hinter dem Männchen her, und beide scheinen nach einem geeigneten Platz für ihr Nest zu suchen. Währenddessen machen sie aber immerfort Jagd auf verschiedene Kerbthiere, die sie mit geschickten Schwenkungen fangen, und so jagen sie rastlos, um sich nur hin und wieder, dicht nebeneinander auf einem Baumzweig sitzend, auszuruhen. Während der Brut bewacht das Männchen mit Eifer und Muth das Nest, und sobald eine Krähe oder ein andrer Vogel, ja selbst ein Adler, sich nähert, stürmt es ihm entgegen, läßt seine Rufe erschallen, stößt auf ihn und sucht ihn zu vertreiben, was denn auch in der Regel gelingt. Mit den Flügeln zitternd und immerfort trillernd, eilt es darauf zum Nest zurück. So vertreibt es jeden Falk wie alle anderen Raubvögel, und sogar eine Katze wird von ihm in die Flucht geschlagen. Der einzige Gegner, den es fürchtet, soll die Purpurschwalbe sein, die an gleicher Oertlichkeit mit dem Tyrannen nistet und wol gar gemeinsam mit ihm andere Feinde angreift, zuweilen aber auch ihn selbst befehdet und besiegt. Als eine besondre Eigenthümlichkeit hebt Audubon dann weiter den seltsamen Flug hervor; sechs- bis sieben- oder mehrmals die Flügel schnell zusammenschlagend, schieße der Königstyrann ohne jede Bewegung weit dahin. So sah der Forscher ihrer zwanzig bis dreißig Stück nebeneinander in reißend schneller Bewegung. Auch des Nachts ziehen sie so fort, und zum Beginn des Monats Oktober hin gibt es keinen einzigen mehr in den Vereinigten Staten. Uebrigens wird er von den Landwirthen gehegt, nämlich als Vertilger massenhafter schädlicher Kerbthiere, mehr aber noch als Beschützer der Bewohner des Geflügelhofs, der keinen Raubvogel in die Nähe kommen läßt. Dagegen schießt man ihn vielfach um seines wohlschmeckenden Fleisches willen. Nehrling hat diesen Bericht in seinem Werk „Die nordamerikanische Vogelwelt" noch

weiter ergänzt. „Im Innern des dichten Waldes", sagt er, „trifft man den Tyrann nicht; auf den weiten, baumlosen Prärien findet er sich jedoch regelmäßig ein, wenn die angepflanzten Obst- und Schattenbäume eine gewisse Größe erreicht haben. Mit dem Nestbau beginnt das Pärchen im Norden zu Ende des Monats Mai oder zu Anfang Juni und im südlichen Texas einen vollen Monat früher. Gewöhnlich steht der Bau vier bis fünf Meter hoch, auf einem wagerechten Ast eines größern Baums zwischen ananasartigen Schmarotzerpflanzen, Baumorchideen und Farnkräutern, niemals versteckt, sondern immer so frei, daß er leicht in's Auge fällt. Je nach der Oertlichkeit ist er verschieden, stets aber sehr fest geformt und ziemlich groß. Das Männchen trägt die Niststoffe herbei, während das Weibchen allein den Bau ausführt. Pflanzenstengel, Grashalme, untermischt mit Schafwolle, bilden die Außenseite, und mit Hälmchen, Pferdehaaren und Federn ist es ausgerundet. Das Gelege wird vom Weibchen allein in dreizehn bis vierzehn Tagen erbrütet. Im Norden findet nur eine Brut alljährlich statt, im Süden gibt es deren zwei. Ausschließlich mit allerlei Kerbthieren, anfangs kleinen fliegenden, später mit Raupen und großen Insekten, wie Grashüpfern, Heuschrecken, Käfern u. a., werden die Jungen von beiden Alten gemeinsam aufgefüttert, und es ist erstaunlich, welche Menge schädlicher Thiere die Familie bis zum vollen Heranwachsen der Jungen vertilgt. Man muß diese Art zweifellos zu unseren allernützlichsten Vögeln zählen". Hiernach tritt Nehrling mit Entschiedenheit gegen die Meinung der Bienenzüchter ein, daß der Tyrann schädlich sei. Er könne niemals ein Insekt mit Stachel verzehren. Die Bezeichnung Bienenmartin, die er hier und da führe, sei eine unrichtige und ungerechte. „Seine Bewegungen auf der Erde sind unbeholfen; er erbeutet seine Nahrung vorzugsweise im Flug und nur gelegentlich kommt er auf den Boden herab. Wenn er trinken oder baden will, berührt er in der Weise der Schwalben den Wasserspiegel. Im dichten Geäst der Bäume vermag er sich auch nicht gewandt zu bewegen; so sieht man ihn fast immer auf einer Baumspitze, einem Pfosten oder dem Telegraphendraht sitzen. Gesellig ist er nicht, nur zur Zugzeit sammeln sich größere oder geringere Flüge an. Für den Käfig eignet sich der Königsvogel sehr gut, trotzdem wird er nur selten gefangen und gehalten. In unseren Vogelhandlungen ist er nur gelegentlich zu finden. Er gewöhnt sich bald ein, wird zahm und zutraulich, sodaß er ohne Scheu die dargereichten Leckerbissen aus der Hand nimmt. Ich fütterte ihn mit einem Gemisch von Spottdrosselfutter nebst getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit gelber Rübe. Seine Munterkeit, Ausdauer und eigenthümliche Zutraulichkeit machte ihn mir als Stubenvogel besonders werthvoll. Förmlich erpicht war er auf Insekten, und wenn ich mit einer Heuschrecke, einem Erd- oder Regenwurm seinem Käfig mich näherte, kam er mit gesträubter Haube und vor Erregung sprühenden Augen an das Gitter geflogen, um mir den Leckerbissen aus der Hand zu nehmen. Mehlwürmer und kleine Raupen verschlang er sofort, Heuschrecken und Schmetterlinge zerstückelte er erst. Auch rohes und getrocknetes mageres Fleisch fraß er gern. Die unverdaulichen Ueberreste von Käfern, Heuschrecken, Schmetterlingen u. drgl. wurden ausgeworfen. Bei kaltem Wetter und des Nachts saß er still da mit eingezognem Kopf auf der Sitzstange; sobald aber eine angenehme Wärme fühlbar wurde, zeigte er wieder seine alte Munterkeit. Man muß ihm einen großen Käfig geben und darf ihn nicht mit anderen kleineren Vögeln zusammenbringen, weil er diese weniger durch Unverträglichkeit und Bösartigkeit, als durch sein ausgelaßnes Wesen und stürmisches Hin- und Herfliegen beängstigt und quält".

Noch ungleich seltner als in der Heimat ist der Königstyrann bei uns als Stubenvogel zu finden. Nicht einmal die zoologischen Gärten haben ihn regelmäßig, sondern nur ausnahmsweise gelangt er überhaupt in den Handel und hier und da einmal in eine solche Naturanstalt, dagegen ganz vereinzelt zu einem Liebhaber. Bei uns in Deutschland besaß ihn nur E. von Schlechtendal in einem Stück, das im Gefieder beschädigt war und infolgedessen sich wenig lebhaft zeigte und Fliegen, sowie Speckkäferlarven verschmähte, dagegen sehr viele Mehlwürmer fraß.

Der schwefelgelbe Tyrann (Tyrannus sulphuratus, *L.*) ist etwas mehr in der Liebhaberei bekannt und verbreitet, als alle anderen Tyrannen. Er erscheint am Oberkopf hochgelb, und diese Zeichnung ist mit einem schwarzen Streif umgeben; Stirn und Augenbrauenstreif bis um den Hinterkopf sind weiß; Zügel und Wangen schwarz; Rücken, Flügel und Schwanz olivengrünlichbraun; Deckfedern, Schwingen und Schwanzfedern rostroth gerandet, die Innenfeite der Schwingen breit rosiröthlichgelb; Bürzel rostrothbraun; Kehle und Vorderhals weiß, übrige Unterseite zitrongelb; Schnabel stark beborstet, schwarz; Augen braun; Füße schwarz. Das Weibchen ist fast völlig übereinstimmend; doch hat das Männchen eine bewegliche, aufrichtbare, spitzige Holle. Das Jugendkleid ist etwas trüber gefärbt und hat einen ganz schwarzen Scheitel, indem die Federn hier nur am Grund gelb sind; Flügel und Schwanzfedern sind rostroth gesäumt. Seine Heimat erstreckt sich über Guayana, Brasilien und Argentinien. Burmeister sagt, er gehöre zu den gemeinsten Vögeln Brasiliens und sei besonders durch seinen Ruf, der wie „ben-te-vii" (ich sehe dich wohl) klinge, allbekannt. Er komme überall im Waldgebiet, aber stets nur einzeln, vor. Uebrigens nähere er sich nicht bloß den Ansiedelungen, sondern sitze auch gern mitten im Dorf auf der Spitze eines einzelnen hohen Baums und lasse von hier aus seinen Ruf in geringen Pausen lange Zeit hindurch erschallen. Er sei ein kühner Geselle, der auch gern schwächere Raubvögel necke, sie verfolge, anschreie und selbst auf sie stoße. Seine Nahrung bestehe in größeren Insekten, aber er falle auch kleinere Vögel, besonders angeschossene, an, zumal wenn sie ruhen wollten, oder auch junge Nesthocker, und daher werde er von anderen Vögeln verfolgt, sobald er sich in der Nähe ihres Nests sehen lasse. Sein Nest stehe im dichten Gebüsch, ziemlich hoch und sei aus einer großen Masse trockener Pflanzentheile geformt und innen mit Federn, Haren und feinen Fäden ausgerundet. Es sei sehr tief und habe mitunter eine förmliche Ueberwölbung wie ein Dach. Schomburgk behauptet, daß dieser Tyrann auch pflanzliche Stoffe, so Beren, verzehre; immer jedoch seien Kerbthiere seine Hauptnahrung. Chrysanthus Sternberg sagt: „Beim Landvolk steht dieser Vogel im Ruf eines Wetterverkündigers, der durch veränderte Stimme, die dann laut und hell klingen soll, jeden Wetterwechsel anzeige. Sein Nest befindet sich meistens zwischen 20 bis 26 Meter hoch, häufig auf Akazien und zwar einzeln, weniger auf im dichten Gebüsch stehenden Bäumen. Am häufigsten hängt es in der Stammgabel, manchmal aber auch in einer Astgabel oder so, daß verschiedene Aeste des Baums in seinen Wänden verwebt sind. Es ist sorgfältig, doch keineswegs kunstvoll gerundet und hat etwa 33 cm im Durchmesser. Das seitlich in der Mitte befindliche Flugloch ist ziemlich weit, ohne besondre Ueberdachung, aber besser gerundet. Die Nistmulde ist nicht tief, ziemlich glatt verbaut und mit kleinen Federn warm ausgefüttert. Die dicken, aber ziemlich losen Wandungen und der Unterbau sind aus Stroh, Wurzeln, Gras und anderen Pflanzenhalmen, durchmengt mit Federn und Aestchen, zusammengewebt, nach außen wenig glatt. In der zweiten Hälfte des November und in der ersten Hälfte des Dezember findet man das Gelege von drei bis vier Eiern. Diese sind eigestaltig-länglich; Grundfarbe weißlichgelb mit kleiner punktförmiger, meist braunschwarzer, zuweilen verwaschen violetter Zeichnung; bei anderen sieht man doppeltgroße Flecke, am dickern Ende einen lockern Kranz bildend, im übrigen aber spärlich vertheilt. Maße 26—30 mm × 17—20 mm". Neuerdings macht auch Karl Lehl noch kurze Angaben über seine Lebensweise: „Wenn er erregt ist, läßt er seinen Schrei drei- bis fünfmal hintereinander erschallen, als ein langgezognes „djiiii" erklingt sein Warnungsruf, „djäi-ji" ist sein Lockton. Männchen und Weibchen sah ich immer beisammen, die Brut begann im August und September. Die Eier wurden vom Weibchen allein erbrütet. Ich beobachtete ihn in großer Anzahl in St. Katharina und zwar in St. Cruz, Blumenau u. a. Bei der Magenuntersuchung ergab sich, daß er zuweilen auch Körner gefressen hatte. Uebrigens hielt ich ihn lebend im Käfig und ernährte ihn mit einem Mischfutter aus getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe und gemischt mit Fleischstückchen. Im engen Raum war er immer sehr ruhig, in einem großen Flugkäfig jedoch ungemein lebhaft".

Bis jetzt gehört auch dieser Tyrann keineswegs zu den gemeinen Vögeln, doch ist er in den zoologischen Gärten durchaus nicht selten, während man ihn bei den Liebhabern allerdings erst kaum antreffen kann.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 5. Magdeburg, den 4. Februar 1897. XXVI. Jahrg.

Meine Vogelstube um Weihnachten 1896.

Von W. Stehle.

Veranlassung zu nachstehenden Mittheilungen ist die freundliche Aufnahme, welche mein Aufsatz „Freuden und Leiden eines Vogelzüchters" in Nr. 47 vom vorigen Jahr bei vielen Lesern der „Gefiederten Welt" gefunden hat, was mir durch viele Zuschriften bewiesen wurde, und zwar von Nah und Fern, und die vielen Fragen, welche an mich gerichtet wurden, wie ich meine Vögel halte, bzl. züchte, im Zimmer-Flug oder Käfig, welche Nistvorrichtungen ich biete, welche Baustoffe, ob die Vögel sich leicht stören lassen. Wörtlich heißt es in vielen Briefen: „Obwol ich die Bücher von Herrn Dr. Ruß besitze, möchte ich doch gern von Ihnen hören, was sich am praktischsten bei Ihnen bewiesen hat". Da es mir nun nicht möglich ist, die vielen Briefe einzeln zu beantworten, und da die gestellten Fragen meist dieselben sind, so bitte ich, einen kleinen Rundgang durch meine Vogelstube mit mir zu machen, in welcher in diesem Jahr so viele Vögel zu meiner Freude flügge geworden sind.

Die Vogelstube ist ein mittelgroßes Zimmer mit einem großen Fenster, nach Osten gelegen, also von der Morgensonne beschienen. Ihren Namen hat sie nicht davon, weil die Vögel darin wild durcheinander fliegen, sondern weil sich nichts darin befindet, als Vogelkäfige; und zwar ist die Wand, worin das Fenster sich befindet, also die Außenwand, ganz frei, die Wand rechts vom Fenster ist mit kleinen Käfigen behängt, und zwar sechs bis zwölf Stück von 30 × 40 cm Größe, je nach dem Bestand an Vögeln. Heute befinden sich da acht Stück, je ein Pärchen Mövchen enthaltend (Brutpare), außerdem noch drei Stück, worin sich je ein Par Schilffinken, Zebrafinken und Mischlinge von Gürtelgrasfink und Mövchen befinden; also im ganzen sind es elf Käfige.

Die Wand links vom Fenster enthält einige Kanarienvögel und Grauedelsänger, ebenfalls parweise im Käfig, nebst einem großen Käfig von vier Etagen, $2^1/_2$ m hoch, und einen etwas kleinern, in dem alle jungen Vögel untergebracht werden, sobald sie selbständig sind, bzl. allein fressen können. Im Etagen-Käfig ganz oben befinden sich einzelne Vögel, von denen ich Mischlinge zu erzüchten wünsche; ob ich aber solche erzielen werde, weiß ich nicht, deshalb verrathe ich auch nicht, was sich für Vögel darin befinden.

Nun haben wir noch die Mittelwand, d. h. Rückwand, mit voller Seite dem Fenster zugekehrt. Hier stehen zwei große Etagen-Käfige. Der erste ist zwei Etagen hoch; die untere derselben zerfällt in zwei Theile, worin sich ein Par Zebrafinken und ein Par Ceresastrilde befinden; die zweite Etage ist ein Gesellschaftskäfig mit sechs Par kleinen Vögeln, als: Goldbrüstchen, Amaranten, Schmetterlingsfinken, Kubafinken, grüne Bengalisten (auch grüner Astrild genannt) und Tigerfinken. Der zweite ist ein Drei-Etagen-Käfig mit sechs Abtheilungen. Darin befinden sich in der ersten Etage je ein Par Zebrafinken und Gürtelgrasfinken, in der zweiten Etage je ein Par Ringelastrilde und Diamantfinken, in der dritten Etage je ein Par Gouldsamandinen und Larvenastrilde; außerdem befindet sich noch eine Rothbug-Amazone im Zimmer. Dies ist mein Bestand an Vögeln. Die Wellensittiche sind wegen Raummangels anderweitig untergebracht.

Ich halte die parweise Zucht für die beste. Streitigkeiten sind da vonvornherein ausgeschlossen. Doch läßt sich diese, wo so viele Vögel sind, wie zur Zeit bei mir, nicht immer durchführen; deshalb habe ich den Gesellschaftskäfig eingerichtet.

Manche Liebhaber glauben nun, sie können die kleinen Vögel nicht halten, weil dieselben zu viele Wärme haben müssen. Bei mir schwankt die Wärme sehr; den Tag über suche ich zwar soweit wie möglich 16 Grad R. zu halten, dies gelingt mir aber nicht, wenn wir sehr große Kälte und noch dazu Ostwind haben. Des Nachts geht die Wärme aber stets tief herunter, zuweilen bis auf 6 Grad R. Im Zimmer befindet sich ein eiserner Ofen (Patent vom Jahr 1801), in dem alle zehn Minuten das Feuer ausgeht, wenn nicht fortwährend nachgefeuert wird, und dann in weiteren zehn Minuten ist das Zimmer kalt, wenn nicht gleich wieder Feuer angemacht wird. Schaden thut dies den Vögeln nichts. Mehr als 16 Grad R. Wärme ist den Vögeln viel schädlicher; dann trocknen die Eier zu leicht ein. Aber hier will ich gleich bemerken: meine Vögel haben alle Nester und Körbchen mit Agavefasern ausgefüllt, und sobald es dunkel wird, schlüpfen sie mit wenigen Ausnahmen hinein, gleichviel, ob sie brüten oder nicht, und ich glaube, dies allein erhält meine Vögel gesund. Von Ende November bis Ende Januar wird das Zimmer vom Dunkelwerden an bis 8 Uhr abends erleuchtet, und alles ist Luft und Leben. Komme ich aber und schraube die Lampe tiefer, so geht alles in die Nester oder sonst zur Ruhe; zehn Minuten später herrscht Stille, und ich kann die Lampe ganz auslöschen, ohne dadurch zu stören.

Die Fütterung aller meiner Vögel ist sehr einfach. Sie besteht in Kanariensamen (Glanzsamen), weißer Hirse (auch Silberhirse genannt) und Senegalhirse in trocknem Zustand; außerdem gebe ich weiße Hirse, über Nacht in kaltem Wasser eingeweicht, und etwas hartgekochtes Ei, fein gehackt, Gelb und Weiß zusammen. Wenn Junge vorhanden sind, reiche ich auch einige Mehlwürmer, klein geschnitten. Diamantfinken, Gürtelgrasfinken, Larvenastrilde und Ceresastrilde erhalten auch etwas gelbe Wurzel, mit angefeuchteten Ameisenpuppen gemischt. Das ist alles. Läßt einmal ein Vogel das Weichfutter stehen, so bekommt er am nächsten Tag kein solches. Das Geben und Entziehen zur rechten Zeit ist von großem Vortheil; doch muß dies durch Beobachtung gelernt werden, dazu läßt sich keine genaue Anleitung geben.

Die meisten meiner Vögel haben als Nistgelegenheit die gewöhnlichen kleinen Harzer Käfige, aus denen die Sitzstangen und der Futternapf herausgenommen und an einer Schmalseite die Stäbe entfernt worden. In ein solches Bauer lege ich eine Hand voll Agavefasern (auch Fieber genannt), die überall zu bekommen sind, wo Bürsten gemacht werden. Solche gebe ich auch dann noch in den Käfig, damit sich die Vögel ihre Nester nach Belieben erbauen können. Haben die Vögel Junge gehabt und sind diese sämmtlich aus dem Nest gekommen, so wird das letztre entfernt, aber gleich wieder ein andres, reines an derselben Stelle angehängt, welches dann am Abend auch wieder von der ganzen Familie bezogen wird. Durch diesen Wechsel der Nester halte ich meine Käfige von den lästigen Milben frei und die jungen Vögel werden auch schöner im Gefieder. Auch die Nester, welche nur zum Schlafen benutzt worden, werden alle vier Wochen gewechselt, die schmutzigen gleich mit kochendem Wasser übergossen und wieder gereinigt. Nun sagt man vielleicht: „Ich kann nicht immerfort Nester reinmachen". Man versuche es nur; es ist nicht so schlimm, als man denkt, denn man braucht ja nicht alles auf einmal zu machen; fängt man an einer bestimmten Stelle an und reinigt an jedem Tag etwas, so merkt man garnicht so viel von der Mühe. Die Vögel bleiben vom Ungeziefer frei und im Zimmer ist gute Luft.

Frischen Sand bekommen meine Vögel alle acht Tage. Ausgenommen davon sind die Käfige, in denen sich die selbständigen Jungen befinden, und die oft sehr dicht bevölkert sind; sie werden in der Woche zwei- bis dreimal mit frischem Sand versehen. (Schluß folgt).

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Im trüben Morgengrauen des 23. April hieß es Abschied nehmen von dem schlichten Posthaus in Kumbaschinsk, wo wir so manche glückliche Stunde verlebt, so manchen jagdlichen und ornithologischen Hochgenuß gehabt hatten. Schwer bepackt waren die Wagen mit unseren Sammlungen, und mit fast liebevollem Behagen ruhte das Auge des glücklichen Forschers auf der reichen Ausbeute. Mit der Aufgabe dieser Frachtsendungen hatten wir in Lenkoran freilich noch viele ärgerliche Scherereien, und es erforderte eine harte Geduldsprobe, bis endlich alles glücklich befördert war. In Lenkoran sind mehrere Präparatoren ansässig, die ich aufzusuchen naturlich nicht versäumte, um mir ihre Sachen anzusehen und einige Einkäufe zu machen. Von selteneren Arten sah und erwarb ich zum Theil: Grus leucogeranus, *Pall.* (Mönchskranich), Anas marmorata, *Tmm.* (marmorirte Ente), Porphyrio veterum, *Sam., Gm.* (blaues Purpurhuhn), Mergus albellus, *L.* (Zwergsäger), Milvus regalis, *L.* (rothbrauner Milan), Circaëtus gallicus, *Gm.* (Schlangenadler), Ruticilla mesoleuca, *Ehrenb.*, Aquila fulva, *aut.* (Goldadler), A. imperialis, *Bchst.* (Kaiseradler), Picus martius, *L.* (Schwarzspecht), Saxicola morio, *Ehrenb.*, Alauda tatarica, *Pall.* (Mohrenlerche), im Sommer- und Winterkleid, Pterocles alchata, *L.* (Gangahuhn) und Sterna macrura, *Naum.* (Küsten-Seeschwalbe). In den Hofräumen der Präparatoren waren Hunderte von Pelikanfellen, die

zu Schmuckzwecken bestimmt waren, zum Trocknen aufgehängt. Welche Verwüstungen in der Vogelwelt der unselige Schmuckfederuhandel auch hier schon anrichtet, ersah ich daraus, daß der eine Präparator mir freudestrahlend erzählte, er habe soeben von einer Pariser Firma einen Auftrag auf 15000 Pare (!) Bienenfresser erhalten. Wenn dieser Auftrag ausgeführt ist, wird wol auch der Bienenfresser (Merops apiaster, *L.*) aus der Umgegend von Lenkoran, der er heute in so hohem Maß zur Zierde gereicht, verschwunden sein. Diese farbenprächtigen Vögel waren übrigens an demselben Tag aus ihren südlichen Winterquartieren zurückgekehrt und tummelten sich nun, bunten Pfeilen vergleichbar, schwalbenartigen Flugs und unter fröhlichen Lockrufen allenthalben über den Gärten der Stadt. Am Nachmittag kehrte auch der Graf von seinem sehr anstrengenden Gebirgsausflug wieder heim; die ihn begleitenden Kosacken hatten in der That einen starken Bären zur Strecke gebracht. Von Vögeln, auf die man nur nebenbei achten konnte, waren u. a. Garrulus hyrcanus, Picus Poelzani, *Bogd.* (Schokoladenspecht), Saxicola morio, *Ehrenb.*, Cinclus aquaticus, *Bchst.* (Wasserschmätzer) und Cuculus canorus, *L.* (Kukuk) erbeutet worden. Am Abend vereinigte uns eine große Kneiperei in scheußlich dünnem Astrachaner Bier zum letztenmal mit unseren Lenkoraner Freunden und beschloß den transkaukasischen Theil meiner Reise.

Drosselrohrsänger (Sylvia turdoïdes, *Meyer*): Weibchen, Nest, Ei und Junge.

Nach russischer Gewohnheit stach unser Dampfer am 24. erst mit mehrstündiger Verspätung in See. Das abscheuliche Regenwetter machte jeden Ausblick auf die kaukasische Küste zu nichte und trieb uns Alle unter Deck des stattlichen und sehr luxuriös eingerichteten Schiffs, dessen vorzüglicher Küche und Keller wir alle Ehre anthaten. Die Reisegesellschaft in der Kajüte war eine recht bunte und interessante: ein steinreicher Tscherkessenfürst, ein schwerkranker deutscher Baron aus den Ostseeprovinzen, ein mit allen Verhältnissen

Sibiriens genau vertrauter höherer Gensdarmerieoffizier aus Tobolsk u. A. Das ganze Zwischendeck war von deutschen Wolgakolonisten bevölkert, die mit Kind und Kegel auf der Auswandrung begriffen und zur Besiedlung der Amurgebiete bestimmt waren. Die Fahrt war eine ruhige und in jeder Beziehung angenehme; auch das Wetter klärte sich während derselben auf, und als wir am 25. vor der entsetzlich öden und langweiligen Petroleumstadt Baku anlangten, zeigte sich uns diese im hellsten Sonnenschein. Die Stadt macht einen ganz europäischen Eindruck, ist aber gerade darum für den Fremden wenig interessant, zumal er der geldprotzenden Bevölkerung nur in den seltensten Fällen Geschmack wird abgewinnen können. Die Umgegend besteht aus ganz kahlen flachen Hügeln, ohne jeden Baum- und Pflanzenwuchs, und die furchtbaren Staubwolken in der Stadt und um dieselbe herum spotten jeder Beschreibung. Der orientalische Bazar ist nicht der Rede werth und lediglich für Solche berechnet, „die nicht alle werden". Wer also nicht etwa für die Petroleumquellen, auf die hier einzugehen nicht der rechte Ort ist, besondres Interesse hat, der wird Baku wol sobald als möglich wieder den Rücken kehren. Graf Lehndorff that das noch am Tag unsrer Ankunft und dampfte in Begleitung seines Leibjägers mit dem Schnellzug wieder nach Tiflis zurück; auf der ersten Station in Transkaspien wollten wir uns wieder vereinigen. Ich mußte noch bis zum 27. in Baku aushalten, ehe ein Dampfer nach Transkaspien hinüberging. Herzlich froh war ich, als ich endlich mein Bündel schnüren und dem ebenso schlechten wie theuern Hotel „Lebe wohl!" zurufen konnte. Erwähnen muß ich noch, daß unser braver Jakob, der uns bis dahin redlich Dolmetscherdienste geleistet hatte, in Lenkoran zurückgeblieben war, um dort für mich weiter zu sammeln, und daß wir nun den kühnen Versuch machen wollten, uns ohne Dolmetscher weiter zu helfen. Die Fahrt quer über den Kaspi steht wegen der dort häufigen heftigen Stürme in schlechtem Ruf und verlief auch diesmal wenig angenehm. Der größte Theil der Passagiere lag seekrank in den Kabinen und spendete dem erzürnten Meergott reiche Opfer. Unter den Kajütpassagieren war Niemand, der Deutsch verstand, und so athmete ich erleichtert auf, als am Abend des 28. endlich die sandige Dünenküste des ersehnten Transkaspien in Sicht kam. (Fortsetzung folgt).

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Ebenso wenig kann ich es empfehlen, den genannten Vorbau gewissermaßen als Fangbauer zu verwenden; höchstens dann dürfte dies sein, wenn die Vogelstube sehr schwach besetzt ist oder falls alle Vögel überhaupt eingefangen werden sollen. In einer gut bevölkerten oder gar hauptsächlich zur Zucht eingerichteten aber möchte ich diese Fangart wegen der dabei nicht zu umgehenden argen Beunruhigung der Vögel nicht anrathen.

In gleicher Weise wie bei den Fenstern hat man natürlich auch bei den Thüren der Vogelstube sorgsam Vorkehrung gegen Zugluft zu treffen; dies kommt vorwiegend während des Winters in Betracht. Es genügt, wenn man zu diesem Zweck rings um die Thür, falls dies erforderlich ist, jedenfalls aber am Fußboden, eine breite, mit dickem, filzigem Tuch bekleidete Holzleiste befestigt, in der Weise, daß das Oeffnen der Thür dadurch nicht behindert wird. Diese Vorsicht wird bedingt hauptsächlich wegen der am Boden sich aufhaltenden hühnerartigen Vögel, die doch gewiß in keiner gutbesetzten Vogelstube fehlen werden. An der eigentlichen Durchgangsthür wird es wol in den meisten Fällen an einem dichten Vorhang nicht fehlen dürfen, damit bei geöffnetem Fenster heftiger Gegenzug vermieden werde und auch ein gelegentliches Entwischen einzelner Vögel nicht vorkommen kann.

Der Fußboden einer Vogelstube darf niemals Steinfliesen oder Blechbeschlag haben, wenn man nicht auf viel am Boden sich aufhaltende Vögel, wie Hühnchen und Täubchen u. a., verzichten will. Das beste bleibt immer eine gutgefugte Holzdiele. Alle etwaigen Fugen und Ritzen sind gründlich zu beseitigen, um ein Einnisten von Milben, Motten, Mehl- und Speckkäfern unmöglich zu machen; was sich dann noch von ihnen etwa erblicken läßt, vertilgen z. B. alle Wachteln und Laufhühnchen mit großem Eifer. Gegen das Eindringen von Mäusen oder gar Ratten ist vonvornherein unbedingt alles aufzubieten; insbesondre ist längs der Scheuerleisten an den Wänden und dem Fußboden erforderlichenfalls Blechbeschlag anzubringen; alle vielleicht vorhandenen Löcher sind sorgfältig mit Gips auszufüllen. Es ist rathsam, diesen Umständen gleich anfangs alle Vorsicht zuzuwenden; denn sind erst einmal Mäuse eingedrungen, so hält es außerordentlich schwer, ja oft wird es geradezu ohne vollständige Neueinrichtung der Vogelstube unmöglich sein, sie vollständig wieder herauszubringen. In den überreichlich vorhandenen Schlupfwinkeln finden sie gar zu leicht sichere Verstecke und bei ihrer bekanntlich erstaunlich schnellen Vermehrung können sie zur wirklichen Plage in der Vogelstube werden, indem sie in der ärgsten Weise die Vögel nächtlicherweile stören und eine erfolgreiche Züchtung beeinträchtigen; sicherlich werden sie in erreichbaren Nestern auch Eier und Junge nicht verschonen. Nicht selten bringen auch Spitzmäuse in die Häuser ein, und diese argen Raubthiere sind dann die schlimmsten Gäste unter den kleinen Vögeln.

Wenn von andrer Seite angerathen wird, dem Uebelstand des Vorhandenseins von Mäusen, bzl. deren lästigem Treiben in der Vogelstube dadurch zu begegnen, daß man alle Zweige der Bäumchen bis auf ungefähr Meterhöhe vom Fußboden abschneide und dann rings um den Stamm ein breites rundes Blech in

Form eines Lampenschirms anbringe, auch sonstiges Gezweig und Futterbehälter für sie unerreichbar herstelle, so hat dieser Vorschlag für den ersten Augenblick etwas Verlockendes für sich und vermag ja auch bedingungsweise seinen Zweck gut zu erfüllen. Nur möchte ich ihn noch dahin ergänzen, auch aller Ecken in der Stube zu gedenken und sie ebenfalls mit einem Schutzblech in Meterhöhe zu versehen, weil bei der außerordentlichen Geschicklichkeit der Mäuse im Klettern und Springen es ihnen sonst ein Leichtes wäre, an nur einigermaßen rauhen Stellen in den Ecken auf beliebige Höhe hinauf zu laufen und auf's Geäst sich hinüber zu schwingen. Aber ich halte den betreffenden Vorschlag nur dann für zweckmäßig, wenn man nur einige wenige, stets bestens flugfähige Vögel halten und auch vonvornherein von allen sich gern am Boden aufhaltenden oder überhaupt auf ihm herumlaufenden absehen will. Ganz undurchführbar müßte er aber erscheinen bei einer größern Vogelschar oder in einer Flughecke, wo es, wie ich schon früher ausführte, zu jeder Zeit stark mausernde und sonstwie flugschwache alte und junge Vögel gibt, die, einmal zu Boden gefallen, dann außerstande wären, wieder hinauf zu gelangen; solche aber etwa zeitweise herauszufangen, wird aus triftigen Gründen meistens unterbleiben müssen.

Wenden wir uns nunmehr den Wänden der Vogelstube zu, so müssen wir auch hier mancherlei nicht außer Acht lassen. Es gibt immer einzelne Unfug treibende unter den vielerlei Arten und Individuen der Bewohnerschaft eines Flugraums, die auch das Annagen und Abreißen der Tapeten nicht lassen können, vielleicht auch in der Absicht, von dem dahinter liegenden Kalk der Wände, dessen sie bedürfen, zu fressen. Daher müssen die Tapeten durchaus giftfrei sein und nicht minder die Wände selbst frei von schädlichen Farbstoffen bleiben. Da die Vögel ja doch die Tapeten beschmutzen und beschädigen, so ist es auch aus diesem Grund schon angebracht, sie einfach vonvornherein gänzlich zu entfernen, umsomehr, als oftmals das unruhige Muster und die jeweilige Färbung derselben höchst ungünstig auf das gute Erkennen namentlich der zarteren Farbentöne im Gefieder des leichtbeschwingten Völkchens einwirkt, überhaupt einen unharmonischen Hintergrund in der Regel abgibt. Das Richtigste wird wol sein, die Wände einfach mit weißer Schlemmkreide oder Kalkmilch streichen zu lassen, nachdem alle etwaigen Löcher darin zuvor beseitigt wurden, um das Einnisten von Ungeziefer möglichst zu erschweren. Der weiße Farbenton der Wände ist besonders bei einer weniger günstig gelegnen Vogelstube zu wählen, während, wenn es weniger auf ein Erhellen derselben ankommt, eine schwach lehmfarbne oder graue Tönung für das Auge des Beobachters nicht allein weit angenehmer ist, sondern auch den geeignetsten Hintergrund für ein vortheilhaftes Abheben des bunten Federnkleids unserer kleinen Freunde abgibt. —

Es ist zwar bekannt, daß viele der fremdländischen Vögel, und darunter selbst ganz zarte, in einer ungeheizten, aber frostfreien Stube, ja unter Umständen selbst im Freien, wie ich beides aus eigner Erfahrung weiß, unbeschadet ihrer Gesundheit recht wohl den Winter zu überstehen vermögen. Allein solche Versuche müßten nur langerfahrenen, kenntnißreichen Vogelwirthen überlassen bleiben, sollen sie nicht auf arge Thierquälereien hinauslaufen. Daher ist es nothwendig, den in unsrer Häuslichkeit gehaltenen Fremdländern, die namentlich in der ersten Zeit ihrer Eingewöhnung und späterhin bei ihrer Züchtung sehr der Wärme bedürfen, zur Winterszeit einen warmen, behaglichen Aufenthaltsort zu bieten. In einer leicht erheizbaren Stube erfüllt dies recht gut der sogenannte Berliner Kachelofen, der zugleich den Vortheil hat, keine allzu grelle, dafür aber desto nachhaltigere Wärme auszuströmen. Bei sehr kaltem Frostwetter wird allerdings bei ihm eine nochmalige Heizung am Abend nothwendig werden. Das beste dürfte eine Tag und Nacht fast gleichbleibende Warmwasserheizung sein. Einen gewöhnlichen eisernen Ofen zur Heizung verwenden zu wollen, ist für kleine Räume wegen seiner starken Wärmeausstrahlung und schnellen Wiederabkühlung, sowie wegen seiner die Luft zu sehr austrocknenden Wirkung und auch größern Feuergefährlichkeit gänzlich zu verwerfen. Für schwer erheizbare Räume, wie es z. B. eine in freistehendem Haus oder an der Giebelwand liegende Vogelstube sein würde, dürfte ein gut regulirbarer Anthracitofen ersprießliche Dienste leisten. In diesem Fall ist rings um den Ofen natürlich ein engmaschiges Drahtgitter in gehöriger Entfernung zum Schutz für die freifliegenden Vögel anzubringen. Beim Kachelofen genügt es, wenn ihnen das zu nahe Hingelangen zum Feuerungsherd und das direkte Aufsitzen auf dem heißen obern Theil desselben und dem eisernen Abzugsrohr unmöglich gemacht wird; auch ist es gut, den Raum zwischen Ofen und Wand vermittelst Drahtgeflechts abzusperren. Die Schutzvorrichtung am Feuerungsherd muß zugleich derart getroffen sein, daß die mitunter herausfallenden glühenden Kohlenstückchen nicht die namentlich von den am Boden sich aufhaltenden hühnerartigen Vögel oft in dessen Nähe hingescharrten Fichtennadeln, Mos und sonstwie verschleppten Fasern und Reiser ergreifen und die so gründlich ausgetrockneten, wie Zunder brennenden Theile in Brand setzen können. Dem aufmerksamen Beobachter wird es nicht entgehen, daß seine Vögel zur Winterszeit, wenn erst die Ofenheizung begonnen hat und nur ungenügend frische Luft von außen zugeführt werden kann, viel von ihrer frühern Munterkeit allmählich verlieren, hier und da einige ein kränkelndes Aussehen annehmen, ohne daß man doch eine eigentliche Krankheit wahrnehmen kann; der Federnwechsel mancher will nicht recht vorwärts kommen, in den Nestern kommen merkwürdig oft die Eier nicht aus, obgleich sie scheinbar noch gut entwickelt sind, kurzum man merkt, daß etwas nicht in Ordnung ist. In der Regel treten diese Erscheinungen anfänglich nur wenig auffallend auf, werden daher leicht übersehen und meist erst nach theurem Lehrgeld darin erkannt, daß die mangelnde Feuchtigkeit der Luft infolge der austrocknenden Ofenheizung die Ursache hierzu war. Man verabsäume also nicht, täglich ein Gefäß mit Wasser zum Verdunsten auf den Ofen zu setzen und mit Freuden wird man bald bemerken, wie alles neu auflebt und Wohlbefinden und Gedeihen unserer kleinen Lieblinge wieder eingekehrt ist. (Fortsetzung folgt).

Ueber Vorbereitungen zur Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Die Einrichtungen, welche der Züchter nun in und an dem so angefertigten Heckbauer trifft, sollen vor allen Dingen zweckentsprechend sein, d. h. sie sollen einmal ermöglichen, daß die Heckvögel alles vorfinden, was zum Brutgeschäft erforderlich ist, daß sie ferner ihren diesbezüglichen Neigungen ohne Schwierigkeiten Rechnung tragen können; auf der andern Seite sollen sie aber auch so beschaffen sein, daß der Züchter sie mit Leichtigkeit handhaben kann, ohne die Vögel während der Brutzeit allzusehr zu stören. Die Käfige werden zuweilen mit zu vielen Sitzstangen versehen, welche die Vögel am freien Flug behindern und deshalb störend sind. Wenn in einem Heckraum — Bauer- oder Zimmerflughecke — Vorrichtungen angebracht werden, die den oft lange anhaltenden Kämpfen der Hähne oder Weibchen Einhalt gebieten, so ist das ganz zweckmäßig; diese Vorrichtungen sollen jedoch unter keinen Umständen in Gestalt von Sitzstangen hergestellt werden, welche nur dazu geeignet sind, den hastig fliegenden Vögeln Verletzungen an den Gliedmaßen zu verursachen, sie können vielmehr aus breiten Brettern oder Pappdeckeln bestehen, die die kämpfenden Vögel aus der gegenseitigen Gesichtsweite bringen und dadurch ihre Kampflust vermindern. Es genügt, wenn in einem Käfig, wie ich ihn oben geschildert habe, vier Sitzstangen, die von der Vordernach der Rückwand führen, angebracht werden. Ich halte es für praktischer, wenn die Sprunghölzer von vorn nach hinten und nicht lang durch das Bauer laufen, weil der Vogel stets den Käfig der Länge nach durchfliegt und auf diese Weise an jedem Ende des Käfigs einen sichern Ruhepunkt findet. Zwei von diesen Sitzstangen bringe man oberhalb der obern und zwei oberhalb der untern Querleiste an. Die oberen sollen 11 cm und die unteren ungefähr 15 cm von den Seitenwänden entfernt sein, damit es den Vögeln möglich ist, an jeder Stelle sich frei zu bewegen und auch auf den oberen Sprunghölzern die Begattung nach freier Wahl auszuführen. Die Sprunghölzer müssen fest aufliegen und dürfen sich nicht bewegen, wenn sich der Vogel auf ihnen niederläßt oder von ihnen abfliegt. Auch in einer Zimmerflughecke sollen die Sitzstangen besser nach einunddersel ben Richtung angebracht werden, damit sie für die Vögel in ihren Flugbewegungen kein Hinderniß bilden, man soll sie ferner nicht aus hohlem Schilfrohr, sondern aus festem Holz im Durchmesser von $1^1/_2$ cm herstellen. Schilfrohr soll deshalb vermieden werden, weil es willkommene Brutstätten für die Milben bietet, und allzu schwache und zu starke Sitzstangen verursachen Fußkrankheiten bei den Vögeln; die letzteren müssen die Sprunghölzer mit den Füßen eben umspannen können.

Eine Hauptbedingung für den guten Verlauf der Hecke bildet die Einrichtung der Futterplätze in den Heckräumen. Die tadellose Beschaffenheit des gereichten Futters, und auch wenn es längre Zeit im Heckraum steht, bevor es die Vögel einnehmen, ist die beste Gewähr für eine dauernde Gesundheit alter und junger Vögel. Deshalb müssen die Futterplätze auch in den Käfigen so angebracht werden, daß sie einmal vor Feuchtigkeit geschützt sind, dann aber auch von den Vögeln leicht erreicht werden können und für sämmtliche Bauer-Bewohner genügend Raum bieten. Es ist nicht zu empfehlen, Futter- und Trinkgefäße auf demselben Platz in gleicher Höhe hinzustellen, weil durch das Baden oder durch das Herumspritzen des Trinkwassers während des Trinkens das in den Futternäpfen befindliche Futter mehr oder weniger angefeuchtet wird und je nach seiner Beschaffenheit dem Verderben ausgesetzt und so den Vögeln schädlich ist. Die Futterplätze sollen aber auch genügend Raum für unsere Lieblinge enthalten, damit dieselben nicht gezwungen sind, durch Wegbeißen der Kameraden sich denselben erst zu schaffen. Abgesehen davon, daß derartige Zänkereien zeitraubend sind, so haben sie noch den Nachtheil, daß bei ihnen in der Regel die Schwächeren unterliegen und zu kurz kommen. Ein Weibchen kann hierdurch, auch wenn es die besten Absichten hat, die Nestlinge zu ätzen, in die Lage versetzt werden, seine Pflichten nicht erfüllen zu können, wenn es durch stärkere Mitbewohner an der Aufnahme von Futter gehindert wird, was entschieden von Nachtheil sein muß für die Henne selbst und auch für ihre Jungen. Ebenso störend ist es, wenn ein Weibchen, das in der Absicht, Futter zu suchen, das Nest verläßt, in der Nähe des Futterplatzes warten muß, bis es den übrigen jungen und alten Vögeln gefällig ist, Platz zu machen. In vielen Fällen vergeht darüber eine verhältnißmäßig lange Zeit — z. B. wenn frisches Eifutter gereicht ist — und oft muß die Wartende auch mit den letzten Ueberresten fürlieb nehmen. Um diesem Uebelstand nach Kräften vorzubeugen und zugleich im Hinblick darauf, daß auch in der Hecke das den Vögeln am besten bekömmliche Futter, guter Rübsen, stets in ausreichender Menge vorhanden und für den Gesammtbestand im Käfig zu gleicher Zeit erreichbar sein muß, habe ich in meinen Bauern die Fütterungsplätze folgendermaßen hergestellt. An der Rückwand des Käfigs, in der Höhe der an der vordern Drahtwand befindlichen untern Querleiste habe ich einen 10 cm breiten und ebenso langen „Futtertisch", welcher auf zwei hölzernen Armen abnehmbar ruht, angebracht. Der Tisch, dessen Ränder ringsum erhaben sind, dient zur Aufnahme des Napfes mit Eifutter und auch wol derjenigen Behälter, in welchen andere Leckerbissen außer Rübsen beigegeben werden. Von einer in derselben Höhe in der Mitte der vordern Drahtwand angebrachten Oeffnung läuft bis gegen diesen „Futtertisch" ein sogenannter „Futtertrog" von $4^1/_2$ cm Tiefe und 5 cm Breite, welcher das Hauptfutter, den Rübsen, enthält. Auf dem Futtertisch verbleibt neben den Näpfen mit Eifutter und anderen besseren Beigaben noch soviel Platz, um ein Stück Obst, Sepia, Speck oder was sonst dienlich ist niederlegen zu können.

(Fortsetzung folgt).

Frankfurt a. M. Vierte Deutsch-Nationale Geflügelausstellung. Auf den Wunsch mehrerer Liebhaber und Züchter, welche, wenn möglich, noch ausstellen wollen, ist der Anmeldetermin für die Schmuck- und Singvögel bis zum 6. Februar einschließlich verlängert worden. Wie großartig die Ausstellung überhaupt zu werden verspricht, dürfte daraus hervorgehen, daß gegen viertausend Anmeldungen bereits eingegangen sind. Wie uns gleichfalls soeben mitgetheilt wird, sind noch überaus viele Ehrenpreise gestiftet worden, sodaß sich deren Gesammtzahl auf hundertsiebzehn Stück jetzt beläuft. An Ehrenpreisen für Sing- und Schmuckvögel sind außer den in Nr. 3 d. Bl. genannten noch solche gestiftet von den Herren: Karl Dietrich zur freien Verfügung der Preisrichter, A. Kömpel für eine Sammlung fremdländische Vögel in Liebhaberbesitz, Max Müller für eine Sammlung am besten singender Weichfutterfresser, Dr. Wolpe für die beste und reichhaltigste Sammlung solcher, Karl Kullmann für eine Sammlung schön gehaltener und best singender Insektenfresser, Alfr. Zuntz für die beste Sammlung Papageien, Aug. Köhler-Würzburg für Konkurrenz-Kanarien; dazu kommt noch ein Haupt-Ehrenpreis auf Vögel vom Frankfurter Verein für Geflügel- und Vogelzucht selbst und mehrere Ehrenpreise von auswärtigen Vereinen. Mit Hinblick auf diese großartigen Vorbereitungen, die sowol die Veranstalter der Ausstellung als auch viele Aussteller bereits getroffen haben, und welche dafür bürgen, daß die Ausstellung außerordentlich glänzend und zugleich interessant werden wird, dürfte es sich wol verlohnen, daß unsere bedeutendsten Züchter und Kenner fremdländischer wie einheimischer Vögel sich betheiligen, soweit dies möglich ist. Ich fordre also sie Alle dringend auf, ihre Anmeldungen noch sofort einzusenden; alles Nähere ist ja hier in Nr. 3 bereits ausführlich angegeben. Dr. K. R.

Dresden. Eine Anzahl hiesiger Herren beabsichtigt, zum Zweck des nähern Anschlusses der in und um Dresden wohnenden Freunde der Vogelwelt und zur gemeinsamen Förderung ornithologischer Interessen einen Verein in's Leben zu rufen. Außer regelmäßigen monatlichen Sitzungen mit Vorträgen und Demonstrationen sind auch wöchentliche zwanglose Zusammenkünfte in Aussicht genommen, ferner Ausflüge, Anlegung einer Bibliothek; auch sollen im Vereinslokal Fachzeitschriften ausliegen. Außerdem gehören Schutz und Pflege der heimischen Vogelwelt, sowie Versuche mit Einbürgerung geeigneter fremdländischer Vogelarten zu den Bestrebungen des Vereins. Den gebildeten Kreisen angehörige Damen und Herren, welche geneigt wären, einem solchen Verein beizutreten, werden gebeten, ihre Adresse an Dr. phil. M. Braeß (Dresden-N., Bischofsweg 19) einzusenden, welcher bereitwilligst auch nähere Auskunft ertheilt. Bei entsprechender Betheiligung wird Mitte Februar d. J. eine konstituirende Versammlung einberufen werden.

Frau Hofräthin von Fodroczy von Fodrovec: Die Antwort inbetreff Ihres Graupapagei haben Sie wol übersehen, denn dieselbe ist in Nr. 3 zum Abdruck gelangt. Die geehrten Leser und Leserinnen müssen schon etwas Geduld bei ihren Anfragen haben, zumal wenn es sich um Auskunft über einen gestorbenen Vogel handelt; es ist unmöglich, jede Anfrage sogleich in der nächstfolgenden Nummer zu beantworten. So schnell es meinerseits angängig ist, erfolgt dies sogleich.

S. S.: 1. Wenn ich Ihnen Rath ertheilen soll, wie sich die demnächst aus Indien eintreffenden Vögel gut eingewöhnen lassen, so müßte ich wissen, welche Vogelarten Sie erhalten werden. Im allgemeinen beachten Sie nur, daß die Vögel von Indien und Zeylon unser Klima sehr gut vertragen, bzl. gut bei uns ausdauern. Was die Ernährung aller solcher frisch eingeführten Vögel anbetrifft, so müssen Sie sie in der ersten Zeit genau so füttern, wie dies während der Ueberfahrt geschehen ist, und sie dann allmählich an die Futtermittel bringen, welche durch die Haltung und Verpflegung seitens erfahrener Liebhaber als die zuträglichsten sich ergeben haben und die Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I für alle bisher bereits lebend zu uns gelangten fremdländischen Vögel mitgetheilt finden. 2. Bei der in Ihrem Wintergarten herrschenden niedrigen Temperatur von 8 bis 10 Grad dürfen Sie nicht erwarten, daß Ihre Vögel nisten.

Herrn Jean Martin: Die mir zur Untersuchung zugesandten Vögel sind an Darmkatarrh, doch nicht in typhöser Form, gestorben. Jedenfalls haben sie etwas Schädliches gefressen, und da Ihnen täglich ein bis zwei Vögel sterben, so ist es dringend nothwendig, daß Sie alle Futtermittel auf das sorgsamste untersuchen oder dies anderweitig ausführen lassen, um Abhilfe schaffen zu können.

Herrn Felix Carl: Ihren rothen Kardinal, welcher auch schmatzt, nachdem Ihnen das Weibchen bereits gestorben ist, werden Sie wol keinenfalls mehr am Leben erhalten können. Das Schmatzen bei Ihrem Vogel ist ein Zeichen von Lungenentzündung, die wol schon im hohen Grad vorhanden ist. Jedenfalls ist der Vogel dadurch erkältet, daß Sie ihn, während Sie ihn bereits in krankem Zustand empfangen hatten, in die geringe Wärme von 10 Grad R. brachten und darin hielten. Jetzt versuchen Sie wenigstens noch Folgendes: Bringen Sie ihn sofort in ein Zimmer von 15 bis 16 Grad R. Wärme, und hier geben Sie ihm zum Trinken nur dreimal im Tag schwach erwärmten dünnen Haferschleim und darin auf ein Weinglas voll wie ein Hanfkorn groß Natrum nitricum dep. aus der Apotheke aufgelöst; Wasser entziehen Sie ihm ganz. Eine Temperaturschwankung darf keinenfalls eintreten, ebenso müssen Sie ihn vor Zugluft behüten. Tritt allmähliche Besserung ein, so fragen Sie nochmals an.

Herrn Predigtamtskandidat W. Groß: Nicht immer ist das Schnabelknirschen ein Zeichen ernster Erkrankung. Jedenfalls ist es dies nicht bei Ihren Papageien. Daß diese das Knirschen aber sehr oft und längre Zeit hören lassen, ist doch das Zeichen einer, wenn auch ganz schwachen, Verdauungsstörung. Entziehen Sie Ihren Pflaumenkopf-, Alexander- und Blumenansittichen zeitweise den Hanf und reichen Sie stets frische Obstbaum- und Haselnußzweige zum Benagen.

Herrn H. Hölterling: Die Fütterung Ihrer Schamadrossel seitens deren Vorbesitzer bloß mit Ameisenpuppen und Mehlwürmern war vonvornherein nicht richtig, denn es ist doch allbekannt, daß gerade die Schamadrossel viel Abwechslung im Futter haben muß. So geben Sie unter das Futtergemisch aus Ameisenpuppen und mit Möre zuweilen etwas Universalfutter, dann etwas fein geschabtes magres rohes Fleisch oder etwas hartgekochtes Ei u. s. w. und anstatt der Mehlwürmer abwechselnd allerlei Kerbthiere und deren Larven, wie Sie solche erlangen können: Fliegen, Schmetterlinge, Käfer, Schaben, Heuschrecken, Spinnen, kleine Erdwürmer u. a. m.

Herrn Arthur Bariczek: Ihr Kanarienvogel war an einem chronisch gewordnen Lungenkatarrh gestorben; ich bedauere sehr, daß Sie nicht beizeiten angefragt haben, dann wäre es wahrscheinlich möglich gewesen, daß wir den Vogel durch Behandlung mit warmem Haferschleim und Auflösung von Natrum nitricum dep. noch gerettet hätten.

Herrn F. Nicolics: 1. Der Kanarienvogel war an einem Blutguß in die Leber gestorben, ein Fall, der bei Kanarienvögeln aller Rassen zuweilen vorkommt, wenn diese nicht auf das allersorgsamste gefüttert werden. 2. Im Lauf der nächsten Zeit werden Sie hier noch immerfort Mittheilungen über die Gestalt- und Farbenkanarien aus Belgien, Holland und England finden und infolgedessen werden sicherlich solche Vögel mehr und mehr zum Verkauf ausgeboten werden.

Frau Rittergutsbesitzer Jenny Schubert: Auch Sie hätten inbetreff Ihrer kranken Amazone früher bei mir anfragen sollen. Jetzt ist Ihr Vogel wahrscheinlich verloren. Denn wenn er ein derartiges Geschwür nach dem andern bekommt, so ist dies ein Zeichen dessen, daß er infolge unrichtiger Ernährung an Blutvergiftung leidet und von dieser kaum noch zu heilen sein wird, was im Anfang nicht zu schwierig gewesen sein würde. Vor allen Dingen entziehen Sie ihm jetzt durchaus das gekochte Ei und den Reis und was Sie ihm sonst etwa noch an unnatürlichen Dingen geben. Auch lassen Sie ihn nicht mehr frei im Zimmer umherfliegen. Die Fütterung muß durchaus streng naturgemäß geregelt sein, wie hier schon oft angegeben ist. Sodann werden Sie nothwendigerweise eine Salizylsäure-Kur von mindestens sechs bis acht Wochen mit ihm durchmachen müssen.

Herrn Carl Stief: 1. Das zur Untersuchung übersandte Wellensittichweibchen war an einem ganz kleinen weichen Ei gestorben. Außerdem ergab die Untersuchung, daß es von vornherein ein schwächlicher, für gute, kräftige Zucht untauglicher Vogel war, wie solche unter den Wellensittichen ja leider nicht selten vorkommen und zwar manchmal ebensowol unter den importirten, wie unter den gezüchteten. 2. Sie dürfen nicht, wie Sie meinen, das jetzt ledige Wellensittichmännchen bei dem Par lassen, denn in der Hecke bringt jeder einzeln vorhandne Vogel in der Regel Störung hervor. Sie müssen das Männchen also solange entfernen, bis Sie ein Weibchen zu demselben erhalten haben.

Herrn W. Funcke: Ihren Amazonenpapagei haben Sie von vornherein unrichtig ernährt, denn Sie haben ihm keinen Mais gegeben, also eins der hauptsächlichsten Futtermittel fortgelassen, dagegen die ihm weniger zuträglichen und manchmal sogar schädlichen Erd- und Zirbelnüsse gefüttert. Ebenso wenig durften Sie ihm Kasse mit Wasser reichen. Da Sie nun mein Buch „Die Amazonenpapageien" sich gekauft haben, so rathe ich dringend, daß Sie die in demselben gegebenen Fütterungsvorschriften streng befolgen und zum Getränk nur dreimal täglich schwach erwärmten Haferschleim mit etwas Rothwein geben; dann wird der Vogel schon genesen.

Herrn Otto Löwe: Ihre Nachtigal hat durch irgend eine Erkältung, am wahrscheinlichsten durch plötzliche Temperaturschwankung, Zugluft oder eiskaltes Trinkwasser, einen starken Kehlkopfkatarrh bekommen, von dem Sie sie nur durch sorgfältigste Behandlung heilen können. Halten Sie sie in gleichmäßiger Wärme und behüten Sie sie vor allen schädlichen Einflüssen. Trinkwasser dürfen Sie ihr überhaupt nicht geben, sondern täglich frisch, ganz dünn gekochten, reinen Haferschleim (ohne Zusatz von Salz, Zucker, Butter u. a.), drei- bis viermal im Tag schwach erwärmt. Sollte das in einigen Tagen dabei nicht helfen, so lösen Sie in einem Schnaps- oder Spitzgläschen voll Haferschleim wie ein Hanfkorn groß Natrum nitricum dep. aus der Apotheke auf und reichen Sie es, wie gesagt, mehrmals schwach erwärmt, der Nachtigal so, daß sie es über Tag austrinkt.

Herrn Steffen: 1. Ihr Reisvogel ist an schwerer Lungenentzündung gestorben. Jeder Heilungsversuch würde zweifellos vergeblich gewesen sein, wenn er nicht in allererster Zeit, schon beim Beginn des Schwerathmens, gemacht worden. 2. Daß die anderen Vögel an den Milben so schwer erkrankt sein können, ist unmöglich, denn das Schwerathmen steht doch mit den Vogellläusen in garkeinem Zusammenhang. Dagegen haben Sie wol nicht darauf geachtet, ob Ihre Vögel zu kaltes Trinkwasser oder Zugluft bekommen haben. Zum Schutz derartig erkrankter Vögel müssen Sie dieselben vor allen übelen Einflüssen behüten und sie in gleichmäßiger Wärme halten. Sondern Sie sie von den gesunden ab und geben Sie ihnen zum Getränk nur dreimal im Tag schwach erwärmten dünnen Haferschleim. 3. An dem Verstummen Ihres Schwarzplättchens ist natürlich der Futterwechsel schuld. Ich habe stets davor gewarnt, solchen bei einem singenden Vogel vorzunehmen.

Herrn Josef Stadtler: Sie verlangen Rathschläge inbetreff Ihres kranken Kanarienvogels von mir, der seit dem Juli v. J. leidend ist, geben aber nicht einmal an, wie Sie ihn bisher gefüttert haben. Konnten Sie sich nicht selbst sagen, daß seine Krankheit doch nur in falscher Ernährung beruhen kann und daß ich, um Erfolg versprechende Rathschläge geben zu können, nähere Auskunft über die bisherige Fütterung und Verpflegung haben muß.

Herrn Georg Schmidt: Ich kann mich garnicht genug darüber wundern, daß sogar Abonnenten und Leser der „Gefiederten Welt" ihre kostbaren Papageien in so unrichtiger und verderblicher Weise ernähren. Es wird hier stets davor gewarnt, denselben „alle Nahrungsmittel von unserm Tisch zu reichen" — und Sie sagen so recht mit Genugthuung, Ihr Amazonenpapagei sei also „kein Kostverachter". Eben deshalb dürfen Sie sich nicht wundern, daß er an beginnendem Blutdurchfall erkrankte. Den Schnupfen hat er jedenfalls durch irgend eine Erkältung, Zugluft oder dergl., bekommen. Wenn Sie nun mit der unrichtigen Fütterung fortfahren, so wird Ihr Vogel Geschwüre am ganzen Körper bekommen und daran zugrunde gehen oder dies geschieht an dem jedenfalls wiederkehrenden Blutdurchfall. Ich kann Ihnen nur dringend rathen, daß Sie schleunigst den Vogel an naturgemäße Ernährung bringen. Füttern Sie ihn also nur mit bestem Hanfsamen und bestem Pferdezahnmais; letztrer wird solange angekocht, bis er einen Fingernageleindruck annimmt, dann abgetrocknet und die schlechten Körner herausgesucht. Zur Zugabe reichen Sie täglich wie eine Walnuß groß bestes reines altbacknes Weizenbrot (ohne Zusatz von Butter, Zucker, Milch u. a. gebacken), in reinem Wasser erweicht, dann von der Rinde befreit und gut ausgedrückt. Jedes andre Nahrungsmittel lassen Sie durchaus fort. Dagegen bieten Sie Holz zum Benagen und als Getränk nur dünnen reinen Haferschleim (ohne jeden Zusatz) täglich mehrmals schwach erwärmt. Wenn die Entlerungen normal sind und der Schnupfen gehoben ist, beginnen Sie den Haferschleim täglich mehr mit Wasser zu verdünnen, bis Sie schließlich nur reines stubenwarmes Wasser geben. Dabei behüten Sie ihn vor jeder Erkältung. Wenn Sie diese Rathschläge nicht auf's sorgsamste befolgen, so werden Sie keine Freude an Ihrem Vogel erleben, sondern ihn elend zugrunde gehen sehen. Sie sollten sich mein Buch „Die Amazonenpapageien" kaufen und darin über alle Eigenthümlichkeiten, die Ernährung und gesammte Verpflegung dieser Vögel sich unterrichten, vor allem auch über die Gefiederpflege.

Herren Mathias Rausch, W. Conraetz, Ernst Weber und P. Müller-Kaempff: Beiträge mit Dank erhalten.

Zu unserm Bilde.

Der Drosselrohrsänger (Sylvia turdoïdes, *Meyer*, s. Acrocephalus arundinaceus, *L.*) ist oberseits gelblichrostgrau, unterseits grauweiß; Augenbrauenstreif gelblichweiß; Nackenfleck grau; Flügel- und Schwanzfedern fahlbraun, heller gesäumt; Kehle hell, Seiten rostgelb überlaufen; Schnabel hornbraun, Borsten schwarz; Augen hellbraun; Füße dunkelfleischfarben, Sohlen gelb. Das Weibchen ist kaum zu unterscheiden, nur oberseits etwas heller und gelblicher; der graue Anflug im Nacken fehlt. Das Pärchen macht jährlich nur eine Brut, und zwar in dem Zeitraum von Ende Mai bis etwa Mitte Juni. Man findet das Nest fast immer über dem Wasser, vom Ufer entfernt, im dichtesten Rohr, auch da, wo dieses mit Weiden und hohen Wasserpflanzen durchwachsen ist; ausnahmsweise hat man es auch in kleinen Tümpeln, wo nur wenig Rohr vorhanden, im Rohr eines trocknen Grabens, selbst in Weiden- und Erlenbüschen, mehrere Fuß vom Wasser entfernt, gefunden. Gewöhnlich steht es in einer Höhe von etwa 1 m zwischen drei bis vier Rohrstengeln, um welche es mit langen Grashalmen befestigt ist, bzl. die in seine Wände eingewoben sind; oft steht es über tiefem Wasser, doch immer so, daß das Steigen des Wassers ihm nicht gefährlich werden kann. Es ist ein künstlicher Bau, groß, korbförmig, höher als breit, derb und dickwandig, oben etwas zusammengezogen, sodaß bei Windstößen Eier und Junge nicht herausfallen können. Die Mulde ist schön gerundet, der Boden ist fest verflochten. Gewebt wird das Nest aus trockenen Gräsern (von Binsen u. a.) und Halmen, Bastfäden, Wolle, Kerbthiergespinnsten u. a., und mit Würzelchen, Grasrispen, Pferdehaaren, und Samenwolle ausgerundet. Das Gelege besteht aus vier bis sechs Eiern von 22 bis 23 mm Länge und 15 bis 16 mm Dicke, die auf bläulichem oder lichtgrünem Grund dunkelaschgrau und grünlichbraun bespritzt erscheinen. Die Brutdauer beträgt dreizehn bis fünfzehn Tage; das Weibchen wird vom Männchen täglich mehreremal abgelöst. Nahende Menschen oder andere Störenfriede suchen die alten Vögel vom Nest wegzulocken. Nach den Angaben der meisten Beobachter ist der Drosselrohrsänger gegen Störungen sehr empfindlich; Andere nahmen sogar Eier aus dem Nest, ohne daß es verlassen wurde. Das Jugendkleid ist nur etwas matter gefärbt, als das Gefieder der Alten; die Jungen werden mit Kerbthieren gefüttert und von den Alten sorgsam bewacht und auch nach dem Ausfliegen lange geleitet. Ihre Geschicklichkeit im Klettern schützt sie schon in früher Jugend vor der Gefahr des Ertrinkens. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 6. Magdeburg, den 11. Februar 1897. XXVI. Jahrg.

Meine Vogelstube um Weihnachten 1896.

Von W. Stehle.

(Schluß).

Die Sprunghölzer sind so angebracht, daß die Vögel sie nicht leicht beschmutzen können; diese bedürfen also nur selten einer Reinigung. Dann gebe ich im Sand reichlich Eierschale (gleichviel, ob von gekochtem oder rohem Ei), nur mit der Hand zerdrückt. Windeier, d. h. Eier ohne Schale, kommen daher bei meinen Vögeln nur selten vor. Sepia gebe ich wenig. Sodann halte ich es für einen großen Uebelstand, wenn die Vögel zu dicke Sprunghölzer haben; denn können sie dieselben nicht ganz mit den Krallen umfassen, so fallen die Weibchen bei der Begattung herunter; ist dies einigemal geschehen, so gebe man nur die Hoffnung auf, junge Vögel von diesen Weibchen zu erzielen. Denn dabei verletzen sich letztere nur zu leicht den Brustknochen oder auch den Unterleib, sitzen dann tagelang aufgeblasen da und gehen schließlich an Legenoth zugrunde. Da die Begattung meistens vor sich geht, wenn Niemand im Zimmer ist, so weiß man sich oft nicht zu erklären, warum gerade dann, wenn man glaubt, garnicht gestört zu haben, die meisten Kranken vorhanden sind. In einer Vogelstube, wo die Vögel frei fliegen, ist dies natürlich noch viel öfter der Fall, denn da läßt einer den andern nicht zur ruhigen Begattung kommen, wenn nicht für sehr viele Sträucher oder Buschwerk gesorgt ist.

Ebenso sehr leiden die jungen Vögel, welche eben das Nest verlassen haben, durch zu dicke Sprunghölzer, besonders wenn die Käfige geräumig sind. Dieselben sind noch ungeschickt im Fliegen, können sich auf dem Stock nicht halten und fallen herunter, versuchen es aber immer wieder, hoch zu kommen, was ebenfalls mit Verletzung des Brustknochens oder Unterleibs endet. Doch ist hier kein bestimmtes Maß für die Sitzstangen anzugeben. Hat man es mit sehr zarten Vögeln zu thun, wie Schmetterlingsfinken, Goldbrüstchen, Amaranten, so befestige man dünnes Besenreis so, daß die kleinen Vögel ohne große Mühe wieder zum Nest gelangen können. Man bewahrt sich dadurch vor vielem Schaden und nützt den Vögeln damit. —

Ob Vögel sich leicht durch Menschen stören lassen? Bevor sie zahm sind, also ihren Pfleger kennen, glaube ich nicht, daß sie zur Brut schreiten. Thun sie dies aber, so sind sie mit wenigen Ausnahmen nicht so empfindlich, als gewöhnlich angenommen wird. Völlige Ruhe herrscht in meiner Vogelstube eigentlich nie, denn dieselbe erfreut sich eines fleißigen Besuchs vonseiten anderer Liebhaber, und dann sorgt auch meine Rothbug-Amazone dafür, daß es nicht zu still wird. Bin ich allein im Zimmer, und das ist meist den ganzen Vormittag über der Fall, dann fängt der Papagei an und wiederholt einunddasselbe Wort so oft, bis ich Antwort gebe. Zum Beispiel: er fängt mit „Guten Morgen" an, sage ich nicht „Guten Morgen, Lora", so spricht er gleich: „Sag' mal guten Morgen", oder er fängt an zu kreischen. Dann sage ich: „Schrei nicht so, Lora". Da er nun alles wiederholt, was ich gesprochen, so entwickelt sich nach ganz kurzer Zeit folgendes Gespräch: „Schrei nicht so, alter Schreihals." „Was is los?" „Wie geht es Dir?" „Gut." „Mir auch." „Lora auch." „Bist Du da?" „Ja." „Gieb mir einen Kuß." „Was willst Du eigentlich, alter Brüller?" u. s. w. Zur Abwechslung wird auch ein Lied gesungen, und andres mehr. Wenn man nun bedenkt: diese Unterhaltung findet zwischen einem Menschen und einem Vogel statt, so

wird man wol nichts daran auszusetzen haben. Und bei all' dem Lärm stehe ich und füttere die Vögel oder reinige die Käfige, bald unten, bald oben auf einer Trittleiter, wobei ich noch mit den Kleidern die unteren Abtheilungen streife. Die Vögel sitzen ruhig auf ihren Eiern oder Jungen, keiner läßt sich dadurch stören. Nur darf ich bei einzelnen Vögeln das Nest nicht von der Stelle nehmen, um nachzusehen, ob Eier oder Junge da sind. Am empfindlichsten darin haben sich bis jetzt bei mir die Larvenastrilde gezeigt. Thüren werden bei mir nicht zugeworfen, sondern zugemacht, wie es sich gehört, und dadurch wird ebenfalls Störung vermieden. Nun glaube ich, alle an mich gestellten Fragen beantwortet zu haben, im Interesse der Vogelliebhaberei, und ich hoffe, daß ich damit allen Liebhabern nütze, ohne das Recht der Unfehlbarkeit in der Vogelzüchtung für mich zu beanspruchen. Ich habe nur angegeben, wie ich meine Vögel halte und pflege.

Zum Schluß wollen wir sehen, was für junge Vögel noch in den Nestern sind. Von japanischen Mövchen haben sechs Par (Zuchtpare) Junge, und zwar im Alter von fünf Tagen bis drei Wochen. Letztere stecken schon die Köpfe aus den Nestern; wieviele es sind, will ich nicht sagen; man könnte mich der Uebertreibung beschuldigen; aber es ist eine stattliche Zahl. Von Zebrafinken hat ein Par Eier, ein andres acht Tage alte Junge. Schmetterlingsfinken haben sechs Tage alte Junge. Ceresastrilde haben Eier. Andere sind mit Nestbau beschäftigt.

Das Beste aber kommt zuletzt. Meine Larvenastrilde haben, nach der von mir verursachten Störung, und nachdem sie viele Eier gelegt hatten, aus denen nichts herauskam, es dennoch im vorigen Jahr zu Jungen gebracht. Am 3. Dezember 1896 saßen morgens zwei Junge unten im Käfig, sehr mangelhaft befiedert; so war der Kopf bei beiden noch mit Federspulen besetzt, der Schwanz kaum zum dritten Theil ausgewachsen. Ueberhaupt waren sie sehr klein, aber trotz alledem sehr flink. Am Abend waren sie schon beide oben auf dem Harzer Käfig, ihrem Nest. Ich hatte, da ich die kleine Gesellschaft schon gezüchtet habe, also ihre Eigenthümlichkeiten kenne, gleich morgens, als ich sie sah, den Käfig mit Besenreis belegt. Diese kleinen Vögel gehen nach Verlassen des Nests nicht mehr dorthin zurück, und nun war es gerade in diesen Tagen sehr kalt. Das machte mir Sorge und die kurzen Tage noch dazu; aber alles ging über Erwarten gut. Die Vögel sind heute den Alten fast an Größe gleich. Es ist ein Par, Männchen und Weibchen; erstres hat schon eine kleine schwarze Kehle. Mehr als zwei Junge waren nicht ausgekommen. Zwei unbefruchtete Eier fand ich noch bei Reinigung des Nests. Ich habe mich sehr gefreut, daß ich nach so vielen Fehlbruten doch noch im Jahr 1896 junge Larvenastrilde erhalten habe. Die Alten haben schon wieder Eier; aber nachsehen will ich nicht wieder. Das Jugendgefieder ist nach einem von mir eingesandten toten Jungen schon im Jahr 1895 in der „Gefiederten Welt" beschrieben worden; deshalb sehe ich hier von einer Beschreibung ab und bitte, wer sich dafür interessirt, möge an genannter Stelle nachlesen.

Eins, obwol es nicht zur Vogelzucht gehört, will ich noch erwähnen: die Luft wird durch das immerwährende Heizen sehr trocken. Wasser auf den Ofen stellen, würde in dem kleinen Zimmer zu viel feuchte Luft erzeugen, und wenn die Temperatur dann des Nachts zu sehr sich abkühlt, schadet dies mehr, als die feuchte Luft nützt. In früheren Jahren habe ich Pflanzen im Zimmer gehalten; dazu fehlt mir aber jetzt der Platz. Um Beides zu ersetzen, habe ich Glashafen mit Wasserpflanzen und Fischen am Fenster aufgestellt, was sich sehr gut bewährt und zugleich der Vogelstube zur Zierde gereicht.

Dieses lebende Naturbild, welches meine Vogelstube mit all' den vielen Nestjungen bietet, ist mein Weihnachtsgeschenk von Allerhöchster Hand. Kaufen würde ich es mir um diese Jahreszeit nicht können, wenn ich über noch so viele Schätze zu gebieten hätte. Ob mich Jemand versteht? Sagen wir: vielleicht.

Nun wünsche ich im neuen Jahr allen Vogelliebhabern, daß sie für die Mühe, welche sie mit ihren gefiederten Lieblingen haben, ebenso belohnt werden, wie ich im vorigen Jahr.

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Der erste Eindruck, den man von Transkaspien bei der Landung in Usun-ada erhält, ist ein furchtbar öder, wüster und trostloser. Die Frauen einiger russischer Beamten, die mit uns zugleich anlangten und augenscheinlich nach Transkaspien versetzt waren, brachen beim Anblick dieser entsetzlichen Wüstenei in lautes Weinen und Klagen aus. Soweit das Auge reichte, nichts als kahle, nackte Sandberge in den zerrissensten Formen, in stetem Verschieben und Wandern begriffen, unter dem Druck des heftigen Windes förmlich rauchend, ohne die geringste Spur von Grün: kurz, allenthalben nur Wüste in ihrer furchtbarsten Form. Und dazwischen die elenden Holzbaracken von Usun-ada, halb schon zwischen den dräuenden Sanddünen begraben. Menschliche Kraft und Intelligenz haben sich im Kampf mit übergewaltigen Naturmächten hier als ohnmächtig erwiesen. Schon zu Neujahr 1897 soll deshalb Usun-ada gänzlich aufgegeben und der Landungsplatz der Schiffe wie der Ausgangspunkt der transkaspischen Bahn nach Krasnowodsk verlegt werden. Dann werden die sieghaften Sandstürme in Usun-ada wieder unbehindert und rückhaltlos ihre grausigen Triumphe feiern. In einem zum Uebernachten für die durchreisenden höheren russischen Beamten eingerichteten Blockhaus fanden wir ein nettes und ziemlich bequemes Quartier und konnten am Morgen

des 29. April von da aus unter der freundlichen Führung eines deutsch sprechenden Eisenbahnbeamten unsern ersten Ausflug auf transkaspischem Boden unternehmen, leider bei empfindlich rauhem Nordwind und trübem und regnerischem Wetter.

Infolgedessen trafen wir auch hier von Reptilien und Zieseln, auf die wir besonders gerechnet hatten, noch garnichts an, und auch die Vogelwelt enttäuschte uns einigermaßen. Der Strand war von drei Arten Seeschwalben belebt, die unablässig mit großem Geschrei hin- und herflogen, sich aber stets vorsichtig außer dem Bereich unserer Gewehre hielten. Immerhin konnte ich feststellen, daß es sich um die Flußseeschwalbe (Sterna hirundo, *L.*), die Zwergseeschwalbe (S. minuta, *L.*) und die weißflügelige Seeschwalbe (S. leucoptera, *L.*) handelte. Alle drei sind höchst gewandte und elegante Flieger, die dem Beobachter immer von neuem Freude machen. An den tief sich in das Land hineinziehenden seichten Buchten fanden wir außer Halsbandregenpfeifern und Tringen namentlich den zierlichen Seeregenpfeifer (Charadrius cantianus, *Lath.*) in großer Zahl und sammelten mehrere Belegstücke. Er trägt, wie kaum ein andrer Vogel, zur Belebung dieser öden Gegend bei, wenn er in steifer Haltung mit überraschender Schnelligkeit über den kahlen Sand rennt, hier und da ruckweise Halt macht, sichert oder etwas Genießbares vom Boden aufpickt, oder wenn er unter lautem Pfeifen mit sichelförmig gebogenen Schwingen niedrig über den Wasserspiegel dahineilt. Gewöhnlich halten sich diese schmucken Vögel, die ja auch an

Spitzschopfige Wachteltaube (Geophaps plumifera, *Gld.*).
In der Hälfte der natürlichen Größe.

unsrer Nordseeküste nicht allzu selten sind, in kleinen Trupps zusammen und sind dann dem Menschen gegenüber recht mißtrauisch und vorsichtig, während ein einzelner sich viel eher ankommen und beobachten läßt. Von den Seglern, die sich rasenden Flugs über den Dünen tummelten, schossen wir mehrere herunter, in der Hoffnung, den seltnen Cypselus affinis darunter zu entdecken. Dies war aber nicht der Fall, sondern alle erlegten Stücke erwiesen sich als zu unserm gewöhnlichen Mauersegler (C. apus, *L.*) gehörig. Auf den Dächern der in düstrer Einöde gelegenen Cholerabaracken, die vor einigen Jahren eine nur allzu ausgibige Benutzung erfuhren, saßen eifrig singende Ortolane.

Auch hatte ich wieder die große Freude, an einem seichten Meeresarm zwei mitten in demselben herumwatende prächtig rosarothe Flamingos zu sehen. Auf zweihundert Schritte konnte ich die herrlichen Vögel bequem eine halbe Stunde lang mit dem Krimstecher beobachten, als ich mich ihnen aber noch mehr zu nähern versuchte, gingen sie auf und flogen seewärts. Im Flug, der anfangs niedrig über dem Wasser und mit sichtlicher Anstrengung vor sich geht, aber immer schöner und leichter wird, je mehr sich der Vogel in die Lüfte erhebt, sehen diese abenteuerlichen Vogelgestalten erst recht absonderlich aus. Der ungemein lange Hals wird dabei seiner ganzen Länge nach vorwärts ausgereckt und noch etwas unter dem Niveau des Körpers gehalten, nur kurz vor dem Kopf aufwärts gebogen. Gegen diesen langen Hals und die langen, nach hinten ausgestreckten Ständer nimmt sich der Körper lächerlich klein aus. Die tiefschwarzen Schwingen treten dann besonders deutlich zu Tage und heben sich wahrhaft wunderbar ab von dem zarten Rosenroth des Körpers, dem tiefen Blau des Himmels und Wassers und dem leuchtenden Gelb der Dünenberge. Erwähnen will ich noch, daß ich bei dieser Gelegenheit auch mit unverkennbarer Deutlichkeit gesehen habe, wie die Flamingos über tiefe Stellen des Meerbusens eine kurze Strecke schwammen, wenn auch an-

scheinend ungern und ziemlich ungeschickt; ich wurde dabei lebhaft an die Bewegungen eines Storchs erinnert, den ich früher einmal flügellahm geschossen hatte und der sich durch Schwimmen vor meinem ihn verfolgenden Hund zu retten suchte. Von den meisten Ornithologen wird bekanntlich in Abrede gestellt, daß der Flamingo des Schwimmens überhaupt kundig sei, aber schon das Vorhandensein deutlicher Schwimmhäute zwischen den Vorderzehen spricht vonvornherein gegen diese Annahme.

Kleinvögel fehlten in den kahlen Dünenbergen fast ganz, mit Ausnahme von Wiesenpiepern und einer Haubenlerche. Als ich letztre geschossen hatte, sah ich auf den ersten Blick, daß sie von unsrer Galerita cristata, *L.*, ganz bedeutend abwich. Der Vogel war nämlich erheblich größer, hatte einen auffallend stärkern Schnabel, eine viel hellere, am Bauch reinweiße Unterseite und eine ganz andre Grundfärbung auf der Oberseite, die licht lehmgelb erschien. Es war die seltne G. magna, *Hume*, oder Riesenhaubenlerche, wie ich sie deutsch benennen möchte, eine echte Wüstenausgabe unsrer gewöhnlichen Haubenlerche. Ich bin dem anmuthigen Vogel später gerade in den wildesten und ödesten Gegenden der Wüste noch oft begegnet und habe stets an seinem lieblichen Wesen meine helle Freude gehabt. Der Gesang unterscheidet sich deutlich von dem der A. cristata, ist weit lauter, mannigfaltiger, schöner und wohllautender. Da die Vogelwelt bei Usun-ada uns zu wenig Beschäftigung gab, verlegten wir uns schließlich gegen Abend auf's Angeln, das denn auch bei dem fabelhaften Fischreichthum des Kaspischen Meers recht ergibig war.

Immerhin hatte mir der Verlauf des Tags gezeigt, daß Usun-ada seiner allzu einförmigen Umgebung wegen nicht der rechte Ort für uns sei, und so beschloß ich denn, sofort weiter in's Binnenland hineinzugehen. Auf den Rath des gefälligen Eisenbahnbeamten wählte ich den Militärposten Mulla-Kara zur vorläufigen Operationsbasis aus, da sich hier verschiedene Bedingungen vereinigen sollten, um ein günstiges Jagd- und Beobachtungsgebiet zu schaffen. Noch vor Sonnenaufgang, der See und Dünen in der wundervollsten Beleuchtung erscheinen ließ, ging es also am 30. April auf der transkaspischen Militärbahn weiter gen Osten. Diese von dem bekannten General Annenkow vor wenigen Jahren billig und schnell erbaute Bahn, die durch die furchtbarsten Theile der verrufenen Turkmenenwüste führt, den Amudarja auf einer 4 km langen und in nur hundert Tagen fertiggestellten Holzbrücke überschreitet, die bis dahin fast unbekannte und unerschlossene Bucharei durchquert und heute bei Samarkand endigt, 1897 aber schon bis Kokand führen wird, ist in technischer wie kultureller Hinsicht ein Meisterwerk ersten Ranges, das anzustaunen und zu bewundern man nie müde wird. Natürlich gehört ein großer Aufwand von Geld und Arbeitskräften dazu, um die zwischen den dränenden Wanderdünen sich hinschlängelnden Geleise vom Flugsand frei zu halten, zumal auch die häufigen Erdbeben noch als erschwerender Umstand hinzukommen. Die Einrichtungen auf der Bahn sind für den Reisenden sehr bequem und den eigenartigen Verhältnissen des Landes angepaßt. Nach mehrstündiger Fahrt waren wir in Mulla-Kara angelangt und stiegen aus. Aber einigermaßen erstaunt und verblüfft sahen wir uns an, als der Zug gleich weitergebraust war und wir nun mit unserm umfangreichen Gepäck mitten im kahlen Wüstensand allein und verlassen dastanden, denn von Mulla-Kara war nichts zu sehen als in einiger Entfernung ein par runde turkmenische Filzzelte und die Trümmer eines ehemaligen größern Gebäudes; wie wir später erfuhren, war die Station vor wenigen Monaten durch ein Erdbeben zerstört worden. Aber auch hier kam uns die freundliche Gastfreiheit der russischen Soldaten zu statten. Ein Gefreiter vom Eisenbahnbataillon näherte sich uns, und nachdem er aus unserm Radebrechen endlich geschlossen hatte, daß wir hier zu bleiben wünschten, räumte er uns sofort bereitwilligst die von ihm und einem Unteroffizier gemeinsam bewohnte „Bude" ein und eilte geschäftig davon, um für Speise und Trank zu sorgen. Während wir noch mit dem Ordnen unserer Sachen beschäftigt waren, ertönte draußen der Gesang einer uns unbekannten Steinschmätzerart. Möschler griff sofort zur Flinte und stürzte hinaus, um den räthselhaften Sänger dingfest zu machen, und ich saß derweil recht sorgenvoll zwischen all' unseren Kisten und Kasten und dachte darüber nach, daß es doch ein bedenklich Ding sei, so ohne jede Sprachkenntniß als Naturforscher in einem wildfremden Land herumzureisen. Da auf einmal riß mich der Gesang einer hellen Mädchenstimme aus meinen Träumereien. Die Melodie kam mir bekannt vor, ich lauschte aufmerksamer, und richtig: „Mein Liebchen, was willst du noch mehr" tönte es herüber. Ein deutsches Lied! Mit einem Satz war ich zur Thür hinaus und machte die schöne Sängerin dingfest, die über mein Ungestüm nicht wenig erstaunt gewesen sein mag. Es war die Tochter des Telegraphenbeamten, eines Ostseedeutschen. Nun war uns geholfen, nun hatten wir wieder einen Dolmetscher, noch dazu einen recht niedlichen; nun konnten wir doch den Leuten unsere Wünsche verständlich machen. Deutsche gibt es eben überall, und mit Deutsch kommt man in Russisch-Asien entschieden am weitesten. Es steht mir überhaupt in recht freundlicher Erinnerung, das einsame Mulla-Kara, denn es war eine der besten und ergibigsten Stationen unsrer an interessanten Erlebnissen so reichen Reise. (Fortsetzung folgt).

Ueber Vorbereitungen zur Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Als Trinkgefäße benutze ich 5 cm tiefe und $9\frac{1}{2}$ cm breite irdene Näpfe, welche auf der innern und äußern Seite mit einem glasartigen Ueberzug versehen, an dem obern Rand jedoch rauh sind, damit sich der Vogel auf ihnen zu halten vermag. Diese Näpfe werden mit einem gleichen Deckel verschlossen,

in welchem sich vier bis fünf Löcher befinden, die so weit sind, daß der Vogel den Kopf hindurchstecken und Wasser trinken kann. Der Deckel schützt das Trinkwasser ganz erheblich vor Schmutz und Koth; dasselbe bleibt ziemlich rein. Das Trinkgefäß stelle ich auf einem hohlen, an drei Seiten mit ausgehöhlten Oeffnungen versehenen thönernen Untersatz auf den Boden des Käfigs. Durch das Anbringen der Futterplätze in der mittlern Höhe des Heckkäfigs erziele ich, daß die Vögel sich nicht übermäßig viel am Boden desselben aufhalten und hier herausgeworfene und verdorbene Futterreste und mit diesen möglicherweise schädliche Entlerungen anderer Vögel zu sich nehmen und an Verdauungsstörungen erkranken. Die Bestandtheile des Eifutters u. a., welche von den Vögeln verschüttet werden, fallen auf den Futtertisch und werden von diesem bei dem jedesmaligen Füttern entfernt. Den $4^1/_2$ cm tiefen Futtertrog fülle ich höchstens 1 cm hoch mit gutem Rübsen und beuge so dem Verschütten desselben vor. Die Trinknäpfe befinden sich auf dem Boden des Käfigs und es ist nicht möglich, daß die Vögel beim Trinken, oder wenn ich die Deckel entferne und ihnen so Gelegenheit zum Baden gebe, das Futter befeuchten. Der ausgehöhlte Untersatz macht außerdem die Bildung schädlicher feuchter Bestandtheile unter dem Trinkgefäß unmöglich, weil die Luft unausgesetzt hinzutreten kann. Ich glaube auf diese Weise möglichst Alles zu berücksichtigen, was meine gelben Freunde vor Krankheiten der Verdauungswerkzeuge bewahren kann, und das muß nach meiner Ansicht der Züchter in erster Linie thun; denn nichts ist störender, als wenn Unterleibskrankheiten in der Hecke auftreten, die sehr leicht zu Seuchen ausarten können und die schon oft die besten Hoffnungen des Züchters vernichtet haben. Ueber die Fütterung in der Hecke werde ich später bei passender Gelegenheit meine Erfahrungen mittheilen, wenn mir der geehrte Herr Herausgeber dieser Fachzeitschrift den Raum dazu zur Verfügung zu stellen geneigt ist*). In der Zimmerflughecke lassen sich die Futterplätze ohne Schwierigkeiten so anbringen, daß sie von Anfeuchtungen verschont bleiben. Hier ist es vortheilhaft, die Einrichtungen so zu treffen, daß das Futter und Getränk möglichst von außerhalb in den Heckraum gesetzt wird, damit die Vögel vor unnützen Störungen geschützt bleiben. Ist das jedoch nicht angängig, so sollen die Vorrichtungen sich doch in der Nähe der Eingangsthür befinden. Der 7 cm breite Raum zwischen der obern Decke des Heckkäfigs und der ersten Querleiste dient zur Befestigung der Nistkästchen und zwar in der Weise, daß sie mit der an ihnen befindlichen Oese an einen in der Decke des Käfigs befindlichen Nagel angehängt und an die Querleiste angelegt werden. Durch Entfernung eines Drahtstäbchens wird den Vögeln ein Zugang zu der Brutstätte von ungefähr 3 cm hergestellt, welcher genügt. Es werden in der Regel auf jedes Weibchen zwei Nistkästchen gerechnet, was auch richtig ist. An der Langseite eines Heckkäfigs von 90 cm Länge können aber nur fünf Nistkästen angebracht werden und ich bin im Hinblick darauf, daß die Vögel nicht sämmtlich zu gleicher Zeit zur Brut schreiten, auch gut ausgekommen. Werden aber unbedingt sechs Kästchen für erforderlich gehalten, so wird sich schon noch einer an der untern Querleiste anbringen lassen. Es ist zu empfehlen, die Nistkästen zwar nicht allzu groß zu wählen, sie sollen aber doch dem Vogel genügend Raum bieten, sich beim Nestbau frei bewegen zu können, und gleichzeitig soll es dem Hahn möglich sein, in dem Nest die Begattung auszuführen, was die Hähne zum großen Theil mit Vorliebe thun und was auch von den Weibchen oft begehrt wird.

Ich habe in einer größern Züchterei eine Einrichtung gesehen, welche von mir für nachahmungswerth gehalten wird. Der Raum zwischen dem obern Deckel des Käfigs und der ersten Querleiste war von dem betreffenden Züchter nicht mit Drahtstäben versehen worden, sondern er war der ganzen Länge nach durch ein Brett verschlossen. In diesem Brett befanden sich in angemessenen Entfernungen Oeffnungen, welche als Zugänge zu den von außen angehängten Nistkästen dienten. Diese Art, die Brutstätten für die Weibchen anzubringen, hat mancherlei Vortheile für sich. Die Weibchen sind während der Brutzeit vollständig abgeschlossen und beiweitem nicht den Störungen ausgesetzt, welche ihnen drohen, wenn sie von den Vögeln innerhalb des Käfigs gesehen werden können. Auf der andern Seite brüten die Hennen auf derartigen Nistvorrichtungen deshalb besser, weil sie von den Vorgängen im Käfig nichts gewahr werden und keine Veranlassung haben, plötzlich das Gelege zu verlassen und als Ruhestifter einzuschreiten. Auch von den ausgeflogenen jungen Vögeln, welche bekanntlich mit Vorliebe die warmen Nester mit Gelegen oder Nestjungen aufsuchen, werden die auf diese Weise angebrachten Nistkästen schwerer gefunden und die Gefahren, denen Gelege und Nestjunge durch das Eindringen unbefugter und ungeladener Gäste ausgesetzt sind, werden dadurch geringer. Diese Einrichtung kann aus den angeführten Gründen empfohlen werden. Die Nistkästen selbst können auf verschiedene Weise hergestellt werden. Sie können entweder bestehen aus Kästchen von 10 cm im Viereck und 6 cm Höhe, in welchen an drei Seiten aufrecht stehende Drahtsprossen oder Holzstäbe in Stärke derjenigen der Harzer Versandtbauerchen eingefügt werden, die in einer Höhe von 10 cm einen ebenfalls hölzernen Deckel tragen, oder sie werden hergestellt aus zwei ungefähr 12 cm großen Brettchen, welche an drei Seiten durch 11 cm lange Drahtstäbe übereinander befestigt werden. Die vierte Seite bleibt bei beiden Arten der Nistkästen offen. Das unterste Brettchen der zweiten Art wird mit einer runden Oeffnung von $9^1/_2$—10 cm Durchmesser versehen, in welche ein aus Stroh oder besser aus Weidengeflecht hergestelltes Nistkörbchen eingelassen wird. Der zuerst erwähnten Klasse der Nistkästen wird ein besondres Nistkörbchen nicht beigefügt und diese Kästen sind deshalb billiger herzustellen als die letzteren. Ich habe allerdings wahrgenommen, daß die Vögel, wenn ihnen die Wahl zwischen beiden Arten gelassen wird, die Brutstätte mit dem Nistkörbchen vorziehen; stehen ihnen jedoch die letzteren nicht zur Verfügung, so banen sie auch das Holzkästchen gut aus. Die Gefahr, welche den Brutstätten durch das Auftreten der

*) Selbstverständlich; ich bitte darum. Dr. R.

Milbenplage droht, ist bei beiden Gattungen der Nistkästen die gleiche und es bedarf der größten Aufmerksamkeit des Züchters, der mit Insektenpulver oder Mortein nicht geizen soll, wenn er die unliebsamen Störenfriede fern halten will. Die gänzlich aus Draht hergestellten Nistvorrichtungen, welche in der letzten Zeit vielfach empfohlen und auch angewandt werden, sind ebenfalls vortheilhaft zu verwenden; sie sind aber beiweitem kostspieliger herzustellen; allerdings sind sie auch um vieles dauerhafter als die hölzernen.

(Fortsetzung folgt).

Zur Verpflegung unserer Weichfutterfresser.

Von Mathias Rausch.

Herrn P. Müller-Kaempff in Beantwortung seiner Anfrage in Nr. 46, Seite 366, der „Gefiederten Welt" vom vorigen Jahr möchte ich rathen, die Entfettung seiner Weichfuttervögel auf gleiche Weise zu bewirken, wie alle reich erfahrenen Vogelliebhaber, da der Vorgang höchst einfach, sicher erfolgbringend und für die Vögel nach keiner Richtung hin schädlich ist.

Zunächst muß ich aber hervorheben, daß zur Herbstzeit, während welcher ja obige Frage doch gestellt ist, ein Vogel, welcher Art immer, niemals so fett sein kann, daß dessen späteres Wohlbefinden dadurch in Frage käme, da ja die gute Leibesbeschaffenheit des Vogels während der Herbstzeit eine wesentliche Bedingung seines spätern guten Gedeihens bei Beginn seiner natürlichen Gesangszeit ist. Trägt aber der Liebhaber in dem Fall, wenn sich das Fett bei einem Vogel übermäßig ansammelt, dennoch Bedenken, so läßt sich seine Entfettung allmählich am besten herbeiführen, indem man denselben genau nach folgenden drei Punkten behandelt, nämlich:

1) Man mengt unter das Mischfutter weniger nahrhafte Futtertheile oder läßt sie erforderlichenfalls gänzlich weg und ersetzt sie durch andere Stoffe, die weniger Nährstoff enthalten. Solche allzu nahrhaften Futterstoffe sind: Weißwurm, Eierbrot, Fleisch u. a., welche also bei der Entfettungskur in nur äußerst kleinen Theilen dem Futtergemenge beigegeben werden dürfen oder auch gänzlich weggelassen werden müssen.
2) Man verhängt, sobald es dunkelt und der Stubenraum beleuchtet wird, entweder gleich oder je nach Erforderniß auch eine oder zwei Stunden später, den Käfig des allzu fetten Vogels mittels eines Tuchs, damit derselbe nur während der Tagesdauer und nicht auch an den langen Abenden bei Licht fressen kann, oder entzieht demselben das Futter bei Eintritt der Dämmerung ganz.
3) Man beschränkt die tägliche Futtermenge auf das zur Erhaltung des Vogels äußerst nothwendige kleinste Maß, füttert denselben, wenn nöthig, in ganz kleinen Gaben, lieber zweimal des Tags und verhindert so das beständige Sitzen am Futternapf und sein gewohnheitsmäßiges Vielfressen.

Die Erfüllung jeder dieser einzelnen Bedingungen wird langsam die Entfettung des Vogels unfehlbar bewirken; letztre wird rasch vor sich gehen, wenn diese Bedingungen alle gleichzeitig erfüllt werden. —

Die Vögel behufs Entfettung in geräumige Käfige zu setzen oder sie gar mit anderen Vögeln zusammenzusetzen, wie es Herr Karl Haas in Nr. 51, Seite 402, der „Gefiederten Welt" v. J. empfiehlt, davon muß ich, sofern es sich um edle weichfutterfressende Singvögel handelt, als alt erfahrener Fachmann entschieden abrathen. Liegt es doch in der Natur dieser Vögel, daß sie zur Herbstzeit während der Tagesdauer der Ruhe pflegen und oft stundenlang am Sprungholz sitzen, ohne irgend welche Theilnahme für die Vorgänge in ihrer unmittelbaren Nähe zu bekunden, und diese Eigenthümlichkeit in ihrem Wesen wird durch das Umsetzen in einen größern Käfig um kein Har geändert, weshalb auch das geräumigere Bauer mit Rücksicht auf den beabsichtigten Zweck nebensächlich ist. Setzt man aber den mit Fettsucht behafteten Vogel mit anderen Vögeln zusammen, so wird er allerdings wider Willen zu Bewegungen gezwungen, zugleich aber unter allen Umständen in seinem natürlichen Bedürfniß nach Ruhe fortwährend gestört werden und hierdurch in den meisten Fällen so verdorben, daß er später bei aller Umsicht sich nur schwer erholt und in seiner natürlichen Gesangszeit vergebens auf seinen fleißigen Gesang warten läßt.

Daß ein Gelbspötter oder sonst ein edler Weichfresser zur Herbstzeit wegen Fettsucht eingeht, wie der Vogelhändler Herrn Haas gegenüber äußerte, ist jedenfalls eine ganz irrige Meinung, aber ebenso irrig ist nach meiner Ueberzeugung auch die Ansicht des Herrn Haas, wenn er meint, seinem Gelbspötter durch das Zusammensperren mit der Gartengrasmücke vor dem Fenster irgendwie etwas Gutes gethan zu haben, denn gerade durch das Umsetzen und den Platzwechsel zu einer Zeit, während welcher dieser Vogel der ungestörten Ruhe bedarf, wurde demselben in seinem Wohlsein ein nicht unerheblicher Nachtheil zugefügt, der sich später zur Mauserzeit zeigen wird, falls der Vogel alsdann überhaupt noch lebt.

Daß der Gelbspötter binnen sechs Wochen von seiner Fettsucht geheilt oder, richtiger gesagt, befreit war, glaube ich recht gern, aber die Fettleibigkeit zur Herbstzeit ist es, die jedem Gelbspötter erhalten werden muß, wenn er von Neujahr ab weiterhin gedeihen und insbesondre auch seine Mauser gut überstehen und gänzlich zurücklegen soll. —

Kein edler Singvogel, mag er welcher Art immer angehören, kann die gemeinsame Käfigung mit anderen Vögeln seiner oder fremder Art auf längre Dauer vertragen und hierzu gehören in erster Linie neben den Gelbspöttern auch die Nachtigalen und Sprosser, weshalb auch derlei Versuche vonvornherein vermieden werden müssen.

Auch kann ich nicht unerwähnt lassen, daß die Fütterung mit Mehlwürmern die Verfettung der Vögel keineswegs begünstigt, sondern vielmehr deren Abmagerung bewirkt, daß es aber, wie Herr Müller-Kaempff ganz richtig vermuthet, gleichwol nicht angeht, fette Vögel zur ungeeigneten Jahreszeit mit solchen zu füttern, weil Erkrankungen der Sänger dadurch unvermeidlich werden.

Bezüglich der Anreizung zum Gesang kann ich nur bemerken, daß kein echter Vogelliebhaber dieselbe betreiben, sondern geduldig zuwarten soll, bis jeder Vogel in seine natürliche Gesangszeit kommt. Gerade wie die Blüten einer zur ungeeigneten Jahreszeit künstlich gezogenen Pflanze nur von kurzer Dauer sind und diese Pflanze selbst schneller verwelkt und verdorrt, so ist auch der durch künstliche Mittel gewaltsam hervorgerufene Gesangseifer des Vogels von weit kürzerer Dauer als sein naturgemäßer Gesangsdrang und der Vogel selbst durch derlei Experimente einer weit kürzern Lebensdauer unterworfen, als die naturgemäß verpflegten und erst zur richtigen Jahreszeit in den Gesang tretenden Vögel.

. . . Zunächst wollte ich Ihnen die Mittheilung machen, daß das Papageiennest auf der Dachrinne (s. Nr. 47 v. J.) kürzlich bei drei Tage anhaltendem Sturm heruntergefallen ist, nachdem es durch Schnee und Eis stark belastet war. Ich habe die Reisigmassen möglichst gesammelt und so wog es etwa achtzehn Pfund, allerdings naß. — Sodann wollte ich Ihnen mittheilen, daß man die Mönchssittiche doch zu den guten Fliegern rechnen darf, was Sie früher wenigstens nicht glaubten. Ich beobachtete vorgestern (16. Jan.), daß ein Sperberweibchen in dem Augenblick auf meine vier Sittiche stieß, als diese sich auf dem Gipfel eines Baums tüchtig bissen, wobei sie einen Höllenlärm machten; der Sperber stieß so ungestüm auf die vier Papageien, daß ich es für unmöglich hielt, daß er ohne Beute abziehen mußte. Die vier Papageien stoben schreiend auseinander und der Sperber verfolgte den, welcher sich durch die Baumkrone senkrecht nach dem Erdboden (grüner Rasen) stürzte, wahrscheinlich um sich zu drücken. Als er sich jedoch verfolgt sah, stürmte er kreischend davon und der Sperber hinterher. Das geschah alles im Verlauf einer Minute und ich gab ihn verloren, als ich die Vögel meinem Gesichtskreis entschwunden sah. Nach geraumer Zeit kamen die drei anderen wieder und begaben sich in die Vogelstube, da sie seit dem Herabfallen des Nests am Hause, seit vorigem Winter zum erstenmal, wieder in den Nestern in der Stube schlafen. Ich sah nun, daß der verfolgte, den ich natürlich, da über Nacht mir noch nie einer weg geblieben war, verloren gab, gerade der Stammvater des ganzen Fluges und eifrigste Nestbaukünstler war, was mich umsomehr dauerte. Ich beobachtete, bis es ganz dunkel war, doch er kam nicht wieder. Am andern Morgen, als ich eben füttern wollte, es war schon 8 Uhr und die anderen noch nicht ausgeflogen, kam plötzlich der Vermißte geflogen und vereinigte sich sofort mit den Genossen. So bin ich also in der Lage, noch immer sagen zu können, daß noch keiner der Sittiche einem Raubvogel zur Beute wurde, obschon sie jahrelang, der verfolgte nun schon vier Jahre, Sommer und Winter täglich weite Ausflüge machen. Im vorliegenden Fall muß der Papagei also doch schneller geflogen sein als der Sperber, obgleich er durch den überraschenden Angriff keinen Vorsprung hatte — oder er hat unterwegs eine List gebraucht. Vielleicht hat er sich irgendwie zu verstecken vermocht, was freilich bei so schneller Verfolgung große Geistesgegenwart erfordert hätte. —

Neulich habe ich fünf andere Mönchssittiche mir schicken lassen, doch sind sie wahrscheinlich, auch später, nicht für mich tauglich. Sie haben schönes Gefieder und vollkommene Flügel, fliegen aber nicht, sodaß ich ihretwegen in der Vogelstube das Futter auf die Diele setzen muß. Es ist doch sonderbar, daß dieser sonst gemeine Vogel garnicht mehr in gutem, voll gesundem Zustand eingeführt wird.

. . . Es wäre mir schrecklich, wenn ich auch in diesem Sommer keine Nachzucht bekäme; daran setze ich Alles, doch ist da vorher noch viel zu thun. Die neu angeschafften Vögel müssen eingewöhnt werden, müssen das Ein- und Ausfliegen lernen und dann auch rechtzeitig parig werden.

Die Kanarienvögel sind munter. Vom Frühjahr an habe ich in unsrer Nachbarschaft einen Herrn, der in Einbürgerungsversuchen mit mir Hand in Hand gehen wird; das ist sehr werthvoll. von Prosch.

Herrn Emil Leupoldt: Sie haben Ihren Sonnenvogel seit vier Jahren völlig unrichtig ernährt. Gerade über den Sonnenvogel ist hier vielfach berichtet worden, und wenn Sie kein Lehrbuch der Vogelpflege besitzen, so hätten Sie hier in der Zeitschrift doch oft angegeben finden können, daß dieser Vogel neben dem Weichfutter stets als Zugabe auch Sämereien bekommen muß. Sie dürfen sich jetzt nicht darüber wundern, daß er ein Geschwür bekommen hat, zu dem wahrscheinlich noch mehrere kommen werden, wenn Sie nicht die Fütterung in Ordnung bringen. Zu dem Mischfutter aus Ameisenpuppen, Möre und geriebner Semmel reichen Sie also an trockenen Sämereien regelmäßig Spitz- oder Kanariensamen, Hirse, ein wenig Mohn, einige gequetschte Hanfkörner und beiläufig noch mancherlei andere Samen, wie gespelzten Hafer, ferner hin und wieder ein wenig Grünkraut: Vogelmiere und Tradescantia oder Doldenrieschе und zuweilen auch ein Apfelscheibchen. Als Haupt-Futterzugabe müssen Sie immer täglich einige lebende Kerbthiere reichen und zwar nicht nur drei Mehlwürmer — welche nicht genügen —, sondern auch andere Insekten, wie Sie solche auf Spaziergängen in Garten, Feld und Wald erlangen können, sodann aber namentlich, sobald solche zu haben sind, frische Ameisenpuppen. 2. Solange das Geschwür roth, also entzündlich aussieht, ist es am besten, wenn Sie täglich drei- bis viermal warme Breiumschläge, aus Hafergrütze mit ein wenig Hammeltalg darin, zwischen leinenen Läppchen auflegen. Sobald das Geschwür gelb wird, schneiden

Sie es mit einem feinen scharfen Messer von unten herauf leicht ein, drücken es vermittelst eines weichen Läppchens sorgfältig aus und die Heilung wird dann hoffentlich von selbst eintreten.

Herrn Rendant Schimming: Die meisten Meisen gehören vonvornherein zu den Vögeln, die sehr schwierig einzugewöhnen und zu erhalten sind. Vor allem hätten Sie dieselben und vornehmlich die Blaumeischen keinenfalls sogleich in einen Käfig mit anderen Vögeln und namentlich nicht mit Körnerfressern zusammen setzen dürfen, denn das können sie am wenigsten gut ertragen. Vor allen Dingen aber ist Ihre Fütterung doch ganz und gar falsch gewesen. Solchen zarten, frisch gefangenen Vögeln Speck zu geben, ist durchaus schädlich. Auch kann die Zugabe von Nüssen und Mehlwürmern, wenn man diese nicht mit größter Vorsicht reicht, leicht verhängnißvoll werden. Und wenn Sie nun noch dabei die Hauptsache, also Ameisenpuppen, ganz und gar fortgelassen haben, so dürfen Sie sich doch wahrlich nicht über das rasche Sterben verwundern. Wollen Sie Ihre Freude an Meisen, namentlich den kleinen zarten Arten und deren Gedeihen haben, so schaffen Sie sich mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II an, lesen Sie fleißig darin nach und befolgen Sie die gegebenen Rathschläge.

F. F. in M.: 1. Ihre Frau Gemahlin hat durchaus Recht in der Annahme, daß Ihrem Papagei Sonnenblumenkörner garnicht gut bekommen, und ich warne namentlich vor reichlicherer Gabe von diesen. Dagegen vermisse ich ein Hauptfutter, den Mais nämlich, der namentlich für kränkliche Papageien durchaus nothwendig ist. 2. Solange der Vogel die wässerigen Entlerungen hat, also an Darmkatarrh leidet, darf er garkein Obst bekommen. Lassen Sie also den ihm sonst recht wohlthätigen Apfel jetzt lieber ganz fort. 3. Die Klagetöne und übrigen Leidenszeichen, die Ihre Frau Gemahlin vernimmt, wenn sie den Vogel auf der Schulter sitzen hat und ihn hätschelt, sind thatsächlich nichts weiter als das Simuliren des Vogels, der sehr wohl weiß, wie Ihre Gattin ihm Mitleid und zärtliche Theilnahme entgegenbringt. Obwol es mir leid thut, muß ich Ihnen doch offen heraus sagen, daß es nothwendig ist, daß seitens Ihrer Frau Gemahlin alle Theilnahmsbezeigungen durchaus unterlassen und verweigert werden. 4. Jetzt, solange der Vogel leidend ist, dürfen ihm die Federnstümpfe am Flügel nicht ausgezogen werden. Sie müssen vielmehr warten, bis, vielleicht mit dem Beginn milderer Witterung, die Federnstümpfe von selber ausfallen. 5. Die Salizylsäurekur dürfen Sie jetzt wol abbrechen; wenigstens müssen Sie in derselben eine längre Pause machen und bevor Sie dann etwaigenfalls von neuem beginnen wollen, fragen Sie nochmals bei mir an. Dagegen geben Sie den Haferschleim ohne weitres weiter. Bieten Sie dem Papagei reichlich Holz zum Benagen.

Herrn Forstassessor Jürgens: 1. Zu meinem Bedauern muß ich sagen, daß Ihr Grauköpfchen wahrscheinlich infolgedessen unrettbar verloren sein wird, daß Sie keine thatkräftige Hilfe zur rechten Zeit angewendet haben. Soweit ich den Zustand des Vogels nach Ihren Angaben beurtheilen kann, leidet er an einer recht schweren Lungenentzündung, und wenn Sie bei viel früherer Anfrage nach meiner Verordnung zum Getränk lediglich dünnen Haferschleim, täglich mehrmals schwach erwärmt, mit Natrum nitricum dep. (in einem Schnapsgläschen voll Haferschleim wie ein Hanfkorn groß), aus der Apotheke, gegeben hätten, so würden Sie das Vögelchen zweifellos glücklich durchbekommen haben. Versuchen Sie nun noch das angegebene Heilverfahren so bald wie möglich. 2. Die gewünschte Adresse werde ich Ihnen brieflich mittheilen.

Herrn G. Garnhaft: 1. Sie füttern Ihre Nachtigalen überhaupt ganz falsch. Diese sind doch insektenfressende Vögel und ihnen dürfen also vor allem reichliche Ameisenpuppen nicht fehlen. Nur zwei bis drei Mehlwürmer im Tag sind viel zu wenig und dazu etwas Universalfutter allein mit geriebner Möre ist beiweitem nicht ausreichend. Um nicht auch bei anderen derartigen Vögeln solche Mißgriffe zu machen, müssen Sie jedenfalls in irgend einem Handbuch nachlesen. 2. Auch Ihren Kardinal haben Sie jedenfalls von Anfang an falsch eingewöhnt, denn der rohe oder gar gekochte Reis ist für diesen Vogel am wenigsten zuträglich. Geben Sie ihm vielmehr Glanz- oder Kanariensamen, nebst Hirse und verschiedenen anderen Sämereien, namentlich aber auch Hanf, dann bis sechs Mehlwürmer täglich und je nach der Jahreszeit gute reife Frucht; von den Kirschen im Frühsommer bis zu den Weintrauben im Herbst immer nur eine bis einige täglich. Zur Ersparung der theueren Mehlwürmer können Sie ihm die verschiedensten Kerbthiere, gleichfalls je nach der Jahreszeit, wie Maikäfer u. a., meistens nur in einem Kopf täglich, anbieten. 3. Wenn Sie „noch nicht gelesen haben", daß auch der Indigosink gern Mehlwürmer frißt und täglich einen bis drei haben muß, so besitzen Sie eben ein Hilfsbuch, das nicht ganz zuverlässig ist. Offenbar ist das Verlieren der Federn zur jetzigen unrichtigen Zeit darin begründet, daß er falsch gefüttert worden. Geben Sie ihm jetzt zur bisherigen Fütterung täglich einen Theelöffel voll Weichfutter, bzl. Ameisenpuppengemisch, so wird er die Mauser gut überstehen.

Herrn Jul. Bergfeld: 1. Im Lauf des letzten Jahrzehnts sind auch bereits Züchtungsversuche angestellt und mehrmals Erfolge erzielt worden mit Nachtigal und Sprosser. 2. Der dazu erforderliche Käfig braucht nicht so wie der zur Haltung eines einzelnen dieser Vögel als Sänger eine elastische, bzl. weiche Decke zu haben. Schaffen Sie sich das Buch von Th. Köppen „Anleitung zur Züchtung und Einbürgerung von Nachtigalen" (Berlin, Otto Janke, zweite Auflage) an und lesen Sie recht fleißig darin nach. 3. Diese Frage verstehe ich nicht recht. Sie wollen doch nicht etwa je ein Pärchen Nachtigal und Sprosser in einem Käfig zusammen züchten? Wenn Sie dergleichen erste Anfänge der Vogelzüchtung noch nicht wissen, so müssen Sie zu allererst in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II nachlesen.

Briefwechsel.

Herrn Premierlieutenant Hauth: Fortsetzung mit Dank erhalten.

Zu unserm Bilde.

Ein absonderlich interessanter Vogel, ein merkwürdiges Mittelding zwischen Taube und Wachtel, ist die spitzschopfige Wachteltaube (Geophaps plumifera, *Gld.*). Sie tauchte erst im Jahr 1893 auf dem Vogelmarkt auf und war seitdem vereinzelt auf den großen Berliner Ausstellungen zu sehen. Der zierliche und anmuthige Vogel ist in Südaustralien heimisch, wo ihn die Reisenden an den Ufern der Buchten und Flüsse beobachtet, besonders um felsige Höhlen. Die Tauben saßen niemals auf Bäumen, sondern liefen mit großer Geschwindigkeit auf dem Boden im Gras umher, aus dem sie sich schwer aufjagen ließen. Auch sah man sie oft auf Felsen sitzen und sich mit angenscheinlichem Behagen in furchtbarer Hitze sonnen. In unseren Vogelstuben hat sich die Wachteltaube leider noch nicht eingebürgert. Im Berliner zoologischen Garten befindet sich ein Pärchen in einem der in Nr. 4 vorigen Jahrs hier abgebildeten Käfige.

Die Wachteltaube ist ein schöner Vogel; sie erscheint an Stirn, Kopfmitte und Hinterkopf nebst den unteren Kopfseiten aschgrau, Oberkopf nebst sehr verlängertem spitzem Schopf zart zimmtfarben, die nackte Haut um's Auge, vom Schnabelwinkel bis zum Ohr, karmoisinroth, oberseits, unterseits und nach dem Hinterkopf zu von je einem schwarzen Streif begrenzt, Kopfseiten um das Roth und zwischen den schwarzen Streifen nebst Unterschnabelwinkel und Oberkehle reinweiß; unterhalb des weißen Kehlflecks ein breiter schwarzer Querstreif; Hinterhals und Mantel auf braunem Grunde schwärzlich quergestreift; Deckfedern der ersten Schwingen zimmtfarben, schwärzlich und weißlichgrau quergestreift; erste Schwingen an Außensahne und Spitze braun, Innensahne heller, über die zweiten Schwingen ein braunfarben glänzender Spiegelfleck, unterseitige Flügeldecken zart zimmtbraun; Bürzel und oberseitige Schwanzdecken zimmtbraun; Schwanzfedern an der Grundhälfte zimmtbraun, Spitze schwarz, Schwanz unterseits fahl zimmtbraun, Spitze schwärzlich; Vorderhals vom schwärzlichen Kehlstreif ab lebhaft zimmtbraun, an der Oberbrust ein weißes, breites, halbmondförmiges Querband, begrenzt nach unten zu von einem schmalen schwarzen Band (zwei Querreihen schwarzer Flecke); dann an der Oberbrust ein hellbrauner Querstreif, Brust und Bauch dagegen reinweiß; Seiten zimmtbraun, wie der Oberkörper schwarz gefleckt; unterseitige Schwanzdecken hellbraun, fahl grau gesäumt; Schnabel olivengrünlich schwarz, Wachshaut grau; Augen gelb bis lebhaft orange (dunkelbraun); Füße grünlichgrau. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 7. Magdeburg, den 18. Februar 1897. XXVI. Jahrg.

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Eine nicht unwichtige Frage ist auch die der Beleuchtung der Vogelstube während der langen Winternächte. Selbst bei einer in jeder Hinsicht günstig gelegnen Stube wird es in dieser Zeit nicht selten zutreffen, daß die Vögel zur physischen Erhaltung ihres Lebens auf die wenigen Stunden von früh 8 Uhr bis nachmittags 4 Uhr angewiesen sind. Vonvornherein sind hierzu nur völlig eingewöhnte, durchaus kräftige und gesunde Vögel ohne Schaden auf die Dauer imstande; dies mögen dann ebenso gut große wie kleine Vögel sein. Immerhin können hier aber nur die Körnerfresser in Betracht kommen. Die ausschließlich von Weichfutter und Früchten sich ernährenden Stubenvögel bedürfen entschieden einer künstlichen Beleuchtung bis gegen 10 Uhr abends und besser auch einer solchen von etwa 6 Uhr morgens an bis zum Eintritt des Tageslichts; denn wenn auch, wie bekannt, alle Vögel vor Beginn der Dunkelheit den Kropf mit Futterstoffen anfüllen, so sind dieselben bei ersteren doch weit länger vorhaltend, als bei den letzteren. Dennoch wird es rathsam sein, auch die Körnerfresser, zum mindesten bei vielen Arten, zu jener Zeit besonders reichlich mit allerlei Sämereien und nicht minder mit Eifutter, bzl. Eierbrot und aufgeweichten Ameisenpuppen zu versorgen.

Solange nun die Vögel nur in Käfigen gehalten werden, bietet ja eine Beleuchtung der Vogelstube vermittelst Lampenlichts keine Schwierigkeit, obgleich auch dabei mancherlei Vorsicht nicht außer Acht gelassen werden darf, die sich auf zwei Punkte hauptsächlich zu richten hat; nämlich auf die Feuergefährlichkeit und auf den Schaden, den etwaiger Blak oder Qualm auf die Pfleglinge ausüben kann. In den meisten Fällen wird die künstliche Beleuchtung wol vermittelst kleiner Petroleumlampen ausgeführt werden, und wenn Vogelzucht betrieben wird, so sind dann leicht fünf bis sechs Stück in Gebrauch zu nehmen, um überallhin und namentlich in allen besetzten Nestern die nöthige Helligkeit zu verbreiten. Nun baden aber bekanntlich viele Vögel auch am Abend gern noch einmal und spritzen das Wasser dabei gar zu leicht an die Glaszylinder der Lampen, wodurch letztere oftmals zerspringen und abfallen; infolgedessen entsteht in kurzer Zeit starker Petroleumrauch, der die Gesundheit der Vögel natürlich schädigen müßte, wenn nicht bald Abhilfe eintritt. Aber nicht immer verläuft die Sache noch so glimpflich; ich will nur des einen Falls gedenken, in dem der abgebrochne Zylinder sich schräg gegen einen Kistenkäfig gelegt hatte, wodurch die Flamme dahin abgeleitet worden war und denselben in Brand gesetzt hatte. Glücklicherweise bemerkte ich es noch zeitig genug. Bei aller Vorsicht können dergleichen oder ähnliche Fälle überall vorkommen. Daher ist es wol am Platz, auf die Nothwendigkeit steter Ueberwachung der künstlichen Beleuchtung hinzuweisen.

Eine andre, größre Schwierigkeit tritt uns aber entgegen, wenn wir in einer größern, freifliegenden, vielleicht gar nistenden Vogelgesellschaft die künstliche Beleuchtung einführen wollen. Diese besteht darin, daß die Vögel nicht plötzlich, sondern nur allmählich an die Beleuchtung gewöhnt werden können, andern-

falls wir eben die schon früher erwähnten Mißstände hervorrufen würden, wie ich sie schilderte, wenn zur Nachtzeit von außen durch's Fenster einfallender Lichtschein die Vögel erschreckte. Im allgemeinen gewöhnen sie sich in verhältnißmäßig kurzer Zeit an die Veränderung, und da wir in den kurzen Tagen sonst nur wenig von unseren kleinen gefiederten Hausgenossen haben würden, so empfiehlt es sich schon aus diesem Grund, die Vogelstube bald nach Eintritt der Dunkelheit zu erleuchten. Den gangbarsten und den jeweiligen Umständen angemessensten Weg dazu ausfindig zu machen, muß natürlich jedem Vogelwirth überlassen bleiben. Ich selbst fand es noch als am leichtesten zu erreichen, wenn man die Beleuchtung der Vogelstube zunächst von der Thür einer Nebenstube aus vornimmt. Zu diesem Zweck muß sie mit Drahtgitter oder Glasscheiben versehen sein; auch ist es am besten, wenn sie an der schmalen, rückwärtigen Seite der Vogelstube gelegen ist, damit der betreffende Raum möglichst überallhin erhellt werden kann; sehr zustatten käme hierfür auch noch eine zweite an der Längsseite liegende Thür. An dieselben stellt man nun, also von außen, die noch bei Tageslicht bereits angezündeten Lampen, sodaß auch beim Auslöschen derselben die Vogelstube vorerst noch garnicht betreten zu werden braucht. Inzwischen trifft man Vorkehrung, um auch innerhalb des Flugraums eine gut mit engem Drahtgitter in gehöriger Weite abgesperrte Lampe, am besten in der Mitte und in Mannshöhe, gegebnenfalls anzünden zu können. Nach einigen Tagen der Gewöhnung an die äußere Lampe wird dann nur noch die innere, in der Vogelstube befindliche Lampe, und zwar gleichfalls noch bei Tage, angezündet und die Vögel werden zugleich vorsichtig an die Anwesenheit des Pflegers gewöhnt. Selbstverständlich darf auch das Auslöschen des Lichts nicht plötzlich geschehen, sondern nur durch langsames Herunterschrauben; die Vögel lernen dann bald bei der allmählich eintretenden Verdunkelung ihre gewohnten Schlafstätten, bzl. Nester aufzusuchen. Erst wenn alles sich völlig ruhig verhält, verlöscht man die Lampe gänzlich und verläßt leise die Stube. In ähnlicher Weise verfährt man auch des Morgens; nur ist es besser, etwa für die erste Woche des Gewöhnens an's Licht die Beleuchtung der Vogelstube in den Morgenstunden noch zu unterlassen, damit durch das plötzliche Aufflammen des Lichts die zum Theil noch schlafenden Vögel nicht aufgeschreckt werden. Alsdann ist ebenfalls die äußere Lampe zuerst zu entzünden und hierauf die innere; späterhin braucht es auch nur innerhalb der Vogelstube erfolgen und die äußere Lampe kann ganz wegbleiben; vorzuziehen ist es, dann sogleich mit angezündeter Lampe die Vogelstube zu betreten.

Wer also irgend Lust und Zeit für seine kleinen Freunde übrig hat, scheue sich nicht, die Umständlichkeiten auf sich zu nehmen, die das tägliche Erhellen der Vogelstube mit sich bringt. Die geringe Mühe macht sich überreich belohnt durch die Freude, die uns die Beschäftigung mit unsrer kleinen Vogelwelt gerade zur kalten Winterszeit gewährt, wo draußen das Vogelleben fast gänzlich verstummt und es am heimischen Herd am behaglichsten ist. Wem es jedoch an Zeit und Lust dazu fehlt, der thut wol besser daran, seine Vögel während der Monate November bis einschließlich Februar in Käfigen vereinigt zu halten und sie nöthigenfalls darin noch bei Licht zu füttern. Zwar nisten viele fremdländische Vögel, an der Brutzeit in ihren Heimathländern festhaltend, in der ersten Zeit ihrer Ueberführung leichter gerade in diesen Monaten; trotzdem sind sie darin auch unschwer an unsere wärmeren, für eine erfolgreiche Züchtung günstigeren Jahreszeiten zu gewöhnen. Aber auch insofern können diese Wintermonate bei der Zucht am ehesten ausfallen und am zweckmäßigsten zum Wiederinstandsetzen des Flugraums verwendet werden, als zu dieser Zeit den Zuchtvögeln, die in der Sommerzeit bereits genistet haben, die ihnen so nothwendige Ruhe und Erholung von den Anstrengungen des Nistens und der Aufzucht der Jungen geboten werden kann.

Handelt es sich dagegen um ausschließlich körnerfressende fremdländische Vögel, so ist es nicht unmöglich, wie schon vorhin angedeutet, sie auch ohne jede künstliche Beleuchtung und ohne Besorgniß für ihre Gesundheit freifliegend zu überwintern und selbst mit bestem Erfolg zu züchten, insofern nur dieselben vonvornherein, natürlich neben reichlicher, kräftiger Fütterung und verständnißvoller Pflege, einerseits sich in gutem Körperzustand und tadelloser Gesundheit befinden und andrerseits die Vogelstube hell, warm und sonnig gelegen ist. Langjährige Beobachtungen in dieser Beziehung haben mir dies in zahlreichen Fällen und selbst bei den zartesten Arten bewiesen. Um nicht mißverstanden zu werden, möchte ich lieber nochmals darauf hinweisen, daß etwaige Schwächlinge und Kränkelnde, sowie mitunter auch manche flügge gewordene Junge, die namentlich in der Zeit soeben erlangter Selbständigkeit sich während der kurzen Tage noch nicht genügend zu ernähren vermögen, beizeiten herausgefangen und noch bei Licht gefüttert werden müssen.

(Fortsetzung folgt).

Ueber Vorbereitungen zur Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Zum Nestbau werden den Kanarienvögeln recht verschiedenartige Stoffe gereicht; man pflegt ihnen Kälber- und Rehhare, sowie gegerbte Ziegenhare, auch wol Mos, Gras, Baumwolle, ferner Leinenfaden und sogenannte Putzwolle, wie sie bei den Eisenbahnverwaltungen Verwendung findet, für diesen Zweck vorzulegen. Nach den uns gewordenen Ueberlieferungen sucht der Wildling helle Plätze zu seinen Niststätten auf und wählt für die Herstellung des Nests mit Vorliebe weiße Stoffe, und nur dann, wenn ihm solche nicht zur Verfügung stehen, nimmt er mit farbigen oder dunkelen fürlieb. Wir können bei einiger Aufmerksamkeit dieselben Wahrnehmungen bei unserm veredelten Hohlroller machen und haben die Verpflichtung, dieser ihm

angeborenen Neigung Rechnung zu tragen. Die verschiedenen oben angeführten Hare besitzen diese guten Eigenschaften nicht, sie sind zum größten Theil farbig oder dunkel gefärbt, außerdem sind sie sehr leicht und zerstreuen sich im ganzen Heckraum umher. Wenn wir nun noch den Umstand in Betracht ziehen, daß diese Hare sich auch über die Freß- und Trinkgefäße verbreiten und von alten und jungen Vögeln leicht mit dem Futter und dem Trinkwasser geschluckt werden und so zu Verdauungsstörungen führen können, so müssen wir zu der Ueberzeugung gelangen, daß diese Baustoffe umsomehr gänzlich zu verwerfen sind, als uns in den Leinenfäden und auch in der weißen Putzwolle Bestandtheile zur Verfügung stehen, welche die von dem Vogel verlangten guten Eigenschaften besitzen. Es ist deshalb zu rathen, ausschließlich Leinenfaden oder weiße Putzwolle — die letztre ist billiger als die ersteren — als Niststoff zu verwenden, dieselben jedoch vor dem Gebrauch so kurz zu schneiden, daß sie eine Länge von 2, höchstens 3 cm haben. Die Vögel bauen mit diesen Stoffen gern und bedürfen zur vollständigen Fertigstellung eines weichen Nests nur dieser. Man thut gut, den Baustoff nicht lose in den Heckraum zu werfen, weil dann ein großer Theil desselben von den Vögeln beschmutzt und auf diese Weise unbrauchbar wird. Dieser Uebelstand wird beseitigt, wenn ein Harzer Versandtbauerchen mit dem Niststoff angefüllt und im Heckraum so aufgestellt wird, daß der Boden nach oben zu stehen kommt, oder wenn der Baustoff in eine von außen angebrachte hölzerne oder blecherne Rause gelegt wird. Die Weibchen holen sich ihren jedesmaligen Bedarf aus diesen Vorrichtungen, ohne viel zu zerstreuen und sie können ihn so nicht beschmutzen.

Dunkelgrüner Stärling (Sturnus viridis, *Gml.*). Heuschreckenstar (S. tristis, *L.*).
Beide in der Hälfte der natürlichen Größe.

Eine nicht zu unterschätzende Bedeutung für die guten Erfolge in der Hecke hat ferner die Lage des Heckraums. Man ist im Lauf der Jahre zwar zu der Ansicht gelangt, daß der Kanarienvogel sich in jedem Raum vermehrt und auch entwickelt, der letztre mag liegen, nach welcher Himmelsrichtung er wolle. Ich bin jedoch der Ansicht, daß für die Heckerfolge inbezug auf die Zahl und auch auf die körperliche Entwicklung der Nachzucht die Lage des Heckraums wohl mitspricht. Wie jedes Geschöpf, jede Pflanze unter den Einwirkungen des Sonnenlichts und unter dem fördernden Einfluß der wärmenden Sonnenstrahlen ungleich besser sich entwickeln und gedeihen, als wenn ihnen diese infolge einer ungünstigen Lage ihres Aufenthaltsorts vorenthalten werden — so wird auch unser gelber Hausfreund in einem Heckraum, der nach Süden oder Südosten gelegen ist, infolge der günstigen Wirkungen des Sonnenlichts merkbar schneller seine körperliche Vollkommenheit erreichen und sich kräftiger entwickeln, als in einem nach Westen oder Norden gelegnen Zimmer. Wenn auch der Züchter bestrebt ist, durch künstliche Wärme in den nach den letztgenannten Himmelsrichtungen gelegenen Räumen der Zucht nach Möglichkeit zu Hilfe zu kommen, so kann er durch diese die natürlichen wohlthuenden Folgen, die Sonnenlicht und Sonnenwärme haben, doch nicht ersetzen, und am besten ist der Züchter daran, dem es vergönnt ist, der Mutter Natur einen möglichst weiten Spielraum in ihrem Schaffen und Walten zu gewähren. Außerdem kommt noch hinzu, daß in einem nach Süden gelegnen Heckraum die künstliche Erwärmung desselben früher eingestellt werden kann, als in einem andern, weil derselbe, wie erwähnt, unter dem nachhaltigen Einfluß der Sonne steht. An schönen, sonnenhellen Frühlingstagen kann schon in den Monaten April und Mai die künstliche Erwärmung dieser Zuchträume zeitweise gänzlich unterbleiben, was in anderen Zimmern nicht angängig ist. Auf das Ueberhandnehmen der Milben

hat man selbstredend in einem nach Süden gelegnen Zimmer ganz besonders zu achten; denn auch diese Blutsauger gedeihen hier ganz vorzüglich und bei nur geringer Unaufmerksamkeit haben sie bald den größten Theil der Heckeinrichtung mit Beschlag belegt. An eingehender Prüfung der Käfige und Nester und an rechtzeitiger sowie wirksamer Anwendung der zu Gebote stehenden Vertilgungsmittel darf es nicht fehlen.

Die Hecke wird in der Regel schon so frühzeitig eröffnet, daß die Räumlichkeiten, in denen sie durchgeführt werden soll, noch künstlich erwärmt werden müssen. Der Kanarienvogel wird infolge seines steten Aufenthalts in warmen Räumen während des Winters und weil er Futtermangel nicht kennt, wie seine Kameraden, die im Freien die kalten Wintermonate durchleben und zum Theil auch mehr oder weniger durchhungern müssen, sehr zeitig heckluftig, welchen Zustand die Hähne durch feurigen Gesang und die Weibchen durch ungestümes Locken zu erkennen geben. Um diesem Verlangen Rechnung zu tragen, beginnen die meisten Züchter sehr früh, zum Theil schon im Monat Februar, die Zucht und müssen natürlich die Räume erwärmen. Es ist nun rathsam, daß bei der Anlage der Heizvorrichtungen darauf Bedacht genommen wird, daß durch sie ein möglichst gleichmäßiger Wärmegrad, vorwiegend auch während der Nacht, erzielt wird. Wenn es auch nicht zu empfehlen ist, so stark zu heizen, daß in den Zimmern eine treibhausartige Hitze herrscht, so ist doch auch wohl zu bedenken, daß allzu starke Schwankungen in den Wärmegraden der Gesundheit der Vögel schädlich sind und daß ein zu tiefes Heruntergehen des Wärmemessers besonders für die jungen Vögel verhängnißvoll werden kann. Ist das Heckzimmer morgens bei Tagesanbruch kalt, so verlassen entweder die Hennen die Brutstätten nicht und füttern demzufolge die Nestjungen erst recht spät, die letzteren werden also vernachlässigt, oder die Eier der brütenden Weibchen erkalten, wenn dieselben das Nest verlassen, um Futter einzunehmen. Die ausgeflogenen jungen Vögel bedürfen auch während der Nacht eines bestimmten Wärmegrads zu ihrer Entwicklung, das Fehlen desselben ist nachtheilig für sie und bringt sie zurück. Vortheilhaft ist es, sowol während des Tags, als auch in der Nacht auf eine gleichmäßige Wärme von 14 bis 16 Grad R. zu halten; bei ihr fühlen sich die Vögel wohl und sie reicht zu ihrem guten Aufkommen aus. Auch für die Begattung ist ein Wärmegrad nothwendig, in dem sich die Vögel wohlfühlen. Für die Käfighecken, die gewöhnlich in Wohnzimmern aufgestellt werden, in denen sich in der Regel sogenannte Kachelöfen befinden, genügen die letzteren, abgesehen davon, daß die Feuerung etwas kostspielig ist. In Zimmer-Flughecken ist das Heizen schwieriger, weil gleichzeitig darauf Bedacht genommen werden muß, daß ein Verbrennen der Füße an den Heizvorrichtungen den Vögeln unmöglich gemacht wird. Man hat versucht, durch Aufstellung einer Grude die nöthige Wärme zu beschaffen; das ist aber nur in kleinen Räumen möglich geworden, und selbst hier auch wol nicht immer; denn in kalten Nächten und an trüben, kalten Tagen vermag eine Grude nicht soviel Wärme zu spenden, wie für das Wohlbefinden der alten Vögel und zu dem Gedeihen der Jungen erforderlich ist. Am besten haben sich für diesen Zweck die amerikanischen Füllöfen mit Anthracitkohlen-Heizung bewährt, welche täglich nur einmal gefüllt zu werden brauchen und so gestellt werden können, daß sie, solange sie im Betrieb sind, einen gleichmäßigen Wärmegrad verbreiten. Die Feuerung ist billig, und da ein kleiner Ofen für einen ziemlich großen Raum ausreicht, so läßt sich ein solcher leicht mit einem Drahtgeflecht umgeben, welches verhütet, daß die Vögel sich durch Verbrennen verletzen können. Die Oefen an und für sich sind zwar etwas theuer, aber durch die Billigkeit der Kohlen und durch den Vortheil, einen immer gleichmäßigen Wärmegrad im Zimmer erzielen zu können, machen sie sich bald bezahlt. Auch der von Gebrüder Story in Essen (Ruhr) hergestellte Füllofen, welcher dieselben guten Eigenschaften zeigt, der aber bedeutend billiger ist, als ein amerikanischer Füllofen, ist für diese Zwecke zu empfehlen. (Fortsetzung folgt).

Betrachtungen über die Wiener Vogelliebhaberei.

Von Julius Tamm.

Mit großem Interesse bin ich den Aufsätzen in der „Gefiederten Welt" über die Vogelliebhaberei in Wien, Vortrag des Herrn Guttman im Verein „Ornis" in Berlin, gefolgt.

Zunächst gefallen mir die Worte des Herrn Langer sen. sehr, und es wäre zu wünschen, daß dieselben überall bei jedem Vogelliebhaber Widerhall finden möchten: „Mein früherer Herr war besser wie Du! Er gab mir ein reines Haus, besseres Futter, er fütterte mich selbst und unterhielt sich in seinen freien Stunden mit mir; Du hingegen kümmerst Dich um Deinen armen Vogel garnicht".

Diese Worte geben den Beweis, daß drüben wie hüben Leute sind, welche zwar eine Anzahl Vögel halten, denen aber die Pflege zur Last wird. Armer kleiner Vogel, könntest du bei der ersten besten Gelegenheit entwischen, hinaus in Gottes freie und reine Natur, wo deine Füße und dein Gefieder nicht von Schmutz und Ungeziefer starren. Es ist wol nicht zu erwarten, daß ein Vogel bei ungenügender Pflege so gedeiht, daß er uns durch seinen Gesang erfreut; darum muß man die Vogelliebhaberei nicht übertreiben, nicht mehr Vögel halten, als man Zeit zu deren pünktlicher Pflege hat.

Was die Größe der in Wien gebräuchlichen Käfige anbelangt, so entspricht dieselbe wol mehr der Platzersparniß, als der Nothwendigkeit. Ob der Vogel sich in einem so kleinen Bauer wohler fühlt, wie in einem etwas größern, das möchte ich sehr bezweifeln; man sollte in der Wahl der Käfige das Freileben des jeweiligen Vogels berücksichtigen. Sprosser, Nachtigal, Rothkehlchen u. a. m. suchen ihre Nahrung an der Erde, mögen sich daher gern am Boden bewegen, und ihre Käfige müßten nicht allzu klein bemessen sein.

Andere Vögel, wie die schwarzköpfige Grasmücke, suchen ihre Nahrung in den Bäumen und Sträuchern, kommen seltner zur Erde hinab; hier genügt ein kleiner Käfig, jedoch nicht so klein, daß man dem Vogel den Schwanz kürzen muß*), denn neben dem Gesang erfreuen uns doch die Vögel auch ganz besonders durch ein vollkommnes Gefieder. Daß die Vögel in einem kleinen Käfig leichter zahm, leichter zutraulich zu ihrem Pfleger werden, als in einem größern Käfig, möchte ich bestreiten. Einem hiesigen Vogelliebhaber, welcher seine Vögel im Zimmer frei fliegen hat, holen die Vögel nicht allein die Mehlwürmer aus der Hand, sondern setzen sich auf Kopf, Schulter und Hand ihres Pflegers. Das zutrauliche Wesen der Vögel beruht mehr auf der Behandlung, als es vom kleinen Käfig abhängt.

Das Benähen der Sprunghölzer mit weichem Leder, wie es in Wien geschieht, ist jedenfalls das natürlichste und beste Verfahren; es ähnelt am meisten dem mit Baumrinde. In einer andern Fachschrift wurde vor kurzer Zeit auf eine Anfrage Ueberziehen der Sprunghölzer mit Gummischlauch empfohlen; davon muß ich aus eigner Erfahrung abrathen. Vor mehreren Jahren überzog ich in einem Nachtigalenkäfig zwei Sprunghölzer, das obere und eins der unteren mit Gummischlauch; der Vogel wechselte bald seinen Platz zum Ruhen. Das ist erklärlich, denn der Gummischlauch ist kalt und unangenehm für den Vogel.

Die Zusammenstellung des in Wien gebräuchlichen Futters ist die denkbar beste, und es freut mich, seit einem halben Jahr mein Universalfutter aus denselben Bestandtheilen zusammengesetzt zu haben. Leider ist nicht jeder Vogelliebhaber in der angenehmen Lage, im Sommer frische Ameisenpuppen reichen zu können, hier bei uns müßte man wol große Strecken gehen, um den täglichen Bedarf an Ameisenpuppen zu erlangen; sich dieselben von außerhalb durch die Post schicken zu lassen, geht auch nicht, die kommen meist in schlechtem Gebrauchszustand an. Wenn die frischen Ameisenpuppen künstlich auch nicht ganz zu ersetzen sind, so ist auf folgende Weise zubereiteter Quargk doch bestens zu empfehlen: etwa $^1/_3$ Liter frische Milch stellt man warm, jedoch nicht den Sonnenstrahlen ausgesetzt, dann wird der Quargk „bitter". Wenn die Milch dick wird, gießt man dieselbe in einen Kochtopf, thut den Inhalt eines frischen Hühnereies hinzu und läßt das Ganze etwa zehn Minuten kochen, gießt es durch ein Harsieb und legt einen Holzteller mit einem Gewicht darauf. Wenn der Quargk trocken ist, hat man ein ganz vorzügliches Futtermittel.

Auch in der Wahl der zu haltenden Vögel bekunden die Wiener Vogelfreunde ein großes Verständniß, indem sie, wie aus dem Vortrag ersichtlich, immer nur eine Art Vögel bevorzugen, besonders den Schwarzkopf. Dieser Vogel ist gesanglich der dankbarste und genügsamste von allen kleinen Insektenfressern. Sein Gesang ist laut, jubelnd und angenehm. Wer etwa sechszehn Insektenfresser hält, müßte darunter acht bis zehn Schwarzköpfe halten. Das ist gerade der wunde Punkt bei uns, das viele Durcheinander, von sechszehn Vögeln sind zwölf Stück, wenn nicht gar alle verschiedner Art.

Wenn der eine Herr in Wien Herrn Guttman bemerkt hat: „Die Nachtigal sei überhaupt kein Vogel", so hat, wie ich glaube, der betreffende Herr damit sagen wollen, sie sei kein geeigneter Käfigvogel, und darin hat der Herr vollständig Recht. Dieser Vogel bedarf ein kräftiges Futter; wer ihn aus Sparsamkeit mit Weizengries oder billigem Universalfutter füttert, wird ihn nie oder doch schlecht zum Schlagen bringen. Die Futterkosten und die sorgsamste Pflege stehen nicht im Verhältniß zu seinem Schlag. Wie ich schon früher einmal in diesem Blatt mittheilte, schlug meine Nachtigal allerdings vom 8. November 1895 bis Anfang März 1896. Sie begann am 24. November kurz vor 11 Uhr vormittags wieder zu schlagen, gerade um die Zeit, als Se. Majestät der Kaiser das Denkmal für Kaiser Wilhelm I. hier in Kiel enthüllte, gleichsam als wolle sie sich einmischen in das Konzert der Schiffskanonen, als wolle sie durch ihr Lied den schönen, denkwürdigen Tag verherrlichen helfen. Aber wie wird dieser Vogel auch gehegt und gepflegt! Wer das nicht kann und nicht die Geduld dazu hat, der lasse diesen schönen Vogel in der Natur und erfreue sich dort an seinem herrlichen Lied, denn bei weniger guter Pflege ist er ein langweiliger und undankbarer Käfigvogel. Wer Freude an dem Gesang der Vögel haben will, der wähle sich weniger im Futter wählerische Vögel, wie: sämmtliche Drosseln, Schwarzplattl, Rothkehlchen, Sonnenvogel, verschiedene Lerchen, jedoch von einer Art die Mehrzahl.

Herrn Guttman muß ich beipflichten, wenn er sagt, man solle nicht allzu viel Werth auf einzelne Töne legen, damit es nicht so geht, wie bei den Kanarienzüchtern, daß einem die Liebhaberei fast verleidet wird, wovon ich auch ein Liedchen singen kann.

Die Kanarienvögel mußten bei mir schließlich den schönen Waldvögeln Platz machen. Bei dem einen Vogel war dem Kritiker der Aufzug zu breit, bei dem andern die Knorre unvollkommen, bei dem dritten die Hohlrolle zu flach u. s. w. Jetzt habe ich nicht einen Kanarienvogel mehr, ich bin wieder zurückgekehrt zu den Waldvögeln. Meine Frau hatte Recht, indem sie sagte: „Der Gesang der Waldvögel war viel harmonischer, als der Gesang Deiner theueren Kanarienvögel; durch den Gesang der Waldvögel wird man hinaus in die Natur versetzt".

*) Diese kleinen Käfige werden ja in Wien auch nur benutzt, um den Vogel auf kurze Zeit mit hinaus in's Freie zu nehmen.

... Es gereicht mir zur Freude, Ihnen die nicht uninteressante Mittheilung machen zu können, daß ich am 23. Dezember v. J. — und zwar zum ersten mal seit meinem nun bald fünfzehnjährigen Aufenthalt dahier (Andechs in Oberbayern) — Seidenschwänze (Bombycilla garrula, *Vll.*) beobachtet habe. Gegen Mittag zogen auf einmal seltsame, meinem Ohr ungewöhnliche Lockstimmen meine Aufmerksamkeit auf sich. Als ich an's Fenster trat, strich ein Flug von etwa sechs bis acht Vögeln am Haus vorüber, die ich ihrer Größe und dem sonstigen Gebahren nach für Kreuzschnäbel gehalten haben würde — doch die Lockstimme war eine ganz andre. Sofort dachte ich an Seidenschwänze, nach denen ich schon so viele Winter hindurch vergeblich ausgeschaut hatte; und siehe da! ich täuschte mich nicht. Denn bald darauf ließen sich ein par solcher Vögel auf den Misteln einer nahen Linde nieder, um sich an deren Beren gütlich zu thun, und ich konnte sie nun mittels eines Feldstechers unzweifelhaft als Seidenschwänze feststellen. Zudem zeigten sich seitdem die Vögel noch öfter — doch stets nur in wenigen Köpfen — zum letztenmal habe ich einen solchen am 7. Januar d. J. ganz nahe, unmittelbar unter den Fenstern des Hauses, beobachtet, der sich ungescheut und in aller Gemüthsruhe auf einer dort wachsenden Staude die Beren schmecken ließ. Es wäre gewiß von Interesse, wenn auch Andere ihre etwaigen diesbezüglichen Beobachtungen in der „Gefiederten Welt" bekannt geben würden. —

Ein andrer nordischer Wintergast, der Bergfink (Fringilla montifringilla, *L.*), hat sich diesen Winter — vielmehr schon im Herbst — in so ungeheuren Scharen (manchen Flug schätzte ich auf mehrere Tausende!) hier zu Lande eingefunden, wie schon seit vielen Jahren nicht mehr, wol angezogen durch die im vorigen Herbst so vorzüglich eingeschlagene Bucheckerernte, die bei uns größtentheils unbenutzt im Freien liegen bleibt.

P. Emmeram Heindl O. S. B.

... Am 30. Januar beobachtete ich, wie ein (jedenfalls zurückgebliebener) schwarzstiriger Würger (Lanius minor, *L.*) einen Sperling und dann eine Sumpfmeise verfolgte, ohne indessen weder den einen noch den andern Vogel ergreifen zu können. Ein Irrthum meinerseits ist ausgeschlossen, da ich mich nur etwa zwölf bis sechzehn Schritt entfernt befand. Noack, Uhrmacher.

... Leider wurde ich erst Ende 1896 auf Ihre Zeitschrift aufmerksam gemacht, sonst hätte ich als große Vogelliebhaberin schon längst abonnirt und hätte können so Manches aus meiner Vogelstube mittheilen. Seit dem 1. Januar bin ich abonnirt und theile Ihnen mit, daß mein Onkel einen Eichelheher besaß, der etliche Worte sprach und außerdem Rebhühnerschrei, Hundegebell, Thürknarren und jegliches Geräusch im nahen Meierhof täuschend nachahmte. Mein Onkel hatte den Vogel sehr lange, er war fingerzahm und flog frei im Zimmer herum.

Weiter möchte ich beifügen, daß weiße Schwalben keine solche Seltenheiten sind; ich, die ich in der Sommerfrische stets die Vogelwelt beobachte, weiß von einem Nest, wo die zweite Brut stets ein bis zwei weiße Junge aufzuweisen hatte; ich bemerkte dies zwei bis drei Jahre hindurch in einem herrschaftlichen Kuhstall und ließ mir von den Leuten dort sagen, daß die anderen Schwalben die weißen verfolgen und töten.

Eine kranke, aus der Fremde heimgekehrte Schwalbe (sie hatte eine nußgroße dunkelblaue Beule unten am rechten Oberflügel) pflegte ich vor drei Jahren im Frühjahr sechs Wochen hindurch, nach welcher Zeit ich sie als geheilt entließ. Eine Woche vorher schon trug ich sie in's Freie, aber sie blieb ruhig auf dem Finger sitzen, denn sie fühlte sich jedenfalls noch zu schwach. Sie war sehr zutraulich und zahm und am liebsten im Gesellschaftsbauer.

Ich habe nur einheimische Vögel. Augenblicklich bilden zwei Buchfinken, zwei Kanarienweibchen, ein Zeisig, ein Girlitz, zwei Stieglitze und — seit dem 22. Juli 1895 — eine selbst aufgezogne Schwalbe meine „gefiederte Welt", der ich jeden freien Augenblick mit Vergnügen widme.

Francisca von Borosmi.

Herrn Gustavo A. Fimbcke in Mexiko: 1. Es erfreut mich sehr, daß Sie auf die Rathschläge meines „Vogelzucht-Buch" Bezug nehmen, und vor allem können Sie sich darauf verlassen, daß die Vorschriften, die ich gegeben habe, immer auf langjährige Erfahrung begründet sind. Alle fremdländischen kleinen Tauben, die wir nach Europa herbekommen oder auch solche überhaupt, die aus ihrer Heimat in andere Gegenden gebracht werden, zeigen als ihre hervorragendste Eigenthümlichkeit die, daß sie leider nur zu sehr dummscheu und ängstlich sind. Nehmen Sie die Ihrigen, so muß ich rathen, vorläufig aus dem großen Käfig heraus und stecken Sie sie in ein etwa ½ bis 1 Kubikmeter umfassendes Bauer mit weicher, elastischer Decke, das mit Birken- u. a. Sträuchern dicht verkleidet und so in einer Stube aufgestellt werden muß, daß Sie und alle Ihrigen stets um die Vögel herumzugehen gezwungen sind, ohne daß Sie sich aber um die Täubchen besonders zu kümmern brauchen. Sehr wirksam für die Beruhigung und Eingewöhnung der Tauben ist es sodann, wenn sie niedriger als das menschliche Auge stehen, und natürlich müssen Sie soviel wie möglich in Ihrer Nähe verweilen, aber stets sich bemühen, immer durchaus ruhig sich zu verhalten, sie niemals zu erschrecken, aufzuscheuchen oder zu beängstigen. 2. Die grünbürzeligen Sperlingspapageien (Psittacus gregarius, *Spx.*) können nur durch den Vogelhandel, also durch Einführung, zu Ihnen nach Mexiko gelangt sein, denn ihre Heimat erstreckt sich über Südamerika. 3. Zur Bestimmung der in Ihrer Umgebung in Mexiko vorkommenden Vögel möchte ich Ihnen das Werk „Biologia Centrali-Americana" von Godman und Salvin, Abtheilung Vögel, empfehlen. Der erste Band ist vollständig mit 35 Tafeln, der zweite bis jetzt bis S. 384 mit 22 Tafeln erschienen.

Herrn Emil Laborandi: Schwerlich werden Sie Ihren rothen Kardinal eher in naturgemäße und ausreichende Mauser bekommen, als bis die Zeit herangenaht ist, in der Sie ihm reichlich frische Ameisenpuppen plötzlich und dauernd bieten können.

Herrn Franz Schulz in Philadelphia: 1. Da Sie Ihre zwei Par Wellensittiche durchaus naturgemäß und richtig ernähren, es ihnen an nichts fehlen lassen, ihnen selbst die beiläufigen Zugaben zur gedeihlichen, glücklichen Züchtung ge-

währen, so kann ich Ihnen auch dort in Amerika nur noch ein Hilfsmittel anrathen: Geduld. Nach meiner Ueberzeugung müssen jene australischen Vögel dort in Nordamerika zweifellos ebenso gut nisten, als bei uns in Europa. Warten Sie, das rathe ich jetzt zunächst, noch bis zum Ende April oder Mitte Mai und dann hängen Sie die ganze Brutanlage mit beiden Pärchen in's Freie hinaus, oder, falls Sie können, bringen Sie dann beide Pärchen in einen größern Bodenraum, der ebenso praktisch eingerichtet, aber auch mit einem Gazefenster ausgestattet ist, das Tag und Nacht offen bleibt. So habe ich schon in vielen Fällen die Erfahrung gemacht, daß Wellensittiche, welche lange Zeit warten ließen, endlich zur ersprießlichen Brut schritten in verschiedenen Gegenden Deutschlands, ja ganz Europas. 2. Wenn Ihre Wellensittiche keine blauen Füße haben, so wird Ihre Vermuthung, daß sie keine importirten, sondern hier in Europa gezüchtete sind, natürlich wol richtig sein. Dies hätte aber bei der weitern Haltung und Züchtung durchaus nichts zu sagen, wenn die jungen Vögel nur, wie in meinem Buch vorgeschrieben ist, sach- und naturgemäß aufgezogen worden und sich sodann in gleichem Alter befinden. 3. Das Niesen, welches Sie an den Wellensittichen beobachtet haben, wäre an sich kein Krankheitsanzeichen; da Sie ja aber mein Buch „Der Wellensittich" besitzen, so passen Sie recht sorgsam auf, daß aus einer bloßen leichten Erkältung kein schlimmer hartnäckiger Katarrh entsteht. Alle Anzeichen derartiger schwererer Erkrankung finden Sie in dem Buch ja angegeben. 4. Die von Ihnen erfragten Vogelhandlungen hier in Deutschland gelten als völlig zuverlässig, doch will ich Ihnen gern noch einige brieflich nennen.

Frau Jenny Schubert: Die Salizylsäure-Auflösung lassen Sie sich in einer Apotheke machen und zwar: S. 1 aufgelöst in heißem Wasser 300 (ohne jeden Zusatz von Spiritus). Von dieser Auflösung geben Sie dem Papagei täglich erwärmt im Getränk dreißig Tropfen und zwar volle sechs Wochen hindurch, wobei Sie dann aber durchaus keine andre Kur mit ihm beginnen dürfen. Hoffentlich wird dann das Geschwür von selber nochmals aufkommen oder es wird zertheilt oder aufgesogen. Im übrigen erfreut es mich recht sehr, daß die Amazone in Ihrer Pflege sich so gut herausgemustert hat.

B. H. in R.: Zur Erfüllung Ihrer Wünsche vermag ich Ihnen durch meine Rathschläge nicht zu verhelfen, denn fremdländische Vögel, die Körnerfresser, dabei schön im Gefieder und gute Sänger, noch dazu aber Jahressänger, alles zusammen sind, gibt es überhaupt nicht. Der rothe Kardinal, Indigofink und Papstfink, die hinsichtlich der ersten beiden Bedingungen genügen würden, singen, wenn auch ganz angenehm, doch nicht das ganze Jahr hindurch.

Herrn Heinrich Schabbel: Nach Allem, was Sie mir von Ihrer Schamadrossel noch schreiben, kann ich Ihnen nur rathen, daß Sie vor allem jede etwaige Ueberfütterung durchaus vermeiden und bei vorsichtiger und sorgsamster Behandlung den Vogel solange zu erhalten suchen, bis Sie ihn in gute naturgemäße Mauser bringen durch Fütterung mit frischen Ameisenpuppen, die Sie im Anfang spärlich reichen und allmählich erst reichlich bieten.

Fräulein A. W.: Mit großer Freude beantworte ich Ihre Anfragen — obwol ich zu allererst Sie doch ein wenig ausschelten muß. Trotzdem Sie nämlich mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I besitzen, machten Sie doch einen recht schlimmen Mißgriff, indem Sie zur Fütterung etwas gegeben haben, was für die Prachtfinken weder erforderlich noch nützlich ist, ja bei Ihnen höchstwahrscheinlich für das Tigerfinkweibchen und das Bandfinkmännchen die Erkrankungs- und Todesursache geworden ist, nämlich Rübsen, also ölhaltigen Samen. Ebenso ist es nichts weniger als zuträglich, wenn man den Prachtfinken, bevor sie zu nisten begonnen und Eier gelegt haben, schon absonderliche Zuthaten zur Hecke, wie Ameisenpuppen mit Eierbrot und Eikonserve, gibt. Vor allen solchen Mißgriffen habe ich in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" ausdrücklich gewarnt. Also, verehrtestes Fräulein, lesen Sie künftig recht aufmerksam nach und erwägen Sie mit Ihrer Frau Mutter zusammen, was Sie den allerliebsten Vögelchen geben dürfen oder nicht. Mißgriffe in der Fütterung können immerhin mancherlei Verdrießlichkeiten bringen. Uebervölkert war Ihr Heckkäfig keineswegs.

Herrn Julius Hennuger: Sie tragen selbst die Schuld am Tode Ihres Hänflings, denn Sie haben denselben unrichtig ernährt. Wie kann man nur diesem Vogel ausschließlich Hanf geben, der noch dazu seit längrer Zeit gequetscht und also jedenfalls ranzig geworden war. Die eigentliche Todesursache war Darmkatarrh und sogar Magenentzündung. Auch Ihre übrigen Vögel werden Ihnen in ähnlicher Weise eingehen, wenn Sie den schädlichen Hanf nicht fortlassen.

Herrn G. Hundt: In Ihrer Annahme, daß Sie die Leichdorne an den Füßen Ihrer Nachtigal lediglich den harten, glatten Sitzstangen zuschreiben, haben Sie Recht. Vor allen Dingen bieten Sie ausreichend starke, noch mit Rinde versehene Zweige als Sitzstangen, und sodann sorgen Sie für durchaus richtige Ernährung. Für die Nachtigal lassen Sie die geriebne Semmel ganz fort oder geben Sie doch viel weniger. Sodann darf in dem Zimmer, in welchem die Nachtigal beherbergt wird, keinenfalls zu trockne Luft herrschen, welche die Bedeckung der Füße, sowie die Federn zu spröde macht. Sie müssen also auch für Badewasser regelmäßig sorgen. Bei solcher zweckmäßigen Haltung werden die Leichdorne sich wieder verlieren. Um die augenblickliche Entzündung zu lindern, dürfen Sie sich die Mühe nicht verdießen lassen, zwei bis drei Tage hindurch durch fortwährend neues Auflegen von in Bleiwasser getauchten weichen Läppchen zu kühlen.

Herrn Walter Schenck: Der mir zur Bestimmung übersandte Vogel ist ein Bergfink (Fringilla montifringilla, *L.*).

Herrn Lehrer W. Hermann: Warum sollten Sie nicht die Aussicht haben, die Surinam-Amazone am Leben zu erhalten?! Geben Sie ihr in den nächsten vier bis sechs Wochen durchaus kein Trinkwasser, sondern anstatt dessen ganz dünn und ohne jeden Zusatz von Salz, Butter, Zucker u. dgl. gekochten Haferschleim. In demselben lösen Sie auf ein Schnapsgläschen voll wie ein Hanfkorn groß Natrum nitricum dep. aus der Apotheke auf und reichen dies Getränk dem Vogel mehrmals täglich schwach erwärmt. Die Nasenlöcher müßten Sie ihm, wenn es Ihnen möglich ist, täglich einmal mit lauwarmem schwachem Salzwasser reinigen und dann mit Salizylsäureöl (S. 1: Olivenöl 300) dünn auspinseln. Dabei behüten Sie die Amazone auf das sorgfältigste vor Zugluft und halten Sie sie in stets, d. h. Tag und Nacht gleichmäßiger Wärme (15 bis 16 Grad R.). Die Ernährung muß stets naturgemäß sein. Ihr Besprengen des Kopfs der Amazone mit lauwarmem Wasser erachte ich für entschieden schädlich.

Herrn Regierungsrath a. D. H. Lantz: An allen Krankheiten und krankhaften Gewohnheiten unserer großen sprachbegabten Papageien sind wir selbst oder unsere Frauen schuld — und in besonders hohem Grad ist dies der Fall bei Ihrer Amazone. Sie hätten den bedauernswerthen Vogel sofort sachgemäß eingewöhnen und behandeln müssen, vor allem aber nicht in so schlimmer Weise verwöhnen dürfen. Sie schreiben, Sie besitzen alle meine Bücher — und doch haben Sie den Vogel dreizehn Monate hindurch mit Zirbelnüssen und Sonnenblumenkernen ernährt und ihn noch dazu aus dem Mund gefüttert! Daß er darum bettelt und jammert, ist schon ein Krankheitszeichen. Wollen Sie den werthvollen Vogel jetzt noch retten, so bedarf es entschiedenster starker Willenskraft in der Pflege und Behandlung. Sie dürfen ihm vom Morgen bis zum Mittag nichts weiter als besten Hanfsamen und nach meiner Vorschrift angekochten besten Pferdezahnmais reichen. Dann, zu Mittag also, geben Sie höchstens einen Theelöffel voll Sonnenblumenkerne hinzu und wie eine Wallnuß groß ebenfalls nach meiner Vorschrift zubereitetes altbackenes reines Weizengebäck. Abends nehmen Sie alles Futter fort und am nächsten Morgen geben Sie wieder nur Hanf und Mais. Das Füttern aus dem Mund muß vollständig aufhören. Sie schreiben, Sie haben dem Papagei „Hafergrütze" gegeben; solche habe ich doch nirgends verordnet, sondern nur dünnen reinen Haferschleim, d. h. denselben ohne Zusatz von Salz, Zucker, Butter u. a. gekocht. Diesen können Sie ja vorläufig noch beibehalten, aber täglich mehr mit stubenwarmem Wasser verdünnen, bis der Vogel endlich nur reines stubenwarmes Wasser bekommt. Dicke Hafergrütze wäre ihm schädlich.

Herrn C. Schulz: 1. Da Sie noch keine ausreichenden Kenntnisse von den Vögeln, die Sie züchten wollen, haben, so muß ich dringend rathen, daß Sie zunächst mein kleines „Vogelzucht-Buch" anschaffen und darin fleißig nachlesen. Dann werden Sie finden, daß der Käfig von 1 Kubikmeter Rauminhalt für vier Pärchen Prachtfinken zur Züchtung groß genug ist; aber Sie dürfen keinenfalls zwei Par Zebrafinken mit den Mövchen und Silberfasänchen hineinbringen, denn dann würden sich alle vier Pärchen fortwährend um die Nistgelegenheiten

zanken. 2. Es ist nicht nothwendig, daß Sie von diesen kleinen Prachtfinken die Männchen und Weibchen über Winter trennen, denn erstens würden Sie als Laie doch schwerlich die Geschlechter sicher unterscheiden können; zweitens nisten diese Vögel in unserm Winter manchmal am besten und drittens können Sie auch die Stube, in der die Hecke stehen soll, am sichersten immer gleichmäßig warm erhalten.

Herrn Kgl. sächs. Forstassessor A. Hildebrandt: Allerdings hat die nochmalige gründliche Untersuchung ergeben, daß der Darmkatarrh des Gimpels entschieden typhös gewesen ist, und so liegt die Annahme nahe, daß mit den neu angekauften Vögeln die ansteckende Krankheit eingeschleppt worden. Um nun die Krankheit loszuwerden, dürfen Sie es sich nicht verdrießen lassen, jeden einzelnen Käfig nochmals mit heißem Wasser und Soda gründlich auszubrühen, dann mit Chlorwasser aus der Apotheke nachzuwaschen, nach dem Austrocknen nochmals mit heißem Wasser auszubrühen und dann mindestens eine Woche lang Tag und Nacht an freier Luft stehen zu lassen. Sowol an Ihren älteren, wie auch den inzwischen etwa neu angeschafften Käfigen müssen Sie dies nacheinander ausführen. Als einzig wirksame Vorbeugung für die bisher noch nicht angesteckten Dompfaffen kann ich Ihnen nur sorgfältigstes Fernhalten von den schon krank gewesenen, ferner Benutzung, wenn irgend möglich, neuer Käfige und ebenso Vermeidung des Zusammenhaltens der gesunden mit den schon krank gewesenen in demselben Zimmer, anrathen.

Herrn K. Lehmann: 1. Wenn Sie Ihr Pärchen Distelfink-Männchen und Kanarienweibchen zur Bastardbrut bringen wollen, so kann ich darauf nur zureden, denn derartige Züchtungen sind bereits vielfach gelungen; doch müssen Sie den Käfig mit entsprechenden Nistvorrichtungen versehen. 2. Das von Ihnen erfragte Buch ist mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel), dritte Auflage. In demselben finden Sie alle mögliche Auskunft über die Haltung, Verpflegung und Züchtung dieser Vögel. 3. Das Rothkehlchen muß als Sänger stets allein gehalten werden; mit irgendwelchen anderen Vögeln zusammengehalten verträgt es sich nicht, und am wenigsten singt es dann. 4. Frisch angekaufte Vögel, gleichviel welche, dürfen Sie überhaupt niemals sogleich mit einem oder mehreren zugleich zusammenbringen. 5. Dringend rathe ich, daß Sie sich in der Fütterung aller Ihrer Vögel, die Sie schon haben oder noch anschaffen, durchaus nur nach den Vorschriften des „Handbuch" richten.

Frau R. S. in B.: 1. Die Erwartung, daß Ihr Kardinal bei zweckmäßigster Behandlung von seinem Halskatarrh oder seiner Kehlkopfentzündung noch geheilt werden kann, darf ich noch immer hegen. Aber Sie müssen ihn auf das sorgfältigste behandeln. Hauptsache ist es, daß Sie ihn bis zum Eintritt einer guten, naturgemäßen Mauser am Leben erhalten, denn höchstwahrscheinlich beruht sein Leiden lediglich oder doch hauptsächlich auf einem chronischen Katarrh. Um diesen zu heilen oder doch wenigstens zu mildern, müssen Sie sich recht sehr bemühen, daß Sie alle schlimmen Einflüsse, irgendwelche Reize, Erkältungen u. a., vermeiden. Da der Vogel zuweilen noch laut und rein, wenn auch nur wenig, singt, so ist der chronische Katarrh kein sehr heftiger. Als das beste, in den meisten Fällen wirksame Milderungsmittel bei entzündlichen Zuständen kenne ich aus reicher Erfahrung den schwach warmen Haferschleim mit Natrum nitricum dep. und im Gegentheil als das, was am meisten reizt und einen heftigen akuten Zustand in solchen Fällen hervorbringt, das Trinkwasser, welches umso schlimmer wirkt, je kälter es gegeben wird. Das Wasser mit dem Plantago-Extrakt, das Sie jetzt geben, kann nach meiner Ueberzeugung nicht viel nützen, wenn im übrigen bei diesem Auszug aus dem Wegerich (Plantago) auch weiter nichts zur Geltung kommen soll und kann, als ganz ebenso wie bei dem Haferschleim — eben der Schleim. Solange der Vogel singt, braucht er kein Natrum nitricum zur Hebung der Entzündung, denn dann ist diese letztre, wie schon gesagt, nicht bedeutend. Viel eher als der Katarrh an sich könnte jetzt eine eintretende und rasch zunehmende Entkräftung des Vogels gefährlich werden. Ich rathe also, daß Sie darauf am allersorgsamsten achten. Füttern Sie ganz genau nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" und versäumen Sie nicht, neben dem Spitz- oder Kanariensamen auch täglich einen guten Theelöffel voll Hanf, einige Körner Hafer, sodann auch täglich zwei bis vier Mehlwürmer und, wenn er bereits einen spitzen Brustknochen haben sollte, täglich etwa den achten bis sechsten Theil von einem hartgekochten Ei mit ebenso viel schwach erweichter, gut ausgedrückter, altbackner Semmel zusammengehackt zu geben. So wird es Ihnen hoffentlich gelingen, mit ihm den Zeitpunkt zu erreichen, in dem es frische Ameisenpuppen gibt, deren reichliche Darreichung ihn dann in rasche und flotte Mauser bringt. 2. Nicht allein bei der Züchtung der Vögel, sondern auch hier bei dem mangelnden Singen des neu angeschafften rothen Kardinals, der noch durchaus nicht singen will, gibt es kein vortrefflicheres Hilfsmittel, dies Ziel zu erreichen, als Geduld. Denken Sie nur daran, wann in der Heimat dieses Vogels der Frühling und damit der Gesang eintritt. 3. Als Antwort auf Ihre Frage betreff meiner Bücher sende ich Ihnen die Verlagsbroschüre der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, indem ich Sie darin zugleich auf das „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) aufmerksam mache, welches Ihren Wünschen wol zweifellos am besten entsprechen wird. Es ist bereits in der dritten Auflage erschienen. 4. Die Adresse des erfragten Vogelhändlers ist im Annonzentheil in Nr. 1 angegeben. 5. Ihre Beiträge werden uns willkommen sein.

Briefwechsel.

Herren Schiffer & Co.: Die uns in einer kleinen Steinkruke zugesandte Probe von Wachholdergries (also getrockneten zerkleinerten Beren) haben wir sorgfältig geprüft und zur Verwendung als Futter für die mannigfaltigsten Vögel geeignet gefunden, sei es in einem Futtergemisch oder für manche Vögel auch an sich.

Herrn F. Veltin: Den bedauerlichen Schwalbenmord in Italien haben wir schon im vorigen Jahr (Nr. 49) hier besprochen.

Zu unserm Bilde.

Den Heuschrecken- oder Hirtenstar (Sturnus tristis, *L.*) darf man wol als den häufigsten und beliebtesten aller zu uns in den Handel gelangenden fremdländischen Starvögel bezeichnen. Er wird von vielen Vogelwirthen gern gehalten, und mit Recht, denn er ist in jeder Beziehung ein angenehmer Vogel: ansprechend gefärbt, munter und beweglich, anspruchslos hinsichtlich der Verpflegung, ausdauernd, friedfertig, wird leicht zahm und zutraulich und lernt Liedertweisen nachflöten. Sprachbegabung hat man bisher nur in England an Heuschreckenstaren festgestellt; bei uns in Deutschland sind anscheinend noch keine Versuche in dieser Beziehung angestellt worden. Die Heimat des Hirtenstars ist ganz Indien, einschließlich Ceylon. Da er einer der vorzüglichsten Heuschreckenvertilger ist, hat man ihn auch auf den Andamanen, ferner auf Mauritius und Madagaskar mit Erfolg eingebürgert, und neuerdings sucht die französische Regierung ihn in Algier heimisch zu machen. In Indien sucht er mit Vorliebe die Nähe des Menschen auf, lebt inmitten der Dörfer und Städte, nistet unterm Dach, in Dachtraufen, Mauerlöchern und selbst in Töpfen, welche die Eingeborenen, welche ihn sehr schätzen, für ihn aushängen. Er verzehrt nicht nur Heuschrecken in großer Zahl, sondern sucht auch, hinter dem Pflug herschreitend, Engerlinge vom Boden auf und frißt Zecken vom Vieh weg. Im übrigen lebt er nach Art aller Stare gesellig. Er läuft gewandt am Boden umher und hat einen kräftigen Flug. Die Indier halten ihn auch viel als Käfigvogel oder frei ein- und ausfliegend. Sein Gefieder ist am Oberkopf nebst kurzem Schopf, sowie am ganzen übrigen Kopf und Vorderhals glänzendschwarz; Rücken, Flügel, Brust und Seiten schwärzlichbraun, Rücken und Flügeldecken am dunkelsten; erste Schwingen schwarz, mit weißem Fleck am Grund; Schwanz schwarz, jede Feder breit weiß gespitzt; Bauch, Hinterleib, Flügelunterseite und unterseitige Schwanzdecken weiß. Der Schnabel ist gelb, ebenso die Füße; die Augen sind braun mit nacktem weißem Augenkreis.

Der dunkelgrüne Stärling (S. viridis, *Gml.*) gehört zu den seltensten Erscheinungen des Vogelmarkts; er ist olivengrünlichbraun; Bürzel, Flügelrand und die Unterseite von der Brust an gelb. Seine Heimat ist Brasilien. Er lebt, nach Burmeister's Angaben, im Innern an Teichen und Seen im Schilf in kleinen Schwärmen, die sich sehr munter, aber vorsichtig den Menschen gegenüber zeigen. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von Dr. Karl Ruß. Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 8. Magdeburg, den 25. Februar 1897. XXVI. Jahrg.

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

In einer reich besetzten Vogelstube gibt es für den Vogelwirth der Dinge soviel zu thun, daß er bestrebt sein muß, alles, was mit der ganzen Vogelhaltung im Zusammenhang steht, von Anfang an möglichst praktisch einzurichten, um die Arbeit thunlichst zu vereinfachen und damit nicht nur Zeit zu häufigem Beobachten zu gewinnen, sondern vor allem auch um die nöthige Muße zu finden, sich an dem fröhlichen Treiben seiner Lieblinge von Herzen erfreuen zu können. Tritt dann noch die Absicht möglichst umfangreicher Vogelzüchtung hinzu, so steigert sich damit für ihn auch die Arbeit dermaßen, daß bei nicht zweckmäßiger Arbeitseintheilung, bzl. Arbeitseinschränkung ihm die ganze Liebhaberei leicht zur Last zu werden vermag. Doch soll deshalb keineswegs das Wort zu saumseliger Wartung und Pflege der Vögel damit geredet werden.

Es ist daher auch nicht ohne Belang, für praktische Futter- und Wassergefäße in der Vogelstube zu sorgen. Hierzu eignen sich sehr gut die überall käuflichen pneumatischen Wassergefäße in großen und kleinen Formen, sowie dergleichen ähnliche Behälter für Körnerfutter, die man in genügender Anzahl und an verschiedenen Stellen hoch und niedrig in der Art vertheilt, daß sie vor Verunreinigung geschützt sind. Es genügt dann, die Füllung dieser Behälter zweimal wöchentlich an bestimmten Tagen, etwa Mittwochs und Sonnabends, vorzunehmen. Den Einwand, daß in dieser kurzen Zeit schon das Wasser darin verderbe und an Zuträglichkeit infolge verringerten Kohlensäuregehalts einbüße, ja selbst die Vögel am Wohlbefinden beeinträchtige, kann ich keinesfalls gelten lassen; im Gegentheil, ich meine erfahren zu haben, daß gerade dieses Wasser dem frischen — das übrigens ja auch täglich im Badenapf gereicht wird — vorgezogen wird. Jedenfalls birgt das erstre weit weniger die Gefahr des Erkältens in sich, als letztres, das häufig die Ursache zu schweren Darmerkrankungen wird. Und daß es den Vögeln auch gut bekommt, zeigt deren Wohlbefinden, lange Lebensdauer und kräftige Nachzucht. Es wird dabei als selbstverständlich vorausgesetzt, daß Gefäße und Wasser stets rein gehalten werden.

Es bleibt sodann für die tägliche Versorgung nur noch die Darreichung des Weichfutters (Ameisenpuppen und Ei) und sonstiger Leckereien, sowie des Badewassers übrig, das ebenfalls nicht ganz frisch vom Brunnen weg gereicht werden darf, sondern erst ungefähr Stubenwärme angenommen haben muß. Für das Badewasser verwendet man am besten einen großen flachen irdnen Napf — glasirten Blumentopfuntersatz —, der natürlich, zum Auffangen des Spritzwassers beim Baden der Vögel, innerhalb eines großen runden Zinkeinsatzes, wie solche z. B. für Blumentische üblich sind, stehen muß; den letztern füllt man hoch mit Sand an, der ein- bis zweitäglich zu erneuern ist. Auch für das Körnerfutter sind die irdenen Näpfe natürlich ebensowol zu gebrauchen, und es ist, wie gesagt, bei richtiger Größe und guter Aufstellung nur zweimal in der Woche nöthig, sie zu füllen, bzl. zu säubern. Für jede einzelne Futtersorte nimmt man am besten einen

oder mehrere Näpfe und vertheilt auch das Weichfutter und sonstige nothwendige Zugaben gesondert in verschiedene Behälter. Bei den vorstehenden Angaben habe ich immer nur die Einrichtung einer Vogelstube für freien Flug und die Bevölkerung derselben mit ausschließlich körnerfressenden Vögeln im Sinn. —

Schließlich wird gewiß jeder wahre Vogelliebhaber immer bestrebt sein, seinen gefiederten Hausgenossen nach Möglichkeit nicht nur einen zweckmäßig eingerichteten, ihren natürlichen Bedürfnissen entsprechenden Raum zu bieten, in welchem sie sich wohl und heimisch fühlen und demgemäß zur Entfaltung höchster Lebensfreudigkeit und Lebensthätigkeit, zur Brut gelangen können, sondern er wird ihm auch ein für das Auge des Beschauers möglichst gefälliges Aussehen durch Anbringen von lebenden Pflanzen in demselben zu geben suchen. Aber in diesem Punkt stehen wir, wenigstens im geschloßnen Raum, fast unüberwindlichen Schwierigkeiten gegenüber. Wenn auch eine vorübergehende Schmückung des Flugraums nicht ausgeschlossen ist, so ist doch eine solche auf die Dauer im Ganzen und Großen undurchführbar. Es liegt auf der Hand, daß selbst harte, dauerhafte Pflanzen, die dem Zernagen und Beschmutzen einer zahlreichen Vogelgesellschaft ausgesetzt sind, in kürzester Zeit unansehnlich erscheinen und eher zur Unzierde gereichen müßten, ganz abgesehen von den nachtheiligen Einwirkungen des Staubs und mangelnden Lichts, die an sich schon ein fröhliches Gedeihen der lebenden Pflanzen hindern. Ein öfteres Wechseln oder Ersetzen derselben aber würde stets so eingreifende Störungen und Beunruhigungen namentlich für die nistenden Vögel hervorrufen, daß man dies schon aus dieser Veranlassung besser unterlassen müßte. Und im Grund genommen würde es doch immer nur etwas Halbes bleiben; und eigentlich ist es nicht einmal nöthig, denn mit Hilfe von allerlei Bäumchen und Stranchwerk aus Wald und Garten, mit Schilf und Mos und den vielgestaltigen Nestern und Nistkästchen läßt sich bei ein wenig Erfindungsgabe manche hübsch wirkende Gruppe herstellen, wobei ja bei jedesmaliger Neueinrichtung der Vogelstube leicht eine gefällige Abwechslung hineingebracht werden kann. Natürlich braucht auch nur kurz darauf hingewiesen zu werden, daß alles Gezweig u. a. nur solchen Pflanzen angehören darf, die der Gesundheit der Vögel, wenn sie gelegentlich einige Theilchen derselben verzehren sollten, nicht nachtheilig sind.

Bei einer Besprechung der allgemeinen Einrichtung einer Vogelstube und der mit ihr für den Vogelpfleger verbundenen Obliegenheiten muß auch ein Wort über die Reinhaltung des Raums und der Luft darin gesagt werden. So wenig es möglich ist, für das wirkliche Wohlbefinden und längre Gesunderhalten seiner Vögel ohne genaue Kenntniß der mannigfachsten Lebensbedürfnisse derselben hinsichtlich ihrer Ernährung ausreichend sorgen zu können, so wenig dürfen auch alle Erfordernisse einer guten Pflege und Wartung außer Acht gelassen werden; neben Pünktlichkeit und Regelmäßigkeit gehört hierzu in erster Reihe auch die möglichste Sauberhaltung ihres Aufenthaltsorts und die thunlichste Verhinderung der Entstehung von die Luft verderbenden Dünsten. Je zahlreicher der Vogelbestand, desto größer muß natürlich auch der Uebelstand der Luftverderbniß sein, und bis zu einem gewissen Grad ist er ja überhaupt nicht zu bannen. Daher ist es eben aus Gesundheitsrücksichten für den Pfleger nothwendig, so gut, wie wir unseren anderen Hausthieren besondere Räume anweisen, so es auch für unsere Vögel in besonderen Vogelstuben zu thun; wo dies nicht angängig ist, begnüge man sich lieber mit einigen wenigen und wechsele dieselben dafür häufiger.

In einer in größrer Anzahl freifliegend gehaltnen Vogelschar kann naturgemäß keine so gründliche Reinhaltung, wie wol wünschenswerth wäre, täglich vorgenommen werden; daher ist das Halten von vielen, hauptsächlich oder ausschließlich Weichfutter fressenden Vögeln geradezu ausgeschlossen. Weit geringer ist natürlich dieser Uebelstand bei den nur Samen fressenden, und alsdann können recht wohl an die hundert Köpfe der kleinsten und kleineren Arten in einer geräumigen einfensterigen Stube gehalten werden. Am meisten muß bei ihnen auf den Badebehälter und die Trinkgefäße, wo von den Vögeln etwa Wasser verspritzt wurde, geachtet, bzl. deren Umgebung stets trocken und rein gehalten werden. Sodann sind eingegangene Vögel und insbesondre in den Nestern eingegangene Junge schleunigst zu entfernen, wie auch die zur Nachtruhe oder zum Nisten benutzten Nester häufig zu reinigen. Wenn dann noch zwei- bis dreimal wöchentlich der verunreinigte Sand auf dem Fußboden zusammengeharkt und durch trocknen neuen ersetzt wird, sowie die Stangen und Zweige ohne zu große Störung für die Vögel zeitweise gesäubert werden, so genügt es, etwa im Frühjahr und Spätherbst, von Grund aus und bis in den fernsten Winkel die Vogelstube (immer nur für freien Flug gedacht) sammt der ganzen innern Einrichtung zu reinigen, bzl. neu herzurichten. Wird alsdann zur warmen Jahreszeit häufig gelüftet, womöglich Tag und Nacht das Fenster offen gehalten, so läßt sich unschwer eine erträgliche Luft im Flugraum erreichen. Zur kalten Jahreszeit wird dies sogar noch leichter; denn dann trägt der starke Zug des doch mehrere Stunden täglich geheizten Ofens außerordentlich zum Reinigen der Luft bei; auch kann nöthigenfalls ein Luftabzug unter der Decke in einen Nebenschornstein, wie er in jeder Küche vorhanden ist, angebracht werden. Selbstverständlich muß er mit einer gutschließenden Klappe für den Bedarfsfall und mit engmaschigem Drahtgitter versehen sein. Schließlich kann man die Luft auch dadurch noch wesentlich verbessern, daß man in dem für die Wasserverdunstung bestimmten Gefäß, das, sobald geheizt wird, in der Vogelstube nothwendig ist, abwechselnd etwas Essig, Karbol oder Terpentin mit verdunsten läßt. (Fortsetzung folgt).

Mein zahmes Rebhuhn.

Von A. Vanino, k. k. Oberst d. R.

Wer von den Lesern und Leserinnen kennt das liebliche, kleine, wilde Huhn nicht, wenigstens vom Geflügel- oder Wildpretmarkt, wohin es zur Herbstzeit meistens im toten und nur selten im lebenden Zustand gebracht wird; aber wenige Menschen haben Gelegenheit gehabt, das liebe Thierchen in seinem Haushalt, im wogenden Getreidefeld, auf grasreicher Wiese, auf weiter Steppe zu beobachten, und doch ist's so schön und lieblich, das Familienleben dieses Hühnchens. —

Freudig pocht das Herz dem naturliebenden Menschen, wenn er, einsam und lautlos seiner Wege ziehend oder am Rand eines Getreidefelds hingelagert, das Glück hat, zu sehen, wie ein Rebhuhn seine junge Brut, oft zehn bis fünfzehn kleine herzige Hühnchen, in die Welt einführt. —

Leise Rufe pik, pik — pik, pik — erlauscht der aufmerksam Horchende — fast unmerkliches Bewegen der Halme — und endlich guckt und späht die Glucke am Rand des Kornfelds vorsichtig aus — kleine Aeuglein gucken nebenher und hin, und wieder wagt sich so ein Hühnchen, die Gefahr nicht kennend, in's Freie, huscht jedoch auf der Alten Lockruf sofort zurück.

Endlich, wenn alles ruhig und sie keine Gefahr merkt, tritt sie vorsichtig auf den freien Weg, umgeben von ihrer Küchelschar.

Rothbrust-Tangara (Tanagra thoracica, *Tmm.*).

Ein leiser Luftzug weht durch's Kornfeld — husch — verschwunden ist das liebliche Bild, fort die kleine Gesellschaft. Fahr wohl, liebes Nomadenvölkchen!

Wer einsam gezogen und gewandert in Gottes schöner Natur — auch zur Winterszeit ist sie ja so eigenartig schön —, Reisen über Ebenen und Steppen gemacht hat, dem muß der Anblick des armen Hühnervolks auf den hartgefrorenen Schneefeldern Erbarmen einflößen. Schutzlos zum Völkchen geschart, drücken sie sich aneinander, um dem eisigen Sturm, dem kalten Regenschauer und Schneegestöber besser widerstehen zu können, oft tagelang ohne Nahrung, oder nur ein Stückchen Rinde, eine gefrorene Bere am einsamen Strauch aufleseud, umgeben von grimmen Verfolgern — dort das blutgierige Wiesel, da ein herrenloser Hund — Raben und Krähen streichen krächzend über's Schneefeld — am einsamen Strauch sind Schlingen gelegt — im Hintergrund aber naht der grimmigste Feind — der Mensch mit seiner totbringenden Waffe — wohl dem kleinen Huhn, wenn vom mörderischen Blei getroffen, das Herz gleich stille steht, denn sonst endet es dort am Strauch in einer Schlinge nach stundenlanger Qual, oder in einer Schneefurche langsam unter den Hieben eines scharfen Rabenschnabels, oder unter dem Gebiß des Wiesels, das den letzten Blutstropfen aus dem Körper saugt. —

Ewiges Werden und Vergehen — Kampf um's Dasein ist Grundgesetz der allmächtigen Natur. Beugen auch wir Menschen uns diesem ewigen Gesetz!

Der gütige Leser verzeihe die meinem Wanderleben entnommene vorstehende Schilderung. Ich will nun erzählen von meinem zahmen Rebhuhn „Pipi". —

Einer meiner Untergebenen brachte mir einst ein angeschoßnes Rebhuhn. Die Untersuchung ergab, daß der rechte Flügel von einem Schrot beschädigt war; ich versuchte es zu heilen, und, kurz gesagt, nach

einiger Zeit fiel das Flügelstück ab, das Hühnchen wurde nach längrer Zeit frisch und munter, meine Kinder hatten große Freude daran, und so blieb es in einem geräumigen Käfig in der Küche gehegt und gepflegt.

„Pipi", wie wir das Hühnchen nannten, war bald zutraulich und lief, wenn die Thür seines Käfigs geöffnet wurde, in der Küche umher. Es ließ sich jedoch nicht fassen, sondern huschte unter Kästen und Tische, wenn der Versuch hierzu gemacht wurde. Die Freiheit behagte ihm mehr und mehr, und wurde eines Morgens die Käfigthür nicht geöffnet, so hämmerte es solange mit dem Schnabel daran, bis man seinen Wunsch erfüllte. (Schluß folgt).

Ein Beitrag zur naturgemäßen Käfigung des Steinröthels.

Von Ernst Weber.

Schon seit zehn Jahren war es mein Bestreben, den in mancher Hinsicht interessanten Steinröthel durch eigne Pflege näher kennen zu lernen. Zwei Vögel mußte ich nach kurzer Zeit weiter verkaufen, da sich dieselben bei Klavier- und Geigenmusik wie rasend geberdeten. Trotz dieser Mißerfolge und trotz entschiedenen Abrathens vonseiten etlicher Vogelwirthe, welche betonten, daß alle Stein- und Blaumerlen in kurzer Zeit an Fußleiden eingingen, ließ ich mir im vorigen September noch einen Wildfang-Steinröthel durch Herrn Rausch in Wien besorgen.

Zu meiner größten Freude ließ sich dieser Vogel durch Musik garnicht stören, im Gegentheil regte ihn dieselbe zum Gesang an. Es ist ein prächtiger Vogel geworden, der sich bereits in der zweiten Woche seines Hierseins hören ließ und jetzt auch bei Lampenlicht sein Allerlei fleißig hören läßt.

Im Nachfolgenden will ich zu Nutz und Frommen der Vogelwirthe, wie auch der Vögel, darlegen, wie ich meinem Steinröthel eine Sprungvorrichtung geschaffen habe, bei der er sich bis zur Stunde wohl und munter fühlt, und mir als Zeichen der Dankbarkeit unter stetem Gesang seine drolligen Dienerchen macht. Ich wollte dem Vogel einen flachen, steinigen Sitz wie in der Natur schaffen. Steine beschweren den Käfig zu sehr, hindern auch meist das Herausnehmen der Schublade, sind im obern Stockwerk des Käfigs schwierig zu befestigen. Breite Thonstäbe scheinen mir für die Nacht zu kalt zu sein. Ich nahm also von den Latten meines Gartenzauns die sich leicht abschälende Fichtenrinde, bestrich dieselbe mit einer $0{,}_5$ cm dicken Schicht von eingeweichtem Gips und klemmte diese flachgewölbten, etwa 10 cm breiten Rinden in den Käfig, nämlich in der bekannten Ordnung des Dreisprungs. Der Vogel sitzt breit auf und fühlt Stein unter den Füßen, ohne daß er etwa Kälte zu leiden hätte. — Zur Bekämpfung der Milben hat sich das Leipziger Vodel'sche Insektenpulver am besten bewährt.

Ueber Vorbereitungen zur Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Ebenso nothwendig wie ein stets gleichmäßiger Wärmegrad im Zuchtraum ist auch das stete Vorhandensein von frischer, reiner Luft, und es ist die Pflicht eines jeden Züchters, durch zweckentsprechende Vorrichtungen die verdorbene Luft dauernd durch reine Luft zu ersetzen. Diese Lufterneuerung muß aber so geschehen, daß Zugluft unbedingt vermieden wird, gegen letztre ist unser Kanarienvogel sehr empfindlich; sie ist oft die Ursache von Heiserkeit, Lungen- und Unterleibskrankheiten. Es mag etwas absonderlich klingen, wenn verlangt wird, daß im Heckraum immer ein gleichmäßiger Wärmegrad vorhanden sein und gleichzeitig frische Luft von außen eingeführt werden soll; wenn man aber bedenkt, daß beim Vorhandensein einer größern Anzahl Vögel im Heckraum durch das Athmen und die Ausdünstungen der Thiere und ihrer Entlerungen die Luft in diesem Raum bald schlecht, ungesund und unbehaglich wird, und wenn man ferner berücksichtigt, daß eine so verdorbene Luft auf die Athmungsorgane, hauptsächlich auf die Lungen dieser kleinen Wesen verderblich wirken muß, so wird man bald zu der Ueberzeugung gelangen, daß es entschieden nothwendig ist, diese schädliche Luft durch reine, sauerstoffhaltige zu ersetzen und daß die Jahreszeit für unsre Kanarienzucht die günstigste ist, in welcher diese reine atmosphärische Luft durch die weitgeöffneten Fenster einziehen kann und gleichzeitig der für das Wachsthum der Vögel erforderliche Wärmegrad vorhanden ist. Luft, Licht und Wärme sind nothwendige Erfordernisse bei unsrer Kanarienzucht. Reine Luft soll immer vorhanden sein, die Heckeinrichtungen sollen so im Heckraum aufgestellt oder aufgehängt werden, daß sie das volle Tageslicht trifft, das ist besonders ein Hauptbedürfniß inbezug auf die Nistkästen. Das Weibchen muß die Nestjungen ohne Schwierigkeiten auf den ersten Blick finden können, umso schneller und regelrechter geht die Fütterung vonstatten. Auch die Sonnenwärme ist, wie ich bereits erwähnte, für das Gedeihen und die kräftigere Entwicklung der Vögel von Vortheil, nur möchte ich davon abrathen, die Heckkäfige oder auch die Nistvorrichtungen in einer Zimmerflughecke so im Heckraum anzubringen, daß sie unmittelbar von den Sonnenstrahlen getroffen werden, weil der Vogel in seinem engen Behältniß und in den schutzlos angebrachten Nistkästen nicht imstande ist, sich vor ihnen und ihrer theilweise sengenden Gluht zu schützen. Die Sonnenstrahlen sind von Vortheil, wenn sie den Raum, in dem sich die Vögel befinden, erwärmen, sie können nachtheilig werden, wenn sie den Vogel unmittelbar treffen.

Nachdem ich meine Ansichten über die einzelnen Heckarten, über die Beschaffenheit der Heckeinrichtungen und der Heckräume entfaltet habe, will ich mich zu dem Hauptbestandtheil der Kanarienhecke wenden, nämlich zu den Heckvögeln selbst. Vor allen Dingen muß dem Züchter daran gelegen sein, einen gesunden, leistungsfähigen Vogel zu erziehen, welcher sowol ihm, wie auch seinem spätern Besitzer Freude macht durch einen schönen, kräftigen Körperbau, durch ein munteres Wesen und durch einen lieblichen, möglichst fehlerfreien Gesang. Wir alle wissen, daß nur in einem gesunden Körper auch eine gesunde Seele stecken kann, und ein Jeder von uns sollte deshalb bei der Auswahl der Zuchtvögel zunächst auf eine gesunde und fehlerfreie Körperbeschaffenheit derselben halten und nicht, wie das wiederholt geschieht, sich von der trügerischen Hoffnung: „es wird schon gehen" verleiten lassen, Vögel in die Hecke zu werfen, die zwar gesanglich guter Abstammung sind, deren Körperbeschaffenheit und Gesundheitszustand aber mancherlei zu wünschen übrig lassen. Schon mancher Züchter hat bittere Erfahrungen machen müssen, wenn er sich verleiten ließ, schwache oder gar ungesunde Vögel zur Hecke zu verwenden. Im Hinblick hierauf erscheint es zunächst rathsam, bei der Auswahl der Zuchtvögel auf die Vorfahren, soweit es thunlich ist, zurückzugehen, mindestens aber nur solche für die Hecke zu bestimmen, welche von gesunden Eltern abstammen und selbst gesund sind.

Die Gesundheit eines Vogels läßt sich einmal nach seiner äußern Körperbeschaffenheit und seinen Bewegungen und zum andern nach seiner Stimme, bzl. seinem Gesang beurtheilen. Was die Körperbeschaffenheit anbetrifft, so sind eine fleischige, volle Brust, deren Brustknochen kaum fühlbar ist, ferner ein weißgelbe Färbung zeigender Bauch, der bei den Hähnen etwas eingefallen ist, bei den Weibchen dagegen mit einer dünnen Fettschicht versehen sein kann, klare Augen und ein glatt anliegendes Gefieder untrügliche Zeichen von Gesundheit. Vögel aber, deren Brustknochen fühlbar und spitz hervorsteht, deren Bauch dick und roth ist und die mit aufgebauschtem Gefieder dasitzen, auch wol trübe Augen haben und den Kopf oft und anhaltend zwischen den Flügeln bergen und, wenn sie fressen, lange Zeit den Kopf im Futternapf stecken lassen, sind krank und zur Hecke nicht verwendbar. Ein gesunder Vogel wird sich in seinem Käfig stets munter bewegen, am Tag nur während der Mahlzeiten und, wenn er singt, still sitzen, seine Bewegungen werden stets schwungvoll und lebhaft sein, das Futter wird er schnell einnehmen und nie lange mit dem Kopf im Futternapf verweilen. Der Züchter soll wohl darauf bedacht sein, nur solche Vögel, welche die vorbeschriebenen Zeichen der Gesundheit tragen, zur Hecke zu verwenden, alle anderen, auch solche, die mit Leberflecken (d. h. mehr oder weniger große braune Flecke unmittelbar unter dem Ende des Brustkastens) oder mit Fehlern, bzl. Gebrechen an den Gliedmaßen versehen sind, wegzulassen; denn von ihnen hat er wenig oder garnichts zu hoffen. Auch Hähne, die mit Heiserkeit behaftet sind, oder welche ihr Lied „durch die Nase" (näselnd) hören lassen, verwendet man nicht zur Zucht; denn Heiserkeit, wenn sie dauernd ist, vererbt sich fort und auch Nasentouren übertragen sich in den meisten Fällen auf die Nachzucht. Die Stimme der Zuchtvögel soll metallisch rein sein und das Lied des Hahns soll außerdem frei von groben Fehlern sein.

Bevor ich weiter auf die gesanglichen Leistungen der Vögel eingehe, will ich noch erwähnen, daß es vortheilhaft ist, Hennen für die Hecke auszuwählen, welche von gut fütternden und gut brütenden Weibchen abstammen; denn derartige gute Eigenschaften erben vielfach fort. Neben einer tadellosen Gesundheit sollen die Heckvögel aber auch mit guten Stimmwerkzeugen ausgerüstet sein, welche uns gute Gesangserfolge gewährleisten. Wir können wol gesunde Vögel züchten, die aber doch keine ausgebildeten Sänger werden, ich meine, die ihr Lied, das immerhin angenehm sein kann, dünn und schwach vortragen; solche Vögel sind im Besitz eines unvollkommnen, d. h. ungenügend entwickelten Singmuskelapparats. Deshalb sollen wir für die Zucht möglichst nur solche Vögel berücksichtigen, deren Vorfahren recht weit rückwärts mit kräftigen Stimmwerkzeugen ausgerüstet waren. Ein Vogel, der sein vollkommnes Lied angenehm, aber in kräftiger Vortragsweise hören läßt, ist beliebter, als ein solcher, der „gern möchte", aber „nicht kann", außerdem ist er auch dauerhafter. Eine Hauptbedingung für einen brauchbaren Heckvogel für uns Deutsche, die wir „auf Gesang züchten", ist endlich, daß derselbe rein und fehlerfrei ist. Der Begriff der Reinheit ist allerdings ein sehr dehnbarer und wird von den Züchtern recht verschieden aufgefaßt; ich will mich deshalb verständlicher ausdrücken und sagen, daß der Vogel nur diejenigen Gesangsweisen bringen darf, die wir für werthvoll halten, daß er diese wohlklingend hören läßt und übereinstimmend verbindet, alle gesanglichen Fehler aber, die ihn im Werth herabsetzen, vermeidet. Es wird nach dieser Richtung oft insofern gefehlt, als vorwiegend Hähne, welche neben edlen Gesangsstücken auch gröbere Fehler bringen, doch zur Hecke verwendet werden, meistens mit der Absicht, die Junghähne sofort nach erlangter Selbständigkeit zu tüchtigen Vorsängern zu bringen; man berücksichtigt aber hierbei nicht, daß die Nachzucht schon im Nest und während der Zeit, in welcher sie noch in den Heckräumen von den Alten gefüttert wird, auf den Gesang der letzteren hört und daß Vieles, was sie um diese Zeit aufgefaßt hat, sitzen bleibt und später schwer oder garnicht wieder auszurotten ist. (Schluß folgt).

Das Vogelhaus und der große Flugkäfig im Thiergarten des Herrn Salz-Fein.

Von W. Conraetz.

Vogelhaus nenne ich ein aus drei sehr geräumigen und zwei kleineren Stuben bestehendes ländliches Gebäude, das ehemals anderweitigen Zwecken diente und von Menschen bewohnt wurde, jetzt aber, mit Ausnahme einer einzigen dieser Stuben, in welcher die Gehilfen des Thiergartenwärters ihr Quartier haben, ausschließlich Vögeln zur Wohnung dient. Der freundliche Leser stelle sich, um wenigstens annähernd den

richtigen Begriff davon zu haben, einfach ungefähr ein deutsches Bauernhaus vor. Die eine seiner Schmalseiten ist dem Garten zugekehrt, und hier ist der Flugkäfig oder die Voliere angebaut, die ihrerseits mit der einen ihrer Breitseiten sich an das Haus lehnt und vermöge ihres bedeutenden Umfangs rechts wie links um mehr als ihr Dritttheil sich vor demselben ausdehnt. Die Stuben liegen, vom Garten aus gegen einen Hofraum zu gemeint, eine immer hinter der andern und zwar so, daß die vorderste mithin durch zwei ihrer im Sommer stets offenen Fenster mit dem Flugkäfig in unmittelbarer Verbindung steht. In der hintersten Stube (der einen von den kleineren) wohnen die Wärtergehilfen. Der Thiergartenwärter selbst bewohnt „à la Robinson" ein, gleich hinter dem Vogelhaus in jener hofartigen Abtheilung gelegnes, freistehendes Häuschen (oder Hütte), das seiner Originalität wegen wol eine besondre Schilderung verdiente. Dazu wäre aber ein gewisses, mir leider fehlendes Talent vonnöthen, es mit dem gehörigen Realismus, jedoch nicht ohne Anhauch von Poesie, getreulich zu schildern. Der Wärter ist von Haus ein russischer Bauer, aber ein sehr kluger Mensch, dessen Leben seit Jahren ganz im zoologischen Garten aufgeht, der die Thiere alle gut kennt, sie hingebungsvoll liebt und pflegt, auch aus Liebhaberei und ehrgeizigem Wissensdrang darüber belesen, sowie praktisch erfahrungsreich ist, und sogar die lateinischen Namen der meisten seiner Pfleglinge, auch der kleineren und kleinsten Vögel, im Gedächtniß hat. Der ganze Aufenthalt im Thierpark, dieser stetig sich verschönernden Steppeninsel, ist dem Mann ja lieb und theuer geworden, umsomehr, als er nicht nur für die Pflege der Thiere besorgt ist, sondern im Häuschen auch seine Frau und Kinder hat. Rings an den Wänden innerhalb des Häuschens sind allerlei Fallen, Netze in den verschiedensten Größen, Schlaggärnchen, Meisenkästen und andere derartige Fangvorrichtungen aufgehängt. Klim (so heißt der Wärter), sowie die ihm beigesellten Burschen verstehen sich vortrefflich auf den Fang auch sonst schwer zu berückender Vögel, haben schon manchen Reiher u. a. mittels an Stangen befestigter Schlingen von hohen Bäumen herabgeholt, unzählige Vögel nachts im Schlaf überlistet, so z. B. im vorigen Frühjahr erst wieder einen Pirol und einen Kukuk. Ferner sieht man an den Wänden auch einen Theil des Vorraths von Käfigen, in welchen frisch gefangene, schwierig eingewöhnbare Vögel vorerst futterfest werden müssen, ehe man sie im Vogelhaus und Flugkäfig freiläßt. Kisten und Kasten mit Schubladen enthalten die Vorräthe der unterschiedlichen Futterbestandtheile; für die Körnerfresser und das Parkgeflügel die vielerlei Samenarten, für die Insekten- und Früchtefresser die getrockneten Ameisenpuppen, entwickelten Ameisen, Beren u. a. In einer Ecke, an dem (gemauerten) Ofen steht der riesige Mehlwurmtopf, das Eldorado der Wurmvögel, und auf einem mit Hackbrett, allen dazu gehörigen Messern, Reibeisen u. a. versehenen Tisch wird täglich zweimal das Mischfutter für die Weichfresser bereitet. Auch der Feldscheer der Oekonomie schlägt hier mitunter seine Werkstätte auf, wenn er an größeren Vögeln oder sonstigen Thieren zu kuriren oder zu operiren hat. Klim seinerseits ist sogar im Ausstopfen nicht ungeschickt. In dem kleinen Keller, welcher sich unter dem Häuschen befindet, liegt fortwährend frischer Vorrath von rohem Fleisch im Kalten, und davon wird viel verbraucht, denn nicht nur viele der Bewohner des Vogelhauses und großen Flugkäfigs werden damit gefüttert, sondern auch der Wolf, die Pelikane und Raubvögel u. a. m. Für letztere und den Leopard sind auch immer frischgeschossene Tauben, Spatzen u. dgl. vorräthig. Oben durch die Thür der Hütte fliegen oder gehen, nebst den Menschen, auch Thiere aus und ein, oder halten sich wenigstens sehr gern in der nächsten Nähe des Häuschens auf, weil sie recht wohl wissen, daß sich da ihre Vorrathskammer und sozusagen ihre Küche befindet, daß es da immer etwas zu fressen gibt. So z. B. die zahmen Kraniche und Trappen; dann ein junger, ganz besonders zahmer Damhirsch, der sich auch zuweilen auf der Straße und in anderen Höfen der Oekonomie herumtreibt und den Leuten nachläuft; ferner ein äußerst zutrauliches Steppenmurmelthier, das aus der Hand frißt, wie ein Hündchen aufwartet, sich aufheben und streicheln läßt. Streicheln läßt sich übrigens, nebenbei gesagt — sowie der alte Nandu (den Hals entlang) — auch der Leopard, der Jedem, welcher sich davor nicht scheut, die Hand leckt. Der Affe ist leider nach mehreren Jahren eingegangen. In einer Ecke im Häuschen steht ein kahler Baum, auf welchem die beiden gelbhäubigen Kakadus*) und die zahme Dohle ihre Nachtruhe zu halten pflegen; bei Tag sind sie ja zu jeder Jahreszeit fast immer draußen, kennen alle drei die Oekonomie Askania-Nova sehr genau, machen in den verschiedensten Häusern ihre Besuche. Als zum Wärterhäuschen gehörig sind auch vier Elstern zu betrachten, die im vorigen Frühjahr hier aufgezogen wurden (von den Wärterburschen), und in einem der angrenzenden Höfe leben drei ebensolche Kolkraben, mit beschnittenen Flügeln. Beiläufig bemerke ich noch, daß Herr Falz-Fein sich in letztrer Zeit auch einen rothhäubigen, vielsprechenden Kakadu und einen jungen Jako angeschafft hat.

Nun aber zum Vogelhaus zurück, sonst würde ich mich zu weit in den Thiergarten verirren.

(Fortsetzung folgt).

*) Diese haben im Garten auch schon genistet. Darüber ein andres Mal. D. V.

. . . Ich weiß nicht, ob es Ihnen bekannt ist, daß der leider längst verstorbne Generalarzt Brummer in Karlsruhe es war, welcher auf Grund jahrelanger unzähliger Sektionen und mikroskopischer Untersuchungen zu der Ueberzeugung kam, daß die große Sterblichkeit frisch eingeführter fremdländischer Vögel nicht infolge von Sepsis, sondern durch Blutzersetzung stattfindet (das Blut zersetzt sich nach und nach in Wasser). Nach dieser Feststellung war

es ihm als Arzt und eifrigem Vogelwirth vor allem daran gelegen, ein Mittel aufzufinden, wodurch diese Krankheitserscheinung gehoben werden konnte. Nach seiner Ansicht mußte das Mittel ein nahrhaftes und zugleich blutbildendes sein. Wasser in jeder Form hielt er für den Erzeuger und Beförderer der Krankheit. Nach vielerlei vergeblichen Versuchen kam er schließlich auf den Einfall, es mit Früchtesäften in rohem wie gekochtem Zustand zu versuchen. Er verwendete dazu je nach der Jahreszeit sowol Beeren- wie Obst- und Traubensäfte, welche er selbst zubereitete und seinen kranken Vögeln als ausschließliche Flüssigkeit gab. Die Erfolge waren auffallend günstige, namentlich bei Papageien, aber auch bei kleinen fremdländischen Vögeln. Die Kranken verloren nach kurzer Zeit zunächst die Schläfrigkeit und Schwäche; sie wurden wieder glatt im Gefieder und zeigten mehr Leben. Einzelne versagten die Annahme mehrere Tage vollständig. Die Zeit der Genesung war sehr verschieden, bei einzelnen vier bis sechs Wochen, doch sah ich auch Vögel, die nach ebenso vielen Monaten noch nicht als vollständig geheilt gelten konnten. Noch heute werden bei uns die Säfte von vielen Vogelwirthen angewendet. Frhr. von Beust.

. . . Zugleich will ich einen längst geplanten Wunsch ausführen und Ihnen eine gewiß interessante Geschichte mittheilen, die meinem Vater, der im Januar 1896 in Oldenburg als Generalarzt starb, vor langen Jahren (Mitte der vierziger Jahre), als er als Student in Zürich lebte, widerfahren ist. Mein Vater erzählte die Sache mehrmals in geselligem Kreise und ich habe ihn oft gebeten, es zu veröffentlichen oder wenigstens niederzuschreiben; er ist aber nicht mehr dazu gekommen, und so will ich es Ihnen mittheilen, wie er es meinen Geschwistern, verschiedenen Freunden und mir erzählt hat. Er machte von Zürich aus öfter Touren in die Berge zu botanischen Zwecken. Als er eines Tags im Berner Oberland einen steilen Gebirgspfad hinanschritt, der an einer Seite an eine senkrechte Felswand sich lehnte, während auf der andern Seite ein tiefer Abgrund gähnte, sah er plötzlich einen riesigen Schatten in dem hellen Sonnenlicht an sich vorbeigleiten. Erschrocken drehte er sich halb um, unwillkürlich mit dem Rücken an der Felswand Deckung suchend, und gewahrte einen großen Raubvogel, der im Augenblick darauf mit weit vorgestreckten Fängen nach ihm stieß. Mein Vater parirte mit seinem derben Stock, der Vogel schwenkte ab, um sogleich umzukehren und einen neuen Stoß auszuführen. Unermüdlich folgte nun Angriff auf Angriff; mit den mächtigen Schwingen klatschend schlagend, ließ der Vogel nicht ab, immer wieder zu versuchen, meinen Vater in den Abgrund zu stürzen. Dieser, der damals Mitte der Zwanziger war, dazu groß und kräftig, hatte vollauf zu thun, mit seinem Stock die furchtbaren Angriffe abzuwehren. Allmählich erlahmte ihm die Kraft, denn der Kampf dauerte über eine volle Stunde, die Sonne brannte, dazu kam die Aufregung und die Angst, daß der andre Gatte des Pars sich einstellen würde, denn er wußte, daß er dann verloren war. Gottlob wurde dem Raubvogel die Sache doch zu aussichtslos, er ermüdete wol auch, und nach fast zweistündigen Angriffen zog er ab. Mein Vater aber erreichte nur mit Mühe die nächste menschliche Ansiedlung und hat lange an den Folgen der Ueberanstrengung zu tragen gehabt. Er behauptete stets mit Nachdruck, daß es ein Lämmergeier gewesen sei, und hat die Gegenfrage, ob es wol ein alter Steinadler gewesen sein könne, stets entschieden zurückgewiesen. Mein Vater war, wie Jeder, der ihn kannte, gern zugibt, über jeden Zweifel an seiner Wahrheitsliebe erhaben.

Meines Wissens sind die Beispiele, daß der Lämmergeier sich an kräftige, erwachsene Menschen wagt, ziemlich selten. Uebrigens war ein Horst in der Nähe, von dem mein Vater erst später erfuhr.

P. Müller-Kaempff.

Basel. Der Verein „Canaria" veranstaltet in den Tagen vom 2. bis 6. April 1897 die achte Schweizerische Sing- und Ziervögel-Ausstellung im Stadt-Kasino Basel. Zu dieser werden zugelassen: alle Kanarien-Rassen, sowie einheimische und fremdländische Vögel, Käfige, Gesangs- und Nistkästen, Futterarten, ornithologische Werke und Zeitschriften, Futter- und Trinkgeschirre, Eiersammlungen von den genannten Vogelarten, ausgestopfte Vögel, Maschinen und Geräthe, welche bei der Zucht und Liebhaberei von Sing- und Ziervögeln zur Verwendung kommen. Die Ausstellungskommission ist berechtigt, auf vorherige Anfrage auch andere Objekte zuzulassen. Ebenso ist dieselbe berechtigt, alle eintreffenden, aber nicht angemeldeten Gegenstände, sowie von den angemeldeten diejenigen zurückzuweisen, welche nicht den Angaben in der Anmeldung entsprechen, oder zu großen Raum beanspruchen. Kranke Vögel werden in keinem Fall zugelassen. Die auszustellenden Vögel sollen in passenden Ausstellungskäfigen und die Harzer Konkurrenzsänger in soliden Einsatzbauern eingesandt werden. Die Einsatzbauer dürfen das Maß von 22 cm Höhe, 16 cm Breite und 24 cm Tiefe nicht überschreiten. Die auszustellenden Gegenstände müssen bis spätestens 15. März 1897 beim Ausstellungssekretär Herrn Arnold Reimer, Obere Rebgasse 17, Basel, schriftlich angemeldet werden. Spätere Anmeldungen haben keinen Anspruch auf Berücksichtigung. Anmeldungsformulare können vom Ausstellungssekretär und vom „Schweizerischen Verein für Pflege der Sing- und Ziervögel", bzl. bei den Sektionsvorständen desselben bezogen werden. Die Harzer Konkurrenzsänger müssen spätestens bis Mittwoch Abend, den 31. März, die anderen Gegenstände bis Donnerstag, den 1. April, am Platz sein. Die Adresse für alle Sendungen lautet: Schweizerische Sing- und Ziervögel-Ausstellung, Canaria Basel (Stadt-Kasino). Die Prämirung für Harzer Konkurrenzsänger findet Donnerstag, den 1. April, für alles Uebrige Freitag Vormittag, den 2. April, statt. Die Sendungen haben franko zu erfolgen und am Transportbehälter muß die Adresse des Versenders sowie eine kurze Angabe des Inhalts deutlich und dauerhaft angebracht sein. Wenn immer möglich, sollen die Ausstellungsgegenstände selber den Namen (Stempel) des Eigenthümers tragen und zwar Käfige unten am Boden. Konkurrenzsänger sollen vom Aussteller an der innern Seite des linken Flügels gestempelt werden. Wird obigen Vorschriften nicht genau nachgelebt, so entschlägt sich die Ausstellungskommission jeder Haftpflicht bei allfälligen Verwechselungen. Die rechtzeitig angemeldeten Ausstellungsgegenstände werden von der Ausstellungskommission gegen Feuer versichert. Als Versicherungswerth dient der auf dem Anmeldeschein angegebene Preis; wo ein solcher mangelt, die gewissenhafte Abschätzung der Ausstellungskommission. Die Abschätzung ist für den Aussteller verbindlich. Die Ausstellungskommission erhebt folgende Stand- und Futtergelder: 1. Für jeden einzelnen Vogel (mit Ausnahme der nachstehenden) für das Stück 20 Cts., im ganzen Fr. 2; 2. Für Harzer Konkurrenzsänger der erste Fr. 2, jedes weitre Stück Fr. 1; 3. Für einzelne Papageien 50 Cts., für einzelne Pare Sittiche 50 Cts.; 4. Für eine Kollektion, gleichviel ob in einem oder mehreren Käfigen, bis

10 Stück Fr. 1, von 10 bis 15 Stück Fr. 1,50, von 15 bis 20 Stück Fr. 2, von 20 Stück und mehr Fr. 2,50; 5. Für einzelne Vogelkäfige, kleine 30 Cts., große 50 Cts; 6. Für ornithologische Werke und Zeitschriften, ausgestopfte Vögel, Eiersammlungen, Nester, Gesangs- und Nistkästen, Futterarten, Futter- und Trinkgeschirre, lere Verkaufskäfige und andere tote Gegenstände Fr. 1,50 für den Quadratmeter, wobei mindestens ein halber Quadratmeter berechnet wird. Die Taxen müssen der Anmeldung in Briefmarken beigelegt werden. Anmeldungen, denen das Standgeld nicht beigefügt ist, werden nicht berücksichtigt. Die Mitglieder des „Schweizerischen Vereins für Pflege der Sing- und Ziervögel" zahlen nur die Hälfte der unter Ziffer 1 bis 6 genannten Standgelder. Ohne Bewilligung des Ausstellungspräsidenten oder seines Stellvertreters dürfen vor Schluß der Ausstellung keine Ausstellungsgegenstände zurückgezogen werden. Nach Schluß der Ausstellung erfolgt frankirte Rücksendung. Solange die Ausstellungsgegenstände im Besitz der Ausstellungskommission sich befinden, dürfen Verkäufe und Tauschgeschäfte nur durch das Verkaufsbureau bewerkstelligt werden. Von den Verkaufs- und Tauschpreisen fallen 10 Prozent der Ausstellungssektion zu. Bei Umgehung dieses Paragraphen haben Verkäufer oder Vertauscher 50 Prozent des Verkaufs- oder Tauschpreises als Konventionalstrafe zu bezahlen. Kommen Vögel tot an oder sterben solche vor der Rücksendung, so wird den betreffenden Ausstellern davon sofort Mittheilung gemacht. Auf deren Verlangen werden die gestorbenen Thiere zurückgesandt. Die besten und schönsten Ausstellungsgegenstände werden nach Maßgabe des Prämirungsreglements für schweizerische Sing- und Ziervögel-Ausstellungen vom 17. November 1895, welches von der Ausstellungskommission bezogen werden kann, prämirt: Kollektionspreis: Silberne Medaille nebst Diplom und Fr. 15; 1. Preis: Silberne Medaille nebst Diplom und Fr. 5; 2. Preis: Bronzene Medaille nebst Diplom und Fr. 3; 3. Preis: Diplom. Es sind noch Ehrenpreise in Aussicht genommen, insbesondre für Farben- und Gestalt-Kanarien und einheimische Insektenfresser. Dem Preisgericht steht das Recht zu, als Konkurrenzsänger angemeldete Vögel, die offenbar nicht die Leistungen eines solchen aufweisen, im Einverständniß mit dem Ausstellungspräsidenten, in die gewöhnlichen Ausstellungsräume zu verbringen. Dem Eigenthümer ist hiervon sofort Anzeige zu machen. Mit der Ausstellung ist eine Verlosung verbunden, und es werden die Gewinne unter den Ausstellungsgegenständen ausgesucht. Die Ausstellungssektion bezahlt dafür den angesetzten Verkaufspreis, abzüglich 10 Prozent Provision, also 90 Prozent, falls nicht besondere Vereinbarungen getroffen sind. Die Verlosung steht unter amtlicher Kontrolle. Die Ziehung findet öffentlich statt am Montag, den 5. April 1897, abends 8 Uhr, im Baseler Löwenbräu (Klarastraße 2). Lose à 50 Cts. können gegen Einsendung des Betrags nebst Rückporto vom Ausstellungssekretär, Herrn Arnold Reimer, Obere Rebgasse 17, Basel, und während der Ausstellung an der Kasse bezogen werden. Die Ziehungsliste ist gegen Rückporto vom 8. April an erhältlich. Die Gewinne können Mittwoch, den 7. April, bei Herrn Stolz-Sturm, Schwanengasse 14, Basel, abgeholt werden. Nach auswärts erfolgt frankirte Zusendung der Gewinne bis 15. April. Bis zu diesem Termin nicht erhobene Gewinne fallen der Ausstellungssektion zu. Die Abrechnung mit den einzelnen Ausstellern erfolgt innerhalb vierzehn Tagen nach Schluß der Ausstellung. Im übrigen wird auf die vom „Schweizerischen Verein für Pflege der Sing- und Ziervögel" aufgestellten Vorschriften verwiesen.

Herrn Wilhelm Hintze: 1. Als guten Käfig für einen Sonnenvogel oder die sog. chinesische Nachtigal schaffen Sie ein einfaches viereckiges Drahtbauer an, von der Größe eines geräumigen Nachtigalenkäfigs, jedoch ohne weiche Decke. 2. Der Sonnenvogel bedarf als fremdländischer Insektenfresser vor allem eines guten Ameisenpuppen-Gemischs, also beste getrocknete Ameisenpuppen und Weißwurm, überrieben mit frischer Morrübe oder Möre oder gemengt mit angefeuchtetem Mörenschrot, dazu ein gutes sog. Universalfutter, auch wol geriebne Semmel, alles zu gleichen Theilen und gut gemengt. Dazu geben Sie dem Sonnenvogel aber auch je nach seiner Körperbeschaffenheit mehr oder minder Mehlwürmer oder andere lebende Kerbthiere und schließlich auch von Kanariensamen, Hirse, etwas gequetschtem Hanf, Mohn und anderen Sämereien regelmäßig einige Theelöffel voll. 3. Daß der Sonnenvogel ein guter Sänger ist, dürfte heutzutage doch wol schon allbekannt sein, aber Sie müssen warten, denn jetzt ist noch nicht die Zeit seines Singens, sondern dieselbe kommt erst im Mai.

Frau Marie von Moeller: Es ist zu bewundern, daß Ihre bedauernswerthe Lachtaube bei solcher naturwidrigen Verpflegung zehn Jahre gelebt hat und daß Sie auch noch mehrere andere Lachtäubchen lediglich mit Hanfsamen ernähren. Jetzt, da die erste gestorben ist und da die anderen höchstwahrscheinlich ebenfalls erkranken und sterben werden, dürfen Sie keinenfalls darüber im Zweifel sein, worin die Ursache liegt: es ist die durchaus unnatürliche Fütterung. Die Lachtauben bedürfen, ebenso wie alle anderen Täubchen, durchaus mannigfaltiger Nahrung, wie sie solche in der freien Natur finden und also nicht bloß des Hanfsamens als ölhaltiger Sämereien, sondern auch abwechselnd verschiedener mehlhaltiger Sämereien, wie Hirse, Kanariensamen, ein wenig kleinkörnigen Weizen u. dgl. Dann aber hätten Sie ihnen doch durchaus ein wenig Grünkraut, ja selbst animalische Nahrungsmittel, wie einige Schnecken, Raupen u. dgl., geben müssen. Wenn man solche naturgemäße Fütterung unterläßt, so macht man sich unbestreitbar arger Thierquälerei schuldig.

Herrn G. Hanke: 1. Füttern Sie wie bisher mit Krumen und allerlei Abfällen von menschlicher Nahrung, dazu auch Talg u. dgl., weiter versäumen Sie aber nicht, für die freilebenden Vögel auch immer die Abfälle aus den Käfigen aller Ihrer Stubenvögel zu geben. 2. Bei dem flügellahm geschoßnen Heher heilt die Wunde binnen kurzem ganz von selber, wenn Sie ihn so ruhig wie irgend möglich lassen. Als einziges Heilmittel verordne ich dabei Bepinseln der Wunde, nachdem sie mit reinem, stubenwarmem Wasser gewaschen worden, täglich einmal oder auch nur alle zwei bis drei Tage mit Salizylsäure 1:300. In den ersten Tagen nach Empfang dieser Zeilen müssen Sie dies entschieden thun, um jede Verschlimmerung der Wunde durchaus zu vermeiden; dann braucht es nur wöchentlich einmal zu geschehen. Solange der Flügel noch im Bruch lose hängt, wäre es ja am besten, wenn Sie ihn in eine Binde legen und festbinden; späterhin aber müssen Sie sich hüten, daß Sie die bereits begonnene Heilung durch Binden etwa wieder stören, zumal, da Sie den Heher in einem verhältnißmäßig großen Käfig halten und nur mit Schwierigkeit herausgreifen können.

Herren A. Schumann, Josef von Pleyel, W. Conraetz und F. Schlag: Beiträge mit Dank erhalten.

Zu unserm Bilde.

Die Rothbrust-Tangara (Tanagra thoracica, *Tmm.*) ist bereits in Nr. 35 des vorigen Jahrgangs besprochen worden. Sie gehört zu den Pracht- oder Schillertangaren (Calliste, *Boie*), die zu den schönsten Vögeln Amerikas zählen. Sie ist an Stirn und Zügel schwarz; Oberkopf und Augenring blau; Hinterkopf, Rücken und Flügel grün, jede Feder mit schwarzem Längsstreif und goldgelb gesäumt, sodaß das ganze Gefieder einen goldigen Glanz erhält; Kehlfleck schwarz; Vorderhals bis zur Brust rostgelb; Brust- und Bauchseiten grün, Mitte blaßgelb; Schnabel schwarz; Füße graubraun; Augen braun. Ihre Heimat sind die Wälder von Südbrasilien. Bei uns wurde sie im vorigen Jahr zum erstenmal lebend eingeführt, und zwar in einem Stück, welches in den Berliner zoologischen Garten gelangte. Doch scheint sie schon vorher nach Frankreich gelangt zu sein. Hoffentlich wird der schöne und sehr lebhafte Vogel bald in größrer Zahl eingeführt werden; er würde sicherlich viele Liebhaber finden. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 9. Magdeburg, den 4. März 1897. XXVI. Jahrg.

Meine Nistkästen.

(Mit Abbildung).

Zur Ergänzung meines Aufsatzes: „Die Vogelschutzfrage, soweit dieselbe durch Schaffung geeigneter Nistgelegenheiten zu lösen ist (erschienen in Nrn. 18 bis 22 v. J. der „Gefiederten Welt" und vom Verein für Naturkunde zu Kassel als Flugblatt herausgegeben) theile ich mit, daß es mir nach vielen Mühen endlich gelungen ist, den dort besprochnen Nistkasten für größern Bezug und in bester Ausführung herstellen zu lassen.

Dies war schwieriger, als ich mir gedacht hatte, und zwar lag die Schwierigkeit hauptsächlich in der billigen Herstellung des rohen Kastens.

Mit mir versuchten sich noch mehrere andere Herren, und ich fühle mich verpflichtet, allen diesen, besonders Herrn Karl Frühauf in Schleusingen, hier nochmals namens aller Interessenten verbindlichsten Dank dafür zu sagen.

Mit Hilfe eines westfälischen Holzschuhmachers und durch die selbstlose Unterstützung des Herrn Oetzel zu Kassel bin ich aber endlich zum Ziel gelangt.

Auf Grund langjähriger Erfahrung stelle ich an einen wirklich guten Nistkasten die Anforderung, daß derselbe mit Ausnahme des Daches aus einem Baumstück besteht, und daß innen der Boden eine flache Mulde bildet, damit er einerseits haltbarer ist, andrerseits auch denjenigen Vögeln eine naturgemäße Wohnung gewährt, welche ohne besondern Nestbau ihre Eier unmittelbar auf den Boden legen, wie Wendehals, alle Spechtarten, Hohltaube und, wenn ich an Vogelzucht im Zimmer denke, die meisten Papageienarten.

Außerdem müssen Wände und Boden der Kästen möglichst stark sein — letztrer an der schwächsten Stelle bei kleinen Kästen nicht unter 6, bei großen nicht unter 7 cm —, damit die Vögel nicht mehr wie in natürlichen Baumhöhlen durch Temperaturwechsel zu leiden haben, und außerdem die Spechte, ihrem Trieb gemäß, die Nesthöhle selbst noch erweitern und vertiefen können.

Auch die unnatürliche und deshalb zweifelsohne störende Akustik der bisher üblichen Kästen kommt so in Wegfall.

Kurz, ich habe versucht, den Nistkasten der Natur soweit nachzubilden, daß die Vögel sich nicht erst an denselben zu gewöhnen brauchen, sondern ihn als etwas Natürliches hinnehmen, ohne Scheu beziehen und dann Jahrzehnte hindurch als gleiche, unveränderte Wohnung beibehalten können.

Gerade das letztre ist zum Wohlbefinden und damit stetigen Vermehren der Vögel ein Haupterforderniß, aber auch gerade dasjenige, welchem die meisten bisher üblichen Kästen am wenigsten genügten.

Meine großen diesbezüglichen Erfolge, wie ich sie in vorerwähntem Aufsatz mitgetheilt, führe ich hauptsächlich auf diese meine Kästen zurück. Bei mir ist der Kasten, wie die Höhle im Baum, zur altgewohnten Niststätte, zum Mutterheim vieler benachbart wohnenden Vögel geworden *).

*) In vielen Gegenden wird es auch als Vorzug betrachtet werden, daß die Flugslöcher, weil meist in zu starkem Holz befindlich, nicht durch Eichhörnchen beschädigt werden können.

Die Kästen werden in zwei Größen angefertigt.

Größe A: für Stare, Wendehals, Spechtmeise, weißbunten Fliegenfänger, Bachstelze, größere Spechte u. a.

Größe B: für fünf Arten Meisen, Baumläufer, weißbunten Fliegenfänger, Spechtmeise, kleine Spechte u. a. (Spechtmeise und weißbunter Fliegenfänger beziehen beide Größen. Meine Versuche mit Kästen für Rothkehlchen, Thurmsegler, Hohltaube zeigten bisher kein befriedigendes Ergebniß.)

Durch nebenstehenden Längsschnitt glaube ich die Art und Weise der Anfertigung, sowie die Maße beider Kästen genügend veranschaulicht zu haben.

Anstatt eines durchgehenden Sitzstäbchens sind in die innere Kastenwand zum Einfußen der Vögel mehrere scharfkantige Querrillen geschnitten.

Das etwas schräg nach oben gebohrte Flugloch erschwert das Eindringen der Nässe.

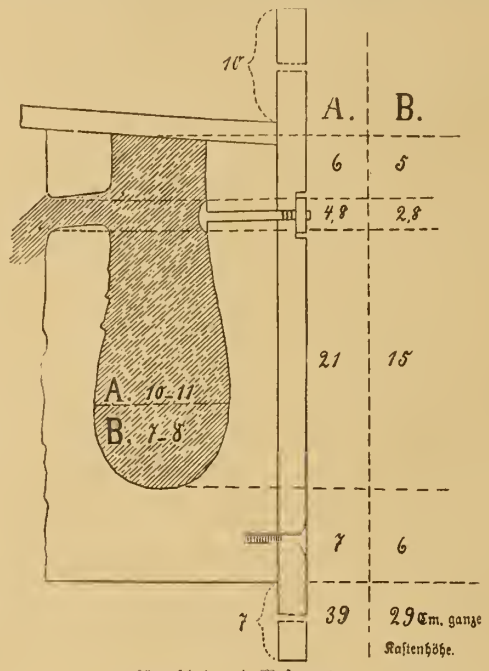
Die vermittelst einer Mutter- und einer Holzschraube an den Kasten angeschraubte eigene Leiste dient zum bequemen und sichern Befestigen desselben.

Das starke eichene Dachbrett wird mit drei, je nach Wunsch der Herren Besteller, entweder gewöhnlichen Holzschrauben, oder zum bequemern Oeffnen Schlüsselschrauben aufgeschraubt.

Im allgemeinen mögen erstere genügen; Demjenigen jedoch, welcher die Kästen unter steter Kontrolle behalten will, möchte ich, um Sperlings- und Insektenbruten, Eichhörnchen, Siebenschläfer, tote Vögel u. a. leicht entfernen zu können, letztere empfehlen.

Damit diese Dachschrauben in möglichst starkes Holz kommen, ist die Nisthöhle nach oben etwas verengt.

Zum Annageln der Kästen verwende ich sog. Schraubennägel, welche, vermöge ihres eigenartigen Gewindes, eingeschlagen ebenso fest sitzen, wie eingeschraubte Schrauben und infolgedessen zur Schonung der Bäume auch nicht so tief



Längsschnitt mit Maßangaben.

Schraubennagel zum Annageln der Kästen an Bäumen.

wie Nägel einzudringen brauchen.

Eine große Unbequemlichkeit bei Anfertigung der Kästen besteht darin, daß dieselben, um ihnen die möglichst größte Haltbarkeit zu geben, nicht auf einmal fertigzustellen sind. Das Holz zu den Kästen muß im Herbst geschlagen und noch in nassem Zustand verarbeitet werden. Der rohe Kasten muß alsdann, um keine stärkeren Risse zu bekommen — schwache Risse, wie solche in jedem Hirnholz vorkommen, schaden nichts — langsam trocknen und erst an den völlig ausgetrockneten Kasten darf Leiste und Dachbrett angeschraubt werden. Bei Beobachtung solcher Anfertigung ist der Kasten aber thatsächlich unvergänglich.

Diese Kästen sind zu beziehen von Herrn Heinrich Oetzel zu Kassel, Frankfurterstraße 17. Dieser eifrige Liebhaber und Schützer der Vögel fertigt die Kästen in solidester Weise und hat im Interesse der guten Sache seinen Verdienst so gering berechnet, daß dadurch im wesentlichen nur Insertionsgebühren und sonstige Unkosten gedeckt werden.

Kasten A kostet bei Abnahme von: 1 Stück 70 Pf., 12 Stück 65 Pf., 60 Stück 60 Pf. Kasten B dementsprechend 55, 50, 45 Pf., gewiß Preise, wie sie für solch' dauerhafte Nistkästen, auch mit Hinzurechnung eines infolge ihrer größern Schwere erhöhten Portos, billiger nicht zu denken sind.

Die Schraubennägel, à 100 Stück $1_{,50}$ Mk., sowie für Schlüsselschrauben ein Schlüssel à Stück 30 Pf., sind gleichfalls von Herrn Oetzel zu beziehen.

Zu bemerken ist aber, daß Herr Oetzel in diesem Frühjahr nur eine beschränkte Anzahl Kästen zu liefern vermag. Größere Bestellungen kann derselbe erst vom nächsten Herbst an ausführen.

In Anbetracht der bedingten Anfertigung möchte ich aber allen Herren Interessenten rathen, ihre Bestellungen stets recht frühzeitig zu machen, am besten schon ein halbes Jahr vor dem Bezugstermin, da es andernfalls auch späterhin vorkommen könnte, daß gut getrocknete Ware — nur solche wird versandt — nicht genügend vorhanden wäre. Für nächsten Herbst am besten schon jetzt.

Sehr wünschenswerth würde es sein, wenn sich mit der Zeit noch weitere Lieferanten dieser Kästen fänden, und Herr Oetzel ist, insofern nur Solidität und billiger Preis gewahrt wird, gern bereit, die nöthige Anleitung zu deren Anfertigung zu geben.

Zum Schluß möchte ich alle Diejenigen, welche sich vorstehenden Nistkastens bedienen sollten, bitten, gelegentlich auch ihre Erfahrungen mit demselben, sei es mir privatim, oder in dieser Zeitschrift zur all-

gemeinen Kenntniß zu geben. Denn verbesserungsfähig ist alles, und das Beste wird erreicht durch gemeinsames Wirken! Hans Frhr. v. Berlepsch zu Paderborn.

(Der als praktischer Vogelschützer in weitesten Kreisen rühmlichst bekannte Herr Verfasser sandte mir Proben der beschriebenen Nistkästen und ich kann nach aufmerksamer Besichtigung und Prüfung derselben die Nistkästen aus voller Ueberzeugung nur angelegentlich empfehlen. Dr. K. R.).

Die Bartmeise (Parus biarmicus, *L.*).

Ein vorzugsweise schöner und anmuthiger Vogel ist sie, und wer sie kennt, wird es bedauern, daß sie bei uns in Deutschland selten und noch seltner in den Vogelstuben und Käfigen der Liebhaber gefunden wird. An der Oberseite erscheint sie hellgelblichbraun, zart getönt bis zu isabellfarben, an Kopf, Nacken und Wangen bläulichaschgrau; neben der reinweißen Kehle steht spitzwinklig ein breiter, 2 cm langer, schwarzer Knebelbart, aus seidenweichen Federn bestehend; die Unterseite ist weiß, rosenroth angehaucht, die Brustseiten weinröthlich; die Schwingen sind reinschwarz, weiß gekantet, Schultern und letzte Schwingen weiß, einen breiten weißen Streif über den Rücken bildend; der Flügelrand ist reinweiß, kleinste Flügeldecken rothgelb, folgende schwarz, rothgelb gekantet, nächste zimmtbraun; Schwanzfedern stufenförmig, mattröthlichgelb, heller gerandet; der an der Spitze stärker als bei anderen Meisen gebogene Schnabel ist lebhaft zitrongelb; die Augen sind braun mit gelbem Stern und gelbrothem Rand; die Füße schwarz. Das Weibchen ist in allen Farben matter, der Schwanz kürzer und der schwarze Schnurrbart ist nicht zu erkennen, weil er von anderen Kehlfedern bedeckt ist; auch jüngere Männchen sind weniger lebhaft gefärbt.

Die Heimat der Bartmeise erstreckt sich über Mittelasien und Südosteuropa, besonders häufig ist sie in den Donauländern, Südrußland und Turkestan; selten kommt sie in Italien, Spanien, Deutschland, Frankreich, häufiger dagegen in Holland vor, wo sie in den ausgedehnten Rohrfeldern geeignete Brutplätze findet. Durch die Rohrbewirthschaftung wird sie leider auch dort verdrängt. Die holländischen Bartmeisen sind nach E. von Homeyer die dunkelsten und schönsten, während die asiatischen heller gefärbt erscheinen.

Sie sind Bewohner der dichtesten, undurchdringlichsten Rohrflächen, an deren unzugänglichsten, einsamsten Stellen, sowol wo das Rohr am Salzwasser wächst, wie auch dort, wo es große Landseen, Teiche und tiefe Sümpfe umsäumt. Dort, wo das Dickicht und der sumpfige Boden die Beobachtung erschwert, sind sie vielleicht noch häufiger, als man annimmt. Nur im Nothfall verlassen sie das Rohr. Auch in mit Rohr durchwachsenem Weidengebüsch findet man sie, doch seltner. So lebhaft, munter, unruhig, gewandt und keck, wie andere Meisen sich in den Zweigen bewegen, klettert die Bartmeise an den schwanken Spitzen des biegsamen Rohrs auf und nieder. Auch auf dem Boden läuft sie gewandt. Sie fliegt leicht und ruckweise. Ihr Gesang ist unbedeutend, leise zwitschernd und schnurrend, wobei sie das Gefieder sonderbar aufbläht, den Schwanz ausspreizt, die Augen schließt und sich ruckweise emporbläht. Ihre Locktöne sind ein feines „zit, zit" oder ein schärferes „ziß, ziß" (ähnlich dem der Schwanzmeise, nur tiefer); zuweilen soll man noch ein fast sperlingsartiges „tschin, tschin" hören. Zur Nistzeit leben die Bartmeisen pärchenweise, im Herbst in Familien. Sie sind Stand- und Strichvögel, letztres, wenn im Winter das dürre Rohr abgemäht und verbrannt wird, sodaß sie gezwungen sind, weiter zu ziehen. Zur ersten Brut schreitet das Pärchen im April oder Mai, zur zweiten im Juni. Von Nest, Eiern und Jungen werden wir im Lauf dieses Jahrs eine Abbildung nebst Schilderung bringen (in der Reihe der Nestbilder einheimischer Vögel).

Die Nahrung dieser Vögel bilden im Sommer allerlei Insekten, zumal solche, die im Wasser leben oder sich darin entwickeln (Libellenlarven u. a.), doch auch Fliegen, Spinnen, die Blattläuse des Rohrs u. dgl., im Herbst und Winter Rohr- und Sumpfpflanzensamen (von Schilf, Binsen u. a.).

Im Handel wird die Bartmeise nur von Zeit zu Zeit ausgeboten. Bei der Eingewöhnung muß der Vogelwirth sehr vorsichtig zu Werke gehen, da sich der Vogel in der ersten Zeit recht hinfällig zeigt. Einmal eingewöhnt, gehört er dagegen zu den kräftigen, ausdauernden Stubenvögeln; vor zu großer Wärme soll man sie in Acht nehmen und sie nicht in die Nähe des warmen Ofens bringen. Man gewöhnt sie in einem gewöhnlichen Meisenkäfig ein, in dem nach dem Rath einiger erfahrenen Vogelwirthe Rohrbüschel angebracht und dessen Boden mit Mos bedeckt werden soll, um die Vögel an ihren Aufenthaltsort in der Freiheit zu erinnern. Unbedingt nöthig ist diese Ausstattung des Käfigs nicht. Viel wichtiger ist die Fütterung. Als Eingewöhnungsfutter reicht man frische Ameisenpuppen und dazu allerlei kleine Insekten: Blattläuse, Spinnen, kleine Fliegen u. a., daneben einige Mehlwürmer und etwas gequetschten Hanf. Später gewöhnt man sie an eines der bekannten Nachtigalenfutter (am einfachsten getrocknete aufgequellte oder frische Ameisenpuppen mit geriebner Möre) unter reichlicher Zugabe von allerlei Insekten, möglichst abwechslungsreich; in Ermanglung letzterer gibt man Mehlwürmer, Käsequargk, Weißwurm oder andere Ersatzmittel. Neben dieser Fleischnahrung muß die Bartmeise aber auch im besondern Napf Körnerfutter erhalten, zunächst wenn möglich Rohrsamen, daneben weißen Mohn, Kanariensamen, Hirse, auch etwas Hanf — außer dem Mohn alles gequetscht, da diese Vögel nicht wie andere Meisen die Körner zerpicken, sondern verschlucken, und ihnen die harten Sämereien daher nicht zuträglich sein könnten.

Nach der Eingewöhnung bringt man die Bartmeisen in einen geräumigen Käfig; auch im Gesellschaftskäfig kann man sie ohne Bedenken halten, da sie gegen andere Vögel friedlich sind. Am schönsten aber entfaltet sich ihr anmuthiges Wesen in der Vogelstube. Auffallend ist bei diesen Vögeln die Zärtlichkeit

der Gatten eines Pärchens gegen einander. Trotzdem ist es Uebertreibung, oder doch nicht immer zutreffend, wenn Brehm sagt: „Einzelne sterben, wie man annimmt, vor Sehnsucht nach ihren Gefährten, und der Tod des einen hat meist das Eingehen des andern zur Folge"; in Dr. Ruß' Vogelstube hielt sich z. B. ein einzelnes aus Paris mitgebrachtes Männchen lange Zeit inmitten anderer Vögel und war stets wohl und munter. Immerhin aber wird jeder Liebhaber möglichst dahin streben, ein Pärchen Bartmeisen zu erlangen, zumal es nicht ausgeschlossen ist, daß er einen Zuchterfolg mit ihnen erreicht. In mehreren Vogelstuben haben Bartmeisen im Lauf der Zeit aus Bast, Rohrrispen, Agavefasern u. a. Nester gebaut und selbst Eier gelegt. Um sie dazu anzuregen, ist es zweckmäßig, die Hinterwand der Vogelstube oder des Heckkäfigs mit Rohrstengeln und -Büscheln, Binsen und dgl. zu bekleiden, zumal dies ja auch den anderen Vögeln angenehm ist.

Dem Pfleger gegenüber wird die Bartmeise leicht zahm und zutraulich. K. R.

Mein zahmes Rebhuhn.

Von A. Vanino, k. k. Oberst d. R.

(Schluß).

So lebte das Rebhuhn fröhlich im Winter fort, wurde täglich zutraulicher, machte aus der Küche Ausflüge in die Zimmer und selbst im Empfangszimmer machte es öfter seinen Besuch, nahm auch schon sein Futter aus der Hand.

Mit einem kleinen Hündchen, einem Rattenfänger, lebte es anfangs nicht friedlich; „Schipsel" war eifersüchtig auf „Pipi", dieses wieder stahl die besten Bissen aus dem Schüsselchen; doch der kleine Krieg war bald zu Ende, in einiger Zeit fraßen „Schipsel" und „Pipi" aus einer Schüssel und „Schipsel's" Schlafpolster wurde auch von „Pipi" zum Schlafen benutzt. Reizend war der Anblick, beide aneinander geschmiegt auf dem Polster schlafend zu sehen. War das Hühnchen ärgerlich, so gab es Schnabelhiebe auf „Schipsel", dieser spielte dann „Fangen", ohne jedoch dem Kameraden wehe zu thun — zum Schluß war Versöhnung und Festessen aus gemeinsamer Schüssel.

Zu den Mahlzeiten kam „Pipi" stets zu seiner Pflegerin und forderte mit kecken Schnabelhieben seinen Antheil, den es auch stets erhielt.

Als die wärmere Jahreszeit kam, wurde „Pipi" in den geräumigen Vorsal gewiesen; zum Schlafen benutzte es ein aus Heu hergestelltes Lager auf der Bodenstiege, des Morgens stand es auf dem Fenstergesims, von wo man die Aussicht auf Wiesen und Felder hatte, und rief lustig sein „kri kri", unter Tags machte es seine Besuche und nachmittags schliefen die beiden Kameraden aneinander geschmiegt an einem sonnigen Plätzchen, und so ging es fort durch $1^3/_4$ Jahre.

Leider sollte es bald anders werden. Durch Unvorsichtigkeit meines kleinen Sohns, welcher ein kleines Polster in die Höhe warf, wurde beim Fallen desselben das Rebhuhn getroffen und an einem Füßchen sichtbar beschädigt. Ich versuchte, es zu heilen — es gelang, aber zu meinem Bedauern schien es auch eine innere Verletzung erhalten zu haben, denn nur mühsam begann es wieder seine Streifzüge im Hause; fröhlich wurde es nicht mehr, mit gesenktem Köpfchen ging es einher und lag größtentheils am Polster. Schwächer und schwächer wurde der Vogel, trotz Sorge und Pflege.

Je sichtbarer sein Lebensende nahte, desto zutraulicher wurde er; stundenlang konnte er im Schoß seiner Pflegerin schlafen und auch seine Nahrung dort einnehmen. Pflege und Sorge waren vergebens, bald war die letzte Stunde unsres lieben Hausgenossen da; müde und matt erhob er sich von seinem Lager und suchte zu seiner Pflegerin zu kommen, was ihm nicht mehr gelang; er wurde aufgenommen und legte sich im Schoß nieder; plötzlich durchfuhren Zuckungen den kleinen Körper — und dann war's zu Ende.

Die Kinder umstanden weinend den toten Liebling, der fast zwei Jahre hindurch unser treuer Hausgenosse war; mir selbst war es, als sei ein Freund auf Nimmerwiedersehen geschieden. Im Hausgarten auf einsamem Plätzchen wurde er bestattet, aber vergessen habe ich unsern Liebling nicht, obwol Jahre darüber hingegangen sind und traurige Schicksale mich heimgesucht haben. Oft gehe ich einsam meinen Weg durch Flur und Wald, und höre ich dann zur Abenddämmerung im Frühling und Herbst den Ruf „Kri, Kri", so denke ich an unser liebes zahmes Rebhuhn.

Ueber Vorbereitungen zur Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

(Schluß).

Mit Vorliebe prägen sich die Junghähne in der Hecke fehlerhafte Wendungen ein, weil diese ihnen nicht soviele Schwierigkeiten bereiten, als die edlen Gesangsstücke. Ich will nur auf einen Fehler im Lied aufmerksam machen, der, wenn er in geringem Maß auftritt, d. h. nicht überhand nimmt, den Züchter im seltensten Fall veranlaßt, einen mit demselben behafteten Hahn von der Hecke auszuschließen; ich meine die spitze Pfeife. Der Vogel hat eine schöne tiefe Lage und klangvolle Verbindungen der einzelnen Strofen, am Ende des Lieds

aber geht er in eine spitze Pfeife über, welche er vier- bis fünfmal hören läßt. Ich glaube nicht, daß sich ein Züchter entschließen kann, einen solchen Sänger von der Hecke fernzuhalten; denn abgesehen von der spitzen Pfeife ist er vielleicht der vollendetste Sänger in seiner Vogelstube. Ich halte es jedoch für vortheilhafter, ihn nicht einzuwerfen, denn die freiere Bewegung im Heckraum und die Aufregungen, welche die Hecke mit sich bringt und welche infolge des Fortpflanzungstriebs oft recht große sind, treiben ihn zum lautern Gesang mehr und mehr an und lassen ihn seine gute Erziehung vergessen. Er bringt die edlen Gesangsstrofen weniger lang und gut, die spitze Pfeife dagegen öfter, und wenn dem Züchter neben seiner sonstigen Beschäftigung nicht die genügende Zeit übrig bleibt, den gesanglichen Leistungen der Heckhähne dauernd zu folgen und rechtzeitig die mit hervortretenden Fehlern behafteten zu entfernen, so steht er bald vor der betrübenden Thatsache, daß diese Fehler, wie z. B. die spitze Pfeife, in der Nachzucht festen Fuß gefaßt haben und ungeachtet der größten Mühe nicht wieder zu entfernen sind. Das Ausmerzen unter den Junghähnen nimmt dann kein Ende. Aehnlich nachtheilig, wie mit der spitzen Pfeife, verhält es sich mit dem „Zitt" und der „Schnetter"; auch „harte Schwirren", welche außerdem noch forterben, können die Nachzucht herumbringen. Je mehr Sorgfalt der Züchter bei der Auswahl der Zuchthähne walten läßt und je mehr er darauf bedacht ist, nur fehlerfreie Sänger zur Zucht zu verwenden, umso weniger wird er später über gesangliche Mißerfolge unter den Junghähnen zu klagen haben.

Schwieriger ist es, die richtige Wahl unter den Hennen in gesanglicher Beziehung zu treffen. Man ist der zutreffenden Ansicht, daß die Gesangsanlagen „von der Mutter auf das Kind forterben", und man soll deshalb bestrebt sein, nur Weibchen einzuwerfen, die einem gesanglich vollendeten Stamm entnommen sind. Um hierin sicher zu gehen, kaufe man diese nur bei Züchtern, die im Besitz eines solchen Stamms sind und von denen man sicher weiß, daß sie keine Weibchen zukaufen, auch nicht solche aus gleichwerthigen Stämmen; denn inbezug auf die Zuchtweibchen wird noch vielfach unreell verfahren. Es kann daher den Züchtern nicht oft genug eindringlich an's Herz gelegt werden, wenn sie einen guten Stamm Vögel haben, die Hennen dieses Stamms zu behalten und selbst zur Hecke zu verwenden, zur Veredlung, bzl. Verbeßrung desselben aber bessere Hähne anzukaufen und mit diesen zu kreuzen, zum Ankauf von Weibchen aber nur im Fall der Noth unter Anwendung großer Vorsicht zu schreiten. Wie bei den Hähnen der Gesang untadelhaft sein soll, so sollen bei den Hennen die Lockrufe, welche sie während der Zucht, besonders während der Brutzeit, fast unausgesetzt hören lassen, wohlklingend und ohne heisern Anflug ertönen; zu verwerfen sind unter allen Umständen Locktöne, die auf „zit" und „schapp" ausklingen. Singende Weibchen zur Hecke zu nehmen, ist ebenso wenig zu empfehlen, als solche, die in der vorjährigen Zucht selbst nicht zur Brut geschritten sind, die aber die Zeit ihrer Unthätigkeit möglicherweise dazu benutzt haben, ihre Mitschwestern am Nestbau zu verhindern, oder bereits begonnene Brutstätten zu zerstören, oder Eier zu zerpicken, auch wol die federlosen Nestjungen an Flügeln und Füßen zu verletzen. Zeigen Hähne oder Weibchen in der Hecke dergleichen Untugenden, so soll man sie sofort ohne weitres entfernen; sie richten oft viel Unheil an und nützen nichts.

Auf die Erfolge in der Hecke hat auch das Alter der Heckvögel einen nicht zu verkennenden Einfluß. Von einem bewährten Sachverständigen ist einmal als Grundsatz aufgestellt worden, daß kein Vogel unter dem Alter von einem Jahr zur Fortzucht verwandt werden sollte, weil er erst nach Ablauf dieser Zeit die für die Fortpflanzung erforderliche Entwicklung erlangt habe. So wahr dieser Ausspruch auch ist, so glaube ich doch, daß ihn die wenigsten Züchter befolgen; ich möchte behaupten, daß keiner die in diesem Jahr im März oder April geborenen Hähne und Weibchen von der folgenden Zucht ausschließt und sie bis zum übernächsten Jahr zurückstellt. Ich halte auch Vögel im Alter von dreiviertel Jahren oder zehn Monaten für fortpflanzungsfähig und glaube, daß dieselben bei sachgemäßer Ernährung und Pflege den Anstrengungen der Hecke gewachsen sind, vorausgesetzt, daß es nicht von Hause aus Schwächlinge sind, die überhaupt nicht heckfähig sind. Ein Vogel, welcher im März und April, auch noch im Mai das Licht der Welt erblickt hat und ohne Störungen, bzl. ohne krank gewesen zu sein, aufgewachsen ist, kann nach meiner Ansicht im Februar kommenden Jahrs zur Hecke verwandt werden und wird auch Erfolge zu erzielen vermögen, wenn er gut überwintert ist. Auch Hähne und Weibchen im Alter von zwei bis vier Jahren sind zur Fortpflanzung sehr wohl geeignet und können ohne Bedenken eingesetzt werden. In der Regel wählt man für die Zucht Hähne aus der ersten und zweiten Brut, die körperlich und gesanglich vollständig entwickelt sind. Was die Hennen betrifft, so ist es rathsam, ein Drittel des Gesammteinwurfs aus der Zahl der alten Weibchen zu entnehmen, welche zwei bis drei Jahre zählen und bereits mit Erfolg zum Brutgeschäft verwendet worden sind; die übrigen zwei Drittel sollen gleichfalls aus Vögeln erster und zweiter Brut bestehen, die körperlich gut ausgebildet sind. Man nimmt an, daß die alten Weibchen, die schon wiederholt gut gebrütet und Junge aufgefüttert haben, diese lobenswerthen Eigenschaften auch weiter beibehalten werden, was sich erfahrungsmäßig auch bewahrheitet hat. Was nun die Inzucht anbelangt, so bin ich zwar kein Gegner derselben und glaube im Gegentheil, daß ein gut durchgezüchteter Stamm, d. h. ein solcher, welcher verschiedene Jahre hindurch ohne Blutauffrischung zur Zucht verwendet worden ist, ungleich bessere Gesangserfolge bringt, als wenn oft mit den Zuchtvögeln gewechselt wird, aber ich halte es auch für nothwendig, daß die Inzucht verständnißvoll betrieben wird. Es können wol „Onkel und Nichte", ferner „Neffe und Tante" gepart werden, jedoch werfe man nicht „Vater und Tochter" oder „Mutter und Sohn" zusammen, in den beiden letzteren Fällen könnten körperlich schwache Junge geboren und erzogen werden. Ein umsichtiger Züchter wird sich stets einen Ueberblick über die alten Vögel und über die von diesen gefallenen Jungen sichern. Auch die Zeit der Auswahl der Heckvögel ist für den Züchter wichtig und oft für die

Zuchterfolge ausschlaggebend. Wollte man Vögel sofort, nachdem man sie angekauft hat, in die Hecke werfen, so könnten leicht Verdauungsstörungen, welche durch den plötzlichen Wechsel im Futter und Wasser hervorgerufen würden, auftreten und zu verherenden Krankheiten führen. Die Weibchen sollen schon im Herbst, in den Monaten August und September, spätestens aber im Oktober für die Hecke ausgesucht und sorgfältig überwintert werden. Der möglichst frühe Ankauf der Zuchtweibchen hat außerdem noch den Vortheil, daß der Bedarf aus dem ungesonderten Vorrath des Verkäufers entnommen werden kann, d. h. bevor der letztre den eignen Bedarf herausgesucht hat. Die für den Heckbedarf zurückgestellten Weibchen werden in der Regel besser verpflegt, als die für den Verkauf bestimmten, und deshalb sollte der Ankauf geschehen, bevor eine Trennung stattgefunden hat. Es soll aber hier nochmals besondre Vorsicht beim Ankauf von Weibchen empfohlen werden. Die Hähne sind nach ihrer Gesangsvollendung, am besten im Dezember oder spätestens im Januar, anzukaufen, und es thun die jüngeren Züchter, denen eine vollkommene Gesangskenntniß nicht zur Seite steht, gut, wenn sie beim Ankauf der Heckhähne einen tüchtigen Kenner zu Rathe ziehen, damit sie nicht für minderwerthige Vögel unverhältnißmäßig hohe Preise zahlen.

Sind nun die Heckeinrichtungen vollendet und zweckentsprechend ausgestattet, ferner passende Zuchtvögel und ein für die Hecke passender Raum ausgewählt worden, so mag Ende Februar oder Anfang März die Zucht begonnen werden, in Räumen, welche geheizt werden können. Kann eine künstliche Erwärmung der Heckzimmer aber nicht erfolgen, so warte man mit dem Beginn der Zucht ruhig bis Anfang oder Mitte April; denn die kühlen Tage und theilweise noch recht kalten Nächte des April und Mai bereiten dem Züchter oft viele Sorgen und sind dem Brutgeschäft und den Nestjungen in vielen Fällen sehr nachtheilig.

Ueber die Thätigkeit des Züchters während der Hecke berichte ich später. Es soll mir angenehm sein, wenn ich den geehrten Lesern dieser Fachzeitschrift mit den vorstehenden Auseinandersetzungen, welche auf dem Boden der von mir gemachten Erfahrungen während meiner bereits dreißig Jahre lang betriebnen Kanarienzucht stehen, einen Gefallen erwiesen habe. Ich habe dann den von mir angestrebten Zweck auch in dem Fall erreicht, wenn diese Mittheilungen neidische und gehässige Angriffe auf meine Person hervorrufen sollten.

. . . Ich erlaube mir hiermit Ihnen zur Kenntniß zu bringen, daß mein Männchen Hakengimpel nun doch noch an den Folgen des Kampfs mit dem Wellensittich gestorben ist. Es hatte jedenfalls eine innere Verletzung davongetragen.

Als Ersatz für dieses Männchen kaufte ich in Ermanglung eines andern eines meiner im Jahr 1895 gezüchteten Männchen zurück. Dieser Vogel flicht nun in seinen eignen Gesang (den richtigen Hakengimpelgesang) in einer ungemein hübschen Weise verschiedene Strofen aus dem Lied des rothen Kardinals, von welcher Art ich in jenem Herbst (1895) ein schön rothes Männchen mit prächtigem Lied in der Nähe der jungen Hakengimpel hielt.

Diese Beobachtung ist mir sehr interessant und falls es mir gelingen sollte, auch in diesem Jahr wieder einige junge Hakengimpel heranzuzüchten, so werde ich in dieser Beziehung weitere Versuche machen, auch den jungen Vögeln, ähnlich wie den Dompfaffen, Lieder u. a. vorpfeifen. Allerdings ist der Gesang der Hakengimpel fast zu leise zu diesem Zweck.

Friedrich Veltin.

. . . Zum Schluß erlaube ich mir, Ihnen noch mitzutheilen, daß im Herbst vorigen Jahrs mein Chef hierselbst eine reinweiße Mehlschwalbe erlegt hat, die er dem Präparator Herrn Martini in Warmbrunn zum Ausstopfen übersandt hat.

Walter Schenk, Landwirth.

. . . Als Natur- und Vogelfreund, sowie Abonnent Ihres Blattes kann ich Ihnen heute über das Vorkommen von weißen Rebhühnern berichten. Meine Wohnung von Neumarkt in Schlesien nach hier (Reinsberg i. S.) am 1. Jan. verlegend, kam ich kurz vor Weihnachten nach dem Dorf Malsen bei Breslau, um mich bei den Eltern meines gewesenen Chefs zu verabschieden. Auf dem in der Wohnstube befindlichen Sekretär bemerkte ich einen weißen Vogel, den ich unschwer als Rebhuhn erkannte. Auf Befragen erhielt ich vom Besitzer des Vogels folgenden Bescheid: „Mein Sohn ist mit den Leuten beim Weizenhauen beschäftigt, als ganz in der Nähe eine Kette Rebhühner aufflog, bei welcher die Arbeiter vier weiße beobachten konnten. Zum selben Herbst bei der ersten großen Jagd auf Hühner wurden auf fast demselben Fleck in einer Kette Rebhühner zwei weiße bemerkt, mein Sohn und ich schossen nach denselben und die Hunde brachten nach kurzem Suchen unter anderen Hühnern auch die zwei weißen an". Besitzer des einen weißen Huhns ist Herr Gutsbesitzer G. Grundmann in Malsen.

G. Hanke.

Herrn Oskar Stalmann jr.: Die Untersuchung ergab, daß unter Ihren Vögeln eine typhöse Unterleibsentzündung herrscht. Wodurch dieselbe verursacht worden, habe ich nicht ermitteln können. Jedenfalls haben die Vögel außer den verschiedenen Hirsen und Kanariensamen auch noch andere Futterstoffe und darunter etwas Schädliches bekommen; ferner vermuthe ich, daß Sie in letztrer Zeit irgendwelchen schädlichen Dingen Einlaß gewährt haben oder daß irgend etwas andres, wie Petroleumdampf oder dergleichen, in die Vogelstube gelangt ist. Prüfen Sie nun mit größter Sorgfalt. Hoffentlich wird es Ihnen gelingen, die Ursache festzustellen.

Herrn Arth. Wiener: Sie schreiben, Sie füttern mit „gewöhnlichem Vogelfutter" und haben doch in drei Jahren von Stiglitz-Männchen mit Kanarien-Weibchen keinerlei Züchtungserfolge gehabt. Dies ist allerdings verwunderlich, da diese Bastardzucht doch die leichteste von allen ist. Darauf kann ich Ihnen nur antworten, daß Sie selber die Schuld an den Mißerfolgen tragen. Ich würde Ihnen gern Aufklärung und Rathschläge geben, wenn ich wüßte, was Sie mit dem „gewöhnlichen Vogelfutter" meinen. Wer gute Erfolge haben will, muß ganz genau wissen, womit er seine Vögel eigentlich zu ernähren hat. In Ihrer Fütterung liegt jedenfalls ein Irrthum, und bevor Sie diesen nicht abstellen, können Sie auf keinen Erfolg rechnen.

Herrn Alfred Sigwalt: Sie können doch jetzt keine frischen Ameisenpuppen für den Winter aufbewahren, denn zur jetzigen

Zeit, im Februar, gibt es noch keine solchen. Jemand aber, der noch garkeine Ahnung von derartigen Verhältnissen hat, kann weder frische Ameisenpuppen erlangen, noch solche für den Winter zubereiten und aufbewahren. Bis auf weitres also kaufen Sie sich von einem zuverlässigen Händler gute getrocknete Ameisenpuppen und machen Sie daraus Ihr Mischfutter für die betreffenden Vögel zurecht. Dann späterhin, sobald frische Ameisenpuppen zu haben sind, werde ich Anleitung zum Konserviren solcher hier geben.

Herrn Buchhalter A. Hoffmann: 1. Singende Vögel, wie die Nachtigal u. a., können, sobald sie sich in der vollen Gesangszeit befinden, irgend welchen Wechsel nicht gut ertragen, sondern hören dann nicht selten im Gesang auf. Dies wird bei Ihrer Nachtigal der Fall sein. Im übrigen aber füttern Sie Ihren Vogel nicht richtig, indem Sie die Hauptsache aus dem Mischfutter fortlassen, nämlich Ameisenpuppen. 2. Ob Sie den Verkäufer zur Zurücknahme der Nachtigal zwingen können, das kommt lediglich auf Ihre Vereinbarungen, die Sie brieflich oder vor Zeugen getroffen haben, an.

Herrn Baron von Lentrum: Aus Ihren leider nur zu kurzen Angaben kann ich nur schwierig schließen, woran Ihre Dolchstichtauben leiden, bzl. wodurch sie erkrankt sind. Leider haben Sie nichts inbetreff der Körperbeschaffenheit: Fülle oder Magerkeit geschrieben, während ich doch fast annehmen möchte, daß ihr Leiden nur in zu großer Fettleibigkeit beruht, denn das Schwerathmen u. dgl. kann wol davon herkommen. Vor allem regeln Sie wenigstens die Fütterung auf das sorgfältigste. Bevor die Täubchen mindestens gelegt haben und zu brüten beginnen, ist es ihnen durchaus nicht zuträglich, alle jene Futterzugaben, die man doch nur zur Nistzeit reichen sollte, ohne weitres zu bieten, so namentlich das Mischfutter aus Ameisenpuppen, überrieben mit Gelbrübe und dazu Mehlwürmer. Zehn Stück Mehlwürmer für den Kopf wären sogar schädlich, solange die Jungen noch klein sind. Dagegen müssen die Tauben auch immer regelmäßig wenigstens ein Bischen Grünkraut bekommen: Vogelmiere oder Tradeskantia (Doldenriesche). Obgleich Ihre Täubchen schwer athmen, glaube ich dennoch nicht, daß eine Erkrankung der Athmungsorgane eingetreten ist, sondern vielmehr, wie gesagt, daß sie zu fett sind.

Herrn Edmund Habermann: Sie können von Ihren Vögeln: zwei Rothkehlchen und eine Lerche, doch wahrlich nicht verlangen, daß dieselben um diese Zeit flott singen sollen, wenn Sie die Wärme in dem betrf. Zimmer zwischen 10 bis 16 Grad R. schwankend halten. Diese Auskunft hätten Sie sich selber geben können. Ihre Fütterung im allgemeinen ist richtig, aber Sie haben nicht angegeben, ob Sie die vier bis sechs Mehlwürmer für alle drei Vögel oder für jeden einzelnen reichen.

Herrn O. Scherz: 1. Natürlich singen unsere Sänger: Amsel, Drossel, Grasmücken, Nachtigal u. a. auch im Winteraufenthalt, aber nicht so schön laut und anhaltend, wie bei uns in Europa, wie die Dichter sagen: zur Zeit der Liebe, also zur Vermehrungszeit. 2. Wenn Sie wünschen, daß Ihre jungen aufgefütterten Vögel gute Sänger werden sollen, so müssen Sie denselben natürlich hervorragende Vorschläger ihrer eigenen Arten geben. Aus sich selbst heraus können sie den hervorragenden, kunstvollen Gesang niemals erlernen. 3. Das Schwarzplattl hat zweifellos die Kohlmeise schon im Freien gehört. 4. Die jungen Vögel lernen in der Freiheit den Gesang stets von ihren Alten und zwar geschieht dies schon sehr früh, noch bevor sie völlig flügge werden. Wohnt in der Gegend ein hervorragender Sangesmeister irgend einer Art, so lernen von diesem alle Jungen derselben Art.

Herrn C. W. Scheuk: Geben Sie Ihrem Kanarienvogel in jedem Fall als das einzige Erfolg versprechende Heilmittel Emser Kesselbrunnen. Und da Sie denselben an sich in Amerika nicht bekommen können, so lassen Sie sich aus einer großen deutschen Stadt schleunigst Emser Salz oder Pastillen schicken, welches Sie übrigens vielleicht auch dort erhalten. Dabei darf der Vogel kein Trinkwasser bekommen, sondern ganz dünn gekochten reinen Haferschleim, täglich mehrmals schwach erwärmt, in dem Sie das Salz auflösen. Vor jeder Erkältung durch Wärmeschwankung oder Zugluft müssen Sie den Vogel sorgfältig behüten.

Herrn W. Hoffmann: Ich würde Ihnen kaum rathen, gerade bei den Nymfen nach dem Ausschlüpfen der Jungen das Männchen vom Weibchen zu trennen, weil diese so sehr aneinander hängen. Indessen es bleibt Ihnen kein andrer Weg übrig, wenn Sie wirklich beobachtet haben, daß das Weibchen die Ursache des Sterbens der Jungen gewesen. So versuchen Sie denn die Trennung des Pärchens; vielleicht haben Sie Erfolg damit.

B. Steyr: 1. Bei Ihrem Graupapagei heißt es mehr als bei jedem andern: Geduld haben. Vor allem müssen Sie sich bemühen, sein volles Vertrauen zu erlangen. Dies können Sie durch stets gleichmäßige, geduldige und liebevolle Behandlung und Beschäftigung mit ihm erreichen. Da Sie meine Bücher „Die sprechenden Papageien“ und „Der Graupapagei“ besitzen, so lesen Sie in dem Abschnitt über Zähmung und Abrichtung nach und befolgen Sie alle gegebenen Rathschläge auf's sorgfältigste. 2. Nach meiner Ueberzeugung wird Ihr Papagei, wenn er volles Zutrauen zu Ihnen gefaßt hat, ebenso in Ihrer Gegenwart sprechen, wie zu Ihrer Frau Gemahlin. Sie sollten ihn keinenfalls fortgeben, wenn er ein gesunder und gut sprechender Vogel ist. 3. Das Scharren der Papageien auf dem Käfigboden ist eine naturgemäße Eigenthümlichkeit, derer die meisten zu ihrer Gesundheit bedürfen und die Sie dem Ihrigen nicht abgewöhnen dürfen.

E. M., Berlin: 1. Bis jetzt steht es noch nicht mit Sicherheit fest, daß die Bastarde nahe verwandter Finken sich untereinander vermehren; in einzelnen Fällen sind solche Erfolge allerdings mit Bestimmtheit erzielt worden. 2. Wie können Sie inbetreff des Nistens solcher Bastarde untereinander nach der Zeit fragen: wenn überhaupt, so schreiten sie zur Fortpflanzung, wenn der Zufall günstig ist. 3. Die jungen Kanarienhähnchen vom vorigen Jahr können in diesem Jahr bereits nisten. Sie sollten sich doch das Buch „Der Kanarienvogel“ zur Belehrung anschaffen.

Dresden. Bezugnehmend auf die in der „Gefiederten Welt“ in Nr. 5 enthaltene Mittheilung erlaube ich mir, Sie zu benachrichtigen, daß am 16. Februar unter einer Betheiligung von 30 Damen und Herrn ein **Ornithologischer Verein** hier in's Leben gerufen worden ist. An jedem zweiten Dienstag im Monat findet im Kneist'schen Restauraut, Gr. Brüdergasse, eine Versammlung statt. Die für den 9. März anberaumte wird im wesentlichen der Berathung der Satzungen dienen.

Berlin. „Ornis“, Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. In der Sitzung am 22. Februar hielt der bekannte Brasilienreisende und Forscher Karl Lehl einen Vortrag über seine Reiseerinnerungen und gab ein Bild der Vogelwelt in den von ihm bereisten Gegenden Brasiliens. Mit der Schilderung seiner Abfahrt von Hamburg beginnend, besprach er alles für Naturfreunde Interessante, was die Reise selbst bot, so vor allem den Vogelmarkt in Lissabon und in Santa Cruz auf Teneriffa; da in beiden Häfen das Schiff längre Zeit anlegte, hatte er hinreichend Zeit, Beobachtungen zu machen. Auf dem Vogelmarkt (Mercado) in Lissabon fand er Graupapageien, Amazonen, Kanarien gemeiner Landrasse, Holländer und Farbenkanarien, Kanarienbastarde, sowie deutsche Waldvögel (Stiglitz, Zeisig u. a.). In den Straßen der Stadt sah er vor den Fenstern hier und da Käfige mit Vögeln, und es fiel ihm mehrmals auf, daß Katzen harmlos und ruhig daneben saßen. In der Domkirche wurden zwei Raben gezeigt, die 200 Jahre alt sein sollten. Auf Teneriffa suchte Herr Lehl vergebens Kanarienwildlinge in der Freiheit zu sehen, dagegen traf er sie bei Vogelhändlern, die hohe Preise dafür forderten. Außerdem bot der Vogelmarkt Amazonen, Kakadus, Kanarien gemeiner Landrasse, belgische Kanarien, Bastarde und deutsche Singvögel; alle Vögel standen dreifach höher im Preise als bei uns. Hier, wie in Portugal, machte Herr Lehl die Erfahrung, daß die Liebhaberei für Bastarde, sowie für Farben- und Gestaltkanarien außerordentlich weit verbreitet ist. — In Pernambuco betrat der Reisende zuerst den Boden Brasiliens. Dort bot der Vogelmarkt vorzugsweise Rothbugamazonen, Araras, verschiedene Sittiche, Kardinäle, Safranfinken, Tangaren, Blaukappenheher und Jakuhühner. Der nächste Hafen, in dem das Schiff anlegte, war Bahia. Dort kamen schon eine größre Anzahl Bote dem Schiff entgegen, auf denen einige hundert Papageien, Tangaren u. a. ausgeboten wurden. Der Thiermarkt ist sehr ansehnlich; man sieht alle Arten der im Handel gangbaren dort heimischen

Vögel, namentlich Araras und andere Papageien, sowie Tangaren. Bei den Vogelhändlern fand der Reisende besonders Safransinken und Kardinäle, die meist in kleinen Käfigen auf Bodenkammern schlecht gehalten wurden; in einer solchen Kammer fand er auch einen Glockenvogel. Auf dem Thiermarkt in Rio de Janeiro traf er außer allen bekannten brasilischen Vögeln auch viele afrikanische, asiatische und australische Arten, die der Weltverkehr hierher verschlagen hatte.

Von Itajahy aus ging Herr Lehl in's Innere nach Blumenau im Stat Santa Catharina. Die dortige Thierwelt kann man in drei Gruppen scheiden: die Küstenfauna am Meer, die Waldfauna im Thal und die Hochlandfauna auf den Bergen. Vögel aller drei Gruppen findet man zeitweise im Thal vereint, die der Küste kommen dorthin bei eintretendem Sturm, die des Gebirges werden durch Nahrungsmangel hinabgetrieben. Von letzteren bleiben indessen viele auf den Bergen, so besonders die Spechte, die nur dort die von ihnen begehrten Termiten finden, ferner der Königsgeier u. a. Die Küstenfauna konnte der Reisende wenig beobachten. Er sah hauptsächlich Möven auf angeschwemmten toten Walen, ebenso die bekannten Aasgeier, Urubus genannt, die der Vertilgung allen Unraths wegen in Brasilien sehr beliebt und gesetzlich geschützt sind, ferner die niedlichen Steinwälzer (die bekanntlich in allen Erdtheilen außer Australien heimisch sind), Seeschwalben, Scharben, Taucherenten, Reiher in vielen Arten, ebenso Spechte, Raubvögel und Tangaren. Im Urwald beobachtete Herr Lehl hauptsächlich Kolibris in vielen Arten, darunter solche, die noch nicht die Größe eines Maikäfers erreichten. Von ihren winzigen allerliebsten Nestern zeigte er eine Anzahl vor. Charaktervögel waren dort auch die Tukane in mehreren Arten, ebenso der schwefelgelbe Tyrann (Tyrannus sulfuratus, *L.*), den Herr Lehl zu käfigen suchte. Die Alten gewöhnten sich schwer ein und hielten sich nur bei Fütterung mit Fleisch; Junge ließen sich leicht mit Drosselfutter, unter Zugabe von Fleisch, großziehen und wurden später völlig fingerzahm. Interessant war die Beobachtung, daß bei einigen von ihnen, die mit Maniokmehl gefüttert wurden, die gelben Stellen des Gefieders sich weiß färbten und dies Weiß auch nach der Mauser behielten. Der schwefelgelbe Tyrann baut ein kugeliges Nest, welches vier bis fünf Eier enthält; wird die erste Brut durch Wasser oder Feinde vernichtet, so schreitet das Par zu einer zweiten und macht so unter Umständen vier Bruten. — Sehr häufig ist in diesem Gebiet der Madenfresser, Anú genannt (Crotophaga ani, *L.*). Er kommt in kleinen Flügen vor und macht sich nützlich, indem er die Zecken vom Vieh abliest und viele Heuschrecken frißt. Das Nest enthält sechs bis acht Eier, die von blauer Farbe und mit einer weißen Kalkschicht umhüllt sind. Drei bis vier Tage alte Junge hielten sich bei Darreichung von Drosselfutter vier bis fünf Wochen, dann gingen sie ein. — Eingehend beschäftigte sich Herr Lehl mit dem Blumenausittich (Psittacus tirica, *Gm.*). Er hielt von diesen anmuthigen Papageien 600 Stück, von denen er 400 nach Europa brachte; nach seinen Erfahrungen werden Vögel dieser Art leicht zahm und lernen auch leicht sprechen. Unter den Tirikasittichen sah er interessante Abarten, so bei einem Bekannten einen Albino, der ganz zitrongelb war, mit rothen Augen, und sich mehrere Jahre im Käfig hielt. Ein andrer hatte gewelltes Gefieder, einer gelbe Flügel, wobei Herr Lehl ausdrücklich betonte, daß eine Verwechslung mit dem gelbflügeligen Sittich (P. xanthopterus, *Gm.*) ausgeschlossen sei. [Auf die in neuerer Zeit in Europa mit Erfolg unternommenen Einbürgerungsversuche Bezug nehmend, bemerkte Herr Lehl, daß vor Jahren in seiner Vaterstadt Stralsund einige Tirikasittiche entflogen seien, sich den Winter über gut gehalten, von Pappelknospen ernährt und in Starkästen übernachtet hätten und später verschwunden seien]. — Häufig ist dort auf Landstraßen und in Gärten der Morgenfink (Fringilla matutina, *Lcht.*). Er schreitet in dem Zeitraum von Oktober bis Januar viermal zur Brut. Das Nest, welches drei bis fünf Eier enthält, steht auf dem Erdboden und ist den Nachstellungen vieler Feinde ausgesetzt (daher erklären sich die vielen Bruten). In den Nestern findet man oft Junge des Kuhstars, selbst zwei bis drei in einem, welche die eigenen Jungen des Morgenfink verdrängen, bzl. so benachtheiligen, daß sie eingehen. Auch haben die Jungen oft Maden (von Dasselfliegen?) unter der Haut, die ihnen indessen nichts schaden (?). Jung aufgefütterte Morgenfinken starben bald, alt eingefangene hielten sich gut und ließen, wie in der Freiheit, ihren Gesang morgens und abends fleißig erschallen. Von dreißig Stück, die Lehl von Brasilien mitnahm, kamen fünfzehn glücklich in Hamburg an. Der Seidenkuhstar (Sturnus bonariensis, *Bodd.*) vermehrt sich bekanntlich in der Weise unsres Kukuks; er legt ein bis zwei Eier in die Nester der verschiedensten Vogelarten. Seine Nahrung besteht in Insekten, Früchten und kleinen Sämereien. Die rothbäuchige Drossel (Turdus rufiventris, *Vll.*) ist ein guter Sänger; man trifft sie besonders in Orangenbäumen und Hecken. Das Nest gleicht dem unserer Drosseln und enthält vier bis fünf Eier. Aufgefütterte Junge starben bald, Alteingefangene nach einiger Zeit. Herrn Lehl gelang es leider nicht, zweckmäßiges Futter für diese Vögel zu besorgen. Frank's Drossel (T. leucomelas, *Vll.* s. T. amaurochalinus, *Cb.*) gleicht der vorigen völlig in der Lebensweise und ist nur dadurch abweichend, daß sie ihr Nest mit Lehm ausschmiert. Der brasilische Zaunkönig (Troglodytes platensis, *aut.*) läßt von früh bis spät seinen Gesang hören, der mit dem Lied unsres heimischen Zaunkönigs große Aehnlichkeit hat. Er baut sein Nest, wie ein Sperling, unter Dachziegeln und polstert es mit Federn aus. Junge aufzuziehen, gelang nicht; sie bekamen gelähmte Füße und gingen bald ein. Eisvögel gibt es dort in vielen und mannigfach verschiedenen Arten, von Finkengröße (ein solches Stück legte der Vortragende vor) bis zur Größe unsres Eisvogels und darüber. Doch ist kein einziger so schön gefärbt, wie unsre heimische Art (Alcedo ispida, *L.*). Wie letztre bohren sie Löcher in die Böschungen der Ufer, 1 m über dem Wasser, in denen sie nisten. Das Gelege besteht meist in drei Eiern. Die Jungen sind unansehnlich, sie werden mit kleinen Krebsen großgefüttert, während die Nahrung der Alten vorzugsweise in Fischen, bis zur Länge von 6 bis 8 Zoll besteht. Junge Vögel, die Herr Lehl aufgefüttert hatte und nach Europa bringen wollte, gingen unterwegs auf See ein, infolge Mangels an kleinen Fischen. — Sehr zahlreich an Art und Kopfzahl waren die Sumpfvögel vertreten. Eingehend besprach Herr Lehl die hübsche kleine Schwarzschwanzralle (Rallus nigricans, *Vll.*), da er junge Vögel dieser Art dort längre Zeit gehalten hat. Diese Rallen ernähren sich nicht allein von Wasserinsekten u. dgl., sondern auch von Sämereien; sie werden in den Maispflanzungen schädlich, indem sie die frischen Keime der Maiskolben auszupfen. Sie bauen ein Nest aus Zweigen, das drei bis vier (?) blaue, braun gefleckte Eier enthält. Junge zeigen schwarzen Schnabel und schwarze Füße, während die Alten grünen Schnabel und rothe Füße haben. — Ueberall häufig ist der allbekannte, dort die Stelle unsres Sperlings vertretende Safranfink (Fringilla brasiliensis, *Gm.*). Er macht vier bis fünf Bruten im Jahr, baut unter Dachziegeln ein großes Nest und legt drei bis vier Eier. Die Jungen sind schwer aufzufüttern, Alte lassen sich dagegen mit Kanariensamen und geschrotetem Mais leicht eingewöhnen. —

(Schluß folgt).

Berichtigung und Erklärung.

Soeben werde ich durch die Liebenswürdigkeit eines jungen Ornithologen darauf aufmerksam gemacht, daß in der „Gefiederten Welt" ein „arger Irrthum" nicht nur vorgekommen, sondern noch immer nicht berichtigt sei. Hiermit hat es nun folgendes Bewenden: In Nr. 50 v. J. war das Bild „Wachtelweibchen mit Nest und Eiern" gebracht worden und zwar mit der fälschlichen Unterschrift und auch mit dem beschreibenden Text „Rebhuhn (Henne mit Nest und Ei)". Dies war dadurch geschehen, daß in der Druckerei die Klischees verwechselt worden. Als ich darauf aufmerksam gemacht wurde, schob ich die Berichtigung von folgenden Gesichtspunkten aus auf. Inanbetracht dessen, daß einem alten, reich erfahrenen Redakteur nichts mehr verhaßt ist, als das nothgedrungene Zugeständniß eines Irrthums, der bei mir in den ganzen 25 Jahren wol kaum einmal vorgekommen ist, beschloß ich die Berichtigung beiläufig zu bringen, wenn wir das Bild des wirklichen Rebhuhnweibchens mit Nest geben würden. Dies hat sich verzögert und dadurch auch jene Berichtigung, die indessen über kurz oder lang gekommen wäre. Jetzt, auf den so dringenden Wunsch erkläre ich also für Jeden, der es sich nicht selber gesagt hat, daß der S. 395 v. J. abgebildete Vogel nicht das einheimische Rebhuhn, sondern die Wachtel (Coturnix communis, *Bonnat.*) mit Nest und Eiern vorstellt. Das Bild des Rebhuhns soll natürlich demnächst gebracht werden. Dr. K. R

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 10. Magdeburg, den 11. März 1897. XXVI. Jahrg.

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

II. Ueber die eigentliche innere Einrichtung einer Vogelstube für fremdländische Vögel.

Man muß sich da zunächst zwei Hauptfragen, bzl. zwei Unterfragen vorlegen; nämlich: soll die Vogelstube hauptsächlich zur Unterhaltung, Beobachtung und Belehrung dienen, oder soll sie vorwiegend zur Züchtung ihrer Insassen bestimmt sein; und sodann inbetreff der Unterfragen: soll sie mehr für körnerfressende oder mehr für weichfutterfressende Vögel eingerichtet werden. Um diese vier Punkte wird es sich im allgemeinen bei der innern Ausstattung einer Vogelstube handeln. Im Großen und Ganzen ist sie in allen Fällen die gleiche; allein im erstern Fall der Hauptfrage kann sie neben aller Zweckmäßigkeit mehr dem Geschmack und den besonderen Wünschen des Vogelfreunds auf einen gefälligen äußern Eindruck Rechnung tragen; daher kann sie dicht und reichlich mit allerlei Gezweig und Sonstigem, auch nicht unbedingt Nöthigem ausgestattet sein. Dagegen ist es im zweiten Fall empfehlenswerther, mehr vom Standpunkt des Praktischen und Nützlichen auszugehen und die Vogelstube weit lichter einzurichten, um überall hin, namentlich zu allen Nestern, auch zu den von den Vögeln irgendwo freistehend und versteckt errichteten, unschwer hingelangen zu können; alles nicht unbedingt Nöthige ist daher besser wegzulassen. Und im Hinblick auf die Unterfragen ist im ersten Fall bei der innern Einrichtung mehr den oberen Theilen des gegebnen Raums die Aufmerksamkeit zuzuwenden, weil die meisten Körnerfresser verhältnißmäßig nur wenig nach dem Erdboden herabkommen; im zweiten Fall aber müßten wir mehr auf die zweckmäßige Einrichtung am Boden, als dem Aufenthaltsort vieler Insektenfresser in der freien Natur mehr entsprechend, Bedacht nehmen.

Da meine Erfahrungen in der Vogelhaltung und Vogelzüchtung während einer langen Reihe von Jahren in der Hauptsache doch nur die Beobachtungen und Wahrnehmungen umfassen, die ich an den körnerfressenden fremdländischen Vögeln machte, so sei es mir gestattet, nur dieser Seite unsrer Liebhaberei mich jetzt im besondern zuzuwenden, die andre Seite derselben aber der freundlichen Besprechung darin mehr erfahrener Vogelfreunde zu überlassen.

Nehmen wir also an, daß uns die Errichtung einer Vogelstube für fremdländische Samenfresser in erster Linie zum Vergnügen und zur Belehrung dienen soll, so können wir uns die innere Einrichtung derselben etwa folgendermaßen denken. Ich muß hier einschalten, daß es mir fern liegt, dafür etwa eine allgemein giltige Regel aufstellen zu wollen, weil dies einfach den verschiedenen Ansprüchen und Absichten der betreffenden Vogelwirthe oder den jeweiligen Umständen zuwiderlaufen müßte. So werde ich mich denn darauf beschränken, anzugeben, wie ich selbst bisher die eine meiner beiden Vogelstuben für freien Flug einzurichten pflegte. Vonvornherein liebe ich es nicht, weil störend und einen gefälligen Anblick sehr beeinträchtigend, in einer für freien Flug bestimmten Vogelstube noch allerlei Käfige und sonstige größere und

kleinere Abtheilungen anzubringen. Dies bedingt allerdings bei einer größern Anzahl von Vögeln noch eine zweite Vogelstube, besonders wenn dabei auch Züchtung betrieben wird, zur Unterbringung der Nachzucht, die ohne Ausnahme, nachdem sie selbständig geworden, von den Zuchtparen getrennt werden muß, aber auch von allen solchen Vögeln, die aus irgendwelcher Ursache wieder eingefangen und abgesondert in Käfigen gehalten werden müssen, oder solchen, die man überhaupt nicht freifliegend halten will, und deren sammelt sich mit der Zeit in der Regel eine stattliche Zahl an. Sie alle kommen am besten in die andre Vogelstube, in der man dann auch mit Vortheil die Zucht im Einzelkäfig, zu der sich manche Arten besser eignen, betreiben kann. Zumeist hatte ich auch diese Stube noch in ihrem vordern Raum zum freien Umherfliegen einzelner bevorzugter Arten oder Zuchtpare eingerichtet. Das Hauptinteresse blieb aber stets der erstern zugewendet, wo nach jedesmaliger Neueinrichtung derselben, wenigstens in den ersten Monaten, den Beschauer der Zauber eines Stückchens Natur in der Häuslichkeit anheimelnd umfing; dies näher zu veranschaulichen, soll im Nachstehenden versucht werden.

Der nach Osten gerichtete Flugraum meiner Vögel, in den der ihnen so unentbehrliche Sonnenschein von März bis Oktober und namentlich zur Sommerszeit bis in den fernsten Winkel alles überfluthend gelangen konnte, bot bei einer Höhe von $3_{/5}$ m, einer Tiefe von $4_{/5}$ m und einer Breite von $3_{/5}$ m die Möglichkeit, einer stattlichen Vogelschar ein freundliches Heim darin zu begründen. Ein hohes, breites Fenster erhellte den ganzen Raum überall hin bis zur Rückwand, und seine Lage nach dem Garten hinaus gewährte seinen Bewohnern einen weiten Blick in's Freie. In der Mitte der einen Längswand vermittelte eine mit Drahtgitter versehene Thür den Eintritt aus der nebenliegenden andern Vogelstube. An der dieser gegenüber befindlichen Längswand erhoben sich vom Fenster bis zur Hinterwand in meterweiten Abständen drei große, vom Boden bis zur Decke reichende Tannenbäume, während in den vier Zwischenräumen noch je ein großer, etwa zwei bis drei Meter hoher, einen viertel bis einen halben Meter im Durchmesser fassender Weidenstamm, nebst noch mehreren kleinen Tannenbäumchen aufgestellt waren. Um die Nadeln der Tannen möglichst lange am Stamm zu erhalten, hatte ich sie in mit Wasser gefüllte verdeckte Gefäße gesetzt. Die Weidenstämme, mit natürlicher Borke und Mos bekleidet, waren zu den darin schon vorhandenen natürlichen oder von Spechten herrührenden Höhlungen von mir in verschiedenster Weise noch mit einer Menge künstlicher versehen worden. Von halber Stubenhöhe an bis zur Decke hinauf brachte ich sodann in dichter Abwechslung verschiedene Gruppen von kleinen Bäumchen und Sträuchern an; so sah man hier die feinen hängenden Zweige der Birke und Sauerkirsche, dort die grünen und rothen schlanken Gerten und Zweige von Weiden, an andrer Stelle wieder das dichte Strauchwerk der Himbere oder das verworrene Geäst von Eiche und Buche. Am Boden dagegen, vor und zwischen den Tannenbäumen, zog sich in der ganzen Länge der Wand dichtes Schilf und Rohr hin, das sich im Schmuck seiner Rohrfahnen besonders hübsch hervorhob. Alle weiter ausgreifenden Zweige wurden sodann bis etwa in zwei Drittel Höhe der Stube bis auf einen Meter Breite, von der Wand aus gerechnet, zurückgeschnitten, um einen genügend freien Flugraum längs der Mitte der Vogelstube zu gewinnen. Und um dem Schilf ordentlichen Halt zu geben, befestigte ich etwa einen halben Meter über dem Fußboden in wagerechter Lage weitmaschiges Drahtgeflecht und stellte erstres in die Maschen hinein. Mit dieser Einrichtung verfolgte ich gleichzeitig den Zweck, bei etwaigen Streitigkeiten zwischen nistenden hühnerartigen Vögeln sie je nach den Umständen durch Davorstellen von bereit gehaltner Drahtscheidewand auf einen bestimmten Raum abtrennen zu können. Außerdem besaß sie den Vortheil, die von den Vögeln so massenhaft verschleppten Nestbaustoffe nicht auf den Boden hinter den Bäumchen, bzl. Zweigen fallen zu lassen, von wo sie so schwer zu entfernen sind, wo sie aber den sich dort häufig aufhaltenden Hühnchen und Wachteln so leicht hinderlich werden können. In ähnlicher Weise wurde auch die Fläche zwischen Fenster und Thür der andern Längswand hergerichtet.

(Fortsetzung folgt).

Unser Grassittich (Psittacus tirica, *Gm.*).

Von Friedrich Alberti.

„Tim" nenne ich einen kleinen Vogel dieser Art, welcher mir im vergangnen Sommer von einem Schiffsmaler geschenkt wurde.

Diese Sittiche, zehn Köpfe stark, von einem Heizer mitgebracht, starben schon in Antwerpen bis auf diesen einen Vogel; meiner Meinung nach nur infolge schlechter Ernährung, sowie schlechter Behandlung, da ich selbst Augenzeuge im Kesselraum verschiedener Schiffe war, wie nach jungen, schreienden Papageien mit Holzpantoffeln und Kohlenstücken geworfen wurde, oder manche Heizer in ihrer Wuth den armen Vogel direkt an die Wand warfen.

Als ich „Tim" bekam, hatte ihn der Maler schon drei Tage in Besitz; er war aber bei diesem so schwach und elend geworden, daß er nicht mehr auf seinen Füßen stehen konnte, sondern auf einer Seite wie tot lag, schwer athmete, am ganzen Körper zitterte, die Augen geschlossen und einen scharf hervortretenden Brustknochen hatte, zu meinem Erstaunen 25 Gramm wog (wogegen er heute schon 85 Gramm wiegt), schmutzig und ruppig aussah — kurz gesagt, an dem Vogel war nichts wie Haut und Knochen. Hätte ich nicht Mitleid gehabt und ihn genommen, so wäre der Sittich einfach in's Wasser geworfen worden. —

Ein Blick in den Käfig überzeugte mich auch noch, wie es mit der Ernährung stand. Der Papagei war durch die Unwissenheit dieses Menschen dem Verhungern preisgegeben, denn ich konnte beim besten Willen im Futternapf nichts andres als Rübsamen und harten, großkörnigen Pferdezahnmais entdecken.

Auf meine Frage: „Warum füttern Sie nicht Hanf, Hirse und Kanariensamen?", bekam ich die Antwort: „Datt hebb ick nich weten!"

Wir packten den Papagei zu Hause in erwärmte Watte, gossen ihm einige Tropfen Portwein in den Hals, setzten ihn in einen Korb, diesen auf einen Eimer mit heißem Wasser (da ein Dampfbad meiner Meinung nach für Alles gut ist), in den Korb dagegen, unmittelbar vor des Vogels Kopf, ein Näpfchen mit geweichter Semmel.

Nach zwei Stunden, in denen er noch drei Dampfbäder erhielt, sah der Sittich schon bedeutend besser aus: seine Augen waren offen, wenn auch noch trübe; das Zittern hatte nachgelassen und sein Athem ging langsamer; außerdem hatte er beinahe das ganze Stückchen Semmel verzehrt. Als wir mit ihm sprachen, wollte er nicht mehr im Korb bleiben, machte Anstalten zu gehen, seine Kräfte aber reichten dazu noch nicht.

Gefleckter Grundröthel (Fringilla [Pipilo] maculata, *Sws.*).
Orangeschnäbliger Papageifink (Coccothraustes [Saltator] aurantiirostris, *Scl.*).
Beide in $^2/_3$ der natürlichen Größe.

Jetzt, da wir Hoffnung hatten, den armen Vogel durchzubringen, war unsre Freude umso größer, weil wir uns schon lange einen so kleinen Papagei wünschten, dieses aber bisher zu kostspielig war, da uns in einer hiesigen Handlung 35 Mk. für das Par, welche aber lange nicht so zahm und zutraulich waren, wie unser „Tim" jetzt ist, abverlangt wurden.

Als wir des Vogels Befinden solche Fortschritte machen sahen, erhielt er von jetzt an je eine ganz kleine Gabe von Hanf, Silberhirse und Kanariensamen. Er kostete, fraß aber noch nichts davon; vielleicht, weil er noch vom Brot gesättigt, oder auch noch zu schwach zum Hülsen der Körner war.

Am andern Morgen aber hatte sich der ganze Zustand des Sittichs schon bedeutend gebessert: er konnte wieder gehen, mußte allerdings bei jedem Schritt mit dem Schnabel nachhelfen. Von seinem Körnerfutter verzehrte er nur Hanf nebst Hirse. Kanariensamen rührt er bis heute nicht an, trotzdem ich letztern auch aus erster Hand und stets frisch erhalte.

In einigen Tagen hatte der Vogel wieder seine ganze Kraft erlangt, badete sich täglich in warmem Wasser, putzte und glättete seine Federn, kletterte fleißig herum und wurde in kurzer Zeit so zahm, daß er sowol auf unsern, als auch fremder Leute Finger klettert, wenn man sagt: „Tim, komm her!" Ferner läßt er sich das Köpfchen krauen, sich dabei aufpustend, von Jedem streicheln, frißt Jedermann aus dem Mund, küßt und weint ganz genau so, wie unsere grünen Sprecher „Lora" und „Lottchen", natürlich mit zarterer Stimme. Er ist überhaupt ein lieber, treuer Stubengenosse geworden.

Da er in keinem Käfig sein will, habe ich ihm auf einem Brett, an der Küchenwand hängend, ein Klettergerüst mit Sitzstangen angebracht, worauf er den ganzen Tag, mit Ausnahme seiner Ruhepausen, in voller Bewegung ist.

(Schluß folgt).

Eine sprechende Amsel (Turdus merula, *L.*).

Altmeister Bechstein sagte von der Amsel oder Schwarzdrossel: „Ihr Gedächtniß ist so gut, daß sie mehrere Lieder und Arien ohne Anstoß pfeifen lernt, ja sogar Worte nachzusprechen vermag". Dieser

Ausspruch hat indessen seit jener Zeit (1812) keine Bestätigung erfahren. Während die Vogelliebhaberei in allen ihren Zweigen einen glänzenden Aufschwung nahm und während die Fähigkeit, menschliche Worte nachzusprechen, bei vielen Vögeln nachgewiesen wurde, selbst solchen, bei denen man es anfangs für unmöglich hielt (z. B. Kanarienvogel) — konnte von einer sprechenden Amsel niemals berichtet werden und Bechstein's Angabe gerieth in Vergessenheit.

Vor einigen Tagen nun hatten die Herren cand. zool. et med. vet. Robert Hintze und Karl Schulz, von denen der Erstre den Lesern der „Gefiederten Welt" durch mehrere interessante Artikel wohlbekannt ist, die Liebenswürdigkeit, mir mitzutheilen, daß in ihrem Haus eine Arbeiterfrau wohne, die beiläufig erzählte, sie habe eine Drossel, welche Lieder pfeife und spreche. Auf den geäußerten Zweifel an letzterm erklärte die Frau ausdrücklich, daß der Vogel allerdings einige menschliche Worte zu Zeiten hören lasse. Daraufhin gingen die beiden Herren in die Wohnung der Frau und hatten nach mehrmaliger Abhörung auch wirklich Gelegenheit, zu vernehmen, daß der Vogel, eine Amsel, deutlich die Worte: „Richard" und „Ruhig, ruhig" sprach. Nach diesem Zeugniß ist also die Thatsache „Sprachbegabte Amsel" über jeden Zweifel erhaben, da bei den beiden Herren, die wissenschaftlich gebildete Männer sind und der Sache durchaus vorsichtig gegenübertraten, eine Einwirkung der Phantasie ausgeschlossen ist.

Die Amsel kam ganz jung in den Besitz der Leute und ist jetzt zwei Jahre alt. Sie läuft meist frei in Stube und Küche umher (ihr Käfig steht stets offen), ist völlig fingerzahm und gegen jeden Menschen sehr zutraulich. Sie pfeift mehrere Melodien, besonders gut durch: „Blau ist das Blümelein". Ihr Liebling ist der kleine Knabe Richard, der sie oft mit ihren liebsten Leckerbissen, Mehlwürmern, füttert; ihn begrüßt sie jedesmal lebhaft, wenn er aus der Schule kommt, und läßt dann alles hören, was sie weiß. Seinen Namen, mit dem er von der Mutter gerufen wurde, lernte sie zuerst, und im Anschluß daran die Worte: „Na, hörst Du nicht". In derselben Weise lernte sie das Wort „Mutter". Außerdem spricht sie noch: „Bist verrückt?"; diese Worte, nebst vielen ärgerlichen Naturlauten, läßt sie hören, wenn Kaffe gemahlen wird, beim Geräusch der Nähmaschine und anderen ihr unangenehmen Tönen. Diese Angaben der einfachen Frau, welche natürlich garnicht wußte, daß ihr Vogel eine Seltenheit sei, machen einen durchaus glaubwürdigen Eindruck. Sie erzählte noch, daß der Vogel die Liedermelodien, die er so schön pfeife, von einem pensionirten Beamten gelernt habe, der ihn eine zeitlang bei sich hatte und ihn für sehr begabt erklärte.

Den Namen der Besitzerin des Vogels, welchen ich selbst sah, doch leider nicht sprechen hörte, da er augenscheinlich schlechter Laune war, möchte ich vorläufig aus besonderen Gründen noch nicht nennen. Hoffentlich gelingt es mir, den Vogel für die diesjährige Ausstellung des Vereins „Ornis" in den Tagen vom 22. bis 27. Mai zu gewinnen, und dann werden voraussichtlich viele Vogelfreunde Gelegenheit haben, ihn zu sehen und zu hören. — Karl Ruß.

Soeben theilt mir Herr Meusel noch mit, daß er selbst einst eine Amsel besessen, die deutlich sprach: „Was willst Du?"

Berichte aus den Vogelstuben.

(Züchtungs- und Gesangs-Angaben u. a. m.).

I.

. . . Am Sonnabend, den 14. Februar, früh hat mein mehrjähriger Buchfink dreimal seinen schönen Schlag hören lassen, das erstemal, seitdem ich ihn besitze (Herbst vorigen Jahrs). Er ist mit fünfzehn anderen Finken in dem Flugbauer. Ferner singen in demselben täglich: ein gänzlich zahmer, $3^1/_2$jähriger Hänfling, ein Stieglitz und ein Zeisig. Der Hänfling ist ein von mir aufgepäppelter Vogel, der seinen aus sich selbst gelernten schönen flötenden Gesang auf Wunsch mir entgegenschmettert, unter drolligem Kopfnicken und Flügelschlagen. Ihn will ich neben den übrigen genannten Finkenvögeln jetzt, d. h. April und Mai, zur Bastardzucht verwenden. Mit dem Buchfink will ich jedoch eine reine Zucht versuchen.

Julius Henniger.

II.

Wol alle Züchter klagen darüber, daß bei der geringsten Störung die Zebrafinken Nest, Eier und sogar die Jungen verlassen. Es wird Sie gewiß sehr interessiren, wie ich es nun anfange, meine Zebrafinken zu zwingen, das verlaßne Nest wieder baldigst aufzusuchen und selbst eine häufige Besichtigung desselben zuzulassen.

In einem guten, geräumigen Käfig halte ich immer nur ein Zuchtpärchen. Der Käfig ist vor dem Nestbau mit drei Nistkästen (zwei Harzer Nistkästen und ein Harzer Bauer), welche von außen anhängen und lose, doch ganz voll mit zartem Heu gefüllt sind, ausgestattet. Bald, nach einigen Tagen, wird das Pärchen thätig. Sie höhlen und wölben sich einen wagerechten Gang bis zur hintern Wand des Nistkastens. Dort wird die eigentliche Nestmulde angelegt. Ist dies geschehen, so gebe ich recht viele Federn in den Käfig, zur Auspolsterung des Nests. Bald ist dies soweit fertig und das Eierlegen des Weibchens beginnt.

Bei mir kam es nun vor, daß die Vögel das erste fertige Nest trotz aller Vorsicht verließen und bald ein zweites gebaut hatten. Vielleicht durch Störung (mein Papagei hatte einen Spaziergang in meiner Vogelstube unternommen) wurde auch dieses verlassen, welches bei der Besichtigung als Inhalt schon zwei Eier aufwies. Ebenso erging es mit dem dritten Nest mit demselben Inhalt. Nun war aber auch meine Geduld zu Ende. Ich entfernte die beiden ersten, alten Nester, um die Vögel zu zwingen, zur Nachtruhe ihr zuletzt

verlaßnes Nest wieder aufzusuchen. Und siehe da, es gelang. Die Vögelchen nahmen zu meiner größten Freude ihr verlaßnes Nest wieder in Besitz, und als ich es zwei Tage später vom Käfig nahm und besichtigte, lag sogar ein drittes und am nächsten Tag ein viertes Ei im Nest. Ich habe das Nest nun an jedem dritten oder vierten Tag untersucht und doch alle vier Junge groß bekommen. Also, um mich kurz noch einmal zu wiederholen: Ist das Nest fertig, dann weg mit allen Nistgelegenheiten und allen Baustoffen, und die Vögelchen werden trotz aller Störung an demselben Tag noch ihr Nest wieder aufsuchen. Nur möchte ich noch rathen, die Untersuchung des Nests nur in der Dämmerung vorzunehmen, damit die Vögel gezwungen sind, ihr warmes Lager zur Nacht wieder aufzusuchen.

Ein zweites Pärchen hat bei mir sechs Eier im Nest und läßt eine Untersuchung seiner Wohnung gern geschehen.

W. Horstmann, Lehrer.

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Zunächst gingen wir unter Führung des Unteroffiziers quer durch die Sandwüste nach dem alten Bett des Amu-Darja, welches jetzt aus einer zusammenhängenden Reihe tief gelegener und zum Theil recht umfangreicher Tümpel bestand, deren Hänge mit dornigem Gestrüpp überkleidet waren. Dieser Marsch durch die Wüste hatte für mich trotz seiner Beschwerlichkeit unendliche Reize. Denn gerade jetzt, ausgangs April, war ja für das Studium thierischer und pflanzlicher Lebensäußerungen in der Wüste die denkbar günstigste Zeit, während später im Sommer unter dem glühenden Hauch der südlichen Sonne alles Leben dort verdorrt und abstirbt. Freilich breiteten sich die gelben Sandhügel der Dünenketten auch jetzt unübersehbar nach allen Richtungen hin aus, aber die ihnen eigne Trostlosigkeit und Oede war wesentlich gemildert durch den verschönernden Blütenteppich einer bunten und anmuthigen Flora, in der die Zwiebelgewächse überwogen. Waren ihre leuchtenden Blüten auch nur in verhältnißmäßig großen Abständen voneinander zu finden, so genügten sie doch, um den Eindruck des Wüstenhaften zu verwischen. Auch die Hauptcharakterpflanze der transkaspischen Wüsten, der Saxaulstrauch, war hier schon zu finden. Das Schönste von allem aber waren die prachtvollen wilden Hyazinthen, deren riesenhafte Größe wir nicht genug bewundern konnten. Vögel boten sich dem suchenden Auge anfangs fast garnicht dar, desto mehr aber fesselten die mannigfaltigen Reptilien unsre Aufmerksamkeit und feuerten unsern Sammeleifer an. Sie sind hier entschieden die überwiegende Thierklasse; sie drücken derartigen Landschaften das charakteristische Gepräge auf. Bald hatten wir eine Fangweise erfunden für die reizenden kleinen Eidechsenarten, die mit senkrecht emporgestelztem, glänzend schwarz-weiß gefärbtem Schwänzchen überall vor unseren Füßen umherhuschten und sich beim Nahen einer Gefahr mit zauberhafter Schnelligkeit im Sand zu vergraben verstanden. Nun füllten sich rasch die mitgebrachten Spiritusbehälter.

In der Nähe des alten Flußufers änderte sich das Bild ziemlich plötzlich und die Reptilien traten zugunsten der Vogelwelt zurück. Aus dem den Hang bedeckenden Buschwerk schallte uns allenthalben ein rohrsängerartiger Gesang entgegen, der lebhaft an den bunten Strofenreichthum unsres Sumpfrohrsängers erinnerte. Bald erblickten wir auch die kleinen Sangeskünstler selbst, wie sie im Gezweig saßen, die Flügel herabhängen ließen und die Kehle aufbliesen; so hüpften sie immer höher in ihrem Busch, rings um den Stamm herum und jubelten dann vom höchsten Zweig aus ihre melodienreichen Lieder gar fröhlich in die Lüfte hinaus. Bisweilen jagten sich auch zwei eifersüchtige Männchen raufend durch's Gestrüpp, vergaßen aber auch dabei das Singen nicht. Einige der harmlosen Vögelchen mußten der Wissenschaft halber unter unseren Schüssen ihr Leben lassen. Gerade wie die guten Sänger in unsrer deutschen Heimat, trugen sie ein recht schlichtes Kleid, oberseits einfach graubraun, unterseits weißlich. Es war die Hypolais rama, *Sykes*, für die ich als deutsche Bezeichnung den Namen „Rohrlaubsänger" vorschlagen möchte, womit zugleich bezeichnet würde, daß der niedliche Vogel ein echtes Mittelding und Bindeglied zwischen den Rohr- und den Laubsängern, insbesondre zwischen den Hypolais- und Acrocephalus-Arten ist. Er wird deshalb von den Systematikern bald zur erstern, bald zur letztern Gattung gerechnet. Sein nächster Verwandter ist die gleichfalls noch wenig erforschte Hypolais caligata, *Gerbe*, die aber vielleicht nur subspezifisch von ihm zu sondern ist. Es herrscht über diese seltenen und schwierigen asiatischen Kleinvögel eben noch große Unklarheit, und durch die Prüfung bloßer Bälge allein lassen sich solche Fragen nicht entscheiden. Als ich den Vogel zuerst hörte und sah, war ich fest überzeugt, einen Rohrsänger vor mir zu haben. Als ich aber erlegte Stücke in der Hand hielt, gemahnte die Form ihres großen Schnabels doch wieder sehr an Hypolais. Was noch mehr für die Verwandtschaft zu letzterm spricht, sind endlich die Eier, welche den unverkennbaren Spottvögelchen-Typus tragen und von denen ich ein Gelege mit heimbrachte. Der Gesang ist vorzüglich, wird unermüdlich in lebhaft schwatzender Weise vorgetragen und noch durch mancherlei entlehnte fremde Vogelgesänge bereichert, die der kleine Künstler auf das melodischste mit seinen eigenen Strofen zu verbinden weiß. Dazwischen tauchen aber immer wieder weniger schöne knarrende Töne auf, die unverkennbar an den Teichrohrsänger erinnern. Im übrigen gibt es auch bei dieser Art, die ich in den nächsten Wochen noch vielfach zu belauschen Gelegenheit hatte, begabte und weniger begabte Vögel, insbesondre inbezug auf die Nachahmungsgabe. Manchem Meistersänger habe ich lange und mit Entzücken gelauscht, und hier in der

öden Wüste wirkt das liebliche Lied umso mächtiger und ergreifender, trotz aller seiner Schlichtheit und Bescheidenheit und obwol der Vogel über laut aufjauchzende und jubelnde oder über langgedehnte und wehmüthig klagende Strofen nicht verfügt. Jedenfalls würde auch er eine höchst schätzenswerthe und angenehme Bereicherung unserer Vogelstuben bilden, aber leider, leider ist dazu zunächst garkeine Aussicht vorhanden, denn er ist meines Wissens noch nie (oder doch nur ganz ausnahmsweise) lebend eingeführt, und der Händler, der einmal eigens nach Westasien ginge, um von dort aus neue Thier- und Vogelarten einzuführen, soll noch gefunden werden.

Beim Heruntersteigen zum Flußufer, auf dessen andrer Seite sich eine trostlos öde Salzfläche ausbreitete, scheuchten wir noch zwei Ketten Enten auf, die schnellen Flugs etwas außer Schußweite noch mehrmals an uns vorbeizogen. Durch den Gucker erkannte ich den einen Flug als Braubenten (Tadorna damiatica, *Rchw.*) und den andern als Marmelenten (Anas marmorata, *Tmm.*). Die erstre, auch Fuchs- oder Höhlenente genannt, ist bekanntlich auch an unseren Küsten eine ziemlich häufige Erscheinung, während die Marmelente sich nur ausnahmsweise einmal nach Europa verirrt. Für Transkaspien ist sie aber entschieden die häufigste Ente, denn wir sind ihr noch oftmals bei Merw und Buchara begegnet und haben sie als einzige Vertreterin ihrer Familie auf allen Steppenseen regelmäßig angetroffen. Es ist eine sehr schlicht gefärbte Ente, und auch der Erpel weist keine lebhafteren Farben in seinem Gefieder auf. Das Fleisch gibt einen trefflichen Braten ab. Während ich den Enten nachschaute, wurde ich auf einmal durch laute, weithin schallende Trompetenrufe aufgeschreckt und gewahrte zu meinem freudigen Erstaunen einen ganzen Flug Nonnenkraniche (Grus leucogeranus, *Pall.*) über mich hinwegziehen. Dies ist der stattlichste Stelzvogel, welchen ich aus freier Natur kenne, denn er übertrifft unsern Kranich an Größe noch um ein beträchtliches, und dabei ist die Hauptfarbe seines Gefieders ein schönes Weiß, das sich gar prächtig ausnimmt. Die Stimme entspricht der Größe des Vogels und gehört jedenfalls zu den gewaltigsten, packendsten, urwüchsigsten und eigenartigsten Lauten einer noch ungebändigten Natur. An den folgenden Tagen hatte ich noch mehrmals Gelegenheit, sie zu vernehmen, und jedesmal machte sie mein Herz rascher schlagen. Auch stand ich, durch dichtes Gebüsch und Rohr gedeckt, einmal dem ganzen Trupp, der auf einer Sandinsel des Amu-Darja-Betts mit unnachahmlicher Würde herumstolzirte, auf höchstens 180 Schritte gegenüber und konnte mich so recht satt sehen an den majestätischen Vögeln und ihren schönen Bewegungen. Schlau, scheu, vorsichtig und mißtrauisch sind sie, wie alle Kraniche, und es war uns leider das Glück nicht beschieden, einen der prächtigen Vögel zu erlegen, da mehrmals ein unglücklicher Zufall unsere bis zum entscheidenden Augenblick mit Erfolg gekrönten Bemühungen zu Schanden machte. Als alte Bekannte aus der fernen Heimat begrüßte ich noch die trauten Gartenrothschwänzchen (Ruticilla phoenicura, *L.*), die auf den höchsten Spitzen des Buschwerks faßen, sowie die Uferschwalben (Hirundo riparia, *L.*), die niedrig über dem Wasserspiegel hin- und herstrichen und fleißig Mücken fingen. Den Kolkraben (Corvus corax, *L.*) bekamen wir mehrmals zu Gesicht, und er schien überhaupt in dieser Gegend recht häufig zu sein. Dasselbe gilt von einem Milan (Milvus melanotis, *Tmm. et Schl.*), der trägen Flugs am andern Ufer vorbeisteuerte. Weitere Beobachtungen mußten leider abgebrochen werden, da ein Sandsturm einsetzte, der uns zu schleunigster Heimkehr zwang und für die nächsten Stunden an's Zimmer fesselte. Diese Sandstürme sind eine recht unangenehme Sache, da der feine Sand namentlich in den Augenwinkeln sich festsetzt und hier bösartige Entzündungen bewirken kann. Die vielen Blinden, Einäugigen und Augenkranken, die man allenthalben in Transkaspien antrifft, sind ein trauriger Beweis dafür. (Fortsetzung folgt).

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

In den zoologischen Garten von Berlin sind soeben drei Schwalbenwürger (Artamus, *Vll.*) gelangt. Diese interessanten Vögel, die von einigen Ornithologen zu den Schwalben, von anderen zu den Würgern, von anderen zu den Staren und wiederum von anderen zu den Pirolen gestellt worden, sind bisher nur einmal, im Jahr 1866, lebend nach Europa gebracht worden (in den zoologischen Garten von London). Wir bringen demnächst eine eingehende Schilderung dieser Gattung und der eingeführten Art.

Herrn Dr. med. Schmidt: 1. Ein gutes Heckbauer für einheimische Stiglitze und Zeisige bildet das Kanarienheckbauer von Karl Lange in St. Andreasberg a. H. und ebenso ähnliche Bauer anderer Fabrikanten, die hier annonziren, welches Sie zu billigem Preis sich schicken lassen und dann nach meinem kleinen „Vogelzucht-Buch" sich einrichten können. 2. Jedes Pärchen dieser Vögel muß aber seinen Käfig für sich haben und man darf niemals mehrere zusammensetzen. Bestellen Sie dann bei Herrn Lange die Käfige nur halb so groß wie sie für Kanarien vorgeschrieben sind und Sie werden darin gute Erfolge haben. Allenfalls könnten Sie den Versuch machen, je ein Par Stiglitze und Zeisige zusammen in einem Käfig (dann dem größern) zur Brut zu bringen.

Frau Elise Schmidt: 1. Der zeitweise eintretende und immer wiederkehrende Schnupfen bei Ihrem Papagei muß doch seine besondre Ursache haben. Geben Sie sich durch sorgfältigste Beobachtung Mühe, diese zu ergründen und abzuwenden. Jedenfalls beruht sie in einer immer neuen Erkältung durch Zugluft oder Temperaturschwankung im Zimmer. Daß Sie Natrum nitricum dep. im Trinkwasser geben, ist gut, jedoch nur als Heilmittel. Die Hauptaufgabe muß es für Sie sein, die Ursache des Leidens abzustellen. 2. Natürlich müssen Sie die von mir vorgeschriebne naturgemäße Fütterung streng durchsetzen, auch wenn Sie den Vogel dabei zeitweise, nämlich einen, selbst zwei Tage in der Woche hungern lassen. 3. Für das Darreichen von Futtergemischen stimme ich überhaupt nicht, sondern ich rathe, alle Futterstoffe, die man den Vögeln geben muß, je einzeln zu verabreichen.

Herrn Gustav Evers: 1. Sehen Sie zu, daß Sie mit irgendwelchen Vogelliebhabern in Verbindung treten, die Ihnen den Abfall aus Ihren Vogelkäfigen jeglicher Art überlassen; dazu müssen Sie dann leichte billige Samen als Abfall aus einer großen Futtersämereien-Handlung zu erlangen suchen;

schließlich kaufen Sie auch das billigste Vogelfutter von Spratt's Patent. Wenn Sie sich in dieser Weise recht bemühen, so können Sie wol dazu gelangen, in jedem Jahr billiges Futter für freilebende Vögel zu bekommen. 2. Inbetreff des Bezugs von praktischen und billigen Nistkästen wenden Sie sich an Herrn Heinrich Oetzel in Kassel, Frankfurterstr. 19.

Berlin. Die „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei in Berlin, veranstaltet in den Tagen vom 22. bis 27. Mai ihre neunte Ausstellung nebst Verlosung in den Räumen Rosenthalerstraße 36. Zu derselben gelangen a) Käfigvögel im weitesten Sinn des Worts, b) gut ausgestopfte Vögel, c) literarische Leistungen auf dem Gebiet der Vogelkunde, -Liebhaberei und -Zucht, d) Käfige und allerlei Geräthschaften, sowie sonstige Hilfsmittel, welche zur Pflege und Zucht der Vögel, sowie zum Vogelschutz in Beziehung stehen. Bei der Prämirung der auszustellenden Vögel legt der Verein besonders hohen Werth auf wohlgepflegte, schön singende einheimische und fremdländische Vögel, desgleichen auf selbst gezüchtete und seltene Vögel. Harzer Kanarien sollen diesmal der vorgeschrittenen Jahreszeit wegen nur in Verkaufsvögeln, außer Preisbewerbung, ausgestellt werden. Die Preise bestehen in jeder Abtheilung in goldenen, sowie silbernen und bronzenen Vereins-Medaillen, nebst Diplomen in unbeschränkter Zahl, auch in Ehrenpreisen, die von Privatliebhabern gestiftet worden sind. Jeder Aussteller, dessen Vögel oder Käfige u. a. prämirt worden, erhält zugleich ein Diplom, in welchem alle seine Leistungen verzeichnet sind, gleichsam als Urkunde; dagegen darf er nur in einer Abtheilung den höchsten ihm zuerkannten Preis, also nur eine silberne oder bronzene Medaille oder nur die goldene Medaille für Gesammtleistung eingehändigt erhalten. Anmeldungen zur Ausstellung, mit genauer Angabe des gewünschten Raums, müssen bis zum 12. Mai bei Dr. Karl Ruß in Berlin SW., Belle-Alliancestr. 81, erfolgen; spätere Anmeldungen können nur Berücksichtigung finden, soweit es der Raum gestattet; die Aufnahme derselben in den Katalog ist jedoch fraglich. Alle Aussteller haben ihre Vögel oder übrigen Gegenstände vom 20. Mai bis spätestens 21. Mai vormittags 11 Uhr unter Adresse: Ausstellungsdirektor E. Hinze, Rosenthalerstr. 36, postfrei einzuliefern; einheimische und fremdländische Vögel müssen bis spätestens 21. Mai abends 6 Uhr eingeliefert sein. Der Arbeits-Ausschuß entscheidet über die Zulassung der auszustellenden Vögel und anderen Gegenstände; nöthigenfalls können solche von ihm zurückgewiesen werden. Jeder Versandtkäfig u. dgl. muß deutlich den Namen und die Adresse des Absenders zeigen. Für etwaige Unglücksfälle während der Sendung oder der Ausstellung kann kein Ersatz geleistet werden; dagegen werden die ausgestellten Vögel, Käfige, Geräthschaften u. a. auf Kosten des Vereins gegen Feuersgefahr versichert. Jeder Aussteller hat daher den Werth auf dem Anmeldebogen in der betr. Abtheilung zu verzeichnen. Geschieht dies nicht, so begibt sich damit der Aussteller des Rechts, im Fall einer Beschädigung durch Feuer Ersatz zu verlangen. Jeder Aussteller hat sich inbetreff aller Anordnungen den Maßnahmen des Ausstellungs-Komitees, dessen Mitglieder durch Schleifen kenntlich sind, zu unterwerfen; vor dem Schluß der Ausstellung dürfen Vögel nur mit im Bureau ausgestellten Passir-Karten aus der Ausstellung entfernt werden. Jeder Aussteller muß seine Vögel in geeigneten Käfigen ausstellen. Den auswärtigen Ausstellern, welche nicht persönlich anwesend oder vertreten sind, werden Käfige auf ihre Kosten und Verlangen zur Verfügung gestellt, jedoch nur insoweit, als die Vögel rechtzeitig angemeldet sind. Kostenlos gefüttert und auf's beste verpflegt werden alle Vögel, deren Aussteller nicht selbst anwesend sein können. Der Verein beansprucht von allen im Ausstellungs-Lokal verkauften Vögeln und Gegenständen, für welche kein Standgeld erhoben wird, eine Provision von zehn Prozent, welche unter Vorzeigung des betreffenden Gegenstands im Bureau sofort zu zahlen ist. Für Hilfsmittel, für Naturalien und Gegenstände andrer Art, wird ein Standgeld von 3 Mk. für Mitglieder und 6 Mk. für Nichtmitglieder für den laufenden Meter berechnet. Prämirte Gegenstände dürfen vor Schluß der Ausstellung nicht entfernt werden. Um den Katalog richtig herzustellen, ist es dringend nöthig, daß die angemeldeten Vögel auch wirklich in der angegebnen Art und Anzahl zur Ausstellung gelangen. Das Preisrichter-Kollegium, welches aus acht Personen besteht, ist aus anerkannten Sachverständigen gewählt. Am Schluß der Ausstellung soll eine Verlosung von Vögeln stattfinden, welche sämmtlich auf der Ausstellung angekauft werden. Von den zur Verlosung angekauften Vögeln berechnet sich der Verein zehn Prozent. Es sollen fünftausend Lose ausgegeben werden. Der Preis eines Loses beträgt 1 Mk. Die Gewinne sollen werthvoll und zweckentsprechend sein. Lose sind von Herrn Ingenieur J. Hinze, Berlin, Hochmeisterstr. 28, und durch alle Vogel- u. a. Handlungen, die mit Plakaten gekennzeichnet sind, zu beziehen. Das Ausstellungslokal ist von morgens 9 Uhr bis abends 8 Uhr geöffnet; der Eintrittspreis beträgt 50 Pf. Lere Transportkästen u. dgl. werden nur auf besondern Wunsch unfrankirt zurückgesandt.

Wien. Die Genossenschaft der Vogelhändler und Thierausstopfer in Wien hielt Samstag, den 20. Februar d. J. in Rain's Gasthaus, Wien VIII, Lerchenfelderstraße 46, im Beisein des Reg.-Kommissärs Mag.-Sekret. Herrn Franz Altmann, ihre Generalversammlung ab. Nach Genehmigung der Jahresrechnung und des Kostenvoranschlags für das Jahr 1897 wurden Ergänzungswahlen vorgenommen. Gewählt wurden: Herr Mathias Rausch als Vorsteher, Herr Emerich Häußler als Vorsteher-Stellvertreter, sowie die Herren Hahn, Ehrmann, Findeis und Seidl als Ausschußmitglieder. Besprochen wurden dann verschiedene gewerbliche Interessen, insbesondre auch die zu ergreifenden Maßnahmen zur Bekämpfung der gegen die Vogelliebhaberei und den Handel mit Stubenvögeln gerichteten feindlichen Elemente, welche Herr Rausch als Vorsteher mit allem Nachdruck zu vertreten versprach. Hierauf wurde um 11½ Uhr Nachts die Versammlung geschlossen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Vortrag des Herrn Karl Lehl (Schluß). Pfefferfresser oder Tukane (Rhamphastus, *L.*) waren in fünf Arten vertreten, der schönste darunter der Buntschnabeltukan (R. discolor, *L.*). Sie nisten in Baumhöhlungen, das Gelege besteht aus zwei bis drei Eiern. Die Jungen werden mit Larven, Insekten und den Nestjungen anderer Vögel großgezogen. Vom Liebhaber aufgefütterte werden sehr zahm und anhänglich. Gleiches gilt von den nahe verwandten Arassaris (Pteroglossus, *Ill.*), die übrigens leicht zu fangen sind. Auch sie zeigen sich als arge Nesträuber. — Das Rosttäubchen (Columba talpacoti, *Tmm.*) ist überall häufig auf Wegen und Wiesen; es ernährt sich fast ausschließlich von Sämereien. Das Nest steht in Hecken. Junge Täubchen brachte Herr Lehl glücklich nach Europa. Sie zeigten sich durchaus verträglich. Den Sperlingspapagei (Psittacus passerinus, *L.*) trifft man besonders häufig in Bromeliengebüschen. Er nistet in Höhlungen der Bäume, war leicht zu fangen, aber schwer einzugewöhnen, zeigte sich überhaupt recht weichlich. — Der rothbürzelige Stirnvogel (Sturnus haemorrhous, *L.*) oder Kassike baut bekanntlich kunstvolle Nester, ähnlich denen der Webervögel. Herr Lehl sah selbst einen großen Baum mit etwa hundert Nestern dieser Vögel. Der Kassite ist zur Zeit der Orangenreife sehr zahlreich und zutraulich. Im Käfig wird er dort mit gekochtem Reis, Bananen und Orangen gefüttert. Ebenso verpflegt man die Tangaren. Von diesen hielt der Vortragende die Trauer-, graue, blaue und dreifarbige Tangara. Alle zeigten sich gut ausdauernd, doch während der stürmischen Seefahrt im Busen von Biscaya gingen die meisten zugrunde. Der nahe verwandte Organist (Tanagra violacea, *L.*), in Brasilien Gatturama genannt, kommt in Santa Catarina nur auf dem Durchzug vor. Er hielt sich im Käfig gut bei Fütterung mit Eierbrot, Bananen und Orangen. Auch das Spöttertalent des Organist hatte Herr Lehl zu beobachten Gelegenheit, da er Vögel dieser Art kennen lernte, die den Gesang des Kanarienvogels und Zeisigs nachahmten. Leicht eingewöhnen ließ sich auch der Pitpit oder blaugrüne Zuckervogel (Dacnis cayana, *L.*). Ein Stück brachte der Reisende wohlbehalten nach Europa hinüber und es ging in den Besitz des zoologischen Gartens von Frankfurt am Main über. — Von Papageien ist dort häufig die weinrothe Amazone (Psittacus vinaceus, *Pr. Wd.*), die in der Regel gut sprechen lernt. Die Rothbugamazone kommt in jener Gegend nicht vor, die Mülleramazone ist selten. Gemein ist dort Maximilian's Langflügelpapagei (P. Maximiliani, *Khl.*), auch Gelbschnabelpapagei genannt, ferner der braunohrige Sittich

(P. frontalis, *Vll.*) und der rothrückige Arara (P. maracana, *Vll.*), dort Maracana genannt. Andere Arara-Arten kommen nicht vor. Von Raubvögeln waren außer dem genannten Urubú häufig: Schwalbenweihen (auf dem Zug), verschiedene Sperberarten, die gewaltige Harpyie, der Haubenadler und der Truthahngeier (Cathartes aura, *L.*). Letzterer ist sehr scheu, frißt hauptsächlich Reptilien, nimmt aber in der Gefangenschaft auch Fleisch.

Der sehr interessante, durch zahlreiche gut ausgestopfte Vogelbälge erläuterte Vortrag wurde mit großem Beifall aufgenommen. Später gab der Vortragende in Beantwortung aus der Versammlung gestellter Fragen noch eine Uebersicht über die Säugethiere jener Gegend, sowie über die Eingeborenen. Herr Lehl ist übrigens, wie wir bei dieser Gelegenheit bemerken wollen, bereits zweimal längere Zeit in Brasilien gewesen und beabsichtigt, auch in diesem Jahr für kürzere, und dann später noch einigemale für längere Zeit dorthin zu gehen. Da er nicht allein ein tüchtiger Forscher, sondern auch ein praktischer Vogelwirth ist, so wird es ihm hoffentlich gelingen, noch mancherlei interessante und seltene Vögel im Lauf der Zeit nach Deutschland zu bringen. K. R.

Herrn Krankenwärter Karl Haas: 1. Sie irren darin, wenn Sie meinen, Herr Rausch hätte Sie in seiner Antwort an Herrn Müller-Kaempff in Nr. 6 d. J. S. 46 als Vogelhändler bezeichnet. Er spricht dort doch nur von einem Vogelhändler, der Ihnen gegenüber eine Aeußerung gethan hatte. Lesen Sie gefälligst nochmals nach, so werden Sie sich selbst hiervon überzeugen können. Daß eine Antwort, gleichviel seitens eines Abonnenten oder seitens der Redaktion, erst nach vierzehn Wochen erfolgt, kommt öfter vor und liegt meistens in Arbeits-, bzl. Stoffüberbürdung begründet. 2. Darin haben Sie Recht, daß jeder Liebhaber, bzl. Vogelwirth seine Erfahrungen mittheilen darf und daß dieselben als solche immer Werth haben.

Zu unserm Bilde.

In den zoologischen Garten von Berlin gelangte vor zwei Jahren ein Vogel, der von Vielen für den gemeinen Grundröthel (Fringilla [Pipilo] erythrophthalma. *L.*) gehalten wurde. Nach genauer Vergleichung im zoologischen Museum hat sich indessen ergeben, daß es der wenig verwandte kalifornische Grundröthel (F. maculata, *Sws.*) ist, also der Angehörige einer höchst seltnen Art, die nur in den siebziger Jahren vereinzelt in den Handel gelangte. Der kalifornische Grundröthel oder gefleckte Grundammersperling ist an Kopf, ganzer Oberseite und Brust glänzendschwarz; Schwingen bräunlichschwarz, die an der Außenfahne mit weißem Fleck; Schwanz schwarz, die äußersten Federn mit breitem weißem Ende; Unterkörper weiß, Seiten mit breiter gelblichrostrother Binde; untere Flügelseite weiß, untere Schwanzdecken gelblichweiß; Schnabel bräunlichschwarz; Augen roth; Füße gelblichbraun. Vom gemeinen Grundröthel unterscheidet er sich durch geringre Größe, kräftigere Füße und durch geringe Abweichungen im Gefieder: die kleinen Flügeldeckfedern haben an der Schulter auf der Außenfahne weiße Längsflecke, die ersten Schwingen sind weniger weiß, die Außenfahne an den äußersten Schwanzfedern ist dagegen reinweiß. Seine Heimat ist Südkalifornien und Mexiko bis Guatemala. Im Westen der Vereinigten Staten bis nach Britisch-Nordamerika hinein kommen drei nahe verwandte Formen vor, die von den Systematikern als Unterarten benannt und genau unterschieden worden: Pipilo maculatus arcticus (arktischer Grundröthel), P. m. megalonyx (Sporen-G.) und P. m. oregonus (Oregon-G.). Die Unterschiede zwischen diesen und dem erstgenannten sind aber so gering, daß man sie wol zusammenwerfen und sagen kann, daß das Verbreitungsgebiet des Pipilo maculatus sich von Britisch-Columbia und dem Saskatschewan bis nach Centralamerika hinein erstreckt. In der Lebensweise weicht er nicht vom gemeinen Grundröthel ab. H. Nehrling sagt in seinem hier oft genannten trefflichen Werk: „Alle Erdröthel sind echte Charaktervögel der amerikanischen Wälder und beleben diese in einer Weise, wie wenige andere Vögel. Sie sind stets munter und fröhlich und lassen ihre metallischen Töne weithin durch den Buschwald hallen. Es sind allerliebste Vögel, ohne welche das Gebüsch unserer westlichen Wälder während der schönsten Jahreszeit tot und poesielos erscheinen würde". Den Namen haben sie daher, daß sie sich vorwiegend am Erdboden aufhalten. Vom gemeinen Grundröthel sagt er: „Seinen Aufenthalt wählt er sich stets im Wald oder an dessen gebüschreichem Saum, da, wo recht viele Himber- und Bromberbüsche, Haselnußsträucher, Hartriegel und Schneeballgebüsch, Weißdorn und wilde Apfelbäume, dicht mit wildem Wein überrankt, stehen, zwischen welchen sich Stumpfen und am Boden liegende schon verfaulte Baumstämme finden und wo in der Nähe Wasser vorhanden ist, sei dies nun ein rauschender Waldbach, eine sprudelnde Quelle oder ein Teich oder Sumpf. Solche Oertlichkeiten sind sein Lieblingsaufenthalt. Aber auch im Waldesinnern selbst brauchen wir uns nicht vergebens nach ihm umzuschauen. Im schattigen Untergebüsch, in eingestreuten Dickichten, wo der Boden mit Wintergrün, Maiblümchen, Wachtelbeeren und dem herrlichen Fichtenmos auf weite Strecken hin wie mit einem weichen Teppich belegt ist, wo aber auch alte, in allen Stadien der Fäulniß am Boden liegende Baumstämme und unter dem niedern Buschwerk alte halbverfaulte Blätter in dicken Lagen sich finden, da ist der Aufenthalt unsres Erdfinken ebenfalls. Durch sein muntres, rastloses Wesen und durch sein lautes, metallisches „Tschi-wink", welches in kurzen Zwischenräumen fast unaufhörlich erklingt, macht er sich bald bemerklich. Den größten Theil seines Lebens bringt er auf und nahe dem Boden zu. Lebhaft hüpft er umher, dabei fortwährend mit dem ziemlich langen Schwanz wippend, beim Flug denselben fächerartig ausbreitend, setzt sich einen Augenblick auf einen am Boden liegenden Baumstamm oder -Stumpf, seltner in die Spitzen der Gebüsche, fast nie in die Spitzen großer Bäume, läßt dabei seinen Ruf hören und verschwindet plötzlich im dichtesten Gebüsch auf dem Boden, um sich nach einigen Augenblicken auf einer andern Stelle wieder zu zeigen. Sobald er unter den Gebüschen verschwindet, hört man das alte Laub rascheln, denn er scharrt nach Hühnerart in der Weise vieler Ammerfinken nach Nahrung in demselben umher. Er springt dabei mit beiden Füßen zugleich schnell vorwärts und ebenso schnell wieder zurück, das alte Laub hinter sich werfend. Die nun frei gewordne Stelle durchsucht er nach Würmern, Käfern, Beren und andrer ähnlicher Nahrung. Im Spätherbst und Winter frißt er übrigens vorwiegend Gras- und Unkrautsämereien. Aufgescheucht, läuft er mit großer Schnelligkeit eine Strecke weit auf dem Boden davon und taucht dann auf einem alten Baumstamm, -Stumpf oder Reisighaufen, Umschau haltend, wieder auf". Der kalifornische Grundröthel läßt einen andern Ruf hören, der große Aehnlichkeit mit dem der Katzendrossel (Turdus carolinensis, *L.*) hat. In manchen Landstrichen soll er das Untergebüsch von Eichendickichten bevorzugen. In einigen Gegenden ist er zahm und zutraulich gegen Menschen, siedelt sich in Gärten an und nistet in der Nähe der Häuser, in anderen wieder sehr scheu, hält sich im dichtesten Gebüsch auf und macht sich wenig bemerkbar. Als Stubenvogel ist der gemeine Grundröthel (über den kalifornischen liegen keine Beobachtungen vor) bei manchen Vogelwirthen recht beliebt, doch zeigt er sich oft bösartig gegen kleinere Vögel. Im Käfig neigt er leicht zur Fettsucht. Herrn Apotheker Landauer gelang die Züchtung, doch wurden die Jungen von Dolchstichtauben aus dem Nest geraubt. — Die Grundröthel oder Erdfinken (Pipilo) werden von einigen Ornithologen zu den Ammerperlingen (Zonotrichia, *Sws.*), von anderen zu den Ruderfinken (Arremon, *Vll.*) gezählt.

Zu letzteren gehört auch der orangeschnäblige Papageifink (Coccothraustes [Saltator] aurantiirostris. *Lafr.*), der nur selten und vereinzelt auf dem Vogelmarkt auftaucht. Er ist an Kopf und Kopfseiten schwarz; Rücken grau; Kehle gelb, um dieselbe, von den schwarzen Kopfseiten ausgehend, ein schwarzes Band; ein nach dem Hals hin breiter werdender Augenstreif blaßgelb; Schnabel gelb; Füße hornfarben; Augen braun. Seine Heimat ist Argentinien. Er kommt, wie seine nächsten Verwandten, in Wäldern vor und ernährt sich von Sämereien und Früchten. Im Gegensatz zu jenen soll er einen leisen, angenehmen, hänflingsartigen Gesang hören lassen. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 11. Magdeburg, den 18. März 1897. XXVI. Jahrg.

Die Vogelliebhaberei in Wien.

(Eine Ergänzung, beziehungsweise Berichtigung zum Vortrag des Herrn Emil Guttman in Nrn. 48 bis 52 v. J.).

Von Mathias Rausch.

Innerhalb des Zeitraums, während welchem ich als Mitarbeiter für die „Gefiederte Welt" thätig bin — und dies ist bereits zehn Jahre her —, hatte ich schon öfter die Absicht, den geehrten Lesern dieser Zeitschrift eine eingehende und umfassende Darstellung der Wiener Vogelliebhaberei zu geben, aber sowol der Mangel an Zeit, als auch die Erwägung, daß Aufsätze über Pflege, Wartung und Gesang der beliebtesten Stubenvögel den Lesern willkommener sein werden, als eine Plauderei, wie sie die Schilderung unsrer Vogelliebhaberei nothwendig mit sich bringt, hielten mich immer wieder davon zurück, diesen meinen Vorsatz zu verwirklichen. Nun kam mir aber Herr Emil Guttman durch seinen Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin, in diesem Thema zuvor, und mir wäre somit die während so langer Zeit beabsichtigte, aber unausgeführt gebliebne Arbeit erspart, wenn die Schilderung des Herrn Guttman die thatsächlichen Verhältnisse unsrer schönen Liebhaberei in ihrer Gesammtheit umfassen und denselben in jeder Beziehung entsprechen würde. Aber leider ist dies nach meiner Ueberzeugung keineswegs der Fall. Der Vortrag des Herrn Guttman ist vielmehr nur auf einen höchst kleinen Theil der Wiener Vogelliebhaberei beschränkt und selbst da in manchen Punkten auf Mißverständnissen beruhend, sodaß man nach meiner Ansicht aus demselben keine klare Vorstellung über unsre Liebhaberei erlangen kann.

Dies darf aber auch nicht Wunder nehmen, wenn man bedenkt, daß Herr Guttman, der bloß einige Tage in Wien weilte und daselbst auch nur mit Liebhabern, wie ich weiter unten erörtern werde, einunderselben Klasse, die über die Verbreitung der Wiener Vogelliebhaberei in ihrem ganzen Umfang selbst wol keine durchaus genaue Kenntniß haben, verkehrt hatte, in so kurzer Zeit über die hierortige Vogelliebhaberei sich nicht gründlich unterrichten konnte, nachdem doch die genaue Kenntniß bezüglich der Art und Verbreitung der Liebhaberei in einer Großstadt, wie es Wien ist, jahrelange Anwesenheit daselbst, einen ebenso langen Betrieb der eignen Liebhaberei und einen beständigen Verkehr mit den Vogelliebhabern aus allen Gesellschaftsschichten erfordert. Ich z. B. wohne seit dem Jahr 1860 ununterbrochen in Wien und seit eben dieser Zeit, also volle 36 Jahre, bin ich auch einer der eifrigsten Vogelliebhaber, habe aber trotzdem erst während der letzten Jahre mehrere der hervorragendsten Vogelliebhaber Wiens als solche kennen gelernt, obwol dieselben früher schon Jahrzehnte hindurch die Vogelliebhaberei betrieben und mir persönlich auch nicht unbekannt waren; aber das sind eben wieder Vogelfreunde, die sich in ihrer Liebhaberei gründlich unterscheiden von jenen Vogelliebhabern, deren Bekanntschaft Herr Guttman daselbst gemacht und deren Liebhaberei er in seinem Vortrag besprochen hat.

Herr Guttman wird es mir daher hoffentlich nicht verübeln, wenn ich seinen Vortrag über die Wiener Vogelliebhaberei im Nachstehenden den Verhältnissen entsprechend ergänze und überall dort, wo dessen Ausführungen nach meinen Erfahrungen auf Irrthümern beruhen, sachgemäß berichtige. Ich erfülle hierdurch nur ein Gebot der Nothwendigkeit, denn einerseits erwarten viele Leser der „Gefiederten Welt" gerade von mir

über die im Vortrag des Herrn Guttman vorkommenden Bemerkungen die erwünschten Aufklärungen, andrerseits bin ich es aber mir und den übrigen Wiener Vogelliebhabern schuldig, das verdiente Ansehen unsrer Vogelliebhaberei hochzuhalten und die Irrthümer hinsichtlich derselben zu beseitigen, in welche der Vortrag des Herrn Guttman die Leser zu versetzen geeignet war.

Ich werde nun den Ausführungen des Herrn Guttman Schritt für Schritt folgen, zuvor aber zum leichtern Verständniß der Leser unsere Vogelliebhaber, je nach der besondern Art ihrer Liebhaberei, gewissermaßen klassifiziren, weil hierdurch die Wiener Vogelliebhaberei, als Ganzes betrachtet, sogleich ihre scheinbare Einseitigkeit verlieren und ein ganz andres Gepräge annehmen wird.

Wie die Vögel selbst je nach Art und Gattung in ihrer Gesangs- und sonstigen Lebensweise mannigfaltig verschieden sind, so unterscheiden sich bekanntlich auch die Vogelliebhaber sowol in Neigung und Verständniß für diese oder jene Vogelart, als auch durch die materiellen Verhältnisse, in welchen sie leben und die stets mehr oder weniger die Wahl der Art beeinflussen. Aus dieser gewiß unleugbaren Thatsache ergibt sich aber, daß weder bei uns in Wien, noch sonst in einer Großstadt oder einem Ort eine Gesammtheit der Vogelliebhaber zu finden ist, die lediglich für eine oder mehrere ganz bestimmte Vogelarten schwärmt, da bei der Vogelliebhaberei in jedem einzelnen Fall sowol die Individualität des Liebhabers, als auch die Geldfrage eine nicht unbedeutende Rolle spielen. Hierüber mehr zu sagen, ist überflüssig, denn die obwaltenden maßgebenden Verhältnisse liegen allerorts ganz gleich, und so auch bei uns in Wien. Der bemittelte und wohlhabende Liebhaber hält sich, sofern es sich um europäische Vögel handelt, die auserlesensten Singvögel; er erwirbt für seine Liebhaberei vorzugsweise die seltensten und werthvollsten Sprosser, Nachtigalen und andere besonders gute Sänger unter den edlen Weichfuttervögeln, während der weniger bemittelte und arme Vogelfreund seine Liebhaberei auf billige Vögel beschränkt oder sich mit solchen begnügt, die er in der Umgebung seines Wohnorts durch Selbstfang erwirbt. Innerhalb der weiten Kluft, welche diese beiden Gegensätze bilden, gibt es aber noch eine Menge Abstufungen unter den Wiener Vogelliebhabern, je nach Verständniß, das sie für die verschiedenen Vogelarten besitzen, und je nach ihren materiellen Mitteln, die ihnen zur Aufwendung für die Vogelliebhaberei zu Gebote stehen.

Was aber unter den Vogelliebhabern in Wien eine Art Spezialität ist, das ist nämlich jener Theil der Vogelfreunde, die ihre Liebhaberei mehr nach Außen hin betreiben. Diese Leute beschränken ihre Liebhaberei nicht darauf, sich an ihren Vögeln während ihrer berufsfreien Stunden innerhalb der Wände ihres bescheidnen Heims zu vergnügen, sondern sie suchen mit ihren Vögeln zugleich auch die Oeffentlichkeit auf. Man findet sie insbesondre an Samstagen abends, sowie an Sonn- und Feiertagen vormittags mit Gleichgesinnten am Wirthshaustisch sitzen und hört bald diesen, bald jenen der Anwesenden in eifriger Erörterung die Gründe darlegen, weshalb der eine oder andre Vogel in gesanglicher Beziehung den übrigen gleicher Art nachstehe und Aehnliches mehr. Selbst am frühen Morgen sieht man oft manchen Arbeitsmann auf dem Gang nach der Arbeit ebenso mit dem Vogel ausgerüstet, wie abends nach des Tages Mühen auf dem Heimgang zu seiner Familie. Die Liebhaberei aller dieser Leute bleibt aber seit jeher nothgedrungen immer nur auf jene Vögel beschränkt, die ein derartiges Herumschleppen für die Dauer vertragen und sonach eine solche Art des Vogelsports auch ermöglichen. Solche Vögel aber sind: die Buch- oder Edelfinken, dann die Schwarzplättchen, in wenigen Fällen auch die Gelbspötter. (Fortsetzung folgt).

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

An der ganzen Rückwand der Vogelstube, mit Ausnahme des Raums für den Ofen, schichtete ich einen großen Haufen von allerlei Reisern und Zweigen lose auf, bis ungefähr in die Höhe des Ofens, und faßte das Ganze wieder mit lose stehendem Rohr ein. Dieser Ort, der die sichersten Verstecke und Schlafplätze, wie zur kalten Jahreszeit zugleich die wärmsten Stellen bot, wurde von sehr vielen Vögeln zur Nachtruhe und zum Nisten vorzugsweise gern aufgesucht. Knapp über dem Ofen hatte ich den Raum in der ganzen Breite der Hinterwand und von gleicher Tiefe des Ofens von dem untern dadurch abgeschieden, daß ich quer von Wand zu Wand einen starken Bretterboden hatte ziehen lassen. Hier nun stellte ich eine Menge kleine Tannenbäumchen auf und brachte auch dazwischen und darüber noch viel feineres Gestrüpp und Gezweig an. Dieser „Hängeboden" wurde der bevorzugteste Aufenthaltsort meiner Vögel bei Tag und mehr noch zur Nacht. So bildeten also alle Flächen der Vogelstube ringsum eine etwa 1 m breite dichte Wand von Bäumchen und Strauchwerk mit dazwischen zahlreich befestigten Schlaf- und Nistkästchen von allen möglichen Formen und Größen, nach innen einen Flugraum von ungefähr 2 m Breite, 4 m Tiefe und 3 m Höhe freilassend, in dessen Mittelpunkt ein hoher, mit flacher, aber weit verzweigter Krone versehener Pflaumenbaum bis zur Decke sich erhob. Desgleichen liefen noch zahlreiche stärkere Aeste und Stangen kreuz und quer in meist wagerechter Lage durch den obern Raum von Wand zu Wand und in

verschiedner Höhe, und zwar so weit auseinander, daß den Vögeln noch ein bequemes Hindurchfliegen möglich blieb, und andrerseits nur so tief, daß der Pfleger unbehindert darunter sich bewegen konnte.

Das Anbringen dieses stärkern Geästs in horizontaler Lage ist ganz unentbehrlich, weil sonst alle größeren Arten, die das dichtere Gezweig lieber meiden, oder solche, die der Gestaltung ihrer Füße wegen einer breitern Unterlage bedürfen, um darauf sicher fußen zu können, wie z. B. alle Täubchen und solche Hühnchen, die nachts aufzubäumen pflegen, in ihrer Bewegung sehr beschränkt wären; auch alle Papageien mit Einschluß der Sittiche lieben es sehr, auf ihnen hin und her zu laufen und sich daselbst vorwiegend gern zu tummeln.

Ferner ist es zweckmäßig, in dem Schilf und namentlich auch quer vor demselben noch mehrere lange Sitzstangen vom Fußboden an in Abständen von ein bis zwei Fuß übereinander anzubringen, weil die meisten Vögel nur ungern oder wegen des verhältnißmäßig beschränkten Raums ungeschickt aus der Höhe unmittelbar zum Boden herabkommen können.

Den Fußboden endlich bedeckte eine dicke Lage trockner, weißer Flußsand und in einem besondern Behälter lag ein großer Haufen schwarze Wald- und Gartenerde ausgebreitet, der von allen Insassen sehr häufig nach Genießbarem durchsucht wurde. Längs der Wände unter den Bäumchen schließlich zog sich eine meterbreite dicke Lage frisches grünes Mos entlang.

Zur Aufnahme der Futter- und Wassergefäße diente ein in der Nähe des Fensters stehender, ungefähr 1 m hoher und breiter Tisch, der noch mit zwei Zwischenböden versehen war. Auf diesen drei Platten vertheilt befanden sich sodann, nebst den pneumatischen Wasserbehältern, auch all' die verschiedenen Nahrungsmittel in breiten, irdenen Näpfen. Ein unmittelbar auf dem Boden unter dem Tisch gut geschützt aufgestellter, großer, flacher Wassernapf gab den Vögeln die erwünschte Gelegenheit zu täglichem Baden.

Gemeiner Beo oder gemeine Atzel (Sturnus religiosus, L.).
In $^2/_5$ der natürlichen Größe.

Der Raum über dem Tisch wurde von Zweigen freigelassen, sodaß also auch auf der obersten Platte alles vor Verunreinigung durch die Vögel thunlichst geschützt stand.

Es ist zweckmäßig, für jede einzelne Futtersorte besondere Näpfe, und auch stets dieselben, zu verwenden, sowie sie auch stets an bestimmte Plätze zu stellen. Die Vögel gewöhnen sich dadurch daran, ohne langes Umhersuchen sogleich nach den ihnen zusagenden Futtermitteln sich zu begeben, womit einestheils das unnütze Umherwerfen des übrigen Futters, wie auch andrerseits viele Zänkereien untereinander vermieden werden. Ferner bietet auch diese Anordnung die nicht zu unterschätzende Möglichkeit, noch während der Abenddämmerung oder bereits vor vollem Tagesanbruch Futter und Wasser leicht aufzufinden, welchen Umstand viele der Vögel, nicht zum wenigsten die fütternden Alten, namentlich in den langen Winternächten sich eifrigst zu Nutze machen.

Schließlich ist nicht zu übersehen, für den Fall, daß der Futtertisch ringsum freisteht, einige Stangen unmittelbar bis an diesen heranzuleiten, damit, wie es doch so häufig vorkommt, stark mausernde oder sonstwie wenig flugfähige Vögel nicht etwa Mangel leiden müssen. Den am Boden laufenden Wachteln, Hühnchen und Täubchen kann man wol meistens ihr Futter vorwerfen; sie suchen es daselbst lieber auf und nehmen zugleich auch die von den anderen Mitbewohnern so reichlich verstreuten Samenkörner auf. Das Weichfutter setzt man natürlich auch ihnen besser in Näpfen vor und ebenso das Trinkwasser, zu welchem, falls sie ihre winzig kleinen Jungen führen, besonders niedrige Gefäße zu verwenden sind, da dieselben, wenn nicht mit ganz frischen Ameisenpuppen gefüttert werden kann, bereits vom ersten Tag ihres Daseins an selbst das Wasser aufnehmen.

(Fortsetzung folgt).

Unser Grassittich.

Von Friedrich Alberti.

(Schluß).

Ebenso benutzt er die Waschleine, welche an der Küchendecke ausgespannt ist, um daran, den Körper nach unten hängend, hin und her zu laufen. Häufig fliegt er auf den Boden und treibt sich dann unter Schrank, Betten, Sofa, überhaupt überall, wo er nur hinkriechen kann, herum, ist aber stets bei der Hand, wenn er seinen Namen „Tim" hört.

Morgens bekommt er sein in Kaffe eingeweichtes Bemmchen (Semmel), tagsüber sein Körnerfutter, hin und wieder eine Rosine, Schokoladenplätzchen oder frisches Obst (letztere drei Futtermittel sind sein Lieblingsfutter) und gegen 1/2 7 Uhr abends ein Stückchen Kartoffel.

Er kennt ganz genau seine Essenszeit, ebenso mein Nachhausekommen, und sitzt schon einige Minuten vorher neben der Thür, von wo aus er mir gleich beim Eintritt in die Küche auf die Hand oder Schulter fliegt, flink wie ein Wiesel hin und her läuft, dabei quarrt, sich schüttelt, küßt, seine Federn aufbläht und in hohen Tönen „Rrrrr" macht; ein Zeichen seiner Freude.

Jetzt darf ihn auch, solange er bei mir ist, Niemand mehr anfassen oder auf den Finger nehmen wollen. Sowie ich sage: „Tim, faß ihn!" fährt er ganz wüthend auf die btrf. Person los, hackt und beißt, und dies manchmal so gründlich, daß Blut kommt; dann folgt wieder das Schütteln der Federn und die fünf bis sechs hohen R als Freudebezeugung.

Sowie er Eßbares sieht, ist er gleich zur Hand, und bekommt er nicht sofort etwas davon ab, so gibt er seinen Unwillen durch einige schrille Pfiffe kund, geht aufgepustet ruckweise umher und sieht so böse herab, als ob er sagen wollte: „Na, warte, jetzt komm' ich Dir, wenn Du mir nichts abgibst!"

Furcht kennt er überhaupt nicht, da er sowol auf Jeden, der ihm einmal etwas gethan hat oder ihm nichts vom Futter abgab, wie auch auf meine beiden grünen Sprecher „Lora" und „Lotchen" wüthend losgeht; auf letztere hackt er solange los, reißt sie am Schwanz und Flügel, bis beide, ganz erstaunt über die Frechheit eines solchen Knirpses, schimpfend die Flucht ergreifen. Sogar auf die Katze unsres Nachbars und einen kleinen Hund eines Bekannten wollte er losstürzen, ich befürchtete aber üble Folgen für ihn und setzte ihn auf seinen Platz.

Ich habe unsern Liebling schon in die Vogelstube sowol auf einen Ständer als auch einen Baum gesetzt, nur um ihm Abwechslung zu verschaffen. Dies aber paßte ihm nicht und er stimmte deshalb ein solch schrilles, durchdringendes Geschrei an, daß ich den Küchenhocker und Topfgucker unbedingt holen mußte. Ich kam aber schön an: ganz wüthend biß er nach meinen Fingern und kam nicht gutwillig vom Ast, sodaß ich ihn mit Gewalt greifen mußte. Kaum aber sah er sich in seiner lieben Küche auf dem alten Platz, so ließ er wieder seine freudigen „Rrrrr" erschallen.

Wird gebraten, läuft Wasser, wird Kaffe gemahlen oder kocht etwas, gleich fängt er an zu singen, und zwar, indem er verschiedene quietschende, kaum zu beschreibende Töne ausstößt. Jedesmal aber, sowie dieser „Gesang" von ihm losgelassen wird, schimpft „Lora"; es muß ihr also wol unangenehm sein.

„Tim", welcher ganz glatt ist, wie grüne Seide glänzt, auch jetzt einen langen, blaugrünen Schwanz und gelbe Epaulettchen bekommen hat*), ist uns durch seine guten Eigenschaften so an's Herz gewachsen, daß er für Nichts feil ist.

So lieb, gut und zart er in Allem ist, so böse kann er auch werden, wenn man ihn nicht beachtet; eifersüchtig ist er im höchsten Grad: wird einer der großen Papageien geliebkost, so kommt er von seinem Platz geflogen, setzt sich auf die andre Hand ruhig hin, und kümmert man sich auch jetzt noch nicht um ihn, so hackt er ganz wüthend, wohin er nur trifft, schnurrt aber ganz vergnügt und schüttelt sich, wenn man sagt: „Aha! da bist Du ja, mein süßer Junge!" —

Eins muß ich noch bemerken, was Herr W. Bohn (in Nr. vorigen Jahrgangs) nicht von seinem Grassittich sagen kann.

Im Lauf des vergangnen Sommers war „Tim" den ganzen Morgen über nicht zu finden, kam auch auf seinen Namen nicht, was noch nie geschehen.

Da es an diesem Tag sehr warm war, hatten wir die Zimmerfenster nebst Balkonthüren aufstehen lassen; wir nahmen daher an, daß dadurch der Grassittich, vom Freiheitsdrang getrieben, entkommen war. Meine Frau eilte in ihrer Angst auf den Balkon und rief einigemal seinen Namen. Auf einmal kam der Flüchtling vom nächsten Baum der Allee, einige Sperlinge hinter ihm her, flink, wie eine Schwalbe fliegend, herbei, schüttelte sich ganz vergnügt und quarrte. Ein Griff und wir hatten ihn; uns fiel ein Stein vom Herzen; ich dachte: besser bei uns, als im Magen einer Katze.

Einige Wochen darauf entwischte er durch das offne Küchenfenster, ohne daß wir seine Abwesenheit gemerkt hatten, und wurde plötzlich an unsre Thür von Kindern gebracht, die erzählten, daß er von einem Baum auf die Straße geflogen kam und dann daselbst auf den Straßenbahnschienen herumlief.

Jetzt beschnitt ich ihm etwas die Schwungfedern, da er doch eines Tags durch seine Fliegerei entweder in fremde Hände, oder unter die Klauen einer nach solch einem Braten lüsternen Katze gerathen wäre.

Vielleicht lernt er noch sprechen und dann? — Ich weiß noch nicht, wie groß dann unser Glück ist, was wir dann mit ihm machen.

In diesem Jahr werde ich sehen, von einem Bekannten, der zu See geht, ein Zuchtpar Grassittiche, von seiner nächsten Reise aber Unzertrennliche zu bekommen und ich werde probiren, in je einem großen Käfig beide zur Brut zu bringen; man kann nicht wissen, vielleicht habe ich Glück dabei, werde aber dann nicht verfehlen, von beiden Paren die Ergebnisse mitzutheilen**).

Als Anfänger ist mir noch nicht bekannt, woran ich die Geschlechter der Blumenau- oder Grassittiche bestimmt erkennen kann.

(Das Weibchen des Blumenausittichs ist nur matter grün und hat weniger Blau im Flügel; die Geschlechter sind dem Aeußern nach kaum zu unterscheiden. Sie besitzen augenscheinlich den gelbflügeligen

*) Demnach ist es also ein gelbflügeliger Sittich (Psittacus xanthopterus, *Spix*). D. L.
**) Wir bitten darum. D. L.

Schmalschnabelsittich, bei dem die Geschlechter nicht verschieden sind. Wir würden übrigens rathen, dem Vogel doch die Schokoladenplätzchen und vor allem die Kartoffeln allmählich zu entziehen. Vielleicht gewöhnt er sich an andere Leckerbissen, die ihm nicht schädlich sind, z. B. Kakes, Biskuit u. a. D. L.).

Aus dem zoologischen Garten von Berlin.

Wiederum bietet der Berliner zoologische Garten eine Fülle des Sehenswerthen für die Vogelfreunde. Das Neueste und Interessanteste sind drei Schwalbenwürger (Artamus superciliosus, *Gld.*), Vögel, die, wie in voriger Nummer bereits gesagt, bisher nur einmal lebend eingeführt worden. Während frühere Systematiker sie zu den Pirolen, Drongos oder Würgern stellten, werden sie jetzt zu den Staren gezählt. Die Gattung Artamus, *Vll.*, zeigt als charakteristische Merkmale: Körper kräftig; Schnabel kurz bis höchstens mittellang, fast kegelförmig, mit nur wenig hakig übergebogener feiner Spitze, an der First leicht gebogen, am Grund wenig verbreitert; Nasenlöcher kurz befiedert; Füße kurz, aber kräftig, mit kurzen Zehen und scharf gebogenen spitzen Krallen; Flügel auffallend lang, erste Schwinge stark verkürzt, zweite oder zweite und dritte am längsten; Schwanzfedern kurz bis höchstens mittellang, gerade ab- oder leicht ausgeschnitten; Gefieder dicht anliegend, düsterfarbig. Die Gattung umfaßt etwa zwanzig Arten, deren Heimat sich über Australien, den malayischen Archipel und Indien erstreckt. In ihrem Freileben sollen sie alle ziemlich übereinstimmen. Ihren Aufenthalt bilden vornehmlich Wald-, doch ebenso freiere Gegenden, weite mit Gras bewachsene Triften und Felder, mit einzelnen Bäumen bestanden oder mit Gärten und kleinen Gehölzen abwechselnd, auch Flußniederungen. Sie bevorzugen bestimmte Bäume als Sammel- und Ruheplätze und unternehmen von denselben aus die Jagd auf Kerbthiere, die ihre fast ausschließliche Nahrung bilden und die sie im Flug hoch in der Luft oder unmittelbar über der Oberfläche des Wassers dahinschießend fangen. Ihr Flug soll viel weniger schnell und ausdauernd als der der Schwalbe sein, abwechselnd flügelschlagend oder dahinschwebend. Auf den Bäumen, sowie auf dem Boden sollen sie sich der kurzen Füße wegen unbeholfen bewegen. Jerdon sagt, daß sie sich zuweilen, einem Bienenschwarm ähnlich, an die Zweige hängen. Nach der Brut vereinigen sie sich zu großen Schwärmen, auch mit verwandten Arten und sogar mit anderen Vögeln, z. B. Schwalben; manche Arten brüten auch gesellig auf demselben Baum. In allen Eigenthümlichkeiten sollen sie den Schwalben, Würgern und Staren gleicherweise ähnlich sein.

Lebend eingeführt ist bisher nachweislich nur eine Art, der Schwalbenwürger mit weißem Augenbrauenstreif (Artamus superciliosus, *Gld.*), dieselbe, die wir auch jetzt im Berliner zoologischen Garten vor uns haben; sie gelangte i. J. 1866 nach dem Londoner Garten. In der Zwischenzeit bis jetzt sind meines Wissens keine Schwalbenwürger lebend nach Europa gebracht worden. Die genannte Art, etwa von Stargröße, ist an Zügel, Ring um's Auge und Ohrdecken schwarz; Oberkopf grauschwarz; über jedem Auge ein weißer Streif, der nach dem Hinterkopf zu breiter wird (bei den Vögeln im zoologischen Garten noch nicht zu sehen); übrige Oberseite, Flügel und Schwanz schwärzlichgrau; zweite bis vierte Schwinge weiß, dritte nur am Rand, sonst schwarz; Bürzel und Schwanz am hellsten, Schwanzfedern weiß gespitzt, die weiße Färbung bildet eine halbmondförmige Figur; nur die beiden mittelsten Schwanzfedern sind schwarz, sie sind auch länger und härter und liegen gewissermaßen auf den übrigen auf; Unterkörper braun, Oberkehle grauschwarz; unterseitige Flügeldecken weiß; Schnabel hart, am Grund lichtblau, an der Spitze schwarz; Augen schwarz; Füße bleifarben, mit kräftigen Krallen. Das Weibchen ist matter gefärbt. Die Heimat des Vogels ist das Innere von Neusüdwales. Dort fand ihn Gould zwischen den Bäumen auf den steinigen Rändern der Niederungen mit noch einer verwandten Art zusammen in etwa hundert Pärchen auf einer Quadratmeile zerstreut; beide Arten scheinen gesellig zu leben und zu brüten, denn beide beobachtete der Forscher auf einunddemselben Baum nebeneinander. Sie waren mehr oder minder scheu und saßen meistens in den obersten Zweigen der höchsten Bäume, wo sie Insekten fingen und damit nach unten zurückkehrten. „Ueberall fand ich diese Art als Zugvogel, der im Sommer ankam und nach der Brutzeit nordwärts zog. Das Nest stand gewöhnlich in einer Astgabel oder in einem Astwinkel am Baumstamm, wo die Rinde zum Theil fehlt. Es ist rund, schwach und gebrechlich gebaut, aus kleinen Zweigen und mit Wurzelfasern ausgerundet. Ich sah stets zwei Eier, konnte aber nicht feststellen, ob dies die beständige Zahl sei".

Die drei Vögel im Berliner zoologischen Garten machen einen allerliebsten schwalbenartigen Eindruck. Sie bewohnen einen der hier mehrmals beschriebenen Glaskäfige, in dem sich ein großer, mit Borke bekleideter Nistkasten befindet. An diese Borke hängen sie sich mit Vorliebe an. „Sie springen in der Hocke an und sitzen dann fest", sagte Herr Meusel, und ich konnte mich selbst von der Thatsache überzeugen. In ihren Kletterkünsten an der Borke bilden sie ein Gegenstück zu den bekannten Mausvögeln (Colius, *Briss.*), ebenso beim Klettern an der Decke, wobei sie sich flach anhängen und mit den erwähnten starken mittleren Schwanzfedern spechtartig stützen. Beim Anklammern und beim Sitzen auf den Zweigen sehen sie wie Schwalben aus, auf dem Boden dagegen bewegen sie sich starartig. Ihre Töne sind ein schwalbenartiges Zwitschern, nur lauter; auch lassen sie ähnliche Töne hören, wie die Mausvögel, nur die pfeifenden Laute nicht. Gefüttert werden sie mit Meusel's Tangarenfutter; dies besteht aus: abwechselnd allerlei Früchten, in Wasser erweichter und ausgedrückter Semmel, Biskuit, geriebenen Mören, geriebnem Ei mit Ameisenpuppen, geriebner gekochter Pferdeleber, Quargkäse. Das Ganze wird mit Zucker bestreut. Besonders bevorzugen die Schwalbenwürger das Ei, von dem sie viel verzehren, ebenso fressen sie gern Mehlwürmer. —

Im Käfig daneben befindet sich der Langbein-Schmätzer (Miro longipes, *Less.*) von Neuseeland, ein unscheinbar gefärbter, sehr lebhafter und beweglicher Vogel. Er ist oberseits schwärzlich, Rücken grünlich-schwarz, unterseits gelblich. In seinem ganzen Benehmen, Bewegungen, Sprüngen u. a. hat er die größte Aehnlichkeit mit unserm Rothkehlchen; selbst das Auge und die Schnabelform ist übereinstimmend; nur ist er viel größer. Auch sein Zwitschern gleicht, wie Herr Meusel mir sagte, genau dem dieses Vogels. Er erhält dasselbe Futter, jedoch unter größrer Zugabe von thierischer Nahrung, besonders Quargkäse und Insekten.

Neu im Garten ist der Kielschnabeltukan (Ramphastus culminatus, *Gld.*), der bei schlichter Färbung sich durch seinen wunderschön gefärbten Schnabel auszeichnet, welcher auch von dem der Verwandten in der Form etwas abweicht.

Für Vogelwirthe von größerm Interesse ist der Schriftarassari (Pteroglossus inscriptus, *Sws.*), der, häufiger eingeführt, wol als Stubenvogel gelten dürfte. Da selbst die bekannteren Arassaris, die hin und wieder auf unseren Ausstellungen zu sehen sind, mitunter Liebhaber finden, so könnte das in noch höherm Grad bei dieser, einer der kleinsten Arten, der Fall sein. Sie ist an Kopf und Kehle schwarz; nackter Augenkreis bläulich, hinter dem Auge ein rother Fleck; übrige Oberseite schwärzlichgrün; Bürzel roth; Unterseite gelb; Schnabel gelblichweiß, Spitze, kurze Querbinden und Firstband schwarz. Der kleine Vogel mit dem verhältnißmäßig großen Schnabel macht einen drolligen Eindruck.

Der goldstirnige Blattvogel (Phyllornis aurifrons, *Blyth*) ist in einem sehr schönen Stück vertreten; er bevorzugt säuerliches Obst (frißt Apfel lieber als Birne), seine Lieblingsnahrung sind aber Mehlwürmer und andere Kerbthiere; im übrigen erhält auch er das „Tangarenfutter". Blaue Honigsauger (Coereba cyanea, *L.*) sind in fünf Köpfen vorhanden, von denen einige noch im grünen Gefieder, das sie nach der Mauser anlegen, erscheinen, während die anderen bereits im schönen blauschwarzen Gefieder prangen; die Verfärbung zum Prachtgefieder zurück dauert 21 Tage, zuerst erscheinen die gelben Flügelseiten, dann das Blau und Schwarz des Gefieders, zuletzt die prachtvoll grünlichblaue Kopfplatte. Der Verfärbung vorher geht die Häutung der Zunge, die Herr Meusel zuerst beobachtete und die wir hier schon einmal erwähnt haben. Ein Gegenstück zu diesen farbenprächtigen Kerbthierfressern sind die rothköpfigen und schwarzköpfigen Gould's Amandinen.

Eine interessante Neuheit im zoologischen Garten sind englische Farbenkanarien in neun verschiedenen Rassen: Goldlizards, Silberlizards, Yorkshirevögel, Lancashires, Scotches, pfefferfarbige (Cayennes), zimmtbraune (Cinnamons), glattköpfige Norwichs und gehäubte Norwichs. Für die Mehrzahl der Berliner Liebhaber ist es sicherlich im höchsten Grad anregend, diese absonderlichen Vögel einmal lebend vor sich zu sehen, zumal die Liebhaberei für dieselben sich ja auch hier und da in Deutschland verbreitet.

Hocherfreulich ist es, daß ein Pärchen der ebenso seltenen wie schönen Mitchell's Loris (Psittacus Mitchelli, *Gr.*) in ihrem Käfig zur Brut geschritten ist und jetzt auf zwei Eiern brütet. —

Auch der Liebhaber der einheimischen Vogelwelt findet im Vogelhaus Interessantes. So zeigte mir Herr Meusel drei von ihm im vorigen Sommer aufgezogene Vögel: Ziegenmelker, Kukuk und Eisvogel, die sich jetzt wohl und munter befinden. Erstern päppelte er mit Kugeln, die aus frischem Rindfleisch, Mandelmehl, Pferdeleber und Quargkäse (nebst ein wenig Sand zur Verdauung) zusammengedreht waren; ab und zu erhielt der Vogel auch eine ganz junge, in Milch ertränkte Maus. Der Eisvogel wurde natürlich anfangs mit kleinen Fischen gestopft, später mit zerschnittenen Fischen, dann aber in deren Ermanglung mit Mehlwürmern, an die er sich gut gewöhnte, gefüttert; letztere holt er aus einem gewöhnlichen Glasnapf (ohne Wasser).

Sehr beachtenswerth waren die Mittheilungen, welche mir Herr Meusel über verschiedene sprechende Vögel machte, die er im Lauf der Zeit besessen. Zunächst hatte er eine Amsel (Turdus merula, *L.*), die nicht allein die Melodie: „Ich bin ein Preuße" und andere schön durchpfiff, sondern auch deutlich sagte: „Was willst Du?" Ferner hatte er eine Blaurake (Coracias garrula, *L.*), die zwei Worte deutlich wie ein Eichelheher sprach. Das ist also der vierte bestimmt festgestellte Fall von Sprachbegabung der Blaurake (s. Nr. 2 d. J.). Als interessanteste Neuigkeit erzählte er mir, daß er auch einmal einen sprechenden Tannenheher (Nucifraga caryocatactes, *L.*) besessen habe. Dieser befand sich im Käfig neben einem Philippinenkakadu und lernte von letzterm einige Worte („Wie heißt Du?" und „Papa"), die er genau mit dessen Stimme aussprach. Herr Meusel erklärte ausdrücklich, daß eine Verwechslung mit dem Eichelheher (Garrulus glandarius, *L.*) ausgeschlossen ist. An Herrn Meusel's Glaubwürdigkeit und Zuverlässigkeit kann selbstverständlich Niemand zweifeln, und so haben wir denn den ersten Fall einer fest bezeugten Sprachbegabung des Tannenhehers vor uns. —

So können jetzt im Vogelhaus des Berliner zoologischen Gartens die Vogelliebhaber reiche Genüsse und Belehrung finden. Hier haben wir ein fast vollständiges Bild aller für die Liebhaberei in Betracht kommenden fremdländischen Vögel vor uns, und in dieser Beziehung wird der Berliner zoologische Garten, seit er unter Herrn Dr. Heck's Leitung steht, von keinem andern der Welt übertroffen. K. Ruß.

(Fortsetzung folgt).

O. S. Sch.: Zu Ihren Wellensittichen können Sie am besten ein Par anderer kleiner Papageien, jedoch nicht schwächere und auch nicht nur ebenso starke, wie z. B. Grauköpfchen, setzen. Versuchen Sie in den Heckkäfig mit hineinzubringen ein Par Tirikasittiche, die am häufigsten und billigsten auf dem Vogelmarkt zu haben sind, oder ein Pärchen andere Schmalschnabelsittiche oder auch ein Pärchen von den kleinsten Plattschweifsittichen oder Schönsittichen, wie Sie solche gerade erlangen können.

Herrn Kaplan Josef Kloß: 1. Ihre Kalanderlerche ist nach Ihren Angaben völlig gesund und da Sie dieselbe ganz richtig ernähren und verpflegen, so gibt es, vorausgesetzt, daß Sie auch wirklich ein Männchen besitzen, nur ein einziges Mittel, das ich Ihnen anrathen könnte, nämlich geduldig zu warten, bis die Lerche zu singen beginnt. Haben Sie sie schon einmal untersucht, ob sie nicht etwa zu fettleibig ist? Dann müßten Sie weniger nahrhaft füttern. Wenn nicht eher, wird sie sicher singen, sobald es frische Ameisenpuppen gibt. 2. Von der allerdings üblen Angewohnheit, daß die Lerche das Futter regelmäßig aus dem Futternapf herauswirft und erst dann zu fressen beginnt, werden Sie sie wol nicht abzubringen vermögen.

Herrn Dr. med. Kösner: Ihre Nachtigal hat, wie die Untersuchung ergab, an Lungenentzündung und zugleich an Darmkatarrh gelitten. Es ist wol möglich, daß sie die erstre durch den Einfluß der von dem Gas überhitzten Luft, namentlich da sie so hoch hing, bekommen hat; oder die Ursache ist in Zugluft begründet gewesen. Die Darmentzündung muß dadurch hervorgerufen sein, daß die Nachtigal irgend etwas Schädliches gefressen hat.

Herrn Paul Hermannspann: Sie füttern Ihre Portoriko-Amazone richtig und müssen sorgfältig so fortfahren. Da der Papagei aber ein ganzes Jahr lang so ganz unrichtig ernährt worden, nämlich mit allerlei menschlichen Nahrungsmitteln, so rathe ich dringend, daß Sie ihn vier bis sechs Wochen hindurch die Salizylsäure-Kur durchmachen lassen, wie sie hier im Jahrgang 1896 genau vorgeschrieben ist. Zum Getränk reichen Sie vorläufig nur täglich frisch gekochten, dünnen, lauwarmen Haferschleim; Wasser entziehen Sie ihm vorläufig völlig. In dem Haferschleim muß er vorläufig auch die Salizylsäure-Auflösung bekommen und in solchem erweichen Sie auch das Weißbrot.

Herrn Friedr. Katheder: 1. Meistens vertragen sich die von Ihnen genannten Vögel in einzelnen Sängern, also je ein Männchen Nachtigal, Gartengrasmücke, Schwarzplättchen, Rothkehlchen, Sonnenvogel und Spottdrossel keineswegs miteinander, sodaß sie gut oder überhaupt im Gesellschaftskäfig singen. Da in dieser Hinsicht vielfache Erfahrungen vorliegen, so hält man sie in der Regel einzeln, und dies rathe ich auch Ihnen, wenn Sie die Vögel im vollen Gesang haben wollen. Da indessen die Individualität der Vögel nur zu bedeutungsvoll zur Geltung kommt, so können Sie immerhin, den Versuch des Zusammenhaltens der genannten Sänger zu machen. Passen Sie aber gut auf, damit Sie bei heftigem Zank und Streit stets frühzeitig eingreifen können, um Unglücksfälle zu vermeiden. Wenn das Vogelhaus im Freien stehen und auch im Winter von den erwähnten Sängern bewohnt werden soll, so muß es wetterfest gebaut und heizbar sein. Die Decke muß vor allem wasserdicht sein und selbst die schlimmsten Witterungsunbilden abhalten. 2. Wenn Ihre Spottdrossel dauernd an Durchfall leidet, trotz des Haferschleims, so müssen Sie vor allem festzustellen suchen, ob in den an sich naturgemäßen Nahrungsmitteln irgend etwas vorhanden sei, was nicht von allerbester Beschaffenheit ist. Ehe Sie die Ursache des Durchfalls nicht ermittelt haben, ist es nicht möglich, das Uebel abzustellen.

Herrn Georg Kokott: Im Alter von fünf bis sechs Monaten ist es zum Nisten für die Zebrafinken noch zu früh. Suchen Sie es zu verhindern, indem Sie mehr als je ein Pärchen zusammensetzen. Die Nistgelegenheiten dürfen Sie ihnen allerdings nicht entziehen, wenn sie daran gewöhnt sind, dieselben zum Uebernachten zu benutzen. Jedenfalls geben Sie ihnen keine Baustoffe und vor allem füttern Sie sie nicht zu üppig und kräftig, sondern reichen Sie zeitweise nur weiße Hirse und dazu etwas Grünkraut.

Herrn J. Bernhard: Ihr Wellensittich war infolge von Fettleber gestorben. Wahrscheinlich haben Sie ihn zu gut gefüttert, vielleicht mit den Zugaben zur Hecke, während sie noch nicht nisteten.

Herrn Otto Ruh: 1. Den Soldatenstar füttern Sie mit Kanarien- und Mohnsamen, zeitweise auch verschiedenen anderen kleineren Sämereien, besonders Hirse. Dazu geben Sie stets etwas Weichfutter, Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe und altbackner Semmel, einige Mehlwürmer täglich und auch etwas gute reife Frucht, jetzt Apfel oder Apfelsine. 2. Ihre beiden Wellensittiche untersuchen Sie einmal ganz genau, um vor allem festzustellen, ob Sie wirklich ein richtiges Pärchen besitzen. Bei der auffallenden Thatsache, daß dieselben schon lange in Ihrem Besitz und bei richtiger Haltung und Fütterung nicht zur Brut schreiten, muß doch eine ganz besondre Ursache obwalten. Entweder haben Sie kein richtiges Pärchen oder vielleicht ist der eine von beiden irgendwie krankhaft, oder sonstwie nicht im guten Körperzustand, vielleicht durch frühere zu viele Bruten erschöpft, oder der Heckkäfig steht an einem ungeeigneten Ort, oder Sie haben ihn nicht zweckmäßig eingerichtet, oder die Nistkästen sind nicht praktisch. Sehen Sie also zu, daß Sie die Ursache ergründen und stellen Sie dieselbe ab.

Herrn R. Etzer: Die Fußkrankheit bei Ihrem Gimpel erscheint förmlich räthselhaft. Sie halten ihn mit anderen einheimischen Vögeln zusammen in einem Flugkäfig, und während alle übrigen munter und frisch sind, bekommt dieser Gimpel kranke Füße, sodaß ihm ein Zeh nach dem andern abfällt. Die Erkrankung kann nur in der Fütterung liegen. Sondern Sie den Gimpel ab und ernähren Sie ihn, anstatt wie bisher mit dem Waldvogelfutter, mit Rübsen, etwas Mohn, wenig Kanariensamen, allenfalls einigen Hanfkörnern, hin und wieder einem Apfelschnittchen, einigen Wachholder- oder Ebereschenbeeren, etwas erweichtem Weißbrot, Grünkraut, und bieten Sie ihm schwellende Baumknospen. Untersuchen Sie gelegentlich des Herausgreifens den Fuß, um zu ermitteln, wie die Geschwulst beschaffen ist, ob vielleicht Haare oder dergleichen sich um die Zehen gewickelt haben, oder ob Sie eine sonstige Ursache feststellen können. Bei Entzündung legen Sie Läppchen mit schwach erwärmtem Bleiwasser auf, alle zwei Stunden etwa eine Viertelstunde lang. Inzwischen streuen Sie immer feinstes Stärkepulver darüber, das Sie vor dem erneuten Kühlen mit lauwarmem Wasser abspülen müssen. Beachten wollen Sie, daß das Bleiwasser für Vögel und Menschen giftig ist.

Herrn Robert Blume: 1. Ihr Buntsittich oder Rosella muß zweifellos durch irgendeinen gesundheitswidrigen Umstand Zugluft bekommen haben und dadurch zu beiden Malen erkrankt sein. Somit kann ich Ihnen nichts Beßres rathen, als daß Sie vor allem den Vogel so unterbringen, daß er gegen jenen schädlichen Einfluß durchaus geschützt ist. Dann wenden Sie das schon gebrauchte Mittel nochmals an. Ihre Fütterung ist ja richtig, nur lassen Sie, wenn der Sittich so leidet, den Hanf lieber fort, da die Erfahrung mehrfach gelehrt hat, daß gerade der Hanfsamen den australischen Plattschweifsittichen am wenigsten dienlich ist. 2. Auch den Lori von den blauen Bergen füttern Sie im wesentlichen gut, aber wenn Sie nur den einzelnen Vogel und kein Heckpärchen haben, so brauchen Sie auch nur die Sämereien allein und die Zugaben nur zeitweise und beiläufig zu reichen. Das s. Z. von Scheuba empfohlene Zuckerwasser ist überhaupt kaum nöthig.

Herrn R. Remde: 1. Ein Spezialwerk über die Avifauna der Urwelt gibt es nicht. Eine Zusammenstellung des Bekannten findet sich im dritten Band von Zittel's „Palaeozoologie", welcher Fische, Amphibien, Reptilien und Vögel behandelt. Einiges ist in Giebel's „Fauna der Vorwelt" (1847) enthalten. Marsh behandelt in den „Odontornithes" nur die vorweltlichen gezähnten Vögel von Nordamerika; Karl Vogt hat nur über den Archaeopteryx geschrieben. Marshall „Deutschlands Vogelleben im Wechsel der Zeiten" behandelt nur die noch lebenden Vögel. Zum Bezug des einen oder andern der genannten Werke wenden Sie sich an die Buchhandlung von R. Friedlaender & Sohn in Berlin NW., Karlstr. 11. 2. Inbetreff des Verzeichnisses der Trivialnamen deutscher Vögel wenden Sie sich an den Vorsitzenden der Kommission, Herrn Dr. Kurt Floericke in Rossitten a. d. Kurischen Nehrung.

Herrn Dr. phil. Schmidt: Der Zeisig hatte wahrscheinlich falsche oder übermäßige Nahrung bekommen. Sie hätten mir nähere Mittheilung inbetreff Ihrer Fütterung machen sollen. Er war bei bestem Körperzustand an Herz- und Gehirnschlag eingegangen.

Herrn Julius Henniger: 1. Ihr Gimpel (Wildfang) scheint das mannigfaltige Futter nicht zu vertragen; er leidet an Darmlatarrh. Sondern Sie ihn von den übrigen Vögeln ab und füttern Sie ihn nur mit Rübsen, Mohn, ein wenig Kanariensamen und etwas Weißbrot in Haferschleim erweicht. Dabei entziehen Sie ihm das Trinkwasser und geben Sie ihm anstatt dessen dünnen reinen Haferschleim, täglich drei- bis viermal schwach erwärmt. Bei andauerndem Schmatzen lösen Sie auf ein Lilörgläschen voll Haferschleim wie ein kleines Hanfkorn groß Natrum nitricum dep. auf. Behüten Sie ihn dabei vor jeder Erkältung. 2. Da die Entleerungen dünn sind, dürfen Sie doch nicht Rizinusöl geben. 3. Die mangelhafte Befiederung wird jedenfalls besser werden, sobald der Vogel wieder gesund ist.

Herrn Julius Bergfeldt: Sie besitzen entschieden einen Sprosser.

Herrn Postsekretär Evans: Ihr Wellensittich-Weibchen scheint an einer Vergiftung gestorben zu sein, die ich aber nicht sicher feststellen konnte. Vielleicht hat es von einer schädlichen Pflanze gefressen. Beobachten Sie Ihre Vögel recht sorgsam, damit nicht weitere solche Fälle vorkommen. Lesen Sie in meinem „Handbuch" oder im „Vogelzucht-Buch" über die zur Ausstattung von Vogelstube und -Käfig geeigneten Pflanzen nach. Daß Sie als Anfänger bereits weiße Reisvögel, Zebrafinken, Gürtelgrasfinken und Wellensittiche mit Erfolg gezüchtet haben, ist ja sehr erfreulich.

Herrn W. Dziengelewski: 1. Wahrscheinlich hat Ihre Schwarzdrossel beim Umherfliegen irgend etwas gefressen, was ihr nicht zuträglich gewesen, und infolgedessen den schleimigen Durchfall mit starkem Federnverlust bekommen. Etwas Schädliches im Mischfutter habe ich nicht gefunden. Nehmen Sie aber jedenfalls einen Futterwechsel vor, damit Sie die Drossel erhalten, bis es frische Ameisenpuppen gibt und dann bieten Sie reichlich solche, so wird sie schon in gute Mauser kommen. Sollte der Durchfall noch nicht nachgelassen haben, so reichen Sie täglich mehrmals schwach erwärmt dünnen Haferschleim anstatt des Trinkwassers, welches Sie vorläufig völlig entziehen müssen. 2. Junge Kanarien von feiner Rasse und gut singendem Stamm können unmöglich aus sich selbst heraus, d. h. ohne Vorschläger, sich zu vortrefflichen Sängern ausbilden.

Frau Rosalie Siegmund: 1. Zum Verkauf Ihres Graupapagei wird Ihnen gewiß die Annonze verhelfen. 2. Gerade das singende Kardinalweibchen dürfte ein guter Heckvogel werden.

Herrn H. E. B. Franke: Wenn Stubenvögel, gleichviel fremdländische oder einheimische, unnatürlich über einander wachsende Schnäbel bekommen, so liegt die Schuld daran in der Regel in unrichtiger, bzl. unnatürlicher Fütterung begründet und Sie müssen daher dieselbe bei Ihren Stiglitzen in Ordnung bringen. Natürlich können und müssen Sie sogar die unnatürlichen Schnabelspitzen und ebenso die zu langen Krallen an den Füßen sachgemäß mit einer scharfen Schere verschneiden. Dazu gehört aber größte Sorgfalt und Geschicklichkeit.

Bücher- und Schriftenschau.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, Weichfutterfresser (Insekten- oder Kerbthierfresser, Frucht- und Fleischfresser) nebst Anhang: Tauben und Hühnervögel. Lieferung 15. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

In dieser Lieferung wird zunächst die Schilderung der artenreichen Familie der Stare zu Ende geführt. Unter den hier behandelten Stärlingen sind besonders erwähnenswerth: der gelbschulterige Hordenstärling, ein Charaktervogel Argentiniens, der Brillenhordenvogel von Nordamerika, der gelbe Hordenstärling von Südbrasilien, der braunköpfige Stärling von ebendort, der schöne rothköpfige Rohrstärling von Südamerika und vor allem die beiden allbekannten und beliebten Arten: der Soldatenstar von Südamerika und der Lerchenstar von Nordamerika. Daran schließt sich die Besprechung der Pirole, die in einigen fremdländischen Arten auf unsern Vogelmarkt gelangen, weiter die der Drongos, seltsamer, ein Mittelding zwischen Würgern und Fliegenschnäppern bildender Vögel, von denen eine Art, der bei uns im Handel nicht seltne Fahnendrongo von Ostindien, die Gabe besitzt, die Stimmen der verschiedensten Vögel naturgetreu nachzuahmen und zu einem harmonischen Ganzen zu verflechten. Weiter folgt die Schilderung der Bienenfresser und begonnen wird die der Spechte. Die farbige Abbildung in dieser Lieferung zeigt: den Bronzeglanzstar (Sturnus aeneus. *Gml.*), die indische Glanzläfertaube (Columba indica, *L.*), den weißrückigen Flötenvogel (Gymnorhina leuconota, *Gld.*) und die kalifornische Schopfwachtel (Ortyx californica, *Lth.*).

Berichtigung.

In Nr. 10 hat sich in dem Abschnitt „Zu unserm Bilde" ein sinnstörender Druckfehler eingeschlichen. Es muß in der fünften Zeile heißen: „Der wenig **verschiedene** kalifornische Grundröthel".

Zu unserm Bilde.

Da die Liebhaberei für sprechende Vögel gegenwärtig großes Interesse in Anspruch nimmt, so bringen wir heute die Abbildung eines Vogels, der in der Reihe der Sprachbegabten einen hervorragenden Platz einnimmt.

Es ist der gemeine Beo (Sturnus religiosus, *L.*), auch Atzel oder Mainate genannt (nicht zu verwechseln mit den Mainastaren). Er erscheint an Kopf und Hals purpurglänzend schwarz, an Unterrücken und Oberschwanzdecken grün schillernd; unterseits weniger lebhaft glänzend; Flügel und Schwanz kohlschwarz, ohne Metallschiller; ein weißer Fleck auf den ersten sieben Schwingen, wodurch ein deutlicher Flügelspiegel gebildet wird; die ziemlich großen, losen Lappen am Kopf beginnen unter jedem Auge, werden am hintern Augenwinkel von einem dreieckigen Fleck kleiner Federn gekreuzt, laufen hinter den Ohren entlang und kehren in einem schmalen Streif zum Oberkopf zurück; unter jedem Auge ein kleiner nackter Fleck; Schnabel gelb; Lappen gelb; Augen braun; Füße gelb. Seine Heimat ist der südliche Theil von Vorderindien nebst der Insel Ceylon. Dort bewohnt er dichte Wälder, doch ist er auf bestimmte Oertlichkeiten beschränkt. Die Reisenden sahen diese Vögel gewöhnlich in Flügen von fünf bis sechs Köpfen in den höchsten Bäumen, Beren und Früchte verzehrend. Jerdon, der das Freileben des gemeinen Beo eingehend schilderte, bemerkt, er konnte niemals ermitteln, daß Insekten einen Theil seiner Nahrung bildeten. Wahrscheinlich ist dies indessen, wie bei allen Starvögeln, doch in hervorragendem Maß der Fall; dafür spricht ja schon die Thatsache, daß die Beos als Stubenvögel („in Gefangenschaft") thierische Nahrung annehmen.

Alle Beos (Gracula, *L.*, s. Eulabes, *Cuv.*) haben einen angenehmen, wechselvollen, wenn auch durch rauhe Töne unterbrochnen Naturgesang und besitzen eine großartige Nachahmungsgabe, sowol für schöne, wie für häßliche Laute. Sie ahmen Thürknarren u. a., die Töne sämmtlicher Hausthiere und Melodien aus dem Gesang anderer Vögel gleicherweise naturgetreu nach, lernen vorzüglich vorgepfiffene Liederweisen nachpfeifen und, bei zweckmäßiger Abrichtung, menschliche Worte gut nachsprechen. Um letzterer beiden Eigenschaften willen werden sie in Indien, China, Japan und auf den Inseln des malayschen Archipels vielfach im Käfig gehalten und hoch geschätzt. Die Leistungen der Beos, die lebend zu uns gelangen, sind freilich sehr verschieden; manche leisten Hervorragendes, andere sind Stümper; es kommt dabei eben immer auf den Abrichter an. Zuerst in England, dann auch bei uns in Deutschland, hat man im Lauf der Zeit, wenn auch nur vereinzelt, Beos vor sich gehabt, die als Sprecher Außerordentliches leisteten. Besonders gilt dies vom gemeinen Beo; von ihm sind im Besitz einiger Liebhaber und Großhändler Stücke gewesen, die sich in Hinsicht der Sprachbegabung mit Papageien messen konnten. Im Allgemeinen wendet sich die Liebhaberei den Beos allerdings wenig zu, was bedauerlich ist, denn ihre Haltung erfordert keine besondre Mühe, da ihnen jedes gute „Starfutter" unter Zugabe von Insekten, Beren und Früchten genügt. Sie brauchen nur einen geräumigen Drosselkäfig für sich; gegen andere Vögel sind sie unverträglich. Hüten muß man sich davor, sie allzu reichlich zu füttern, denn sie neigen zu Fettsucht. Bei sachgemäßer Behandlung lernen sie leicht Alles, was sie hören; unangenehme Töne und Laute muß man ihnen, soweit möglich, fernhalten; solche nehmen sie natürlich, wie die meisten Vögel, die Nachahmungsgabe besitzen, am leichtesten an. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 12. Magdeburg, den 25. März 1897. XXVI. Jahrg.

Unsere Buntspechte.

(Mit Abbildung, S. 91.)

Von O. Kleinschmidt.

Man theilt gewöhnlich unsere Spechte in drei Gruppen ein, und zwar nach der vorwiegenden Farbe, nämlich: Schwarzspechte, Grünspechte und Buntspechte. Für die Beobachtung im Freien ist leider unser Wissen damit oft erschöpft, denn in manchen Fällen, wo man einen Specht nur auf kurze Zeit aus größrer Entfernung sieht, kann selbst der Geübte im Ungewissen bleiben, ob er den Grünspecht oder den Grauspecht vor sich hatte; oder hat man schwarzweiße Färbung erkannt, so wird man zwar, auch ohne die Stimme gehört zu haben, sicher sein, daß der beobachtete Vogel ein Buntspecht war; es fragt sich dann nur, welcher Buntspecht, welche Art?

Die Miniaturausgabe der Buntspechte, den niedlichen Zwergspecht, werden wir niemals verkennen, denn bis auf wenige Schritte läßt uns das zutrauliche Vögelchen meist herankommen und thut, als ob es — ganz vertieft in seine Arbeit — garkeine Zeit hätte, sich um uns zu kümmern. Weniger leicht als der kleine Buntspecht lassen sich die größeren Arten aus solcher Nähe beobachten, und man muß daher schon gute Augen haben oder ein Glas zur Hilfe nehmen, wenn man sicher sein will, ob man den gewöhnlichen (großen) Buntspecht oder einen von den viel seltneren Vögeln sieht, welche unser heutiges Bild darstellt. Die folgenden Bemerkungen mögen dazu dienen, dasselbe ein wenig zu ergänzen:

Der Mittelspecht: Dendrocopus medius *(L.)* ist nur wenig kleiner als der allbekannte große Buntspecht: Dendrocopus major *(L.)*. Er unterscheidet sich von diesem hauptsächlich durch rothe Scheitelfärbung bei Männchen und Weibchen, weniger ausgedehnte schwarze Zeichnung an den Halsseiten, schlankern Schnabel und andres, sanfteres Roth an der Unterseite des Körpers.

Die Jungen des großen Buntspechts können, solange sie das Nestkleid tragen, also im Spätsommer und Herbst, mit dem Mittelspecht verwechselt werden, weil auch sie dann noch in beiden Geschlechtern eine rothe Scheitelplatte haben. Sie verlieren diese bei der ersten Mauser; die Weibchen erhalten dann einen schwarzen Oberkopf ohne rothe Zeichnung, die Männchen schwarzen Scheitel mit rothem Querband am Hinterkopf. Deshalb heißt der große Buntspecht auch „Bandspecht".

In vielen Gegenden ist der Mittelspecht recht häufig und wird nur oft übersehen, weil man ihn nicht von dem Bandspecht unterscheidet. Dagegen gehören die beiden folgenden Arten zu den größten Seltenheiten unsrer Vogelwelt. Sie sind in kälteren Ländern, im Norden, in den Karpathen und Alpen heimisch. Jedes sichre Vorkommen dieser Arten in Deutschland, d. h. jedes Vorkommen daselbst, welches durch Fangen oder Erlegen des betreffenden Stücks bewiesen ist, sollte man nicht verfehlen, in einer ornithologischen Zeitschrift bekannt zu machen.

Der weißrückige Specht: Dendrocopus leucotos oder leuconotus *(Bchst.)* ist der größte aller Buntspechte; er erreicht beinahe die Größe des Grauspechts, hat auch einen sehr langen Schnabel. Der Unterrücken ist weiß, überhaupt die ganze Zeichnung der des Zwergspechts sehr ähnlich, nur daß die Unter-

seite mit Rosenfarbe angeflogen und der Kopf des Weibchens oben schwarz ist. Letztres unterscheidet ihn auch neben der Rückenfärbung vom Mittelspecht.

In Südosteuropa kommt eine dem Weißspecht, wie man ihn auch kurzweg nennt, sehr ähnliche Art, mit schwarzen Querbinden auf dem weißen Unterrücken, vor: der Lilfordsspecht.

Die dritte hier abgebildete Art, der Dreizehenspecht: Picoides tridactylus *(L.)* wird nur mit Unrecht zuweilen als dreizehiger „Buntspecht" bezeichnet, denn dieser Vogel weicht durch seine Färbung und durch seinen Fußbau — er hat, wie sein Name schon sagt, eine Zehe weniger — von allen anderen Spechten ab. Die Kopfplatte ist beim Männchen gelb, beim Weibchen weiß. Rothe Farben fehlen dem Gefieder gänzlich. Sehr kennzeichnend ist für ihn der auch zwischen den Schultern weiße Rücken. So reinweiß wie auf der Abbildung findet man indessen den weißen Längsstreif auf dem Rücken selten. Meist ist er mehr oder weniger schwarz gefleckt. Es ist noch fraglich, ob die Vögel mit mehr reinem Weiß auf dem Rücken und an den Flanken nur im Nordosten und in den höchsten Alpengegenden vorkommen, oder ob alle Vögel im Alter heller werden. Vielleicht berichtet einmal ein Leser der „Gefiederten Welt", der das Glück hat, einen lebenden Dreizehenspecht zu besitzen, über seine diesbezüglichen Beobachtungen.

Ich habe nur den großen Buntspecht im Käfig und zum Theil freifliegend gehalten. Einer, welchen mir Herr Dr. Floericke schenkte, war so zahm, daß er nach längerm Genuß der Freiheit freiwillig in dessen Wohnung zurückkehrte. Wer starke Nerven hat und das ständige Hämmern der Spechte anhören und aushalten kann, dem wird kaum ein andrer Vogel mehr Vergnügen bereiten können, als ein zahmer Specht.

Junge Bandspechte kann man sich leicht verschaffen. Durch den Lärm, den die Alten und Jungen beim Füttern machen, findet man unschwer das Nest. Sind die Jungen hinreichend erwachsen, so braucht man nur an den Stamm des Nistbaums zu klopfen, und hastig flattert einer nach dem andern heraus. Kaum hat einer das Nistloch verlassen, so erscheint der Kopf des nächsten am Loch, was sehr drollig aussieht. Im Flug ermüden sie rasch und langen, wenn sie nicht bald einen rauhen Stamm oder Zweig finden, nach einer kurzen Strecke auf der Erde an. Dann glückt es ohne Mühe, sie zu greifen, ehe sie am nächsten Stamm in die Höhe klimmen und von den Alten fort- oder zum Nistbaum zurückgelockt werden.

Anfangs muß man einen solchen Gefangenen recht sorgfältig mit rohen Fleischstückchen, Mehlwürmern oder Ameisenpuppen mit etwas Morrübenzusatz stopfen, denn auch, wenn er schon allein frißt, ist die Gefahr, daß er dabei abmagert und schwächlich wird, zu groß. Es dauert vielleicht dadurch länger, bis er sich an selbständiges Fressen gewöhnt, aber er vergilt später die Pflege reichlich durch größre Zahmheit.

Die Vogelliebhaberei in Wien.

(Eine Ergänzung, beziehungsweise Berichtigung zum Vortrag des Herrn Emil Guttman in Nrn. 48 bis 52 v. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Im XII. und XVI. Bezirk Wiens findet man beispielsweise zahlreiche Gasthäuser, in welchen Vogelliebhaber zusammenkommen, die ausschließlich dem Finkensport huldigen. Es herrscht dort hinsichtlich der Finken genau dasselbe Verhältniß, wie in den Gasthäusern des V. und VII. Bezirks hinsichtlich der Schwarzplättchen. Während hier in den Fensternischen meist Schwarzköpfe herumhängen oder auf den Tischen herumstehen, sieht man dort überall wieder Finken, und so ergeben sich bezüglich dieses Sports schon zwei Klassen von Vogelliebhabern, die zwar in ihrer Tendenz sich gleichen wie ein Ei dem andern, hinsichtlich der Vogelart aber in der Liebhaberei ganz verschieden sind.

So falsch es daher wäre, beispielsweise die oberwähnten Finkenliebhaber als jene Leute hinzustellen, welche die Wiener Vogelliebhaberei vertreten, ebenso unrichtig ist es, zu behaupten, die Vogelliebhaberei in Wien beschränke sich hauptsächlich auf Schwarzplättchen, denn alle jene Leute, die dem oberwähnten Sport mit Finken und Schwarzplättchen obliegen, stellen zusammen nur einen geringen Theil zum Hauptbestand der Gesammtvogelliebhaberei in Wien.

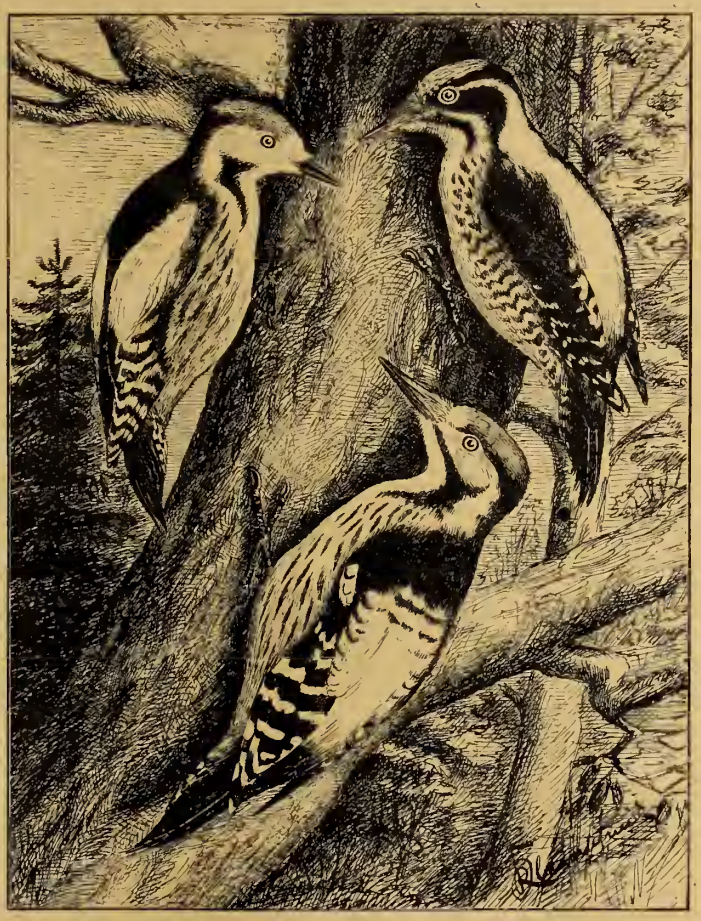
Der weitaus größre Theil der Wiener Vogelliebhaber, namentlich die hervorragendsten und wohlhabendsten aus den höheren Gesellschaftskreisen, nehmen an dem zuvor geschilderten Vogelsport durchaus keinen Antheil, sie stehen auch in keinem Verkehr mit den Liebhabern dieser Art, obschon die meisten von ihnen unter anderen edlen Stubenvögeln auch Schwarzplättchen, Gelbspötter und besondere Schläger von Edelfinken in ihren Vogelstuben halten. Diese Herren sind eben wieder Vogelliebhaber ganz andrer Art. Sie hängen niemals ihre Liebhaberei an die große Glocke, sondern erfreuen sich vielmehr in stiller Abgeschiedenheit von Anderen durch sorgfältige Pflege ihrer Vögel am guten Gedeihen und fleißigen Gesang derselben, und sie sind es auch, welche die große Masse der Wiener Vogelliebhaberei ausmachen.

Man kann ja z. B. höheren Statsbeamten, Priestern oder anderen in bürgerlicher Gesellschaft höher gestellten Persönlichkeiten, oder aber Personen aus der hohen Aristokratie, von welchen ich viele als eifrige Vogelliebhaber kenne, nicht zumuthen, daß sie, wandernden Vogelhändlern gleich, ihre Vögel in den Gasthäusern herumtragen oder sonstwie öffentlich damit sich zeigen, wie es eben manche Vogelliebhaber aus den mittleren und unteren Gesellschaftsschichten thun, zumal der Betrieb der Vogelliebhaberei nach dieser Richtung hin in Wahrheit nicht frei von Uebertreibungen ist und daher von Manchen sehr abfällig beurtheilt wird. So fand diese Art Vogelliebhaberei schon vor Jahren seitens des bekannten Wiener

Humoristen Friedrich Schlögl in seinen „Wiener Typen" Erwähnung, von deren Wiedergabe ich aber hier absehe, da sie nicht zur Sache gehört.

Nach dieser kurzen allgemeinen Darstellung über die Vogelliebhaberei Wiens will ich auch in wenigen Worten die Vereine erwähnen, die hiesigen Orts für Vogelliebhaber bestehen.

Zunächst haben wir hier unsern auch außerhalb Wiens bekannten „Ornithologischen Verein", welcher Verein der älteste ist und unter allen Vereinen hochobenan steht. Dann kommt der Verein „Vogelfreunde Wiens und Wiens Umgebung", der etwa neben zwei anderen Kanarienzüchter- und -Liebhaber-Vereinen zehn Jahre besteht, und als jüngste Vereinigung besteht daselbst die „Tischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger". Dieser letztgenannte Verein ist nämlich derjenige, von welchem Herr Emil Guttman einige Mitglieder kennen lernte, und eben das, was er dort sah und hörte, machte er zum Gegenstand seines Vortrags. Wenn Herr Guttman daher, wie es auf Seite 402 in Nr. 51 v. J. der „Gefiederten Welt" wörtlich heißt, in seinem Vortrag sagte: „Dies wäre im Großen und Ganzen eine Schilderung der Wiener Vogelliebhaberei, wie ich sie dort kennen gelernt", so mag dies richtig sein, aber unrichtig wäre es, anzunehmen, daß er die Wiener Vogelliebhaberei wirklich im Großen und Ganzen geschildert habe, da Herr Guttman von der Ausdehnung unsrer Gesammtliebhaberei keine richtige Vorstellung haben und sich eben darum über dieses Thema seinem ganzen Umfang nach auch nicht aussprechen konnte. Dies wäre Herrn Guttman selbst dann nicht möglich gewesen, wenn er alle Vogelliebhaber sämmtlicher hiesigen Vereine kennengelernt haben würde, denn es bliebe immer noch ein großer Theil der Liebhaber übrig, die ihm unbekannt wären, weil sie einem Verein überhaupt nicht angehören, gleichwol aber auf dem Gebiet der Vogelliebhaberei hervorragend thätig sind und daher bei Beurtheilung derselben nicht unberücksichtigt bleiben dürfen.



Mittelspecht (Picus medius, *L.*). Dreizehiger Specht (P. tridactylus, *L.*).
Weißrückiger Specht (P. leuconotus, *Bchst.*).

Und nun zum eigentlichen Sachverhalt. Indem ich die einleitenden Bemerkungen im Vortrag des Herrn Guttman übergehe, schreite ich zur Erörterung der einzelnen Punkte desselben.

Zunächst handelt es sich um die Schilderung der „Dressur" der Vögel. Was Herr Guttman in dieser Beziehung sagte, ist ja im allgemeinen richtig, doch um Mißverständnisse zu vermeiden, bemerke ich, daß dieselbe hauptsächlich auf Finken und Schwarzplättchen, seltner auch auf Gelbspötter und einige wenige andere Vogelarten paßt. Edle Sänger aber, wie Sprosser, Nachtigalen u. a., die ein ernstes, weit gemesseneres, ich möchte sagen würdevolleres Wesen in ihrem Benehmen zeigen, eignen sich zu derlei Versuchen durchaus nicht, da sie, wie schon oben bemerkt, derartige Vorgänge für die Dauer durchaus nicht vertragen. Ihr Wohlbefinden und gutes Gedeihen erfordern neben sachgemäßer Pflege in erster Linie unbedingte Ruhe, und je mehr der Liebhaber ihnen diese zu Theil werden läßt, desto dankbarer werden sie sich ihm gegenüber zeigen und ihm auch desto mehr Freude durch fleißigen Gesang bereiten. Aber selbst Schwarzplättchen, Edelfinken, Gelbspötter u. a. m. lassen sich nicht immer durch die sogenannte Dressur zu Sportvögeln heranbilden. Es gibt Vögel darunter, die, wie die Wiener sagen, „handscheu" sind, weil sie bei Annäherung des Liebhabers toben, und mit solchen wird der sogenannte „Dresseur" niemals fertig werden. Da nützt auch alles freundliche Zureden nichts! Und doch besitzen gerade solche Vögel die größte Begabung und sind erfahrungsmäßig gewöhnlich die besten Sänger. Damit sie aber auch wirklich gute Sänger werden, erfordern sie hinsichtlich ihrer Zähmung eine ganz umgekehrte Behandlung. Vor allem müssen sie unbedingt Ruhe haben. Man stellt sie deshalb an einem passenden, möglichst stillen Ort auf, jedoch so, daß der Vogel von fern seinen Pfleger, sowie die anderen in der Stube etwa anwesenden Personen unausgesetzt vor Augen hat, vermeidet es aber sorgfältig, sich demselben zu nähern, sofern seine Fütterung, die Reinigung des Käfigs u. a. dies nicht unbedingt nothwendig macht. Allmählich gewöhnt sich auf diese Weise selbst der wildeste Vogel an den Anblick und die Nähe des Menschen. Er legt sein anscheinend

unbändiges, scheues Wesen zwar langsam, aber umso sichrer in dem Maß ab, in welchem seine Eingewöhnung im Käfig vorwärts schreitet, und läßt schließlich seinen Gesang im unverhüllten Bauer ebenso schön und fleißig erschallen, wie früher als frischer Wildfang im verhüllten Käfig. Er gewinnt dann von Tag zu Tag eine größre Zutraulichkeit für seinen Pfleger und wird endlich so zahm, wie es ein wahrer Vogelfreund überhaupt wünschen kann. (Fortsetzung folgt).

Berichte aus den Vogelstuben.

(Züchtungs- und Gesangs-Angaben u. a. m.).

Anfrage über den Gebrauch des Anthracitofens. Unterzeichneter würde den verehrten Lesern der „Gefiederten Welt" sehr verbunden sein, wenn dieselben einmal ihre Erfahrungen über den Gebrauch des Anthracitofens in dieser Zeitschrift zum Besten geben möchten. Wieviele seltene fremdländische Vögel, besonders Weibchen, mögen wol schon im Lauf der Zeit durch die unregelmäßige Erwärmung des Zuchtraums zugrunde gegangen sein. Aber auch bei unseren einheimischen Weichfressern, besonders den edleren Sängern, wird sicherlich gerade die geeignete Zimmertemperatur auf den Gesang von großem Einfluß sein. Es ist zwar bereits öfter in der „Gefiederten Welt" des Anthracitofens kurz Erwähnung gethan worden (so erst in letztrer Zeit von Herrn Premierlieutenant Hanth in seinem interessanten Artikel über die Einrichtung der Vogelstube), aber es dürfte wol im Interesse der Vogelzucht angezeigt sein, die Frage einmal etwas eingehender zu beleuchten.

Zunächst ist es ja bekannt, eine wie schöne, gleichmäßige Wärme ein sogenannter Berliner Kachelofen dem Zimmer gibt; es braucht früh nur Feuer gemacht und abends noch einmal nachgelegt zu werden. Aber gerade dieses nochmalige Betreten der Vogelstube während der Dunkelheit ist doch immer etwas recht Unangenehmes, da bei dieser Gelegenheit die scheueren Vögel, wie die Lerchen, Wachteln oder Täubchen, zuerst auffliegen und somit den Mitbewohnern des Zuchtraums das Zeichen zum allgemeinen Aufruhr geben; wenigstens dürfte dies für diejenigen Vogelstuben gelten, die des Abends nicht beleuchtet werden. Wenn ich recht verstanden habe, braucht nun der Anthracitofen nur einmal des Tags behandelt zu werden. Schließlich wäre es ja schon ein großer Vortheil, wenn etwa früh Feuer darin gemacht würde und nur mittags noch einmal nachgelegt zu werden brauchte, wenn nur abends das Nachlegen wegfallen könnte. Schon des Nachmittags nachzulegen, dazu werden viele Züchter keine Zeit haben, da sie am Nachmittag ihrem Beruf nachzugehen haben, während es am Mittag fast Jedem paßt.

Aber noch andere Fragen könnte man aufwerfen. Wenn z. B. im Herbst das Wetter beginnt, etwas kühler zu werden, oder im Frühjahr noch einzelne kalte Tage eintreten, so kann man im Kachelofen ein schwaches Feuer anmachen, welches zur Erwärmung des Zimmers vollständig genügt. Ist dies beim Anthracitofen auch möglich, oder muß man demselben stets die ganze Kraft geben? Ist die Wärme, besonders auch während der Nacht, wirklich so schön gleichmäßig, oder etwa gar besser als beim Kachelofen? Ein Vortheil ist wol auch der, daß sich diese Oefen bei nothwendigem Umzug leichter transportiren lassen, als andere Oefen? Welche Größe müßte ein solcher Ofen haben, um erstens ein einfenstriges und zweitens ein zweifenstriges Zimmer gut zu heizen, welche beide keine Doppelfenster besitzen? Welche Firma liefert Anthracitöfen? Der Anthracitofen soll allerdings etwas theuer sein, aber man sollte meiner Ansicht nach in dieser Hinsicht nicht sparen, da man bekanntlich bei Benutzung eines guten Ofens das Leben manches seltnen und guten Zuchtvogels erhält und sich selbst somit viel Aerger erspart. Paul Roux.

Uebersicht aller sprachbegabten Vögel.

(Antwort auf eine Frage aus dem Leserkreise, die wol auch weiteres Interesse in Anspruch nimmt).

Nach den in Nrn. 1, 2, 10 und 11 d. J. angeführten Thatsachen haben wir an Vögeln, von denen bisher nachgewiesen wurde, daß sie die Fähigkeit besitzen, menschliche Worte deutlich nachzusprechen, Angehörige nachstehender Familien vor uns: 1. Papageien (Psittacidae), 2. Raken (Coraciidae), 3. Raben (Corvidae), 4. Paradisvögel (Paradiseidae), 5. Stare (Sturnidae), 6. Finken (Fringillidae), 7. Honigfresser (Meliphagidae), 8. Sänger (Sylviidae).

Unter den Papageien sind als sprachbegabt folgende Gattungen festgestellt (der einfachern Uebersicht wegen folge ich der systematischen Eintheilung von O. Finsch): Eigentliche Papageien, d. h. Grau- und Schwarzpapageien (Psittacus, *L.*), Amazonenpapageien (Chrysotis, *Sws.*), Edelpapageien (Electus, *Wgl.*), Langflügelpapageien (Pionias, *Wgl.*), Eigentliche Kakadus (Plectolophus, *Vgrs.*), Langschwanzkakadus (Calyptorrhynchus, *Vgrs.*), Arara-Kakadus (Microglossus, *Gff.*), Keilschwanzkakadus (Callipsittacus, *Lss.*), Keilschwanzloris (Trichoglossus, *Vgrs.*), Breitschwanzloris (Domicella, *Wgl.*), Stumpfschwanzloris (Nestor, *Wgl.*), Araras (Sittace, *Wgl.*), Langschnabelsittiche (Henicognathus, *Gr.*), Edelsittiche (Palaeornis, *Vgrs.*), Keilschwanzsittiche (Conurus, *Khl.*), Dickschnabelsittiche (Bolborrhynchus, *Bp.*), Schmalschnabelsittiche (Brotogerys, *Vgrs.*), Plattschweifsittiche (Platycercus, *Vgrs.*), Wellensittiche (Melopsittacus, *Gld.*).

In der Familie Raken ist es nur die Gattung Blauraken (Coracias, *L.*), die zu den sprechenden Vögeln gezählt werden darf.

Unter den Raben kommen hier in Betracht die Gattungen: Feldraben (Corvus, *L.*), Dohlen (Colaeus, *Kaup.*, s. Monedula, *Briss.*), Elstern (Pica, *Brss.*), Holzheher (Garrulus, *Brss.*) und Nußheher (Nucifraga, *Brss.*).

Aus der Familie der Paradisvögel ist nur die Gattung Laubenvögel (Chlamydodera, *Ag.*) zu nennen.

Die Starvögel haben Sprachbegabte aufzuweisen in den Gattungen: Eigentliche Stare (Sturnus, *L.*) und Beos (Eulabes, *Cuv.*).

Sprachbegabte Finkenvögel haben wir vor uns aus den Gattungen: Girlitz (Crithagra, *Sws.*) und Gimpel (Pyrrhula, *Möhr.*).

Unter den Honigfressern finden wir nur eine hierher gehörige Gattung: Halskragenvögel (Prosthemadera, *Gr.*) und ebenso unter den Sängern nur eine Gattung: Drosseln (Turdus, *L.*).

Im Folgenden gebe ich nun eine Uebersicht aller Arten, bei denen mit Sicherheit Sprachbegabung festgestellt worden, und zwar in der Reihenfolge der aufgezählten Gattungen:

1. Graupapagei (Psittacus erithacus, *L.*).
2. Timnehpapagei (P. timneh, *Fras.*).
3. Großer schwarzer oder Vazapapagei (P. vaza, *Shw.*).
4. Rothbug-Amazone (P. aestivus, *Lth.*).
5. Venezuela-Amazone (P. amazonicus, *L.*).
6. Doppelter Gelbkopf (P. Levaillanti, *Gr.*).
7. Surinam-Amazone (P. ochrocephalus, *Gm.*).
8. Panama-Amazone (P. panamensis, *Cb.*).
9. Kleiner Gelbkopf (P. ochropterus, *Gm.*).
10. Müller-Amazone (P. farinosus, *Bdd.*).
11. Gelbnacken-Amazone (P. auripalliatus, *Lss.*).
12. Guatemala-Amazone (P. guatemalae, *Hrtl.*).
13. Blaukehlige oder rothrückige Amazone (P. festivus, *L.*).
14. St. Domingo-Amazone (P. Salléi, *Scl.*).
15. Rothstirnige Amazone (P. vittatus, *Bdd.*).
16. Kuba-Amazone (P. leucocephalus, *L.*).
17. Jamaika-Amazone (P. collarius, *L.*).
18. Brillen-Amazone (P. albifrons. *Sprrm.*).
19. Weißstirnige Amazone mit gelbem Zügelstreif (P. xantholorus, *Gr.*).
20. Rothmaskirte Amazone (P. brasiliensis, *L.*).
21. Weinrothe Amazone (P. vinaceus, *Pr. Wd.*).
22. Gelbwangige Amazone (P. autumnalis, *L.*).
23. Dufresne's Amazone (P. Dufresnei, *Khl.*).

Im übrigen läßt sich wol annehmen, daß alle bisher lebend eingeführten Amazonenarten sprachbegabt sind, doch ist es immerhin gut, wenn dies von jeder einzelnen festgestellt wird.

24. Mohrenkopf-Papagei (P. senegalus, *L.*).
25. Kongopapagei (P. Guilelmi, *Jard.*).
26. Langflügelpapagei vom Kap (P. robustus, *Gm.*).
27. Blauköpfiger Langflügelpapagei (P. menstruus, *L.*).
28. Maximilian's Langflügelpapagei (P. Maximiliani, *Khl.*).
29. Kragenpapagei (P. accipitrinus, *L.*).
30. Neuguinea-Edelpapagei (P. Linnéi, *Rss.*).
31. Halmahera-Edelpapagei (P. grandis, *Rss.*).
32. Kleiner gelbgehäubter Kakadu (P. sulfureus, *Gm.*).
33. Kleiner dunkelgelb gehäubter Kakadu (P. citrinocristatus, *Fras.*).
34. Großer gelbhäubiger Kakadu (P. galeritus, *Lth.*).
35. Triton-Kakadu (P. Triton, *Tmm.*).
36. Großer weißgehäubter Kakadu (P. leucolophus, *Lss.*).
37. Brillenkakadu (P. ophthalmicus, *Scl.*).
38. Molukkenkakadu (P. moluccensis, *Gm.*).
39. Inka-Kakadu (P. Leadbeateri, *Vgrs.*).
40. Goffin's Kakadu (P. Goffini, *Fnsch.*).
41. Dukorps' Kakadu (P. Ducorpsi, *Hmbr. et Jacq.*).
42. Rosakakadu (P. roseicapillus, *Vll.*).
43. Nasenkakadu (P. nasica, *Tmm.*).
44. Großer Nasenkakadu (P. pastinator, *Gld.*).
45. Nacktäugiger Kakadu (P. gymnopsis, *Scl.*).
46. Helmkakadu (P. galeatus, *Lth.*).
47. Ararakakadu (P. aterrimus, *Gm.*).
48. Nymphenkakadu (P. Novae-Hollandiae, *Gm.*).
49. Schwarzkäppiger Lori (P. atricapillus, *Wgl.*).
50. Frauenlori (P. lori, *L.*).
51. Lori mit gelbem Mantelfleck (P. garrulus, *L.*).
52. Scharlachrother Lori (P. ruber, *Gm.*).
53. Blaubrüstiger Breitschwanzlori (P. coccineus, *Lth.*).
54. Violettnackiger Breitschwanzlori (P. riciniatus, *Bchst.*).
55. Kaka-Nestor (P. meridionalis, *Gm.*).
56. Lori von den blauen Bergen (P. Swainsoni, *Jard. et Selb.*).
57. Schmucklori (P. ornatus, *L.*).
58. Lear's Arara (P. Leari, *Bp.*).
59. Rothstirniger oder Soldatenarara (P. militaris, *L.*).
60. Hellrother Arara oder Arakanga (P. macao, *L.*).
61. Dunkelrother Arara (P. chloropterus, *Gr.*).
62. Blauer gelbbrüstiger Arara (P. ararauna, *L.*).
63. Zwergarara (P. severus, *L.*).
64. Rothrückiger Arara (P. maracana, *Vll.*).
65. Kleiner grüner Arara (P. nobilis, *L.*).
66. Langschnabelsittich (P. leptorhynchrs, *King*).
67. Kleiner Alexandersittich (P. torquatus, *Bdd.*).
68. Alexandersittich von Mauritius (P. eques, *Bdd.*).
69. Großer Alexandersittich (P. eupatrius, *L.*).
70. Rosenbrüstiger Sittich (P. Alexandri, *L.*).
71. Luzian's Edelsittich (P. Luciani, *Vrrx.*).
72. Pflaumenkopfsittich (P. cyanocephalus, *L.*).
73. Pavuasittich (P. pavua, *Bdd.*).
74. Kubasittich (P. euops, *Wgl.*).
75. Patagoniersittich (P. patagonus, *Vll.*).
76. Blaustirniger Sittich (P. haemorrhous, *Spx.*).
77. Sonnensittich (P. solstitialis, *L.*).
78. Halbmondsittich (P. aureus, *Gm.*).
79. Petz' Sittich (P. Petzi, *Lth.*).
80. Gelbwangiger Sittich (P. pertinax, *L.*).
81. Braungesichtiger Sittich (P. aeruginosus, *L.*).
82. Mönchssittich (P. monachus, *Bdd.*).
83. Katharinasittich (P. lineolatus, *Cass.*).
84. Tovisittich (P. tovi, *Gm.*).
85. Blumenausittich (P. tirica, *Gm.*).
86. Gelbflügeliger Sittich (P. xanthopterus, *Spx.*).
87. Weißflügeliger Sittich (P. virescens, *Gm.*).
88. Feuerflügeliger Sittich (P. pyrrhopterus, *Lth.*).
89. Buntsittich oder Rosella (P. eximius. *Shw.*).
90. Barnard's Sittich (P. Barnardi, *Vig. et Horsf.*).
91. Purpurrother Glanzsittich (P. splendens, *Pl.*).
92. Maskensittich (P. larvatus, *Rss.*).
93. Wellensittich (P. undulatus, *Shw.*).
94. Blaurake oder Mandelkrähe (Coracias garrula, *L.*).
95. Kolkrabe (Corvus corax, *L.*).
96. Nebelkrähe (C. cornix, *L.*).
97. Satkrähe (C. frugilegus, *L.*).
98. Dohle (Colaeus monedula, *L.*).
99. Elster (Pica rustica, *Scop.*).
100. Eichelheher (Garrulus glandarius, *L.*).
101. Tannenheher (Nucifraga caryocatactes, *L.*).
102. Gefleckter Laubenvogel (Chlamydodera maculata, *Gld.*).
103. Gemeiner Star (Sturnus vulgaris, *L.*).
104. Henschreckenstar (S. tristis, *L.*).
105. Gemeiner Beo (S. religiosus, *L.*).
106. Beo von Java (S. javanensis, *Osb.*).
107. Kanarienvogel (Crithagra canaria, var. domestica).
108. Dompfaff (Pyrrhula europaea, *Vll.*).
109. Pastorvogel (Prosthemadera Novae-Zeelandiae, *Gm.*).
110. Amsel oder Schwarzdrossel (Turdus merula, *L.*).

In dieser Uebersicht wird es inbetreff der Papageien auffallen, daß manche recht seltne Art genannt und manche im Handel gewöhnliche übergangen ist. Dazu bemerke ich ausdrücklich, daß ich jeden Analogieschluß (diese Art ist die nächstverwandte einer sehr sprachbegabten, und folglich ist sie auch sprachbegabt),

der ja an sich nahe liegt und auch berechtigt ist, in dieser Uebersicht absichtlich vermieden und nur die Arten genannt habe, deren Angehörige durch einen Gewährsmann als sicher sprachbegabt festgestellt worden.

Im Anschluß daran richte ich an die sehr geehrten Leser, Liebhaber wie Händler, die Bitte, wenn sie in dieser Uebersicht eine Art vermissen, deren Sprachbegabung sie bezeugen können, mir davon freundlichst Mittheilung zu machen.

Noch eine andre Bitte und Anfrage richte ich hiermit an den Leserkreis und zumal an die reich erfahrenen Großhändler: Ist Ihnen Sprachbegabung vorgekommen 1) bei Angehörigen der Gattungen: Schönsittiche (Euphema, *Wgl.*) und Zwergpapageien (Psittacula, *Khl.*), 2) bei Angehörigen der Gattungen: Blaurabeu (Cyanocorax, *Boie*), Kittas (Cissa, *Boie*), Blauheher (Cyanocitta, *Strickl.*), Blauelstern (Cyanopolius, *Bp.*), Baumelstern (Dendrocitta, *Gld.*) und Felsenkrähen (Fregilus, *Cuv.*), zu der die bekannten Alpenkrähen und Alpendohlen gehören, 3) bei Angehörigen der Untergattungen: Hirtenstare (Pastor, *Tmm.*) und Braminenstare (Temenuchus, *Vll.*), und der Gattungen: Hordenvögel (Agelaeus, *Vll.*), einschließlich der Kuhstare (Molothrus, *Sws.*), weiter Trupiale (Icterus, *Brss.*), Stirnvögel (Cassicus, *Ill.*), Grakeln (Quiscalus, *Vll.*, s. Chalcophanes, *Wgl.*), Glanzstare (Lamprotornis, *Tmm.*), 4) bei Angehörigen irgendwelcher anderen Gattungen, gleichviel, aus welcher Familie?

Besonders aber möchte ich die zahlreichen Liebhaber der Steindrossel oder des Steinröthels (Turdus [Monticola] saxatilis, *L.*) fragen, ob ihnen je ein Vogel dieser Art vorgekommen ist, der sprechen konnte. Bechstein hat diese Fähigkeit nämlich auch der Steindrossel zugesprochen und seitdem ist diese Angabe in vielen Naturgeschichten als selbstverständlich mitgetheilt, obwol man seit Bechstein's Zeit kein bestimmtes Zeugniß dafür hat.

Bemerken möchte ich noch, daß es sich bei all' den angeregten Fragen vorläufig nicht um den Grad der Begabung, sondern lediglich darum handelt, ob ein Vogel der btrf. Art menschliche Worte, wenn auch nur eins oder zwei, klar und deutlich zu sprechen vermochte.

Für jede freundliche Mittheilung im Voraus besten Dank! Karl Ruß.

Interessante Winter-Dompfaffgeschichten.

Von F. Schlag.

Wenn ich in obigem Thema den Ausdruck „Winter-Dompfaffgeschichten" gebrauche, so muß es selbstverständlich doch auch „Sommer-Dompfaffgeschichten" geben, wird der geehrte Leser denken. Jawohl! Die gibt's in Hülle und Fülle. Obgleich diese für mich seit einem Jahrzehnt mehr trauriger als erfreulicher Natur waren, möchte ich doch auch letztere nicht ganz übergehen. Allsommerlich vier bis fünf Nester voll junger Dompfaffen kaufen, mühsam aufpäppeln und diese dann an dem mörderischen Kalkdurchfall (brandige Unterleibsentzündung) hinsterben sehen müssen, ist mehr ent- als ermuthigend. Zudem sind die jungen Dompfaffen auch nicht leicht zu beschaffen, weil in unsrer Gegend die Liebhaberei des Dompfaff-Anlernens verhältnißmäßig groß ist und einem bestellte Nestvögel häufig vor der Nase weggekauft werden, um 50 bis 75 Pfg. für das Nest höher, als man selbst geboten hat; dann folgen selbstverständlich wieder neue Aufträge.

Die „Sommer-Dompfaffgeschichten" dauern höchstens 2 bis $2^1/_2$ Monate (Juli bis anfangs August), die „Wintergeschichten" aber (die Abrichtung u. a.) von Juni bis Dezember, ja manchmal auch bis Ende Februar jeden Jahrs, somit unter Umständen neun volle Monate. Zu ersteren gehört namentlich das Aufpäppeln: das regelmäßige Abwarten der Vögel, allzweistündliche Fütterung, bester gequellter und gequetschter Sommerrübsen nebst Theelöffel voll Eifutter, Reinhaltung des Nests und Käfigs u. a. m. Nach dem Flüggewerden der Vögel wird so bald als möglich festgestellt, welche Nestinsassen männlichen und welche weiblichen Geschlechts sind, was zu öfterm in die Hand Nehmen der Jungen veranlaßt, zugleich aber auch das Zahmwerden befördert. Die jungen Dompfaff-Weibchen werden bald nach dem Alleinfressen der freien Natur wieder überlassen und nähren sich anfangs meist von Heidelberkernen. Zu kleine Vögel, erst drei bis vier Tage alt, kaufe ich nie, wol aber solche, welche schon Kiele stoßen und offene Augen haben. Die Abrichtung beginnt schon mit dem Habhaftwerden der Kleinen, denn die ersten Eindrücke sind die besten und bleibendsten. Doch gibt es auch ganz unbildungsfähige unter ihnen, welche weiter nichts als ihren angeborenen Waldgesang begreifen und herschrabbeln, und bloß der Farbe wegen für Kinder oder in Flugkäfigen (Volieren) zu gebrauchen sind. Will man im Zimmer Brutversuche mit solchen anstellen, so ist es gerathen, ein Weibchen zu beschaffen, welches wenigstens einige Strofen eines Liedchens pfeift, sonst gibt es im günstigsten Fall lauter Junge mit schwachem oder ohne Begriffsvermögen.

Ich habe im vorigen Sommer drei Nester voll Dompfaffen (vierzehn Stück) aufgepäppelt, unter denen glücklicherweise neun Männchen und fünf Weibchen waren, was als äußerst günstiges Ergebniß zu bezeichnen ist. Einige Männchen gingen mir aber doch ein, eins verkaufte ich und sechs Stück behielt ich für mich, welche ich heute noch besitze, wovon aber erst zwei an ihren Liedchen studiren. Ein solch' glücklicher Erfolg ist mir seit zehn Jahren zum erstenmal gelungen. Früher verfütterte ich mit bestem Sommerrübsen frisches gehacktes Hühnerei — und über kurz oder lang stellte sich brandige Unterleibsentzündung (Kalkdurchfall) ein, und die Vögel starben mir rasch dahin. Ich konnte doch mit vier bis fünf Stück täglich unmöglich ein ganzes Ei verfüttern, reichte vielmehr drei bis vier Tage mit einem solchen aus; dazu noch die Sommer-

hitze — ! Das Ei mag denn doch zu alt geworden und mit Schuld am Eingehen der zarten Vögelchen gewesen sein. Im vorigen Jahr ließ ich die Eier hart kochen, schälte sie und hackte Eiweiß und -Gelb auf einem Hackbrett so klar, als es sich nur thun ließ, trocknete die Masse gut, quetschte sie noch einmal mit einer kleinen Walze und that einen kleinen Kaffeelöffel voll mit etwas Eierbrot vermischt unter das Originalfutter — und siehe da, meine Vögel blieben von der mörderischen Krankheit verschont. Die eingegangenen waren anderswie krank geworden. —

Fortsetzung und Schluß über „Winter-Dompfaffgeschichten" folgen erst in nächster Zeit*), da ich noch kein abschließendes Urtheil fällen kann.

*) Wir bitten darum. D. L.

. . . Im Anschluß an die Mittheilung in Nr. 10 der „Gefiederten Welt" über sprechende Amseln theile ich Ihnen ergebenst mit, daß sowol mein Schwiegervater, Kantor Hartmann, wie meine Frau vor einigen Jahren in Trachenberg bei einem Schneidermeister eine Amsel gesehen, bzl. gehört haben, die mehrere Lieder pfeifen und eine ganze Anzahl Worte deutlich sprechen konnte. Ein Irrthum ist in diesem Fall ebenfalls völlig ausgeschlossen.

E. Pfeiffer in Liegnitz.

. . . Mit Gegenwärtigem erlaube ich mir, Sie auf den Herrn Dr. L. Heck zur Ansicht gesandten Fluchtvogel (Hypsipetes) aus Bootan aufmerksam zu machen; derselbe dürfte zum erstenmal lebend eingeführt sein. Auch die Jagdelster (Cissa venatoria, *Ham.*), blaue und grüne Spielart, welche Herr Dr. Heck kaufte, sowie die Strichelheher (Garrulus lanceolatus, *Vig.*) sind auffallend schön. Außerdem habe ich noch eine Anzahl Schamadrosseln von seltner Schönheit des Gesangs erhalten; der größte Theil davon sind alte Wildfänge mit tiefschwarzen, bläulich schimmernden Kopffedern. Auch eine Anzahl der seltenen australischen Gimpelheher (Brachyprorus cinereus, *Gld.*) habe ich noch erhalten, sowie goldstirnige Blattvögel u. a.

August Fockelmann.

(Ueber den Fluchtvogel und die Jagdelstern berichten wir demnächst Näheres. D. L.).

S. O. in St. P.: Der Stanley Parrakeet ist der gelbbäckige Plattschweifsittich (Platycercus icterotis, *Temm.*), auch rothbäuchiger Buntsittich, rothbäuchige oder Stanley-Rosella genannt. Beschrieben finden Sie ihn kurz im „Handbuch für Vogelliebhaber" I und ausführlicher geschildert in dem großen Werk „Die fremdländischen Stubenvögel", Bd. III „Die Papageien". Der Sittich hat einen rothen Kopf mit gelbem Wangen- oder Bartfleck; Nacken und Oberrücken sind schwarz, jede Feder gelb und roth gerandet; Unterrücken und obere Schwanzdecken gelblicholivengrün; Schwingen an den Außenfahnen, sowie obere und untere Flügeldecken und Flügelrand dunkelblau; Fleck am Unterarm schwarz; Unterseite scharlachroth. Seine Heimat ist West- und Nordaustralien. Bisher wurde er nur höchst selten lebend nach Europa eingeführt. Er gleicht in allen Eigenthümlichkeiten dem gewöhnlichen Buntsittich (P. eximius, *Shaw.*).

Herrn Rudolf Nietzsche: 1. Sie hätten den Vogel, als Sie erkannten, daß er nicht gesund und nicht zweckmäßig ernährt war, sofort zurückgeben sollen. Solch' unrichtig behandelter, schwer kranker Vogel ist schwierig zu heilen. Es ist ja gut, daß Sie ihn sofort nach dem Buch „Die sprechenden Papageien" an die richtige Ernährung gebracht haben. Zur eigentlichen Heilung ist nun Folgendes zu beachten: reichen Sie durchaus kein Trinkwasser, sondern nur dünnen Haferschleim (täglich frisch gekocht, ohne Zusatz von Butter, Zucker, Milch u. a.). Auch die Semmel, bestes altbackenes Weizenbrot (ohne Zusatz von Butter, Zucker, Milch u. a. gebacken), erweichen Sie nicht in Wasser, sondern in Haferschleim, lösen dann die Schale mit einem Messer ab und drücken die Krume gut aus. 2. Da der Papagei so sehr abgemagert ist, muß ich rathen, daß Sie mit der Salizylsäurekur 14 Tage bis drei Wochen warten und ihm bis dahin täglich einen Theelöffel voll guten, alten französischen Rothwein (Bordeaux), schwach erwärmt reichen, an sich oder im Haferschleim. Erst wenn der Vogel wieder zu Kräften gekommen ist, dürfen Sie mit der Salizylsäurekur beginnen, wie dieselbe hier im Jahrgang 1895, S. 152, beschrieben ist.

Herrn Albert Lotz: 1. Da Sie noch ganz und gar Anfänger sind, so hätten Sie keinenfalls Ihre Zucht mit Graukardinälen beginnen sollen. 2. Die Geschlechter sind bei denselben so schwierig zu unterscheiden, daß selbst der erfahrene Züchter dies nicht nach dem bloßen Ansehen vermag. Sie hätten am besten daran gethan, wenn Sie, natürlich nach vorheriger Anfrage, den Graukardinal, welchen Sie besaßen, wie Sie meinten, das Männchen an Fräulein Hagenbeck gesandt und sie gebeten haben würden, Ihnen das Pärchen zu vervollständigen. Jetzt, da Sie beide Vögel einmal haben, wird nichts andres übrig bleiben, als daß Sie geduldig abwarten, ob dieselben nistlustig werden, sich vertragen und paren oder ob sie erstrecht aufeinander losfahren. Im letztern Fall müssen Sie den einen austauschen. 3. Der Käfig ist nach Ihren Angaben groß genug.

Herrn Freiherrn von Berlepsch: Ihr Rothkehlchen zeigte bei der Untersuchung als die Todesursache eine sehr schwere Lungenentzündung, an der es wol ziemlich plötzlich gestorben ist. In allen übrigen Körpertheilen war es vorzüglich im Stande, namentlich wohlgenährt. Vielleicht hat der immer brennende Amerikanerofen mit starker und schroff wechselnder Hitze die Schuld daran getragen. Für diesen Fall würde ich rathen, daß Sie in dem Zimmer eine oder einige Schüsseln mit warmem, noch dampfendem Wasser unter aller nöthigen Vorsicht aufstellen. Doch kann ich dies nicht mit voller Bestimmtheit vorschlagen, da ich den btrf. Ofen nicht näher kenne.

Herrn Karl Kraft: Wenn der eine Ihrer Peking-Erpel in neuerer Zeit die Erscheinung zeigt, daß sein Gefieder, nachdem er es benäßt, nicht wieder trocken und glatt wird, so ist das eben ein bedrohliches Zeichen von Körperschwäche. Sie müssen ihn greifen und genau untersuchen. Wenn Sie dann finden, daß er sehr abgezehrt ist, mit spitzem Brustknochen, so sondern Sie ihn sogleich ab und sperren ihn allein, mit einer ebenfalls schwächern Ente zusammen, und füttern ihn vorzugsweise reichlich und nahrhaft. Suchen Sie ihm als Zugabe auch Fleischnahrung zu bieten, entweder Abfälle vom menschlichen Tisch oder etwas Spratt's Patent. Das Garnelenschrot lassen Sie für ihn fort.

Herrn Georg Noll: Trotzdem Sie mein Buch „Der Kanarienvogel" besitzen, haben Sie doch in der Behandlung Ihrer Kanarienvögel so viele Mißgriffe gemacht, daß nur Sie selbst die Schuld an den Mißerfolgen tragen. 1. Vor allen Dingen haben Sie die nistenden Weibchen durch Ihr häufiges und jedenfalls auch unvorsichtiges Nachsehen zu sehr gestört. Wenn Sie z. B. als Laie, der noch keinerlei praktische Erfahrung

hat, schon nach neun Tagen des Brütens die nach Ihrer Meinung unbefruchteten Eier herausnehmen und untersuchen, so ist das das Schlimmste, was geschehen kann, denn dadurch werden die Weibchen verdorben, sodaß sie alle Lust zum zuverlässigen Brüten verlieren. 2. Der Zank der Weibchen untereinander wird ebenfalls sicherlich in einem Mißgriff Ihrerseits beruhen, denn Sie haben deren vier Stück mit einem Hahn zusammengebracht, vielleicht in einem Käfig, der zu klein ist. Möglicherweise haben Sie auch weder die Nistgelegenheiten in genügender Zahl, noch die richtigen Nestbaustoffe geboten, vielleicht auch erstere ungünstig angebracht. 3. Den Hahn hätten Sie auf das sorgfältigste untersuchen sollen, ehe Sie ihn in die Hecke gaben; bei der geringsten Krankheit hätten Sie ihn nicht verwenden dürfen. Anstatt dessen entdecken Sie erst jetzt, nach etwa sechs Wochen, daß der Vogel einen gerötheten, also entzündeten Unterleib hat und trotzdem lassen Sie ihn weiter bei den Weibchen verbleiben. 4. Das Abbrühen aller Sämereien, also nicht nur von Rübsamen, sondern auch von Mohn, geschältem Hafer und Spitzsamen, birgt für die Vögel die Gefahr, daß sie leicht an Unterleibsentzündung erkranken. 5. Welcher einsichtige Mann wird z. B. für gute, kostbare Harzer Kanarien Mondamin zur Selbstbereitung von Eierbrot benutzen. 6. Der einzige Rath, den ich Ihnen geben kann, ist der, daß Sie für dieses Jahr die Hecke aufheben und nicht eher eine neue anlegen, als bis Sie sich in jeder Hinsicht in dem Buch gründlich unterrichtet haben.

Herrn W. Krongold: Eine bestimmte Zeit, zu welcher Kanarienwildlinge eingeführt werden, gibt es nicht, ebensowenig eine bestimmte Vogelhandlung, durch die Sie solche beziehen könnten. Sie müssen sich gedulden, bis wieder einmal Kanarien von den Kanarischen Inseln zu uns gelangen, welche dann jedenfalls hier angezeigt werden.

Frau Margarete Jitsching: 1. Unmöglich kann ich glauben, daß Sie Ihren Graupapagei ganz sachgemäß und verständnißvoll behandeln. Sie schreiben, daß Sie ihn sehr warm halten. Falls er dicht am heißen Ofen steht, so haben Sie vielleicht zwischen diesem und dem Käfig keine Decke oder Pappe zum Schutz gegen die strahlende Hitze angebracht. Irgend ein derartiger Mißgriff muß es sein, der das fortwährende Niesen veranlaßt, denn in einer Angewohnheit kann dasselbe nicht beruhen. Vielleicht steht der Papagei auch so, daß im Tag mehrmals eine Dame oder ein sonstiges weibliches Wesen rasch vorbeigeht und, namentlich wenn aus kaltem Raum kommend, mit den Kleidern Zug verursacht. Gerade auf solche einfachen schädlichen Dinge pflegen die Liebhaber meistens zu wenig zu achten. Sie müssen vor allem die Ursache zu ergründen und abzustellen suchen. 2. Daß Sie nicht genügend in meinem Buch „Der Graupapagei", das Sie besitzen, nachlesen, beweist Ihre zweite Frage; denn wenn Sie alle Rathschläge, welche ich dort hinsichtlich der Zähmung gegeben, befolgt hätten, so würde die unbändige Wildheit Ihres Vogels fremden Besuchern gegenüber längst aufgehört haben. Sie hätten ihn so aufstellen müssen, daß sein Käfig zwischen dem Licht und Ihren Besuchern sich befindet und zwar niedriger, als das menschliche Auge. Wenn möglich, hätten täglich mehrere Fremde sich, ohne sich um ihn zu kümmern, in seiner Nähe aufhalten sollen, und wenn er unbändig schrie, so hätten Sie ihn, wie S. 66 beschrieben, zur Strafe zudecken und sobald er ruhig geworden, das Tuch wieder abnehmen müssen. Versuchen Sie jetzt noch, ihn zum guten Vogel zu machen.

Herrn H. Hüsing: 1. Ihre lauchgrüne Papageiamandine hatte ein Geschwür im Magen und ist daran schon lange krank gewesen und dann gestorben. Diese schönen Vögel leiden bekanntlich bei uns nur zu häufig an Erkrankung der Verdauungswege. 2. Die Gouldsamandine war an einer sehr starken Lungenentzündung gestorben. Ob der Vogel die Krankheit bereits beim Verkäufer gehabt oder erst bei Ihnen bekommen hat, konnte ich natürlich nicht mit Sicherheit feststellen. 3. Untersuchen Sie das Weibchen Gouldsamandine recht sorfältig, und finden Sie, daß die Ursache dessen, daß es nicht fliegen kann, nur im Mangel von Flügelfedern oder dgl., nicht aber darin begründet liegt, daß es irgendeinen schwereren Fehler am Körper hat, so könnten Sie es ja ohne weitres zur Hecke nehmen. Für solche Vögel, die durch ihren Flug nicht gut emporkommen können, thürmt man in den Ecken der Vogelstube entweder einen oder doch wenigstens zwei Haufen von lose aufgeschüttetem mannigfaltigem Reisig auf, damit sie darin ohne große Beschwerde emporklettern und hüpfen können.

Das Pflanzenreich. Ein Handbuch für den Selbstunterricht, sowie ein Nachschlagebuch für Gärtner, Land- und Forstwirthe und alle Pflanzenfreunde. Bearbeitet von Prof. **Dr. K. Schumann,** Kustos am Königl. Botanischen Museum zu Berlin und Privatdozent, **Dr. E. Gilg,** Assistent am Königl. Botanischen Garten zu Berlin und Privatdozent. Erscheint in 20 Lieferungen zum Preis von je 30 Pf. und umfaßt 54 Druckbogen mit 480 Abbildungen und 6 bunten Tafeln. Preis komplett fein geheftet 6 Mk., hochfein gebunden 7 Mk. 50 Pf. Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Mit dem genannten Werk, von welchem uns die ersten beiden Hefte vorliegen, wird unseren Lesern ein Werk geboten, welches sie in jeder Beziehung fesseln und anregen wird, und dessen Anschaffung wir nicht genugsam empfehlen können, zumal der Preis desselben ein ganz besonders wohlfeiler genannt werden muß. Die erste Lieferung dieses hochwichtigen Werks beginnt mit einer geschichtlichen Einleitung von Professor Dr. K. Schumann, in der der Verfasser in kurzer, übersichtlicher und knapper Form alles Wissenswerthe aus der langen Geschichte der botanischen Wissenschaft den Lesern vor Augen führt. Als ein Meister des Stils in Wort und Schrift fesselt derselbe den Leser von Seite zu Seite und trotz der Fülle des Stoffs, den der Verfasser als einer der besten Gelehrten seiner Wissenschaft wie wenig Andere beherrscht, fühlt der Leser, am Ende des Kapitels angelangt, keine langweilige Ermüdung, da in weiser Auswahl das Interessanteste in den Vordergrund gerückt, das Nebensächliche nur gestreift wird. Ueberall treten uns die großen Fragen unsrer Wissenschaft entgegen und durch die kritische Beleuchtung und klare, verständliche Darstellung der einzelnen Theorien wird jeder gebildete und denkende Leser unbewußt zu eignem Urtheil, zu eignem Nachsinnen veranlaßt. Von größtem, allgemeinem Interesse ist auch der zweite Abschnitt: Kurzer Ueberblick über den Bau und die wichtigsten Lebensfunktionen der Pflanzen von Dr. E. Gilg. Als ein Schüler Schwendener's ist der Verfasser mit den Lebensvorgängen und den anatomischen Verhältnissen der Pflanze auf's eingehendste vertraut, soweit eben unsre Kenntniß derselben reicht. Auch hier wird jeder Pflanzenliebhaber eine reiche Fülle interessanter Thatsachen und Probleme berührt finden. — Kurz, jeder einzelne Theil erscheint geeignet, dem gebildeten Laien eine sichere Quelle der Belehrung in botanischen Fragen zu sein, welche zu beherrschen bei dem immer tiefer in das Volk eindringenden Verständniß für die Naturwissenschaften die unabweisbare Pflicht eines Jeden ist. Die Selbstbelehrung wird erleichtert durch zahlreiche, mit überraschender Treue dargestellte bunte und schwarze Abbildungen. Ein solches Buch sollte in keinem deutschen Hause, in keiner Familie, vor allem aber in der Bücherei keines gebildeten Landmanns, Gärtners und Forstmanns fehlen. Die dem ersten Heft beigefügte Farbentafel „Obstgewächse" ist von größter Schönheit. Jedermann kann sich übrigens selbst davon überzeugen, da die erste Lieferung des Werks auf Verlangen von der Verlagsbuchhandlung umsonst und postfrei versandt wird.

K. R.

Briefwechsel.

Herren A. O. Bernhardt, H. Müller, Josef von Pleyel, W. Conraetz und F. Schlag: Beiträge mit Dank erhalten!

Fräulein Louise von Herrenschwand wird um freundliche Angabe ihrer Adresse gebeten, da aus dem Leserkreise danach gefragt wird.

Herrn Premierlieutenant von Stephanitz: Die Anmeldung Ihrer selbstgezüchteten Halbmondsittiche zur „Ornis"-Ausstellung habe ich mit Dank empfangen. Im übrigen verlieren Sie nur den Muth nicht; hoffentlich erzielen Sie doch noch glückliche Bruten von Ihren Wellensittichen. Höchst wahrscheinlich hat der weite Umzug auf die brütlustigen Weibchen so ungünstig eingewirkt, daß dieselben gestorben sind.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 13. Magdeburg, den 1. April 1897. XXVI. Jahrg.

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Lange duldete es mich aber nicht im Zimmer, und sowie sich der Sandsturm etwas gelegt hatte, griff ich wieder zur Flinte und eilte hinaus in's Freie, wo ich die von dem alten Amu-Darja-Bett abgewendete und tiefer in die Wüste hineinführende Richtung einschlug. Hier war es ein schöner Steinschmätzer, der meine Aufmerksamkeit fesselte, der Wüstensteinschmätzer (Saxicola deserti, *Rüpp.*). Der elegante, schlanke Vogel, welcher die typischen Steinschmätzerfarben mit dem Kolorit seiner Heimat, der Wüste, vereinigte, saß in sehr aufgerichteter Haltung mit Vorliebe auf dem Telegraphendraht und ließ von da aus seinen ansprechenden Gesang erschallen, der viel grasmückenartiges hatte, aber durch einige schnarrende Töne sofort als Schmätzerlied zu erkennen war. In Transkaspien hält sich der hübsche Vogel mit Vorliebe unmittelbar bei den menschlichen Ansiedlungen auf. Am folgenden Tag wurde auch ein Nest von ihm gefunden, welches in einem aufgestapelten Holzstoß dicht beim Stationsgebäude stand und fünf schwach bebrütete Eier enthielt. Selbige hatten eine licht grünlichblaue Grundfarbe und waren sparsam mit zimmtfarbigen Fleckchen bestreut, die nach dem stumpfen Ende zu größer und dichter wurden. Auf die Schmätzer machten hier Lerchenfalken (Falco subbuteo, *L.*) erfolgreiche Jagd; ein von Möschler herabgeschoßnes Stück war auffällig groß und sehr dunkel. Ich war unterdessen einem Laubvögelchen nachgegangen, das ich schließlich flügelte; aber in dem Augenblick, wo ich es ergreifen wollte, schlüpfte es schleunigst in eins der zahlreichen Ziesellöcher; der mich begleitende Kosack zog es zwar mit triumphirender Miene von da wieder heraus, aber leider mit gänzlich abgerißnem Schwanz. Ich bedauerte sehr, daß es auf diese Weise nicht mehr brauchbar für mich war, denn es war der ebenso seltne wie interessante Phylloscopus viridanus.

Der Tag neigte sich seinem Ende zu, und wir mußten an den Heimweg denken. Langsam schlenderten wir über die Dünenketten unserm Quartier wieder zu. Aber unwillkürlich hemmte ich an jedem höhern Punkt meine Schritte, um mit immer sich steigerndem Genuß die jetzt in der Beleuchtung der untergehenden Sonne doppelt eigenartige und wunderbare Wüstenlandschaft zu betrachten. Im Hintergrund wurde dieselbe abgeschlossen durch die jäh aufsteigende und wild zerrißne Felsenwand eines nackten Eruptivgebirgs, das in all' seinen Schluchten und Vorsprüngen die zartesten Rosafarben aufwies: ein Alpenglühen in der Wüste! Niemals werde ich diesen unbeschreiblich herrlichen Anblick vergessen. Die Erkundigungen, welche ich über dieses so unvermittelt aus dem Sandmeer der transkaspischen Wüste sich erhebende Gebirge einzog, hatten folgende interessante Ergebnisse. Der Gebirgszug heißt der „Große Balchan", ist etwa 7500 Fuß hoch und an seinen Abhängen vollständig ohne Pflanzenwuchs und furchtbar zerrissen, während der Kamm ein grasreiches, 80 Werst langes Hochplatean darstellt, das von Viehzucht treibenden Turkmenen bewohnt wird. Durch die furchtbare Steilheit der lange für unersteiglich geltenden Hänge sind diese Turkmenen lange Zeit hindurch von jedem Verkehr mit der Außenwelt abgeschlossen gewesen und haben sich deshalb zu einem ganz eigenartigen Völkchen entwickelt. Erst vor wenigen Jahren gelang es dem russischen Geologen Siemirowski,

nach dreiwöchentlichen Versuchen das Plateau zu ersteigen. Er wurde von den Nomaden freundlich aufgenommen; dieselben wußten noch nichts davon, daß ihr Gebiet längst dem großen Russischen Reich einverleibt worden war. In diesem Jahr soll eine größre Expedition russischer Offiziere hinaufgehen und ihnen den Unterthaneneid abnehmen, sowie das Gebirge vermessen. Ich glaube, daß eine eingehende wissenschaftliche Untersuchung dieses so isolirten und noch völlig jungfräulichen Gebiets höchst schätzenswerthe Ergebnisse zeitigen würde. Mir fehlte es zur zoologischen Durchforschung desselben leider an Zeit und Mitteln. Doch stand der Entschluß in mir fest, wenigstens dem Fuß dieses Gebirgszugs in den nächsten Tagen einen Besuch abzustatten.

Klar und unverhüllt strahlte die Sonne am Morgen des 1. Mai von dem fast wolkenlosen Himmel und versprach einen sehr heißen Tag. Der Wind hatte sich ganz gelegt. Während Möschler mit dem Aufpräpariren unsrer gestrigen Ausbeute zu thun hatte, eilte ich selbst wieder hinaus in die Wüste, die mich bald mit allen ihren Reizen gefangen nahm. Laut jubelnder, hell tönender Gesang schallte mir von den Spitzen der Saxaul-Sträucher entgegen. Es war die Baumnachtigal (Aëdon galactodes, *Boie*), zweifelsohne einer der allervorzüglichsten Sänger, der leider aber ebenfalls fast garnicht für Liebhaberzwecke eingeführt wird. Und wie ergreifend, wie wunderbar wirken zumal hier in der öden einsamen Wüste seine melodienreichen Strofen, die schmetternd und jauchzend zum Himmel emporsteigen, mit vollen singdrosselartigen Rufen beginnen, dann an das melodische Gurgeln des Steinröthels, das laute Pfeifen der Amsel und das wehmüthige Klagen des Gartenrothschwänzchens erinnern, aber dabei doch immer soviel Eigenartiges haben. Dazwischen schieben sich freilich auch einige weniger schöne, schmätzerartige Töne ein, aber das Ganze wird mit soviel Kraft und Feuer, ich möchte sagen Begeisterung vorgetragen, daß man nicht müde wird, dem gefiederten Künstler zu lauschen. Derselbe zeigt aber große Scheu vor dem Menschen und entflieht in wogendem, zuckendem Flug mit gefächertem Schwanz immer von seinem Hochsitz, sobald man sich ihm zu sehr nähert. Heute bei dem heißen Wetter waren endlich auch die Ziesel herausgekommen und saßen in steifer Pfahlstellung sich sonnend vor ihren Löchern, von denen stellenweise der Boden förmlich unterminirt war. Die Hypolais rama, *Sykes*, und Saxicola deserti, *Rüpp.*, begegneten mir auch heute mehrfach und erfreuten mich mit ihrem muntern Wesen. (Fortsetzung folgt).

Die Vogelliebhaberei in Wien.

(Eine Ergänzung, beziehungsweise Berichtigung zum Vortrag des Herrn Emil Guttman in Nrn. 48 bis 52 v. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Das vorher Gesagte ist die Dressur der eigentlichen Wiener Vogelliebhaber. Sie ist die einzige, die in allen Fällen zu dem gewünschten Erfolg führt, wenn es der Liebhaber dabei an Geduld nicht fehlen läßt. Alles Uebrige, insbesondre auch das viele und liebevolle Beschäftigen mit dem Vogel seitens des Besitzers, das viele Sprechen mit demselben, das Herausfinden seines Lieblingsfutters, sowie das Darreichen der Leckerbissen mit der Hand, ist nichts als eine Spielerei, die keinen Zweck hat, weil sie weder auf die Entwicklung des guten und fleißigen Gesangs des Vogels, noch auf dessen Wohlbefinden von irgend einem wesentlichen Einfluß ist. Ja, in manchen Fällen hindert gerade ein solches Verfahren den Vogel am Gesang, und deshalb ist es besser, gänzlich davon abzusehen. Wenn hinsichtlich des vielen Singens bei einem Vogel ganz besondere Erfolge erzielt werden, so liegt die Ursache in seiner individuellen Eigenschaft, aber nicht in den soeben erwähnten Vorgängen. Auch Herr Langer sen. behauptet in seiner Vereinsbroschüre, daß, wie es auf S. 385, Nr. 49 der „Gefiederten Welt" ausdrücklich heißt, nicht jeder Vogel (zur Dressur und dem vielen Singen an allen Orten) geeignet sei, weil die Vögel eben verschiedene Naturen haben! Warum also erst mit einer sogenannten Vogeldressur an die Offentlichkeit treten, deren guter Erfolg von der Individualität des einzelnen Vogels abhängt und deshalb sehr relativ und höchst unbestimmt ist?*)

Daß sich gewisse Schwarzplättchen, Finken und auch manche Gelbspötter durch fortwährenden Platzwechsel, sowie durch beständiges Herumtragen in einem Taschenkäfig nach Verlauf eines kürzern oder längern Zeitraums endlich daran gewöhnen, innerhalb der Zeit, während welcher sie sich im vollen feurigen Gesang befinden, überall sofort zu singen, wohin man sie auch stellt, ist richtig, doch ist dies stets eine zufällige, im Naturell des Vogels begründete Eigenschaft, nicht aber ein Verdienst des betreffenden Liebhabers; der eine Vogel ist seiner Individualität nach für das sogenannte Dressiren geschaffen und verträgt die Veränderungen seines Standorts, sowie das Herumtragen in dem kleinen Taschenkäfig leicht, der andre gewöhnt sich aber daran nicht und geht bei ähnlichen Versuchen zugrunde.

Es wäre daher auch weit gefehlt, wollte der geehrte Leser alles das, was Herr Guttman einigen Vogelliebhabern hierorts abgelauscht und über die Dressur der Vögel in seinem Vortrag gesagt hat, als etwas Feststehendes betrachten und schablonenmäßig auf alle Vögel beziehen. Vielmehr ist dort überall, wenn im Allgemeinen von „Vogel" die Rede ist, ein Schwarzplättchen und zwar vorherrschend ein junger Vogel dieser Art darunter zu verstehen.

*) Wir lassen in dieser Frage die verschiedenen Ansichten nach und nach zu Worte kommen, da ja die Ueberzeugungen, Erfahrungen und der Geschmack der einzelnen Liebhaber sehr abweichend von einander sind. D. L.

Das Dressiren oder, wie der Wiener volksthümliche Ausdruck lautet, das „Hetzen" der Vögel hat übrigens nur für jene Liebhaber Werth, die sich mit dem Vogelfang befassen und zu diesem Zweck eben „gehetzte" Lockvögel brauchen; hierzu taugen aber selbstverständlich nur junge Vögel, die vermöge ihrer raschen, besondern Zahmheit bald recht viel singen und sich durch das beständige Herumtragen daran gewöhnen, überall ihren Gesang ertönen zu lassen, selbst in der Tasche des Vogelliebhabers. Die Erklärung hierfür liegt in ihrem, durch richtige Pflege bis auf's Aeußerste gesteigerten Gesangstrieb, sowie in der Ungenirtheit derselben, fortwährend und wo immer zu singen.

Wenn Herr Guttman aber meint, daß die Dressur solcher Vögel so weit führe, daß sie überall Tag und Nacht auf Kommando singen, so ist er in sehr großem Irrthum. In einzelnen Fällen kann der Vogelliebhaber, wenn es sich z. B. um eine Wette handelt, seine vom Hause plötzlich geholten Vögel mitten in der Nacht am Wirthshaustisch allerdings zum Singen bringen. Hierzu gehört aber keine Dressur, sondern ein höchst einfaches Verfahren, das jeder erfahrene Liebhaber kennt. Ich war einmal Zeuge einer Wette, bei welcher es sich darum handelte, daß ein Gelbspötter auf freier Hand des Liebhabers, der unter lärmender Gesellschaft am Wirthshaustisch saß, singen werde, was der Besitzer des Vogels steif und fest behauptete, was aber von keinem der Anwesenden geglaubt wurde. Ich kannte die Eigenschaften des Vogels ebenso gut, wie die Pfiffigkeit seines Herrn und warnte die Gesellschaft vor der beabsichtigten Wette — aber es half nichts, es wurde fest darauf losgewettet. Der Vogel sang wirklich auf flacher Hand seines Besitzers und dieser gewann die Wette. Nun folgte allgemeines Staunen! Und doch war nichts natürlicher, als das Singen des Vogels. Sein Pfleger hielt ihn zwischen den Fingern an den Beinen fest, dies ärgerte den Sänger, und da er eben zur Zeit im höchsten Gesangstrieb war, so sang er vor Erregung.

Einfarbiger Sittich (Psittacus unicolor, *Vig.*).
Gehörnter Sittich (P. cornutus, *Gm.*).
Beide in 1/3 der natürlichen Größe.

Der uneingeweihte Vogelliebhaber oder Laie wundert sich immer über derlei Wahrnehmungen, dem Praktiker sind sie aber nur zu leicht erklärlich, da sie immer in der Natur des Vogels begründet sind. Stellt man beispielsweise zwei in verhüllten Einzelkäfigen sitzende Frischfang-Schwarzplättchen oder Gelbspötter mit der unverdeckten hintern Käfigseite schnell aneinander, so werden sie in den meisten Fällen, sobald sich die Vögel gleicher Art erblicken, plötzlich singen, obgleich sie nicht dressirt, sondern noch ganz wild sind. Um wieviel mehr singt also in solchen Fällen ein zahmer und „gehetzter" Vogel, wenn man ihn zur Nachtzeit aus der dunklen Wohnung holt und auf den Tisch des hell erleuchteten Gasthauses bringt, oder gar neben andere Vögel der gleichen Art stellt. Der plötzliche Gesang beruht in allen diesen Fällen immer auf augenblicklichen Erregungen der Vögel und ist vorübergehend, also keine andauernde, durch die Dressur des Vogels hervorgerufne Eigenschaft und auch nur dann möglich, wenn die Vögel wirklich in der Brunst, also in ihrer natürlichen Gesangszeit leben. Außerhalb dieser Zeit wird der „Dresseur" auch nicht einen Laut aus dem Vogel herausbringen, mag er sich noch so viel Mühe geben. Selbst alles freundliche und liebevolle Zureden hilft dann nichts, der Vogel wird hartnäckig in seinem Schweigen verharren und gerade dadurch zeigen, was und wieviel von dieser Dressur für den Gesang des Vogels zu erwarten ist.

Andrerseits gibt es aber wieder Vögel, die innerhalb ihrer natürlichen Gesangszeit ohne jede besondre Dressur in gesanglicher Hinsicht die denkbar größte Entwicklung erreichen, und solche Fälle beweisen am

zutreffendsten, daß es, sofern es sich bloß darum handelt, wirklich gute und fleißige Singvögel als Stubenvögel zu erhalten, eines Dressirens der Vögel in der Weise, wie Herr Guttman es geschildert hat, durchaus nicht bedarf. Zahlreiche Fälle aus meiner eignen und vieler anderen hiesigen Vogelliebhaber jahrelanger Erfahrung sprechen entscheidend für die Richtigkeit dieser Thatsache. Ich hatte Sprosser, Nachtigalen, Gelbspötter, Schwarzplättchen, Buchfinken und andere edle Singvögel, die, ohne mein besondres Hinzuthun, selbverständlich aber bei streng sachgemäßer Pflege, den außergewöhnlichsten Gesangseifer erreichten und überall sangen, wo ich sie auch immer unterbrachte. Allerdings dauerte es bei manchem dieser Vögel drei bis vier Jahre, bis eine so mächtige Gesangslust in ihnen erwachte, daß sie vom Morgengrauen an bis spät zum Abend sangen, und soweit die Nachtigalen und Sprosser Nachtschläger waren, sich auch sechs bis neun Stunden in der Nacht hören ließen, aber im allgemeinen ist dies immer die gewöhnliche Dauer der Käfigung, die der wildgefangene Vogel vorerst braucht, um auch als Stubenvogel seinen Gesang zum mindesten ebenso fleißig und vollkommen ertönen zu lassen, wie einst in freier Natur. Ist aber der Vogel einmal wirklich soweit während seines Käfiglebens gediehen, so hindert oder stört ihn nichts mehr im Gesang. Wenn ich meine Sprosser mitten in der Nacht während ihres schärfsten Schlagens aus der Fensternische hob und, um ihren überaus lauten Schlag abzuschwächen, sie in einen Kasten setzte, so schlugen sie gleichwol ununterbrochen fort. Ich mochte sie hochoben hängen oder hinunter auf den Boden stellen, so störte dies ihren Gesang nicht. Mitten am obern Sprungholz platt auf dem Bauch liegend, schmetterten die Vögel selbst dann ihre kraftvollen Weisen, als ich die Käfige in den Händen hielt, mit einer solchen Stärke, daß es mir in den Ohren gellte. Der ehemalige Kaffehausbesitzer Tauber im k. k. Prater hielt einmal einen dieser Vögel in den Zweigen eines hohen Baums verborgen. Dort schlug er aber gleichfalls weit über Mitternacht hinaus zur allgemeinen Verwunderung seiner Gäste. Natürlich glaubten da manche, der Sprosser sei ein wilder Vogel und schlage zu seinem Vergnügen mit der Musikkapelle um die Wette. Und das Alles kommt bei einer Vogelart vor, deren Eigenthümlichkeiten jede sogenannte Dressur vonvornherein ausschließen, da sie sich mit derselben durchaus nicht vertragen. Um wieviel leichter ist es also noch, Finken, Schwarzplättchen, Gelbspötter und ähnliche Sänger unter ganz normalen Verhältnissen in das gewünschte Gesangsstadium zu bringen, wenn sich der Liebhaber in Geduld faßt und eine streng sachgemäße Pflege bei seinen Lieblingen walten läßt. Und das ist ja die erste Hauptaufgabe jedes wahren Vogelfreunds. Sie wird es aber bei unseren wahren Vogelliebhabern auch immer bleiben, solange sie Vögel halten.

Unsere sogenannten Vogel-Dresseure sind aber keine Vogelfreunde im eigentlichen Sinn des Worts*). Sie wollen den Vogel für ihre Zwecke rasch in Verhältnisse zwängen, denen er sich nur allmählich in dem Grad anzupassen vermag, in welchem er sich jenen des Freilebens entfremden läßt. Ist der Vogel jedoch hierzu wenig tauglich oder garnicht geeignet, dann ist es nach Ansicht derselben überhaupt kein Vogel — nämlich kein Vogel für die beabsichtigten Zwecke. Er wird ohne weitres irgend einem Laien oder unerfahrenen Liebhaber verkauft und der Versuch mit einem andern gemacht. So geht es fort, bis sich endlich ein Vogel findet, der weniger störrisch ist und einigermaßen einen Erfolg verspricht. Aber das Endergebniß bleibt auch in diesem Fall immer noch zweifelhaft und schließlich wird der Vogel wieder weggegeben und abermals mit einem neuen von vorn angefangen. Dies ist aber keine Liebhaberei, wie sie ein Vogelfreund betreibt, und deshalb ermahnt auch Herr Langer in seiner Vereinsbroschüre, abgedruckt auf Seite 385 in Nr. 49 v. J. der „Gefiederten Welt", die Liebhaber zur Geduld und zum Ausharren bei einunddemselben Vogel. Ich bemerke dies hier ausdrücklich zur Warnung jener Vogelliebhaber, die etwa infolge des Vortrags des Herrn Guttman versucht sein sollten, diese Art Dressur nachzuahmen und dabei hoffen wollten, mit dem ersten besten Vogel ohne viele Umstände gleich gute Erfolge zu erzielen. Sie würden sich alle durch den Mißerfolg bald unangenehm enttäuscht sehen**). —

Das über die Wiener Vogelkäfige von Herrn Guttman Gesagte ist den geehrten Lesern in weit größrer Ausführlichkeit aus meinen früheren Aufsätzen in der „Gefiederten Welt", insbesondre aber aus dem Artikel über die „brauchbaren Käfige" hinlänglich bekannt, und ich werde daher diesen Gegenstand hier nur insoweit berühren, als die diesbezügliche Darstellung des Herrn Guttman einer Erläuterung bedarf oder seinen Ausführungen Irrthümer oder Mißverständnisse zugrunde liegen.

In dieser Beziehung muß ich vor allem die von Herrn Guttman gebrauchte, aber, wie sich aus dem Zusammenhang ergibt, jedenfalls mißverstandne Bezeichnung der Au- und Brückenkäfige hervorheben, da eine solche Benennung die Käfige im allgemeinen nicht haben, sondern vielmehr jeder dieser Namen für eine besondre Art von Käfigen gilt, die miteinander durchaus nicht verwechselt werden dürfen.

Ein Aukäfig oder, wie der Wiener sagt, ein „Auhäusel" ist immer ein Käfig mit wagerechter weicher Decke, in welchem der Vogel gleichsam wie in einer grünen schattigen Au in mäßigem Dunkel sitzt, weshalb auch der Name Auhäusel für solche Käfige gebraucht wird. Ein Brückenkäfig oder Brückenhäusel ist dagegen ein Käfig mit harter Drahtdecke, die sich bogenförmig, einer Kettenbrücke gleich, über den Käfig wölbt, daher der Name „Brückenhäusel".

---

*) Das können Sie doch nicht so schroff behaupten. Wie jeder Vogelwirth seine Liebhaberei betreibt, ist Geschmackssache; wenn aber die Art der Liebhaberei des Einen dem Andern mißfällt, so darf er dem Erstern doch nicht ohne weitres die Liebe zu seinen Vögeln absprechen. Wir sind überzeugt, daß die Herren, welche diese Art von „Dressur" (das Wort ist übrigens schlecht gewählt und geeignet, Mißverständnisse hervorzurufen) betreiben, ihre Vögel ebenso sorgsam und liebevoll verpflegen, wie andere Vogelwirthe. D. L.

**) Ueber die „Dressur der Vögel" liegt uns bereits seit längrer Zeit ein sachgemäßer Artikel eines Wiener Vogelliebhabers vor, den wir demnächst hier zur Veröffentlichung bringen werden, nach dem Grundsatz: „Audiatur et altera pars". Heute wollen wir nur noch bemerken, daß es unter den Liebhabern, die diese „Dressur" betreiben, doch wahrscheinlich verschiedene Klassen gibt, von denen die Einen sachgemäß und die Bedürfnisse des Vogels berücksichtigend zu Werke gehen, die anderen nicht. Wo sich solche Liebhaber aber in Vereinen zusammenfinden, werden sie doch auch wol ihre Vögel „gut behandeln" — wie ja schon aus den Aussprüchen des Herrn Langer hervorgeht. D. L.

Die Aufkäfige sind ausschließlich für Weichfuttervögel, namentlich für Nachtigalen und Sprosser, sowie auch vorzugsweise für Orpheus- und Sperbergrasmücken und haben stets den Dreisprung. Die Brückenkäfige hingegen werden außer für Körnerfresser auch für Gelbspötter und Schwarzplättchen gebraucht und haben je nach ihrer Größe entweder den Zweisprung oder den Dreisprung. Für Edelfinken kommt nur der Zweisprung vor und in den meisten Fällen auch bei den Käfigen für Gelbspötter und Schwarzplattl. Für die zwei letztgenannten Vogelarten sind überhaupt Zweisprungkäfige mit wagerechter Drahtdecke im Gebrauch vorherrschend. —

Unrichtig ist auch der Ausspruch des Herrn Guttman, daß sich die Wiener bei Erzeugung der Vogelkäfige nicht nach genau bestimmten Maßen richten. Gerade in dieser Beziehung sind die Vogelliebhaber in Wien sehr genau und halten sich immer an Käfige, die für gleichartige Vögel in ihren Größenverhältnissen stets gleich sein und miteinander übereinstimmen müssen.

Ebenso ist die von Herrn Guttman besprochne Preisbestimmung der Käfige einseitig. Herr Guttman stellte die Sache so dar, als ob die Käfige im allgemeinen bei uns in Wien so feste Preise hätten, wie z. B. beim Bäcker die Semmeln. Dem ist jedoch durchaus nicht so. Man bekommt hier kleine Zweisprungkäfige von 60 Kreuzern an bis zu $4^1/_2$ Gulden, also von 1 Mk. bis $7^1/_2$ Mk., Sprosser- und Nachtigalenkäfige von 1 Gulden an bis 8 Gulden (also von 2 Mk. bis 14 Mk.) und so verhält es sich mit jeder Art unserer Käfige. Die Käfige jeder Sorte sind in Größe und Form trotz des erheblichen Preisunterschieds alle gleich, aber die Ausführung der Arbeit ist eben je nach gefordertem Preis sehr verschieden. Die unbemittelten und weniger erfahrenen Liebhaber kaufen nur mindere, billige Ware, die besser- und gutsitnirten aber, sowie die erfahrenen Vogelpfleger fordern wieder nur die besseren oder besten Erzeugnisse, die überhaupt erhältlich sind, und deshalb muß für Jeden das ihm am besten Zusagende von den Erzeugern geschaffen werden.

Die ganz kleinen Taschenkäfige, die Herr Guttman unrichtig Transportkäfige nennt, heißt der Wiener Liebhaber „Austraghäusel", weil sie den Zweck haben, den Vogel auf dem Gang des Liebhabers in's Gasthaus, zum Vogelfang in den Wald u. a. mitzutragen. Der gebildete Liebhaber nennt sie Taschenkäfige, weil sie so klein sind, daß sie sich einzeln in einer etwas weitern seitlichen Rocktasche unterbringen lassen.

Solche Taschenkäfige oder Austraghäusel kosten bei uns, ebenfalls je nach Ausführung, 2 bis 3 Gulden und sind gerade so käuflich wie andere Käfige, aber ihr Bedarf ist sehr gering, da die eigentlichen Wiener Vogelliebhaber solche Käfige nicht brauchen. Aber selbst jene Vogelfreunde, die derlei Häusel für ihre Zwecke nicht entbehren können, nehmen dieselben nur vorübergehend auf sehr kurze Zeit in Gebrauch. Ich betone dies hier ganz besonders, weil die Erzählung des Herrn Guttman leicht zu der Annahme verleitet, daß die sogenannten Sportliebhaber ihre Vögel in den kleinen Käfigen während der ganzen Dauer ihres Gefangenlebens käfigen, denn auf Seite 386 in Nr. 49 v. J. der „Gefiederten Welt" heißt es ausdrücklich: „So hat Herr Langer Schwarzplattl über 20 Jahre und Spötter über 16 Jahre in solchen Käfigen gehalten", was offenbar auf einem Mißverständniß beruht. Mit diesen Worten sind vielmehr jene Käfige gemeint, die ich bereits in meinen früheren Aufsätzen der „Gefiederten Welt" für Schwarzplättchen und Gelbspötter empfohlen und ausführlich beschrieben habe.

Sämmtliche Käfige, die bei uns in Wien die erfahrenen Vogelliebhaber in Verwendung haben, sind, wie ich schon öfter hier zu erwähnen Veranlassung fand, Dilettantenarbeit; Käfigfabrikanten und Käfiglieferanten von Beruf im eigentlichen Sinn des Worts gibt es hinsichtlich aller dieser Käfige hierorts nicht! Ich wiederhole dies nur, weil Herr Guttman irrigerweise dem Herrn Wagner einen solchen Titel beilegt. Herr Wagner ist nämlich von Beruf Harmonika-Fabrikant und befaßt sich nur ab und zu mit der Erzeugung von Käfigen, wie so viele Andere, die während der flauen Geschäftszeit ihres Gewerbes, wenn sie zugleich auch Vogelliebhaber sind, nebenbei Käfige machen. Dies erklärt es auch, daß Herr Guttman selbst nach Verlauf einiger Wochen die bestellten Käfige nicht erhalten hatte, da sie eben nur in Ermanglung andrer Beschäftigung erzeugt werden. Daß aber Herr Wagner damals in Regensburg auf Spötter war, ist entschieden unrichtig und nur auf ein Mißverständniß zurückzuführen. Herr Wagner war sein Lebtag nicht in Regensburg und konnte daher dort auch auf dem Spötterfang nicht gewesen sein. (Fortsetzung folgt).

Erinnerungen und Skizzen aus meinen Käfigen.

Von P. Müller-Kaempff.

Wenn ich den Lesern dieser Zeitschrift heute von meiner Liebhaberei erzähle, so bitte ich zuerst, keine seltenen Züchtungen oder überraschenden Beobachtungen an außergewöhnlichen Vögeln zu erwarten, sondern nur eine harmlose Plauderei über unsere Lieblinge, kleine Züge von manchem mir lieb gewordenen Vogel, der im Lauf von über zwanzig Jahren mein Stubengenosse war. Aber vielleicht interessirt das eine oder das andre den Leser, denn ich habe eine stattliche Reihe besonders von einheimischen Vögeln gehalten und viele im Freien beobachtet, wozu mir mein Beruf als Landschaftsmaler ja hinreichend Gelegenheit gibt.

Mein erster Vogel war, wie es wol bei manchem Gesinnungsgenossen der Fall gewesen, ein schlichter Zeisig, den ich als etwa zwölfjähriger Junge unter dem Weihnachtsbaum fand und dessen Besitz mich natürlich in einem Meer von Wonne schwimmen ließ. Selbstverständlich mußte er die erste Nacht in seinem Käfig vor meinem Bett stehen und ich weiß nicht, wer in dieser Nacht weniger Schlaf bekommen hat, der Zeisig oder ich. —

Es war aber auch ein ganz besondrer Vogel, der lange Jahre mein Stubengenosse war und viele, nur gute Eigenschaften hatte. Seine Zahmheit war die hervorstechendste. Er flog frei im Zimmer umher, saß gewöhnlich, sein Lied singend, auf den Blumentöpfen am Fenster und hat die oft gebotene Gelegenheit zu entwischen nie benutzt. Auf meiner Schulter oder dem Finger sitzend, begleitete er mich in den Garten; machte ich Schularbeiten, so saß er auf dem Schreibzeug und suchte — mit stetem Erfolg — meine Aufmerksamkeit abzulenken. Wenn ich aus der Schule kam und er die Knaben auf der Straße lärmen hörte, so flog er lockend an's Fenster; sah er mich, flatterte er an den Scheiben oder flog durch das offne Fenster auf mich zu. Aber nach mehreren Jahren fand er einen plötzlichen Tod. Draußen zog — es war Winter — eine Schar Zeisige lockend durch den Garten; als er die Stimmen seiner wilden Brüder hörte, flog er mit aller Kraft, freudig antwortend, gegen das Fenster, und statt der Freiheit wurde ihm so ein schneller Tod. Den Verlust habe ich lange betrauert, dann hielten Stieglitz, Kanarienvogel, Hänfling, kurz die meisten einheimischen Körnerfresser einzeln oder zu mehreren, sowie der Star ihren Einzug in die Stube des Tertianers.

Eines Vogels muß ich hierbei gedenken, der das ihm erwiesene Mitleid in reichstem Maß durch rührende Anhänglichkeit vergalt. Es war eine Rauchschwalbe. Zappelnd, mit gebrochnem Flügel hatte sie im Rinnstein gelegen, als mein Bruder sie fand und uns brachte. Mein Vater — Chirurg — verband den gebrochnen Flügel mit einer kleinen Binde und Gummi, dann wurde der ganze Vogel, damit der Flügel ruhte, in eine zweite Binde gewickelt, aus der nur das Köpfchen, Schwanz und Füße hervorsahen. Natürlich legte sich Alt und Jung mit allen Bekannten auf's Fliegenfangen, und nachdem die Schwalbe erst jede Nahrung verschmähte und gestopft werden mußte, nahm sie schon am nächsten Tag die Fliegen aus den Händen meiner Mutter. Von nun an wurde sie täglich zahmer. Neben dem Nähtisch meiner Mutter saß der Vogel auf den Blumentöpfen der Fensterbank, still auf die Straße sehend, und gewöhnte sich so an die Gegenwart seiner Pflegerin, daß er, wenn sie längre Zeit still dasaß, durch lautes Locken sie zum Sprechen oder einer Bewegung aufforderte. Half das nicht, dann kroch er bis zum Rand seines Blumentopfs und ließ sich von da in seiner Binde in den Schoß meiner Mutter fallen. Eines Tags, als er allein im Zimmer war, was er garnicht liebte, hörte er meine Mutter im Nebenzimmer sprechen. Er fing an zu locken und einige Minuten später kam der treue Vogel, mit seinen kurzen Beinchen mühsam über den Teppich kriechend, durch die offne Thür bis zu ihr und haspelte sich mit den kurzen scharfen Krallen am Kleid hoch bis in ihren Schoß. Ein lautes „Ziwitt" bekundete seine Freude über das glücklich erreichte Ziel. Nach einigen Wochen wurde die Binde gelöst; der Knochen war wol angewachsen, aber mit dem Geradeausrecken und gar Fliegen wollte es nicht gehen. So blieb die Schwalbe denn ganz bei ihren Pflegern und manch' liebes Mal hat sie noch von ihrem Fensterplatz hinausgesehen in die sonnige Welt oder die wirbelnden Schneeflocken, aber zufrieden und ausgesöhnt mit ihrem Schicksal.

Um dieselbe Zeit (es war Mitte der siebziger Jahre) glückte mir zum erstenmal eine Bastardzucht von Zeisig und Kanarienvogel, und wenn das ganze Ergebniß auch nur zwei Bastarde waren, von denen dazu noch der eine ein verkrüppeltes Bein mit auf die Welt brachte, so war ich doch ungeheuer stolz auf diese Leistung.

Dann kam ein Sommer, der mir, zum Glück gerade zu Anfang der Ferien, eine Menge junger Nestvögel bescherte, sodaß ich die ganzen Ferien hindurch hungrige Schnäbel stopfend in der Stube saß. Das ging so zu: Auf einem Platz in schönster Lage, zwischen alten herrlichen Gärten und Baumgruppen, hatte man vor Jahren mit dem Bau eines neuen Gymnasiums begonnen. Als die Mauern kaum einen Meter hoch waren, stockten die Gelder, der Bauplatz wurde geschlossen und „neues Leben blüht' aus den Ruinen". Um die Steinhaufen wanden sich Brombeer- und Hopfensträucher, innerhalb der niedrigen Mauern grünte der Rasen und wuchs das Gebüsch lustig wieder auf; da der Platz, von einem kleinen Fluß und Gräben auf allen Seiten umgeben, den Katzen unzugänglich war und von Menschen nicht betreten werden durfte, so hielten die Sänger bald mit triumphirenden Jubelliedern ihren Einzug in die alte Stätte. Das war ein Leben in diesen neuen „Ruinen"; in jedem Nistloch der Mauern richteten sich Rothlinge und Bachstelzen ein, im Gestrüpp zwischen den halb zusammengefallenen Steinhaufen nisteten Erdsänger und Grasmücken; die Höhlen, die von den Steinen gebildet wurden, betrachteten die Meisen als eigens für sie hergestellt, und in einer leren Kalktonne wohnte der Zaunkönig nebst Familie. Für mich und ein par gleichgesinnte Freunde war das eine Wonne, dort die Vögel zu belauschen; so gefiel uns unser neues Gymnasium entschieden besser, als einige Jahre später, wo unsre harmlose Liebhaberei dem Herrn Direktor ein Dorn im Auge war. Damals, als die Ruine noch stand und die nistenden Vögel gerade Eier oder kleine Junge hatten, traf mich eines Tags wie ein Donnerschlag die Nachricht: Montag wird der Bau des Gymnasiums wieder aufgenommen! Am Abend vorher stürzte ich zum letztenmal zu meinem stillen Paradis, und vor jedem Nest mit Eiern hat es bittere Thränen gegeben, weil morgen das Heer der Maurer all' diese friedlichen Idylle zerstören würde. Und ich wollte, mit fast allen Mitschülern, ja garkein neues Gymnasium! Diese Ironie des Schicksals war für einen Sechzehnjährigen furchtbar. Was aber an jungen Vögeln, besonders in den Mauerlöchern, piepte und um Futter bettelte, wurde in einen großen Korb vorsichtig eingepackt und nach Hause gebracht. Ich denke noch heute an die „gemischten Gefühle", die ich empfand, als ich im Zwielicht der Dämmerung, verfolgt von den um den Raub ihrer Jungen empörten, ängstlich lockenden Vögeln, wie ein Verbrecher den Platz verließ mit der süßen Last im Korb. Rothschwänze, Bachstelzen, Grasmücken und Rothkehlchen waren nun meiner Pflege anvertraut, und ich erinnre mich noch der Freude, als nach einigen Tagen die ersten das Nest verließen, alle prächtig gediehen und mit immer

regem Hunger um Futter bettelten. Daß mein ganzes, vom Vater bewilligtes Taschengeld für Ameisenpuppen fortging und „Vogelfutter" das erste und letzte auf jedem Wunschzettel zum Weihnachtsfest und Geburtstag war, ist selbstverständlich. Ja, im Winter fingen wir, ein Freund und ich, in selbstgemachten Katzenfallen die strolchenden Katzen der Nachbarschaft und jeder schwarze Kater wurde als „gestorbene Hauskatze" zum Kürschner gebracht. Dann pflegte der würdige alte Herr zu sagen: „Wenn Eure Katze mal wieder stirbt, bringt sie nur wieder her". Der Erlös wurde in Vogelfutter angelegt, und wir waren stolz, daß wir in ausgleichender Gerechtigkeit die Sache umdrehten, denn so wurden bei uns die Katzen von den Vögeln verzehrt. Ein Theil der so aufgezogenen Vögel blieb mehrere Jahre in meinem Besitz, ein Theil ging in andere Hände über und vielen wurde die Freiheit geschenkt. (Fortsetzung folgt).

Plaudereien aus der Vogelstube.

Von G. Lüders.

Zuerst muß ich die geehrten Leser und namentlich die Liebhaber der Weichfutterfresser um Entschuldigung bitten — denn an diese sind zuvörderst diese Zeilen gerichtet —, wenn ich im Nachstehenden mit Bezug auf unsre von Pessimisten verachtete und wol gar bekämpfte Liebhaberei etwas wiederhole, was schon hin und wieder in diesem geschätzten Blatt geschrieben wurde.

Verschiednen Inhalts sind bei den Berichten aus den Vogelstuben die Klagen und Anfragen gewesen, die man beispielsweise hinsichtlich der nun bald aus der Winterherberge in die heimatlichen Wälder zurückkehrenden Nachtigal zum Vorschein brachte. Ich will hierbei gleichzeitig an alle Liebhaber von Insektenfressern die Bitte richten, diese Quelle der Unterhaltung nicht versiegen zu lassen, und in Nachahmung der von meinem Freund Kullmann in Frankfurt zuerst im vorigen Jahr gebrachten Beobachtungen, aus ihren Vogelstuben für die Folge recht mittheilsam zu sein. Die geehrte Redaktion wird gewiß stets die Spalten ihres Blattes zur Verfügung stellen*).

Um nun den angesangnen Faden weiterzuspinnen, so konnte es mich nicht sehr überraschen, wenn hauptsächlich die Anfänger an dieser Stelle ihrem Unwillen über die Undankbarkeit der Nachtigal und des Sprossers ihrem Pfleger gegenüber Ausdruck gaben. Von einer Seite wurde im Jahrgang 1896 der „Gefiederten Welt" — wenn ich nicht irre, von Hamburger Liebhabern — darüber Klage geführt, daß die Nachtigalen mitunter sogar nach gut überstandner Mauser im Lauf des Winters eingegangen seien. Ueber solche Verluste habe ich nun noch nicht zu klagen gehabt und solche ließen sich erst nach mündlicher Rücksprache mit den betreffenden Liebhabern über den Verlauf der Krankheit der Vögel auf verschiedene Ursachen zurückführen. Unter Umständen könnte das Eingehen nur einem einzigen Vorkommniß zuzuschreiben sein. Wenn andere Liebhaber im Anschluß hieran ferner von dem langen Schweigen der gekäfigten Nachtigal oder des Sprossers sprechen, so kann man zweifelsohne diesen entgegenhalten, daß die Dauer des Gesangs dieser beiden gefiederten Sängerfürsten nur rein individuell und mithin Glückssache ist, wenn auch zugegeben werden muß, daß es viel auf das Futter und die Pflege ankommt. Man steht in der That vor einem Räthsel, wenn mitunter nach recht langem Pausiren und Schweigen infolge eines Platzwechsels, oder wol gar, was noch häufiger ist, nach dem Uebergehen der Vögel in einen andern Besitz, der Gesang plötzlich hervorbricht. Erklärlich ist, wenn nach solchen Mißerfolgen viele Vogelfreunde die Liebhaberei aufgeben, wenn außerdem womöglich ihnen von manchen Liebhabern rühmend erzählt wird, daß der Letzteren Vögel fast das ganze Jahr hindurch schlügen. Solche unwahren Behauptungen laufen nur auf Renommage hinaus und fördern die Liebhaberei nicht**). Ich habe allerdings auch schon Nachtigalen besessen, welche über sechs Monate im Jahr gesungen haben. Kommt dies hin und wieder vor, so wird der Gesang vom Vogel mitunter erst acht Wochen hindurch leise vorgetragen und die Tonstärke und -Fülle nimmt fast unmerklich zu; kommt aber der gefiederte Liebling im Verlauf von sechs bis acht Wochen gleich in's Feuer und schlägt mit voller Kraft, dann ist die Gesangsdauer in den meisten Fällen eine kurze. (Fortsetzung folgt).

*) Selbstverständlich mit Freuden. D. L.

**) Dem müssen wir doch entschieden widersprechen; Sie können doch nicht behaupten, daß unsere Mitarbeiter unwahre Angaben machen. Wenn von solchen seltenen Fällen berichtet wird, so handelt es sich doch immer um Thatsachen. D. L.

... Ich bin seit dreiviertel Jahr im Besitz eines Sonnenvogels und will nicht versäumen, Ihnen einiges über denselben mitzutheilen. Zunächst was die Ernährung anbelangt, so gebe ich ihm vor allem das Universalfutter A von Kruel in Otterberg, an jedem Tag einen Eßlöffel voll mit geriebner Möre und getrockneten Ameisenpuppen, außerdem etwas geriebnen Apfel und ganz kleine Rosinen; dies Futter nimmt der Vogel sehr gern. Gebe ich ihm Kanariensamen, Hirse oder gequetschten Hanf, so rührt er das Futter nicht an. Außerdem erhält er an jedem Tag zwei Mehlwürmer. Was das Singen anbetrifft, so hat derselbe so lange, als ich ihn besitze, noch an keinem Tag mit dem Schlagen ausgesetzt. Unermüdlich von morgens bis abends läßt er seinen schönen melodischen

Gesang ertönen, zu meiner und meiner ganzen Familie Freude. Ich werde jetzt beobachten, wann und wie lange derselbe allenfalls mit dem Schlagen aufhört.

Außerdem singen meine Rothbrüstchen sowie Schwarzamseln schon sehr schön.

Friedrich Günther.

Herrn Heinr. Schmidt: 1. Wie es scheint, dürfte Ihr Nymfensittich-Männchen wol ganz gesund und nur von der Sendung etwas angegriffen gewesen sein. Gewöhnen Sie die Vögel so weit wie möglich bald an Spitz- oder Kanariensamen, Hanf, etwas Hirse, auch Hafer und zur Abwechslung auch Kleinigkeiten von den verschiedensten anderen Sämereien; Sonnenblumenkerne und Zirbelnüsse lassen Sie ganz fort und Maiskörner sind auch nicht nothwendig. Wenn die Stube jetzt regelmäßig 14 bis 15 Grad R. hat, so werden sich die Vögel wol beide ganz munter zeigen. 2. Hinsichtlich des Schnabelknirschens müssen Sie den Vogel aufmerksam beobachten, an sich ist es aber kein bedrohliches Zeichen. 3. Ihr Käfig ist nach den angegebenen Maßen wol zur Hecke genügend groß. 4. Sitzstangen ganz aus Gummi gibt man überhaupt nicht, sondern es werden nur für manche Vögel Holzstangen mit Gummi überzogen. Geben Sie Ihren Nymfensittichen also nur hölzerne Sitzstangen von 1,8 bis 2 cm Dicke im Durchmesser.

Herrn Menges: 1. Sie sind in der Vogelkunde oder Ornithologie so wenig bewandert, daß ich Ihnen nur dringend rathen kann, Sie mögen, wenn Sie Züchtungsversuche machen wollen, sich wenigstens mein kleines „Vogelzucht-Buch" anschaffen und darin nachlesen. Da werden Sie finden, daß Mischlingszüchtungen zwischen so durchaus verschiedenen Vögeln wie Haubenlerche und Sumpfmeise garnicht möglich und noch niemals vorgekommen sind. 2. Die Heimat aller Kakadus — denn Haubenkakadus kann man sie fast alle nennen — erstreckt sich über die Ländergebiete des indischen Archipels, westlich bis Timor und Flores, nördlich die Philippinen, Neu-Guinea, die Inseln Polynesiens und das Festland Australiens, nebst Vandiemensland. In Europa gibt es freilebend überhaupt keine Kakadus und also auch nicht auf Sicilien.

Herrn Georg Kokott: 1. Den von Ihnen gesandten Vogel konnte ich beim besten Willen nicht mehr untersuchen, denn er war irrthümlich, anstatt an mich, an die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg gesandt worden, sodaß er, als ich ihn von dort empfing, bereits völlig in Fäulniß übergegangen war. Sonst hätte ich Ihnen jenem Händler gegenüber, über den bereits seit längrer Zeit Klagen bei mir eingehen, den Kardinal gern untersucht und Ihnen Rathschläge ertheilt. Es wundert mich umsomehr, daß Sie den toten Vogel an die Buchhandlung geschickt haben, da doch in jeder Nummer der „Gefiederten Welt" meine genaue Adresse steht und da Sie ja auch mehrere meiner Bücher besitzen und Ihnen also mein Name bekannt sein müßte. 2. Die Antwort auf Ihre Frage inbetreff der Zebrafinken haben Sie wol in Nr. 11 gefunden.

Herrn Anton Bendel: Geben Sie Ihrem Spötter nicht zwanzig bis dreißig Mehlwürmer täglich, sondern höchstens fünf bis sechs, allenfalls zehn Stück. Wechseln Sie etwas in der Fütterung ab. Mischen Sie unter die Ameisenpuppen oder Weißwurm mit Gelbrübe überrieben abwechselnd etwas hartgekochtes geriebnes Ei und geriebnes gekochtes Herz und bieten Sie kleine Spinnen u. a. Kerbthiere. Den gequetschten Hanf lassen Sie jetzt fort. So suchen Sie den Gartenlaubvogel solange zu erhalten, bis Sie frische Ameisenpuppen erlangen können und dann ernähren Sie ihn eine zeitlang mit diesen fast ganz allein. Jedenfalls ist er bei der bisherigen Fütterung zu fett geworden und deshalb nicht in gute, naturgemäße Mauser gelangt. Die frischen Ameisenpuppen werden ihm sicherlich dazu verhelfen. Ist das Zimmer, in dem Sie ihn halten, auch nicht zu heiß?

Ein Abonnent in Nèmet-Ujfalu: 1. Wenn Sie wirklich ein so großer Vogelliebhaber sind, wie Sie zu sein behaupten, und wenn Sie wirklich fünf von meinen Büchern besitzen, so ist es am allernothwendigsten, daß Sie über jeden der Vögel, die Sie schon angeschafft haben, so eifrig und aufmerksam wie möglich in den Büchern nachlesen, damit Sie die Vögel und alle deren Eigenthümlichkeiten und Bedürfnisse kennen und die letzteren zu befriedigen lernen. Hiernach werden Sie einsehen, daß es nicht nur unmöglich, sondern auch garnicht nothwenig ist, Ihnen hier genaue Mittheilungen über die Fütterung und Verpflegung jeder einzelnen Vogelart, die Sie besitzen, zu machen. Ich könnte Ihnen nichts Andres sagen, als was in meinen Büchern steht. Lassen Sie sich also die Mühe nicht verdrießen, über alle diese Vögel aufmerksam nachzulesen. 2. Die aus Wien empfangenen Vögel kann ich nach Ihrer kurzen, ungenauen Beschreibung nicht feststellen; lesen Sie indessen nochmals in dem Buch „Die Prachtfinken" nach.

Herrn Rich. Giesbrecht: Ihr Graupapagei war wieder an einem ähnlichen Leiden wie vor einem Jahr erkrankt und ist infolgedessen gestorben. Er muß zweifellos damals wie jetzt etwas gefressen haben, was ihm nicht gut bekommen war. Jetzt waren die Eingeweide ebensowol wie der Magen leer und entzündet und enthielten nur einige unverdaute, jedoch entschälte Hanfkörner und etwas Sand. Suchen Sie doch jedenfalls mit Sicherheit festzustellen, was der Papagei von irgendwelcher schädlichen Zugabe unter dem Futter genossen hat.

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung zeigt zwei Arten seltene Plattschweifsittiche. Nach der neuern Systematik gehören sie zur Gattung Laufsittiche (Cyanorhamphus, *Bp.*), welche sich von den Plattschweifsittichen im wesentlichen nur dadurch unterscheidet, daß die Schwanzfedern am Ende lanzettförmig zugespitzt sind; die Gattung zerfällt in zwei Untergattungen: Ziegensittiche und Hornsittiche und umfaßt sechzehn Arten. In der Lebensweise unterscheiden sie sich nicht von den Plattschweifsittichen; als besondre Eigenthümlichkeit wird von ihnen gesagt, daß sie sich sehr gewandt auf dem Erdboden bewegen und das dichteste Gestrüpp flink durchschlüpfen. Zu dieser Gattung gehören auch die beiden bekannten Neuseeländersittiche, der rothstirnige und gelbstirnige.

Von den beiden Vögeln unsres Bildes ist der bekanntere der gehörnte Sittich von Neukaledonien (Psittacus cornutus, *Gm.*). Er ist an Stirn nebst Oberkopf roth; Hinterkopf und Ohrgegend gelblich; zwei verlängerte, hornartige Scheitelfedern schwärzlich, Spitze roth; ganze Oberseite dunkelgrün; Schwingen schwarz, an der Außenfahne blau; Schwanz blau; mittelste Schwanzfedern grün mit blauer Spitze; Flügel- und Schwanzfedern unterseits schwarz; Fleck am Schnabelgrund schwarz; Bürzel und Unterseite hellgrün; Schnabel grauschwarz, Grund bläulich; Augen gelb; Füße braun. Dem Weibchen sollen die verlängerten Kopffedern fehlen(?). Diese Art gelangte zum erstenmal im Jahr 1879 in den Handel und ist seitdem im Lauf der Jahre immer nur einzeln und sehr selten eingeführt worden. Gleiches gilt von dem nahe verwandten Uvéasittich (P. uvaeensis, *Lrd.*), der sich nur durch geringe Merkmale vom vorigen unterscheidet, aber dennoch jetzt allgemein als gute Art anerkannt ist. Vögel beider Arten zeigten sich im Besitz eifriger Vogelliebhaber zahm und liebenswürdig. Baron Cornely züchtete Mischlinge von beiden Arten.

Der einfarbige Sittich (P. unicolor, *Vig.*) gehört zu den allerseltensten Erscheinungen des Vogelmarkts. Er gelangte zwar schon vor langen Jahren in einem Kopf in den zoologischen Garten von London, aber Dr. Finsch zweifelte noch daran, ob er in diesem Vogel eine selbständige Art oder das Jugendkleid einer andern vor sich habe. Seitdem ist die Art als solche indessen festgestellt worden. Sie erscheint am ganzen Körper grün, nur Bürzel und Unterseite sind gelblicholivengrün und die Deckfedern der ersten Schwingen und Eckflügel an der Außenfahne blau; Schnabel schwarz, Oberschnabel am Grund graublau; Füße braunschwarz, Krallen schwarz. Ihre Heimat ist die Antipoden-Insel (südöstlich von Neuseeland unter 49° 48′ südl. Br. und 178° 20′ östl. L. von Greenwich gelegen). Im Jahr 1893 brachte Fräulein Chr. Hagenbeck ein Par dieser Vögel auf die Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin, dann im folgenden Jahr auf die des Vereins „Aegintha". Gegenwärtig befindet sich das Pärchen im Berliner zoologischen Garten.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 14. Magdeburg, den 8. April 1897. XXVI. Jahrg.

Ueber Dressur der Stubenvögel in Wien*).

Von A. Schumann in Wien.

Gar mancher freundliche Leser wird unter Dressur eines Vogel gewiß etwas ganz andres verstehen, als ich und alle Wiener Vogelfreunde. Wol hat Herr E. Guttman vom Berliner Verein „Ornis" auf seinem Besuch in Wien gesehen, was wir Wiener unter Dressur verstehen und von einem solchen Vogel erwarten. Herr Guttman hat seine scharfen Beobachtungen darüber in gelungner Weise in der „Gefiederten Welt" veröffentlicht, doch wird es gewiß Manchem erwünscht sein, mehr und eingehender über diesen Gegenstand unterrichtet zu werden. Ich will nun den Begriff des Wiener Ausdrucks „Dressur" möglichst erklären und faßliche Anleitung in dieser, ich möchte fast sagen „Kunst" geben.

Gar oftmals geschah es, daß ein auswärtiger Vogelfreund unser Vereinslokal besuchte und staunend sah, wie einer unserer Mitglieder, scheinbar ohne irgend einen Gegenstand zu tragen, eintrat und sich an einem Tisch niederließ, plötzlich in eine dem Laien unsichtbare Rocktasche griff und einen kleinen Vogelkäfig zum Vorschein brachte. Das Erstaunen des Fremden wuchs, als der in dem kleinen Käfig sitzende Vogel auf einmal lustig zu singen anfing. Auf dem Tisch stehend, inmitten der zahlreichen Biergläser, die fast stets von den zahlreich um den Tisch Sitzenden in Bewegung gebracht werden, singt der kleine Sänger im höchsten Grad ungestört seine Lieder; er fühlt sich wie zu Hause! Schließlich nimmt der Besitzer des Vogels noch dessen Käfig und begibt sich damit zu einem entfernten Nebentisch, an welchem irgend ein Bekannter sitzt. Unser beherzter Sänger ist während dieses Umzugs keinen Augenblick still gewesen und beginnt sofort mit dem Vogel des Bekannten einen hitzigen Sängerkrieg. Nun kommt noch ein Vogelbesitzer mit seinem Liebling hinzu und stellt ihn kühn zu den zwei Wettsängern, jetzt noch Einer und so fort, sodaß oft acht bis zehn Vögel auf einem Tisch zusammen kommen und sich gegenseitig überbieten, das Beste zu leisten. Endlich bricht einer der Vogelfreunde auf, nimmt seinen Vogel wieder in die Tasche und entfernt sich, aber noch hört man den Gesang des Vogels in der Tasche. Das ist Dressur! Ein dressirter Vogel muß an jedem Ort, ob zu Hause, im Gasthaus, im Wald, oder wo immer, in jedem Käfig, auch wenn er diesen früher nie bewohnt hat, und zu jeder Zeit singen oder schlagen. Sitzt er still und apathisch, weil nicht durch andere Vögel angereizt, in einer Ecke seines Käfigs, so genügt eine Handbewegung, ein aufmunternder Ton (sogenanntes „Schnutzen") seines Herrn, um ihn sofort zum Singen, bzl. Schlagen zu veranlassen. Meist gehorcht ein dressirter Vogel nur seinem Herrn, fühlt sich nur in seiner Hand wohl und beachtet die Aufforderung eines Fremden nicht. Doch gibt es auch viele Ausnahmen. Ich habe selbst ein Schwarzplättchen vier Jahre in meinem Besitz gehabt, welches im Punkt „Dressur" das höchste leistete. Sobald der Vogel wahrnahm, daß ich mit ihm fort wollte, zeigte er sichtbare Freude. Beim Einpacken des Käfigs in Papier (ich benutze nur größere Käfige, die nicht in der Tasche unterzubringen sind) begann er schon zu singen und zwar seinen sogenannten „Hetzgesang", der vorwiegend in Touren des Sprossers und der Lerche bestand und den er zu Hause unter gewöhnlichen Umständen nie brachte. Auf der Straße begann er zu schlagen und trieb dies, bis ich an Ort und Stelle war, sodaß sich die

*) In diesem Artikel lassen wir nun also die Herrn Rausch gegensätzliche Ansicht über die „Dressur" zu Worte kommen. D. L.

Vorübergehenden erstaunt überall nach dem schönen Vogel umsahen, den sie aber natürlich, weil in Papier eingepackt, nicht sehen konnten. Dabei war der Vogel um 10—11 Uhr nachts noch ebenso auf dem Posten, wie morgens. Daß er einer der vorzüglichsten Schläger war, will ich nur nebenbei erwähnen. Von diesem lieben Vogel mußte ich mich leider trennen. Ein Freund kaufte ihn von mir um 30 fl. Als der Mann meinen Liebling forttrug, hörte ich noch auf der Treppe seine Ueberschläge. Des andern Tags, an einem Sonntag, traf ich meinen Freund bei unsrer gewöhnlichen Zusammenkunft (die wir „Messe" nennen), jedoch hörte ich den von mir gekauften Vogel nicht. Auf meine Frage danach wies mein Freund auf einen Käfig, worin mein theurer Liebling saß, still und traurig. Ich nahm den Käfig in die Hand und sprach den Vogel zärtlich an, da, mit einemmal hebt er die Flügel, reckt sich und beginnt hell aufzujubeln, ich trug ihn durch das ganze Lokal. Der Vogel sang und schlug fortwährend, sodaß selbst die übrigen Anwesenden, die doch derlei gewohnt waren, ihre Bewunderung nicht verhehlen konnten. Mir selbst traten fast Thränen in die Augen über die Treue dieses kleinen Vogels. So oft ich mich auch späterhin diesem Vogel zeigte, begrüßte er mich mit Jubelgesang*). Bei seinem Besitzer wollte er jedoch nicht singen, sodaß derselbe ihn aus Verdruß darüber weitergab. Der Vogel war eben von mir von jung auf dressirt und an meine Hand gewöhnt. Das ist unsre Dressur! Ich glaube den geneigten Leser über die Bedeutung dieses Worts genügend aufgeklärt zu haben und will nun zur Anleitung übergehen, wie solches zu erreichen ist. (Fortsetzung folgt).

*) Dies Beispiel zeugt dafür, daß die Herren, welche jene Dressur betreiben, liebevolle Vogelpfleger sind. D. L.

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Auch machte ich noch die Bekanntschaft einer andern Steinschmätzer-Art, nämlich des tanzenden oder isabellfarbenen Steinschmätzers (Saxicola saltatrix, *K. et Bl.*, s. S. isabellina, *Gr.*). Das ist ein drolliger Vogel, der all' seine Verwandten trotz seiner etwas plumpen Figur an rastloser Behendigkeit und quecksilberner Beweglichkeit noch übertrifft. Hastige Unruhe ist neben einem guten Theil Neugierde der Grundzug seines Wesens. Wenn er es auch einmal über sich gewinnt, einen kurzen Augenblick auf einem Erdhügelchen, einem Saxaulzweig oder dem Telegraphendraht still zu sitzen, so halten seine klugen Augen doch aufmerksame Umschau, und das Geringste ist im Stande, sofort seine Neugier wachzurufen. Er eilt dann in hüpfendem kurzbogigem Flug auf den ihm anziehend erscheinenden Gegenstand los und umtanzt denselben unter lautem schnalzenden „Tack, tack" in immer enger werdenden Flugspiralen. Ebenso benimmt er sich, wenn man sich seinem Nest nähert. Dieses steht gewöhnlich in verlassenen Ziesselbauten und enthält drei bis fünf licht blaugrüne Eier. Ich kam für die Brutzeit dieser Art schon etwas zu spät und fand nur noch einzelne verlegte oder faule Eier, in den meisten Nestern dem Ausfliegen nahe und auch gleich von Anfang an schon völlig flügge Junge. Die Pärchen halten stets innig zusammen, und das Männchen rauft gern mit benachbarten Artgenossen, wobei sie in aufwirbelndem Flug gegen einander anfliegen. Es scheint übrigens, als ob sie auch noch bewohnte Ziesselhöhlen zur Anlage ihres Nests benutzen und mit den Nagern in friedlicher Gemeinschaft hausen. Man hätte dann ein hübsches neues Beispiel von Symbiose zwischen Vögeln und Säugethieren vor sich. In einem Fall wenigstens bin ich meiner Sache sicher, da ich ein Nest des tanzenden Steinschmätzers mit Jungen im Eingang einer Erdhöhle fand, aus der ich wenige Augenblicke vorher ein Ziesel hatte schlüpfen sehen. Aber auch noch in einer andern Beziehung verdient Saxicola saltatrix unsre Aufmerksamkeit in hohem Grade. Er ist nämlich ein vorzüglicher Sänger, was man sonst von den Steinschmätzern im allgemeinen bekanntlich nicht gerade sagen kann. Er verdient es deshalb wol, für Liebhaberzwecke bei uns eingeführt zu werden, und das könnte so schwer nicht sein, da er ja schon im südlichen Rußland häufig genug vorkommt. Ganz bedeutend ist der Vogel als Spötter und in dieser Beziehung kann er sich den hervorragendsten unserer gefiederten Nachahmungskünstler an die Seite stellen. Recht wirkungsvoll ist es, daß er mit Vorliebe und besonders meisterhaft gerade die lauten Stimmen großer Vögel nachzuahmen sich bemüht, was sich aus der Kehle eines so kleinen Sängers ganz eigenartig schön anhört. Den Ruf der Kibitzarten, des Triel, der Wüstenhühner, der Bienenfresser und des Steppenbussards, sowie Strofen aus dem Gesang der Kalander- und Haubenlerchen, der Baumnachtigal und des Wüstengimpels hört man fast stets aus seinem Gesang heraus, der immer flott und lebhaft vorgetragen wird. Wie vielen guten Sängern geht auch dem tanzenden Steinschmätzer ein in lebhaften Farben prangendes Gefieder ab. Die sich so scharf und elegant abhebenden schwarz-weißen Farbentöne seiner südlichen Verwandten fehlen ihm völlig; sein schlichtes, in der Hauptsache röthlich isabellgelbes Federkleid ähnelt dem unansehnlichen Gefieder der Weibchen unsres deutschen Steinschmätzers (Saxicola oenanthe, *L.*), stimmt aber trefflich mit der Farbe des Erdbodens überein und gibt so einen ausgezeichneten Schutz ab für seinen durch sein auffallendes Benehmen und seine Neugier recht vielen Gefahren ausgesetzten Träger.

Als ich nach genügender Beobachtung der tanzenden Steinschmätzer meinen Weg durch die Wüste fortsetzte, erblickte ich zu meiner Freude schon von weitem im dünnen Wipfel eines über mannshohen Dornen-

strauchs ein zierlich geflochtenes Vogelnest, das zwei frische Eier enthielt. Ich legte mich in der Nähe nieder, um die mir unbekannten Erbauer des Nests bei ihrer Rückkehr beobachten und feststellen zu können. Es dauerte auch gar nicht lange, als schon zwei wüstenfarbige Vögel mit melodischem Gurren an mir vorüber eilten und sich auf dem Strauch niederließen. Ich schoß den einen herab, worauf der andre entfloh, aber bald wieder kehrte, um nach dem getöteten Gatten zu suchen, und mir nun ebenfalls zum Opfer fiel. Es waren Wüstengimpel (Erythrospiza obsoleta, *Licht.*). Selbige stehen dem durch Bolle's begeisterte Schilderungen bekannt gewordenen und mehrfach schon in unseren Vogelstuben gezüchteten Wüstentrompeter (E. githaginea, *Lcht.*) der Sahara zwar sehr nahe, sind aber keineswegs mit ihm übereinstimmend. Die Farbe des Wüstensandes, die am Bauche allmählich in Weiß übergeht, herrscht auch in ihrem Gefieder als naturgemäße Schutzfarbe vor. Die Oberflügeldeckfedern sind prächtig rosa, die Schwingen schwarz mit bräunlichweißen Spitzen und breiten weißen Außenkanten, ähnlich die Steuerfedern; der Bürzel ist hell rostbraun, die Stelle zwischen Auge und Schnabel schwarz, der letztre bleischwarz. Das leicht zu entdeckende Nest steht gewöhnlich mannshoch im Gestrüpp, hat einen inneren Durchmesser von 6 cm und einen äußren von 8 cm, ist kreisrund und tiefnapfig, sehr sauber, zierlich und sorgfältig aus dem zartesten, weißlich aussehenden Dornenreisig geflochten, gut mit Schaf- und Kamelwolle ausgekleidet und zu innerst mit einer Schicht Watte gepolstert, welche hier auf der transkaspischen Bahn vielfach in großen Ballen verfrachtet und mit Kamelen aus dem Hinterlande herbei geschleppt wird. Das Nest ist also äußerst charakteristisch, ohne dabei jedoch den typischen Gimpelcharakter gänzlich zu verleugnen. In hohem Grad zeigen letztern die vier bis sechs Eier. Sie sind verhältnißmäßig spitz, blaß blaugrün und sparsam mit am stumpfen Ende kranzartig zusammentretenden rostbraunen Punkten, Stricheln und Schnörkeln gezeichnet. Die Schale ist glatt, dünn und ziemlich glänzend. Anscheinend finden zwei Bruten statt. Denn während das erste Nest erst zwei Eier und ein am folgenden Tag gefundenes ein volles, aber ebenfalls noch ganz frisches Gelege enthielt, bargen andere Nester, die wir während der nächsten Tage entdeckten, schon ziemlich große Junge. Der Wüstengimpel mit seinen zarten schönen Farben und der gemüthvollen Anmuth seines Wesens trägt viel zur Belebung seiner öden Heimat bei. Auch er zeigte sich wie fast alle Kleinvögel der transkaspischen Wüste merkwürdig scheu, was umso auffallender ist, als sie doch keinerlei Nachstellungen seitens des Menschen erfahren. Ungestört hüpfen sie viel auf dem Boden herum, um dort ihrer Nahrung nachzugehen. Beim Singen aber setzt sich das Männchen immer frei auf die äußersten Zweige der Tamarix-Sträucher. Sein Gesang beschränkt sich auf eine einzige, aber sehr auffallende und schöne, jubelnd-pfeifende Strofe, die ich mir an Ort und Stelle mit „Trü, trü, trü, trü trüi" notirte. Der Lockton ist ein sanftes melodisches Gurren, halb tauben-, halb haubenlerchenartig. Die Pärchen halten sehr treu und innig zusammen und wahren eifersüchtig ihr kleines Nestgebiet gegen Eindringlinge der eignen Art. Für die Vogelstube würde ich sie den Wüstentrompetern entschieden vorziehen. Leider wird aber auch dieser hübsche, anmuthige und anziehende Vogel noch garnicht bei uns eingeführt. Wenigstens führt ihn Dr. Ruß in der dritten Auflage seines „Handbuch für Vogelliebhaber" I nicht mit auf*).

De: Pastorvogel (Prosthemadera Novae-Zeelandia,e *Gml.*).
In 1/3 der natürlichen Größe.

(Fortsetzung folgt).

*) Er ist thatsächlich, soweit nachweisbar, noch nicht lebend eingeführt worden. D. L.

Zur Verwendung des Anthracitofens in der Vogelstube.

I.

In Nr 12. der „Gefiederten Welt" las ich die Anfrage wegen der Anthracitöfen in Vogelstuben. Ich kann nur durchaus abrathen. Ueber zehn Jahre habe ich solchen Ofen von Benver aus Berlin, und war und bin auch noch recht zufrieden im Salon; es ist ein großer Ofen. Jeder andre, den ich aus anderen Fabriken bezogen, taugte nichts. Nun aber sind die Anthracitkohlen sehr selten unvermischt zu erhalten und je mehr gewöhnliche Stückkohle darunter gemischt ist, je mehr verbrennt die Feuerung schnell, sodaß ich jetzt das Doppelte brauche. Die Hitze ist trocken, spröde möchte ich sagen, und nur der eine Ofen

regulirt richtig, trotz aller Versicherungen der Lieferanten. Beständig, alle acht Tage, müssen die Röhren entfernt und gereinigt werden. Blumen gedeihen jetzt, bei dieser Feuerung, nicht mehr gut; dabei habe ich lauter solche Blumen, die viel Wasser bedürfen und in den Untersätzen Wasser stehen haben, auch immer Wasser auf dem Ofen zum Verdunsten (etwa ein Liter am Tag) stehen. Ein Berliner Kachelofen mit Feuerung von dem Nebenraum ist entschieden das Beste. Ein Anthracitofen brennt Tag und Nacht, auch kann der große Ofen sehr genau regulirt werden, ein kleiner Ofen aber nicht. Ich habe, wie gesagt, nur den Ofen von Bewer, ein „altes Kronjuwel", aus der Amerikanischen Ofenfabrik in Nürnberg. All' die neueren Arten haben sich nicht so hier bewährt. Ich wiederhole, daß ich in Vogelstuben durchaus nicht zu dieser Art Oefen rathen kann, sie sind dazu, nach meiner Erfahrung, durchaus nicht zu empfehlen. A. P. K.

II.

In Nr. 12 der „Gefiederten Welt" finde ich eine Anfrage des Herrn Paul Roux, bezüglich Aufstellung eines Ofens in der Vogelstube, besonders des Anthracitofens. Darüber habe ich folgende Erfahrungen gesammelt.

1. Ich besitze einen Buderus-Anthracitofen, Patent Lönhold, rund, den ich durch eine Handlung unmittelbar von der Fabrik zum Preis von 70 Mk. bezog. Ich brenne deutsche Anthracitkohlen, à $1_{/60}$ bis $1_{/65}$ Mk. für den Zentner, wovon der Ofen in vierundzwanzig Stunden im Herbst und Frühjahr einen Füller benöthigt, vorausgesetzt richtige Behandlung. Im Winter bei sehr starker Kälte bedarf derselbe bis zu zwei Füller in derselben Zeit. Dazu bemerke ich noch, daß meine Vogelstube in einem Hinterbau sich befindet, in dem sonst garnicht geheizt wird und die dazu noch mit der Giebelseite nach Nordost liegt, außerdem sind die Schornsteinverhältnisse nicht sehr günstig. Trotzdem hat mich der Ofen noch nie, selbst bei größter Kälte, im Stich gelassen. Hinten hängt eine Schale zum Verdunsten von Wasser; außer derselben habe ich mir noch einen Behälter aus Weißblech anfertigen lassen, der oben auf den Luftlöchern steht, sodaß fünf bis sechs bis acht Liter, je nach der Stärke des Feuers, verdunsten. Berechnet man nun das öftere Anmachen des Feuers bei gewöhnlichen Oefen durch den Verbrauch von Spähnen, Holz u. a., so stellt sich die Anthracitfeuerung auch nicht theurer, natürlich rede ich hier nur von Lönhold'schen Oefen, da ich schon sog. Amerikaner gesehen habe, die trotz massenhaften Kohlenverbrauchs nicht richtig wärmten. Mein Ofen brennt bereits seit Ende September und auch heute noch. Dazu kommt, daß dieselben während des ganzen Winters keine Reinigung bedürfen, was doch in einer Vogelstube arge Störung hervorrufen würde.

Ich habe in diesem Winter, der ja bekanntlich nicht allzu streng war, abends gegen 5 Uhr zum letztenmal gefüllt, den Rest gerüttelt und sich selbst bis zum andern Morgen gegen 8 bis 9 Uhr überlassen. In kalten Wintern gehe ich jedoch mit einer ganz gewöhnlichen Laterne durch die Vogelstube zum Ofen zu jeder Zeit, ohne daß ein Vogel auffliegt. In dem kalten Winter von 1894/95 z. B. stellte ich den Ofen um 5 Uhr und ging jede Nacht um 2 Uhr in die Vogelstube, um das Feuer zu schüren, bzl. nur um nachzusehen.

Was die anderen Fragen des Herrn Fragestellers anbetrifft: Wenn das Wetter kühler wird, so läßt man den Ofen, wenn er für die „Saison" brennt, ruhig brennen und regulirt durch die am Aschenfall angebrachte Rosette, was äußerst praktisch und einfach ist, sodaß man je nach Temperatur im Freien sofort durch Auf- und Zudrehen nachhelfen kann.

Der Ofen, den ich besitze, ist, wie oben gesagt, die runde Form (bekanntlich werden dieselben auch viereckig geliefert) und soviel ich weiß, auch die kleinste. Meine Vogelstube ist etwas über 3 m lang und 4 m breit, $3_{/5}$ m hoch, der Ofen reicht vollständig und ich wüßte nicht, wie ich die Heizung besser und einfacher besorgen könnte. Der Anthracitofen ist nur zu empfehlen. F. Jaeger, Apotheker.

III.

. . . Auf die Anfrage des Herrn P. Roux über Anthracitöfen erlaube ich mir meine Erfahrungen mit demselben mitzutheilen. Ich habe in meinem Haus nur Anthracitöfen und zwar Cadé'sche. Mit denselben bin ich sehr zufrieden, in den vier Jahren, in denen ich sie benutze, habe ich nur gute Erfahrungen gemacht. Die Wärme ist gleichmäßig, nicht so strahlend wie bei anderen eisernen Oefen; der äußre Ofenmantel wird selten so heiß, daß man ihn nicht anfassen kann. Wie groß der Ofen sein muß, hängt nicht so sehr von der Größe der Zimmer ab, als von der Bauart, Lage des Hauses, dicke Wände u. dgl. In meinem Atelier z. B. brauche ich natürlich einen größern Ofen, als in einem gleich großen Raum in der Stadt, wo das Haus geschützt in der Reihe zwischen anderen Häusern liegt und dickere Außenwände hat, als mein kleines Haus, das ganz frei, zwei Minuten vom Ostseestrand liegt, und um das im Winter die Stürme nicht schlecht toben. Die Fabriken geben die Anzahl der Kubikmeter an, die der einzelne Ofen heizt, doch ist es rathsam, wenigstens bei kalten Räumen, die Zahl etwas geringer anzusetzen. Für gewöhnlich braucht der Ofen nur eine einmalige Behandlung, bzl. Entfernen der Asche und Aufschütten von Kohlen, d. h. wenn der Ofen groß genug ist, daß er den Raum bequem heizt. Bei strenger Kälte ist ein nochmaliges Nachsehen am Abend aber oft unerläßig, soll der Ofen über Nacht gut wärmen. Doch kannte ich in Berlin eine Wohnung von Bekannten, die sehr geschützt lag, wo ein kleiner Cadé-Ofen (zu 60 Mk.) bei einmaligem Nachfüllen drei große, hohe Zimmer sehr gut erwärmte. Hat Herr Roux in seiner Vogelstube einen Kachelofen, so empfehle ich ihm sehr, einen Cadé davor zu setzen und das Rohr in den Kachelofen zu leiten; dann heizen beide Oefen und er gibt eine gleichmäßige hohe Wärme bei geringem Feuerungsverbrauch. Der Cadé-Ofen läßt sich mit einem Griff reguliren, man kann ihn also, je nach der Stärke der Kälte, heftiger oder gelinder brennen lassen. Zu transportiren ist er leicht; man bekommt ihn sogar auf Rädern,

wo er sich dann im vollen Brennen bequem von einem Zimmer, bzl. Kachelofen zum andern rollen läßt. Am besten ist es, Herr Roux bemüht sich zu einem Geschäft dieser Art, z. B. A. Benver, Berlin C., Wallstraße 9, läßt sich die kleine Broschüre über die Oefen geben und sieht sie sich dort an. Will er sich dort auf mich berufen, so wird er zweifelsohne auf's Beste und Zuvorkommendste bedient werden. Ich habe in meinem Atelier Sprosser, Pirol, Grasmücken und Gelbspötter, und trotz der eisigen Stürme draußen und 20 Grad R. Kälte sie immer gut durch den Winter gebracht, obschon der Raum ein großes Atelierfenster hat, drei Außenwände und mit einer Seite und der Glasthür nach dem Strand zu liegt, von wo der Wind im Winter eisigkalt über die Dünen weht. Der Ofen hat oben einen Einsatz, der mit Wasser gefüllt wird, sodaß die Luft auch nicht so trocken wird. P. Müller-Kaempff, Landschaftsmaler.

Erinnerungen und Skizzen aus meinen Käfigen.

Von P. Müller-Kaempff.

(Fortsetzung).

Bei dieser Gelegenheit muß ich einer Dorngrasmücke gedenken, oder vielmehr eines Pars, die wol die Ursache sind, daß diese Grasmücke bis auf den heutigen Tag einer meiner Lieblingsvögel ist. Erst hatte das Par seine eigenen Jungen bereitwillig im Käfig aufgezogen, dann erbarmte es sich, besonders das Männchen, wieder der jungen hilflosen Gelbschnäbel, die ihm in seinen Käfig gesetzt wurden, und hat an Röthlingen und Gelbspöttern mit rührender Aufopferung Elternstelle vertreten. Das habe ich an den vielen Dorngrasmücken, die ich seitdem gehalten habe, zwar nicht wieder beobachtet, weil sie eben keine Gelegenheit bekamen, ihr Mitleid in dieser Weise zu bethätigen, aber ihre vielen anderen guten Eigenschaften machen es mir zur Pflicht, hier für diese Grasmücke, die immer und überall hinter ihren nächsten Verwandten, besonders der Gartengrasmücke und dem Schwarzplättchen, zurückstehen muß und für die viele Vogelliebhaber nur ein Achselzucken haben, eine Lanze zu brechen. Die Dorngrasmücke ist nicht so zart und empfindlich nach meinen Erfahrungen, als z. B. Sperber- und Gartengrasmücke; sie ist im Käfig beweglicher, muntrer als diese, nicht so gefräßig und verträgt sich mit ihresgleichen und anderen kleinen Weichfressern besser, als irgend einer unserer kleinen Sänger. Allewil fidel, gibt sie auch bei einfacher Fütterung, wenn nur im Sommer einige frische Ameisenpuppen und im Herbst und Winter Hollunderberen, Korinthen und gebratene Apfelstücke nicht fehlen, ihr Lied zum besten, und dieses Lied, so gewiß es auch dem ihrer begabteren Verwandten nachsteht, ist doch von unendlichem Liebreiz, und diese süßen, bald flötenden, bald lullenden Töne, die so gleichmäßig dahinfließen wie ein murmelnder Bach, reihen sich wie Perle an Perle auf einer Schnur.

Einen Fall seltner Anhänglichkeit muß ich hier auch erwähnen, der zugleich beweist, daß aufgepäppelte Vögel, wenn sie, im Vollbesitz ihrer Kräfte, bei guter Jahreszeit an geeigneter Oertlichkeit ausgesetzt werden, nicht elend umkommen und „am vollbesetzten Tisch der Natur verhungern", wie oft behauptet wird, sondern sehr wohl den Kampf um's Dasein aufzunehmen wissen. Vor mehreren Jahren wurde mir ein Nest mit fünf jungen, kaum vier bis fünf Tage alten Dorngrasmücken gebracht, das Arbeiter beim Verbreitern einer Landstraße gefunden hatten, wobei der Dornbusch, der die Wiege der Vögel barg, der Axt zum Opfer fiel. Ich zog sie auf und alle bis auf eins, das gleich im Anfang erkältet, überhungert, nicht mehr zu retten war, gediehen prächtig. Das Nest setzte ich in einen Blumentopf und diesen in ein Kistchen mit warmem Sand, der die Wärme ziemlich lange festhält. Bei frischen Ameisenpuppen, kleinen Räupchen, später etwas geschabtem rohem Fleisch und gekochtem Ei wuchsen sie rasch heran. Drei zeigten bald durch leises Dichten an, daß sie dem stärkern Geschlecht angehörten. Alle vier kamen gut durch die Mauser und überstanden den Winter vorzüglich. Im nächsten Mai brachte ich die vier Vögel, die untereinander friedfertig waren, mit anderen kleinen Sängern in einen großen Garten-Flugkäfig, der mit dichtem Gerank und Gebüsch besetzt war. Bei diesem Umzug entwischte mir eins der drei Männchen und mir fehlte es an Zeit, um zu versuchen, den Ausreißer wieder einzufangen. Aber schon nach wenigen Tagen wurde ein Dorngrasmücken-Männchen wiederholt oben auf dem Flugkäfig gesehen, wo er mit den Genossen drinnen um die Wette sang. Nach etwa drei Wochen betrat ich eines Morgens das Innere des Käfigs, und als ich die Thür hinter mir zuzog, huschte etwas über meine Schulter an meinem Kopf vorbei, sodaß ich glaubte, wieder sei einer der Vögel entwischt. Jedoch zu meinem Erstaunen saßen plötzlich wieder vier Dorngrasmücken dicht vor mir, alle in großer Erregung, ein Häubchen stellend, lockend und mit dem Schwanz wippend, denn der neue Ankömmling wurde sofort von seinen Geschwistern begrüßt. Es war der vor drei Wochen entflogene Vogel, der genau den Augenblick abgepaßt hatte, in dem die Thür geöffnet wurde, um aus der „goldnen Freiheit" zurückzukehren. Die zerstoßenen Schwanzfedern und seine Zahmheit schlossen jeden Zweifel aus. Fürwahr ein schlagendes Beispiel, um all die sentimentalen Phrasen vom „armen, in enger Gefangenschaft schmachtenden Vogel, der nur aus Sehnsucht nach schrankenloser Freiheit singt" zu widerlegen, wenn ein solches Thier, nachdem es in schönster Jahreszeit Wochen draußen verlebt hat, freiwillig, fast mit List, in seinen Käfig zurückkehrt!

Den kleinen Helden dieser Geschichte besitze ich noch heute, er läßt seine melodische Stimme noch immer fleißig erschallen, ja er hat sogar, was man bei dieser Vogelart selten findet, da sie auch aufgepäppelt ihren natürlichen Gesang ziemlich rein beibehält, entschiedenes Spöttertalent und ahmt z. B. das „Deteroi" des Gelbspötters so laut und täuschend nach, daß ich nie weiß, wer es gerufen hat; auch hat er dem Schwarzplättchen und dem Rothkehlchen einige Strofen abgelauscht.

Doch nach dieser Abschweifung zurück zu der Entwicklung meiner Liebhaberei. Den Schuljahren folgten die Studienjahre, und ich mußte längre Zeit meiner schönen Liebhaberei entsagen, denn häufiger Ortswechsel, monatelange Studienreisen im Sommer erschwerten doch das Halten von Vögeln zu sehr; höchstens ein Schwarzkopf oder ein Rothkehlchen war für kurze Zeit mein Stubengenosse. Erst als ich in Berlin mein eignes Atelier hatte, zogen denn auch die gefiederten Freunde in hellen Haufen wieder bei mir ein. Nachtigal, alle anderen Erdsänger, Grasmücken, Schmätzer (darunter ein sehr schöner Wildfang vom Steinschmätzer, der mir nach drei Jahren beim Füttern entwischte), Drosseln, Neuntöter und Wiedehopf theilten mein Atelier mit mir. Dem Neuntöter war ich im Ganzen nicht recht grün und auch jetzt noch gehört er zu den Vögeln, die ich auf die Dauer nicht liebe, und sollte er selbst ein guter Spötter sein. Vielleicht liegt der Grund wie bei der Dorngrasmücke in der Erinnerung an die Jugendzeit, wo sein „erstes Debüt" bei mir ihm meine energische Abneigung eintrug. Ich hatte einen alten Würger beim Nest gefangen (das Männchen ging gleich in die Falle, um die Jungen zu ätzen, das Weibchen war nach acht Stunden noch nicht gefangen, sodaß ich es aufgab und mit meiner Beute heimzog). Dort war eine Kammer auf's Schönste zu einer kleinen Wildniß hergerichtet, mit Bäumen und Dornsträuchern besetzt, Futter, Käfer, Raupen, Ameisenpuppen und tote junge Sperlinge vollauf besorgt, das Nest wurde in eine Hecke gesetzt und der Alte dazu. Aber am andern Morgen war vom Futter nichts angerührt, dafür hatte der Neuntöter seinen sämmtlichen Sprößlingen — die Hirnschale eingedrückt und das Gehirn ausgefressen. Zwei Junge waren kunstvoll auf Dornen gespießt. Seitdem ist meine Freundschaft für den Raubritter im rothen Rock etwas in's Wanken gerathen.

Als ein ebenso mordlustiger Geselle entpuppte sich in meinem Berliner Atelier ein jung aufgezogenes Männchen vom Hausröthling. Von einem Händler hatte ich zwei junge Hausröthlinge erhalten, die entschieden aus einer späten Brut stammten, das zeigten die gelben Schnabelwinkel und das Betteln um Futter, das sie erst im Herbst ablegten. Beide Vögel mauserten gut, das Männchen zeigte die cairii-Form (siehe Nr. 10 d. J. 1896). Weihnachten mußte ich verreisen; meine Aufwärterin, die ich als zuverlässig kannte, übernahm die Verpflegung. Aber als ich zurückkehrte, brachte die alte Seele ganz verstört mir schon auf dem Flur vier tote Vögel entgegen, das Hausröthling-Weibchen, ein Par Gartenröthlinge und ein schönes Blaukehlchen-Männchen. Alle vier hatten einen zertrümmerten Schädel. Zuerst dachte ich an Mäuse oder gar Ratten, als sich aber in den gleich aufgestellten Fallen nichts fing, beschloß ich abzuwarten und genau aufzupassen. In den ersten Tagen ging Alles gut, wol infolge reichlicher Fleisch- und Mehlwurmfütterung; da, eines Tags hörte ich vom Nebenzimmer angstvolles Geflatter im Flugkäfig. Ich trete hinzu und sehe den Hausröthling auf dem zappelnden Rothkehlchen stehen und mit wüthenden Schnabelhieben den Kopf seines Opfers bearbeiten. Natürlich erhielt der Mörder sofort Einzelhaft und seitdem blieb es ruhig im Flugkäfig. Ich muß daher annehmen, daß der Röthling auch die vier anderen Vögel getötet hat, trotzdem mir das besonders bei dem viel stärkern Blaukehlchen kaum glaublich erschien. Also Vorsicht bei dem Zusammenhalten von solchen Vögeln! Im nächsten Herbst mauserte der Röthling zu einem stattlichen alten Vogel aus. Da ich später noch öfter Röthlinge hielt und dieser Vogel hier am Ostseestrand des Nordens zu den häufigsten Sommervögeln der Dörfer zählt, ich ihn sogar am eignen Haus zu beobachten alljährlich Gelegenheit habe, so kann ich hier mittheilen, daß die cairii-Form hier häufig vorkommt. Der Röthling ist bei uns einer der am frühesten aus der Winterherberge heimkehrenden Vögel, er erscheint hier schon um den 1. April, trotzdem der Frühling hier auf dem schmalen Landstreifen zwischen den riesigen, sich langsam erwärmenden Wassermassen der Ostsee und des Saaler Boddens naturgemäß um mehrere Wochen später einzieht, als einige Meilen weiter landeinwärts und die Grasmücken z. B. selten vor dem 20. April erscheinen. Aber schon Anfang Mai habe ich junge flügge Röthlinge gesehen, die allerdings in einem warmen Kuhstall erbrütet waren, als draußen noch alles kahl war und der Westwind mit Hagel und Schneeschauern über die Dünen raste. Dieses Par, das so früh im Kuhstall brütete, hat, wie ich sicher beobachtet habe, drei Bruten daselbst großgezogen, und jedesmal verflogen sich einige der Jungen in die Veranda meines Hauses. Nach meinen Erfahrungen nun mausern sich die jungen Männchen dieser späten Bruten alle schon nach den ersten Wochen ihres Lebens zur cairii-Form aus, was ich draußen und im Käfig beobachten konnte. Es wäre mir sehr interessant, zu erfahren, ob die jungen Männchen der ersten Brut derselben Eltern im ersten Herbst schon das schöne Alterskleid anlegen, und hoffentlich glückt es mir, zu diesem Zweck im kommenden Frühjahr auch einige Junge dieser ersten Brut zu erhalten. (Fortsetzung folgt).

Ein sprechender Hänfling.

In Ergänzung des Artikels „Uebersicht aller sprachbegabten Vögel" in Nr. 12 d. J. erlaube ich mir den geehrten Lesern der „Gefiederten Welt" mitzutheilen, daß der Häufling (Fringilla linota, *Gm.*) ebenfalls zu den Sprachbegabten gerechnet werden muß und es wundert mich, daß dieser beliebte einheimische Vogel in jener Uebersicht nicht genannt ist.

Im Juli v. J. ging mir ein selbst aufgepäppelter Hänfling ein, der die polnische Melodie „Krakowiaczek ci ja" ausgezeichnet flötete und außerdem die angegebenen drei polnischen Worte ziemlich deutlich sprach.

A. O. Bernhard in Warschau.

H. H.: 1. Schamadrossel-Weibchen sind bisher kaum eingeführt und es wird Ihnen schwer werden, ein solches zu erlangen. 2. Ihr Heckkäfig ist groß genug. 3. Ein Pärchen anderer Vögel dürfen Sie nicht zu den Schamadroffeln setzen, sondern Sie müssen die letzteren allein zu züchten versuchen. 4. Als Nistgelegenheiten bringen Sie starke Aeste mit dichtem Gestrüuch und darin offene Nestkörbe, wie ein bis zwei flache Mannesh ände groß, auch an der vordern Seite oder oben offene Harzer Gimpelbauer oder dergleichen an. Als Nestbaustoffe geben Sie frische, dünne Reiser, Halme, Fasern, Mos, Flechten u. a.; in einem flachen Gefäß bieten Sie erweichten Thon oder Lehm und, wenn möglich, auch etwas faules (olmiges) Holz. Sie sollten sich übrigens doch für einen solchen Züchtungsversuch das „Vogelzucht-Buch" anschaffen. 5. Sitzstangen dürfen nicht fehlen. 6. Das Weibchen Schamadrossel ist kleiner als das Männchen, Schwanz kürzer und schwächer; Oberseite und Hals graulich-aschblau; Unterseite heller als beim Männchen; Bauch fast weiß; Schwingen mattschwarz, fahlbraun gesäumt und gespitzt; Oberschwanzdecken weiß; Schwanz mattschwarz, unterseits weiß.

Freiin Th. von Bock: 1. Ein jeder Graupapagei, der seinen eignen Koth frißt, ist krank. Da Ihre Fütterung, wie Sie dieselbe angeben, ganz richtig ist, so muß die Ursache in irgendwelchen anderen Mißgriffen begründet sein. Da Sie schreiben, daß die Käfigthür stets offen steht, so könnte es wol sein, daß er beim Hinausgehen im Zimmer etwas gefressen oder an etwas gekabbert hat, was ihm verderblich geworden ist, bzl. den unnatürlichen Reiz zum Kothfressen hervorgerufen hat. Sie müssen Alles daransetzen, um vor allem die Ursache seiner krankhaften Gewohnheit zu ermitteln und abzustellen. 2. Wenn solche ekelhafte und gefährliche Gewohnheit, wie das Kothfressen, einmal vorhanden ist, spreche ich durchaus nicht dagegen, einen Drahtboden im Käfig anbringen zu lassen. Sie müssen ja dem Vogel durchaus die Möglichkeit nehmen, daß er zu seinem Koth gelangen und von demselben fressen kann.

R. S.: 1. Für den Fall, daß Ihr Graupapagei wirklich durch die Trennung von der Amazone traurig und theilnahmlos geworden sein sollte, kann ich Ihnen nur den Rath geben, daß Sie persönlich ihn nach Möglichkeit aufzumuntern und zu erheitern suchen. Wenn beide Vögel so sehr aneinander gewöhnt waren, hatte die Trennung keinenfalls ganz plötzlich, sondern nur allmählich vorgenommen werden sollen. 2. Da Sie Ihren Papagei von vornherein so unrichtig gefüttert haben, dürfen Sie sich nicht wundern, daß er beständig die Flügel hängen läßt. Ich halte sein trübseliges Dasitzen nicht für eine Folge der Trennung von dem Gefährten, sondern für ein Zeichen des Darmkatarrh, an dem er infolge Ihrer falschen Ernährung leidet. Der übelriechende Athem und die dünnen Entleerungen sind ein Beweis hierfür. 3. Wenn Sie darin fortfahren, auf Anrathen eines unwissenden Händlers täglich einmal in Schokolade getauchten Zwieback, und einmal solchen in Kaffe getaucht, zu geben, noch dazu Eierspeise oder was er sich sonst bei Tisch erbettelt, zu reichen, so muß ich darauf verzichten, Ihnen Rathschläge zu ertheilen. 4. Bei einem so unrichtig ernährten Vogel konnte ja der Händler von vornherein nicht dafür garantiren, daß derselbe kerngesund sei, und wenn Ihnen versprochen wurde, den Papagei auf Wunsch umzutauschen, so hatten Sie dies längst thun sollen. Aber ehe Sie wieder einen so kostbaren Vogel anschaffen, lassen Sie sich von der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg mein Buch „Der Graupapagei" schicken und unterrichten Sie sich genau über die zweckmäßige Fütterung und Verpflegung und befolgen Sie dann gewissenhaft alle gegebenen Vorschriften.

Herrn J. F. Schmidt: 1. Bevor Sie die jungen Zebrafinken und weitere Züchtungsvögel anschafften und kauften, hätten Sie danach streben sollen, daß Sie die für einen Züchter nöthigen Kenntnisse sich aneigneten, indem Sie fleißig in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I oder in meinem „Vogelzucht-Buch" nachgelesen hätten. Die Untersuchung ergab, daß das Zebrafink-Weibchen an einem ganz kleinen weichen Ei zugrunde gegangen war, und Sie hätten sich die drei jungen Zebrafink-Weibchen leicht erhalten können, wenn Sie sich beizeiten genügend unterrichtet hätten. Sie hätten dann gewußt, daß man kaum fünf Monate alle Zebrafinken in keinem Fall mit allen Zuchtparen zusammen in einen Raum bringen und sogar mit Eierbrot versorgen darf. Gerade letztres wird in den meisten Fällen sehr schädlich. 2. Auch die alten Zuchtvögel werden Ihnen keinenfalls Erfolge bringen, wenn Sie nicht, wie in den genannten Büchern angegeben ist, die einzelnen, unter Umständen bösartigen Vögel, wie den grauen Kardinal und den Distelfink, herausfangen und je in einen besondern Käfig setzen.

Herrn Ladislaus Nowak: 1. Solche Vogelorgeln oder wie Sie schreiben, Vogelwerkel, die mehrere Stücke für verschiedene Vögel: Kanarien, Amsel, Gimpel, Stare u. a. zugleich spielen, gibt es bisher noch nicht, sondern immer nur für jede Vogelart ein besondres. 2. Um ein solches zu kaufen, müssen Sie hier den Anzeigentheil aufmerksam verfolgen, denn in demselben wird von Zeit zu Zeit all' dergleichen ausgeboten. 3. Es gibt sehr viele Firmen oder Geschäfte, die sehr verschiedene Universalfutter für insektenfressende Vögel ausbieten — und wie kann ich Ihnen da sagen, welches „das beste" sei? Verfolgen Sie also ebenfalls um deswillen den Anzeigentheil aufmerksam und probiren Sie sodann nach und nach die verschiedenen Universalfutter, um dieselben nach Ihrer eignen Ueberzeugung auszuprobiren, so werden Sie am allerbesten zum Ziel gelangen. Natürlich aber müssen Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I oder II (Fremdländische und Einheimische Stubenvögel) oder am besten in dem größern Werk: „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" überall die Futtergemische, bzl. Universalfutter, deren Vorschriften Sie darin finden, nachlesen; dann werden Sie es selbst erreichen können, sich zuverlässige Urtheile über dieselben zu bilden.

Herrn J. Blume: Das Legen schalenloser oder, richtiger gesagt, weichschaliger Eier bei den Hühnern hat seine ganz bestimmten Ursachen, ohne deren Ermittelung und Hebung man den Uebelstand in den meisten Fällen nicht abzustellen vermag. Zunächst müssen die Hühner als Futterzugabe stets genügend reinen, trocknen, reich kalkhaltigen Sand bekommen; es muß also für sie ein Sandhaufen, wie ich zur Anlage eines solchen in meinem Buch „Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirtschaft" Anleitung gegeben habe, hergerichtet werden. Sodann müssen Sie dafür sorgen, daß die Hühner naturgemäßes und recht mannigfaltiges Futter bekommen. Sie haben Ihre Hühner ja mannigfaltig, aber jedenfalls zu fett gefüttert, und ich rathe daher zweitens dringend an, daß Sie die Hennen auf ihren Körperzustand hin untersuchen und die zu fett und schwer erscheinenden von den anderen absondern und deren Fütterung anders, also magerer, einrichten. Im nächsten Winter müssen Sie sodann darauf achten, daß die Hühner nicht zu viel schweren Wirsingkohl, sondern mehr leichtes Kraut: Vogelmiere, Salat, Spinat u. a. bekommen. Wahrscheinlich liegt bei Ihnen die Ursache des Legens von schalenlosen Eiern daran, daß gerade die besten Hennen sich durch zu vieles Körner- und Fleischfutter zu fett gefressen haben, denn letztres finden sie ja auf den Wiesen reichlich genug. Gegen den Sommer hin, wenn die Hühner bei dem freien Auslauf viele Würmer u. a. sich im Freien suchen können, dürfen Sie überhaupt keinerlei Zusatz von Fleischstoffen zum Futter reichen.

Fräulein Elisabeth Selchow: 1. In Ihrem freistehenden Haus, in welchem Sie die Zimmerwärme nur auf 12 bis 14 Grad R. bringen können und die nachts jedenfalls noch bedeutend niedriger sinkt, konnten Sie nicht erwarten, daß Ihr Graupapagei gesund bleiben werde. Um ihn so zu halten, wie es für seine Gesundheit zuträglich gewesen wäre, hätten Sie ganz besondere Maßnahmen treffen sollen; zunächst mußten Sie zwei- bis dreimal heizen lassen, dann den Vogel in eine zugfreie Ecke am Ofen stellen, gegen die unmittelbare, strahlende Hitze durch ein Brett oder Tuch geschützt. 2. Wundern dürfen Sie sich darüber, daß Ihr Papagei überhaupt noch am Leben ist und sogar wieder spricht. Die wässerigen Entleerungen kommen, ebenso wie die Heiserkeit, von der Erkältung her, der er immer von neuem ausgesetzt war, nicht von stockender Mauser, welche gleichfalls von der Erkältung herrührt. Sie müssen ihm nun den Haferschleim anstatt des Trinkwassers weiter reichen, auch wenn er ihn nicht gern nimmt. 3. Wie Sie sich durch das Betteln um Wasser haben beeinflussen lassen können, dem Papagei solches zu geben, ist mir räthselhaft.

Bei einem schwächlichen Papagei kann unter solchen Umständen die Wassergabe zum baldigen Tod führen. 4. Reizen Sie ihn jetzt, solange er den Katarrh noch hat, keinenfalls zum vielen Sprechen oder Flöten. 5. Damit die Entzündung nachläßt und der Durstreiz gestillt wird, geben Sie ihm morgens an jedem Tag wie eine kleine Erbse groß Natrum nitricum dep. aus der Apotheke, in einem Weinglas voll Haferschleim aufgelöst. Von diesem Getränk lassen Sie ihn stündlich drei Schluck trinken, mehr durchaus nicht. Der Haferschleim muß ganz dünn, täglich frisch gekocht und jedesmal vor dem Darreichen schwach erwärmt sein. Wasser und jedes etwaige Getränk lassen Sie ganz entschieden fort. 6. Solange der Papagei an dem Katarrh leidet, dürfen Sie ihm keinen Rothwein geben. Erst wenn Schnupfen und Heiserkeit völlig aufgehört haben, darf er täglich einen kleinen Theelöffel voll schwach erwärmten guten Rothwein (Bordeaux) ohne jede Verdünnung bekommen.

Eingesandte Futterproben.

Herren Schiffer & Co., Köln: Das mir als Probe zugesandte präparirte, bzl. **getrocknete Eigelb** ist in Geruch und Geschmack rein und angenehm. Ich kann es zur Fütterung für Weichfutterfresser und nistende Vögel bestens empfehlen.

Dr. K. R.

Herren A. O. Bernhardt und J. Signore: Alle Ihre Beiträge sind uns willkommen.

Zu unserm Bilde.

Der Pastorvogel (Prosthemadera Novae-Zeelandiae, *Gm.*) ist dadurch merkwürdig, daß er der einzige aus der Familie der Honigfresser ist, bei dem bisher Sprachbegabung festgestellt worden. Inbetreff der letztern will ich sogleich im voraus Folgendes bemerken. Der englische Reisende Buller hatte in seinem trefflichen Werk über die Vögel Neuseelands über den Pastorvogel eingehend berichtet, darauf hingewiesen, daß er sowol von Eingeborenen wie auch von Kolonisten seiner Nachahmungsgabe wegen vielfach im Käfig gehalten werde und hinzugefügt: „Er lernt Sätze von mehreren Worten und spricht dieselben deutlich aus"; auch andere englische Forscher hatten diese Angabe bestätigt, doch konnte man daraus nicht entnehmen, ob es sich um Worte aus der Sprache der Maoris (Eingeborenen von Neuseeland) oder um solche aus einer europäischen Sprache handle. Als Pastorvögel in den achtziger Jahren lebend nach Deutschland gelangten und hier als Sänger einen recht ungünstigen Eindruck machten, da hegten die hiesigen Kenner dieses Vogels gegen dessen Sprachbegabung starken Zweifel und es wurde die Meinung geäußert, daß der Pastorvogel wol die Kehltöne der Eingeborenen naturtreu nachahmen, aber nicht Worte einer zivilisirten Sprache klar und deutlich nachsprechen könne. Neuerdings hat indessen der österreichische Reisende Andreas Reischek während seines Aufenthalts auf Neuseeland Gelegenheit gefunden, die Berichte der englischen Forscher zu bestätigen. Er hörte selbst einen Pastorvogel, der die deutschen Worte „Guten Morgen" sagte, einen andern, der mehrere englische Worte sprach. Damit ist also die Thatsache als solche erwiesen. Bei dieser Gelegenheit sei übrigens darauf hingewiesen, daß die Annahme, Vögel mit einer Pinselzunge könnten nicht menschliche Worte nachsprechen, schon durch die Loris widerlegt wird, unter denen bereits acht Arten als sprachbegabt festgestellt sind; in letztrer Zeit ist besonders der Lori mit gelbem Mantelfleck (Psittacus garrulus, *L.*), auch Gelbmantellori genannt, in mehreren Fällen als recht begabter Sprecher festgestellt worden.

Die Gattung Halskragenvögel umfaßt nur diese eine Art, welche auf Neuseeland und benachbarten kleinen Inseln heimisch ist. Sie wird auch Poë, Tui, Predigervogel, Kragenvogel u. a. genannt. Das Gefieder ist metallglänzend tief schwarzgrün, kleine Flügeldecken, Schwanz oberseits und Unterbrust bläulichpurpurn schillernd; Halskragen im Nacken aus schwarzen, schmalen, zerschlissenen, nach außen gekrümmten Federn, jede mit einem feinen weißen Mittelstreif; der Vorderhals ist geschmückt mit zwei Büscheln weißer zarter Federn, welche sich in rundlicher Form gegeneinander aufkräuseln und beim Gesang fortwährend in Bewegung sind; Rücken, Unterrücken und Schultern bronzebraun, letztere lebhaft blau schillernd; breite Schulterbinde weiß; Schwingen schwarz, die großen an der Grundhälfte metallgrün, außen gesäumt, welche Farbe sich allmählich über den ganzen Flügel ausdehnt; Flügel unterseits schwarz; Bauch und Seiten schwärzlichbraun; unterseitige Schwanzdecken lebhaft metallgrün glänzend; Schwanzfedern unterseits schwarz; Schnabel schwarzbraun; Augen dunkelbraun; Füße schwarzbraun. Den Namen Pastorvogel gaben ihm die Ansiedler um der beiden Büschel weißer Federn willen, in welchen sie Aehnlichkeit mit der gebräuchlichen weißen Halsbinde eines Pastors herausfinden wollten. Auch soll der Vogel beim Vortrag seines Gesangs einem Prediger ähnlich sich benehmen. „Auf dem Ast eines Baums, wie auf einer Kanzel sitzend", sagt Thomson, „schüttelt er seinen Kopf, neigt ihn nach dieser und dann nach jener Seite, als ob er sich erst an diese und dann an jene Zuhörer wende", u. s. w.

Ueber den Gesang des Pastorvogels sind die Ansichten sehr verschieden. Die Reisenden rühmen ihn außerordentlich und auch Herr Peter Frank in Liverpool, ein reicherfahrener Liebhaber, nannte den Gesang angenehm und melodisch. Die hiesigen Vogelwirthe dagegen waren von den Tönen dieser Vögel keineswegs entzückt. Mein Vater schildert den Gesang in Folgendem: „Er beginnt mit einem bauchrednerischen langgezogenen kuh, kuh, kuh, welchem einige finkenartige, dann maskenhaft stärähnliche und drosselartige Töne folgen, die mit Knarren, Zischen, Flöten, dann einem sonderbaren, dem des Rothflügelstars ähnlichen Ruf kruhing, darauf wieder bauchrednerischem ku, ku, ku und wiederum mit Schnarren, Knarren, Gackern in mannigfaltig wechselvoller Weise fortgesetzt werden". Herr Mensel, der im Berliner zoologischen Garten im Lauf der Zeit mehrere Pastorvögel verpflegte, sagt: „Der Gesang besteht eigentlich nur in einem absonderlichen Trudeln und Kreischen". Herr Professor Paul Meyerheim gab seinen Pastorvogel schon nach wenigen Tagen fort, „weil der Vogel einen Gesang entwickelte, der das Zusammenleben mit ihm unmöglich machte". Ich persönlich muß gestehen, daß ich einen ähnlichen Eindruck hatte. Schon die Reisenden hatten übrigens berichtet, daß der Gesang des Tui außer singvogelartigen Tönen einen Ausbruch enthalte, der einem Husten, Lachen oder Niesen zu vergleichen sei. Bei den hier beobachteten Vögeln machte sich dieser Ausbruch so oft und unangenehm geltend, daß dadurch der Werth des ganzen Gesangs in Frage gestellt wurde. Indessen wird man wol bedenken müssen, daß die einzelnen Vögel dieser Art hinsichtlich ihrer Begabung und dessen, was sie erlernt haben, sehr verschiedenartig sein können.

Im Benehmen ist der Pastorvogel sehr lebhaft und fortwährend in Bewegung. Er hat einen schnellen, anmuthigen, etwas wellenförmigen Flug und vermag hoch in der Luft mancherlei gewandte Flugübungen auszuführen. Seine Nahrung besteht in Insekten und Blütenhonig, zu Zeiten auch in verschiedenen Beren. Namentlich an letzteren frißt er sich ungemein fett und wird dann zu Hunderten von den Eingeborenen erlegt und gegessen. Auch sonst haben die Tuis unter mancherlei Nachstellungen zu leiden und ihre Zahl nimmt infolgedessen leider ab. Während sie sich gegen Raubvögel tapfer zu vertheidigen wissen, werden sie oft die Beute verwilderter Katzen und die durch Schiffe eingeschleppten Wanderratten fressen Eier und Junge. Die vielen zahmen und verwilderten Bienen beeinträchtigen diese Vögel in der Ausbeute an Honigsaft gerade zu der Zeit, wenn sie Junge haben.

Als Käfigvogel ist der Tui sehr angenehm durch seine Schönheit und sein bewegliches, muntres und drolliges Gebahren (Hüpfen, Springen, Sichaufplustern, Kopfdrehen u. a.). Auch macht seine Verpflegung keine Schwierigkeiten. Bei uns erhielt er Mischfutter aus Ameisenpuppen und geriebner Möre, dazu täglich ein Stückchen Zwieback in warmer Milch erweicht und hin und wieder etwas süße Frucht oder einen Theelöffel voll Honig, auch ein wenig geschabtes rohes Fleisch; dabei hielt er sich vortrefflich länger als zwei Jahre und überstand sehr gut die Mauser. Im Berliner zoologischen Garten bekommt er das bekannte Tangarenfutter; dabei hielt sich ein Vogel dieser Art vier Jahre.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 15. **Magdeburg,** den 15. April 1897. **XXVI. Jahrg.**

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Will man noch ein Uebriges zur Ausschmückung der Vogelstube thun und kann man über viel freie Zeit verfügen, so macht es sich recht hübsch, wenn man zur Winterszeit an lichten Stellen allerlei frische Zweige, z. B. von Weiden, Birken, Haselnuß, den verschiedenen Obstbäumen u. s. w. in Gefäßen mit sehr nassem Sand aufstellt und sie darin natürlich fortdauernd feucht erhält. Man wird dann bald die Freude haben, es lustig grünen und, wenn's gut geht, auch blühen zu sehen. Freilich wird es nur von kurzer Dauer und eigentlich auch nur in einer schwach besetzten Vogelstube einigermaßen ausführbar sein. Allein es bringt uns eine hübsche Abwechselung und im Anblick der Winterlandschaft draußen vorübergehend den Frühling hinein. Und weil man dafür schon bei Neueinrichtung der Vogelstube im Herbst Vorkehrung treffen kann, so ist damit auch keine Störung für die Vögel verbunden.

Im Sommer erzielt man an deren Stelle durch Anbringen von frischem grünem Schilf und Rohr auch eine recht hübsche Wirkung; selbst ein Haufen von frischem Mos trägt nicht wenig dazu bei, das überdies den hühnerartigen Vögeln zugleich höchst willkommene und zuträgliche Beute in den darin versteckten Spinnen, Ameisen und sonstigem Gethier bietet.

Bei der vorstehend nur in großen Zügen angedeuteten innern Ausstattung eines Flugraums für fremdländische Körnerfresser, wobei ja einem Jeden ein weiter Spielraum für Bethätigung der Phantasie hinsichtlich einer zweckdienlichen und zugleich geschmackvollen Anordnung gelassen ist, bleibt nur noch als von Wichtigkeit hervorzuheben, daß man gut daran thut, gleich von vornherein, d. h. noch vor Besetzen des Flugraums mit Vögeln, alle Vorkehrungen zu treffen, die in Anbetracht der Bedürfnisse und Eigenthümlichkeiten der betreffenden Vögel voraussichtlich nothwendig sind; eine nachträgliche größere Umänderung kann ohne starke Beunruhigung und damit verbundene Unglücksfälle, z. B. durch Verletzungen beim stürmischen Umherflattern oder durch Verlassen der Bruten, nicht abgehen; andrerseits aber würde wieder bei Unterlassen nothwendiger Einrichtungen möglicherweise das Wohlbefinden der Vögel beeinträchtigt und auch mancher Züchtungserfolg ausbleiben.

Was nun die innere Einrichtung eines für fremdländische Körnerfresser bestimmten Flugheckraums anbelangt, so muß ich auf meine im Vorhergehenden geäußerte Bemerkung, man solle sich dabei mehr vom Standpunkt des Praktischen als des unbedingt Schönen leiten lassen, zurückkommen und wiederholen, man möge dieselben im Gegensatz zum vorigen weit lichter ausstatten, d. h. mit wesentlich weniger Strauchwerk u. a. versehen, dafür aber eine desto größre Anzahl verschiedenartiger Nester und Nistkästchen und sonstiger Nistgelegenheiten anbringen. Die während einer langen Reihe von Jahren in jedem einzelnen Fall neu hinzugetretenen Beobachtungen und Erfahrungen, die ich an den bisher beherbergten mannigfaltigen Vogelarten und einzelnen Vögeln sammeln konnte, haben mich immer mehr dem oben genannten Grundsatz nachgehen lassen. Zwar

lassen sich auch hier allgemein giltige Regeln nicht aufstellen; man wird sich immer nach der Größe des Raums, der Anzahl und den Arten der zu züchtenden Vögel richten müssen und sich dabei als Richtschnur dienen lassen können: je größer die Anzahl, desto weniger unnützes Beiwerk. Diese Annahme begründet sich nach meiner Ansicht vornehmlich darauf, daß es dem Züchter zum Zweck der Ueberwachung der Bruten jederzeit möglich sein muß, zu jedem Nest ohne größere Belästigung für die brütenden Vögel hingelangen zu können, auch zu denen, die sie irgendwo freistehend errichtet haben.

Die Anordnung des Strauchwerks und der reichlich zu bietenden Nistgelegenheiten richtet sich in erster Linie nach dem Verhalten der überhaupt als Stubenvögel hier in Betracht kommenden körnerfressenden Fremdländer, und da kann es sich nur oder doch hauptsächlich um die Finkenvögel der verschiedenen Gruppen, die kleineren Arten der Papageien und Sittiche, sowie um solche von Täubchen und kleinsten Hühnervögeln handeln. Und da ist es zweckmäßig, den Papageien und Sittichen etwa das obere Drittel des Flugraums zu überlassen und dementsprechend auch die Nistkästchen und das lichtere Gezweig zu vertheilen, dagegen die ersteren für die Täubchen etwa in Höhe des zweiten Drittels und für die Prachtfinken in diesem und dem untersten Drittel anzubringen und sie zugleich bis etwa zur halben Stubenhöhe mit dichterem Gezweig zu umgeben. Man halte sich aber nicht engherzig an diese allgemeine Regel, sondern biete in allen diesen Abtheilungen vereinzelt allen vorhandenen Arten passende Nistplätze, da eben hin und wieder manches Pärchen besondere Eigenheiten hat und diesen Rechnung getragen werden muß, um dadurch den vollen Züchtungserfolg desto wahrscheinlicher zu machen.

Inwieweit man es für angebracht hält, für die kleinen Hühnervögel besondere Nistplätze herzustellen, hängt von den jeweiligen Umständen ab; geschieht es, so verbleiben diese natürlich am Boden; meistens sind solche in einem größern Laufraum entbehrlich.

Je höher der Zuchtraum ist, desto vortheilhafter läßt sich die obige Eintheilung natürlich treffen; deshalb sollte er am besten nicht unter 3 m Höhe haben; dies kommt auch einer gesicherteren, ersprießlichen Züchtung zugute, indem dann die vielleicht noch scheuen und furchtsamen Vögel durch das häufige Hantiren des Pflegers in der Vogelstube weit weniger beunruhigt werden und daher leichter zu erfolgreicher Brut gelangen.

Sehr häufig hängt das Gelingen oder Mißlingen einer Brut von der richtigen Wahl der Nester und Nistkästchen, sowie von ihrer zweckmäßigen Einrichtung und Aufstellung ab. Es ist daher unerläßlich, darauf ausführlicher einzugehen. Vorvornherein sind alle die kleinen, nur zum Unterschlupf für die Nachtruhe gewöhnlich gebräuchlichen aus dem Zuchtraum fernzuhalten. Vielfach sind auch die im Handel erhältlichen für Zuchtzwecke zu klein. Die einfachsten und bewährtesten für unsere Zwecke sind und bleiben immer wieder die allbekannten Harzer Bauerchen. Ihre Größe eignet sich für die meisten der als Stubenvögel in Betracht kommenden fremdländischen Finkenvögel, sowol für überwölbte, als auch offene Nester bauende; sie werden also der Zahl nach den ersten Platz einnehmen; ich rechne gewöhnlich deren zwei bis drei Stück auf's Zuchtpar. Um die darin brütenden Vögel vor Störungen vonseiten anderer möglichst zu schützen und doch auch den Innenraum hell genug zu erhalten, umkleidet man das Bauerchen ringsum bis auf die vordere Schmalseite mit weißem Chiffon. Das meist schwache Holzbrettchen des Bodens muß durch ein stärkeres, die ganze untere Fläche abschließendes ersetzt werden. Diejenige Schmalseite, an der sich innen das Futterkästchen befindet, bestimmt man als Eingang durch Entfernen der Stäbchen. Innen noch besonders ein Nistkörbchen anzubringen, halte ich für entbehrlich; allenfalls für die nur flache, offene Nester bauenden Arten mag es immerhin eingesetzt werden. Für die größeren Arten und für die überwölbte Nester errichtenden ist es nur unnütz Raum beengend. Es ist empfehlenswerth, das Futterkästchen darin zu belassen; die Vögel werden dadurch veranlaßt, ihre Nester tiefer nach hinten anzulegen, was zur weitern Folge hat, daß Eier und Junge gegen das Herausschleudern bei plötzlichem, erschrecktem Abfliegen der Alten besser geschützt sind. Den innern Raum des Bauerchens füllt man schließlich mit vorher gut abgebrühtem und gereinigtem Mos bis ungefähr zur Hälfte an und drückt in der Mitte eine tiefe Mulde ein; im übrigen reicht man zum Herstellen der eigentlichen Nester allerlei Halme und Fasern, vor allem gut spannlange Kokos- und Aloëfasern, wie auch feine Baststreifen. (Fortsetzung folgt).

Die Vogelliebhaberei in Wien.

(Eine Ergänzung, beziehungsweise Berichtigung zum Vortrag des Herrn Emil Guttman in Nrn. 48 bis 52 v. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Inbezug auf die Fütterung der Weichfutterfresser seitens der Wiener Vogelliebhaber berufe ich mich gleichfalls auf die von mir in der „Gefiederten Welt" bereits wiederholt gebrachten Ausführungen, sowol im allgemeinen, als auch hinsichtlich jeder besondern Vogelart. Thatsächlich stimmt die Schilderung des Herrn Guttman mit meinen Futterangaben auch so ziemlich überein, nur inbezug auf die Verpflegung der Sprosser ist derselbe wieder im Irrthum oder auch falsch berichtet worden. Herr Guttman behauptet nämlich, Sprosser und Drosseln bekämen bei uns nur Quargk mit geriebner Semmel als Futter. Sehe ich schon nicht ein, warum Herr Guttman den Sprosser als einen der ersten und bedeutendsten Sänger mit den viel derberen Drosseln zusammenstellt, so ist es mir noch umso unbegreiflicher, daß er denselben mit geriebner Semmel und Quargk füttern will. Bei uns in Wien füttert Niemand den Sprosser mit derlei

Futter, wenigstens thut dies meines Wissens ein erfahrener Sprosserliebhaber nicht, und selbst Amseln und Drosseln werden in Wien auf ähnliche Weise verpflegt, wie Weichfuttervögel überhaupt. Ich selbst habe, wie die geehrten Leser wissen, wiederholt vor der Fütterung mit geriebner Semmel gewarnt, weil diese als naturwidriger und schädlicher Theil im Futter der Weichfresser zu betrachten ist, und in Wirklichkeit habe ich auch hierorts noch Niemand gefunden, der in so zweckwidriger Weise seine Sprosser gefüttert hätte. Ich persönlich gebe nicht einmal den Drosseln und Amseln zum Mischfutter geriebne Semmel, und jene Vogelliebhaber, die ich hier am Platz kenne — und ihre Zahl ist nicht gering — thun dies auch nicht. Biskuit oder, wie es hierorts heißt: Bischkoten, d. h. Kinderzwieback, kann immerhin darunter gemengt werden, und wenn es nothwendig ist, mische auch ich dasselbe dazu, aber von geriebner Semmel, und noch dazu mit Quargk allein vermischt, kann als Futtermischung für Sprosser keine Rede sein.

Wenn vielleicht irgend ein einzelner Vogelliebhaber aus Unkenntniß seinen Sprosser so füttert und diese seine Fütterungsweise Herrn Guttman mittheilte, so berührt dies die sachgemäße Pflege der erfahrenen Wiener Sprosserliebhaber nicht. Jedenfalls mag Herr Guttman aus diesem einen Fall erkennen, daß nicht Alles, was er von den wenigen Vogelliebhabern gehört hatte, mit welchen er in Wien gesprochen, geeignet ist, als Gegenstand einer Belehrung im Interesse der Liebhaberei weiter verbreitet zu werden, und ich verwahre mich daher namens der Wiener Vogelliebhaber auch entschieden gegen die Annahme, daß dieselben ihre Sprosser nach der Behauptung des Herrn Guttman verpflegen.

Mönchssittich (Psittacus monachus, *Bdd.*).

Hinsichtlich der Vogelarten, die nach dem Bericht des Herrn Guttman die Wiener Vogelliebhaber von den Weichfutterfressern halten, ist die Eintheilung gleichfalls nicht richtig. So steht hierorts bei allen wirklichen Gesangskennern der Sprosser **obenan**, dann kommt der Gelbspötter und endlich das Schwarzplättchen als dritter Vogel. Dies sind die Sänger der ersten Rangordnung unter den hervorragenden europäischen Singvögeln, wie ich dies bereits in der „Gefiederten Welt" vom Jahr 1890 nach dem Gesangswerth dieser Vögel näher beleuchtet habe. Ich gebe jedoch gern zu, daß die Liebhaber in der „Tischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger", mit welchen Herr Guttman während seiner Anwesenheit in Wien verkehrte, die umgekehrte Ordnung befolgen, aber vielleicht aus anderen Gründen.

Der **Sprosser** ist, wie schon früher erwähnt, kein Vogel, der sich nach dem Willen des Liebhabers in einen Taschenkäfig stecken und, wie es dem Besitzer gerade paßt, überall herumtragen läßt, er ist auch kein Vogel, der unter solchen Verhältnissen den Liebhaber mit Gesang erfreut, da er niemals den ruhigen, unveränderten Standort bei Entwicklung seines Gesangs entbehren kann. Der Sprosser ist ferner kein Vogel, den der Liebhaber in der Nähe Wiens oder in Niederösterreich überhaupt sich selbst fangen kann, da er hier nicht heimisch ist; er muß vielmehr in weit entlegenen Gebieten und, wenn es sich um besondere Schläger handelt, manchmal unter sehr schwierigen Verhältnissen und oft unter Aufwendung erheblicher Geldopfer erworben werden, und das macht ihn zu einem kostspieligen Stubenvogel, dessen Luxus sich nicht jeder Liebhaber leisten kann. Diese Umstände zusammen genommen, sind es wahrscheinlich, die den Sprosser bei den Mitgliedern des „Vereins der Vogelfreunde edler Sänger" seltner machen, als bei anderen Wiener Vogelliebhabern, obschon der Sprosser nach dem Titel dieser Gesellschaft eigentlich an der Spitze ihrer Liebhaberei stehen müßte, da er ja gerade der **edelste Sänger** unter allen Vögeln ist. Doch machen einige Mitglieder hiervon eine rühmliche Ausnahme und diese setzen den Sprosser gleichfalls in die **allererste** Reihe unter den Singvögeln überhaupt.

Daß der Sprosser oder, wie er in Wien meistens genannt wird, die graue Nachtigal bei uns in Wien vor der gemeinen oder rothen Nachtigal immer den Vorzug hat, ist in dem weit bessern Gesang des erstern im Vergleich zu dem der letztern zu suchen. Dies Verhältniß herrscht nicht bloß bei uns in Wien, sondern überall, wo wirklich gute Kenner des Vogelgesangs vorkommen. Auch ich gebe seit jeher dem Sprosser den Vorzug, und es ist in ganz Wien sicher nicht ein einziger Vogelliebhaber, der aus Rücksicht des Geschmacks oder der Vorliebe den Sprosser hinter die Nachtigal setzen möchte. Aber daß wir in Wien von der gemeinen Nachtigal sehr wenig halten, ist eine irrige Annahme des Herrn Guttman. Wenn ein tüchtiger Vogelliebhaber sich ihm gegenüber auch äußerte, die Nachtigal sei überhaupt kein Vogel, so meinte jener damit jedenfalls „kein Vogel für ihn selbst", denn die allgemeine Redensart: „Das ist kein Vogel" ist in der Wiener Volkssprache sehr gebräuchlich und hat immer den Sinn, daß der Vogel der sprechenden Person nicht zusage. Aus dem erwähnten Ausspruch des betreffenden Liebhabers kann daher für die Gesammtheit der Wiener Vogelfreunde auch nichts gefolgert werden, da es ja bei Beurtheilung der Liebhaberei im Allgemeinen vollkommen gleichgiltig ist, ob diesem einen Liebhaber eine Nachtigal gefällt oder nicht.

(Fortsetzung folgt).

Ueber Dressur der Stubenvögel in Wien.

Von A. Schumann in Wien.

(Schluß).

Wollen wir uns nun einen edlen Singvogel so abrichten, wie ich vorher beschrieben, so wählen wir unter den Schwarzplättchen einen jungen, sogenannten abgeflogenen Vogel, bei Spöttern jedoch einen ältern. Bei Schwarzplättchen nimmt man darum einen jungen, weil da die Wahrscheinlichkeit vorhanden ist, daß der Vogel noch nebenbei etwas Tüchtiges an Ueberschlägen lernen kann. Bei Spöttern und Sprossern jedoch sind abgeflogene Vögel nicht sehr beliebt, weil diese in der Gefangenschaft selten noch etwas lernen und von Natur aus noch nicht viel gesanglich leisten. Jung aus dem Nest genommene und künstlich aufgezogene Vögel sind wol gut zur Dressur, entbehren jedoch den kräftigen Kern, den die wildgefangenen Vögel haben, und werden daher selten gehalten. Am besten eignen sich zum Dressiren Schwarzplättchen, Spötter und von Körnervögeln Finken. In neuerer Zeit hat Herr Serda, ein Mitglied des Vereins „Vogelfreunde edler Sänger", seine zwei Sprosser soweit gebracht, daß sie in einem verhältnißmäßig kleinen, 10 bis 12 Zoll langen Käfig überall, besonders im Gasthausgarten, fleißig und wunderschön schlagen.

Für's erste muß ein Vogel, den man dressiren will, möglichst zahm sein. Man erreicht dies, indem man sich möglichst viel mit ihm beschäftigt, sich garnicht an seine anfängliche Wildheit kehrt, sondern diese mit großer Geduld überfieht. Stets nimmt man beim Füttern und Reinigen den Käfig von seinem Platz, damit der Vogel die sogenannte „Handscheu" verliert. Junge Vögel gewöhnen sich sehr rasch an die Hand des Pflegers, besonders Weichfutterfresser, nicht so bald die Edelfinken. Der Käfig muß immer unter der Augenhöhe des Menschen hängen, und je mehr Leute an dem Platz verkehren, an dem der Vogel hängt, desto eher wird dieser zahm.

Ist unser Vögelchen soweit gebracht, daß es ohne Scheu vor den Menschen sein Futter aufnimmt und beim Anfassen seines Käfigs nicht mehr flattert, so beginnt eine weitre Stufe der Dressur. Man wechselt den Platz, an dem der Vogel hängt, möglichst oft, stellt ihn auch öfter auf den Tisch, die Kommode u. a. Bald wird sich der Vogel gewöhnen, an jeder Stelle des Wohnzimmers zu singen. Gut ist es auch, denselben durch „Schmutzen" (Schmatzen mit den Lippen) zum Singen anzuregen. Hat der Vogel, wie wir sagen, „Geist" oder „Blut", so hat er oft schon nach einigen Wochen eine feste Zimmerdressur.

Nun gehen wir weiter zur Dressur des Vogels an anderen Orten, im Vereinslokal u. a. Zu diesem Zweck ist es nöthig, den Vogel an den kleinen Käfig zu gewöhnen. Zuerst geschieht dies natürlich zu Hause; erst wenn der Vogel sich darin heimisch fühlt, wird er ausgetragen. Oft scheitern an diesem Punkt alle Bemühungen des hoffenden Vogelfreunds; ein Vogel, der zu Hause in jedem Käfig, an jedem Platz, auch während des Weghängens singt, schweigt beharrlich und eigensinnig, wenn er in eine andre Umgebung gebracht wird. Doch darf man da nicht nachgeben, einmal bricht das Eis doch und der Vogel bringt die versäumte Zeit wieder reichlich ein. Schlimmer ist es, wenn sich ein Vogel, wie wir sagen, „weich" zeigt. Das bedeutet, daß er feige schweigt, wenn er einen andern Vogel seiner Art hört; dieser Fehler haftet oft zeitlebens an einem sonst manchmal sehr guten Schläger; er singt überall und zu jeder Zeit, nur darf er keinen andern hören. Auch in diesem Fall hilft noch oft die zähe Ausdauer des nimmermüden Vogelfreunds, indem er den Vogel immer wieder und wieder auf die Hetz" mitnimmt, bis derselbe doch zuweilen endlich (wenn auch erst nach zwei bis drei Jahren) seine Zaghaftigkeit verliert und mit einstimmt in den Jubelchor seiner Genossen.

Bei dem Austragen der Vögel werden passende Ledertaschen verwendet, worin gerade ein Käfig Platz findet. Ganz kleine Käfige finden auch wol in einer eigens dazu gemachten Rocktasche (im Innern derselben) Raum; dies hat den Vortheil, daß ein Laie nichts davon merkt. Größere Käfige pflegt man in Packpapier, je nach der Witterung, gut zu verpacken.

Den Schluß der Dressur bildet die im Freien, im Wald, in Gärten u. a. Orten. Da heißt es fleißig sein, jede Gelegenheit benutzen; so oft der Vogelfreund einen Geschäftsgang hat, muß der Vogel mit! Die Frau auf ihren Einkäufen, der Lehrjunge, der Geselle, die Kinder, kurz ein jedes Mitglied des Haushalts muß oft mithelfen, solch' einen kleinen Musikanten durch stetes Herumtragen an die verschiedensten

Orte gefügig und unerschrocken zu machen. Solch' dressirte Vögel sind dann überall, an jedem denkbaren Ort, auf der Erde stehend oder am Baum hängend, zu jeder Zeit zu hören und bilden das Ideal eines gut dressirten Vogels.

Nun hat aber auch die höchste Vollendung der Dressur ihre Schattenseiten! Oft kommt es vor, daß ein Vogel auf einem Platz nur eine kurze Zeit singt und dann wartet, bis er wieder umgehängt wird, oder sonst seinen Platz wechseln kann. Dieser Umstand ist besonders bei Ausstellungen, wo der Vogel oft tagelang auf einem Platz hängen bleiben muß, häufig sehr von Nachtheil. Ich hatte selbst einen Spötter, der stets, wenn die Preisrichter ihres Amts zu walten begannen, schon mit seinem Gesang fertig war und nun wartete, bis er wieder durch Platzwechsel neu angeregt wurde; da nun bei Ausstellungen bei uns die Plätze der Vögel nicht gewechselt werden dürfen, so ging ich oft deshalb leer aus bei der Prämirung. Auch ist es unangenehm, wenn ein Vogel, wie es oft vorkommt, garnicht zum Schweigen zu bringen ist. So hatte ich einmal ein Schwarzplättchen, welches ich in der Rocktasche trug; trotzdem ich seinen Käfig mit Papier so viel ausstopfte, daß ihm fast kein Platz zur Bewegung blieb, fing der Vogel dennoch (bei einer Fronleichnams-Prozession, der ich zufällig beiwohnte) zu schlagen an und war trotz allen Schüttelns und Rüttelns nicht still zu machen. Das ist das Zuviel in der Dressur eines Vogels; man nimmt es übel, aber man freut sich insgeheim doch darüber. Schließlich will ich noch bemerken, daß dem bestdressirten Vogel außer der Singzeit nichts davon anzusehen ist. Kommt er jedoch wieder in den Gesang, so zeigt sich auch nach und nach wieder seine durchgemachte Schule; höchstens bedarf es einer leichten Wiederholung der Dressur anfangs. Bei älteren dressirten Vögeln ist dies jedoch garnicht nöthig, sie wissen genau, was sie zu thun haben.

Nun glaube ich den verehrten Lesern, die mit Geduld meinen Ausführungen gefolgt sind, ein anschauliches Bild der Wiener Vogelliebhaberei gegeben zu haben, und hoffe, daß es unseren reichsdeutschen Gesinnungsgenossen gelingen möge, auch ihre helle Freude an einem gutdressirten Singvogel haben zu können.

Plaudereien aus der Vogelstube.

Von G. Lüders.

(Fortsetzung).

Wie verschiedenartig ein Käfig- und Platzwechsel in Verbindung mit der Verabreichung eines andern Futters wirkt, ist allen erfahrenen Vogelwirthen bekannt, ebenso, daß bei absichtlicher oder nothgedrungner Vornahme einer solchen Veränderung häufig gerade das Gegentheil von dem, was beabsichtigt, erreicht wird, oder aber daß eine ganz unerwartete, das Verlangen des Vogelpflegers befriedigende Erscheinung zu Tage tritt und der Vogel eben singt. Nicht selten ist es, daß im vollen Schlag sich befindende Nachtigalen und Sprosser, mit dem Käfig in einen andern Besitz übergehend und deshalb eine ganz andre Oertlichkeit und Umgebung vor sich habend, selbst bei peinlicher Abwartung und Pflege sowie bei Verabreichung desselben Futters an dem neuen Platz auch nicht einmal einen Lockton von sich geben, aber, in die erste Vogelstube und an die frühere Stelle wieder zurückgebracht, fleißig weiterschlagen. Ist die Gesangszeit vorüber und die Veränderung findet dann statt, so wird die Nachtigal oder der Sprosser auch im neuen Heim fernerhin zur üblichen Zeit singen. Geduld ist die größte Tugend des Vogelliebhabers, und ich will an dieser Stelle den Anfängern in der Liebhaberei den Rath ertheilen, von reellen Händlern als Frischfänge erhaltene Vögel, die nicht singen wollen, den Herbst und Winter hindurch zu beobachten und erst den Gesang abzuwarten, bevor sie dieselben fortgeben.

Obwol häufig durch Verwendung unpraktischer Käfige gefehlt wird und hieraus leicht das Wohlbefinden des Vogels für die Dauer trotz sachgemäßer Fütterung und Pflege sich leicht in Frage stellen ließe, so kann ich aus eigner Erfahrung hierbei doch feststellen, daß, sofern der Käfig nur den Erfordernissen eines bequemen Sprungs für den Vogel entspricht, die sonstige Beschaffenheit des Käfigs wenig Einfluß auf das Wohlbefinden des Vogels hat. Ich gebe ganz entschieden den sogenannten Kistenkäfigen, wie man sie hauptsächlich in Frankfurt am Main verwendet, vor allen anderen sonstigen Bauern den Vorzug. Indessen dürften auch die Wiener Käfige, soweit sie namentlich bei Frischfängen Verwendung finden, gute Dienste leisten. Die Frankfurter Käfige sind durchaus zweckentsprechend gearbeitet und bieten außerdem bei ihrer schönen Form dem Auge etwas. Uebrigens sind ja durch das vor einem Jahr von Berliner Weichfutterfresser-Liebhabern losgelassene Preisausschreiben die Käfigfabrikanten Deutschlands angespornt worden, und damals ist von ihnen, nach den Berichten in der „Gefiederten Welt", abgesehen von kleinen Mängeln, zum Theil etwas Gediegenes zum Vorschein gekommen. Da wol schon zur Genüge in diesem Blatt über brauchbare Weichfutterfresser-Käfige geschrieben ist, so will ich mich heute darüber nicht weiter verbreiten und nur noch soviel erwähnen, daß es vollständig verfehlt ist, für Grasmückenarten zu große Bauer zu wählen. Noch vor zehn Jahren traf man weit häufiger wie jetzt in den Vogelstuben recht mangelhafte Käfige an, sodaß man sich in der That darüber wundern mußte, daß in solchen Marterkästen die Vögel überhaupt zum Gesang gelangten.

Um nun zu den sonstigen charakteristischen Eigenschaften der beiden Luscinia-Arten (Nachtigal und Sprosser) zurückzukehren, will ich noch einige selbst erlebte oder mir von befreundeten Liebhabern mitgetheilte, auf den Gesang dieser Vögel Bezug habende Vorkommnisse anführen und erlaube mir dabei auch gleichzeitig

wieder, an die Liebhaber die Bitte zu richten, mit ihren diesbezüglichen Mittheilungen nicht zu kargen. Eine Nachtigal, die ich fünf Jahre besaß, schlug, als ihr Gesang an Kraft und Fülle den Gipfelpunkt erreicht hatte, selbst an einem dunklen Ort, an den ich sie wegen zu vielen Lärmens gebracht hatte, und es kam häufig bei ihr vor, daß sie mitunter während ihrer Gesangszeit auf acht Tage das Futter verschmähte, sodaß ich, damit der Vogel nicht zugrunde ging, ihn mit rohem Rindfleisch stopfte. Kaum hatte ich den gefiederten Liebling indeß wieder in seinen Käfig gesetzt, so schlug er fleißig weiter.

Durch ihren Eigensinn ging mir eine zweite Nachtigal im vorigen Jahr ein. Dieselbe hatte nämlich einen verhältnißmäßig kleinen Käfig, den ich streichen lassen wollte; ich setzte deshalb den Vogel in einen sehr schönen, überaus praktisch eingerichteten Käfig, welcher etwas geräumiger war, als der frühere. Von dieser Stunde ab verschmähte der Vogel das Futter, sprang den ganzen Tag über unruhig hin und her, nahm indessen in der ersten Zeit noch einen Mehlwurm, ließ aber auch diese Lieblingsnahrung schließlich unberührt liegen und ging an Entkräftung ein. Gern wäre ich dem eigensinnigen kleinen Geschöpf zu Willen gewesen und hätte ihn in die alte Behausung wieder zurückgebracht, aber der Käfig wurde ja gestrichen.

Es ist nicht vollständig ausgeschlossen, daß Sprosser und Nachtigalen eigentlich sofort überall schlagen; dies gehört aber zu den größten Seltenheiten. Befindet sich der Vogel indeß im letzten Drittel der Gesangszeit, so ist es wol leichter möglich, daß er, an einen andern Ort gesetzt, weiter schlägt. Ein Freund von mir, der früher Vogelhandel betrieb, bekam einst im Spätherbst eine Sendung Vögel aus Ungarn, darunter auch einige Nachtigalen; frühmorgens, beim Betreten der Vogelkammer, vernahm er bei Lampenlicht einen andauernden Nachtigalengesang, und zu seinem nicht geringen Erstaunen schlug einer von den soeben angekommenen Vögeln, der eine dreitägige Reise hinter sich hatte. Diese Nachtigal hat auch ihrem neuen Besitzer, in dessen Hände sie demnächst gelangte, durch ihren fleißigen Gesang viele Freude gemacht.

Vor einigen Jahren theilte ein mir befreundeter Liebhaber, der über ein Dutzend Weichfutterfresser hielt und einen Wohnungswechsel vornehmen mußte, mir mit, daß seine sämmtlichen gefiederten Lieblinge bereits am zweiten Tag nach dem Umzug in der neubezognen Wohnung ihren Gesang fortgesetzt hätten, bis auf eine Nachtigal, welche über acht Tage aussetzte und das Futter verschmähte. Auch bei diesem kleinen eigensinnigen Geschöpf war es nahe daran, daß es durch diese Veränderung verendete.

Als Anfänger versuchte ich früher auch einmal, eine Nachtigal, welche sich nach der Mauser garnicht erst melden wollte und nach meinen damaligen Begriffen zu lange schwieg, durch einen Harzer Kanarienvogel, welcher recht fleißig sang, zu reizen und früher zum Schlagen zu bringen; dieser Versuch war jedoch vergeblich, denn die Nachtigal achtete garnicht auf den „Proletarier" und begann sogar in dem btrf. Jahr später wie sonst mit dem Gesang. Im nächsten Jahr schlug sie viel früher als im Vorjahr, ohne jedes Reizmittel.

Was nun die Leibesbeschaffenheit der Vögel und die daraus gefolgerte Einwirkung auf den Gesangstrieb anbetrifft, so ist es im allgemeinen wol ein Haupterforderniß, daß der Vogel nicht zu fett wird, da bei einem zu langen Schweigen des gefiederten Sängers die Vermuthung dafür spricht, daß ein zu großer Fettansatz Trägheit und Gesangsunlust bei geringer Bewegung des Vogels mit sich bringt. Dies trifft indeß nicht immer zu. Ich besaß vor längeren Jahren einen recht kräftigen, tiefschalligen Sprosser, aus dessen Wohlbeleibtheit man mit Recht hätte schließen können, daß man einen nicht schlagenden Vogel vor sich habe. Ich nahm auf Wunsch eines mich besuchenden Freunds, der über dreißig Jahre Sprosser käfigte, besagten Sprosser aus dem Käfig und reichte ihn diesem Liebhaber, welcher dann feststellte, daß der Vogel ein ganz gehöriges Fettpolster am Unterleib hatte. Während des hierauf folgenden Gesprächs ließ sich der Sprosser zum großen Erstaunen meines Freunds hören und schlug mit einer Nachtigal über 20 Minuten um die Wette. Die nicht gerade schätzenswerthe Eigenschaft des nächtlichen Polterns hatte dieser Vogel fast garnicht; nur war er in der Zugzeit beim Morgengrauen unruhig und sprang eine Viertelstunde lang im Käfig herum, raste aber nicht, wie die meisten Sprosser und Nachtigalen auch häufig außer der Zugzeit es thun, gegen die Käfigdecke.

Das nächtlicherweile vor sich gehende, hauptsächlich den beiden Luscinia-Arten eigne unaufhörliche Springen und Anfliegen an die Decke des Käfigs hat schon manchem Vogelwirth die Liebhaberei verleidet.

(Fortsetzung folgt).

Erinnerungen und Skizzen aus meinen Käfigen.

Von P. Müller-Kaempff.

(Fortsetzung).

Ein weitrer Vogel, den ich im Lauf der letzten zehn Jahre, erst in Berlin und besonders seitdem ich in dem stillen Stranddorf der Ostseedünen Ahrenshoop meinen Wohnsitz aufgeschlagen habe, stets in mehreren Köpfen hielt und auch im Freileben zu beobachten Gelegenheit habe, ist die schöne Sperbergrasmücke. Hier brütet sie in dem dichten Dorngestrüpp, das hinter dem Dorf die welligen Dünen krönt, einer Wildniß von Weißdorn, wilden Obstbäumen, Stechpalmen und Schlehen, von wilden Rosen, Hopfen und Gaisblatt überrankt, so dicht, verworren und undurchdringlich, daß kaum ein Blick in das Innere möglich ist. Dort ist sie die nächste Nachbarin des rothrückigen Würgers (ich fand ihre Nester kaum 4 m von einander entfernt in demselben Dornbusch), der in allen Dörfern und allen Gebüschen des Dars ein

unglaublich häufiger Sommervogel ist. Aber während der Würger auch mitten in den Dörfern sein Nest in die Obstbäume der Gärten baut, brütet die Sperbergrasmücke nur in dem Dickicht der Dünen und außerhalb dieses engbegrenzten Bezirks habe ich sie noch nie getroffen. Mir persönlich ist die Sperbergrasmücke einer der liebsten Stubenvögel. Ihre Schönheit, stattliche Größe und der süße, wechselvolle Gesang, sowie ihr ausgesprochnes Spöttertalent machen sie für mich besonders anziehend, sodaß ich sie auch heute in drei Köpfen besitze. Allerdings hat sie auch Eigenschaften, die man mit in den Kauf nehmen muß: sie ist zänkisch und streitsüchtig (mit seltenen Ausnahmen), sodaß sie immer einzeln gekäfigt werden muß, dabei sehr gefräßig, und das Futter ist ihr mager zuzumessen, soll sie sich nicht in kurzer Zeit in einen Fettklumpen verwandeln, dann im Gesang verstummen und gar in der Mauser stecken bleiben; und sie ist oft, wenigstens als Wildfang, halsstarrig und läßt ihren Besitzer im ersten Jahr lange vergebens auf ihren schönen Gesang warten. Ich füttere sie mit geriebner, ausgedrückter Möre, trockenen Ameisenpuppen, sehr wenig Weißwurm, aufgequellten Hollunderberen, einigen Korinthen und öfter etwas gebratnem Apfel und gebe nur von Januar bis Mai täglich vier bis fünf Mehlwürmer, dann einen Zusatz von frischen Ameisenpuppen. So habe ich sie immer gesund erhalten; ich kann daher jedem Liebhaber die gleiche Fütterung empfehlen und warne besonders vor Eierbrot und den sehr nahrhaften Universalfuttergemischen. Dabei will ich einer solchen Grasmücke gedenken, die — es war ein vorzüglicher Spötter — in der Mauser stecken blieb und mir viele Sorgen machte. Sie wurde immer matter, trotzdem sie vor der Mauserzeit sehr fett gewesen war, die Federn fielen nicht, völliger Wechsel der Fütterung half nichts und Jeder hielt den armen Vogel, wie er wankend mit halbgeschlossenen Augen und gesträubtem Gefieder dasaß, für einen Todeskandidaten. Da wandte ich als letztes Mittel heiße Bäder an. Ich tauchte ihn in auf 30 Grad R. erwärmtes Wasser, dem ein Schuß Rothwein zugesetzt war, das erstemal eine Minute, am nächsten Tag drei und dann je fünf Minuten, wickelte ihn nach dem Bad in vorher erwärmte Tücher, hütete ihn sehr vor Zugluft und gab ihm viel feingeschabtes rohes Fleisch. Am dritten Tag fielen die ersten Federn, und dann nach wenigen Tagen so massenhaft, daß er wie gerupft aussah, und nach vierzehn Tagen schon prangte der Vogel in einem neuen Prachtkleid.

Auch späterhin habe ich bei sehr zarten Vögeln in höchster Noth dies Mittel angewendet, so beim Gelbspötter, und einmal beim Pirol, und mit demselben Erfolg. Das aber ist sicher: äußerste Vorsicht ist dabei geboten, besonders beim ersten Bad, das bei kleineren zarten Vögeln lieber nur 28 Grad betragen sollte und sehr kurz sein muß. Besser ist es natürlich, es glückt mit gewissenhafter Verpflegung und peinlichster Aufmerksamkeit, unsere Vögel, besonders die im Winter mausernden, ohne solche immerhin gewagten Gewaltmittel zu einer normalen Mauser zu bringen.

Seltsam ist es, daß hier, wo die Sperbergrasmücke alljährlich Brutvogel ist, in den Gärten die Garten- und Klappergrasmücke brüten, in jedem Busch die Dorngrasmücke ihr Lied singt, dagegen der Mönch vollständig fehlt. Ich erinnere mich dabei, daß in meiner engern Heimat, dem Großherzogthum Oldenburg, schon seit Jahrzehnten der Mönch immer seltner wird, während die Gartengrasmücke sich dort immer mehr ausbreitet. Die Ursache einer solchen Verschiebung vermag ich nicht anzugeben, ebensowenig, warum hier derselbe Landstrich, der allen anderen Grasmücken alle Bedingungen ihres Daseins vollständig erfüllt, sodaß sie ihn in zahlreichen Köpfen beleben, den Mönch nicht zu fesseln vermag.

(Schluß folgt).

Herrn R. Rembe: Der Dompfaff war schon seit langen Jahren infolge von Vernachlässigung sehr leidend, und endschließlich ist er an Verkümmerung zugrunde gegangen. Sollten Sie jemals wieder einen solchen anschaffen, so müssen Sie vonvornherein nur einen gesunden wählen und ihn sachgemäß verpflegen.

Herrn Karl von Brinkhorst: Ihre Fragen will ich in Folgendem so eingehend wie möglich beantworten, obwol einige davon überhaupt kaum durchaus sachgemäß zu beantworten sein dürften: 1. Man sollte die Vögel, welche Sie in's Auge fassen, also Zaunkönig, Schwanz- und Haubenmeise u. a. niemals auspäppeln wollen, wenn man nicht die Hauptsache für solche aus den Nestern geraubten Vögel haben kann, nämlich beste kleine frische Ameisenpuppen. 2. Wozu wollen Sie denn gerade diese Vögel überhaupt auffüttern, da Sie dieselben doch viel besser und sichrer altgefangen bei irgend einem Händler kaufen können. 3. Wenn Sie in einem Gesellschaftskäfig drei Par Meisen verschiedener Art und je ein Par Zaunkönige und Goldhähnchen, also im ganzen fünf Par kleine weichfutterfressende Vögel zusammenhalten und Freude an ihnen haben wollen, so richten Sie den Käfig so groß, wie es möglich ist, ein. Anleitung dazu finden Sie in meinem „Handbuch" II, das Sie ja besitzen, S. 215 ff., und was die Inhaltgröße an sich betrifft, so lassen Sie diese lieber etwas größer, als zu gering sein; etwa ½ bis ¾ Kubikmeter möchte ich mindestens rathen. 4. Die Futtermittel, welche Sie zu kaufen wünschen, bekommen Sie bei den Vogelfutterhandlungen, die hier in der „Gefiederten Welt" annonziren. 5. Hinsichtlich der rothrückigen Würger glaube ich wol, daß diese als aufgepäppelte Vögel, wenn Sie sie etwa im Spätsommer möglichst frühzeitig in's Freie hinauslassen, ihr gutes Fortkommen finden. Wollen Sie dieselben denn aber nicht, wenn möglich jetzt im Frühjahr, für einen Züchtungsversuch an einen Liebhaber schenken? Dazu möchte ich dringend rathen. Dies wäre umsomehr rathsam, da der rothrückige Würger im Freileben doch ein recht schädlicher Vogel ist.

Herrn Max Fürle: Die Vorschrift zur Ausstattung der Vogelstube mit lebenden Gewächsen ist hier schon mehrfach gebracht. Dennoch wollen wir sie Ihnen nochmals geben und zwar nach dem „Vogelzucht-Buch": „Je öfter man in die Vogelstube frisches grünes Strauchwerk, im Sommer belaubte Reiser, im Winter Nadelholzzweige, bringen kann, desto wohler fühlen sich die Vögel. Die Maien, also Birkenzweige, mit noch ganz jungen Blättchen, steckt man in mit Wasser gefüllte Flaschen, damit sie sich recht lange erhalten. Im übrigen kann man auch allerlei andere, vornehmlich aber Weiden-, Linden-, Buchen- und Zweige von allen Obstbäumen hineinstellen. Zu den Idealen der Liebhaber gehört es, die Vogelstube mit lebenden Gewächsen auszustatten, wobei man natürlich Oleander

und andere schädliche, bzl. Giftgewächse vermeiden muß. Am zweckmäßigsten ist es, bzl. am billigsten kommt man fort, wenn man mit einer Gärtnerei das Abkommen trifft, daß sie eine bestimmte, ausreichende Anzahl von billigen Topfpflanzen, besonders Reseda, Doldenrieschе oder Tradeskantia in den verschiedenen Arten, Schlüsselblumen und andere ähnliche, unschädliche und billige Gewächse liefere, die vor den Fenstern oder auf einem besondern Blumenständer aufgestellt, zum Schmuck und zum heißbegehrten Grünfutter für die Vögel zugleich dienen. Man muß sie allwöchentlich durch neue ersetzen, da sie, zumal in der ersten Zeit, regelmäßig bis auf die Wurzeln von den Vögeln abgefressen werden. Will man nach der möglichsten Verwirklichung des vorhin erwähnten Ideals streben, so muß man sich in der Vogelstube gleichsam ein Gewächshaus im kleinen herstellen. Man kann dann einen recht reichhaltig besetzten Blumentisch aufstellen, aber man muß die Gewächse durch engmaschige Drahtwände und oberseits durch ein Glasdach vor den Schnäbeln der Vögel schützen, dies Pflanzenhäuschen auch so einrichten, daß man die Gewächse durch reichliches Abspritzen mit Wasser, oder wenn nöthig durch Waschen vermittelst eines Schwamms vom Staub ausreichend reinigen kann".

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. In der Generalversammlung am 29. März wurden in den Vorstand gewählt die Herren: Dr. Karl Ruß als I. Vorsitzender; Dekorationsmaler E. Hinze als II. Vorsitzender; Rentier W. Mieth als III. Vorsitzender; Ingenieur J. Hinze als Kassenführer; Kaufmann O. Wilcke als I. Schriftführer; Redakteur Karl Ruß als II. Schriftführer; Dentist H. Behl als III. Schriftführer und Bücherei-Verwalter.

Am 5. April d. J. veranstaltete der Verein in Neumann's Festsälen, Rosenthalerstr. 36, eine Festlichkeit zur Jubiläumsfeier des Vorsitzenden Dr. Karl Ruß, als Herausgeber der „Gefiederten Welt". Nach einem von dem Vorstandsmitgliede Herrn Otto Wilcke gedichteten und von Frau Guttman gesprochnen Prolog überreichte der Erstre dem Jubilar die ihm von den Mitgliedern in Anerkennung seiner Verdienste um die Vogelliebhaberei gestiftete große goldene Medaille, nebst dem dazu gehörigen künstlerisch schön aufgestellten und ausgeführten Diplom. Er betonte, daß Dr. Ruß durch die vor nunmehr fünfundzwanzig Jahren erfolgte Begründung der „Gefiederten Welt" eine That gethan habe, die bei allen Freunden der beschwingten Sänger unvergessen bleiben werde. Er habe es verstanden, aus der bis dahin vielfach einsichtslosen Vogelhaltung eine treue, scharf beobachtende Helferin der Wissenschaft zu machen. Daher hätten die Mitglieder des Vereins „Ornis", die seinem Wirken stets besonders nahe standen, es sich nicht versagen wollen, ihm als Zeichen ihrer Anerkennung und Verehrung die Medaille zu überreichen, zugleich mit dem Wunsch, daß es ihm noch recht lange vergönnt sein möge, für die Vogelliebhaberei weiter zu wirken. Dr. Ruß sprach tiefbewegt seinen aufrichtigsten Dank für die ihm erwiesene Ehre und lang dauernde Freundschaft aus und ersuchte die Anwesenden, der Vogelliebhaberei und besonders der Vogelzucht, zu deren Emporblühen sie Alle beigetragen, auch fernerhin eifrig ihre Thätigkeit zu widmen. Das hiernach beginnende Festessen wurde durch zahlreiche musikalische und deklamatorische, zum Theil auf Dr. Ruß bezügliche Vorträge verschönt. Erst gegen Morgen endete das in jeder Hinsicht harmonische und wohlgelungene Fest.

Zu unserm Bilde.

Der Mönchssittich (Psittacus monachus, *Bdd.*) ist bekanntlich der einzige Papagei, der ein freistehendes Nest erbaut und deshalb verdient er ganz besonders die Aufmerksamkeit der Vogelfreunde. Ebenso merkwürdig ist er dadurch, daß er zu den wenigen fremdländischen Vögeln gehört, die zeitweise mit Erfolg sich in unseren Fluren einbürgern lassen. Die glänzendsten Ergebnisse auf diesem Gebiet erzielte Herr Rittergutsbesitzer A. von Prosch im Königreich Sachsen, dessen interessante Schilderungen unseren verehrten Lesern ja wohlbekannt sind und hoffentlich auch in diesem Jahr noch fortgesetzt werden.

Der Mönchssittich ist an Stirn, Vorderkopf, Zügeln, Wangen, Kehle, Vorderhals und Brust hellgrau, jede Feder mit schmalem fahlgrauem Endsaum, sodaß die graue Färbung namentlich an Stirn und Brust wie zart geschuppt erscheint, an der letztern auch mit bemerkbar bräunlichem Ton; ganze übrige Oberseite grasgrün; Mantel olivengrünlichbraungrau verwaschen; Schwingen erster Ordnung indigoblau, Außenfahne grün gerandet, Innenfahne breit schwärzlich, Schwingen zweiter Ordnung, Deckfedern und Eckflügel blau, alle Schwingen unterseits grünblau; Schwanzfedern an der Innenfahne gelblichgrün, unterseits graulichblau, Innenfahne gelbgrün gerandet; Unterbrust und Bauch hellgelblichgrau, Unterbauch, Schenkel, Hinterleib und untere Schwanzdecken gelbgrün; Schnabel gelblichgrau; Augen braun; Füße bräunlichgrau, Krallen schwärzlich. Seine Heimat ist das südwestliche Südamerika. Nach den Berichten der Reisenden leben diese Sittiche immer, auch während der Nistzeit, gesellig. Ihr Flug ist hurtig und gewandt mit schnellen Flügelschlägen, sie klettern ungemein geschickt, laufen aber unbeholfen auf dem Boden und als Baumvögel kommen sie selten zum letztern herab. Ein Schwarm verräth sich, gleichviel wo er sich aufhalte, stets durch das fortwährende schrille und gellende Geschrei und Gelärme. Die Nahrung besteht in Sämereien, aber auch in Früchten und im Sommer und Herbst vorzugsweise in Distelsamen. Alle Wälder, sagt ein Reisender, enthalten Tausende von Nestern dieser Sittiche, und dieselben hängen gewöhnlich in den Spitzen der Zweige, in welche sie hineingeflochten sind. Jedes einzelne Nest besteht in einem Vorbau und hinter diesem in der eigentlichen Nisthöhle, welche immer von einem Par bewohnt ist. Der Eingang führt gewöhnlich von unten hinauf; befindet er sich an der Seite, so ist er durch ein überragendes Dach geschützt. So errichten etwa ein Dutzend Pärchen ihre Nester dicht nebeneinander, in jedem Frühjahr baut das Par ein neues an oder auf das alte und dadurch entstehen allmählich ungeheure Klumpen von Nestern in einer Masse, welche wol mehrere Zentner schwer wird; auf manchen alten, gewaltigen Waldbäumen sieht man aber bis sieben oder acht solcher Brutansiedlungen, an denen die Vögel fortwährend thätig sind, ausbessern u. a. m.; neue Nester werden stets nur im Frühling, zur wieder beginnenden Nistzeit, angefügt. Die Brut fängt mit dem November an, und 7 bis 8, meistens aber nur 6 Eier, bilden das Gelege. Auch nach der Brutzeit, also das ganze Jahr hindurch, werden die Nester von den Vögeln bewohnt. In den alten umfangreichen Nesterballen hausen nicht selten auch fremde Gäste, so eine Entenart, die sehr gern sich darin ansiedelt, und manchmal wol gar ein Opossum. Am Nest erschallt den ganzen Tag hindurch das gellende Gekreisch, und dadurch, nicht minder aber durch die Plünderungen, welche diese Sittiche an Mais, Obst und mancherlei anderen Nutzgewächsen anrichten, machen sie sich sehr verhaßt, umsomehr, da sie nach Papageienart viel mehr vernichten als eigentlich fressen. Sie werden daher überaus eifrig verfolgt und, da sie trotzdem wenig scheu sind, ungemein zahlreich geschossen oder auch in Netzen gefangen. Sie gelten zugleich als schmackhaftes Wildbret, und man veranstaltet von Zeit zu Zeit förmliche Papageienschießen. In manchen Gegenden hat man Schußgeld auf ihre Erlegung ausgesetzt, und so werden sie z. B. am La Plata zu Tausenden alljährlich abgeschossen. In ihrer Zudringlichkeit lassen sie sich garnicht verscheuchen, sondern kehren nach den Maisfeldern u. a. immer wieder zurück. Nur an wenigen Stellen, wo sie schon wahrnehmbar verringert worden, sind sie vorsichtig und sehr scheu, und dann bildet solch' Quäkersittich den Warner für alle anderen Thiere, zum großen Verdruß des Jägers. Nach beendeter Brutzeit schwärmen sie nicht selten in vielköpfigen Scharen nahrungsuchend umher.

Als Stubenvogel ist der Mönchssittich anspruchslos und ausdauernd. Nur durch sein schrilles Geschrei wird er zeitweise lästig. Doch hat man, namentlich in letzter Zeit, vielfach sehr angenehme, zahme und sprachbegabte Vögel dieser Art vor sich gehabt. Von einem solchen berichtete bereits der leider verstorbene verdienstvolle holländische Vogelwirth Dr. Willink; ebenso später mehrere andere Vogelliebhaber. Gegenwärtig besitzt Herr E. Hinze, zweiter Vorsitzender des Vereins „Ornis" in Berlin, einen sehr begabten, viel sprechenden Mönchssittich. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 16. Magdeburg, den 22. April 1897. XXVI. Jahrg.

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Wunderniedliche Eidechsen huschten allenthalben mit fabelhafter Behendigkeit über den heißen Wüstensand hin. Voller Eifer stellte ich ihnen nach und hatte allmählich alle meine Gläser mit diesen interessanten Geschöpfen gefüllt. Dabei war ich aber tief in die Wüste gerathen, und die sich bedenklich dem Horizont zuneigende Sonne mahnte zu schleuniger Rückkehr. In der Abenddämmerung hatte ich noch das Vergnügen, eine Familie spielender Schakale vor dem Bau beobachten zu können. Darüber aber war es ganz dunkel geworden. Auf der Station war man meines langen Ausbleibens wegen schon unruhig geworden und auf die Suche nach mir ausgegangen. Endlich hörte ich einige Signalschüsse und traf bald darauf mit Möschler und einem schwedischen Herrn aus Baku zusammen, der von der russischen Regierung die Erlaubniß erhalten hatte, im alten Amudarja-Bett Salzsiedereien anzulegen. Wir besuchten ihn am nächsten Morgen in seiner jungen, aber fröhliches Gedeihen versprechenden Ansiedlung, um die herum Bachstelzen und Sperlinge ihr Wesen trieben. Der liebenswürdige Herr hatte bereits im Morgengrauen mit seinen Leuten für uns gesammelt und eine Brandente (Tadorna damiatica, *Rchn.*), eine ganze Anzahl Bruchwasserläufer (Totanus glareola, *L.*), einen Rosenstar (Pastor roseus, *L.*), einen Kranich (Grus cinerea, *Bchst.*), einen Stelzenläufer (Himantopus rufipes, *Bchst.*) und einen Wüstenhasen (Lepus Lehmanni, *Bogd.*) nebst einer ganzen Anzahl Reptilien zusammen gebracht. Nach einem für transkaspische Verhältnisse recht üppigen Frühstück ging es hinaus an den Amu-Darja, den wir auf einem höchst primitiven Floß nicht ohne Fährlichkeiten überschritten. Heute war bei der heißen Witterung das muntre Volk der Ziesel lebendig, und wir machten erfolgreiche Jagd auf diese flinken Nager. Neben den unzähligen Pillendrehern liefen auch prachtvolle große Laufkäfer auf dem Sand umher, die auf schwarzem Grund große weiße Tupfen zeigten. Im Gebüsch sangen überall die unzähligen Hypolais rama, *Sykes*, sowie einzelne Wüstengimpel. Auch Pieper, Ortolane, weiße Bachstelzen, Gartenrothschwänze und Kolkraben waren häufig, und die Nonnenkraniche spotteten wieder all' unserer Jägerlisten. Dafür fielen uns auf den Sandbänken des alten Flußbetts einige interessante Sumpfvögel zur Beute, nämlich der so absonderlich aussehende Stelzenläufer (Himantopus rufipes, *Bchst.*) und der weißschwänzige Herdenkiebitz (Chettusia leucura, *Licht.*). Von ersteren war ein Flug von drei Stück vorhanden, die weit außer Schußbereich fast bis an's Bauchgefieder im Wasser standen. Im Schutz einer mich deckenden Rohrwand gelang es mir aber doch, mich anzuschleichen, wobei ich freilich tief in's Wasser waten mußte und mehrmals bis an die Hüften durch die schlammige Salzkruste des halb ausgetrockneten Flußbetts durchbrach. Meine Freude über die schöne Beute war dann aber auch nicht gering. Auf dem Rückweg entdeckten wir einen Aul (Dorf) nomadisirender Turkmenen mit runden Filzzelten und fanden beim Häuptling gastfreie Aufnahme. Freilich war ich trotz meines brennenden Dursts nicht imstande, die von Schmutz starrende und in einem alten Lederbeutel kredenzte Schafsmilch hinunter zu würgen. Abends traf auch Graf Lehndorff wieder ein, mit ihm noch zwei liebenswürdige dänische

Offiziere, die Herren Olowsen und Philippsen, die nach dem Pamir gehen und einstweilen mit uns zusammen reisen wollten. Von hier ab stand uns ein zu unseren Zwecken in zuvorkommendster Weise von der russischen Regierung gestellter Salonwagen zu Verfügung. Es wurde nun großer Kriegsrath abgehalten und in demselben für den nächsten Tag auf meinen Vorschlag ein Ausflug nach dem Fuß des großen Balchan beschlossen.

Obschon das Wurfthermometer am 3. Mai 28 Grad zeigte, war das Wetter doch trübe und regnerisch. Im frühesten Morgengrauen ließen wir unsern Salonwagen nach der nächsten Station Dzibell fahren, die dem Fuß des Balchan am nächsten ist. Auf dem Marsch dahin begegneten wir Kirgisen, deren naive Verwunderung über unsre Ausrüstung und namentlich über den Momentphotograph der Dänen uns vielen Spaß machte. Wir mietheten von ihnen Kamele für den Weitermarsch, und drollig genug mag es ausgesehen haben, als wir so in Gesellschaft je eines Kirgisen die ungewohnten Plätze auf dem Rücken der schaukelnden Schrittes einhertrottenden Wüstenthiere einnahmen. Als nun aber gar der englische Jagdhund des Grafen in eine große Beißerei mit den zottigen Kötern der Kirgisen verwickelt wurde, der Graf dazwischen schoß, die Kamele darob scheuten und sich zum Theil ihrer ungeschickten Reiter entledigten und führerlos in die Wüste hinaus stürmten, da mag das Bild tollster Verwirrung ein wahrhaft drastisches gewesen sein, dem diesmal freilich der neben seinem Herrn im Sand gebettete Momentapparat fehlte. Zwischen Dzibell und dem Fuß des Gebirges zog sich eine lehmhaltige, mit Dorngestrüpp theilweise bewachsene Ebene hin. Hier waren die großen Haubenlerchen und die tanzenden Steinschmätzer die am hänfigsten vertretenen Vögel, hier machte ich aber auch noch die Bekanntschaft einer mir neuen Art, nämlich der Sandlerche (Ammomanes deserti, *Lchtst.*). Parweise trieb sich dieser schöne Vogel still und schweigsam, aber ungemein hurtigen Laufs auf dem Boden herum. Er ist hier schwer genug zu entdecken, denn sein erdfarbnes Gewand läßt ihn ganz in seiner Umgebung verschwinden. Trotzdem glückte es mir, zwei Stück zu erbeuten. Dieselben sind übrigens von algerischen Exemplaren der Sandlerche in meiner Sammlung recht verschieden, denn sie zeigen eine mehr aschfarbne Oberseite, die Afrikaner dagegen eine ausgesprochen isabellfarbige. Im eigentlichen Dünensand ist mir die Sandlerche aber nie begegnet, trotz ihres Namens. Stille, öde Gegenden, wo das Geröll unweit aufragender Gebirgszüge an den Wüstenrand hinabgeschwemmt ist, scheint sie besonders zu lieben. Es ist ein stiller und bescheidener, aber anmuthiger und liebenswürdiger Vogel, der den von ihm bewohnten Gegenden einen eignen Reiz zu verleihen vermag. Der Gesang ist einfach, aber von großem Wohllaut, kurz, aber von ergreifender Schwermüthigkeit. Auch diese Art wäre es wol werth, lebend bei uns eingeführt zu werden. (Fortsetzung folgt).

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Für die Papageien und Sittiche benutzt man die bekannten, der Größe der verschiedenen Arten angemessenen Schleusinger Nistkästen und ähnliche; solche aus Korkeiche taugen nichts, denn sie werden in kürzester Zeit von den Papageien, selbst den kleinen, völlig zernagt. Dagegen dürfte es für viele der kleineren Arten, wie die Zwergpapageien, vielleicht auch die Fledermauspapageichen, sehr vortheilhaft sein, größere, gut zusammengefügte, kompakte Stücke Korkeiche zu bieten, in die sie sich die passendsten, ihnen sicherlich am besten zusagenden Höhlungen zur Nestanlage selbst herausnagen könnten, in ähnlicher Weise, wie der Mönchssittich bei seinem großen Reisigneſt verfährt.

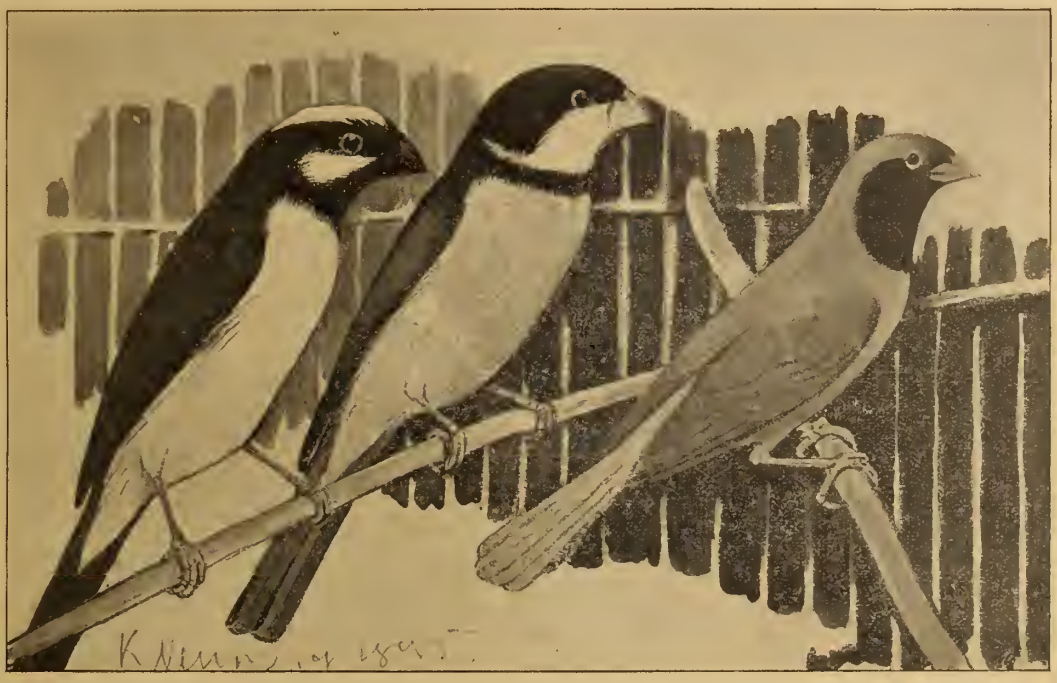
An Stelle der ersteren kann man sich auch für den Zweck passende unschwer selbst anfertigen in Form von kleinen Kistchen; nur übersehe man nicht, dem Boden eine flache Mulde zu geben und ein wenig mit Insektenpulver vermischte Sägespähne hineinzuthun. Oftmals ziehen manche Papageien einen flachen, wagerecht hängenden Nistkasten einem tiefen, senkrechten vor; es ist daher gut, auch von solchen etliche aufzuhängen. Diese läßt man dann besser innen aus zwei Abtheilungen bestehen, einer hintern, größern, der eigentlichen Nisthöhle, und einer kleinern, vordern; beide sind durch eine mit Einschlupföffnung versehene Scheidewand von einander getrennt. Die kleinere Abtheilung erhält das äußre Anflugloch; in ihr übernachten auch gern manche Papageien, vor allem das Männchen während der Brut seines Weibchens.

Ebenso können die Harzer Bauerchen auch für die in einer gut besetzten Vogelstube gewiß nicht fehlenden Tänbchen, die allerdings nur in ihren kleinsten Vertretern empfehlenswerth sind, zur Anlage ihrer Nester genommen werden; doch thut man gut daran, außerdem ihnen sowol, wie auch den offene Nester bauenden eigentlichen Finken und Verwandten noch freiliegende Nestkörbchen auf fester Unterlage zu geben, weil sie freien Anflug unmittelbar zum Nest lieben und es auch vorziehen, ihre Jungen auf dem Nestrand sitzend zu füttern. Auch hierzu lassen sich wiederum die Harzer Bauerchen leicht einrichten, indem man einfach ringsum sämmtliche kleine Holzstäbchen bis in Höhe des Futterkästchens herausbricht, auf der Decke aber ein Brettchen befestigt.

Für die kleinen Hühnchen und Wachteln sind in der Regel keine besonderen Nistplätze einzurichten nöthig; sie finden in einer Ecke, unter einem Bäumchen, zwischen dem Schilf bald eine passende Stelle.

Immerhin sind Fälle denkbar, wo es besser ist, sie darauf hinzuleiten, ihre Eier an bestimmter Stelle abzulegen. Nur zu oft verschleppen manche Weibchen bald dahin, bald dorthin die Eier, oder andere Hühnchen scharren sie auseinander. Dagegen habe ich denn oft mit bestem Erfolg nachstehende Vorkehrung getroffen. Ein etwa 15 cm langes und 10 cm breites Brettchen mit etwa 2 cm hohem Rand füllte ich mit Gyps aus, in welchem ich eine breite, ungefähr 1 cm tiefe Mulde aushöhlte. Darüber stellte ich eine Wölbung von vielleicht 12 cm Höhe aus Draht her, legte darauf eine dichte Schicht frischer Grashalme und umkleidete das Ganze bis auf die vordere Oeffnung mit Leinwand; auch der innere Raum erhielt etwas trockene Grashalme und ein wenig Sand. Diese Nester wurden z. B. von den Laufhühnchen und Zwergwachteln sehr bald angenommen und regelmäßig zur Ablage der Eier benutzt. Ganz besonders möchte ich diese Einrichtung bei der Züchtung solcher Hühnchen im Käfig anrathen, wo sie sich bei mir gleichfalls bestens bewährten. Sollten von den Alten beim Scharren und Umdrehen im Nest oder auch in böswilliger Absicht mitunter einige Eier herausgeworfen werden, so läßt sich dem leicht durch Anbringen einer Leiste quer vor dem Eingang vorbeugen; doch muß dieselbe kurz vor oder nach dem Ausschlüpfen der Küchel wieder entfernt werden, damit die winzigen Geschöpfchen nicht etwa am Auslaufen behindert sind.

Sehr vortheilhaft für die eigentlichen Höhlenbrüter, und auch zur Zierde der Vogelstube gereichend, ist es, wenn man ihnen natürliche Baumstämme mit von Spechten angelegten oder durch Verwitterung entstandenen Höhlungen bietet. Zu große Höhlungen lassen sich bei einigem Geschick unschwer mittelst



Weißstirniges Pfäffchen (Coccothraustes lineolus, *L.*). Schmuckpfäffchen (C. ornatus, *Licht.*). Larvenastrild (Aegintha larvata, *Bp.*).

Brettchen, Borke, Lehm, Gyps passend herrichten und ebenso neue an günstiger Stelle anlegen, wenn nur die Stämme und starken Aeste, namentlich von Weide und Eiche, gehörig alt und morsch im Innern sind. Dergleichen Baumhöhlungen wurden bei mir von den Höhlenbrütern im engern Sinn, z. B. den kleinen Sittichen, den Zwerg- und Fledermauspapageien, sowie von vielen Amandinen, so beispielsweise den beiden Gouldsamandinen und den drei bekannteren Papageiamandinen-Arten, allen anderen Nistgelegenheiten entschieden vorgezogen. Weniger dagegen entsprachen dieselben den Höhlenbrütern im weitern Sinn, d. h. solchen, die selbst bis auf das Einflugsloch ringsum geschlossene Nester, gleichviel ob freistehend oder freihängend, erbauen, wie z. B. die Webervögel und die meisten Astrilde-Arten, obgleich auch unter ihnen gelegentlich Ausnahmen vorkommen. So nisteten zu öfteren Malen Ringel-, Ceres- und Aurora-Astrilde in ihnen, ja selbst Maskenweber und dottergelbe Weber erbauten einstmals ihre Nester in einem ringsum geschloßnen Harzer Bauerchen, zu dessen Eingangsseite dann die lange Ansatzröhre ihrer Retortennester heraushing.

Im gewissen Gegensatz zu dem Verhalten vieler Astrilde und Amandinen, die eigentlichen Baumhöhlen zu meiden, steht die Leichtigkeit, mit der sie andere geschlossene Höhlungen, wie Kästchen und Körbchen von Holz, Pappe, Stroh u. dergl., gern als Niststätten aufsuchen.

Um nun allen Eigenthümlichkeiten der Vögel in dieser Hinsicht entgegenzukommen und damit eben eine schnellere, erfolgversprechende Züchtung derselben herbeizuführen, thut man gut, ihnen all' diese Niststätten einzurichten in möglichster Mannigfaltigkeit; doch verfalle man nicht in den eingangs erwähnten Fehler, ihren Innenraum zu klein zu bemessen. Um auch für größere Arten der Prachtfinken noch geeignet

zu sein, halte ich einen lichten Raum von annähernd 10 cm im Kubik für ausreichend. Man nimmt dazu zweckmäßig die dünnen Brettchen von Zigarrenkisten, deren Tabaksgeruch dem Einnisten der Milben vorbeugt und den Vögeln weder lästig noch schädlich ist. Auch ausgehöhlte Kürbisse und Kokosnüsse, entsprechend hergerichtet und hier und da an den Zweigen aufgehängt, erfüllen vortrefflich obigen Zweck und verleihen gleichzeitig der Vogelstube einen interessanten Schmuck. Von den Kokosnüssen ist jedoch nur die äußre, faserige Hülle dazu zu verwenden. Man zersäge sie in der Mitte, entferne die harte, den eigentlichen Kern enthaltende Nuß, schneide aus der obern Nußhülle ein Stück, in ungefährer Größe eines Fünfmarkstücks, heraus und verbinde schließlich die beiden Hälften mit Draht wieder fest miteinander. (Fortsetzung folgt).

Die Vogelliebhaberei in Wien.

(Eine Ergänzung, beziehungsweise Berichtigung zum Vortrag des Herrn Emil Guttman in Nrn. 48 bis 52 v. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Daß die Sprosser- und Nachtigalen-Liebhaberei in Wien seit jeher eine vielseitig verbreitete ist, kann nur Derjenige wissen, der selbst ein großer Freund dieser Vögel ist und die bedeutenderen Vogelhandlungen, welche solche Vögel führen, zur geeigneten Zeit in Anspruch nimmt. Ich suchte ehemals stets die Bekanntschaft mit den Inhabern solcher Handlungen, und da sich mein Verhältniß zu denselben bald freundschaftlich gestaltete, so war es selbstverständlich, daß ich zur Zeit des Sprosser- und Nachtigalenschlags bei diesen Leuten verkehrte, so oft und so lange es mir am Tag meine Zeit erlaubte. Da sah ich täglich von morgens an bis nachmittags zahlreiche Liebhaber kommen und gehen und fand so ein unendlich weites Gebiet nicht allein für das Studium des Schlags der Nachtigalen und Sprosser, sondern auch für die Beobachtung der verschiedenen Liebhaber, die dort als Käufer ein- und ausgingen.

Einer der hervorragendsten dieser Händler und zugleich größter Gesangskenner war der kürzlich verstorbene Paul Gschwendt. Nicht genug, daß er den ganzen Tag mit uns bekannten Vogelliebhabern beisammensaß, die Vögel abhörte und auf ihren Schlag hin prüfte, setzte er sich auch noch behufs Erprobung des nächtlichen Schlags der Vögel nach Schluß des Geschäfts spät am Abend mit einigen vertrauten Vogelfreunden zusammen und blieb dort im Dunkeln manchmal mit uns sitzen bis Mitternacht. Jeder von uns mit dem unentbehrlichen Lockpfeifchen ausgerüstet, stießen wir in kurzen Zwischenräumen die nothwendigen Lockpfiffe aus und hörten bald hier, bald dort Vögel schlagen, die sich als Nachtschläger mit immer wieder neuen Touren zeigten. Mit welchem Interesse in solchen Fällen der Lauscher den Tönen der Vögel folgt, kann nur Derjenige ermessen, der selbst leidenschaftlicher Liebhaber derselben und auch tüchtiger Kenner ihres Gesangs ist.

Es wäre überflüssig, zu sagen, wie viele Vögel manchmal binnen wenigen Stunden dort in die Hände der Liebhaber gingen, denn glauben würde es Derjenige, der es nicht aus eigner Wahrnehmung weiß, doch nicht. Heute, wo das Gebäude, in welchem die oberwähnten Handlungen sämmtlich etablirt waren (bekanntlich war dies die Kaserne am Salzgries), längst abgerissen ist und die Vogelhandlungen in verschiedenen Bezirken zersplittert sind, haben zwar die Nachtigalen- und Sprosserliebhaber ihren Hauptsammelplatz verloren, aber ihre Zahl ist darum nicht geringer wie damals, denn wenn auch im Lauf der Jahre einige davon sterben, so kommen doch wieder neue hinzu, welche den Ausfall ausgleichen und diese Liebhaberei im ganzen auf derselben Höhe erhalten. Ist es doch eine nach meinen Wahrnehmungen über jeden Zweifel gestellte Thatsache, daß jeder Vogelfreund, der diese edelsten aller Singvögel einmal gekäfigt und ihren Gesang kennen und hochzuschätzen gelernt hat, ihre Liebhaberei nicht mehr aufgibt, solange er lebt. So kenne ich selbst auf hiesigem Platz viele Herren, die mir schon vor dreißig Jahren als ebenso leidenschaftliche Nachtigalen- und Sprosserliebhaber bekannt waren, wie heute. Ein Vogelliebhaber ist mir hier am Platz schon seit vielen Jahren bekannt, der allein zu gleicher Zeit dreißig bis vierzig Sprosser hält. Als ich ihn zuletzt besucht hatte, besaß er ihrer gerade siebenunddreißig Stück. Derselbe ist Junggeselle und bewohnt eine ganze Etage für sich, um die Vögel in allen Wohnräumen entsprechend vertheilt unterbringen zu können. Andere mir gleichfalls bekannte Vogelliebhaber in Wien halten Sprosser stets zu drei bis sechs Köpfen, und es vergeht kein Jahr, wo sie den Bestand dieser ihrer Vögel nicht wenigstens um ein oder zwei Stück vermehren. Die meisten Liebhaber halten allerdings nur zwei und manche auch nur einen Sprosser, aber ganz ohne diesen befiederten Sangeskönig ist hierorts kein echter Vogelliebhaber und wirklicher Kenner des guten Vogelgesangs zu finden, da es ja ohne diesen hervorragendsten Singvogel niemals etwas Ganzes, niemals etwas Vollkommnes in der Vogelliebhaberei geben kann.

Außer dem Sprosser oder der Nachtigal werden neben dem Gelbspötter und dem Schwarzplättchen auch alle übrigen Weichfuttervögel gehalten, insbesondre aber Garten- und Sperbergrasmücken, Blaukehlchen und Rothkehlchen, Würger, sowie Blaudrosseln und Steinröthel. Die Gartengrasmücke heißt hierorts in der Volkssprache „grauer Spötter“ und die Sperbergrasmücke „spanische Grasmücke“. Alle diese Vögel sind jedoch bei den Wiener Vogelliebhabern nicht so häufig vertreten, wie die zuerst genannten drei Arten der ersten Rangordnung. Jedoch kenne ich Liebhaber, welche auch von diesen Vögeln die eine oder andre Art oder auch alle Arten zugleich in mehreren Köpfen halten, je nachdem es dem persönlichen Geschmack des Einen oder des Andern entspricht, und je nachdem es ihm möglich ist, wirklich gute Sänger von diesen

Vogelarten zu erwerben. Bei einzelnen Vogelliebhabern kommen sogar alle europäischen Weichfresser stets in mehrfachen Exemplaren vor. Man findet bei denselben dann auch Orpheusgrasmücken, Rohrsänger, Laubsänger, Garten- und Hausrothschwänzchen, Steinschmätzer und alle Arten Wiesenschmätzer, Haidelerchen, Baumpieper, Fliegenschnäpper, Zaunkönige und Goldhähnchen, Pirole, sowie alle Meisenarten. Alle diese Herren gehören zu den hervorragendsten Vogelliebhabern Wiens. Sie persönlich kennen zu lernen, ist aber nur einem erfahrenen Händler möglich, da nur dieser mit der Beschaffung aller dieser Vögel betraut und ihm dadurch ein Blick in die Vogelliebhaberei gestattet wird. (Fortsetzung folgt).

Erinnerungen und Skizzen aus meinen Käfigen.

Von P. Müller-Kaempff.

(Schluß).

Desto häufiger ist hier einer meiner liebsten Vögel, das Entzücken eines jeden Vogelfreunds, er, der allezeit lebensfrohe, liebliche Gelbspötter. Seit Jahren halte ich ihn, meistens in mehreren Köpfen, und da muß ich bemerken, daß ich zwar im allgemeinen die Ansicht, daß die Vögel der Gebirge bessere Sänger seien, als die der Ebene, unterschreibe, bei unserm Gelbspötter aber eine Ausnahme mache. Ich habe oft genug im Schwarzwald, in Württemberg und anderen Gebirgsgegenden Süddeutschlands dem Gesang des Gelbspötters gelauscht, viele aus anderen Gegenden im Käfig gehalten, und kann behaupten, daß der einfache Dorfspötter meines Strands diesen allen gewachsen ist. Ob das ewige Rauschen der See, die bis hart an das Dorf und seine Gärten, den Wohnsitz vieler Spötterpare, ihre Wellen rollt, den Sänger zu immer kräftigerm, lauterm Gesang anreizt, lasse ich dahingestellt; das weiß ich, daß der laute, übermüthig und jubelnd hervorsprudelnde Gesang unserer Spötter hervorragend ist. Mitten im Dorf höre ich seit zwei Sommern einen Vogel, dessen Gesang mit ganz besonders charakteristischen Lauten durchsetzt ist; so ruft er mit lauter, fast sprechender Stimme, sobald eine linde Mainacht ihn uns zurückgebracht hat, ein jubelndes „Bräutigam, Bräutigam, Bräutigam" so klar und deutlich, als wolle er Jedem sein neues Liebesglück damit verkünden, und sein Gesang ist so wechselvoll, immer neu, ohne störende Töne, daß ich ihm immer mit Entzücken lauschte, ob er nun Gesangstheile der Grasmücken, der Schwalbe, den Ruf des Pirols, oder seine jubelnden, wie menschliche Laute klingenden Rufe in den bunten Gesang hineinwebt. Einen bessern Sänger dieser Art habe ich wenigstens, selbst aus Gebirgsgegenden, noch nicht mein eigen genannt. Hier nistet er, wie gesagt, im Dorf und am Waldrand auf der Düne und zwar habe ich erst ein Nest gefunden, das nicht in einem Hollunderbusch saß, denn diesen Busch zieht er hier allem andern Gesträuch vor, und dies eine Nest, gewiß eine Seltenheit, war nur 80 cm über dem Erdboden in einem Stachelbeerbusch erbaut und enthielt nicht fünf, sondern sechs Eier.

Verschiedentlich habe ich Gelbspötter aufgezogen, nicht aus besondrer Liebhaberei, denn mir ist im allgemeinen jeder Wildfang lieber als der aufgepäppelte Vogel; erstrer bringt mir ein Stück des Walds, der freien Natur mit herein in meine vier Wände, während mir der aufgepäppelte Vogel schon halb wie ein Erzeugniß menschlicher Kultur erscheint, ganz abgesehen von dem meistens geringern Gesangswerth; aber wie oft habe ich nesterplündernden Buben solche Vögel abgenommen oder vor einer strolchenden Katze ein Nest mit Jungen gerettet. Bei frischen Ameisenpuppen gediehen sie sehr gut und ich habe sie, von einzelnen Männchen abgesehen, die ich des Gesangs wegen in kleine Käfige brachte, in einem großen Zimmerflugkäfig glücklich überwintert und zur Mauser gebracht. Von acht Vögeln ging mir bei der ersten Mauser nur einer ein; doch gewiß kein schlechtes Ergebniß. Die anderen fühlten sich in dem großen, mit grünen Pflanzen geschmückten Raum sehr wohl, sahen immer glatt und schmuck aus, und reizend war es anzusehen, wenn sie mit gesträubten Scheitelfedern und lautem „deteroi" sich jagten und mit den Schnäbeln klappten. Allerdings im Einzelkäfig sangen sie fleißiger; ich kann aber nicht sagen, daß die Ueberwinterung so leichter war; doch habe ich den meisten Vögeln des Flugkäfigs, da sie tadellos befiedert waren, im Juni die Freiheit gegeben, und noch tagelang konnte ich sie in meinem Garten beobachten, bis sie sich im Dorf zerstreuten. Beim Gelbspötter habe ich immer die Erfahrung gemacht, daß er Abwechslung im Futter liebt. Weißwurm, Ameisenpuppen und Möre, so gern dieses Futter erst genommen wurde, behagte ihnen auf die Dauer nicht. Dann setzte ich ein gutes Universalfutter zu, gab zur Abwechslung hartgekochtes Ei, und sie waren zufrieden, um nach acht bis vierzehn Tagen wieder wählerisch zu werden. Brachte ich dann geriebnes Herz oder eine süße Feige, die sie ganz besonders lieben, so war die Freude groß, und nach einiger Zeit nahmen sie das erst verschmähte Gemisch von Weißwurm, Ameisenpuppen und Möre, als sei es ein ganz neuer unbekannter Leckerbissen.

Daß Sprosser und Nachtigal in meinen Käfigen nie fehlen, ist selbstverständlich. Ich halte es zwar für aussichtslos, fortwährend über den gesanglichen Werth der beiden Vögel Vergleiche anzustellen, das eine muß ich aber selbst als leidenschaftlicher Verehrer eines schönen Sprosserschlags sagen: eine gute Nachtigal ist mir lieber als ein schlechter Sprosser. Mir scheint es, als ob die Nachtigalen auch nicht in dem hohen Grad gesanglich ungleichwerthig sind wie die Sprosser, wenigstens kenne ich tüchtige Schläger der erstern Art aus den verschiedensten Gegenden, sowol aus südlichen, wie z. B. aus den bebuschten Bergabhängen, die auf italienischer Seite den Garda-See umgeben, und andrerseits aus den nördlichen Ebenen, z. B. meiner Heimat Oldenburg, wo im Großherzoglichen Schloßgarten der Stadt Oldenburg Jahr für

Jahr Schläger sich hören lassen, deren tiefer, voller und reiner Ton zu dem Besten gehört, was ich an Nachtigalenschlag bisher gehört habe, mögen die hohen, „silberhell“ schlagenden noch so sehr von der Mode bevorzugt werden. Dort ist, gottlob, die Nachtigal noch ebenso häufig, als vor Jahrzehnten, und im Verein mit der Amsel der Charaktervogel der Gärten und Anlagen. Als vor einigen Jahren die leidige Amselfrage soviel Staub aufwirbelte, hat in meiner Heimat denn auch fast Niemand gegen die Amsel Partei genommen, war man doch seit jeher gewöhnt, beide Vögel in friedlicher Nachbarschaft ihr Brutgeschäft erledigen zu sehen.

Zum Schluß will ich noch eines Vogels gedenken, der oft mein Hausgenosse war und dessen drolliges Wesen und liebenswürdige Ungezogenheit mir manche Freude bereitet hat, ich meine unsern Star. Allerdings, auf die Dauer habe ich seinen schwatzenden Gesang mit den vielen schrillen und harten Tönen nie ertragen können, besonders wenn erst die lieblichen Sänger ihren Gesang wieder aufnehmen und er die ersten süßen Töne der Drossel oder Nachtigal für eine besondre Einladung hält, sie mit seinem Gepfeif totzuschreien. Der letzte seines Stamms, der mein Hausgenosse war, ist aber dem Hause treu geblieben und hat in einem Starkasten meines Gartens einen eignen Herd gegründet, in dem er seit zwei Sommern jedesmal zweimal Vaterfreuden erlebte. An seinen Rufen und Pfiffen, die er bei mir gelernt hatte, war er sofort von seinen Genossen zu unterscheiden; ich kann daher sagen, daß auch hier eine zweite Starenbrut vorkommt.

Zur Zeit weist mein Vogelbestand nur fünfzehn Köpfe auf, und während ich dies schreibe, stimmen Sprosser, Nachtigal, Rothkehlchen, Schwarzplättchen, Steinröthel, Dorngrasmücke, Gartenröthling und Pirol ihre ersten süßen Weisen an und erfüllen mein Herz mit derselben Freude an unsrer schönen Liebhaberei, wie in den Tagen der Jugendzeit.

Von meinen Vögeln.

Als treue Abonnentin Ihres geschätzten Blattes möchte ich mir erlauben, Ihnen einiges Interessante aus meiner Vogelstube mitzutheilen.

Ich besitze seit etwa einem Jahr eine Amazone, welche ich s. Z. von Herrn Nejsek aus Hamburg bezog und die fünf Monate alt war*). Zu gleicher Zeit befand sich auch ein grüner Kreuzschnabel in meinem Besitz, dessen Käfig dicht neben der „Lora“ stand. Die letztre, welche sehr gern und auch oft aus dem Käfig kommt, schien nun Freundschaft mit dem Kreuzschnabel schließen zu wollen. Bemerken will ich noch, daß die „Lora“ ein Männchen ist und damals fünf Monate, der Kreuzschnabel hingegen verschiedene Jahre alt war (aber ebenfalls ein Männchen). Interessant war es, beide Vögel zu beobachten. Nachdem sich „Lora“ den Kreuzschnabel genau angesehen, gab sie sich alle Mühe, ihn zu füttern. Sie machte es da genau so, wie andere Vögel, welche ihre Jungen ätzen. Der Kreuzschnabel breitete die Flügel aus und sperrte seinen Schnabel genau so wie ein junges Vögelchen auf. Es war wirklich ein hübsches Bild! Leider sollte dies Vergnügen nicht lange dauern, denn die Amazone hatte verschiedene Stäbe vom Kreuzschnabel-Käfig angeknabbert, und eines schönen Tags flog der Kreuzschnabel in's Freie auf Nimmerwiederkehr. Absichtlich wol nicht, denn ich pflege meine Vögel sehr gut. Immerhin hatte aber dies Spiel einige Monate gedauert, und wäre der Kreuzschnabel nicht davongeflogen, so würde ich versucht haben, letztern nach und nach in „Lora's“ Käfig zu setzen.

Dann besitze ich eine Dohle, welche überaus drollig ist. Noch nicht flügge, wurde sie von einem Schloßthurm geholt und kam als junger Vogel in meine Hände. Mit der Zeit hat sie folgende Worte gelernt: „Jakob, ja, Leo“. Nichts ist sicher, sobald „Jakob“ im Zimmer herumspazirt. Mein Nähkasten ist sein Lieblingsaufenthalt, da holt er sich z. B. sechs Schuhknöpfe und steckt sie auf einmal in den Hals. Dann eilt er auf's Sofa oder in eine Ecke und versteckt sie da. Dabei kann man, wenn er gerade etwas Wichtiges erwischt hat, ihm so und so lange nachlaufen, bis er es fallen läßt. Im Sommer geht er frei im Garten umher, sucht sich Würmer u. drgl. Doch sobald ich den Garten verlasse, kommt er sofort nachgeflogen und in's Haus. Er fühlt sich nur da wohl, wo Menschen sind; allein mag er nicht sein. Eines schönen Tags war er verschwunden; ich suche und suche, und wo sitzt er? Er hatte die Käfigthür vom Kreuzschnabel aufgemacht und war hineingegangen. Der Kreuzschnabel hatte sich auf die oberste Sitzstange geflüchtet.

Auch der Zigarrenkasten meines Mannes ist der Dohle nicht heilig. Sobald sie die Kiste sieht, versucht sie, den Deckel zu heben, und geht dann mit einer Zigarre im Schnabel stolz vondannen. Die Zigarre ist natürlich vollständig unbrauchbar.

Ich könnte noch eine Menge solcher Kunststücke anführen, dies würde aber zu weit führen. Erwähnen will ich nur noch, daß sie die Kinder gern neckt. Sobald meine Kinder auf dem Fußboden sitzen und spielen, schleicht sie sich sacht heran und nimmt dann schnell ein Püppchen oder dergleichen weg und fliegt davon. Die Kinder müssen dann lange hinterher laufen, bis sie ihre Beute wieder fallen läßt.

Auch mit wilden Raben**), bzl. mit solchen, welche im Freien sich aufhalten, habe ich Freundschaft geschlossen. Wir wohnen am Wald, welcher nur durch Wiesen von unsrer Wohnung getrennt ist. Alle Küchenabfälle, vor allen Dingen Knochen und Fleischreste, sammle ich und dieselben kommen an jedem

*) Woher wollen Sie denn dies wissen? D. L.
**) Wol schwarzen Krähen oder Rabenkrähen. D. L.

Morgen in unserm Garten an eine bestimmte Stelle. Die Raben, vier Stück, sind gewöhnlich schon da, sitzen im Garten auf einer Stange, welche für sie angebracht worden ist, und warten nun auf ihre Fütterung. Ab und zu kommt es auch vor, daß sie noch nicht da sind, wenn ich aber pfeife und „Hans" rufe, kommen sie sofort angeflogen und lassen sich ohne Scheu nieder. Sie wissen ganz genau, daß ihnen keine Gefahr droht. Natürlich sind sie nur nach und nach so dreist geworden; mit Ausdauer kann man eben viel erreichen. Jetzt machen mir die Raben an jedem Tag Vergnügen. Eines Tags in aller Frühe hat mein Mann beobachtet, wie sie ein wildes Kaninchen im Garten verfolgten. Sie zeigen sich also auch nützlich, umsomehr, als es hier (bei Gotha) eine Menge wilde Kaninchen gibt.

Zu dieser zahmen Gesellschaft gesellt sich nun noch eine Brieftaube, welche frei herumfliegt und immer wieder in die Wohnung kommt, um sich ihren Hanf zu holen (sonst bekommt sie Weizen in ihrem Schlag). Auch bei arger Kälte kommt sie in's Zimmer, um sich zu wärmen, und läßt sich dabei ruhig fangen und streicheln.

Da ich einmal bei der Schilderung meiner zahmen Vögel bin, so möchte ich auch noch einen zahmen Kanarienvogel erwähnen, welchen ich vor Jahren besaß. Derselbe war so zahm, daß er auf Befehl auf den Finger kam und auf einer großen Ulmer Dogge ritt. Die Dogge ging vielleicht zehnmal rund in der Stube herum (wie ein Zirkuspferd), und „Hänschen" blieb ruhig auf dem Rücken sitzen. Die beiden kannten sich sehr gut. Eines Tags saß der Hund aufrecht auf dem Sofa, er gähnte und schwapp — flog mein „Hänschen" in's Maul, welches der Hund sofort — mit dem Vogel darin — schloß. Ich bekam einen großen Schreck, öffnete aber sofort das Maul, und siehe da, der Kanarienvogel flog wieder ebenso vergnügt heraus.

Frau Marie von Möller.

Berichte aus den Vogelstuben.

(Züchtungs- und Gesangs-Angaben u. a. m.).

. . . Gleichzeitig erlaube ich mir, Ihnen wieder von meinen Vögeln zu berichten. Der Pirol mausert immer noch (seit Ende Januar), in vierzehn Tagen wird er aber wol das neue Gefieder ganz haben; er ist dabei sehr munter, gut genährt und ruft wieder fleißig, trotzdem er erst Anfang Dezember verstummt war. Alle anderen Vögel, Sprosser, Nachtigalen, Sperbergrasmücken, Roth- und Blaukehlchen, Steinröthel, Dorngrasmücke und Feldlerche, sind im vollsten Gesang. Hervorragend ist eine Nachtigal, Frühjahrswildfang von 1896 von Herrn Mathias Rausch, die von früh bis spät fast ohne Pausen schlägt und eine Reichhaltigkeit der schönsten Touren hat. Sie hat sich seit vorigem Jahr sehr entwickelt in ihrem Schlag. Steinröthel, Dorngrasmücke und Bachstelze wechseln das Kleingefieder, singen aber fleißig. Der Steinröthel, ein prachtvoller Vogel, so tadellos, wie man sie nur in der Freiheit sieht, singt leider nur, wenn er mich nicht sieht, obgleich ich ihn schon zwei Jahre habe und er mir die Mehlwürmer aus der Hand nimmt.

Einer meiner Schwarzköpfe sang bis Ende Februar, dann verstummte er, um plötzlich in die Mauser zu kommen, dabei wurde er so elend, daß ich an einem Tag sehr für ihn fürchtete, besonders da er plötzlich jede Nahrung verschmähte. Zwei Tage lang mußte ich ihn stopfen mit frischem, feingeschabtem Fleisch, Eigelb, frischer Milch, Weißwurm und Eierbrot, er erholte sich aber, nahm wieder Futter an und ist wieder glatt und munterer geworden. Natürlich pflege und hüte ich ihn sehr. Diese frühe Mauser ist doch ganz abweichend von der Regel; eine äußre Veranlassung, wie Futterwechsel, Platzwechsel, Wärmeschwankung u. drgl. lag nicht vor; sonst wäre von den anderen Vögeln gewiß auch einer im Gesang verstummt.

Eine Feldlerche, im vollsten Gesang, bekam ich von einem Fischer, der sie zwei Jahre hatte; sie sah sehr ruppig aus und der arme Vogel hat (bei ausschließlicher Körnerfütterung) in den zwei Jahren überhaupt nicht gemausert! Da sie aber gesund ist und fleißig singt, hoffe ich, daß sie bei frischen Ameisenpuppen später zum Mausern kommt. Ich habe sie eigentlich nur aus Mitleid genommen, freue mich natürlich, daß sie schon fleißig singt; aber in so abgetragenem Gefieder hat wol noch nie eine Sängerin ihre Lieder zum Besten gegeben!

P. Müller-Kaempff, Landschaftsmaler.

Herrn Ludwig Stamm: Von Anfang an war es ein Fehler, daß Sie zwei Par Zebrafinken in einen Käfig zur Züchtung einsetzten, wenn derselbe nicht sehr zweckmäßig und mit vielen Nistvorrichtungen eingerichtet war, denn in den meisten Fällen vertragen sie sich nicht gut miteinander.

Frau P. Sommerlotte: 1. Ihr Wellensittich-Männchen, welches krank ist, während die übrigen bei ganz gleicher Fütterung sämmtlich durchaus gesund erscheinen, muß etwas gefressen haben, was ihm verderblich geworden. Zunächst kann ich daher nichts andres rathen, als daß Sie alle einzelnen Futterstoffe: Kanariensamen, namentlich die weiße Hirse, aber auch alle anderen Hirse-Arten, die Sie geben, auf das sorgsamste untersuchen, oder in kleinen Proben mir zur Untersuchung zu schicken, um festzustellen, ob sie irgendwelche schädliche Beimischung erkennen lassen. Im Lauf der Zeit habe ich z. B. einmal herausgefunden, daß die weiße Hirse und auch der Spitz- oder Kanariensamen eine Masse geschwefelter und durch Chlor gebleichter Körner enthielt. 2. Die Behandlung Ihres erkrankten Wellensittichs ist bisher ganz richtig und die Hauptsache zu seiner Wiederherstellung wäre es, daß Sie die Erkrankungsursache

sicher feststellen und abwenden könnte. Füttern Sie den, also von den anderen getrennten, Vogel durchaus nur mit bestem Kanariensamen, ebensolcher weißer Hirse, etwas ungeschältem rohem Hafer und suchen Sie ihn gegen alle schädlichen Einflüsse zu beschützen. Als Getränk reichen Sie ihm, solange er irgendwie Krankheit erkennen läßt, nur den täglich frisch gekochten, mehrmals schwach erwärmten Haferschleim weiter und dann erst, wenn Sie die Ueberzeugung gewinnen, daß der Darmkatarrh völlig gehoben ist, gewöhnen Sie ihn ganz allmählich wieder an Trinkwasser. Grünkraut und Obst darf er vorläufig natürlich garnicht bekommen. Der Käfig muß so reinlich und namentlich trocken, wie irgend möglich, gehalten werden.

F. E., Münster: Sie dürfen die Geduld nicht verlieren. Behandeln Sie Ihren Papagei auf das sorgfältigste so weiter, wie bisher. Bieten Sie ihm zu dem bisherigen Futter auch besten Spitzsamen, wie denn alle Futtermittel im vorzüglichsten Zustand sein müssen. Halten Sie ihn gleichmäßig warm und gegen Zugluft geschützt. Später, bei anhaltend warmem Wetter, etwa von Mitte Mai an, bringen Sie ihn, wenn möglich, hinaus in's Freie, natürlich an einen durchaus geschützten Ort.

Herrn Charles Backe: Der Preis von 55 Mk., den Sie für Ihr Pärchen Lizard-Kanarien gezahlt haben, ist viel zu hoch, namentlich aber für Vögel, die in so krankhaftem, elendem Zustand sich befinden, wie der von Ihnen mir zur Untersuchung zugesandte und nur wenige Tage in Ihrem Besitz gewesene. Er war an völliger Abzehrung gestorben. Nach meiner Ueberzeugung war der Lizard schon durch und durch krankhaft' und elend an Sie abgeschickt worden.

Herrn Walter Klapp: 1. Eine gewisse Besserung im Befinden Ihres Graupapagei glaube ich aus Ihrem Bericht doch zu ersehen. Im weitern müssen Sie Geduld haben. Ein tief eingewurzeltes Leiden kann unmöglich in kurzer Zeit gehoben werden. Da der Papagei jetzt in der Mauser, wie Sie schreiben, „gut durchsetzt", so wird mit der fortschreitenden Mauser auch Besserung im ganzen Befinden eintreten. Das schmerzende geschwollene Bein reiben Sie täglich einmal mit Kamphorspiritus ein, jedoch nur an der Stelle, wo es geschwollen erscheint. 2. Allerdings könnte der Fuß auch bei einem Fall verletzt sein. 3. Die Geschwulst wird infolge der Salizylsäurekur, die Sie also bereits angewendet haben, nach meiner Ueberzeugung von selbst vergehen. 4. Mit dem Amazonenpapagei müssen Sie, sobald warmes Wetter eintritt, eine gründliche Federnkur beginnen, wie ich sie hier sowol, als in den Büchern „Der Graupapagei" und „Die Amazonenpapageien" eingehend beschrieben habe. 5. Freilich ist es für den Liebhaber unangenehm und von dem Händler unhöflich und auch nicht recht, wenn er einen Käufer, der nach vorheriger Anfrage eine Bestellung macht, dann ganz ohne Antwort und damit in Ungewißheit läßt, ob er die bestellten Vögel erwarten darf oder nicht; es bedürfte ja nur weniger Worte durch Postkarte dahin, daß die bestellten Vögel schon anderweitig verkauft seien oder dergl.

Frau Postdirektor Himpe: Ihr Papagei war an heftiger Lungenentzündung gestorben. Sie hätten dem kranken Vogel keinenfalls ohne weitres von einem unwissenden Händler Holzessigdämpfe machen lassen dürfen. Wenn Sie den Schnupfen nicht nach dem Buch „Der Graupapagei", welches Sie ja besitzen, zu behandeln wußten, so hätten Sie rechtzeitig bei mir anfragen sollen.

Herrn John Rugen: 1. Ein Werk, in welchem Sie alle nützlichen und schädlichen Vögel Deutschlands beschrieben finden, ist Dr. L. C. W. Gloger's Vogelschriften IV „Vogelschutz-Buch" (Verlag von Hugo Voigt, Leipzig); es kostet 4 Mk. Wenn Sie dazu mein kleines Büchlein „Zum Vogelschutz" (derselbe Verlag) anschaffen, so haben Sie Alles, was Sie wünschen. 2. Das Werk von H. Nehrling heißt: „Die nordamerikanische Vogelwelt" (Milwaukee, Wisk., Geo. Brumber; in Deutschland Leipzig, F. A. Brockhaus). 3. Zum Bezug von Gould's „Manual of the Birds of Australia" wenden Sie sich an Friedländer & Sohn, Berlin NW., Karlstr. 11.

Herrn Geh. Rechnungsrevisor Kohz: Ihre Prachtfinken, Silberfasänchen und Zebrafink, haben in zweierlei Weise sehr gelitten: Zunächst ist wol die ganze Schar durch irgend eine Störung bei Nacht in der Vogelstube aufgeschreckt worden, sodaß alt' die Vögel wie toll umhergetobt haben, wobei einige, namentlich die genannten beiden, Verletzungen am Schädel erlitten haben. Davon kommen die absonderlichen Bewegungen, Verdrehungen und Haltung des Kopfs her. Dabei gibt es weiter keinen guten Rath, als daß man unbedingte Ruhe zu erzielen sucht; nur durch solche ist es möglich, Heilung zu erreichen. Sie müssen jene beiden kranken Vögel für unbegrenzte Zeit aus dem Gesellschaftskäfig entfernen und in je ein kleines Bauer allein setzen. Jegliche irgendwie schädlichen Einflüsse, namentlich Beängstigung und Erschrecken, ebenso aber auch plötzlicher Temperaturwechsel, unrichtige Ernährung u. dergl., müssen durchaus vermieden werden. Zu Zuchtversuchen sind die beiden Vögel niemals mehr brauchbar.

An verschiedene Leser: Besten Dank für die Zusendung der Zeitungsabschnitte! Die Geschichte von dem „giftigen Vogel" ist eine „Ente".

Zu unserm Bilde.

Auf die Bedeutung der Pfäffchen als Stubenvögel haben wir bereits in Nr. 43 d. J. 1895 hingewiesen. Die heutige Abbildung zeigt zwei weitere interessante Arten derselben.

Das schönste unter allen ist das weißstirnige Pfäffchen (Coccothraustes lineolus, *L.*) von Guayana und Nordbrasilien: oberseits schwarz, grünlich glänzend, unterseits reinweiß; Stirn und Wangen mit je einem breiten, weißen Streif; Augen braun; Schnabel schwarz; Füße bleigrau. Ueber sein Freileben ist ebenso wenig etwas Näheres bekannt, wie über das der verwandten Arten. Früher gelangte es zeitweise häufig, jetzt nur selten in den Handel. Es ist friedfertig, anspruchslos in der Verpflegung, ausdauernd, ein stiller, ruhiger und beliebter Vogel. Sein Lied ist recht angenehm, aber für den Liebhaber eines guten Gesangs ohne Bedeutung. Gezüchtet ist es noch nicht.

Das Schmuckpfäffchen (C. ornatus, *Licht.*) kommt von allen Pfäffchenarten am häufigsten in den Handel. Sein Gefieder ist an Stirn, Zügel, Wangen schwarz, Bartstreif weiß; Kopf und Rücken schiefergrau; Schwingen und Schwanzfedern schwarzbraun; Brustband schwarz, Brust- und Bauchseiten grau, schwärzlich gefleckt, übrige Unterseite weiß; Schnabel gelblichweiß; Augen braun; Füße grau. Heimisch ist dieser Vogel in Südbrasilien, wo er besonders in sumpfigen Niederungen leben, sich im trocknen Schilf scharenweise aufhalten und sich von allerlei Sämereien ernähren soll. Sein Gesang ist einförmig zwitschernd. Als Stubenvogel ist er durchaus empfehlenswerth.

Der dritte Vogel des Bildes gehört zu den Prachtfinken (Aeginthidae). Es ist der Larvenastrild (Aegintha larvata, *Rpp.*). Das Gefieder des Männchens erscheint dunkelweinroth, ganze Unterseite heller weinroth, Oberkopf schwärzlichgrau, Gesicht und Kehle tiefschwarz, Unterleib rauchschwarz; Brust- und Bauchseiten mit schwarzweißen Pünktchen bedeckt. Das (alte) Weibchen ist an der ganzen Oberseite fahlbräunlich, schwach weinroth überhaucht; Oberkopf bräunlichgrau; Gesicht und Kehle heller gelblichgrau; untrer Hinterleib fahl gelblichgrau; ganze Unterseite hell rosenroth; nur wenige schwarzweiße Pünktchen an den Brustseiten. Dieser seltne Vogel ist in Abessinien heimisch. Die Reisenden haben über ihn wenig berichtet. Im Handel gehörte er bis Ende der achtziger Jahre zu den seltensten Erscheinungen; in neuester Zeit wurde er mehrmals auf dem Vogelmarkt ausgeboten. Die erfolgreiche Züchtung gelang zuerst Herrn Premierlieutenant Hauth und er hat das Verdienst, die Naturgeschichte dieses Vogels am eingehendsten erforscht zu haben (s. Jahrgang 1889 der „Gefiederten Welt"). Seine Beobachtungen wurden dann von anderen Vogelwirthen, namentlich Fräulein W. Stehle, bestätigt. Danach ist der Larvenastrild einer der lieblichsten Astrilde und zeigt alle Vorzüge dieser vielbeliebten Vögel. Außer seiner Schönheit empfehlen ihn leichte Haltbarkeit und Ausdauer, Friedfertigkeit und Züchtbarkeit. Das Männchen läßt einen angenehmen flötenartigen Sang ertönen. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 17. **Magdeburg,** den 29. April 1897. **XXVI. Jahrg.**

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Inzwischen waren wir an den Fuß der gewaltigen Felsmassen herangekommen. In furchtbarer Steilheit erhoben sich dieselben völlig unvermittelt, stolz und unnahbar aus der Ebene, wild-zerrissene Formen zeigend. Hier und da führte eine kleine Schlucht bergaufwärts, aber stets nur auf kurze Strecken, um dann plötzlich abzubrechen. Pflanzenwuchs fehlte dieser nackten und doch so reizvollen Felsenwildniß gänzlich. Trotzdem war das Vogelleben ein überaus reiches. Hier war vor allem das Gebiet der Steinschmätzer. Die häufigste Art derselben war der östliche Nonnensteinschmätzer (Saxicola lugens erythraea, *Hempr. et Ehrbg.*). Auf allen Zacken und Vorsprüngen des Gesteins saßen die anmuthig schwarz-weiß gefärbten Vögel, zutraulich, aber im höchsten Maß quecksilbern und von einer fast nervösen Unruhe. Ihr Benehmen stimmte sonst ganz mit dem unsres Steinschmätzers überein. Ihr Gesang ist auch nicht mehr werth wie der unsres grauen Steinschmätzers (S. oenanthe, *L.*), aber hier in der öden Felsenwildniß hörte er sich doch ganz gut an und schallte laut wider in den stillen Klüften. Wir fanden vielfach Pare mit bereits flüggen Jungen, vielfach auch Nester mit solchen, die kurz vor dem Ausfliegen standen, nirgends aber ein Nest, das noch die begehrten Eier enthalten hätte. Die Nester sind lose und liederlich aus Hälmchen zu einer flachen Mulde geformt und mit einigen Haren und Federn gepolstert. Eigenthümlich aber ist immer ihr Standort, der stets ein sehr geschützter zu sein pflegt. Das Nest steht nämlich regelmäßig unter einem überhängenden Felsstein im innersten Winkel, und der Eingang zu diesem Versteck ist durch Steinchen so verengt, daß das Nest ganz unsichtbar wird und oft genug der Vogel nur gerade durchschlüpfen kann. Nach den Beobachtungen, welche König in Algier an dem dortigen Nonnensteinschmätzer machte, trägt der Vogel selbst mit großer Mühe diese kleinen Steinchen zusammen, um so sein Nest vor den eierplündernden Eidechsenarten zu schützen! Ohne Zweifel gehört der Nonnensteinschmätzer trotz seiner einfachen Farben mit zu den am geschmackvollsten und auffallendsten gezeichneten Vögeln. Der ganze Oberkopf, der Bürzel und Unterrücken wie der größte Theil der Schwanzseiten nebst Brust und Bauch sind blendend weiß, Gesicht, Kropf, Oberrücken, Schultern und der übrige Theil des Schwanzes prächtig sammtschwarz, die Schwingen in der Hauptsache schwarzbraun. Dazu kommt ein schwarzer Schnabel, eine dunkelbraune Iris und ebensolche Füße. Alle diese Farben sind sehr gesättigt und ungemein scharf von einander abgesetzt. Das Weibchen trägt ein schlichteres Federkleid, in welchem das schöne Schwarz größtentheils durch ein fahles Braun ersetzt wird. Ein ebenfalls sehr schmuckes Gefieder, das sich aber wesentlich düstrer ausnimmt, weil die schwarze Farbe überwiegt, zeigte der schwarze Rennsteinschmätzer (Saxicola picata, *Blyth*), der ebenfalls in ziemlicher Anzahl auf den nackten Felsen sein anziehendes Wesen trieb. Er war aber viel scheuer und mißtrauischer wie sein Verwandter.

Da nach Aussage der Kirgisen in den Gebirgsschluchten viele Hyänen und Schakale hausen sollten, so wurde eine kleine Treibjagd auf dieselben veranstaltet, aber leider ohne Erfolg. Dafür hatte ich das Glück, an meinem Stand ein Vögelchen beobachten zu können, das mit seiner regsamen Anmuth auch den

ödesten Gebirgen Asiens einen Hauch freundlichen Lebens verleiht und das zweifelsohne zu den allerlieblichsten Erscheinungen aus der Vogelwelt überhaupt gehört. Der niedliche Vogel ist die Drymoëca inquieta, für die ich den Namen „Wüstenschlüpfer" als deutsche Bezeichnung vorschlagen möchte. Seinen lateinischen Namen führt das possirliche Vögelchen mit vollem Recht, denn eine quecksilberne Rastlosigkeit, die viel Drolliges an sich hat, ist in der That der Grundzug seines Wesens. Auch diese Art hat in der Sahara eine nahe Verwandte, die Drymoëca saharae oder den Wüstenbuschsänger, wie König sie nennt. Im Kolorit unterscheiden sie sich kaum von einander, dagegen ist die asiatische inquieta ständig größer wie ihre afrikanische Schwester. Auch hinsichtlich der Lebensweise vermochte ich mancherlei abweichende Züge festzustellen. So ist saharae seiner Färbung entsprechend ein echter Wüstenbewohner, während inquieta entschieden öde Gebirgsgegenden bevorzugt und sich in der eigentlichen Wüste bloß an deren Rand oder da vorfindet, wo alte Ruinen ihm seine Felsenlandschaft zu ersetzen vermögen. Während König von seinem Wüstenbuschsänger berichtet, daß sich derselbe nach Art der südlichen Grasmücken im dichtesten Dorngestrüpp versteckt halte und nur auf kurze Augenblicke zum Vorschein komme, zeigt sich der Wüstenschlüpfer gern frei, bevorzugt einzeln stehende, durchsichtige Dornbüsche und hüpft mit Vorliebe nach Steinschmätzerart auf den nackten freien Felsen herum. Ich sah sie immer familienweise, ein Pärchen Alte mit drei bis vier Jungen. Die Vögel waren ungemein zutraulich und kehrten sich kaum an die abgegebenen Schüsse, sodaß ich mein Herz gewaltsam mit dem ganzen Pflichtgefühl des reisenden Naturforschers panzern mußte, bis ich es über mich gewann, das todbringende Gewehr auf diese harmlosen Geschöpfe anzulegen. In seinen Bewegungen erinnert der Wüstenschlüpfer sehr an unsern Zaunkönig, nur daß sein flinkes und rastloses Gebahren sich infolge des langen Schwanzes noch viel eigenartiger und drolliger ausnimmt. Wie der Zaunkönig stelzt auch er gern den Schwanz nach aufwärts, namentlich beim Herumhüpfen. Auf seine Verwandtschaft zum Zaunkönig weisen auch Nest und Eier hin. Erstres ist dicht und warm geflochten, kugelig und verhältnißmäßig groß; es steht im Fuß der Dornsträucher. Die niedlichen zartschaligen Eierchen sind auf weißlichem Grund fein braunroth gepunktet, und zwar am stumpfen Ende am stärksten und kranzartig. Anscheinend finden in Transkaspien zwei Bruten statt. Das Gefieder des Wüstenschlüpfers ist in der Hauptsache gelblich sandfarben mit größtentheils weißlicher Unterseite und schwärzlicher Strichelung auf dem Oberkopf. Der Flug ist eigenthümlich schwankend und sehr schnell; wenn sich der Wüstenschlüpfer erst einmal zum Wegfliegen entschließt, so steigt er gewöhnlich auch gleich hoch in die Lüfte und zieht weit fort. Einen eigentlichen Gesang habe ich von dem Vogel nie gehört und bezweifle in Uebereinstimmung mit König und im Gegensatz zu Tristram, daß er überhaupt über einen solchen verfügt. Rätschende und zirpende Töne stößt dagegen der Wüstenschlüpfer beim Auffliegen und Umherhüpfen öfter aus. Leider ist auch dieses liebreizende Vögelchen noch niemals lebend in unsere Vogelstuben gelangt. (Fortsetzung folgt).

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Bei dieser Gelegenheit mögen auch die benöthigten Nestbaustoffe einer Besprechung unterzogen werden. Für die im Vorhergehenden besprochenen Vogel-Ordnungen und -Familien genügen im großen und ganzen zur Herstellung der Nester die Fasern von Agave (Aloë), Kokosnuß und Scheuerbast, sämmtlich ungefähr in Spannlänge geschnitten. Ferner gröbere und feinere Halme von trocknem und frischem Gras und dessen Rispen; auch weiches Haferstroh, dünne, biegsame Reiserchen, Würzelchen, zerkleinertes Spargelkraut, Flöckchen von Thier- und Pflanzenwolle, Wundfäden und gröbere von Sackleinwand, kurze Thierhare (gereinigte Kälberhare und Schweinsborsten), Mos, weiche Federn u. drgl. m. Für manche Zwerg- und Fledermauspapageien wird es nöthig, auch allerlei trockene und frische Blätter, Kiefernnadeln, Weidenzweige, dünnes Schachtelholz, Schilf, Hobelspähne, Strohhalme u. a. m. zu reichen, da sie dergleichen zum Nestbau bedürfen; das Zerkleinern dieser Stoffe ist ihnen selbst zu überlassen. Bei den Bast-, Kokos- und Aloëfasern muß man darauf achten, daß sie nicht zusammengerollt oder ineinander verwickelt sind; andernfalls bringen die Vögel keine ordentlichen Nester zustande, bleiben gar zu leicht mit den Krallen darin hängen und gefährden dadurch häufig ihre Bruten und sich selbst, indem sie bei schnellem Abfliegen diese mit herausreißen oder aber sich die Beine völlig ausrenken, ja selbst sich wol erdrosseln. —

Wie es schon bei der nur zum Vergnügen gehaltnen Vogelstube nicht als unwesentlich anzusehen war, alle benöthigten Vorkehrungen für die innre Einrichtung bereits vor dem Einsetzen der Vögel zu treffen, so ist dies natürlich in noch weit höherm Maß nothwendig, wenn dieselbe vonvornherein hauptsächlich Zuchtzwecken dienen soll. Es ist leicht ersichtlich, daß die während der Brut naturgemäß außergewöhnlich erregten Pare auch gegen Aenderungen und Störungen in ihrer Behausung sehr empfindlich sich zeigen werden, weshalb solche eben thunlichst vermieden werden müssen. Dazu gehört auch, daß das vonseiten des Züchters unerläßliche Ueberwachen der Bruten, bzl. das unvermeidliche Besichtigen der Nester mit möglichst geringer Belästigung der Brutvögel vorgenommen werden kann. Zu diesem Zweck sind alle nicht unmittelbar einzublickenden Nester, bzl. Harzer Bauerchen, Nistkästchen u. drgl. zum leichtesten Abnehmen einzurichten; am

leichtesten geschieht dies vermittelst zweier daran befestigter Drahtschleifen, vermöge deren sie an langen Nägeln an der Wand aufgehängt werden. Die mit der Hand nicht zu erreichenden kann man mit einer an der Spitze gabelförmig gestalteten Stange herunterholen und ebenso wieder an Ort und Stelle bringen. Aus dem gleichen Grund muß auch das Gezweig mit weit mehr Berechnung dermaßen vertheilt und mit Draht gebunden werden, daß man überall noch bequem mit den Nestern hindurchgreifen kann. Es empfiehlt sich, zum Anbringen des größten Theils aller Nester hauptsächlich die Wände der Stube zu benutzen, als den für die brütenden Vögel vor Belästigungen seitens der übrigen gefiederten Genossen noch am meisten geschützten Ort; und nur hin und wieder vertheilt man auch solche auf die Bäumchen und in's dichtere Gestrüpp. Die an die Wände kommenden hängt man nun ganz niedrig bis ganz hoch in Abständen von mindestens einem halben Meter nach allen Seiten hin so auf, daß die offne Seite dem Licht zugekehrt ist. Es kommt aber keineswegs unbedingt darauf an, sie sämmtlich voll nach dem Fenster zu richten; im Gegentheil, es ist gut, auch darin Verschiedenheit obwalten zu lassen.

Gegen das etwaige Vorhandensein von Milben, das sich nicht immer sogleich feststellen läßt, sind sämmtliche Nesteinrichtungen vor jedesmaligem Gebrauch, d. h. auch nach jeder vorangegangnen, flüggegewordnen Brut, in kochend heißem Wasser mit Sodazusatz gehörig auszubrühen und nach dem Abtrocknen zum Schutz gegen erneutes Einnisten der Milben mit persischem Insektenpulver tüchtig auszustäuben mittels einer Gummispritze. Es sei hier gleich eingeschaltet, daß man für alle Laufvögel, die im Sand zu paddeln pflegen, in einem besondern, breiten, aber flachen Behälter stark mit Insektenpulver versetzten Sand gegen etwaiges Ungeziefer reiche. —

„Kleine Ursachen — große Wirkungen" so möchte man fast sagen, wenn man bedenkt, wie nur gar zu oft oder richtiger fast immer das Gelingen einer Brut von anscheinend unbedeutenden Kleinigkeiten abhängt; sie alle aufzählen zu wollen, wäre natürlich vergebliche Mühe; es kommen dergleichen zu viele und nicht selten die unberechenbarsten, unglaublichsten vor. Einige der näher liegenden mögen hier aber Erwähnung finden. So kommt es z. B. unter den Finkenvögeln recht häufig vor, daß die von Brutlust ergriffenen oder auch bloße Spielerei treibenden Vögel gern aus den schon von anderen besetzten Nestern die Baustoffe rauben und dies mit erstaunlicher Hartnäckigkeit fortsetzen, wodurch die rechtmäßigen Inhaber derselben veranlaßt werden, die unverbesserlichen Störenfriede fortwährend zu vertreiben und damit ihre eigne Brut aufzugeben. Um nun das Herauszerren der Baustoffe wesentlich zu erschweren, soll der nächste Zweig nicht näher als bis auf einen halben Fuß Entfernung an das Harzer Bauerchen beispielsweise heranreichen; deshalb auch die früher als empfehlenswerth gemachte Angabe, dasselbe ganz mit Chiffon zu umkleiden und das Futterkästchen darin zu belassen. Unmittelbar aber an's Flugloch des Nests zu fliegen, getraut sich der Störenfried weit schwerer und läßt sich dann meistens auch leichter verscheuchen. Oder ein andrer Fall. Ebenso, wie die dem Nest nächste Sitzstange nicht zu nahe sein sollte, darf sie auch keinenfalls zu weit ab sein; ein halber Fuß Abstand vom Flugloch wird auch hier das richtige Maß treffen; dies wird nöthig, damit zur Brutzeit, bzl. Legezeit oft stark geschwächte Weibchen oder zu früh ihrer Geburtsstätte entschlüpfte, noch halbnackte, im Fliegen unbeholfene Junge in's Nest unschwer wieder hineingelangen können. Erstere würden das Ei im andern Fall nicht haben zur Erde fallen lassen, letztere wären in vielleicht etwas kühler Nacht nicht erstarrt, bzl. zugrunde gegangen.

Chinesische Jagdelster (Cissa erythrorhyncha, *Gm.*).
Bronceglanzstar (Sturnus aeneus, *Gm.*).
In 1/4 der natürlichen Größe.

Oder wieder die Nistkästchen für Papageien und Sittiche betreffend. Es kommt mir da ein häufig zu beobachtendes Vorkommniß in den Sinn; es betrifft ein in der Brut befindliches Wellensittichpärchen. Sitzt da nämlich ein bösartiges Singsittich-Weibchen fast unausgesetzt auf dem Dach des von jenem bewohnten Nistkastens, darauf lauernd, diese am Schopf zu packen, sobald sie sich am Schlupfloch erblicken lassen würden; hierdurch äußerst geängstigt, getrauten sich die armen Wellensittiche kaum noch heraus, bzl. hinein, und die Folge war, daß aus dem Gelege nichts wurde; daher achte man darauf, daß dergleichen

Nistkästchen mit einem weit vorspringenden Dach versehen seien; übrigens müssen bei diesen Kästchen die Zweige, bzl. Stangen bis unmittelbar an's Schlupfloch heranreichen, wenn anders nicht für ein bequemes Anfliegen und Fußfassen für die Alten, noch mehr aber für noch unbeholfene Junge nicht schon vorgesorgt war.

(Fortsetzung folgt).

Die Vogelliebhaberei in Wien.

(Eine Ergänzung, beziehungsweise Berichtigung zum Vortrag des Herrn Emil Guttman in Nrn. 48 bis 52 v. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Die Wachtel ist bei den Liebhabern der ärmeren Volksklassen ein oft gesehener Vogel, ebenso auch die Singdrossel und die Amsel, sowie die Feldlerche. Bei besser gestellten Vogelfreunden und namentlich solchen, bei denen die Art des Gesangs des Vogels in Betracht kommt, findet man wieder mehr die Haidelerche vertreten. Hinsichtlich der Wahl zwischen Feldlerche und Haidelerche spielt sowol der Geschmack des Liebhabers, als auch der Kostenpreis des Vogels eine Rolle. Feldlerchen kosten gewöhnlich 1 Gulden, manchmal sogar noch weniger, und nur einzelne, besonders gute und fleißige Sänger preisen auch um 2 bis 3 Gulden. Eine gute Haidelerche aber kostet mindestens das Doppelte, und wenn der Vogel in mondhellen Nächten ein fleißiger Sänger ist und der Klang seiner Stimme jene glockenähnlichen metallischen Töne hat, wie sie ein echter Liebhaber und tüchtiger Kenner dieser Vögel wünscht, so wird sie auch gern zwei- bis dreimal so hoch bezahlt. Ich bekam für gute Haidelerchen schon wiederholt 10 bis 15 Gulden und einmal war ich Zeuge, wie ein Liebhaber bei einem andern Händler eine sehr gute Haidelerche sogar um 25 Gulden erstanden hat.

Die Haidelerche ist hier zu Lande weniger heimisch. Die Vögel, welche ab und zu in den Handel kommen, stammen alle aus weit entfernten Landstrecken, und deshalb sind sie schon an und für sich als Käfigvögel seltner, als die Feldlerchen. Die Ursache also, welche nach Ansicht des Herrn Guttman der Feldlerche als Stubenvogel unter den Wiener Vogelliebhabern eine größre Verbreitung geben soll, als der Haidelerche, trifft gewiß nicht zu.

Auch kann ich das, was Herr Guttman über die Preise unserer Vögel gesagt hatte, nicht als richtig zugeben. Es ist allerdings wahr, daß man in Wien selbst einen Frühjahrs-Schwarzkopf um 1 bis $1^1/_2$ Gulden und einen Frühjahrs-Gelbspötter um 2 bis $2^1/_2$ Gulden haben kann, aber um den Preis eines dieser Vögel überhaupt handelt es sich ja nicht. Wenn es bloß darauf ankommt, ohne weitres ein Schwarzplattl oder einen Gelbspötter zu erwerben, so bedarf es manchmal nicht einmal dieser Preise, da man sie unter Umständen auch noch billiger bekommt. Dem Liebhaber und Gesangskenner kommt es vielmehr darauf an, einen guten, seinen Anforderungen möglichst entsprechenden Vogel in Besitz zu bekommen, und für solche Vögel gibt es hier in Wien keine festen Preise. Dieselben werden vielmehr gleich an Ort und Stelle je nach ihrer Gesangsleistung zu verschiedenen Preisen käuflich erworben und dementsprechend auch wieder abgegeben. Ich dächte, dies sollten die Herren, mit welchen Herr Guttman in Wien zusammenkam, ebenso genau wissen, wie ich und jeder andre erfahrene Vogelliebhaber. Was derartige Vögel wirklich kosten, hätte Herr Guttman am besten erfahren, wenn er diese Herren um die Preise ihrer eigenen Vögel gefragt hätte. Er würde gestaunt haben, was daselbst sogar für einen mittelmäßigen Vogel verlangt wird, sofern derselbe überhaupt verkäuflich ist.

Zur Erläuterung des diesbezüglichen Sachverhalts führe ich einen im vergangnen Frühjahr mir zur Kenntniß gekommnen Fall an, in welchem für ein ganz frisch erworbnes Schwarzplättchen aus erster Hand der ansehnliche Preis von 20 Gulden (35 Mk.) verlangt wurde. Da ich nicht abgeneigt war, den Vogel an mich zu bringen, so bot ich dafür 15 Gulden, unter der Bedingung, daß ich denselben auf seine gesangliche Leistung, sei dies bei mir oder bei dem Besitzer selbst, vorerst abhöre und prüfe, ehe ich denselben fest ankaufe. Inzwischen erfuhr aber ein andrer Vogelliebhaber von dem Vorhandensein des Vogels und bezahlte ihn mit 20 Gulden. Einen andern, weit mindern, aber immerhin guten Schwarzkopf, der aber auf einem Bein lahm war, übernahm ein andrer Liebhaber um 6 Gulden (10 Mk.). Wenn ich nicht irre, so sind beide Herren Mitglieder des „Vereins der Vogelfreunde edler Sänger" oder sie waren es wenigstens.

Solche Preise für Wildfang-Schwarzköpfe, wie der vorgenannte, sind freilich selten, häufiger sind sie aber schon um 10 Gulden und von 4 bis 5 Gulden in der Durchschnittszahl, wenn der Ankauf eines wirklich besondern Schlägers in Betracht kommt.

Weniger hoch steigt der Preis des Gelbspötters, selbst für den besten Vogel, da bei dieser Vogelart der Gesangsunterschied niemals ein so erheblicher ist, wie bei den Schwarzköpfen. Gewöhnlich schwankt der Preis, je nach Leistung und Herkommen des einzelnen Vogels, zwischen $2^1/_2$ bis 5 Gulden. Mindere Vögel werden, gerade so, wie die Schwarzplattl, billiger abgegeben.

Richtig ist es auch, daß sich der Wiener Vogelliebhaber für 10 Gulden einen Sprosser selbst abhören kann; aber unrichtig ist die Ansicht des Herrn Guttman, daß man um diesen Preis einen in jeder Beziehung vorzüglichen Vogel bekommt. Der Preis von 10 Gulden für einen vom Liebhaber selbst ausgewählten Vogel gilt überhaupt nur für allgemeine Vögel dieser Art. Sprosser edlerer und seltenerer Oertlichkeitsrassen, welche sich im Schlag gewöhnlich gleichen, wie ein Ei dem andern, sind in der Regel

keine Vögel, die zur Auswahl dem Liebhaber zur Verfügung stehen. Sie gehen zum größten Theil gleich in feste Hände und werden mit 15 bis 30 Gulden bezahlt und in einzelnen Fällen sogar noch höher. Hier spielt das Verständniß für den Vogel vonseiten des Liebhabers und die Geldfrage genau dieselbe Rolle, wie bei der Preisbestimmung des Schwarzplättchens. Alle Vögel, die in ihren Gesangsleistungen stark schwanken, haben auch die denkbar größten Preisunterschiede. Man erhält bei uns in Wien auch von 10 Gulden abwärts ziemlich gute Sprosser, doch sind dies immer ganz allgemeine Sprosserrassen, die dem Kenner feiner Vögel nicht zusagen. Dieser strebt immer nach außergewöhnlichen, seltenen Schlägern und bezahlt auch gern dafür den hierdurch bedingten außergewöhnlichen Preis. Ein hiesiger bedeutender Sprosserliebhaber, den ich persönlich kenne, soll einmal sogar ein prachtvolles Reitpferd gegen einen guten Sprosser getauscht haben. Ob dies wahr ist, weiß ich nicht, aber es wurde schon oft davon gesprochen. Nun, wohlhabend ist er genug, um sich einen solchen Tausch gestatten zu können. Ich lernte diesen Herrn anläßlich des Ankaufs eines russischen Sprossers vor einigen Jahren kennen, den er von mir zu beziehen wünschte und den er von mir um 40 Gulden auch wirklich erstanden hat. Seitdem erhielt er von mir auch weitere gute Sänger verschiedner Art, die ich ihm auf seinen Wunsch überlassen hatte. Solche Vogelliebhaber stehen in Wien nicht vereinzelt da; es geht aber nicht an, sie alle hier anzuführen oder auch nur den Namen eines einzigen derselben der Oeffentlichkeit preiszugeben, da ich hierzu nicht ermächtigt bin. Ich erwähnte diesen Umstand übrigens auch nur deshalb, weil Herr Guttman behauptete, daß der echte Wiener Vogelliebhaber selten dazu käme, sich einen Vogel zu kaufen, indem er sich denselben selber fängt. Dies ist aber durchaus nicht richtig.

(Fortsetzung folgt).

Aus dem Leben eines Vogelliebhabers.

Von Josef von Pleyel.

I. Der „Finkenstich".

„Wir wir wir ges ges ges gestrrr wildsau" schallt's im frisch-fröhlichen Schlag durch's Vogelzimmer, das zugleich Arbeitsraum und „Empfangssalon" für nähere Freunde ist.

Freund Müller, der an meinem Schreibtisch sitzt und gerade eine Postkarte an den Senior seiner Kneipverbindung, welcher er als „alter Herr" angehört, schreibt, grinst mich vergnüglich von der Seite an, dabei etwas brummend wie „phänomenal scharfer Schlag". Ja, da hat er Recht, Müller, der große Finkenfänger vor dem Herrn, der Vogel war wirklich „scharf", was im Liebhaberkauderwelsch etwa soviel heißt wie: der Vogel hat die höchst erreichbare Stufe inbezug auf Ausdauer des Singens oder Schlagens erreicht.

Unser gesterer Wildsau schlägt weiter, Freund Müller schreibt mit seltner Ausdauer seine Karte zu Ende und ich, nun ich rauche und schenke hin und wieder aus dem gefüllten Steinkrug mir jenes schäumende Naß in's Glas, das keinem echten Deutschen entbehrlich ist.

Da legt nun Müller, tief aufathmend, die Feder aus der Hand, reckt und streckt sich, als ob er schon stundenlang gearbeitet hätte.

„Pharao", sagt er da im tiefsten Baß zu mir, der ich der Länge nach am Sofa ruhe, „zum nächsten gehen wir ‚Finkenstechen'".

„Einverstanden", antwortete ich, und ein Wonneschauer, das Vorgefühl eines großen kommenden Genusses, durchrieselt meinen Körper; „aber das sage ich Dir, den ‚Läufer' mußt Du beistellen".

„Also 's ist gut, am Donnerstag, wenn uns die Wettergötter hold sind, gehen wir nach .... dorf, dort weiß ich Dir einen wunderbaren ‚rollenden Muskablüh', einen Kapitalkerl", und dabei verdrehte der dicke Müller in größter Verzückung die Augen.

Richtig waren uns am Donnerstag früh die Wettergötter gewogen. Ein geradezu herrlicher Frühlingstag empfing uns, als wir aus meiner ‚Bude', wie sie Müller in Festhaltung an studentischen Ausdrücken noch immer nannte, in's Freie traten.

Nach einer kurzen Eisenbahnfahrt befanden wir uns in .... dorf. Gleich in der Nähe des Bahnhofsgebäudes begann ein herrlicher Buchenwald in sanfter Steigung. „Nur eine halbe Stunde haben wir bis dahin", versicherte mir Müller. Aus den Gärten des Dorfs drang zu uns herauf das schöne Lied der Sperbergrasmücke, das helle Jubeln des Gelbspötters, die kurze, jauchzende Strofe des Gartenrothschwänzchens. Im Wald war's still; aus der Ferne tönte der Ruf des Kukuks, das Trommeln eines Spechts, und horch — da auch ein Finkenschlag.

„Zierzierzier wirwirwir wildir" tönte es hell und klar von einer nahen Buche herab. „Nun versuchen wir unser Glück?" fragte ich Müller.

„Der Mensch versuche die Götter nicht", antwortete er.

„Ein Spatz in der Hand ist besser, als zehn Tauben am Dach", erwiderte ich, „dieser ‚Wildir' ist uns sicher, wer weiß, ob wir Deinen berühmten ‚rollenden Muskablüh' wirklich fangen".

„Na also, dann zu", brummte der Dicke, schon halb gewonnen, und zog dabei eine zierliche kleine Leimbüchse aus seiner mächtigen Weste, nahm dann die Brieftasche heraus und aus dieser ein gabelförmiges Etwas, das er mit Leim bestrich und einem ausgestopften Finken zwischen die Flügel steckte; einen ‚Läufer', das heißt einen lebenden Finken, mitzunehmen, dazu konnte sich Freund Müller nicht entschließen, obwol er als alter Finkenkenner wußte, daß sog. ‚brennte' oder ‚gebrannte' Finken, wie in diesem Fall der besondre

Wienerwäldler Ausdruck für Finken oder überhaupt alle Vögel, die schon gewitzigt sind, sich also schwer fangen lassen, lautet, sich viel eher mit einem ‚Läufer', als mit einem ausgestopften Vogel fangen.

„Na, jetzt los", flüsterte mir Müller zu, nachdem er den ausgestopften Finken, der auf einem Aestchen saß, leicht im Erdboden befestigte; es war ein gut gestopftes Stück, und die gabelförmige Leimruthe so gut angebracht, daß man gleich die Meisterhand errieth, die dies machte.

Mit einem Griff hatte ich meinen Schläger unter einen Busch gesteckt, den kleinen sog. ‚Irrenkäfig' leicht mit Laub verdeckt, damit ihn der wilde Fink nicht bemerken soll, sondern im Glauben bleibe, der ausgestopfte sei der Nebenbuhler, der in sein Brut- oder Liebesrevier eindringe.

Ich hatte mich in meinem Schläger, den Müller einige Tage vorher als ‚phänomenal scharf' bezeichnete, nicht getäuscht, er begann gleich, nachdem wir uns hinter einigen entfernten Bäumen verborgen hatten, zu schlagen.

„Wirwirwir ges ges ges gestrrr wildsau" begann unser Fink, und „tjuk, tjuk", „pink, pink" und „zirzirzir wirwirwir wildir" schallte es im aufgeregten Schlag von den Höhen des Baums hernieder, da noch einmal, unser Fink antwortet, der andre ist so erregt, daß er zweimal mitten im Schlag aufhört und ihn wieder beginnt. Wir schauen und schauen, hören wol den wilden, sehen ihn aber nicht. Da auf einmal saust ein kleines Etwas wie ein wuchtig geworfener Stein auf den ausgestopften Finken hernieder, und da stürzen wir Beide schon hinzu auf das sich kugelnde und wälzende, der Klebkraft des Leims nicht widerstehende kleine Federkörperchen — wir haben ihn gefangen!

Es ist schon viel gesprochen und geschrieben worden über die Empfindung, die den Jäger beherrscht, wenn er das todbringende Rohr auf sein Opfer richtet; ich bin selbst Nimrod, ich muß aber sagen: die genugthuende Empfindung ist bei mir stärker, wenn ich ein Thier fange, als wenn ich es schieße. Doch darüber wollen wir nicht streiten.

Freund Müller hat mit Oel und Asche bereits den gefangnen Wildirfinken des Leims entledigt und mit einem Seufzer der Befriedigung mir versichert, daß der Vogel ein ‚Prachtkerl von einem Wildir' sei, den er mit Stolz seiner zehnköpfigen Finkensammlung einverleibe, „denn weißt, Pharao, einen ‚Wildir' hab' ich so noch nicht", setzte er in seiner gemüthlichen Weise hinzu.

Und nun weiter! Wir kommen auf unserm Weg noch an den Standorten verschiedener Finken vorbei; „alles Mist", brummt Müller verdrießlich, „kein Nachwuchs mehr, lauter Schläge, die einem das Trommelfell verletzen".

Endlich langen wir bei dem berühmten ‚rollenden Muskablüh' an. Dieselben Vorbereitungen, wie früher, werden getroffen, doch unser Wildling scheint uns foppen zu wollen, er streicht immer in der Höhe umher, schlägt, lockt, verschwindet, kommt wieder. Da, als wir glauben, er ist schon fort, schießt er von der Seite auf seinen vermeintlichen Nebenbuhler zu, und sein Schicksal — Müller's Finkensammlung zu neuem Ruhm zu verhelfen — ist besiegelt.

Wir wandern weiter, dem Dorf zu, eine kurze Erfrischung und Rast, und mit dem nächsten Zug geht es der Stadt zu; es ist noch nicht Mittag, da haben wir sie mit unsrer Beute schon erreicht. Müller ist sehr guter Laune und verspricht mir in großmüthiger Weise seinen besten ‚Zirol'; „ich bring' ihn Dir morgen", versicherte er mir noch beim Scheiden.

... Seit ungefähr Jahresfrist Abonnent und eifriger Leser der „Gefiederten Welt", erlaube auch ich mir, einige Bemerkungen über in dieser Zeitschrift Gelesenes zu machen. Auch ich habe hier (Südungarn) eine Schwarzdrossel gefunden, die laut und deutlich einige Worte spricht, leider aber serbisch. Die Drossel ist seit etwa drei Jahren im Besitz eines Fleischhauers, pfeift, wenn auch mangelhaft, einige eingelernte Stücke; sie ist fortwährend in dem Wohnzimmer der Leute und hat dort einige oft gebrauchte Worte sprechen gelernt, besonders die Rufnamen der beiden kleinen Kinder. Ich will dieselbe jetzt nochmals öfter anhören und aufschreiben, was sie spricht; leider bin ich aber selbst der serbischen Sprache nicht mächtig und es ist für mich schwer, die einzelnen Laute zu verstehen. Ich werde gelegentlich, wenn Ihnen angenehm, noch Mittheilungen darüber machen*).

*) Wir bitten sehr darum! D. L.

Zugleich möchte ich Ihnen noch eine Geschichte erzählen, die vielleicht auch von Interesse ist. Im vorigen Herbst machte ich in meiner Eigenschaft als Beamter der Donau-Katarakte-Regulirung eine Kahnfahrt längs des ungarischen Donau-Ufers bei der Katarakten-Strecke „Jucz". Ich bemerkte dort eine Schar Nebelkrähen, welche etwas von der Erde aufhoben, dann plötzlich etwa 20 m in die Höhe flogen, dann den aufgehobenen Gegenstand wieder fallen ließen, sich dann aber wieder zur Erde senkten und dort etwas aufpickten und verzehrten. Ich war erst ganz erstaunt über diese wunderbaren Flugübungen der Krähen und konnte mir dieselben nicht erklären. Beim Näherfahren sah ich dann, daß die fraglichen Gegenstände Wallnüsse waren, welche die Krähen von den naheſtehenden Nußbäumen holten, mit denselben zur Donau flogen und sie dort auf das mit Steinen besäte Ufer fallen ließen, um sie auf diese Weise zu zersprengen. Mißglückte der erste Versuch, so wurde er so oft wiederholt, bis die Nuß endlich zersprengt war. Ist dieses nicht eine wunderbare Klugheit von den Vögeln? Mit dem Schnabel können die Krähen die hier wachsenden Nüsse nicht

zertrümmern. Ich habe bis heute auch noch nirgends etwas über dieses Verfahren der Krähen gelesen*).

Meine Vögel, fremdländische, sowie einheimische, sind alle gesund und munter, und ich habe deren Wohlbefinden größtentheils Ihren Büchern zu verdanken.

Wenn es Ihnen angenehm ist, werde ich Ihnen öfter hier Mittheilungen machen auch inbetreff meiner Züchtungsversuche u. a.**).

Karl Wiesemann,
Ingenieur der General-Bauunternehmung der Donau-Kataraкte-Regulirung.

*) Derartiges Verfahren der Krähen und auch ähnliches anderer Vögel ist bisher erst selten beobachtet worden, im übrigen aber ist es nicht unbekannt. D. L.

**) Ich bitte sehr darum. D. L.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zu der in den Tagen vom 22. bis 27. Mai d. J. stattfindenden Ausstellung sei hiermit nochmals eingeladen. Besonders die Liebhaber einheimischer Vögel seien darauf aufmerksam gemacht, daß ein Mitglied des Vereins „Ornis" einen Preis für die beste Leistung an einheimischen Sängern ausgesetzt hat. „Der Preis hat einen Werth von 30 Mk. und ist bestimmt für einheimische Wurmvögel. Darum bewerben kann sich jeder Aussteller, und zwar in einer Anzahl von mindestens vier und höchstens zehn Vögeln. Dieselben müssen wenigstens ein Jahr lang im Besitz des Ausstellers sein, spätestens also vom Frühjahr v. J. Dies muß besonders in der Anmeldung von dem betreffenden Bewerber bemerkt werden und dessen Versicherung gilt als Ehrenwort. Maßgebend für die Preisrichter soll sein: Der Gesang in erster Reihe, dann die Beschaffenheit der Vögel und schließlich deren Einkäfigung". — Der Verein „Ornis" hofft diesmal den Besuchern seiner Ausstellung eine große Anzahl einheimischer Vögel in vollem Gesang vorführen zu können, und gerade deshalb ist diesmal ausnahmsweise der Monat Mai gewählt worden. Doch sollen die fremdländischen Vögel durchaus nicht hinter den einheimischen zurückstehen, vielmehr wird die diesjährige Ausstellung hoffentlich, ebenso wie die früheren, an Züchtungen und Seltenheiten hervorragende Leistungen aufzuweisen haben.

Herrn F. Schmidt: 1. Ihre im Gesang entartete Amsel könnte allerdings auf die übrigen Sänger: Nachtigal, Schwarzplättchen u. a. m., wol recht verderblich einwirken. 2. Natürlich würde es sehr wohlthätig für diesen Vogel sein, wenn Sie ihn bei einem guten ältern Wildfang in die Lehre bringen könnten. 3. Da aber solch Stimmenwechsel in verderblicher Weise manchmal lediglich durch unpassende Ernährung herbeigeführt wird, so bedaure ich es sehr, daß Sie mir nicht genaue Mittheilung über Ihre Fütterung gemacht haben. Ich kann Ihnen daher nur rathen, daß Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II (einheimische Stubenvögel) anschaffen, darin aufmerksam nachlesen und die gegebenen Anleitungen auf's sorgfältigste befolgen.

Herrn Postsekretär R. Evans: 1. An Ermattung oder Erschöpfung war Ihr Wellensittich-Weibchen entschieden nicht gestorben; vielmehr zeigten die Darmschleimhäute sich in beträchtlich entzündetem Zustand. 2. Ein Honorar für die Untersuchung des gestorbenen Vogels schulden Sie mir nicht.

Herrn Lanio, stud. med.: 1. Das zur Untersuchung gesandte Wellensittich-Weibchen war infolgedessen gestorben, daß es in voller Gewalt mit der Stirn wahrscheinlich gegen das Fenster geflogen war und eine Gehirnerschütterung erlitten hatte. 2. Auch bei Wellensittichen thut man immerhin gut daran, die für einander bestimmten Vögel, Männchen und Weibchen, zunächst, sogleich nach dem Einkauf eines neuen, in einen kleinen Käfig beide zur Paarung zusammenzusetzen. Doch muß man sie dann in der ersten Zeit sorgfältig überwachen, damit sie sich einander nicht etwa durch heftiges Beißen verletzen.

Herrn R. Glaser: 1. Der Kanarienvogel war ursprünglich wol an Fettleber erkrankt und dann infolgedessen an einem Herzschlag eingegangen. 2. Man thut immer gut, zur Mischlingszucht nicht zu kleine Käfige zu verwenden. Am geeignetsten und auch am meisten gebräuchlich ist Lange's Kanarien-Heckbauer (Länge 95 cm, Tiefe 48 cm, Höhe 55 cm). Der Ihnen so sehr auffällig dünkende Umstand, daß Ihr Mischlingspärchen (Stieglitzmännchen und Kanarienweibchen) binnen einem Jahr garnicht genistet haben, liegt höchstwahrscheinlich darin begründet, daß Sie die Vögel nicht richtig ernährt haben. Vornherein hätten Sie allen beiden nur das zur Ernährung geben sollen, womit man eine jede von diesen Arten zu füttern pflegt, und dann durften Sie keineswegs viel Hanf, zerschnittene Mehlwürmer u. dgl. bieten, weil diese Vögel dadurch zu fett wurden. Die Korbnester waren zweckmäßig. Wollen Sie den Züchtungsversuch wiederholen, so sollten Sie doch mein kleines „Vogelzucht-Buch" anschaffen. 3. Für das Sonnenvogel-Par müssen Sie ein offnes, mit Leinwand ausgenähtes Korbnest, in der Größe eines solchen für Kanarienvögel, anbringen; noch zweckmäßiger sind sparrige Obstbaumzweige nebst Halmen, Fäden, Pferdehaaren, Agavefasern zum eignen Bau des offnen Nests und Kuhhaare und Watteflöckchen zum Ausfüttern desselben. Ihr Käfig ist groß genug. Dagegen war Ihre bisherige Fütterung nicht mannigfaltig genug und auch nicht richtig. Hanf lassen Sie fort; dagegen reichen Sie Hirse, Kanariensamen und etwas Mohn; in das Mischfutter auch noch Ameisenpuppen, und zur Abwechslung bieten Sie anstatt der Mehlwürmer andere weiche Kerbthiere: Spinnen, Blattläuse, Engerlinge, Schmetterlinge u. a.; ferner geben Sie je nach der Jahreszeit etwas süßes Obst und Grünkraut. Auch inbetreff dieser Züchtung würde Ihnen das „Vogelzucht-Buch" gute Rathschläge geben.

Herrn Walter Holl: 1. Geben Sie Ihrer Spottdrossel in der Gesangszeit 10 bis 15 Mehlwürmer, außerhalb derselben 6 bis 10 solche täglich; bieten Sie aber zur Abwechslung auch andere Insekten in entsprechender Anzahl: Maikäfer, Schmetterlinge in allen deren Verwandlungsstufen, selbst kleine Kriechthiere u. a. 2. Die eigentliche Fütterung besteht in einem Universalfutter (Nachtigalfutter) mit Ameisenpuppen und geriebner Möre, zur Abwechslung auch mit etwas geriebnem gekochtem Herz, geriebnem oder zerhacktem hartgekochtem Ei, zur Mauserzeit auch mit etwas feingehacktem, besser geschabtem, gekochtem, magerm Rindfleisch. Dazu geben Sie kleine oder große Rosinen, zerschnittene Feigen, Scheiben süßer Birne oder guten Apfels, frische oder angequellte Flieberberen, Vogelberen, Kirschen, Weintrauben u. a. 3. Die Mauser beginnt in der Regel zu Ende Septembers.

Herrn Hauptmann A. Ramzek: Die Kur, die Sie mit Ihrem Kanarienvogel begonnen haben, ist richtig; hoffentlich hat sie zum Erfolg, bzl. zur Gesundung geführt.

Herrn Heinrich Schabbel: 1. Wenn Ihr Gelbspötter also beim Händler keine richtige Mauser durchgemacht hat, so würden allerdings die von Ihnen angewendeten warmen Bäder wol zum Ziel führen. Aber deren Anwendung ist doch meistens mit großen Gefahren verbunden, und ich kann daher nur auf das dringendste zur größten Vorsicht rathen. Namentlich jede geringste Erkältung während und nach dem Bade kann durchaus verderblich werden. Zweckmäßiger würde es daher unter allen Umständen sein, wenn Sie ihn durch vorsichtige, sachgemäße Fütterung noch die kurze Zeit hin so kräftig und gut zu erhalten suchen, bis Sie regelmäßig die besten kleinen frischen Ameisenpuppen zur reichlichen und regelmäßigen Fütterung zu erlangen suchen. Bei der Fütterung mit gehacktem Ei nebst gequetschtem Hanf mit bestem Mischfutter dürften die 20 Mehlwürmer täglich denn doch viel zu reichlich sein; ist der Gelbspötter indessen nun bereits daran gewöhnt und hat er Erkrankungsanzeichen, so füttern Sie immerhin so lange damit fort, bis Sie die frischen Ameisenpuppen bekommen, aber ich kann nur dringend rathen, daß Sie ihn äußerst sorgfältig dabei beobachten und beim geringsten Krankheitsanschein sofort die Fütterung ändern. Richten Sie diese dann doch lieber genau nach den Angaben meines „Handbuch für Vogelliebhaber" II ein. 2. Irgend welche Federn jetzt auszupfen, davon würde ich dringend abrathen. 3. Gerade daran, daß man die frischen Ameisenpuppen plötzlich und reichlich giebt, liegt doch eben ihre bedeutsame Wirkung. Hin und wieder eine

Küchenschabe kann dem Vogel nicht schaden. Keinenfalls aber geben Sie diese reichlich oder mehrere Tage hintereinander.

Herrn L. Pohl: 1. Der Umstand, daß die Vögel Ihnen bisher wenig Freude, sondern im Gegentheil nur Verdruß gebracht haben, liegt wol zweifellos darin begründet, daß Sie dieselben vonvornherein nicht richtig behandelt und verpflegt haben. Sie schreiben, daß Sie der Schamadrossel unter anderm „Eierbrot mit Mehl" gegeben haben — ja, was soll dies denn bedeuten? Das wird doch kein erfahrener Vogelwirth thun und sich dann noch darüber wundern, daß ein solcher Vogel nicht mehr singt! Da kann ich Ihnen wirklich keinen bessern Rath geben, als daß Sie namentlich mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Vögel), das Sie doch wol unter meinen Büchern, die Sie erwähnen, bereits besitzen, vornehmen, darin nachlesen und alle Rathschläge gewissenhaft befolgen. Wahrscheinlich sind der Husten und die übrigen, Sie beunruhigenden Erscheinungen lediglich davon hergekommen, daß die Schamadrossel zu viele und auch nicht gesund gefütterte Mehlwürmer bekommen hat. Im „Handbuch" werden Sie finden, daß die Schamadrossel bei entsprechender nothwendiger Abwechslung nur 10 bis 15 und nicht (wie Sie es gemacht haben) 20 bis 30 Mehlwürmer erhalten darf. 2. So werden Sie es auch mit Ihren grünen Kardinälen ohne ausreichende Belehrung gemacht haben, sodaß diese Ihnen gleichfalls keinen Erfolg bringen, also nicht nisten konnten. 3. Aus diesen beiden Fällen ersehen Sie vonvornherein, daß Sie in der Behandlung, wahrscheinlich aller Ihrer Vögel, Mißgriffe gemacht haben und daß die große Handlung, über die Sie sich beklagen, wahrlich keine Schuld daran trägt, wenn Ihre Vögel bisher nicht gut gediehen sind. 4. Inbetreff der rothen und grünen Kardinäle kann ich nur rathen, daß Sie Geduld haben mögen, denn deren Nistzeit kommt ja erst. 5. Das heftige Zanken der Sonnenvögel miteinander wird wahrscheinlich auch darin liegen, daß Sie unrichtiges oder nicht genügendes Futter verabreichen — wie sollten die Vögel sonst zur Nacht eng aneinander geschmiegt sitzen, während sie sich bei Tage auf's heftigste zanken und beißen? 6. Ueber die Vögel, welche Sie in der Voliere zusammen gebracht haben und noch bringen wollen, müssen Sie in meinem „Handbuch" nachlesen, denn andernfalls können Sie nicht darauf rechnen, daß sich die Stare u. a. Vögel für die Dauer alle zusammen gut vertragen; das ist eine viel zu sehr bunte und ungleich zusammengewürfelte Gesellschaft. Den Rosenstar können Sie z. B. in keinem Fall darunter bringen. Auch die Blaudrossel, wenn Sie dieselbe gut singen hören wollen, müssen Sie allein halten.

Herrn P. Dahms: Vor allem müssen Sie es unterlassen, Ihren Amazonenpapagei unrichtig zu füttern: Zirbelnüsse können diesem Vogel garnichts nützen; ebenso sind ihm auch die Sonnenblumenkörner in reichlichem Maß keineswegs zuträglich. Da Sie mein Buch ja besitzen, so kann ich nur dringend rathen, daß Sie die ganze Fütterung des Vogels durchaus nur nach meinen darin gegebenen Vorschriften einrichten. Fahren Sie sodann damit fort, daß Sie an jedem Morgen die Nasenlöcher des Vogels mit einer in dünnes Salzwasser getauchten Federfahne reinigen und darauf mit Salizylsäureöl (S. 1: bestes Olivenöl 300) ganz dünn auspinseln. Vor jedem Zug und ebenso vor schädlichem Fressen muß der Vogel auf's sorgfältigste behütet werden.

Herrn Leo Hentrich: Ueber die Bastardzucht zwischen Safranfink oder sog. brasilischen Kanarienvogel mit Kanarienweibchen ist bisher überaus wenig veröffentlicht worden, doch ist dieselbe bereits in einigen Fällen geglückt. Sie wird ganz ebenso veranstaltet, wie die Mischlingszüchtung zwischen irgend einem der einheimischen Finkenvögel, wie namentlich Stieglitz und Kanarienweibchen. Lesen Sie in Ruß' „Der Kanarienvogel", neunte Auflage, nach.

Zu unserm Bilde.

Die beiden Vögel unsres Bildes haben auf den ersten Blick Aehnlichkeit miteinander, gehören aber zu ganz verschiedenen Familien.

Die chinesische Jagdelster (Cissa erythrorhyncha, *Gml.*) ist an Kopf, Hals und Brust tiefschwarz; Stirn und Vorderkopf blau gefleckt; von der Kopfmitte über den Nacken, Hinterhals und Rücken erstreckt sich ein weißes, immer mehr blau werdendes Band; Rücken und Mantel blau; obere Schwanzdecken blau, mit breiter schwarzer Spitze; Flügel glänzend blau, Schwingen an den Innenfahnen schwarz, alle Flügelfedern weiß gespitzt; Schwanzfedern blau, die beiden sehr verlängerten Mittelfedern am Ende schwärzlich und an der Spitze breit weiß; Unterseite von der Brust an weißlich, mit röthlichaschgrauem Ton; Schnabel roth; Augen bräunlichroth; Füße hellroth. Ihre Heimat ist Südchina. In der Lebensweise gleicht sie unsrer Elster, ist lebhaft, munter, zierlich in allen Bewegungen. Sie soll weniger Baumvogel als die verwandten Arten sein, denn man sieht sie nahrungsuchend fast nur auf dem Boden. Ihr Ruf ertönt scharf „pink, pink, pink", darauf folgt ein lautes Geschnatter. Nach den Berichten der Reisenden kommt sie häufig in die Nähe der Ortschaften, doch niemals in dieselben. In der Heimat wird sie häufig im Käfig gehalten und mit kleinen Vögeln oder Fleisch gefüttert; bei uns findet man sie nur in den zoologischen Gärten und vereinzelt auf Ausstellungen. Berichte von Vogelwirthen über diesen schönen Vogel liegen bisher nicht vor.

Der andre Vogel des Bildes ist der Bronceglanzstar (Sturnus aeneus, *Gml.*), auf dem Vogelmarkt einer der häufigsten unter den schönen, farbenprächtigen Glanzstaren. Sein Gefieder ist am ganzen Körper prächtig metallglänzendgrün; Vorderkopf mit Einschluß der Kehle, Ohrgegend und bis zum Nacken dunkel schwarzgrün mit Bronceglanz; Stirn und Zügelstreif bis zum Auge sammtschwarz, fast ohne Glanz; Nacken, Hals, Mantel, Oberrücken, oberseitige Flügeldecken und Brust metallgrün glänzend, an der Unterkehle mit deutlich blauem Glanz; die oberseitigen Flügeldecken mit je einem schwarzen Mittelfleck, der besonders deutlich sich zeigt und an den großen Schulterdecken eine Längsreihe von schwarzen Punkten bildet; alle Schwingen an der Außenfahne metallglänzend, erste und zweite fast schwarz, die vier nächsten metallgrün, dann drei bis vier metallblau, die letzten wieder breit metallgrün, und alle an der Innenfahne mattschwarz, alle unterseits schwarz; große und kleine unterseitige Flügeldecken schwarz, metallisch grün und blau glänzend; Unterrücken und oberseitige Schwanzdecken prächtig metallisch blau glänzend; Schwanzfedern violett metallglänzend, unterseits schwarz; Unterbrust und Bauch schwarz, metallisch grün, blau und broncefarbig glänzend; Schnabel schwarz; Augen gelb; Füße schwarz. Die Heimat dieses schönen Vogels erstreckt sich über West-, Mittel-, Süd- und Nordostafrika, im letztern Gebiet ist er selten. Er lebt nach Th. von Heuglin's Angaben in Pärchen und Familien bis zu sechs und acht Stücken beisammen, die den ganzen Tag lärmen und in Bewegung sind und im Buschwald umherschweifen. „Oefter bemerkt man die Jungen, dicht aneinander gedrängt auf einem schwanken Zweig sitzend, während die Alten emsig von Ast zu Ast fliegen, unter sich und mit anderen Vögeln raufen oder mit gehobnem Schwanz elsterartig auf der Erde hin- und herlaufen oder -hüpfen". Sie sind meist sehr scheu. Am häufigsten sind sie im Nigergebiet, wo sie in einigen Gegenden die ganze Landschaft beleben und namentlich in den Affenbrotbäumen ihr Wesen treiben. Ihren Lockton vergleicht v. Heuglin mit dem der europäischen Alpendohle; er sei nicht unangenehm schirpend und pfeifend. Brehm sagt dagegen: „Seine Stimme ist rauh und kreischend, dabei aber so eigenthümlich, daß man sie schwerlich mit einer andern bekannten Vogelstimme verwechseln kann; der Gesang, den man außer der Mauserzeit immerzu hört, ist nichts andres, als eine unendliche Wiederholung und Vertönung der gewöhnlichen Stimmlaute oder ein Kreischen, Krächzen, Quarren und Quietschen ohne Ende". Schon der erstgenannte Forscher wies darauf hin, daß diese Vögel in Gefangenschaft ausdauernd sind, bald zutraulich werden und durch ihre Lebhaftigkeit wie durch ihre Schönheit den Liebhaber erfreuen. Interessant ist die Thatsache, daß im zoologischen Garten zu Frankfurt am Main, zur Zeit, als Dr. Max Schmidt Direktor war, eine Anzahl dieser tropischen Vögel im Freien mit Erfolg überwintert wurden.

K. R.

Frau Else Mittag, Herren P. Emmeram Heindl, F. Schlag, W. Conraetz und G. Lüders: Beiträge mit Dank erhalten!

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 18. Magdeburg, den 6. Mai 1897. XXVI. Jahrg.

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Schließlich sei auch noch aus dem Leben der reizenden Laufhühnchen ein Fall angeführt. Bekanntlich werden die winzig kleinen Küchel derselben gleich nach deren Abtrocknen in etwa einer Stunde von den Alten zur Aufnahme von Futter und Wasser ausgeführt und angeleitet; erstres wird ihnen vorgehalten, das Wasser aber müssen sie selbst aufsuchen und aufnehmen; daher müssen mehrere ganz flache, damit gefüllte Näpfe in ihrer nächsten Nähe aufgestellt sein. Laufen sie in der Vogelstube frei umher, so ist darauf die größte Aufmerksamkeit zu richten und für die ersten zwei bis drei Tage müssen überallhin solche kleinen Wassergefäße aufgestellt werden. Solange ganz frische Ameisenpuppen gereicht werden, ist dies nicht so ängstlich zu nehmen; bei trocknem Futter aber hängt ihr Aufkommen fast ausschließlich davon ab, daß sie rechtzeitig lernen, das Trinkwasser aufzufinden; und auch die Alten sind beizeiten an diese kleinen Näpfe zu gewöhnen, sonst führen sie ihre Jungen zu den ihnen viel zu hohen der übrigen Vogelgesellschaft.

Diese wenigen Fälle beweisen wol schon zur Genüge, wie unausgesetzt der Züchter die Augen offen halten muß und wie er selbst den scheinbar unbedeutendsten Umstand bei der Einrichtung einer Vogelstube nicht für zu geringfügig ansehen darf; um wieviel mehr noch hat er bei der Aufzucht der Bruten alles in Berechnung zu ziehen.

Soll uns das Halten einer Vogelstube wirklich zu einer Quelle der edelsten, unvergeßlichsten Freuden, nicht aber des ewigen Verdrusses, nicht zum Zerrbild der unsrer Phantasie vorschwebenden Herrlichkeit werden, so müssen wir der Frage: „Wie bevölkern wir unsre Vogelstube?" die allergrößte Beachtung zuwenden. Aber nicht dies allein; wir müssen uns auch in unseren Wünschen und Zielen zu mäßigen wissen, müssen vor allem uns zuvor mit allen Eigenthümlichkeiten und Bedürfnissen der zu haltenden Vögel möglichst vertraut gemacht haben, müssen uns klar sein darüber, was wir überhaupt erreichen wollen und können, dann erst vermögen wir eine zweckmäßige Auswahl zu treffen. Hierzu auf Grund der Praxis eines Vierteljahrhunderts einige ganz allgemeine Anhaltspunkte zu bieten, für Jeden, der vielleicht Nutzen daraus ziehen will, soll der Zweck dieser Zeilen sein. —

Im Hinblick auf die Bevölkerung einer Vogelstube müssen wir ebenfalls wieder von Anfang an uns klar sein und es streng auseinander halten, ob uns dieselbe vorwiegend zur Unterhaltung oder ausschließlich zur Züchtung dienen soll; und zweitens, ob wir nur einige wenige Arten und Individuen oder eine größre Anzahl der verschiedensten Vögel halten wollen. Im erstern Fall kommen wir dem erreichbaren Ideal einer Vogelstube am nächsten, in der einen Hinsicht, wie in der andern. Im zweiten Fall dagegen, d. h. wenn eine große Menge der verschiedensten Vögel auf einen verhältnißmäßig engen Raum, wie die Vogelstube, zusammengedrängt leben sollen, werden das Vergnügen, bzl. die Zuchterfolge recht zweifelhafter Natur

bleiben. Ich bitte zu bedenken, daß ich bei vorstehender Erörterung stets nur die Bevölkerung einer für freien Flug eingerichteten Vogelstube im Sinn habe. Dabei bleibt es sich ganz gleich, ob sie der einheimischen oder fremdländischen Vogelwelt angehört, und ob sie zu den hartfutter- oder weichfutterfressenden Vögeln zählt.

„Wer die Wahl, hat die Qual" lautet ein weiser Spruch, der jedoch für uns wenig Bedeutung hat, insofern als ich mir hier nur die Besprechung der fremdländischen Körnerfresser zur Aufgabe gestellt habe. Und da ist die Wahl eine ziemlich beschränkte, sobald wir das Wesen derjenigen Arten näher kennen, die als Stubenvögel im engern Sinn anzusehen sind, zumal die Liebhaberei aus triftigen Gründen vorzugsweise auf die kleineren Arten unter ihnen angewiesen ist. Hierher gehören von den Finkenvögeln und eignen sich für einen Zusammenflug in erster Reihe die liebreizenden Astrilde und Amandinen, sodann einige Widafinken und Webervögel, verschiedene Girlitz- Zeisig- und Finkenarten, auch mehrere Sperlinge, Gimpel, Ammern und Lerchen, viele Pfäffchen, weniger die Kernbeißer, Kardinäle und Tangaren. Aus der Gruppe der Papageien bleibt uns die Wahl unter verschiedenen Schön- und Plattschweifsittichen, Zwerg- und Fledermauspapageien in erster Reihe frei und sodann von einigen aus den Geschlechtern der Keilschwanz-, Schmalschnabel- und Edelsittiche; auch des Wellensittichs und Nymfenkakadus nicht zu vergessen. Und schließlich kommen aus der Ordnung der Hühnervögel noch einige kleinere Täubchen, Wachteln und Laufhühnchen in Betracht.

Aus diesen im Vergleich zu der europäischen Vogelwelt recht artenreichen Familien und Gattungen können wir nun eine vielgestaltige, buntfarbige, auch sangeskundige gefiederte Gesellschaft für unsere Vogelstuben zusammenstellen, wobei, um einigermaßen zusammen passende, d. h. unter sich möglichst friedfertige zusammenzubringen, darauf zu achten ist, daß die Individuen der verschiedenen Arten unter sich in der Größe nicht gar zu sehr abweichen und im System thunlichst entfernt stehen, sodaß sie sich gegenseitig wenig anhaben können oder aber sich umeinander wenig kümmern. Je näher sie sich verwandt sind, desto mehr befehden sie einander, je mehr sie an Größe und Stärke sich gleichkommen, desto mehr gefährden sie einander, je ungleicher oder fernstehender sie sich sind, desto eher gehen sie ernstlichen Streitereien aus dem Weg. Doch keine Regel ohne Ausnahme; es gibt auch manche größeren, einander nahestehenden Arten, die in jeder Hinsicht ganz harmloser Natur sind, die daher ohne Bedenken selbst mit den kleinsten zusammengethan werden können, wie auch umgekehrt wieder unter eine Gesellschaft meistens größerer Arten manche der beträchtlich kleineren hinzugesellt werden dürfen, weil diese dann infolge ihres muthigen Wesens und ihrer größern Gewandtheit den Verfolgungen jener zu entgehen wissen. — Alle vonvornherein als bösartig, zanksüchtig und räuberisch bekannten Arten müssen natürlich bei einem Zusammenflug fortgelassen werden. Und daß schließlich von den kleinen und kleinsten Arten der Kopfzahl nach weit mehr auf einen bestimmten Raum als von den größeren und größten zusammengesetzt werden dürfen, sei, als selbstverständlich, nur nebenbei gesagt. Ueberhaupt hängt die Anzahl der im Zimmerflug zu haltenden Vögel vorwiegend von ihrer größern oder geringern Verträglichkeit ab, daher gehört es bei der zweckmäßigen Besetzung eines Flugraums mit zur ersten Vorbedingung, daß man, mit ganz wenigen Ausnahmen, stets nur höchstens je ein richtiges Pärchen von einunddersel ben Art auswähle. —

Bedenken wir fernerhin, daß bei dem engen Zusammenleben einer größern Vogelgemeinschaft in erster Linie die heftigsten, andauerndsten Fehden unter den Männchen um den Besitz der Weibchen und um den besten Brutplatz entbrennen, überhaupt zu einer Zeit stattfinden, in der die allermeisten Vögel ein weit erregteres, leidenschaftliches Wesen annehmen, das ist also zur eigentlichen Nistzeit, während sie zu anderen Zeiten in der Regel sich weit friedfertiger zeigen, so ergibt sich daraus von selbst, daß wir eine weit größre Anzahl von Arten und Individuen zusammen halten können, wenn wir nur einzelne Männchen von ihnen halten, zum mindesten dies aber bei den größeren und streitsüchtigeren Arten thun. Und da auch, je zahlreicher die Vogelgesellschaft ist, desto sichrer eine gedeihliche Entwicklung etwaiger Bruten nur von ganz besonderen Glücksumständen abhängen muß, die übrigens in vielen Fällen wol auch garnicht beabsichtigt sein wird, so ist es auch aus diesem Grund besser, einen Flugraum, der nur dem Vergnügen und der Unterhaltung dienen soll, in der Hauptsache nur mit den schöneren männlichen Vögeln zu besetzen. Es bleibt dann immer noch übergenug des Haders und Streits unter ihnen, um unausgesetzt ein sorgsames Ueberwachen vonseiten des Vogelwirths erforderlich zu machen. Im Grund genommen, kann ich aber einer derartigen Vogelhaltung nicht das Wort reden und ich bespreche sie nur, weil sie nun einmal vielfach betrieben wird, daher mit in den Rahmen dieser Abhandlung gehört. (Fortsetzung folgt).

Die Vogelliebhaberei in Wien.

(Eine Ergänzung, beziehungsweise Berichtigung zum Vortrag des Herrn Emil Guttman in Nrn. 48 bis 52 v. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Wieso die Echtheit der Wiener Vogelliebhaber nach Behauptung des Herrn Guttman vom Selbstfang der Vögel abhängen soll, wird der geehrte Leser wol ebenso schwer begreifen, wie ich. Ich behaupte vielmehr aus eigener Erfahrung, daß der wirklich echte Vogelliebhaber mit dem Vogelfang nichts zu thun hat. Wer denselben aber als Liebhaber gleichwol betreibt, verfolgt damit immer einen besondern Sport,

und so ist es auch bei uns in Wien. Ich persönlich fing weder als Liebhaber noch als Händler jemals einen Vogel, und die meisten hervorragenden Wiener Vogelliebhaber wol auch nicht. Und da sie eben, anstatt auf den Vogelfang auszugehen, zur Bereicherung ihrer Kenntnisse unter Aufwendung größerer Geldopfer ihre befiederten Lieblinge aus entfernteren Gebieten kommen lassen, sollen sie deswegen keine echten Vogelliebhaber sein?! Ich glaube vielmehr, daß gerade diese Herren den weitaus größten Theil der echten Wiener Vogelliebhaber bilden. Ihre Erfahrungen bezüglich des Gesangs der Vögel sind auch weit reicher, als die jener Leute, die ihre Vögel bloß durch Selbstfang erwerben, weil den Ersteren zur Beurtheilung des Vogelgesangs mannigfaltiger Gelegenheit geboten ist. Ein echter Vogelliebhaber von Stand wird übrigens auch niemals zum Vogelfänger hinabsinken*) oder in Ländergebieten nach einem Vogel herumsuchen, um seine Liebhaberei zu befriedigen. Ersteres vermögen zwar die Liebhaber aus den unteren und mittleren Volksklassen zu thun, letzteres ist aber diesen schon wegen Mangel an Zeit noch weniger möglich, und so sind dieselben inbezug auf gute Vögel gegen die echten Vogelliebhaber immer im Nachtheil. Ich erinnere hier zum Beispiel nur an die edlen Schläger unter den Buchfinken. Wer sind die Liebhaber heute in Wien, die kostspielige Ruhrer-, Wildsau- und Reitzugfinken halten? Lauter besser gestellte Leute, die sich aus den verschiedenen Provinzen Oesterreichs entweder unmittelbar oder durch sachverständige Händler solche Vögel kommen lassen. Die anderen Finkenliebhaber, soviele es ihrer in Wien auch gibt, wissen kaum etwas vom Vorhandensein solcher edlen Schläger, oder sie kennen dieselben bloß dem Namen nach. Und genau so verhält es sich mit dem Gesang mancher Weichfuttervögel.

Gepunkteter Pantheroogel (Pardalotus punctatus, *Lth.*).
Gestreifter Specht (Picus striatus, *Müll.*).
Gemeiner Organist (Tanagra violacea, *Gm.*).
Goldstirniger Blattvogel (Phyllornis aurifrons, *Tmm.*).
Glockenvogel (Chasmorrhynchus nudicollis, *Vll.*).

Die Bemerkungen des Herrn Guttman über die Wiener Vogelhändler werde ich weiter unten richtigstellen. Hier hebe ich aber ferner hervor, daß sich Herr Guttman in seiner Annahme, in Wien würden hauptsächlich Herbstvögel gekäfigt und diese den Frühjahrsvögeln vorgezogen, gleichfalls täuscht. Allerdings werden auch bei uns Herbstvögel für Liebhabereizwecke gekäfigt, aber in erster Linie nur von solchen Liebhabern, denen weniger dabei zu thun ist, wie der Vogel singt, als vielmehr darum, daß er singt. Die Anfänger in der Liebhaberei ziehen die Herbstvögel deshalb vor, weil sie sowol billiger im Preis sind, als auch in ihrer Erhaltung ohne frische Ameisenpuppen weniger kosten, als Frühjahrsvögel. In zweiter Linie gilt dies von jenen Vogelliebhabern, die sich mit dem Heranbilden der Vögel zu Fanglockvögeln befassen, also, wie schon erwähnt, die Vögel dressiren. Einige von diesen Letzteren halten zum Theil auch junge Herbstvögel zu dem Zweck, um sie von einem guten alten Wildfang als Vorschläger lernen zu lassen. Dieses Ablernen beschränkt sich aber ausschließlich nur auf Schwarzplättchen und Buchfinken.

Von Schwarzplättchen werden insbesondre die vom Nest abgeflogenen, noch rothköpfigen, unvermauserten Jungen gewählt. Sie werden „Peter und Paul-Plattl" genannt, weil sie um Peter und Paul, also Ende Juni, flügge werden und um diese Zeit schon erhältlich sind. In Ermanglung solcher begnügt man sich auch mit anderen später eingefangenen Jungen. In jedem solchen Fall handelt es sich aber immer zunächst wenigstens um einen guten alten Wildfang als Lehrmeister, und daraus folgt, daß nicht der junge Herbstvogel, sondern vielmehr der alte Wildfang auch bei dieser Klasse der Wiener Vogelliebhaber der gesuchteste und bedeutungsvollste Schläger ist.

Das Ablernen der jungen Vögel durch einen guten alten Vorschläger hat jedoch weniger mit der Vogelliebhaberei als solcher etwas zu thun, als vielmehr mit dem Bestreben, die jungen Vögel nach ent-

*) Wenn sich ein Liebhaber für den eigenen Bedarf einen einzelnen Vogel fängt, so kann man ihm daraus doch keinen Vorwurf machen. D. L.

sprechender gesanglicher Ausbildung nutzbringend zu verwerthen. Aber leider ist das Endergebniß der diesfälligen Bemühungen immer unbestimmt und zweifelhaft. Abgesehen davon, daß die Stimme eines so frühzeitig eingefangnen Vogels niemals die Klangfarbe eines in freier Natur gesanglich vollkommen ausgebildeten Vogels erreicht, bleibt es auch sehr fraglich, ob der junge Vogel in seiner Gesangsschulung sich überhaupt nach dem alten Vorschläger richten und nicht etwa zu dem Gesang eines andern, mit ihm zu demselben Zweck gekäfigten jungen Vogels hinneigen werde. Dies ist umsomehr zu befürchten, als die jungen Vögel schon sehr frühzeitig in den Schlag gehen und den alten Wildfang darin gewöhnlich überholen. Wenn daher der letztre nicht schon im Herbst (Oktober oder November) künstlich in den Schlag zu bringen ist, um seiner Aufgabe als Vorschläger zu genügen, so ist voraussichtlich jede Mühe vergebens. Deshalb ist es auch rathsam, nur einzelne junge Vögel bei einem guten Vorschläger zu halten, niemals aber mehrere zugleich oder gar viele auf einmal. Mag aber das Ergebniß des Ablernens eines jungen Vogels ein noch so günstiges sein, so wird, sofern es sich insbesondre um den schönen Schlag eines guten Schwarzplattls handelt, der junge im Käfig „gelernte" Vogel dem alten in freier Natur herangebildeten Sänger niemals vollständig gleichen. Daß die jungen, frühzeitig gekäfigten Schwarzplättchen weniger poltern (stöbern) und unter Umständen auch früher und eifriger singen, als die älteren Wildfänge, ist richtig, aber ebenso richtig ist es auch, daß sie niemals so singen, wie es der unbefangene Kenner von einem guten alten Wildfang verlangt und zu hören gewohnt ist.

Ueber das vom Gesang der Vögel auf Seite 402, Nr. 51 der „Gefiederten Welt" v. J. Gesagte will ich mich gleichfalls näher aussprechen, sofern es sich um den Gelbspötter und das Schwarzplättchen handelt, da eben nur von diesen zwei Vogelarten dort die Rede ist.

Der Gesang des Gelbspötters besteht bekanntlich aus zwei Haupttheilen, und zwar in dem eigenthümlichen Gesang seiner eignen Art und in der Nachahmung des Gesangs anderer Vögel. Sein eigner Gesang ist theils ein flötenartiges Lullen oder Dudeln, theils ein Lied in mehrfachen schwätzenden Weisen, die, oft selbst Lauten der menschlichen Sprache ähnlich, sich förmlich in Worte kleiden lassen, wie ich dies schon früher hier in der „Gefiederten Welt" des weitern erörtert habe. In diesen eignen Gesang werden die Nachahmungen fremder Vögel eingeflochten, und zwar entweder Bruchstücken gleich oder in längeren Gesangsabsätzen. Angesichts dieser Gesangseigenthümlichkeiten versteht es sich von selbst, daß der Gesang eines Gelbspötters höchst verschieden sein kann, und in der That findet man kaum jemals zwei Vögel, die sich im Gesang völlig gleichen. Die Nachahmung des Pirols ist beim Gelbspötter ziemlich häufig, seltner jedoch ist der Wachtelschlag. Beide Nachahmungen werden zwar vom Gelbspötter stets gern gehört, aber unbedingt nothwendig sind sie zur Feststellung seines guten Gesangs durchaus nicht. Sein guter Gesang wird vielmehr durch eine volle (grobe) Stimme und die mannigfaltigen lullenden und sprechenden Weisen seines eignen Gesangs bedingt, die Nachahmungen fremder Vögel aber erst in zweiter Linie berücksichtigt. Die letzteren sind jedoch, je nach Herkommen und Individualität des einzelnen Vogels, ebenso mannigfaltig verschieden, wie die ersteren. So findet man z. B. unter den Gelbspöttern aus vogelreichen Gegenden die reichhaltigsten Spötter, und doch gelten sie nicht alle als hervorragend gute Sänger. Es kommt ja immer darauf an, welche Vögel der Spötter nachahmt und ob sie wohllautend sind oder nicht. Auspötter, namentlich solche aus den Auen großer Stromgebiete, wie der Theiß und der Weichsel, sind vorherrschend gute Sänger, weil sie insgesammt große Vögel nachahmen und auch eine volle, tiefe Stimme haben; Gartenspötter dagegen ahmen wieder mehr Schwalben, Sperlinge und andere kleine Vögel nach und sind in der Stimme fein und hoch.

(Fortsetzung folgt).

Die Beaufsichtigung der Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

Die Kanarienzucht bringt Freud und Leid, und wenn man die alljährlich wiederkehrenden Klagen der Züchter über Mißerfolge für gerechtfertigt halten wollte, so könnte man leicht zu der Annahme gelangen, daß die Anzahl der Kanarienzüchter in jedem Jahr geringer werden müßte; denn die beklagten Widerwärtigkeiten stehen bisweilen in garkeinem Verhältniß zu den erzielten Erfolgen! Die letzteren sind verschwindend gegen erstere. Ich habe während meiner langjährigen Thätigkeit als Kanarienzüchter, ich möchte behaupten, noch keinen Mitzüchter gefunden, den am Schluß des Zuchtjahrs, also nach der Ausstellung, seine Errungenschaften vollständig befriedigt hätten. Ist die Nachzucht zahlreich gewesen, so haben die Gesangsleistungen zu wünschen übrig gelassen, und sind hohe Preise auf den Ausstellungen erzielt, so sind der Primasänger zu wenige gezogen worden. Erfreulicherweise liefern jedoch das gute Gedeihen der bestehenden und fortwährende Gründungen neuer Vereine den besten Beweis dafür, daß die Liebhaberei für die Kanarienzucht nicht nur nicht im Rückgang begriffen ist, sondern daß die Zahl ihrer Anhänger mehr und mehr zunimmt, und die Thatsache, daß die gesammte Nachzucht noch immer nicht ausreicht, den Bedarf der Händler und des Laienpublikums zu decken, muß uns vergewissern, daß unser gelber Edelsänger auch im Laienpublikum immer beliebter und begehrter wird. Die Klagen über Mißerfolge sind also auf der einen Seite nicht immer gerechtfertigt, auf der andern Seite aber steht fest, daß ein Mann, der sich mit Leib und Seele der schönen Liebhaberei ergeben hat, schwer zu dem Entschluß gelangt, derselben wieder den Rücken zu kehren, und gerade die Mißerfolge und Widerwärtigkeiten, welche eine Kanarienhecke mit sich bringt, sind es, die immer von neuem anspornen, nach dem Richtigen zu forschen und in die Geheimnisse der Zucht einzudringen.

Hat aber der Züchter gute Zuchterfolge aufzuweisen, so ist es wieder die Freude und Genugthuung über seine Errungenschaften, die ihn anfeuert, auf dem betretnen Weg zur größtmöglichsten Vollkommenheit weiterzustreben. Die Kanarienhecke, bzl. Kanarienzucht bereitet in ihren beiden Abschnitten, der Zucht der Vögel und der Ausbildung der Nachzucht, mehr oder weniger Freude, sie bringt aber auch Sorgen und Enttäuschungen mit sich, und zwar macht hauptsächlich die gesangliche Ausbildung der Junghähne dem Züchter oft recht viele Kopfschmerzen, während die Hecke selbst bei genügender Aufmerksamkeit und Ueberlegung und unter der Voraussetzung, daß gute und gesunde Zuchtvögel eingeworfen worden und die Witterungsverhältnisse günstig sind, in der Regel Vergnügen bereitet. Es kann nicht geleugnet werden, daß das Wetter bei der Kanarienzucht eine große Rolle spielt und daß ein Theil der guten Zuchterfolge auf ein warmes, trocknes Frühjahr und einen gleichen Frühsommer zurückzuführen sein werden, aber gleich wichtig, bzl. nothwendig für die gute Durchführung der Hecke sind außerdem: zweckentsprechende Heckeinrichtungen, welche in vortheilhaft gelegenen Zuchträumen gemacht werden sollen, ferner Auswahl passender Zuchtvögel, dauernde und eingehende Beaufsichtigung der Hecke und vernünftige, naturgemäße Fütterung der Heckvögel und ihrer Jungen. Die Heckeinrichtungen und die Auswahl der Zuchtvögel, wann dieselbe stattfinden soll und wie die Heckvögel beschaffen sein sollen, ist vor kurzer Zeit in diesem Blatt ausführlich besprochen worden, und ich habe mir vorgenommen, im Folgenden die Thätigkeit des Züchters während der Hecke, sein Verhalten den Vögeln gegenüber, die Beseitigung der störenden Widerwärtigkeiten, kurz die Arbeit, welche die Hecke erfordert und die die ganze Aufmerksamkeit und Ueberlegung des Züchters während der Zucht-Monate in Anspruch nimmt, zu schildern. Es ist zu empfehlen, sämmtliche Prüfungen, welche im Heckraum ausgeführt werden sollen, auf das nothwendigste Maß zu beschränken und bei Ausführung derselben immer eingedenk dessen zu sein, daß der Vogel bei der Fortpflanzung dem Naturtrieb folgt und daß die Zucht am vortheilhaftesten ohne Frage dann vonstatten geht, wenn man die Vögel möglichst wenig hindert, diesem Naturtrieb zu folgen, und wenn man alle widernatürlichen Künsteleien vermeidet. Die Prüfungen der Heckvögel und ihres Verhaltens sind allerdings durch die Eingriffe des Menschen in die Naturgesetze nothwendig geworden; denn dadurch, daß wir im Gegensatz zu den wilden Vögeln, die mit verschwindend wenigen Ausnahmen die Einehe pflegen, unserm gelben Hausfreund eine größre Anzahl Weibchen beigeben und von ihm verlangen, daß er den Liebestrieb derselben nach jeder Richtung befriedigt, haben wir den Grund zu den vielen Störungen und Widerwärtigkeiten gelegt, welche der Verlauf der Kanarienhecke mit sich führt und die meistens ihre Ursache in der Vielweiberei haben, und wir haben demzufolge auch die Pflicht, wenn wir gute Erfolge haben wollen, den unliebsamen Vorkommnissen wirkungsvoll zu begegnen; aber dessen ungeachtet gebe ich zu bedenken, daß bei allen seinen Handlungen der Züchter doch immer den Naturtrieb der Vögel berücksichtigen und zu weit gehende Künsteleien vermeiden soll; dieselben schaden und führen zu Enttäuschungen. Zunächst warne ich vor einem hastigen Betreten des Heckraums und überschnellen Eingriffen, wie z. B. hastigem Abjagen der Weibchen von den Nestern, ich empfehle vielmehr die größte Ruhe den Vögeln gegenüber und alle Handlungen überlegend mit Besonnenheit auszuführen, und die Rathschläge wohl zu beherzigen, welche Herr Dr. Ruß in seinem Werk: „Der Kanarienvogel“ gibt, wenn er schreibt: „Bei jeder Vogelzucht erachte ich es entschieden am vortheilhaftesten, daß man dem natürlichen Schaffen der Vögel soviel als möglich freien Spielraum läßt“. Der Kanarienvogel baut sein Nest ohne jede Beihilfe des Züchters, er brütet die von der Mutter Natur vorgeschriebene Zeit und die erfahrenen Züchter werden mit mir schon die Wahrnehmung gemacht haben, daß vielen, sehr vielen Vögeln sogar das Ende des Brutgeschäfts bekannt ist, und daß sie, wenn das Gelege nicht befruchtet und die Brutzeit abgelaufen ist, der Brutstätte häufig den Rücken kehren, dieselbe auch bisweilen zerzausen. Haben aber die jungen Vögel das Ei verlassen, so werden sie in den meisten Fällen von den Alten am besten dann mit Nahrung versehen, wenn man die letzteren ruhig gewähren läßt und nicht widernatürlich eingreift. Immerhin muß aber, wie schon erwähnt worden ist, eine Prüfung der Hecke stattfinden und zwar täglich. Soweit sich dieselbe nun auf die Heckvögel bezieht, ist es vortheilhaft, wenn sie von einer Stelle im Heckraum ausgeführt wird, auf der der Züchter von den Vögeln nicht gesehen werden kann; denn wird seine Anwesenheit von diesen wahrgenommen, so unterlassen sie sehr oft Handlungen, die sie unbeobachtet ausführen, und die dem Züchter zum Einschreiten Veranlassung geben. Die Beaufsichtigung der Hecke hat mit dem Einsetzen der Heckvögel zu beginnen und hat sich zu erstrecken: 1) auf die Heckräume und Heckkäfige, 2) auf die alten Heckvögel, 3) auf die Nester und die Gelege und 4) auf die jungen Vögel.

(Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Falz-Fein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Wolle der geneigte Leser sich mit mir in den Wonnemond des verflossnen Jahrs (1896) zurückversetzen und an einem wunderbar sonnigen Morgen den im herrlichsten Frühlingsschmuck prangenden Thiergarten des Herrn Falz-Fein in der taurischen Steppe an meiner Seite besuchen. Bei dem Eintritt in denselben befinden wir uns dicht an dem Wohnhaus des Besitzers. Wir sehen wohlgepflegte, mit einzelnen noch jungen Nadelholzbäumen bepflanzte und von besandeten Wegen umgebene Rasenplätze vor uns, dahinter überall Bäume und dichtes Buschwerk, die Blütenfülle namentlich des köstlich duftenden spanischen Flieders.

Auch ganz nahe am Herrenhaus selbst reihen sich Bäume aneinander, die es überragen und beschatten. Zwischen den Aesten und Zweigen der kaum erst sich beblätternden Akazien leuchten uns aus dem Hintergrund des Gartens die hohen blühenden Weiden entgegen: ein grüngoldiger, leise wehend sich webender Schleier unter dem Blau des Himmels und seinen schneeigen Morgenwölkchen. Das Storchnest mit seinem Begründerpar auf dem Dachfirst des nächsten Nebengebäudes vervollständigt für mich dies, durch die Gewohnheit mir längst lieb gewordne Bild; ich würde das Nest schwer da vermissen, denn ich kenne es schon seit zwanzig Jahren an derselben Stelle. Nun mischt sich das Klappern des Storchs unter das Sperlingsgeschrei und das komisch wirkende Lärmen der Stare, die sich stets in großer Gesellschaft hier dicht am Haus einfinden, weil sie rings an den Mauern, unterhalb der Dächer und an den nächststehenden Bäumen von alter Zeit her ihre Nistkästen haben. Wir halten uns aber hier nicht auf und kommen im Weitergehen nach einigen Dutzend Schritten an dem Vogelhaus und großen Flugkäfig vorüber, aus welchem uns schönes, lautes Amselflöten, sowie Finken- und Wachtelschlag entgegentönt, ebenso vernehmen wir leiser halblauten Lerchen- und Schwarzplättchengesang, auch hören wir Hänflinge, Zeisige, einen Ortolan, eine Braunelle, ein Rothkehlchen singen, sowie Stimmen und Lockrufe von allerlei anderen Vögeln; den fast das ganze Jahr über währenden, unschönen, aber umso eifrigern Gesang zweier Rosenstare müssen wir eben schon mit in den Kauf nehmen. Was in der Voliere zuerst unsern Blick fesselt, ist ein Goldfasan, dessen makelloses Gefieder im Sonnenschein prachtvoll glänzt. Dann fallen uns sogleich die drolligen Liebesspiele und Raufereien einiger Pare Kampfhähne auf. Die Männchen dieser Vogelart wollen bekanntlich nichts von „Uniformirung" wissen, sondern ein jeder trägt sein besondres Gefieder. Wir sehen hier ferner den großen Brachvogel, den Triel oder Dickfuß, mehrere Säbelschnäbler und Austernfischer, den gemeinen, wie den Goldregenpfeifer, Wasserhühner, kleinste Schnepfen, verschiedene Drosseln, einen Kukuk sogar. Fast alle diese Vögel haben längst ihre ursprüngliche Scheu abgelegt, die meisten sind verhältnißmäßig zahm. So manches Anziehende könnten wir da also noch beobachten, aber wir verweilen für diesmal auch hier nicht länger, denn aus einem entferntern Theil des Gartens vernimmt unser Ohr den Schlag einer Nachtigal, der einzigen hier lebenden, und ihretwegen sind wir gekommen. Wir sind begeisterte, leidenschaftliche Liebhaber, Freunde und Kenner dieses Vogels und seines Gesangs, welch' letztrer für uns (ich fasse hier Nachtigal und Sprosser in Eins zusammen) als das Schönste von allem Schönen in der gesammten Schöpfung gilt.

Je mehr wir im Garten vordringen, desto mehr nimmt er die Kennzeichen eines Parks, und zwar eines Wildparks, an, in mehreren seiner Parthien glaubt man sich in einer Aue. Ein geeigneterer, einladenderer Aufenthalt für Sprosser oder Nachtigalen ist kaum zu denken; aber obgleich sie alljährlich auf dem Durchzug erscheinen, war bis jetzt kein Vogel dieser Art aus vollkommen freiem Antrieb sommersüber hiergeblieben. Nachdem wir einem Par äußerst zahmer Ohrenfasanen begegnet sind, die mir Brot aus der Hand fressen, betreten wir einen Weg, der sich vom Wohnhaus aus durch die Mitte der ganzen Längenausdehnung des Gartens schlängelt, bis an den großen, mit Parkgeflügel reich bevölkerten Teich, in den sich sämmtliche Kanäle und Kanälchen des Parks ergießen und hinter welchem sich ein langgezogner künstlicher kleiner Hügel erhebt, der hier den eigentlichen Garten abschließt und ihn von dem ungeheuren, umplankten Steppenraum trennt, den die Strauße, Zebras, Antilopen, Hirsche, Gazellen u. a. m. bewohnen. So weit aber lenken wir unsere Schritte heute noch nicht, nicht einmal bis an den großen Teich, unser Weg führt uns diesmal nur bis ungefähr in die Mitte des Gartens. Im Vorübergehen gewahren wir aber, noch unfern des Hauses, einen kleinen, schilfbewachsenen und von prächtigen Weiden umgebnen Teich, auf welchem ein einzelner Schwan, in Gesellschaft des schon mehrere Jahre zählenden, hier geborenen und immer schöner sich verfärbenden Bastards von Nilgans und Moschusente, majestätisch umherschwimmt. Dies ist einer der reizendsten, malerischsten Theile des Gartens. Weiterschreitend, sehen wir einige der längst eingebürgerten und sich ausgibig vermehrenden Kupferfasanen auffliegen oder durch die Gebüsche laufen. In dem schmalen Kanal, mit welchem der Weg eine Weile parallel läuft, fällt uns rudernd eine der kleinsten Wildenten mit ihren allerliebsten winzigen Küchelchen in die Augen. Einige Schritte weiter sitzt am jenseitigen Ufer des Kanals ein Schwanenweibchen brütend im Nest auf den Eiern, und dicht neben ihm hält das Männchen Wache. Bei einem einmaligen Durchschreiten des Gartens ist es selbstverständlich unmöglich, in so kurzer Zeit alle die verschiedenen Vögel und anderen Thiere zu sehen, die er beherbergt, umsomehr, als das Buschwerk an den meisten Stellen fast undurchdringlich ist und die Thiere in der Mehrzahl, wenn sie auch lange nicht mehr wild sind, so doch, ihrer Natur gemäß, ein möglichst verstecktes Leben führen. Will jedoch mein freundlicher Begleiter öfter den Park mit mir besuchen, so wird er morgen vielleicht schon die eigenartig gebauten und gezeichneten zahmen patagonischen Hasen oder Maras zu Gesicht bekommen; ein andresmal wird er einen im prächtigen Federnschmuck stolzirenden Lady Amherst-Fasan über einen Weg huschen oder das schöne schuppige Kleid eines Königsfasans hinter einem Busch hervorschimmern sehen. Wieder ein andresmal wird er der kalifornischen Wachtel ansichtig werden, von denen schon heute die angenehmen Rufe der Männchen melodisch an unser Ohr dringen. Bald wird er auch die eingebürgerten zahmen Wildenten des Gartens kennen lernen, wie sie über demselben kreisen, in die Steppe hinausfliegen und immer wiederkehren; dann die gezähmten Trappen und Kraniche, die gelbhänbigen und Rosakakadus — doch still von Allem, was ich noch sagen und anführen könnte! — wir wollen jetzt ja die Sänger des Gartens belauschen.

(Fortsetzung folgt).

Braunschweig. Die 69. Versammlung Deutscher Naturforscher und Aerzte findet am 20. bis 25. September 1897 statt. Im Anschluß daran wird in Braunschweig eine Ausstellung von wissenschaftlichen Objekten und Apparaten stattfinden. Von derselben sollen grundsätzlich schon bekannte und zur Zeit nicht besonders wichtige Dinge ausgeschlossen sein, sodaß neue und bedeutsame Erscheinungen überall zur Geltung kommen werden. Es wird davon abgesehen werden, allgemeine Einladungen zur Ausstellung ergehen zu lassen. Nur die neu begründete Abtheilung für wissenschaftliche Photographie macht hiervon eine Ausnahme und wird versuchen, ein möglichst vollständiges Bild der Anwendung der Photographie in allen Zweigen der Naturwissenschaft und der Medizin zur Darstellung zu bringen. Aus den anderen Gruppen für chirurgische Instrumente, Gegenstände für Bakteriologie, Demonstrationsapparate, physikalische und chemische Instrumente u. a. nimmt die Geschäftsführung Anmeldung neuer Objekte und Apparate bis spätestens 1. August d. J. entgegen. Da geeignete Räumlichkeiten frei zur Verfügung stehen, so würden den Ausstellern außer den Kosten für Hin- und Rücktransport andere Ausgaben nicht erwachsen. Die zur Ausstellung kommenden Gegenstände werden auf Kosten der Geschäftsführung gegen Feuersgefahr versichert werden. Die zahlreichen Arbeits-Ausschüsse für die Versammlung sind bereits in voller Thätigkeit. Durch das Entgegenkommen der Stats- und städtischen Behörden wird es der Geschäftsführung ermöglicht, den Theilnehmern der Versammlung gediegene Festschriften in Aussicht zu stellen. — Der Mittwoch der Festwoche soll ausschließlich der wissenschaftlichen Photographie gewidmet sein und sämmtliche Abtheilungen zu einer großen allgemeinen Sitzung vereinigen. — An abendlichen Vergnügungen sind eine Festvorstellung im Hoftheater, Ball, Kommers und Festessen in Aussicht genommen. — Ausflüge sind bis jetzt nach Wolfenbüttel, Königslutter und Bad Harzburg geplant.

Ueber überwinternde Schwalben schreibt ein ungenannter Naturfreund in den „Münchener Neuesten Nachrichten“: „In meinem Elternhaus, in Mittelfranken, hatte ich als Junge unter dem Hausfirst aus einem schmalen Giebelfensterchen einen Starenkobel ausgehängt, der alljährlich einer Starenfamilie willkommnes Obdach bot. Als nun einmal im November ein tüchtiges Schneetreiben kam, mußte ich, um das Fensterchen schließen zu können, den Starenkobel hereinnehmen; ich stellte denselben dicht unter andern Kram in eine Ecke des Speichers, der nun von außen völlig verschlossen wurde. In den ersten Tagen des folgenden Monats März pfiffen eines Morgens meine lieben Stare am Hausfirst und umflogen immer wieder die Stelle, wo ihr Kobel hing. Eilends wollte ich denselben aushängen, vorher aber noch das alte vorjährige Nest entfernen. Als ich zu diesem Zweck durch das Schlupfloch griff, brachte ich einen Vogel — ein Schwälbchen zu Tage, das Leben zeigte, wenn es auch ganz erstarrt schien. Auf weitre Untersuchung nahm ich noch zwei Schwalben aus dem Kobel, brachte sie voll Mitleid in das warme Zimmer in ein Vogelhaus und bemühte mich, ihnen Mücken zur Nahrung zu beschaffen. In der Wärme hatten sich die Vögel rasch erholt, aber zu meinem Leid mußte ich wahrnehmen, daß sie sich als Zimmervögel garnicht eignen wollten, und es blieb zu ihrer Selbsterhaltung nur die einzige Möglichkeit, ihnen die Freiheit zu schenken. Dieser Schwalbenfund hatte damals in unseren Kreisen Aufsehen gemacht, es wurde hin und her erörtert, wie die Vögel in den Starenkobel gelangt sein mochten, und ob sie den Winter über dort verbracht haben konnten. Auf Grund genauer Prüfung mußte die Annahme als der Wirklichkeit entsprechend genommen werden, daß die Schwalben im Herbst, solange der Starenkobel noch im Freien hing, in denselben sich geflüchtet hatten, sie hatten also den Winter in dieser Behausung überstanden. Von den Münchener Isarbrücken aus kann man öfter im Spätherbst, wenn längst „die Schwalben fort“ sind, noch einzelne dieser Vögel knapp über dem Wasser dahinfliegen sehen, um nach Nahrung zu suchen. Bei dieser Beobachtung wünsche ich den armen Vögelchen stets, sie möchten sich auf eine ähnliche Art wie meine Schwalben über den rauhen Winter hinwegretten können“.

C. D. Stein: 1. Die unliebsame Erscheinung, daß Ihre Sonnenvögel sich brütlustig zeigen und doch nicht zum Nestbau schreiten, liegt offenbar daran, daß in Ihren Einrichtungen dies und das nicht naturgemäß richtig ist. Beim Nachlesen in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I würden Sie gefunden haben, daß man einem Pärchen Sonnenvögel entweder ein in einem offnen Harzer Bauerchen stehendes, ausgenähtes Korbnest anbietet oder daß man ihnen in offenen, sparrigen Aesten die Gelegenheit gibt, aus verschiedenen Faststreifen, Kokos- u. a. Fasern, Halmen u. dgl. ein freistehendes Nest zu formen und anzubringen, welches meistens sehr kunstvoll ist. Sodann darf man ein Pärchen derartiger Heckvögel keinenfalls im Käfig aus- und ein-, also im Zimmer freifliegen lassen. Wenn das Männchen in einem solchen Fall, also wie bei Ihnen, sein Weibchen befehdet und verfolgt, so liegt dies regelmäßig darin begründet, daß zum Zustandekommen einer ersprießlichen Brut irgend etwas Nothwendiges fehlt. Daher also hätten Sie in meinen Büchern nachlesen sollen. Im übrigen haben Sie die Sonnenvögel auch ganz falsch gefüttert, denn in keinem stichhaltigen derartigen Lehr- oder Handbuch steht, daß man ihnen gekochtes oder rohes Fleisch geben soll. Vor allem aber hätten Sie die Ameisenpuppen keinenfalls ausgehen lassen dürfen, denn gerade diese sind und bleiben das Hauptfutter für alle derartigen Vögel. Schließlich haben Sie einen unverantwortlichen Fehler in der Fütterung darin gemacht, daß Sie die Zugabe von Sämereien, welche durchaus nothwendig ist, völlig unterlassen haben. Es liegt in Ihrem Fall also klar vor uns, daß die Liebhaber und Züchter, welche es versäumen, von Anbeginn ihrer Versuche her, sich über die Bedürfnisse der betreffenden Vögel zu unterrichten, sich die Schuld an den Mißerfolgen selber zuschreiben müssen.

Herrn Jhno Jhnen: Sie dürfen immerhin einen Kanarienhahn, der erst im Juni ein Jahr alt wird, jetzt zur Hecke verwenden.

Herrn G. Wagner: 1. Männchen und Weibchen beim Gelbspötter oder Gartenlaubvogel sind äußerst schwierig und von Nichtkennern wol überhaupt kaum zu unterscheiden. Im allgemeinen ist das Männchen in allen Farben lebhafter und die Augen sind größer. Nach Rausch zeigen sich beim frisch gefangnen Männchen am Scheitel, wenn man die Kopffedern gegen die Schnabelspitze hin aufbläst, drei borstenartige, ganz feine Federchen, welche die übrigen Scheitelfedern weit überragen; diese stoßen sich aber so leicht ab, daß sie meistens kurz nach dem Fangen schon fehlen. 2. Die Fütterung besteht in einem Gemisch aus Ameisenpuppen, geriebner Möre und rohem oder gekochtem geriebnem Herz oder Weißwurm, späterhin auch mit gekochtem geriebnem Ei und Käsequargk; dazu täglich vier bis sechs zerschnittenen Mehlwürmern. 3. Den Sprosser füttert man am besten mit frischen Ameisenpuppen, solange solche zu haben sind und gewöhnt ihn dann an ein ähnliches Mischfutter, wie den Laubvogel. 4. Da Sie hinsichtlich solcher zarten Vögel doch noch ganz und gar vor dem Abc stehen, so muß ich Ihnen dringend rathen, daß Sie sich mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Stubenvögel) anschaffen, darin fleißig nachlesen und die gegebenen Anleitungen sorgsam befolgen.

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung in dieser Nummer zeigt Vögel, die sehr verschiedenen Familien angehören.

Die Gattung Panthervögel (Pardalotus, *Vll.*) wurde von den Systematikern in die verschiedensten Familien eingereiht; die meisten Ornithologen stellen sie zu den Würgern. Es sind Vögel von Grasmückengröße, doch mehr gedrungen, mit dünnen,

hochläufigen Füßen, langen, zugespitzten Flügeln und einem kurzen, geraden Schwanz, der kaum länger als die Hälfte des Flügels ist. Den Namen tragen sie deshalb, weil das Gefieder an Oberkopf und Flügeln mit weißen Tropfenflecken bedeckt ist. Man kennt in Australien etwa zehn Arten, von denen bisher erst eine, und auch diese nur einmal, lebend nach Europa eingeführt worden. Dies ist der gepunktete Panthervogel (P. punctatus, *Lth.*): an Oberkopf, Flügel und Schwanz schwarz, jede Feder mit rundem, weißem Spitzenfleck; Stirn reinschwarz; Zügel und Augenbrauenstreif weiß; Rückenfedern grau, mit je dreieckigem, gelblichem Fleck und schwarzer Spitze; Bürzel röthlichbraun, Oberschwanzdecken tiefroth; Kopf- und Halsseiten aschgrau; Kehle, Brust und untere Schwanzdecken gelb; Bauch und Seiten lohfarben; Augen und Schnabel dunkelbraun; Füße braun. Er bewohnt den ganzen Süden von Australien. Das Freileben dieses interessanten Vogels hat Gould eingehend erforscht. Man trifft den Panthervogel im offnen Wald, wie auch in Gärten und Anpflanzungen, in den höchsten Bäumen, wie im niedrigsten Gebüsch, emsig zwischen dem Laub nach Insekten suchend. Er ist sehr lebhaft und beweglich, klettert, schlüpft und flattert in jeder Körperstellung, mit dem Kopf nach oben oder nach unten gerichtet, mit größter Leichtigkeit umher. Absonderlich ist die Nistweise dieses Vogels; er zeigt darin Aehnlichkeit mit den Eisvögeln (Alcedo). Er gräbt sich an einem Ufer eine Brutröhre in die Erde, und zwar bis zu einer Tiefe von 0,60 bis 1 m, an deren Ende das Nest selbst hergestellt wird. Das letztre ist ein fester und schöner Bau aus Streifen und Fasern von Gummibaumrinde und mit ähnlichen weichen Stoffen ausgerundet, im Durchmesser von etwa 10 cm, mit einem kleinen seitlichen Schlupfloch. Die Nestmulde steht höher als das Eingangsloch, sodaß kein Regen eindringen kann. Das Eingangsloch liegt meist unter überhängenden Kräutern, Baumwurzeln u. a., sodaß das Nest schwer zu finden ist. Der Gesang des Männchens soll in einem rauhen, pfeifenden, zweisilbigen, oft wiederholten Ton bestehen. Im Jahr 1882 sandte Herr J. Abrahams in London an Dr. Ruß in Berlin ein Par Panthervögel, die leider tot ankamen. Dies ist, soweit bekannt, die einzige lebende Einführung. —

Der gestreifte Specht (Picus striatus, *Müll.*) von der Insel Haïti ist an Stirn, Wangen und Kopfseiten aschgrau; vom Oberkopf bis zum Nacken eine breite scharlachrothe Binde; Hinterhals mit drei schwarzen und vier gelblichweißen Längsbinden; Rücken und Flügel schwarz, grünlichgelb quergebändert, Unterrücken weniger gebändert, reiner gelbgrün; Bürzel roth; Schwanz schwarz; Brust bräunlich, übrige Unterseite einfarbig düster olivengrün; Oberschnabel schwarz, Unterschnabel weißlich horngrau; Augen weiß mit schwarzer Pupille; Füße blaugrau. Im Jahr 1886 sandte Herr L. Ruhe in Alfeld ein Par dieser Spechte an Dr. Ruß, in dessen Vogelstube sie sich sehr anmuthig und zahm zeigten. Da durch das massenhafte Eindringen von Mäusen ein Züchtungsversuch für absehbare Zeit vereitelt wurde, konnte Dr. Ruß die Spechte nicht erwerben. Sie gingen in den Besitz des Herrn Darviot in Frankreich über, der später von ihnen berichtete: „Sie befinden sich recht wohl und sind recht zahm geworden. In meiner Vogelstube leben im ganzen mehr als 300 verschiedene Vögel beisammen, gegen die sich die Spechte durchaus nicht unverträglich oder gar bösartig zeigen. Sobald ich eintrete, kommen sie mir auf die Schultern oder die Arme geflogen, klammern sich an meine Kleider, und so kann ich mit ihnen im Garten spazieren gehen. Wenn sie von mir fortfliegen auf die Bäume, so kommen sie auf meinen Ruf sofort wieder zurück. Niemals sah ich intelligentere Vögel als diese; sie übertreffen darin selbst die Papageien". —

Der goldstirnige Blattvogel (Phyllornis aurifrons, *Tmm.*) gehört zu den wenigen Vögeln, die sowol durch schönes Gefieder, wie durch hervorragenden Gesang sich auszeichnen. Er ist am ganzen Körper schön grasgrün, oberseits duntler, unterseits heller; Stirn bis zur Kopfmitte glänzend orangegelb; Unterschnabelwinkel und Oberkehle tiefblau, von einer breiten schwarzen Binde umgeben, die sich vom Schnabelwinkel über Gesicht, vordere Kopfseiten, Halsseiten und Oberbrust zieht; diese schwarze Färbung ist eingerahmt von einem schmalen orangegelben Band; Schwingen und Schwanzfedern schwarzbraun, mit dunkelgrünen Außensäumen, unterseits düstergrau; Flügelbug grünlichblau; Schnabel schwarz; Augen braun; Füße bleigrau. Seine Heimat ist Ostindien. Er lebt in der Nistzeit parweise, sonst in kleinen Schwärmen, zeigt sich sehr lebhaft und beweglich in den äußersten Zweigen der Bäume auf der Jagd nach Kerbthieren; letztere fängt er übrigens auch fliegend. Sein Flug ist leicht und gewandt, und in den Zweigen hüpft er hoch aufgerichtet in weiten Sprüngen umher. Ueber seinen Gesang haben sich die Reisenden und die Vogelwirthe ziemlich übereinstimmend geäußert. Sein Lied besteht aus mannigfaltigen Strofen und Touren und ist wohllautend und melodisch, dazwischen läßt der Sänger allerdings oft schnarrende und selbst kreischende Laute hören. Die Begabung der einzelnen Blattvögel ist übrigens nach den bisherigen Erfahrungen außerordentlich verschieden. Hervorragend ist der Blattvogel als Spötter; er vermag die Weisen unserer besten Sängerfürsten naturtreu wiederzugeben und in sein Lied zu verflechten; wie alle mit bedeutender Nachahmungsgabe ausgestatteten Vögel ahmt er indessen auch unangenehme Töne, wie Kreischen von Papageien u. a., nach, doch machen sich diese keineswegs lästig geltend. Den übereinstimmenden Berichten kenntnißvoller Vogelwirthe zufolge ist der goldstirnige Blattvogel ein durchaus angenehmer Stubengenosse. Selbstverständlich wird ja Jeder, der einen solchen schönen und kostbaren Vogel erwirbt, der Pflege desselben die größtmöglichste Sorgfalt zuwenden. Die Fütterung muß in der Hauptsache in weichen süßen Früchten (Birnen u. a.), klein geschnitten, und Beren (Weinberen, Rosinen) nebst Zugabe von kleinen weichen Kerbthieren (Spinnen, Fliegen, Blattläuse u. a.) bestehen; auch Mehlwürmer (drei bis sechs, selbst acht täglich) nehmen die Blattvögel gern. Daneben bietet man ihnen versuchsweise das verschiedenste Mischfutter: eingeweichte und gut ausgedrückte Semmel, Ameisenpuppen, geriebne Möre, darunter Fruchtstückchen, geriebnen Zwieback, das Ganze bestreut mit reinem Zucker, und ähnliche Mischungen. Im Handel erscheint dieser schöne Vogel von Zeit zu Zeit und er findet erklärlicherweise immer Liebhaber. Gegenwärtig befindet sich ein schöner Blattvogel im Berliner zoologischen Garten. —

Der gemeine Organist (Tanagra violacea, *Gm.*) ist hier bereits im Jahrgang 1895 eingehend beschrieben worden. Obwol fast ausschließlicher Fruchtfresser und infolgedessen sehr schmutzend, ist er dennoch als Stubenvogel empfehlenswerth. Die Reinhaltung seines Käfigs läßt sich durch Bedecken des Käfigbodens mit Papier und zweimal tägliche Erneuerung leicht ermöglichen und weiter macht der Vogel bei zweckmäßiger Ernährung keine Schwierigkeiten, ist sogar recht ausdauernd. Interessant macht ihn sein außerordentliches Nachahmungstalent. Er kann als Spötter Bedeutendes leisten.

Die Glockenvögel (Chasmorhynchus, *Tmm.*) werden so genannt, weil ihre Stimme mit dem Klang einer Glocke oder mit dem Ton, welcher erschallt, wenn Metall aufeinander geschlagen wird, Aehnlichkeit hat. Die Rufe ertönen in der Nähe laut und schrill, in der Ferne glockenartig, melodisch. Der nackthalsige Glockenvogel (Ch. nudicollis, *Vll.*) von Brasilien ist am ganzen Körper reinweiß; Zügel, Wangen, Kehle und Halsmitte nackt, grünlich gefärbt und mit kleinen schwarzen Härchen besetzt; Schnabel braun; Augen braun; Füße bräunlich fleischfarben. In seiner Heimat findet man ihn überall in den Wäldern, besonders in den dunkelsten Dickichten. Dort, in der feierlichen Stille des Waldesdoms erklingt seine Stimme wie eine Glocke oder auch wie Hammerschläge eines Schmieds auf dem Amboß. „Man hört diese Rufe zu allen Stunden des Tags häufig und weithin schallend", sagt Prinz M. von Wied, der bekannte Forscher. „Gewöhnlich halten sich mehrere dieser Vögel in einer Gegend und reizen sich wechselseitig zum Rufen. Der eine Ruf erklingt laut und hell mit einfachem Ton, der andre läßt das oft wiederholte klingende Getön hören, und so entsteht an Stellen, wo viele dieser Vögel unsern von einander sich aufhalten, ein sonderbares Konzert". Beim „Singen" sitzt der Glockenvogel gewöhnlich auf einem obern dürren Ast eines gewaltigen Baums und läßt von dort herab seine metallisch klingenden Rufe erschallen. Nach K. Petermann's Berichten lebt er versteckt im tiefen Innern des Urwalds, auch gern an Flußufern, die dicht mit Schlingpflanzen bewachsen sind. Seine Nahrung besteht aus Früchten und Beren. In die zoologischen Gärten kommt er nicht selten, in den Besitz eines Privatliebhabers nur ausnahmsweise. Man verpflegt ihn am besten mit allerlei Frucht, besonders Beren, sowie malayisch gekochtem, gezuckertem Reis, daneben auch Weißbrot, gekochte Kartoffeln, Möre unter das Fruchtfutter gemischt.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 19. Magdeburg, den 13. Mai 1897. XXVI. Jahrg.

Ueber die Entfärbung mancher Stubenvögel.

Von Robert Hintze, cand. zool.

Dompfaff, Hänfling, Hakengimpel, Kreuzschnabel, sie alle könnten sich noch mehr der Gunst der Vogelfreunde erfreuen, wenn im Käfig ihre prächtigen Farben nicht „verschießen", d. h. ausbleichen würden. Wer niemals einen in voller Pracht befindlichen Hänfling im Freien gesehen hat, kann garkeine Ahnung davon haben, mit welchen wunderbaren Farbentönen Mutter Natur gerade diesen Vogel geschmückt hat. Fragen wir uns nun: Woher kommt es, daß sowol der Bluthänfling, wie verschiedene andere Vögel im Käfig bei der nächsten Mauser ihre schönen Farben verlieren? Darüber hat man oft gesprochen, geschrieben und gestritten. Die Einen meinen, der Mangel irgend eines Futterstoffs sei die Ursache, die Anderen haben die feste Ueberzeugung, die Nahrung spiele garkeine Rolle dabei, sondern der Mangel an Licht und Luft verursache den Verlust der in Frage kommenden Farben. So sprach sich z. B. auch Herr Kromer in der „Gefiederten Welt" aus. Er sagt an der betreffenden Stelle: „Die Meinung, daß das Fressen der Knospen von Nadelbäumen die rothe Farbe hervorrufen solle, ist irrig. Ich kenne Gegenden, wo meilenweit kein Nadelbaum wächst, und doch erscheinen die dort brütenden Hänflinge mit vollem rothem Schmuck. Uebrigens frißt, nebenbei bemerkt, die Steindrossel sicherlich keine Nadelbaumknospen, behält jedoch im Freien am Unterkörper ihre rothe Farbe, verliert sie aber im Käfig nach der Mauser. . . . So bleibt nur der Einfluß der Luft und der Sonne als Ursache der rothen Farbe bei allen Vögeln, die sich im Käfig unansehnlich verfärben". Aehnliche Ansichten kann man oft hören und lesen. Wer sich mit der Sache aber näher befaßt, muß nothgedrungen zu einem ganz andern Ergebniß gelangen.

Schon die einfache Ueberlegung sagt uns, daß Sonnenlicht und frische Luft unmöglich Vogelfarben bilden können. Sie vermögen wol auf die Intensität der Farben einzuwirken, aber das ist auch alles. Solche Farben, wie die, mit denen wir es hier zu thun haben, müssen im Körper selbst präformirt und zur Ablagerung gebracht werden. Der Körper betheiligt sich also aktiv daran. Wenn wirklich Sonnenschein und Luft die Bildner der Farben sein sollten, dann ließe sich nicht einsehen, weshalb bei gewissen Vögeln, die man in Gartenkäfigen hält, ebenfalls die schönen Farbentöne bei der Mauser nicht wiederkehren. Luft, Licht und Sonnenschein fehlen in solchen Behältern doch wahrlich nicht! Daß aber auch in Käfigen, die im Freien aufgestellt sind, Hänflinge und andere ihre Farbe einbüßen, habe ich oft genug erfahren. Vor mehreren Jahren berichtete in der „Gefiederten Welt" ein Herr über seinen Gartenflugkäfig. Auch er bedauerte, daß seine Hänflinge ihr schönes Roth einbüßten, trotz frischer Luft und Sonnenschein. Ebenso in dem vom Verein „Aegintha" eingerichteten Flugkäfig im zoologischen Garten von Berlin vermochte der stete Aufenthalt im Freien weder beim Hänfling, noch beim Leinfink die rothe Farbe zu erhalten. Ein Hakengimpel, den ich im Thiergarten zu Helsingfors sah, erschien, trotzdem er einen schönen Gartenkäfig bewohnte, ebenso goldgelb, wie seine in Zimmerkäfigen gehaltenen Artgenossen.

Daß die rothe Farbe bei Gimpeln, Kreuzschnäbeln und allen hierher gehörenden Vögeln nicht allein durch Nadelbaumknospen oder Nadelholzsamen erzeugt wird, dürfte selbstverständlich sein. Unmittelbare Beweise dafür scheinen überhaupt spärlich vorzuliegen. Daß es wenigstens beim Dompfaff auch andere

Nahrungsmittel thun können, dürfte folgender Fall beweisen: Ich erhielt einmal im Juli ein Dompfaffmännchen, das im vergangnen Herbst schlecht und unvollkommen gemausert hatte. Um den Schnabel herum fehlten die Federn, die rothe Farbe der Unterseite war sehr blaß, und das ganze Vögelchen war recht elend. Allmählich aber reiften die Beren der Ebereesche und des Hollunders. Ich gab dem Dompfaff, soviel er davon fressen wollte, und siehe da: aus dem vorher unscheinbaren Vogel ging nach der Mauser einer hervor, der seinen Brüdern draußen im Kiefernwald an prächtiger Färbung nicht das geringste nachgab. Alle Leute bewunderten ihn. Ich habe im vorigen Herbst den Versuch mit demselben Erfolg wiederholt. Aufgepäppelte Dompfaffen bekommen ja für gewöhnlich überhaupt nicht die schöne Unterseite. Ich habe aber einen aufgezognen Vogel dieser Art gesehen, der durch Fütternng mit Ebereschenberen die schöne rothe Farbe erhalten hatte. Ich glaube, man kann durch Fütterung mit Nadelholzsamen dasselbe erreichen. Auch Herr Karl Fedder theilte in der „Gefiederten Welt" mit, daß sein Dompfaff durch Fütterung von frischen, zerpflückten Tannenzapfen sein prachtvolles Safflorroth behielt.

Ich habe seit mehreren Jahren einen Hänfling, der nach der ersten Mauser im Käfig nach Hänflingsart die rothe Farbe an der Brust einbüßte. Ich fütterte ihn darauf vor Beginn der nächsten Mauser mit Kiefernsamen, von dem er allerdings nicht viel fraß. Er erhielt zwar keine rothe Brust, wol aber braune Flecken. Ich bin übrigens der Meinung, daß man bei einem Rothhänfling überhaupt nicht die rothe Brust in ihrer ganzen Schönheit im Käfig erhalten kann. Dazu ist die Farbe viel zu duftig, hauchartig und weicht zu sehr der mechanischen Abreibung im Käfig. Ich würde rathen, gerade mit dem Hänfling verschiedene Fütterungsversuche anzustellen, meinetwegen mit Nadelholzschößlingen, Nadelholzsamen, Habichtskraut, Wegerich und anderen Nahrungsstoffen der Hänflinge. Ich wollte in diesem Jahr meine Versuche an Hakengimpeln fortsetzen. Herr Dr. Floericke hatte mir dafür ein Pärchen versprochen. Leider aber gab es in Rossitten keine, und ich muß mich auf später vertrösten.

Was für einen Einfluß die Nahrung auf das Vogelgefieder ausübt, zeigen uns die englischen Farbenkanarien, Vögel, die durch Fütterung mit Kayenne-Pfeffer ein orangerothes Gefieder erhalten. Läßt man den genannten Futterstoff weg, so bleibt bei der nächsten Mauser auch die orangerothe Farbe aus. Stiglitze bekommen bei naturgemäßerer Fütterung die etwas verblichene Kopffarbe wieder, ohne zu mausern. Das habe ich öfter beobachtet; darauf wiesen auch die Herren Grunack und Ehmke in einer Sitzung der „Deutschen ornithologischen Gesellschaft" hin. So ließen sich noch manche andere Fälle anführen, die alle beweisen, daß Luft und Licht bei der Bildung der Farben des Vogelgefieders erst in zweiter Reihe in Betracht kommen. Daß aber auch sie einen Einfluß auf das Gefieder haben, kann man nicht leugnen.

Ein sprechender Königssittich.

Nachdem auf Seite 110, Jahrgang 1897 der „Gefiederten Welt" zur Ergänzung des Verzeichnisses der sprechenden Vögel auf S. 92 ff. desselben Jahrgangs auch ein Hänfling als sprachbegabt bezeichnet worden, erfordert es schon die Gerechtigkeit, auch für einen der schönsten und anmuthigsten Papageien, den Königssittich (Psittacus cyanopygus, *Vll.*), eine Lanze zu brechen.

Mein prachtvoll gefiedertes Königssittich-Männchen spricht, wovon sich Jedermann überzeugen kann, da es sich hier nicht um einen toten, sondern um einen überaus muntern, lebenden Vogel handelt, mit zwar dünner, aber klarer Stimme die Worte: „Lora", „wie heißt Du?" Auf Anklopfen ruft er: „Herrrein!" Oftmals klopft er selbst dreimal an seinen Käfig und ruft dann: „Herrrein!" Er pfeift außerdem bereits fertig die Melodie: „So leben wir u. s. w.", sowie Melodien nach einem Musik-Automaten, das Musikwerk getreulich nachahmend. Ich besitze den Vogel erst einige Monate; als ich ihn erhielt, konnte er bereits das Genannte sprechen. Indessen glaube ich bestimmt, annehmen zu können, daß damit seine Lernfähigkeit noch nicht erschöpft ist. So zum Beispiel spricht er jetzt schon ziemlich deutlich meinen Vornamen Friedrich nach, was selbst meinen anderen Sprechern, Graupapagei und Blaustirnamazone, bisher nicht gelungen ist.

Nach dem Vorstehenden, das auf vollster Wahrheit beruht und gewiß auch nicht die einzige Wahrnehmung von der Sprachbegabung des Königssittichs ist, gebührt diesem Vogel unstreitig ein Platz unter den gefiederten Sprechern, und zwar nicht der letzte. Friedrich Schwarzer.

Die Vogelliebhaberei in Wien.

(Eine Ergänzung, beziehungsweise Berichtigung zum Vortrag des Herrn Emil Guttman in Nrn. 48 bis 52 v. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Mit Rücksicht auf vorgenannte Thatsachen ist der Ausspruch des Herrn Guttman, ein Gelbspötter soll ein reines, weiches und edles Organ haben und den Gesang vieler anderen Vögel nachahmen können, weder ganz zutreffend, noch recht verständlich, denn ich kann mir nicht vorstellen, worin die Reinheit und Weichheit, sowie das Edle der Stimme eines Gelbspötters eigentlich liegen soll. Vielmehr bin ich als alter Praktiker der Ueberzeugung, daß diese erwähnten drei Eigenschaften nicht vom Organ des Sängers, sondern

vielmehr von den einzelnen Gesangsweisen des Vogels abhängen, je nachdem sie seinem Gesangsganzen eigenthümlich innewohnen. Dem Organ nach ist der Gelbspötter grobstimmig, d. h. voll und tief, oder feinstimmig, d. h. dünn und hoch, und selbstverständlich hat immer die erstre Eigenschaft vor der letztern einen Vorzug. Dies sind die Grundsätze, welche bei Beurtheilung des Gelbspötters hinsichtlich seines guten Gesangs in Betracht kommen und die insbesondre auch für die Wiener Vogelliebhaber maßgebend sind.

Als Sänger zu Liebhaberzwecken wird der Gelbspötter ausschließlich als Frühjahrswildfang gehalten, da junge Herbstfänge während ihres Käfiglebens vom besten und fleißigsten Vorsänger nichts lernen und sie zur Herbstzeit geschlechtlich auch sehr schwer zu unterscheiden sind; doch kommt es zuweilen vor, daß junge Gelbspötter zum Zweck der Dressur zu Fang-Lockvögeln von manchen Liebhabern gekäfigt werden, da sie sich schneller daran gewöhnen, überall gleich zu singen, als ältere Vögel. Ich hielt schon wiederholt neben sechs bis neun ausgezeichneten alten Gelbspöttern bloß einen einzigen jungen Herbstwildfang, aber anstatt daß er den Gesang von Seinesgleichen erlernt hätte, ahmte er fleißig die Kanarienvögel, die er in der Nachbarschaft gehört hatte, nach und blieb auch in seinem eignen Gesang unentwickelt. Gleiche Erfahrungen machten mit jungen Gelbspöttern auch andere Wiener Vogelliebhaber.

Die Müller-Amazone (Psittacus farinosus, *Bodd.*).

Einen noch weit größern Gesangsunterschied zwischen den einzelnen Vögeln findet man bei den Schwarzplättchen. Im allgemeinen ist am Gesang des Schwarzkopfs nichts besondres, aber sein flötenartiger lauter Schlag ist bei einzelnen Vögeln so geschätzt, daß der gesangskundige Wiener Vogelliebhaber denselben nicht leicht entbehren kann. Man hat also, um einen Schwarzkopf auf seinen Werth zu prüfen, seinen Gesang von seinem Schlag streng zu unterscheiden. Unter Gesang versteht man das nicht völlig laute Singen des Vogels, in welchen er zum Theil auch den Gesang anderer Vögel mengt, besonders den anderer Grasmücken, den Warnungsruf der Schwarzdrossel u. a. m. Man nennt dies in Wien den kleinen Gesang. Unter Schlag hingegen versteht man die lauten, vollen Ueberschläge, die der Vogel in seiner höchsten Gesangsentwicklung bringt. Ist das Schwarzplättchen einmal im höchsten Stadium der Brunst, so singt es nicht, sondern es schlägt vielmehr den ganzen Tag beständig fort, und man sagt dann, der Vogel ist im vollen Schlag. Die Art des letztern ist aber bei den einzelnen Vögeln sehr verschieden und ebenso auch sind es die Eingänge und Endauslaute zu demselben, welch' letztere man Ueberschläge nennt. Der Vogel muß, wenn er als hervorragend guter Schläger gelten soll, einen langen, vollen, tiefflötenden, abgerundeten und zusammenhängenden Schlag haben und soll denselben überdies mit einem wohllautenden Ueberschlag schließen. Die schönsten Ueberschläge endigen bekanntlich entweder auf den Auslaut „haidijoh" oder „huidijoh". Sowol diese, als auch alle übrigen Endauslaute im Schlag des Vogels kommen naturgemäß nur einfach vor. Jedoch gibt es gewisse Brutgebiete, in welchen der Ueberschlag der Vögel deutlich widerhallt und dann gleichsam doppelt erschallt. Junge Vögel nehmen in solchen Gebieten zuweilen auch den Widerhall in ihren Schlag auf und werden auf solche Art Doppelüberschläger. Der Doppelüberschläger gibt aber an gleicher Stelle wieder ein Echo, und der junge Vogel nimmt auch dieses auf im Schlag, so wird er ein mehrfacher Ueberschläger oder in seiner höchsten gesanglichen Leistung auch ein Repetirschläger. Im letztern Fall wiederholt der Vogel nicht bloß den Endauslaut, sondern überhaupt den Schlag seiner ganzen Länge nach, selbstverständlich jedoch in umgekehrter Reihenfolge seiner einzelnen Theile, also von seinem Ende an wieder zurück nach vorn, seinem Anlaut zu. Solche Brutstätten findet man mitunter an einer längern Bergkette größerer Laubwaldungen, wie sie namentlich die weiten Landstrecken des Ober- und

Unter-Wienerwalds bei uns in Nieder-Oesterreich, sowie Gebirgswaldungen überhaupt enthalten. Vögel aus Niederungen sind immer mindere Schläger und zum Theil auch Stümper.

Sind schon die guten Doppelüberschläger mit „haidijoh"- oder „huidijoh"-Auslaut selten, so sind es die Repetirschläger mit den gleichen Ueberschlägen noch viel mehr, und es ist daher erklärlich, daß ein erfahrener Gesangskenner einen fehlerfreien Vogel mit letztgenannter Gesangseigenschaft um jeden Preis erwirbt. Einen der besten Schläger dieser Art bekam ich in den siebziger Jahren als frischen Wildfang um fünfzehn Gulden. Aber schon nach drei Wochen fand sich während meiner Abwesenheit bei mir ein Mann ein, welcher behauptete, ich hätte ihm den Vogel um dreißig Gulden verkauft, und da meine Leute nicht ahnen konnten, daß dies bloß ein geschicktes Verfahren war, um den Vogel an sich zu bringen, so nahmen sie das Geld und gaben ihm den Vogel. Wohin aber dieser Schläger kam, konnte ich nie erfahren. Einen andern Schwarzkopf von fast gleichem Schlag erhielt ich im nächsten Jahr wieder, jedoch war dieser mit dem Pfiff der Kohlmeise behaftet, somit sein Schlag entstellt und daher minderwerthig. Einen ähnlichen ausgewinterten Schläger hörte ich auch im Jahr 1886 in der Ausstellung des Wiener ornithologischen Vereins. Für diesen bot damals ein Kavalier hundert Gulden, erhielt aber den Vogel trotz dieses Angebots nicht.

Manche dieser auserlesenen Schläger haben zugleich auch mehrere Ausgänge und der Schluß der Gesangsstrofe lautet nach phonetischer Darstellung beiläufig wie folgt: „. . . . . haidijoh-hou-tijihou-huidijoh-hou! — tijihou-hou-huidijoh-hou-haidijoh-hou!" Die Silbe „hou" vor dem Ausrufungszeichen ist stets kurz und besonders betont, ähnlich wie der Schnapper im Finkenschlag. Sie ist das einfache oder doppelte Schlußzeichen der Gesangsstrofe.

Unter der Voraussetzung, daß es sich wirklich um einen dieser vorerwähnten guten und seltenen Schläger handelt, will ich das Schwarzplättchen neben dem Gelbspötter als diesem gleichwerthig ansehen und dasselbe in diesem Fall auch wenigstens dem Preise nach mit dem Sprosser gleichstellen, aber das Schwarzplättchen im allgemeinen als entschieden in den ersten Rang der Wiener Vogelliebhaberei gehörend hinzustellen, ist eine arge Entstellung unserer diesbezüglichen Verhältnisse, die nur auf Irrthümern und Mißverständnissen beruhen kann. Einzelne Wiener Vogelliebhaber pflegen allerdings zu sagen: „Mir ist ein gutes Plattl lieber, als eine graue Nachtigal (Sprosser)" — aber hierfür sprechen eben jene Gründe, die ich bereits oben erwähnt habe, und nicht der vermeintlich bessere „Gesang" des Schwarzplättchens. Den Sprosser in gesanglicher Beziehung hinter den Schwarzkopf zu setzen, fällt bei uns gewiß Niemandem ein.

An die von Herrn Guttman, bezüglich der Schwarzköpfe aus der Vereinsschrift angeführten Bemerkungen knüpfe ich noch weiter folgende Erklärungen.

Es ist richtig, daß Vögel von der beschriebnen besten Gesangsqualität heute selten sind; sie waren aber auch früher nicht häufig und werden immer in der Minderzahl im Verhältniß zu den anderen Platteln bleiben. Ihre außergewöhnliche gute Gesangsbildung ist, wie ich gezeigt habe, lediglich vom Zufall des Wiederhalls des Orts, an welchem der alte Vogel dem jungen als Vorschläger dient, abhängig. Solange es solche Gebiete gibt, wird es auch immer derartige Schläger geben, nur muß man wissen, wo sie sind.

Es ist demnach nicht richtig, daß in freier Natur kaum mehr solche guten Schläger vorkommen dürften und daß dieselben, wo sie angeblich als Käfigvögel vorhanden sind, durch gegenseitiges Ablernen der Vögel fortgepflanzt wurden.

Die abgelernten Schwarzplättchen sind vom echten Naturfänger wohl zu unterscheiden und können mit diesem niemals verwechselt werden. Der Schlag des Wildfangs ist langsam tiefflötend und volltönend und vorzugsweise auch frei von jeder Beimengung des Gesangs anderer Vögel — der abgelernte junge Vogel aber hat eine mehr hohe Stimme, das Tempo seines Schlags ist ungemein hastig, gleichsam überstürzend, der Schlag, insbesondre meist auch mit dem Gesang anderer Vögel stark vermischt, daher unrein und nur bruchweise hervortretend. Darum spricht Herr Langer in der oben erwähnten Schrift auch von Schwarzplättchen, die zwanzig bis dreißig andere Vögel nachahmen und die neben ihren Ueberschlägen auch die Nachtigal, den Finkenschlag und die Lerche nachahmen; aber was nützt es, wenn sie gerade dadurch den in freier Natur dem Vogel eigenthümlichen reinen Schlag entbehren, der dem Kenner den Vogel stets so überaus lieb und werth macht?

Daß aber die Einflechtung des Gesangs anderer Vögel in den Schlag des Schwarzplättchens kein Vorzug, sondern vielmehr ein Fehler ist, ergibt sich aus der Eigenthümlichkeit des reinen Schlags der Vögel selbst. Manche Nachahmungen tönen aus der Kehle eines Schwarzkopf doch zu absonderlich, so insbesondre auch der Finkenschlag. Man kann daher einen solchen Spötter eher eine Merkwürdigkeit nennen, aber nicht einen guten Schläger. Aber freilich wer sich mit dem Ablernen der Schwarzplättchen durchaus befassen will, der muß dies Alles mit in den Kauf nehmen, da es unvermeidlich ist, daß der junge Schwarzkopf nichts andres erlernt, als den guten Schlag des Vorschlägers. (Schluß folgt).

Die Beaufsichtigung der Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Der bessern Uebersicht wegen werde ich im Folgenden jeden der angeführten vier Punkte während des Verlaufs der ganzen Hecke besprechen, damit die geehrten Leser imstande sind, sich ein klares Bild von den einzelnen Handlungen, wann und wie sie der Züchter auszuführen hat, zu verschaffen.

Inbezug auf die Heckeinrichtungen selbst, ich meine auf deren Dauerhaftigkeit und Zweckmäßigkeit, wird demjenigen Züchter die Uebersicht und Prüfung während der Zucht leicht sein, welcher auf die Einrichtung Sorgfalt verwendet und sie mit Ueberlegung und unter Berücksichtigung aller Umstände, die eintreten können, hergestellt hat. Es wird hier wenig zu verbessern geben, aber dessen ungeachtet ist eine tägliche eingehende Prüfung der Käfige, bzl. Flugräume erforderlich und zwar hat dieselbe vorwiegend auf das Vorhandensein von Milben zu geschehen. Jede Heckeinrichtung, sie mag noch so zweckmäßig hergestellt sein, bietet diesem Blutsauger Gelegenheit und Platz, sich einzunisten und seine verheerenden Raubzüge auszuführen. Er wird allerdings in geringer Anzahl in den Käfigen zu finden sei, in welchen Vorsichtsmaßregeln, wie sie in der schon erwähnten Abhandlung in Nr. 4 dieser Fachzeitschrift „Ueber Vorbereitungen zur Zucht" empfohlen wurden, in umfassender Weise getroffen worden sind, und bei guter Aufmerksamkeit wird es hier dem Züchter leicht werden, die widerwärtigen Plagegeister zu beseitigen, was nicht möglich ist, wenn Vorkehrungen zur Verhütung des Auftretens der Milben garnicht oder nur oberflächlich getroffen sind und die Besichtigung der Nester und Heckeinrichtungen unterlassen wird. Der nachlässige Züchter wird u. A. sehr unter dem schädlichen Einfluß dieser Plage zu leiden haben. Das Auftreten der Vogelmilbe ist für alte und junge Vögel in hohem Grad verderblich und hat oft das Eingehen ganzer Bruten im Gefolge. Mit Vorliebe werden in der Hecke die Nester, in denen sich Junge befinden, überfallen, diese bieten den Schmarotzern sichere und warme Verstecke und die Jungen sind ihnen eine willkommne Beute. Ununterbrochen saugen sie an den letzteren herum, kriechen ihnen in die Ohren und Nasenlöcher und bald wird der Züchter in solchen Nestern nicht mehr muntere Vögelchen von gesundem Aussehen erblicken, blutlere, blasse und entkräftete Vogelkörper sind es vielmehr, die ungeachtet der fleißigen Aetzung seitens der Alten nicht zunehmen und schließlich, wenn ihnen keine Hilfe gebracht wird, an Ermattung eingehen. Die Alten sind nicht imstande, den Drang der Kleinen nach vermehrter Nahrung, welcher sich infolge des bedeutenden Blutverlusts einstellt, zu befriedigen und wenn sie auch fortwährend ihnen Futter reichen wollten und die Nestjungen mit den vorzüglichsten Verdauungswerkzeugen ausgestattet wären. Es ist daher Pflicht des Züchters, wenn er so beschaffene Junge vorfindet, sich selbst in dem Fall zu überzeugen, ob sich nicht an irgend welcher Stelle im Heckraum Milben befinden, wenn er auch stets nach dieser Richtung sehr aufmerksam gewesen ist. Auch für die alten Vögel ist die Vogelmilbe sehr schädlich und kann die Ursache zu Erkrankungen oder in der Hecke zu Störungen im Brutgeschäft sein. Es ist wissenschaftlich nachgewiesen, daß, wie bei den Nestjungen, auch bei den alten Vögeln, welche unter der Milbenplage leiden, infolge der Entziehung des Bluts, die je nach der Anzahl der vorhandenen Schmarotzer eine bedeutendere oder geringere sein kann, sich ein vermehrter Drang nach Einnahme von Futter einstellt, welcher mit der Vergrößerung des Blutverlusts wächst und schließlich in Freßsucht ausartet und mit dem Tod des Vogels endet. Nach den gesammelten Erfahrungen werden auch die brütenden Weibchen während der Nacht von den Milben oft derartig gemartert, daß sie gezwungen sind, um die Qualen zu verringern, die Brutstätten zu verlassen. Letztere können sie dann bei der herrschenden Dunkelheit nicht wieder auffinden, und das Gelege erkaltet oder die Nestjungen sterben, wenn sie lange Zeit nicht von der Mutter bedeckt werden. Es kann also nicht in Zweifel gezogen werden, daß die Milbe in der Hecke großen Schaden anrichtet und daß ihre Vernichtung mit allem Eifer betrieben werden muß. Das Vorhandensein von Milben kann sowol an den Vögeln selbst als auch an den Brutstätten der Schmarotzer festgestellt werden. Die von ihnen gemarterten Vögel, welche auf den Sitzstangen nächtigen, werden nach Eintritt der Dunkelheit, wenn sie von den Schmarotzern überfallen werden, unruhig, bewegen sich hörbar auf den Sitzstangen und bearbeiten die gequälten Stellen ihres Körpers mit dem Schnabel. Ebenso wird das brütende oder die Nestjungen schützende Weibchen sich der Quälgeister zu erwehren suchen, wenn die Milben sich in den Nestern niedergelassen und die Alte wie die Jungen als Zielscheibe ihrer Angriffe auserlesen haben. Die Nestjungen werden sich ebenfalls unruhig hin- und herbewegen, außerdem aber werden sie, wie schon erwähnt worden ist, wenn ihnen allzuviel Blut entzogen wird, ein blasses, blutleres Aussehen zeigen und schließlich entkräftet im Nest liegen. Die Brutstätten der Milben können an dem feinen, grauen, mehlartigen Staubfleck, welcher aus den Spalten oder Ritzen, in denen sie sich niedergelassen haben, sichtbar heraustritt, leicht erkannt werden. Die Milben vermehren sich mit einer unglaublichen Schnelligkeit zu großen Mengen und ihre Vertilgung wird unmöglich, wenn der Züchter nicht aufmerkt und nicht sofort selbst den geringsten Ansatz zu Brutplätzen u. a. beseitigt und so wirksam einer Vermehrung vorbeugt. Ich habe wiederholt die Erfahrung gemacht, daß Milbenbrut sich auch dann in der Hecke, allerdings ganz vereinzelt, zeigte, wenn ich die sorgfältigsten Vorkehrungen bei der Zusammenstellung der Heckkäfige getroffen hatte; aus diesem Grund prüfe ich täglich auch nach dieser Richtung meine Heckeinrichtungen und zeigt sich etwas, so setze ich die mit Morteïn oder Insektenpulver gefüllte Gummispritze sofort gehörig in Thätigkeit. Ich habe nun während der vielen Jahre, in denen ich schon Kanarienzucht betreibe, erfahren, daß die Milben mit Vorliebe die Nester, auf denen Weibchen brüten oder in denen sich Junge befinden, aufsuchen und sich in denselben niederlassen, daß aber die Vögel, welche im Heckraum sich während der Nacht befinden, weniger von ihnen belästigt werden. Die Gründe hierfür sind mir auch klar geworden: Die Nester bieten einmal ein sichres Versteck und zum andern sind die Blutsauger in der Nähe ihrer Beute, welche ihnen in Gestalt der Nestjungen reichlich geboten wird. Im Käfig selbst waren durch sorgfältiges Verschließen aller, auch der unscheinbarsten Oeffnungen, ihnen sämmtliche Schlupfwinkel entzogen. In den Nestern und vorwiegend im Niststoff fand ich sie hin und wieder vor. Ich versuchte ihnen den Aufenthalt in den Brutstätten der Vögel dadurch unmöglich zu machen, daß ich die Nistkörbchen vor der Benutzung in Kalkmilch eintauchte, wodurch ich zwar erreichte, daß hier keine

Milben aufkommen, aber zuträglich ist den Athmungsorganen der Vögel der feine Kalkstaub, welcher sich loslöst, wenn die Vögel bauen oder sich aus andrer Veranlassung in den Nistkörben bewegen, nicht, und ich bin hiervon wieder abgekommen. Schon seit verschiedenen Jahren verfahre ich zum Schutz der Nester folgendermaßen: sobald ein Weibchen das erste Ei gelegt hat, streue ich zwischen Nistkörbchen und Nestbau mittels eines Theelöffels reichlich Mortëin, und zwar nicht nur an einer oder mehreren Stellen, sondern ringsherum; ich habe in derartig behandelten Nestern noch keine Milben bemerkt. Sollten sich innerhalb der Heckkäfige ausnahmsweise Vogelmilben einstellen, so werden dieselben gleichfalls mit der Mortëinspritze bedacht und hauchen unter den Wirkungen des Pulvers bald ihr Leben aus. Wenn bei der Einrichtung der Hecke gegen die Milbenplage ausreichende Vorkehrungen getroffen worden sind, so reicht die Anwendung von Mortëin während der Hecke vollkommen aus, wenn die Milben nicht überhand nehmen, der Züchter also hübsch aufpaßt. Ich habe vor dem Mortëin persisches Insektenpulver für diesen Zweck verwandt, bin jedoch zu der Ueberzeugung gelangt, daß das in den Handel gebrachte Insektenpulver meistentheils minderwerthige Ware ist, die sich wenig oder garnicht für unsere Zwecke eignet, während Mortëin die Milben sicher tötet. Finden sich aber in einem Nest mit jungen Vögeln die Milben vor, so ist auch zu empfehlen, die ersteren in ein sauberes, selbst gefertigtes Nest, das tüchtig mit Mortëin ausgestäubt ist, umzubetten, den alten Niststoff aber sofort zu verbrennen und Nistkasten nebst Korb in kochendem Wasser auszubrühen, wodurch die vorhandenen Milben und die Brut vernichtet werden. Es ist in solchen Fällen allerdings darauf zu halten, daß die neue Lagerstätte der Jungen der alten an Gestalt gleicht, damit sie von den Alten ohne Bedenken aufgesucht wird.

(Fortsetzung folgt).

. . . Nach meiner Ueberzeugung hat Herr Alberti einen wirklichen Grassittich und keinen gelbflügeligen, wie Sie in der Anmerkung in Nr. 11, S. 84 der „Gefiederten Welt" vermuthen. Wenn ein Grassittich recht gut im Stand ist, sodaß er lange Schwanzfedern und das bei dieser Art besonders glatte Gefieder, mit der charakteristischen glänzend seidengrünen Farbe bekommt, so werden die gelblichen Federn des Untergefieders vor der Spitze des Flügelbugs so lang, daß mehrere fein zerschlissene gelbe Federn den äußersten Rand der Bugspitze bedecken. „Er glänzt wie grüne Seide und hat gelbe Epaulettchen", wie Herr Alberti es sehr richtig bezeichnet. Würde Herr Alberti den gelbflügeligen Sittich besitzen, so würde er die breiten goldgelben Flügelbinden sicher nicht als „Epaulettchen" bezeichnen, und auch nicht sagen, er habe solche erst „bekommen", denn die Querbinden sind auch bei schlecht im Gefieder befindlichen Stücken breit und deutlich. —

Von mir ist zu berichten, daß ich seit einigen Monaten meine Vogelstube habe eingehen lassen müssen, da ich das Zimmer nicht länger entbehren konnte. Meine schönen Zuchtpare größerer Webervögel will mir aber Niemand abnehmen, trotzdem solche sicheren Pare doch nur allmählich zusammenzubringen und nicht stets zu kaufen sind. Es scheint leider Niemand mehr Webervögel zu halten. Die dottergelben und Maskenweber habe ich daher lieber behalten, sie sind schon bald ganz im Gefieder. Sie sitzen in einem großen Flugkäfig, in dem ich den Hauptheil meines Restbestands habe.

Dort bebrüten zum vierten- oder fünftenmal in diesem Jahr ein zärtliches Par Orangirlitz-Männchen und Mozambikzeisig-Weibchen mit rührender Ausdauer ein taubes Gelege von vier bis fünf Eiern. Ein Par Ceres-Astrilde hat es im vorigen Jahr dreimal und in diesem Jahr auch schon mehrmals ebenso gemacht; nun endlich hat es beim viertenmal zwei Junge unter seinen vier Eiern. Diese jungen Ceresfinken und ein neuer Muskatfink-Mischling (nicht der 1896 auf der „Aegintha"-Ausstellung prämirte) wären das Einzige, was ich für die „Ornis"-Ausstellung in diesem Jahr hätte. Das lohnt eigentlich nicht*). Ich könnte höchstens noch dottergelbe und Maskenweber beigeben, denn letztere sind, soviel ich weiß, in den letzten Jahren garnicht zu haben gewesen. Es lohnt aber deshalb nicht, weil ich das Männchen des Bastardpars nicht genau ermitteln kann, wie damals. Damals war es sicher die schwarzköpfige Nonne, dieses alte Männchen ist aber inzwischen gestorben. Es wird vermuthlich ein Mövchen-Männchen gewesen sein, wenngleich mir dafür die Zeichnung zu regelmäßig ist. Es wäre ferner noch möglich, daß mein vorjähriger erster Bastard und das alte Muskatfink-Weibchen die Eltern wären. Das ist aber doch wol sehr unwahrscheinlich.

*) Wir bitten doch darum, daß Sie diese Vögel freundlichst auf die Ausstellung schicken. D. L.

Neulich haben bei mir in einer Voliere Mövchen und das fragliche Muskatfink-Weibchen abwechselnd ein in ihrem Schlafnest vergeßnes Zebrafinkenei ausgebrütet und das Junge großgezogen. Daran betheiligte sich dann später auch das alte Zebrafink-Männchen, sodaß das Junge von vier verschiedenen Alten geätzt wurde. Dr. v. Sydow.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Die Liebhaber und Händler, welche sich noch an der Ausstellung betheiligen wollen, werden höflichst ersucht, ihre Anmeldungen schleunigst dem Vorsitzenden, Dr. Ruß, zuzusenden. Die Ausstellung wird diesmal für Berlin und die weitesten Kreise norddeutscher Liebhaber insofern etwas ganz Neues bieten, als die Mitglieder des Vereins „Vogelfreunde edler Sänger" in Wien Vögel herüberbringen werden, die „auf Kommando singen", wie es hier in der Schilderung des Herrn A. Schumann in Nr. 14 beschrieben ist, und zwar vornehmlich Schwarzplättchen, Reitzugfinken und Gelbspötter.

Herrn Julius Schindler: Der Gesang des Sonnenvogel-Männchens erklingt wohllautend, drosselartig; außerdem läßt es einen klangvollen Lockruf und warnendes Meckern hören, während die Laute des Weibchens nur in einfachen Locktönen bestehen.

Herrn G. Garnhaft: 1. Nach den bisher gemachten Erfahrungen stellt man die Schamadrossel unter den hervorragendsten Sängerfürstinnen der ganzen Welt allerdings oben an. 2. Der hohe Preis der Schamadrosseln richtet sich sowol nach ihrem Gesang, wie danach, daß sie nur selten in den Handel zu uns gelangen. 3. Der Gesang der Schamadrossel ist vornehmlich melodienreich. Darüber kann man sich nicht durch abgerissene Fragen belehren, sondern man muß einen solchen Sänger singen hören und kennen lernen. 4. Für die Schama muß man einen großen Drosselkäfig anschaffen. 5. Die Fütterung besteht in einem Mischfutter aus getrockneten oder frischen Ameisenpuppen, Eikonserve, abwechselnd frischem,

hartgekochtem Ei, geriebnem Weißbrot, zerquetschtem Hanfsamen, dazu zuweilen etwas geschabtem magerm Fleisch und Korinten u. a. Beren oder andere Früchte je nach der Jahreszeit und täglich etwa 10 Mehlwürmer oder andere Kerbthiere: Grillen, Wespenlarven, großen Fliegen, Maden, Schaben, Motten, besonders Spinnen u. a. 6. Daß Sie Abonnent sind, müssen Sie bei jeder neuen Anfrage gefälligst wieder angeben.

Herrn Lehrer Paul Weber: Wie Sie ganz richtig ersehen haben, gebe ich gern Auskunft und Rathschläge allen Abonnenten der „Gefiederten Welt", wobei ich aber nothwendigerweise voraussetzen muß, daß man dann auch meine Anordnungen befolge. Dies ist Ihrerseits nicht geschehen. Denn vor allem haben Sie nicht mein Buch, sondern ein andres Kanarienvogel-Buch zu Rathe gezogen. Wenn darin aber die Fütterung zur Aufzucht der Jungen bloß mit „etwas Biskuit" von Zeit zu Zeit als Zugabe zum Sommerrübsen vorgeschrieben stand, so können Sie sich nicht darüber wundern, daß die jungen Vögel Ihnen nach und nach gestorben sind. Um dieselben gesund und lebenskräftig aufzuziehen, bzl. von den Weibchen aufgefüttert zu sehen, hätten Sie doch vor allem täglich kräftiges Eifutter, wie in meinem Buch vorgeschrieben, geben müssen. Im übrigen war auch der Käfig von 65×32×47 für eine Hecke von einem Männchen und vier Weibchen entschieden zu klein. Ich muß Ihnen also den Vorwurf machen, daß Sie am mangelnden guten Erfolg Ihrer Kanarienhecke selber die Schuld tragen, indem Sie erst jetzt, nachdem die ersten Jungen gestorben sind und die Weibchen nicht gut weiter hecken wollen, bei mir anfragen, während Sie doch sogleich beim Beginn dies hätten thun oder mein Buch „Der Kanarienvogel" IX. Auflage hätten kaufen und fleißig darin nachlesen müssen.

Fräulein Frieda Otto: 1. Silber- und Helenafasänchen sind Prachtfinken, also gute, harmlose, ungemein anspruchslose, ausdauernde Vögel, die auch, bei richtiger sachgemäßer Verpflegung, unschwer zur Züchtung zu bringen sind. Zugleich zeigen sie sich so friedlich, daß man beide Pärchen zusammen in einen Käfig bringen und mit Erfolg zur Hecke gelangen sehen kann. 2. Das Futter für dieselben besteht für gewöhnlich nur in weißer oder sog. Silberhirse und dazu etwa ein Drittel oder Viertel Spitz- oder Kanariensamen. Als Zugabe müssen sie hin und wieder ein wenig Grünkraut, Vogelmiere oder Dolbenriesche (Tradescantia), bekommen. Um sichere Erfolge zu erzielen, muß ich Ihnen noch rathen, daß Sie mein kleines „Vogelzucht-Buch" anschaffen und fleißig darin nachlesen.

A. B. in R.: 1. Die plötzliche Lähmung Ihres jungen Wellensittichs liegt höchstwahrscheinlich darin begründet, daß die Vögel in der Nacht durch irgend einen Schreck aufgestöbert worden und daß dieser eine beim Umhertoben im Dunkeln sich an irgend einer scharfen Kante oder dergl. durch heftiges Gegenfliegen das Rückgrat beschädigt hat. Dabei gibt es kein beßres Heilmittel, als unbedingte Ruhe. Sie müssen ihn durch vorsichtigstes Herausfangen zu bekommen suchen, dann in einen verhältnißmäßig kleinen Käfig sperren, wo er nicht umhertoben und sich weiter beschädigen kann. So müssen Sie ihn, wie man zu sagen pflegt, ausheilen lassen, indem Sie ihn viele Wochen hindurch vor jeder Störung sorgfältig behüten. 2. Sie schreiben, daß Sie in dem Raum von 3×4×3 m neben den sechs jungen Wellensittichen noch einige andere Vögel halten möchten — dazu können Sie außer je einem Pärchen Nymfenkakadus und verschiedenen Zwergpapageien, wie Sperlingspapagei, grauköpfiger Zwergpapagei, Unzertrennlicher oder Inseparable, auch je ein Pärchen Schmalschnabelsittiche, wie Tirika-, Tovi-, gelbflügeliger Sittich u. a., bringen.

Herrn F. Pieckenhagen: Wenn Sie das geschenkt erhaltene Schwarzplättchen hinaus in's Freie fliegen lassen wollen, so ist gerade jetzt die beste Zeit, denn dasselbe wird an der Fülle der jetzt vorhandenen Kerbthiere in allen deren Verwandlungsstufen ohne Frage sein gutes Fortkommen finden. Nur müssen Sie freilich einen Ort wählen, wo alle Räuber, gleichviel gefiederte, wie auch vierbeinige und menschliche, eifrig vertrieben oder besser noch vertilgt werden. Der Vorsorge halber lassen Sie das Vögelchen acht Tage vorher oder doch wenigstens drei bis vier Tage lang in einem entsprechenden Raum frei umherfliegen, sodaß es damit in Uebung kommt.

Herrn Koberstein: 1. Ihr Muskatfink-Weibchen war ein elender Vogel, der schon seit längrer Zeit kränklich und jetzt an Verdauungsstörung gestorben war. Augenscheinlich war die Fütterung bloß mit Senegal- und weißer Hirse und Spitzsamen für den Vogel auf die Dauer nicht genügend gewesen. 2. Gern beantworte ich Ihre zweite Frage dahin, daß Sie die eingehendste Auskunft über die Pflege, Behandlung, auch Züchtung aller Ihrer Vögel am ausführlichsten und zuverlässigsten in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) und II (Einheimische Stubenvögel) finden. Sie können dasselbe aus der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg oder auch durch jede andre größre Buchhandlung in ganz Deutschland beziehen.

Herrn Robert Feir: 1. Die Eigenthümlichkeiten, welche Sie mir von Ihren Vögeln schreiben, zeigen sich, soweit ich aus Ihrer undeutlichen Schrift entnehmen kann, fast immer bei den frisch eingeführten Vögeln, und ich vermag Ihnen daher vorläufig nur den dringenden Rath zu geben, daß Sie alle Anleitungen und Rathschläge, die ich in den Büchern, die Sie besitzen, ertheilt habe, auf's sorgfältigste erfüllen. Außerdem möchte ich dringend rathen, daß Sie über jede Vogelart, die Sie angeschafft und noch bestellt haben, recht aufmerksam nachlesen. 2. Schließlich bitte ich noch, daß, wenn Sie wieder Anfragen an mich richten, Ihren Brief so deutlich, wie es möglich ist, schreiben möchten. Gerade die Hauptsache, auf die es ankommt, ist in Ihrem Brief unlesbar geschrieben.

Herrn Ludwig Stamm: Der übersandte Kanarienvogel zeigte häßlichen Darmkatarrh, und daher schließe ich, daß die beiden Vögel, von denen Sie schreiben, jedenfalls übereinstimmend daran gestorben sind, daß sie irgend etwas ihnen nicht Zuträgliches gefressen haben. Untersuchen Sie daraufhin das Futter recht sorgsam.

Herrn Carl Höneise: 1. Allerdings füttern Sie Ihre Singdrossel ganz und gar unrichtig. Wie kann man einen Vogel, der in der Natur Insektenfresser und also durchaus oder doch vorzugsweise Fleischfresser ist, wie Sie schreiben, Malz vom Bierbrauer als Hauptfutter geben. Die 6 bis 10 Mehlwürmer, welche Sie täglich dazu gegeben haben, waren beiweitem nicht ausreichend zur kräftigen, naturgemäßen Ernährung. Jetzt müssen Sie ganz entschieden vor allem diesen Vogel mit nahrhaftem Mischfutter aus guten getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, nebst einem guten Universalfutter ernähren, dazu gleichfalls etwa 8 bis 10 Mehlwürmer täglich geben, ihm dann auch eine zeitlang anstatt der trockenen Ameisenpuppen gute kleine frische Ameisenpuppen bieten und ihn mit diesen nachher wieder an das gute Misch- und Universalfutter bringen. Damit allein kann er sich dann prächtig erholen und gedeihen. Versäumen Sie es aber im Spätsommer und Herbst auch nicht, ihm abwechselnd mancherlei frische Frucht, so namentlich Vogelbeeren, Kirschen, eine Weintraube täglich u. a. zu geben. 2. Sobald jetzt dauernd warmes Wetter eingetreten ist, dürfen Sie die Drossel natürlich hinaus in's Freie bringen, soviel wie Sie wollen. 3. Den Sonnenvogel füttern Sie mit demselben Weichfuttergemisch, wie für die Singdrossel angegeben, dazu allerlei Insekten: Fliegen, Spinnen, Blattläuse, Engerlinge, Schmetterlinge, Mehlwürmer u. a. Zur Zugabe reichen Sie etwas erweichtes Eierbrot, je nach der Jahreszeit Beren und andere Früchte, auch etwas Vogelmiere oder Tradeskantia und an Sämereien immer Hirse, Kanariensamen und Mohn.

H. H.: 1. Die amerikanische Spottdrossel singt bei bester Pflege schon vom Februar, ja sogar bereits von Weihnachten an bis zur Mauserzeit, zu Ende September, gewöhnlich aber nur vom Mai bis zum Beginn der Mauser. 2. Bei Schnupfen, also bei häufigem Niesen, auch wol Schmatzen, dieses Vogels müssen Sie vor allem die Ursache, also: Zugluft, schnellen Temperaturwechsel, eiskaltes Trinkwasser u. a. zu ermitteln und zu verhindern suchen. Zur Heilung geben Sie für sechs bis acht Tage anstatt des Trinkwassers dünn gekochten Haferschleim (ohne jeden Zusatz, wie Zucker, Salz, Butter u. a.), im Tag drei- bis viermal gelinde erwärmt.

Frau Postdirektor Himpe: 1. Auch wenn Sie nicht bemerkt haben, wie Ihr Papagei zu einer Erkältung und infolgedessen zu Lungenentzündung gekommen sein kann, ist es möglich, daß er dennoch irgendwie Zugluft oder zu kaltes Trinkwasser erhalten hat; ferner ist vielleicht eine Dame aus der Kälte gekommen, rasch zu ihm herangeireten oder an ihm vorübergegangen, oder die Temperatur hat einmal plötzlich und bedeutend geschwankt. 2. Nach den Anzeichen, die Sie mittheilen, leidet Ihr Kakadu ganz entschieden noch am Bandwurm, und da er das Oel durchaus nicht nehmen will, so müssen Sie Folgendes versuchen. Entziehen Sie ihm von dem bisherigen Futter das Folgende: den Sonnenblumensamen bis auf eine geringe Kleinigkeit oder am besten vorläufig ganz;

Kakes braucht er jetzt garnicht zu bekommen. Die altbackne Semmel (drei bis vier Tage altes reines Weizenbrot, ohne Zucker, Milch, Butter u. a. gebacken) dürfen Sie jetzt nicht mehr in Wasser, sondern in dünnem, reinem Haferschleim erweicht, von der Schale befreit und gut ausgedrückt bieten. Zum Getränk reichen Sie ihm garkein Wasser, sondern nur den Haferschleim weiter. Dazu geben Sie ihm an jedem Morgen, ehe er etwas andres gefressen hat, fünf Kürbiskerne, und zwar an drei Tagen hintereinander. Dann reichen Sie ihm sein gewöhnliches Futter und am zweiten und dritten Tag nach zwei Stunden gießen Sie auf das in Haferschleim erweichte und gut ausgedrückte wallnußgroße Stückchen Weißbrot einen halben Theelöffel voll Rizinus- und Provenceröl zu gleichen Theilen. Vielleicht frißt der Papagei das Oel so mit. Achten Sie dann genau auf die Entlerung und geben Sie mir nach etwa acht Tagen wieder Bescheid.

Frau Beußel: Sie sind ganz und gar im Irrthum, wenn Sie behaupten, daß Sie Ihren Vogel gut behandelt haben. Sie haben vielmehr die Rathschläge in meinem Buch „Der Graupapagei", das Sie besitzen, nicht befolgt. Vor allem habe ich ausdrücklich davon abgerathen, daß man einen so werthvollen Vogel, der meistens förmlich menschlichen Verstand hat, durch Schlagen, bzl. Prügeln bestrafen soll, vielmehr gerathen, ihn mit Geduld, Verständniß und genau wie in dem Buch angegeben ist, zu behandeln und zu zähmen. Einen Erfolg im Abgewöhnen des Schreiens hätten Sie nicht in kurzer Zeit erwarten dürfen, sondern vielmehr durch ausdauernde, liebevolle Behandlung. Daß er nun nicht mehr spricht und nichts dazu gelernt hat, liegt einfach daran, daß er durch das Schlagen mit der Rute so sehr verschüchtert worden, um in Ihrer Gegenwart nicht mehr zu sprechen. Deshalb eben habe ich die Bestrafung eines solchen Vogels durch eine derartige Züchtigung verboten. Jetzt bedarf es erstrecht größter Ruhe und Geduld, liebevollster Behandlung und sachverständiger Zähmung und Abrichtung. Vor allem müssen Sie sein Zutrauen wieder zu gewinnen suchen und dann erst beginnen, ihn in sachgemäßer Weise abzurichten und zwar ein Wort nach dem andern, nicht aber durch Vorsagen vieler Worte hintereinander. Selbstverständlich dürfen Sie den erst wenig zahmen Vogel nicht alle Tage herauslassen, sondern ihn solange, bis er alle in meinem Buch angegebenen Merkzeichen völliger Zahmheit zeigt und auch mehrere Worte wieder gut und deutlich spricht, wenn Sie es von ihm verlangen, im Käfig sitzen lassen.

Herrn E. Metscher: 1. Der rothbäckige Bülbül kam hier so faul geworden und völlig verdorben an, daß es mir nicht mehr möglich war, seine Untersuchung vorzunehmen. So konnte ich leider die Todesursache nicht feststellen. Keinenfalls aber dürfen Sie annehmen, daß der Sonnenvogel, der doch viel schwächlicher als der Bülbül ist, diesen umgebracht habe. 2. Mit ganz kleinen zarten, schwächlichen Vögeln dürfen Sie die Sonnenvögel allerdings nicht zusammensetzen, namentlich aber nicht in einem engen Bauer, ebensowenig mit einem Nistpärchen. 3. Der Alexandersittich war ein frisch eingeführter Vogel, dem es wol unterwegs recht schlecht ergangen sein muß, denn er zeigte infolgedessen, daß ihn wol ein andrer Vogel gebissen hatte, ein Loch im Schnabel, das noch keineswegs gut geheilt war. Als die Todesursache konnte man es indessen nicht ansehen, denn diese war höchstwahrscheinlich dadurch hervorgerufen, daß der Vogel schon seit längrer Zeit, also bereits während der überseeischen Reise, Futter bekommen, infolgedessen er an mehr oder minder schwerem Darmkatarrh erkrankt war. Jedenfalls haben Sie den frisch eingeführten Vogel doch zu einem ganz billigen Preise gekauft.

Herrn H. Caspari: Da ich die Wachteln des betrf. Vogelhändlers nicht gesehen und auch keine nähere Mittheilung über sie erhalten habe, so kann ich Ihre Frage so ohne weitres nicht beantworten. Inanbetracht dessen aber, daß unsere europäischen Wachteln doch auf dem Zug nach Afrika über das Mittelmeer wandern, und da der Vogelhändler auch zugleich „schlagende" Männchen mit Wachtelhänschen ausbietet, so werden das höchstwahrscheinlich keine anderen als europäische Wachteln sein. Sind Sie indessen abweichender Meinung, so müssen Sie von dem Händler eingehende Mittheilung verlangen.

R. P.: Ihre Fütterung der Amsel ist unrichtig oder mindestens ungenügend, und Sie dürfen sich daher nicht wundern, wenn der Vogel seit Weihnachten noch nicht bei Ihnen gesungen. Sie haben ja das Hauptfuttermittel: Ameisenpuppen, völlig fehlen lassen. Holen Sie das Versäumte schleunigst nach, indem Sie, sobald zu erlangen, täglich frische Ameisenpuppen reichen. Damit bringen Sie den Vogel späterhin an gutes Mischfutter aus besten getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, vermischt mit allmählich immer mehr Mehlwürmern und dazu auch etwas gutes Universalfutter. Dann wird die Schwarzdrossel fleißig singen und sich vortrefflich gesund erhalten.

Frau Stadtrath Engmann: 1. Gewiß kann gerade der Kasse dem Nymphenkakadu schädlich geworden sein. Allerdings könnte der Vogel, da er im Bauer aus- und einging, auch sonstwie etwas Verderbliches gefressen haben. 2. Ihre Schilderung des begabten Vogels wird uns sehr willkommen sein.

Frau Marie von Moeller: Nur Hanf ist, das muß ich wiederholen, für Lachtauben unnatürlich und unzuträglich, und wenn die Ihrigen — weil sie nun daran gewöhnt sind — aus den jetzt gebotenen verschiedenen Sämereien den Hanf herausfressen, so müssen Sie eine zeitlang vormittags nur die anderen Sämereien bieten und erst gegen Mittag den Hanf hinzufügen, damit sie auch jene ersteren annehmen.

Frau Otto de Boß: Aus Ihren zu geringen Angaben vermag ich nicht zu entnehmen, was Ihrem Vogel eigentlich fehlt. Sie schreiben: er „hiemt" im Schlaf; was dies aber bedeuten soll, kann ich nicht enträthseln. Wollen Sie also erfolgversprechende Rathschläge haben, so müssen Sie mir noch nähere Mittheilung machen, vor allem wie die Entlerung aussieht und ob sie schwierig vor sich geht. In Ihrer Fütterung von Rübsamen, täglich etwa zwölf Körner Spitzsamen, zuweilen etwas Mohn- und Salatsamen, liegt nichts gerade Schädliches. Wenn der Vogel die Verstopfungsbewegungen macht, so müssen Sie ihm täglich zwei- bis dreimal je einen bis zwei Tropfen von halb Rizinus- und halb gereinigtem Provenceröl auf erweichter und gut ausgedrückter altbackner Semmel, jedoch nur soviel wie höchstens eine Kirsche groß, geben, sodaß dadurch naturgemäße Entlerung hervorgebracht wird. Tritt danach mehrmalige dünne Entlerung ein, so hören Sie mit der Oelgabe auf.

Herrn Robert Feir: Der mir zugesandte Vogelbalg ist der des allerdings sehr schönen Nonpareil oder Papstfink (Fringilla ciris, *L.*), der im Süden der Vereinigten Staten von Nordamerika heimisch ist und zu bestimmter Zeit in jedem Jahr bei uns eingeführt wird. Sie können den Papstfink also hier unschwer lebend erlangen.

Zu unserm Bilde.

Die Mülleramazone (Psittacus farinosus, *Bodd.*) gehört zu den bekanntesten und beliebtesten Amazonenpapageien. Sie zeigt sich in vielen Fällen recht begabt, zahm und angenehm, in anderen Fällen wieder als abscheulicher Schreier, der trotz größter Zahmheit und Sprachbegabung die Bethätigung dieser üblen Eigenschaft nicht lassen kann. Selbstverständlich sind die einzelnen Vögel der Art in dieser Beziehung außerordentlich verschieden, und vor allem kommt es sehr auf die sachverständige Behandlung und Gewöhnung des Vogels an. Den Namen Müllerpapagei, auch bepuderter Amazonenpapagei, führt der Vogel, weil seine Federn wie mit Mehl bepudert, bzl. bestaubt aussehen. Dieser Federnstaub fehlt indessen bei manchen Stücken. Im übrigen ist die Mülleramazone an Stirn und Wangen gelbgrün; Scheitelmitte gelb, zuweilen fein roth gefleckt; am Oberkopf jede Feder violett gerandet; ganze übrige Oberseite dunkelgrasgrün, an Hinterkopf, Nacken und Hinterhals jede Feder mit schwärzlichem Endsaum; Spiegelfleck im Flügel scharlachroth; Schwanzfedern grün, ohne Roth; ganze Unterseite heller gelblichgrün; untere Schwanzdecken grüngelb; Schnabel weißlich-horngrau, am Grund des Ober- und Unterschnabels jederseits ein orangegelblicher Fleck, Nasenhaut schwärzlich; Augen dunkelbraun bis rothbraun, Iris mit rothem Ring, nackter Kreis um's Auge weiß; Füße dunkelbraun, Krallen schwarz. Bei dieser Art kommen übrigens sehr viele Abänderungen vor. Durch den Federnstaub erscheint der Vogel im Stillsitzen gewöhnlich einfarbig graugrün. Seine Heimat ist der Norden von Südamerika, südlich bis zum mittlern Brasilien und Bolivia einschließlich. Besonders zahlreich ist er in Guayana, wo er viel gefangen und ausgeführt wird. Bei uns im Handel ist er nicht selten. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 20. Magdeburg, den 20. Mai 1897. XXVI. Jahrg.

Die Vogelliebhaberei in Wien.

(Eine Ergänzung, beziehungsweise Berichtigung zum Vortrag des Herrn Emil Guttman in Nrn. 48 bis 52 v. J.).

Von Mathias Rausch.

(Schluß).

Die einzelnen Theile des Schlags, welche dem Ueberschlag des guten Schwarzplättchens mehrfach vorausgehen und je nach Gesangseigenschaft des Vogels länger oder kürzer sind, unterscheiden sich in ihrer Art gleichfalls von einander, doch ist ihr Unterschied inbezug auf den Wohllaut nicht von so gar großer Bedeutung, als wieviel mehr sozusagen ihre Form. Hauptsache ist nur, daß sie fließend und gut zusammenhängend vorgetragen werden. Manche Wiener Vogelliebhaber gebrauchen für dieselben besondere Ausdrücke, aber sie sind alle willkürlich angenommene Namen, deren Verständniß auf einen kleinen Kreis von Liebhabern beschränkt ist und die daher für einen Uneingeweihten auch keinen Werth haben. Einige hiervon sind auf Seite 401, Nr. 51 der „Gefiederten Welt" v. J. angeführt. Der geehrte Leser findet dort den langen, den hutschenden, den verwickelten und den verkehrten (Schlag) angegeben. Außer diesen gibt es noch den seidenen, den weidlingbacher, den Kroaten-Schlag und manche andere.

Unter dem „hutschenden" oder richtig deutsch: „schaukelnden" Schlag, der in obbezeichneter Stelle infolge eines Druckfehlers irrthümlich mit „hutschroten" benannt worden ist, versteht man im Schlag ein minutenlanges gleichmäßiges, wellenlinienartiges Steigen und Fallen der Stimme, wobei der Vogel mit derselben sozusagen schaukelt, also, wie der Wiener sagt, hutscht, und daher auch der Name: der „hutschende" Schlag. —

Sowol dieser Schall, als auch die anderen obgenannten Schalle lassen sich nicht phonetisch darstellen und auch schwer mit Worten erklären, da eine jahrelange Uebung in freier Natur durch fortwährendes Abhören der Vögel dazu gehört, um sie vollständig unterscheiden zu können. Man hört sie eben nur von den wilden Naturfängern; der abgelernte junge Vogel bringt sie weniger rein und vollständig, da ja, wie bemerkt, die vielen Nachahmungen seinen Schlag wesentlich beeinträchtigen. Die Besitzer der abgelernten Vögel geben dies freilich nicht gern zu, weil jeder für seinen Vogel zu sehr eingenommen ist, aber wenn sie untereinander sind, werden sie wegen denselben sehr hitzig, denn jeder von ihnen kennt nur die Fehler der Vögel des andern, aber die seiner eigenen nicht.

Die sogenannten hiesigen Wirthshaus-Ausstellungen, die schon vom Januar ab stattfinden, sind eigentlich nur Gesangs-Konkurrenz-Ausstellungen und beschränken sich stets nur auf Buchfinken, Schwarzplättchen und Gelbspötter. Sie tagen nur an Sonn- oder Feiertagen und währen niemals länger als von 8 Uhr morgens bis 3 Uhr nachmittags. Man findet dort ausschließlich „gehetzte" und (künstlich in den Gesang) „getriebene" Vögel, daher also nur vorbezeichnete drei Vogelarten vertreten, Sprosser und andere Weichfresser sind nur vereinzelt dort, da sich von diesen kaum erwarten läßt, daß sie binnen dieser wenigen Stunden rechtzeitig und genug singen werden, ohne vorher hierzu dressirt worden zu sein. Die Prämirung erfolgt thatsächlich in erster Linie nach der Fülle des Gesangs und erst in zweiter Linie nach der guten Beschaffenheit desselben. Der bessere Vogel muß hier sehr oft vor dem ärgsten Schreier weichen, und so

werden alle Grundsätze bzl. des guten Gesangs über den Haufen geworfen. Derartige in den Gasthäusern veranstaltete Vogelgesangs-Konkurrenz-Ausstellungen zielen gewöhnlich nur darauf ab, den Inhabern „gehetzter" Vögel Käufer zuzuführen und dem Ausstellungs-Unternehmer Nutzen einzubringen. Jeder Aussteller zahlt für je einen Vogel zehn Kreuzer und ebensoviel entrichtet jeder Ausstellungs-Besucher als Eintrittsgeld. Die zu vertheilenden Preise sind von geringer Bedeutung, die Preisrichter gar oft parteiisch, da sie entweder selbst Aussteller oder von ihnen befreundeten Ausstellern zu Preisrichtern bestimmt sind, und nicht selten ist sogar der Unternehmer der Ausstellung und der erste Preisrichter derselben einunddieselbe Person. Die sogenannte Ausstellung schließt gewöhnlich mit einer Verlosung solcher Vögel, welche einige Aussteller verkäuflich hielten, für welche sie aber Käufer nicht fanden.

Die eigentlichen, also wirklichen Vogelausstellungen finden bei uns lediglich entweder durch den hiesigen Ornithologischen Verein oder durch den ersten österr. ung. Geflügelzuchtverein statt, dieselben tagen fast immer in den Sälen der k. k. Gartenbaugesellschaft und gehen gewöhnlich im April oder Mai vor sich. Sie währen sechs bis acht Tage und nehmen eine geradezu großartige Ausdehnung an. Die Zahl der täglichen Besucher beläuft sich manchmal auf viele Tausende von Personen. Vertreten unter den Ausstellungsgegenständen sind da nicht allein in vielen Köpfen alle europäischen Vogelarten, sondern auch die meisten fremdländischen Exoten, sowie zahlreiche Käfige und alle auf die Vogelpflege und Vogelzucht bezüglichen Geräthschaften überhaupt. — In diesen Ausstellungen kommt es auf „gehetzte" Vögel durchaus nicht an. Jeder Aussteller hat Zutritt und kann je nach Möglichkeit das Sehenswertheste bringen und die Prämirung erfolgt stets durch einwandfreie sachverständige Preisrichter streng gewissenhaft nach der Gesammtleistung des einzelnen Ausstellers.

Was die Wiener Vogelhandlungen anbelangt, so befindet sich auch hinsichtlich dieser Herr Guttman im Irrthum, wenn er meint, daß hauptsächlich Kanarien und fremdländische Vögel daselbst den Hauptgegenstand des Handels bilden. Einige wenige Händler führen allerdings zum großen Theil oder auch ausschließlich Kanarien, fremdländische Stubenvögel, Papageien, Tauben, sowie Affen, Katzen, Hunde und sonstige Kleinthiere, da auch für diese Thiere in Wien viele Liebhaber sind, deren Wünschen einige Händler zu entsprechen sich angelegen sein lassen und deshalb solche Vögel und Thiere in ihrem Geschäft führen, aber die weitaus größte Zahl der Wiener Vogelhandlungen befaßt sich ausschließlich mit europäischen Vögeln und zur geeigneten Zeit insbesondre auch mit Weichfressern. In großen Massen darf Herr Guttman die letzteren bei uns aber nicht suchen, am allerwenigsten noch am Schluß der „Saison", zu welchem er eben bei uns in Wien gewesen war. Die Weichfresser kosten bei uns in Wien während der Sommermonate viel Geld infolge des täglich frisch zu beschaffenden Futters, das, ganz im Gegensatz zur Behauptung des Herrn Guttman — nicht billig, sondern sogar sehr theuer ist, und jeder Händler käme daher sicher von Federn auf Stroh, wenn er während der sogenannten toten Saison viele Weichfuttervögel halten und monatelang füttern wollte — gleichwol möge sich aber Herr Guttman überzeugt halten, daß jeder Liebhaber, der sich bei uns zur geeigneten Jahreszeit an einen erfahrenen und umsichtigen Händler wendet, hinsichtlich seiner Wünsche befriedigt wird, mag es sich um was immer für Vögel handeln.

Uebrigens befaßt sich jeder Händler am liebsten mit jenen Vögeln, die ihm am besten zusagen und für die er das meiste Verständniß hat. Dies macht zwischen Händler und Liebhaber keinen Unterschied und deshalb sind die Handelsgegenstände in den Vogelhandlungen ebenso verschieden, wie die Neigungen zu denselben bei den Vogelliebhabern. Selbst die Art der Liebhaber, die in einer Vogelhandlung verkehren, bleibt für die Gestaltung derselben nicht ohne Einfluß, und umgekehrt wird auch wieder der Besuch der kauflustigen Liebhaber von der Art der Vogelhandlung wesentlich bedingt. Papageien und fremdländische Vögel sucht man bei diesem, edle Weichfuttervögel wieder bei jenem Händler, denn beide Zweige in einunddemselben Geschäft vertragen sich ja erfahrungsmäßig nicht.

Von fremdländischen Vögeln findet man bei hiesigen Liebhabern der Weichfutterfresser die amerikanische Spottdrossel und die indische Schamadrossel vorherrschend. Einige derselben halten beide Arten sogar in mehreren Köpfen. Es sind dies nämlich jene Herren, bei welchen alle edlen europäischen Sänger mehrfach vorkommen. Manche Wiener Vogelliebhaber halten wieder bloß Körnerfresser, theils einheimische, theils fremdländische, oder auch beide zugleich, und einige wieder nur Papageien, aber die Liebhaberei der Weichfresser, und namentlich die der europäischen Vögel, tritt in Wien überall in den Vordergrund. —

Und nun will ich schließen. Zwar könnte ich die vorstehende Schilderung mit manchen interessanten Episoden aus meiner langjährigen Erfahrung und meinem häufigen Verkehr mit zahlreichen Wiener Vogelliebhabern bereichern, aber dies würde zu weit führen, und so hoffe ich, daß das Vorgebrachte genügen wird, um bei den geehrten Lesern über die Vogelliebhaberei in Wien eine andre Meinung zu erwecken, als jene, welche die diesfällige irrige Darstellung des Herrn Guttman hervorzurufen geeignet war.

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Falz-Fein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Vor allem erfreut uns vielstimmig das zarte, schmachtende Frühlenzesliedchen der Fitislaubvögel; auch den Ruf des Kukuks hören wir, das tiefe Flöten des Pirols, den Buchfinkenschlag, die Ueberschläge einiger Schwarzköpfe, den Gesang von Spöttern, grauen, Sperber- und anderen Grasmücken, wie auch

Rohrsängern u. a. m. Der größte Theil derselben ist freilich nur für den heutigen, einzigen Tag auf der Durchreise hier, so namentlich der Kukuk; einige werden aber doch freiwillig da bleiben und nisten, wie sie es schon seit mehreren Jahren thun, vorzüglich ein oder das andre Goldammerpar, und ebenso Grasmücken, besonders die graue, die Dorn- und Zaungrasmücke und auch die Sperbergrasmücke, seit die Gärten hier im Frühjahr infolge stets erfolgreich betriebener Bewässerung und Pflege so üppig geworden sind. Wie sehr ergötzt und erquickt es uns doch, diese aus der Jugendzeit her uns so wohlbekannten Vogelsänger wieder zu hören, und wie groß ist unser Entzücken darüber, daß auch die Königin der beflügelten Sänger mit in das Frühlingskonzert eingestimmt hat. Jetzt sind wir ihr schon nahe gekommen. Einige Augenblicke lang sind wir auf dem Weg stehen geblieben, und wir haben jetzt links, wie rechts von demselben je einen im Grünen sich hinwindenden Kanal bachähnlich vor uns. Der zu unsrer Linken umgibt hier rings ein Stückchen Land, das durch ihn mithin zur Insel geworden und das mit verschiedenen Nadelholzbäumchen dicht bepflanzt ist, die seit mehreren Jahren recht gut gedeihen. Allerdings wachsen sie nur sehr langsam, und die Weiden und Pappeln in der Runde, dazwischen auch Eichen, Eschen und andere Laubbäume sind ihnen zum größten Theil längst hoch über den Kopf gewachsen". Aber ein Bild ist das wieder, das gewiß den Pinsel eines jeden Landschaftsmalers reizen würde! Die Sängerkönigin jauchzt und jubelt immer weiter. Der rechtsseitige Kanal macht hier eine scharfe Biegung. Wir verlassen den vielfach gekrümmten Weg, auf welchem wir gekommen, wenden uns rechts, und betreten einen schmalen, nur wenige Schritte langen Pfad, der uns am Kanalufer entlang, zwischen Eichen, blühenden Weiden, Strauchwerk und Tamariskenbäumen (letztere, sehr zahlreich hier vertreten, sind voll von eben im Knospen begriffenen Blüten, die späterhin starken Wohlgeruch verbreiten werden) — auf einen andern, breiten Weg leitet. Dieser ist von sehr beträchtlicher Länge, wenngleich er in schnurgerader Linie vom Herrenhaus bis an den großen Teich führt. So wie jener, auf welchem wir hergekommen sind, und wie alle breiteren Wege des Gartens, ist er beiderseits mit blühenden Schwertlilien eingesäumt. Wir wollen ihn die Hauptallee des Parks nennen. In diese eintretend, wenden wir uns nun nach links, lassen das am einen Ende der Allee in der Entfernung sichtbar gewordene Herrenhaus im Rücken, und haben nun das andre Ende derselben, in etwas geringrer Entfernung und mit dem Ausblick auf das jenseitige Ufer des großen Teichs und auf den Hügel, vor Augen. Auch diese Stelle gehört zu den allerschönsten des Gartens, und gerade hier ist's, wo Philomele sich dauernd ansässig gemacht hat. Ich beschreibe den Platz so umständlich, weil ich vorhabe, meinen geduldigen, mit mir gleichgesinnten und gleich gestimmten Begleiter noch öfter hierher zu führen.

Kampos-Spottdrossel (Turdus saturninus, *Licht.*).
Katzendrossel (T. carolinensis, *L.*).
Beide in $^2/_5$ der natürlichen Größe.

Die Allee oder der Weg, zwischen Büschen, Bäumen und beiderseitigen Hecken sich hinziehend, führt hier sogleich über den überbrückten Kanal, aus welchem namentlich zur Nachtzeit häufig Froschquaken erschallt. Auch das gehört mit zum Sprosser- oder Nachtigalengesang. Die kleine Brücke ist höchst einfach und ländlich, ihre Geländer bestehen nur aus rohen Baumästen, mit der Rinde daran, theilweise ist sie sogar ausbesserungsbedürftig, aber das gerade macht sie interessant. Wir überschreiten sie. Drüben steht zu beiden Seiten der Allee eine Ruhebank. Nur noch ein par Schritte vorwärts, und wir bleiben abermals stehen. Genau an dieser Stelle habe ich im vorigen Frühling ein lebendes Genrebildchen vor mir gehabt, das ich mit Hilfe der Erinnerung jetzt noch einmal vor mich und Dich, meinen unsichtbaren Begleiter, hinzaubern

möchte, und welchem Bildchen ich daher diese ganze lange Einleitung gezollt habe. Es geschah nur zu dem Zweck, damit Du Dir eine Vorstellung davon machen könntest, in welch' reizender, wildromantischer Umgebung die Nachtigal hier lebt und wohnt. Da sitzt sie im Busch, rechts am Wege, kaum zwei Schritte von uns entfernt! Wir sind hingerissen, berückt von ihrem Schlag, und sehen dabei ganz deutlich, wie derselbe ihren ganzen kleinen Körper erbeben macht, wie ihre Meisterkehle sich aufbläht, wie blitzschnell ihre beiden Schnabelhälften arbeiten, sich zirkelartig weit auseinanderspreizend und wieder zusammenfügend; wir sehen, wie sie die Flügel nachlässig hängen läßt und den halb gefächerten Schwanz ein wenig abwärts biegt, sehen ihr schönes, großes, seelenvolles Auge, mit welchem sie mich erwartungsvoll anschaut, mich und das allerliebste zahme Reh, das ihr gerade gegenüber, zwischen den Büschen jenseits des Wegs, auf diesem herauskommt und an mich herantritt. Auch das Reh sieht mich mit seinen klugen Augen an, läßt sich von mir auf dem Kopf krauen, verschwindet aber nach kurzem Verweilen wieder im Gesträuch. Philomele aber ist verstummt, und nichts ist von dem zauberhaft überwältigenden Göttergesang übriggeblieben, als der Nachhall in unserm Ohr und Gemüth und — ein kleiner, in höchst bescheidenes Röthlichgrau gekleideter Vogel, der nun auf dem Daumen meiner hohl hingehaltnen Hand sitzt. Sie hat geschwiegen, weil sie beobachtete, wie ich ein ihr sehr wohl bekanntes Schächtelchen aus der Tasche zog und daraus einen Mehlwurm hervorholte, der nun in meiner Hand liegt. Ich habe gepfiffen und sie beim Namen gerufen. Eilig ist sie auf dieselbe geflogen. Nun erfaßt sie den Wurm mit dem Schnabel, verschlingt ihn, guckt noch einmal in die Hand, ob kein zweiter dort ist, und schwingt sich dann auf den nächststehenden Eichbaum, um sich, auf's neue ihren himmlischen Liederquell sprudeln lassend, wieder in die, hinter dem Laubesvorhang verborgene, hehre Göttin zu verwandeln, der schon die alten Griechen huldigten. Das Unsichtbarsein ist Dir, liebenswürdiger Begleiter, hier sehr zustatten gekommen, denn andernfalls hättest Du weder das Reh, noch die Nachtigal so nahe sehen können. Letztre unterscheidet sehr wohl die verschiedenen Menschen, welche in den Garten kommen. Manche, die täglich oft da erscheinen, besonders die arbeitenden Landleute, sind ihr so ziemlich gleichgiltig, einigen wenigen Anderen hingegen, die ihr längst gut bekannt sind, weil sie sich häufig mit ihr beschäftigt haben, nimmt sie sogar, wie mir, die Leckerbissen aus der Hand. Vor Personen jedoch, die sie zum erstenmal oder doch nur sehr selten sieht, scheut sie sich, wie es viele Kinder Fremden gegenüber pflegen. Es ist mir nie gelungen, einem ihr völlig Unbekannten die außergewöhnliche Zahmheit und Zutraulichkeit, die sie vor mir allein bekundet, in nächster Nähe im Garten zu zeigen.

Nun bin ich aber überzeugt, daß die Leser, welche mir in dieser Plauderei mit einigem Interesse bis hierher gefolgt sind, besonders aber diejenigen, die sich meiner früheren Mittheilungen hier in der „Gefiederten Welt" gern erinnern, mit mir sich herzlich freuen werden, wenn ich ihnen sage, daß die Nachtigal, von welcher ich spreche, dieselbe ist, welche ich vor sieben Jahren hierorts in Askania-Nova sing, dieselbe, von der ich ihnen im Lauf dieser Jahre schon soviel berichtet und erzählt habe, und die mit mir schon mancherlei Veränderungen erlebt, bald in Askania-Nova, bald in Preobraschenka, bald im Käfig, bald in der Vogelstube oder Voliere, und auch, gekäfigt, bald in diesem, bald in jenem Wohnraum oder Korridor u. a. ihren Aufenthalt hat nehmen müssen. In den ersten drei Jahren bewohnte sie fast ununterbrochen unsre alte, jetzt aufgegebene Vogelstube, wo sie zur Winterszeit immer am allereifrigsten und schönsten sang.

(Fortsetzung folgt).

Plaudereien aus der Vogelstube.

Von G. Lüders.

(Fortsetzung).

Die nächtliche Unruhe äußert sich bei den einzelnen Vögeln aber auch ganz verschieden. Ich bin gegenwärtig im Besitz einer schlagenden, im vorigen Jahr als Frischfang erhaltenen Nachtigal, welche in der Nacht fast garnicht tobt; nur abends wird sie unruhig, wenn ich bis nach 11 Uhr Licht brenne; sobald das Licht erlischt, stellt sie ihr Springen ein. Bei Tagesanbruch tritt die jedem sachkundigen Liebhaber bekannte Erscheinung des Erregtseins und Polterns in der üblichen Art und Weise bei ihr ein; der Vogel wird aber sofort ruhig, sobald ich die Vorhänge (Zugrouleaux) aufziehe und dadurch das Zimmer vollständig erhellt wird. Meine Tochter, welche neben der Vogelstube schläft, wird mithin von diesem Vogel in ihrer nächtlichen Ruhe wenig gestört.

Ich besaß indeß schon Nachtigalen und Sprosser, welche gleich bei dem Erwerb als Frischfang sich mit Bezug auf ihr nächtliches Verhalten in einem ganz ungünstigen Licht zeigten und solange ich sie besaß, dieses Herumtoben im Käfig zur Nachtzeit nicht einstellten. Hinsichtlich des Gesangs der Sprosser und Nachtigalen tagsüber habe ich auch schon verschiedene Beobachtungen gemacht. Selbstredend schlagen wol fast alle Vögel am Morgen nach Verabreichung des Futters und auch schon vorher, doch äußert sich die Gesangslust sehr verschieden. Ich meine damit die Wahl der Stunden und der Zeit, zu welcher sich die gefiederten Sänger hören lassen. In der Regel läßt der Gesangseifer, wenn die Vögel von früh ab sich tüchtig abgesungen haben, gegen 11 Uhr nach und dehnt sich wol selten bis über 12 Uhr mittags aus. Gegen Abend beginnt die Schlagzeit dann wieder und die Vögel tragen dann den Gesang recht ruhig vor. Ich rede dabei selbstverständlich nur von Tagvögeln, also nicht von eigentlichen Nachtschlägern. Vor einiger Zeit bekam ich von einem Freund aus dem benachbarten Bernburg einen Sprosser geschenkt. Diesen Vogel besaß mein Freund schon über zwei Jahre, ohne Gesang von dem Trotzkopf zu hören; derselbe ist schön im

Gefieder; seine Körperbeschaffenheit ist dabei durchaus normal. Ich bin gespannt, wie lange der kleine Kerl bei mir noch schweigt.

Wol fast alle Nachtigalen nehmen schon nach der im Käfig überstandnen ersten Mauser den Mehlwurm aus der Hand, wenn man sich in zweckdienlicher Weise mit ihnen befaßt; wenige bleiben indeß immer scheu. Es gibt Sprosser und Nachtigalen, die sich durch die Anwesenheit fremder Personen stören lassen und nicht singen, sobald diese aber fort sind, ruhig weiter schlagen. Zum großen Verdruß sang zum Beispiel die Nachtigal meines Freunds Z. in Ermsleben nie, wenn dieser im Zimmer war; während sie sich sonst im übrigen durch Niemand stören ließ. Z. hatte, beiläufig gesagt, einen langen Vollbart, und man hätte vielleicht das Schweigen des Vogels auf dieses Auffällige an der Person meines Freunds zurückführen können.

Eine meiner Nachtigalen, die ich mehrere Jahre besaß, antwortete meiner Tochter auf den Zuruf: „Stuppchen" mit ihrem „Karr", selten mit dem „Tack". Ich konnte den Vogel hierzu nicht bringen, obwol ich mich auch viel mit ihm beschäftigte. — Die Bezeichnung „Stuppchen" war dem Vogel von meiner Tochter deshalb gegeben worden, weil er im ersten Jahr seines Käfiglebens in der Frühjahrszugzeit den Schwanz eingebüßt hatte.

Mein Nachbar L. bekam im vorigen Jahr eine südungarische Nachtigal als Frischfang. Schon beim Oeffnen des Versandtkäfigs lockte sie oft und stark und entwickelte einen den Frischfängen sonst nicht eigenen regen Gefangseifer; in diesem Jahr schweigt sie beim Schreiben dieser Zeilen — es ist im letzten Drittel des April — bei sorgsamster Pflege trotz normaler Körperbeschaffenheit und Munterkeit immer noch hartnäckig.

Daß bei einer Nachtigal oder einem Sprosser von Jahr zu Jahr im Käfig der Gesangseifer und die Gesangsdauer bis zum Ablauf eines sechsjährigen Zeitraums im allgemeinen, ohne Voraussetzung eines Besitzwechsels und bei sachgemäßer Wartung und Pflege, eine Steigerung erfährt, kann man wol annehmen, wenn der Vogel nicht zu alt gefangen ist. Ebenso dürfte ein solcher Vogel in der Gefangenschaft ein weit höheres Alter erreichen, wie draußen in der Natur, wo er den Unbilden der Witterung ausgesetzt ist und durch die Verfolgungen der Raubvögel und sonstiger Feinde viel zu leiden hat.

Man kann nun in der That es ganz natürlich finden, wenn gerade ungeduldige Anfänger hinsichtlich des Gesangs der Sprosser und Nachtigalen von ausnahmsweise ungünstigen Ergebnissen berichten müssen, und wenn diese Vogelpfleger dann häufig sehr schnell womöglich alle gefiederten Lieblinge abschaffen.

So wurde mir vor kurzem von einem Frankfurter Liebhaber erzählt, daß er und ein Freund von ihm vor einigen Jahren je zwei Nachtigalen als Frischfänge käfigte, die in der ersten Zeit ihres Gefangenlebens, also bei der üblichen Umhüllung des Käfigs, sich sehr bald hören ließen, dann aber nach gut überstandner Mauser im nächsten Jahr überhaupt nicht schlugen. Der Federnwechsel ging bei den eigensinnigen Vögeln zum zweiten mal in der Gefangenschaft vor sich, ohne daß dieselben vorher auch nur eine Strofe hätten hören lassen. Wären jene beiden Liebhaber nicht erfahrene, in der Vogelliebhaberei ergraute Männer gewesen, eine Aufgabe der Liebhaberei hätte sehr leicht die Folge obigen Mißerfolgs werden können. Die Geduld beider Vogelwirthe wurde aber durch einen im nächsten Jahr von den Vögeln zur üblichen Zeit fleißig vorgetragenen schönen Gesang reichlich belohnt.

Obwol ich nun, wie in Nr. 15 dieses Blattes gesagt, ursprünglich nicht näher auf die Erfordernisse hinsichtlich der Beschaffenheit der Nachtigalenkäfige eingehen wollte, so bin ich jetzt doch entschlossen, noch einmal darauf zurückzukommen und diesen Gegenstand namentlich mit Berücksichtigung der Sprunghölzer kurz zu berühren. (Fortsetzung folgt).

Die Beaufsichtigung der Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Weiter hat der Züchter auch darauf zu achten, daß nicht etwa Mäuse in den Heckraum eindringen. Wenn auch bei den Vorbereitungen, die eine Kanarienhecke erfordert, die Zugänge im Heckraum, welche die Mäuse für sich hergestellt hatten, verschlossen sind und der Züchter sich die Ueberzeugung verschafft hat, daß dieses Ungeziefer an keiner Stelle mehr eindringen kann, so muß doch berücksichtigt werden, daß das leckere Futter, welches unseren Lieblingen täglich vorgesetzt wird, auch auf die Nagethiere, die sich mit Vorliebe in den menschlichen Wohnungen aufhalten und uns oft recht sehr belästigen, eine große Anziehungskraft ausübt. Es empfiehlt sich deshalb, um einen dauernden Ueberblick darüber zu haben, daß für die Mäuse ein Eindringen in das Heckzimmer unmöglich und auch nicht eingetreten ist, das letztre von allen Gegenständen, welche auf den Fußboden niedergestellt werden und den Nagethieren als Schlupfwinkel dienen können, frei zu halten; für größere Züchtereien halte ich dieses Verfahren sogar für unerläßlich. Sollte dessenungeachtet sich dennoch eine Maus durch die Thür Zugang verschafft haben, so soll nicht eher nachgelassen werden, bevor dieselbe getötet worden ist. Mäusefallen im Zuchtraum aufzustellen und die etwa vorhandenen Mäuse auf diese Weise unschädlich machen zu wollen, hat in der Regel keinen Zweck, weil die Fallen im Hinblick auf das reichlich vorhandne Heckfutter gänzlich vermieden werden; ich habe wenig Erfolge mit Fallen erzielt. Ich lenke die Aufmerksamkeit des Züchters deshalb auf einen anscheinend weniger wichtigen Punkt in der Hecke, auf die Mäusefalle, weil so manches Gelege durch sie abgestorben und so mancher junge Vogel durch sie umgekommen ist. Wenn auch unsre gewöhnliche Hausmaus den Gelegen

einen unmittelbaren Schaden nicht zufügt und sich an den Nestjungen nicht vergreift, so verscheucht sie doch durch ihr plötzliches Erscheinen während der Nacht die Weibchen von den Nestern, und wenn der Züchter dann vergebens auf das Ausschlüpfen der Jungen nach Ablauf der für die Ausbildung des Embryo erforderlichen Zeit wartet oder morgens vor einem Nest erstarrter junger Vögel steht, so kann er sich die Ursache für diese Vorkommnisse oft nicht erklären und ist leicht geneigt, dieselbe in schlechtem Brüten oder nachlässigem Füttern der Weibchen zu suchen, während thatsächlich die letzteren durch Mäuse von den Nestern abgejagt worden sind und Gelege und Junge infolge der Entbehrung von Brutwärme zugrunde gingen. Die Hausspitzmaus dagegen ist insofern gefährlicher, als sie auch auf Raub ausgeht und Eier und Nestjunge frißt. Man halte also Mäuse aus dem Heckraum fern und vertilge das auftretende Ungeziefer.

Von den jungen Vögeln im Heckraum sollen auch alle Einflüsse ferngehalten werden, welche dem Gesang schaden können. Wenn hin und wieder die Ansicht laut wird, daß die Junghähne die im Heckraum aufgefaßten schlechten Strofen später unter der Leitung tüchtiger und fehlerfreier Vorsänger wieder vergessen, so kann ich derselben nicht beistimmen; denn wenn das der Fall wäre, so würde die Anzahl der minderwerthigen Sänger, welche einem guten Stamm entsprossen und von vorzüglichen Vorsängern ausgebildet sind, bedeutend geringer sein, wie sie ist, und der Züchter würde unter der Nachzucht nicht immer eine größre oder geringre Anzahl von Junghähnen haben, die Töne hören lassen, welche den Alten nicht eigen sind. Ich habe die Ansicht, daß das Nachahmungsvermögen, über welches der Kanarienvogel verfügt und das umso größer ist, je ausgebildeter seine Stimmwerkzeuge sind, die Junghähne veranlaßt, gehörte Töne und Strofen aufzugreifen und nachzusingen und daß gerade die kleinen Vögel im Heckraum geneigt sind, kurze Töne aufzufassen, weil diese ihnen wenig Schwierigkeiten bereiten, und ich habe weiter die Erfahrung gemacht, daß sie diese unliebsamen Laute sich fest eingeprägt hatten und sie auch unter der Leitung guter Vorsänger später nicht wegließen. Ich leite aus dieser Thatsache den Uebelstand ab, der dem Züchter in jedem Jahr bei der Ausbildung der Nachzucht zum Theil viel Kopfschmerzen verursacht, daß unter den jungen Hähnen immer eine gewisse Anzahl vorhanden ist, welche Töne hören lassen, die von den alten Hähnen nicht gebracht wurden, und welche sie offenbar in ihrer frühesten Jugendzeit gehört, aufgefaßt und sich fest eingeprägt haben. Wenn dagegen junge Hähne die Gesangsstrofen, wie Hohlrolle, Hohlklingel u. s. w., nicht in der Vollendung bringen, wie ihre Lehrmeister, so mag das an weniger ausgebildeten Singmuskelwerkzeugen liegen. Ich ertheile daher den Züchtern den Rath, alle Einflüsse, welche auf den Gesang der jungen Hähne, selbst wenn sie sich noch in den Heckkäfigen befinden, nachtheilig einwirken können, sorgfältig fern zu halten. Zunächst sind es die in der Hecke befindlichen Weibchen, welche durch ihre kurzen, abgebrochenen Lockrufe den Junghähnen Gelegenheit geben, Töne zu erlernen, die wir später im Lied nicht gern hören. Das Locken der Hennen auf den Nestern wird nicht aufhören und ist sämmtlichen brütenden Weibchen eigen, es ist auch weniger gefahrvoll, solange die Locktöne sanft und weich, wenigstens nicht allzu scharf ausgestoßen werden; arten diese Rufe aber in schrillende oder gar jappende Töne oder auch in das von uns so sehr gehaßte: „zit, zit, zipp, zipp, zeh, zeh“ u. s. w. aus, so ist es entschieden rathsam, die mit diesen Lockrufen begabten Weibchen aus den Heckräumen sofort zu entfernen und aus der Gehörweite zu bringen; denn darauf können sich die Züchter verlassen, daß diese fehlerhaften Töne, welche von den meisten Junghähnen im Heckraum aufgenommen werden, im spätern Lied sicher wieder gebracht werden und daß der Züchter dann mit Ausmerzen nicht fertig wird. In der Regel wird man so schlecht begabte Weibchen schon in der Zeit der Paarung ausfindig machen und nicht erst, wenn sie gelegt haben oder gar brüten; denn wenn der Paarungstrieb sich zu regen beginnt, so werden auch die größten Anstrengungen gemacht, das andre Geschlecht anzulocken, und diese Anstrengungen bestehen eben in dem Hörenlassen der Locktöne. Es wird also nicht schwierig sein, diese Weibchen bald zu beseitigen. Es kommt zwar seltner, aber hin und wieder doch vor, daß auch Hähne, wenn sie aus dem engen, dunklen Gesangskasten in den Heckraum kommen, der ihnen einmal einen, gegen vorher unverhältnißmäßig großen Raum für die körperliche Bewegung bietet und in welchem der Unterhaltung und Aufregung kein Ende ist, gesanglich umschlagen, oder doch fehlerhafte Strofen oder Töne bringen. Es ist rathsam, solche Vögel durch bessere zu ersetzen; denn wenn der Züchter schon während der Hecke darauf bedacht ist, die auf den Gesang der Nachzucht gefährlichen Einwirkungen möglichst fern zu halten, so wird er später in der Zeit der Ausbildung weniger Arbeit haben.

(Fortsetzung folgt).

... Was die sprechende Amsel anbetrifft, kann ich Ihnen noch mittheilen, daß ich den Vogel eines Sonntags mir heruntergeholt habe und recht deutlich von ihm vernommen habe: „Bist verrückt, bist verrückt“ und „Richard, Richard, hörst du nicht?“

Robert Hinze, cand. zool.

... In einer der letzten Nummern der „Gefiederten Welt“ sprachen Sie den Wunsch aus, ich möchte gelegentlich etwas über die Mönchssittiche hören lassen. Etwas wirklich Neues kann ich aber eben nicht mittheilen. Es wiederholt sich nun alles. Sogar das Bauen eines Nests an der Ecke einer Dachrinne. So hat jetzt ein Par an der Gesindehausecke ein stattliches Nest errichtet. Der allzu häufige Regen hat das Weibchen aber zu der bessern Einsicht gebracht, daß es sichrer sei, die Eier lieber in eins der Nester der Futterstube zu legen. Die Brut ist nun dort im Gang, seit dem ersten Osterfeiertag habe

ich dieses Weibchen nicht mehr außer dem Nest gesehen. Das Männchen unterhält es. Dieses Weibchen ist das einzige, das ich nach vielem Annonziren in allen Fachblättern erlangen konnte, sonst nur Männchen. Als ich am 16. Februar bei der Gründung des Ornithologischen Vereins zu Dresden zugegen war, war ein dort ebenfalls anwesender Herr so liebenswürdig, mir einen ihm vor längrer Zeit zugeflogenen Mönchssittich zu verehren. Obgleich dieser von den meinigen lange Wochen garnicht beachtet worden, so hat sich ihm doch jetzt ein Männchen, das ich in der Abtheilung der Futterstube halte, von welcher aus die Vögel nur in den Gittervorbau fliegen können, angepart. Und obwol auch zwei Männchen den Akt der Paarung vollziehen, so scheint mir dabei doch, daß dieser Dresdener ein Weibchen sein wird. Dieses Par zeigt die etwas abweichende Vorliebe für einen zufällig für Alexandersittiche dort hängenden Nistkasten, in dem sie nicht nur schlafen, sondern welchen sie auch mit Aestchen auszuschmücken suchen. Sollten sie darin zur Brut schreiten, so werde ich Ihnen davon Mittheilung machen*). Ich wünschte es sehr, denn dann werden doch noch einige Weibchen hinzukommen. Es fliegen jetzt acht Männchen ledig herum. Trotzdem bauen sie alle und sind auch leidlich friedlich untereinander. Im Februar ist aber eins der 1895 gezüchteten Männchen in den blutigen Kämpfen um das jetzt brütende Weibchen getötet worden, dasselbe, welches im Herbst 1895 angeschossen nach Haus kam.

Die freifliegenden grünen Kanarien zeigen natürlich ebenfalls nichts Neues gegen die Vorjahre, es genügt, festzustellen, daß alles über sie früher Gesagte auch heute noch oder wiederum Geltung hat. Im Freien sind in zwei Fichten und an meiner Veranda in drei Nestern jetzt (am 20. April) dem Ausfliegen nahe Junge. Das eine Nest gehört einer isabellfarbigen, die Jungen sind jedoch sämmtlich wie der einfarbig grüne Hahn. Einige von den freifliegenden Weibchen brüten in dem Gefitz der Papageiennester, welche Gelegenheit sie in jedem Jahr benutzt haben.

Ein Par aus- und einfliegende Lachtauben hat auf einem der Papageiennester eben zum zweitenmal in diesem Frühjahr Junge. Ich staune immer über die schnelle Entwicklung der Täubchen, sobald den Alten Weichfutter und überhaupt der freie Ausflug zu Gebote steht. Pünktlich im Alter von drei Wochen fressen sie schon selbst, am fünfzehnten Tag hatten sie das Nest verlassen. von Prosch.

... Im vorigen Jahr brüteten Schmuckloris. Ein Ei von dem Gelege ist gerettet. Es steht Ihnen zur Verfügung**).

Verschiedene Eier legten Schopfwachteltäubchen (Geophaps plumifera, *Gld.*) bald hier, bald dorthin. Von Brüten war keine Rede. Leider sind fast alle Eier dünnschalig und angepickt von chinesischen Zwergwachteln.

Ein Pärchen braunrückiges Gitterflügel-Elsterchen (Spermestes rufodorsualis, *Ptrs.*) hat vier Nester gebaut, aber keine Eier gelegt. Jetzt habe ich noch einige neue Stücke erhalten. Vielleicht brüten diese dann vereint besser. Oder ich werde ein Pärchen im Käfig zu züchten versuchen.

*) Wir bitten sehr darum! D. L.
**) Vielen Dank im Voraus! Dr. R.

Erhalten habe ich noch je ein Pärchen Sundevalls-Weber (Ploceus Sundevalli, *Bp.*) und Kurzschwanzwitwe (Vidua axillaris, *Smth.*). Ich besitze augenblicklich ein Männchen Trauerzeisig (Fringilla tristis, *L.*) im dritten Jahr. Das Weibchen war fünf Jahr in meinem Besitz, es ist im Winter eingegangen.

Zwei Frühlingspapageichen (Psittacus vernalis, *Sprrm.*) sind sehr schön, wahrscheinlich zwei Männchen. Eins war schon auf der Ausstellung in Chikago.

Ein Pärchen Diamanttäubchen (Columba cuneata, *Lth.*) war im Käfig zahmer, als in der Stube. Sie bauen, legen, brüten eine Zeit, dann verlassen sie das Nest.

Ein Pärchen Singsittiche zeigte sich sehr bissig, ich habe sie abgegeben. Ebenso ein Pärchen chinesische Zergwachteln, die von den Schopfwachteltauben arg befehdet wurden.

Zwei Pärchen eigentliche Papageiamandinen brüteten nicht, ebenso ein Pärchen schwarzköpfige Goulds-Amandinen, desgleichen auch grüne Papageiamandinen. Ein Pärchen weißbrüstige Schilffinken bauten. Sie tragen Stückchen Sepiaschale in ihr Nest. Von wunderschönen Amandinen verlor ich die Weibchen, ebenso vom weißbäckigen Gürtelgrasfink, ebenso vom Amarant und Auroraastrild. Zwei Pärchen Binsenastrilde bauten, haben aber nichts erbrütet.

Im besondern Zimmer neben den Schmuckloris steht ein Käfig mit violettnackigen Breitschwanzloris (Psittacus riciniatus, *Bchst.*). Die Vögel sind sehr jung in meinen Besitz gelangt. Jetzt sind sie sehr schön, leider ohne Schwänze, die sie sich ganz abgestoßen. F. Nagel, Apotheker.

(Antwort in einer der nächsten Nrn. Dr. R.).

... Ich erlaube mir Ihnen einen kleinen Beweis der Gelehrigkeit der Schamadrossel mitzutheilen. Ich besitze meinen prachtvollen Sänger fast drei Jahre lang und außer seinem eignen mannigfaltigen Lied pfeift er meisterhaft ein Hornsignal, das ich ihm beigebracht habe. In diesem Frühling hat er mich aber mit einer neuen Kunst überrascht, nämlich die menschliche Singstimme nachzunahmen. Sie müssen mich entschuldigen, wenn ich etwas aushole, um die Umstände zu erklären. Ich interessire mich für Kirchenmusik und der Chor der Dorfkirche steht unter meiner Leitung. Der Organist und Kapellmeister wohnt in meinem Haus und unterrichtet täglich eine halbe Stunde lang zwei der Chorknaben, die in meinem Dienst stehen. Die dreizehnjährigen Knaben haben beide helle, klare Stimmen und singen allmorgendlich ihre Tonleiter u. s. w. Der Vogel scheint diese Uebungen förmlich abgelauscht zu haben. Er fängt mit einem langgezogenen Ton an, springt plötzlich eine Oktave hinauf und flötet dann regelrecht die ganze Tonleiter herab. Mir war es bis jetzt unbekannt, daß die menschliche Singstimme einem Vogel als Lehrmeisterin dienen könne. Die Tonleitern werden niemals gepfiffen oder gar auf dem Klavier gespielt, denn der Organist begleitet den Gesang bloß mit einzelnen Akkorden. Mein Schlafzimmer, das alle meine Vögel des Nachts mit mir theilen, befindet sich über dem Musikzimmer, dessen Thür offen steht,

und meine Thür ist meistens nur angelehnt; also dringen die Töne sehr vernehmbar die Treppe hinauf. Seit geraumer Zeit pfeife ich dem Vogel eine Weise vor, aber sie scheint ihm nicht zu gefallen und ich wünschte nun, ich hätte ein einfaches kurzes Volkslied zum Pfeifen gewählt. Uebrigens glaube ich, daß er sich in den Singübungen noch vervollkommnen wird. Er versucht sich jetzt in Intervallen und Arpeggios!

Eine langjährige englische Abonnentin
Karoline A. Hodgson.

J. L. in H.: 1. Der übersandte Sprosser ist, wie die Untersuchung ergeben hat, ein Männchen gewesen. 2. Er war an Darmkatarrh gestorben; jedenfalls war er durch unrichtiges Futter oder doch solches, das ihm nicht gut bekommen ist, erkrankt.

Herrn K. Orgofitz: 1. Das „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" bietet Ihnen ausführliche Anleitung zur sachgemäßen Behandlung, Verpflegung und Züchtung aller einheimischen und fremdländischen Stubenvögel; sodann sind sämmtliche Futtermittel an sich darin besprochen, ebenso alle Futtergemische, weiter die Einrichtung und Beschaffenheit aller Käfige, der Vogelstube, sowie aller Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht. Ferner bietet es Belehrung zur Zähmung und Abrichtung der in Betracht kommenden Vögel und schließlich auch die Abschnitte Gesundheitspflege und Krankheiten. Das Buch kostet 24 Mk. Hierzu müßten Sie aber, um auch die Beschreibungen aller Ihrer Vögel vor sich zu haben, von dem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" noch Band I, Körnerfresser, Prachtfinken, Widafinken, Webervögel und alle übrigen Finkenvögel und Band III, Papageien, anschaffen. Indessen würde es Ihnen wol genügen, nur das „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) zu kaufen, in welchem Sie dieselben Rathschläge wie im „Lehrbuch" kurz gefaßt und zugleich die Beschreibungen aller dieser Vögel finden. 2. Der Vogel, den Sie kurz beschreiben, ist jedenfalls ein Alexandersittich-Weibchen.

Herrn Fritz Stumpe: Die Untersuchung Ihrer gestorbenen Elster ergab zunächst, daß sie keineswegs an Vergiftung gestorben war. Sie erschien in vortrefflichem Körperzustand, gut und gesundheitsgemäß ernährt und im Magen und Kropf war nichts Schädliches vorhanden. Weitre Untersuchung zeigte, daß Gehirnschlag eingetreten war, aus welcher Ursache kann ich Ihnen natürlich nicht sagen.

Herrn Erich Mangold: Die Todesursache der beiden übersandten Wellensittiche lag darin begründet, daß sie etwas gefressen hatten, was ihnen nicht dienlich gewesen. Beide waren gleichmäßig an schwerem Darmkatarrh zugrunde gegangen. Die Veranlassung ist nicht ein mineralischer Stoff, den ich leicht hätte herausfinden können, also ein sog. Gift, gewesen, sondern irgend ein pflanzlicher Stoff, den sie zufällig gefressen haben. Mein Rath geht nun dahin, daß Sie alle Futtermittel, welche die Wellensittiche in letztrer Zeit bekommen haben, ganz genau untersuchen, ob darunter irgend etwas Schädliches sich befinde.

Herrn Eduard Loll: Ihr Rothhänfling war von dem Tod ereilt, welchem frischgefangene Vögel, die aus nördlichen Gegenden zu uns kommen, leider nur zu häufig zum Opfer fallen, nämlich schwerem Lungenkatarrh. Ihre Feststellung der Krankheit war also eine durchaus richtige. Leider konnte ihn aber die Anwendung von Natrum nitricum dep. nicht mehr retten. Wenn Sie 21 Köpfe solcher Vögel so gefüttert haben, daß dieselben sich wohl befinden, so kann ich Sie als Vogelpfleger nur loben.

Herrn Clemens Jahn: Füttern Sie Ihren Sonnenvogel so fort wie bisher und zwar namentlich recht mannigfaltig, so brauchen Sie inbetreff seiner keine Befürchtungen zu hegen.

Zu unserm Bilde.

Die Spottdrosseln gehören zu den werthvollsten Stubenvögeln. Sie sind in einer großen Anzahl von Arten über den Norden und Süden Amerikas verbreitet. Von den meisten Ornithologen werden fünf Gattungen unterschieden: eigentliche Spottdrosseln (Mimus, *Boie*), Bergspottdrosseln (Oreoscoptes, *Brd.*). Katzendrosseln (Galeoscoptes, *Cb.*), sichelschnäblige Spottdrosseln (Harporhynchus. *Cb.*) und Rohrspottdrosseln (Donacobius, *Swns.*). Andere vertheilen die hierher gehörigen Vögel in die allerverschiedensten Gattungen, stellten einige sogar zu den Heherdrosseln u. a. Der Liebhaber wird an allen diesen Arten das Uebereinstimmende in der Erscheinung und im Benehmen erkennen und sie der Einfachheit wegen als Spottdrosseln zusammenfassen.

Nächst der gemeinen Spottdrossel (Turdus polyglottus, *L.*) ist am bekanntesten die Katzendrossel (T. carolinensis. *L.*) von Nordamerika. Sie erscheint an der Oberseite grau; Oberkopf und Nacken bräunlichschwarz; Flügelfedern schwarzbraun, bleigrau gerandet; Schwanzfedern schwarz, die äußersten weißlich gesäumt; Unterseite grau; Kehle weißlich; Afterfleck braun; Schnabel und Füße schwarz; Augen hellbraun. Bei jüngeren Vögeln (wie unsre Abbildung einen solchen zeigt) geht an Ober- und Unterseite die graue Färbung in schwärzlich über. Den Namen hat dieser Vogel daher, weil in seinem Gesang seltsame, dem Mianen einer Katze ähnlich erklingende Laute vorkommen. Seine Heimat erstreckt sich fast über das ganze Gebiet der Vereinigten Staten von Nordamerika. Auf dem Zug geht er bis Mittelamerika und Westindien. Er bewohnt Haine, Obst- und Ziergärten, doch nur solche mit sehr dichtem Gebüsch und namentlich mit sumpfigem Boden. „In trockenen Waldgegenden, wo kein Unterholz vorhanden", sagt Nehrling, „auf Bergen und fern vom Wasser begegnet man ihr nicht. Besonders zahlreich ist sie in den an den Ufern der Flüsse und Bäche sich hinziehenden Gehölzen der Prärien zu finden, besonders im dichten Gebüsch von dornigen und stacheligen Sträuchern, ebenso in Gärten mit dichtem Ziergesträuch und Hecken u. a. In der Lebensweise zeigt sie die Eigenthümlichkeiten aller Drosseln. Ihre Hauptnahrung sind Insekten und Würmer, doch auch Früchte und Beren". Nehrling zählt sie zu den vorzüglichsten Sängern Nordamerikas und nennt sie einen vollendeten Spötter, betont aber, daß die Begabung der einzelnen Vögel sehr verschieden sei. Gentry sagt: „Ihr Lied ist überaus reich an mannigfaltigen Tönen, aber nicht besonders harmonisch; dagegen kann es uns durch seine Seltsamkeit und sein heitres Erklingen Vergnügen gewähren". Noch ungünstiger urtheilt S. Peafe Cheney, indem er sagt: „Weder eine kräftige Stimme, noch ein besondrer eigenthümlicher Gesang ist ihr eigen. Als Spötter gibt sie die Töne verschiedener Vögel in rascher, unvermittelter Weise wieder, und ihr Vortrag ist zuweilen durchwebt von harmonischen und melodischen Lauten. Dennoch bildet er nicht ein volles harmonisches Erklingen, sondern der Hauptttheil besteht nur in einem absonderlichen Gezwitscher, oft sogar nur quietschenden Tönen". Die hiesigen Gesangskenner, soweit sie überhaupt ein Urtheil über die Katzendrossel abgegeben haben, schätzen sie nicht besonders. Immerhin wird man gerechterweise anerkennen müssen, daß sie als Spötter sehr Gutes leisten kann. Selbverständlich sind die einzelnen Vögel in ihren Leistungen sehr verschieden; es kommt viel darauf an, ob ein solcher aus dem Nest genommen oder ein Wildfang ist, welche Sänger er als Lehrmeister gehört hat u. s. w. Im übrigen ist die Katzendrossel ein angenehmer Stubenvogel. Leider wird gerade sie in der Heimat vielfach vernichtet; das Wort von den „Bubenschützen" kommt hier in traurigster Weise zur Geltung. —

Der bekannten gemeinen Spottdrossel noch näher steht die Kampos-Spottdrossel (Turdus saturninus, *Lchtst.*) von Brasilien. Sie ist an der Oberseite bräunlichgrau, mit weißem Zügel- und Augenbrauenstreif und schwärzlichem Ohrfleck, Flügelbug weiß; Flügeldecken gelblichweißgrau gesäumt; äußerste Schwanzfedern weiß gespitzt; Unterseite weißlichgraugelb (beim Männchen rostfarbig), Kehle reiner weiß; Schnabel horngrau; Augen braun; Füße grau. Ueber ihr Freileben ist wenig bekannt. In den Handel kommt sie höchst selten. Nach Angaben reich erfahrener Großhändler gibt es unter den Kamposdrosseln recht gute Sänger. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 21. **Magdeburg,** den 27. Mai 1897. **XXVI. Jahrg.**

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Halten wir nun Umschau unter der vom überseeischen Handel dem Vogelmarkt zugeführten gefiederten Welt, die natürlich je nach Zeiten und Umständen mehr oder minder reich bestellt sein kann, so steht uns gegenwärtig an besonders begehrens- und empfehlenswerthen Vögeln, für unsere Zwecke wenigstens, eine ziemlich reichhaltige Auswahl zu Gebote; es ließe sich daraus etwa die weiterhin folgende Zusammenstellung für eine Vogelstube von etwa 50 Kubikmeter lichten Raum (etwa 4 : 4 : 3 m) machen, für den ich eine Kopfzahl von ungefähr hundert Stück der kleinen und etwa fünfzig Stück der größeren Arten als höchstzulässig erachte; und auch nur dann, wenn wir uns bloß an dem fröhlichen, bunten Treiben der liebenswerthen Hausgenossen ergötzen und erheitern wollen. Wollen wir sie dagegen züchten, und zwar mit der ausgesprochenen Absicht, sie, wenn irgend möglich, zu erfolgreichen Bruten zu bringen, sei es um der Erforschung, sei es des Erwerbs willen, so kann ich nur anrathen, es bei zwanzig bis dreißig Pärchen bewenden zu lassen; besser aber noch ist es, sich in beiden Fällen mit noch wenigeren zu begnügen.

Ohne große Bedenken würden sich also folgende Arten zusammenstellen lassen:

I. für den Flugraum zum Vergnügen

sämmtliche der im Handel vorkommenden Astrilde und Amandinen, aus je ein bis zwei Männchen bestehend, mit Ausnahme von Band-, Diamant- und Gürtelgrasfink, Bartfink, blauköpfiger Papageiamandine, Paradis-Amandine und allenfalls auch des blauen und des Sonnen-Astrild, die besser bloß in einem Männchen vertreten sind. Von den Widafinken sind die stahlblaue, Dominikaner- und Paradiswitwe in nur einzelnen Köpfen zu halten rathsam; die anderen Arten dieser Gruppe kommen als zu groß oder zu selten hier nicht in Betracht. Einen Hauptbestandtheil werden die Webervögel wegen ihres interessanten, kunstvollen Nestbaus, ihrer prächtigen Erscheinung im Hochzeitskleid und ihrer guten Ausdauer und anspruchslosen Erhaltung ausmachen und in einzelnen Köpfen der größeren und mehreren der kleinen Arten vertreten sein können; wie z. B. unter den Feuerwebern der Orange-, Napoleon-, Flammen-, Madagaskar-, Sansibarweber, unter den Sperlingswebern der Blutschnabel-, Ruß', rosenrother, der rothköpfige Webervogel; ferner die verschiedenen Arten der indischen oder Baya-Weber, die als Nestbaukünstler besonders hervorragen. Aus der Gruppe der Gelbweber sind namentlich der schöne dottergelbe und einer der kleinsten, der hübsche Maskenweber, beide als hervorragend passend für die Vogelstube anzusehen. —

Die eigentlichen Finken sind in der Regel wenig verträgliche Vögel, hauptsächlich aber gegen ihresgleichen oder nahe verwandte meist sehr streitsüchtig; sie sind daher nur in einzelnen Stücken im Zimmerflug freizulassen, aber nicht völlig zu meiden, namentlich weil unter ihnen vortreffliche Sänger vorkommen. Aus ihrer Gesammtheit seien nur der Grangirlitz, der graukehlige und der weißkehlige Girlitz, ferner der

Hartlaubs-, Trauer- und Kapuzenzeisig, der gelbstirnige und schwefelgelbe Girlitz, sowie der schwarzköpfige und Magellanzeisig und manche seltneren Verwandten dieser Gattungen als schätzenswerthe Gäste hervorgehoben. Alsdann sind hochobenanstehend als harmlose, hübsche und zugleich mit am leichtesten nistende Vögel der kleine und große Kubafink zu erwähnen. Auch die schönen Kronfinken von Südamerika, Brasilien und Ecuador sind hier aufzuzählen, aber zugleich als etwas weniger friedfertige, gleichwie die herrlichen Papstfinken und der prächtige Indigofink, zu kennzeichnen.

Die zu den Sperlingen, Ammern und Lerchen zählenden Finkenvögel sind im allgemeinen wenig begehrte Vögel, theils ihrer übelen Eigenschaften und des meistens unscheinbaren Gefieders, theils ihrer schwierigen Züchtung und größern Seltenheit wegen. Rühmliche Ausnahmen hiervon machen allenfalls der Gold- und schuppenköpfige Sperling, der siebenstreifige Ammer und die weißbäckige Lerche, die ich als verhältnißmäßig verträgliche und interessante Vögel kennen lernte. Aus der Unterfamilie der Gimpel spielen einige Arten eine nicht unbedeutende Rolle in der Vogelliebhaberei; so der Karmin-, Purpur-, Haken- und Wüstengimpel, die sich alle großer Beliebtheit erfreuen, von hervorragender, doch leider bald hinfälliger Schönheit sind, meist verträgliches Wesen zeigen und sich auch verständnißvoller Züchtung nicht allzu schwer zugänglich erweisen; desgleichen besitzen einige auch leibliche Gesangsbegabung.

Von den größeren Arten, wie Kernbeißern und Verwandten, eignen sich nur wenige zur Gesellschaft für das eigentliche Kleingefieder in einer Vogelstube, wie z. B. bedingungsweise der hübsche rosenbrüstige und die prächtigen hellblauen und dunkelblauen Kernbeißer; aber die sonst um ihrer schönen Erscheinung und bei einigen um des Gesangs und der möglichen Züchtung willen geschätzten, wie die rothen, grünen und grauen Kardinäle sind im allgemeinen nur mit anderen größeren Vögeln zusammen zu halten, weil sie andernfalls unfehlbar viel Unheil anstiften würden. Dagegen sind wieder alle ebenfalls zu den Kernbeißerfinken zählenden Pfäffchen recht empfehlenswerthe Vögelchen, die zwar mit wenigen Ausnahmen unauffällig gefärbt sind, daher im großen Ganzen von den Vogelfreunden übersehen werden, aber infolge ihres liebenswürdigen Wesens und des niedlichen Gesangs einiger Arten größre Beachtung verdienten. Es sind kleine, anspruchslose, unschwer züchtbare Vögelchen; die bekannteren sind das Schmuck-, Erz-, Riesen- und blaugraue Pfäffchen; zu den selteneren Arten zählen das weißstirnige, schwarzköpfige und als das beliebteste ist das pommeranzengelbe Pfäffchen. Die Tangaren, die hier auch wenigstens in einigen Arten mit angeführt werden müßten, können füglich besser weggelassen werden, da sie wegen ihrer außerordentlichen Bösartigkeit für unsere Zwecke der Stubenvogel-Liebhaberei nichts taugen; höchstens dürfte die eine oder die andre in der Gesellschaft größerer, wehrhafter Vögel zu halten sein. —

Aus den überaus artenreichen Gattungen der Papageien konnte ich im Lauf der Jahre 25 Arten in der Vogelstube mehr oder minder lange beobachten, von denen aber sechs Arten, nämlich Graupapagei, Rosen- und kleiner Gelbhaubenkakadu, Blaustirn-, Surinam- und kleine Gelbkopfamazone hier als nicht passend für einen Zusammenflug in der Vogelstube oder im Heckraum mit den vorher behandelten Finkenvögeln ausscheiden; desto vollkommenere Gäste darin sind die nachfolgenden 19 Arten; freilich auch nicht bei allen bedingungslos.

Da ist vor allem der allbekannte und allbeliebte Wellensittich nebst seinen verschiedenen, schönen Farbenspielarten zu nennen; er ist von anmuthigem, lebhaften Wesen, ausdauernd und leicht züchtbar; im ganzen verträglich, namentlich unter sich, für freifliegende Vögel leicht störend, insbesondre sind manche Weibchen zur Nistzeit sehr bösartig.

Hoch obenan an Werth für die Liebhaberei im vorliegenden Sinn stehen in vorderster Reihe die langschwänzigen Papageien oder Sittiche, von denen der Wellensittich einer der kleinsten für den Flugraum, bedingungsweise auch zu den für die Flughecke geschätztesten gehört. Sodann ist aus dem Geschlecht der Schönsittiche, die in sämmtlichen eingeführten Arten höchst empfehlenswerth sind, der rothschulterige Schönsittich als einer der schönsten kleinen Papageien überhaupt hervorzuheben; er ist aber schwieriger am Leben zu erhalten und auch der Züchtung weniger leicht zugänglich, als der Wellensittich; im übrigen benimmt er sich im Zusammenleben mit allerlei anderm Gefieder friedfertig und still.

Das Geschlecht der australischen Plattschweifsittiche bietet wieder vorzügliche Arten, bei vorsichtiger Auswahl auch in den größeren, die unter sich und mit anderen Papageien sowol, als auch für Zusammenflug mit größeren, unter Umständen selbst mit den kleinsten Finkenvögeln sich vortrefflich eignen. Zu den kleineren zählen der prächtige rothrückige oder Singsittich und der rothbäuchige Sittich. Den eigenartig schönen, leider seltensten Bourksittich konnte ich vor langen Jahren nur kurze Zeit in meiner Vogelstube beobachten; dieser kleine, dem Wellensittich etwa gleich große (etwas größre) Plattschweifsittich würde bei häufigerer Einfuhr als eine höchst willkommene Bereicherung unserer Vogelstuben anzusehen sein. Die beiden ersteren Arten können unbesorgt mit allem übrigen Kleingefieder zusammengethan werden; sie sind meistens verträglich; mitunter zeigen sich auch bei ihnen einzelne Weibchen zur Brutzeit bösartig; sie sind weit weniger weichlich, als manche andere Angehörige dieses Geschlechts. Der rothrückige Plattschweifsittich zeichnet sich auch durch niedlichen Gesang aus und hat sich selbst der Züchtung unschwer zugänglich erwiesen.

(Fortsetzung folgt).

Die Beaufsichtigung der Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Schädliche Einflüsse auf den Gesang der jungen Hähne üben ferner die an Nachbarhäusern frei hängenden wilden Vögel, wie Buch- und Flachsfinken, Zeisige, Stare, Drosseln u. a. aus; auch der bekannte graue Gassenbube, der Spatz, der gern an den Wohnhäusern sein Nest baut und schon bei Tagesanbruch auf den Bäumen vor unseren Fenstern während der Brutzeit sein widerwärtig klingendes „schilp, schilp" hören läßt, ist ein schlechtes gesangliches Vorbild für die kleinen Junghähne. Vor allen diesen für uns übel belemmundeten Vorsängern sollen wir unsre Nachzucht mit den uns zu Gebote stehenden Mitteln, und sollten sie selbst mit Geldkosten verbunden sein, schützen. Endlich sind auch pfeifende, schrille Töne in der Nähe des Heckzimmers zu vermeiden; hierher gehört das Pfeifen ungeölter Thüren u. s. w., auch das Klappern der Nähmaschine ist nachtheilig für die übenden Jungen. Kurz alles, was wir im spätern Gesang der Kanarienhähne nicht gern hören wollen, müssen wir auch die Vögel, selbst im frühesten Alter, nicht hören lassen, und je mehr Vorsicht der Züchter während der Hecke hierin walten läßt, umso leichter wird ihm die spätere Ausbildung der Nachzucht werden.

Hellblauer Bischof (Coccothraustes coeruleus, *L.*).
Dunkelblauer Bischof (C. Brissoni, *Lcht.*).
Beide in $^2/_3$ der natürlichen Größe.

Wenn nun auch der Züchter bezüglich der angeführten schädlichen Einflüsse in der Regel aufmerksam ist und sie schon deshalb zu beseitigen sucht, weil die ihm schon verhaßten Laute seinem Ohr unangehm klingen, so habe ich doch öfter die Erfahrung machen müssen, daß bisweilen die auf Unterhaltung einer angemeßnen gleichmäßigen Wärme verwendete Sorgfalt und die Sorge für frische, reine Luft im Heckzimmer viel zu wünschen übrig lassen. Die späteren Klagen über schwächliche Vögel, über dünnen Gesang, haben vielfach ihre Ursache in der mangelhaft ausgebildeten Körperbeschaffenheit der Sänger, die wiederum zurückzuführen ist auf einen ungenügenden Wärmegrad und nicht ausreichenden Luftwechsel im Heckraum. Es ist nicht empfehlenswerth, die Vögel in einem übertrieben hohen Wärmegrad zu halten, und man kann mit Bestimmtheit annehmen, daß der Vogel, der sich in treibhausartiger Hitze entwickelt, wol schnell aufwächst, daß aber in solchen Fällen die Ausbildung der inneren werthvollen Werkzeuge mit der Vollendung der äußeren Körpertheile nicht Stich hält, vielmehr hinter den letzteren bedeutend zurückbleibt und daß solche Vögel nicht widerstandsfähig sind, sondern immer schwächlich bleiben, und daß deren gesangliche Leistungen und Dauerhaftigkeit oft viel zu wünschen übrig lassen. Bei 12 bis 15 Grad R. Wärme entwickelt sich ein junger Vogel recht gut, zwar etwas langsamer als bei größrer Wärme, aber er wird kerniger und vorwiegend werden seine Athmungswerkzeuge vollkommner entwickelt sein, als es bei einem Sänger der Fall sein wird, der in treibhausartiger Hitze aufgewachsen ist. Dieser Wärmegrad soll aber ständig, bei Tag und während der Nacht im Heckraum vorhanden sein. Der Wärmemesser soll nicht unter 12 Grad R. Wärme fallen und nicht erheblich über 15 Grad R. Wärme steigen. In den Monaten April und Mai, wenn die Nächte bisweilen noch recht kühl sind und auch oft regnerische und kalte Tage sich einstellen, muß der erforderliche Wärmegrad durch Heizen künstlich hergestellt werden, später wird die Natur das ihrige thun. Wie nothwendig neben dieser Wärme das stete Vorhandensein von reiner, frischer Luft ist, wurde in Nr. 8, Seite 60 dieser Fachzeitschrift bereits besprochen, und ich kann mich heute darauf beschränken, einen wieder-

holten Luftwechsel in den Heckräumen zu empfehlen. Diejenigen Züchter, welche über besondere Vorrichtungen zur Reinigung der Zimmerluft nicht verfügen, mögen ohne Bedenken auch an kalten Tagen öfter das Fenster im Heckzimmer selbst oder in einem anstoßenden Zimmer öffnen und so den Abzug der Kohlensäure und den Einlaß der sauerstoffhaltigen Luft ermöglichen. Bei gehöriger Wärme im Heckraum schadet diese Unterbrechung durchaus nicht, im Gegentheil, sie ist für den Vogelkörper von Vortheil. Selbstredend dürfen beim Lüften nicht Fenster u. a. geöffnet werden, die einander gegenüber liegen, auf diese Weise würde Zugluft entstehen, die für die Vögel verderblich ist. Durch öfteres gründliches Reinigen der Heckzimmer und der Heckeinrichtungen der Entwicklung und Verbreitung gesundheitsgefährlicher Stoffe vorzubeugen, ist nothwendig, und je weniger der Züchter vor dieser allerdings nicht gerade angenehmen Arbeit zurückschreckt, umso gesundere und kräftigere Vögel wird er erziehen.

Wenn auch die Arbeiten, welche die Prüfung und ordnungsmäßige Haltung der Heckzimmer und Heckkäfige mit sich bringen, für den Züchter weniger angenehm sind, so wird er mit ungleich größrer Lust und Ausdauer die Beaufsichtigung der Heckvögel vorwiegend dann ausführen, wenn die Hecke nach Wunsch verläuft und möglichst wenig unangenehme Störungen vorkommen. Ganz erspart werden die letzteren wol keinem Züchter bleiben, sie werden aber weniger auftreten und leichter zu beseitigen sein, wenn von Beginn der Hecke an ordentlich aufgepaßt und rechtzeitig eingegriffen wird, ohne jedoch widernatürliche Künsteleien vorzunehmen. Der Mann, welcher die Kanarienzucht aus Liebhaberei neben seinem Beruf betreibt, soll die ihm zu Gebote stehende freie Zeit seinen Lieblingen widmen und diese wird zu ihrer Pflege und Behandlung bisweilen kaum ausreichen, es wird oft nothwendig werden, daß ihm für die Fütterung und Reinigung und zum Theil auch für die eingehende Beaufsichtigung der Vögel Hilfe beigegeben wird. Ein glücklicher Familienvater findet die letztre gewöhnlich in dem bereitwilligen Entgegenkommen seiner Familienangehörigen, die schon deshalb gern mit eingreifen, weil sie überzeugt sind, daß die Kanarienzucht Vaters Lieblingsbeschäftigung ist und ihm Freude bereitet. Die Beaufsichtigung der Heckvögel hat mit dem Tag des Einwurfs zu beginnen. Bald, nachdem die Hähne und Weibchen im Heckraum vereinigt sind, wird ein muntres Treiben beginnen, welches allerdings zunächst nichts weniger als den Eindruck eines einträchtigen Zusammenlebens macht. Es werden vielmehr zum Theil heftige Kämpfe entbrennen und zwar nicht nur zwischen den Vögeln gleichen Geschlechts, sondern es werden die Weibchen über die Hähne anscheinend wuthentbrannt herfallen und die letzteren mit Schnabelhieben bearbeiten und umgekehrt. In einem Heckraum, in dem sich mehrere Hähne befinden, also in einer Zimmer- oder Bauerflughecke, werden die aus Eifersucht geführten Anfeindungen alsbald beginnen und hartnäckig durchgeführt werden. Diesen Anfeindungen gegenüber soll sich der Züchter zunächst unthätig verhalten, d. h. er soll nicht etwa sofort die streitenden Theile trennen und möglicherweise in andere Käfige u. a. Räume stecken. Es gilt als Züchtergrundsatz, daß diese Zänkereien auf ein gutes „Angehen" der Hecke schließen lassen. Wenn einmal ein Hahn oder auch ein Weibchen von den Nebenbuhlern in solcher Weise bearbeitet worden, daß sie ermatten und unterliegen müssen und Gefahr für ihr Leben vorhanden ist, so genügt in der Regel eine Entfernung aus der Hecke auf zwei bis drei Tage. In dieser Zeit wird sich der besiegte Vogel wieder erholt haben, und er kann dann wieder eingesetzt werden. Mit wenigen Ausnahmen kann der Züchter in diesem Abschnitt, des Beginns der Hecke, seine Thätigkeit auf die Prüfung des Gesangs der Hähne und der Lockrufe der Weibchen beschränken. Was er in dieser Beziehung zu thun hat, habe ich vorher erläutert. Die geschilderten Anfeindungen währen nicht lange, schon nach ein oder höchstens zwei Tagen hat der Hahn sein Parweibchen ausgewählt, er wird nun dieses zunächst mit Liebesbezeugungen überschütten und sich den übrigen Hennen gegenüber gleichgiltig verhalten. Im allgemeinen macht sich von jetzt ab eine gewisse Verträglichkeit unter den Vögeln bemerkbar. Trotzdem der Hahn die ihm beigegebenen Weibchen sämmtlich begattet, wird er doch das zuerst ausgewählte Parweibchen während der ganzen Hecke bevorzugen, er füttert dasselbe während der Brutzeit auf dem Nest und läßt auch den Jungen, die dieses Weibchen ausgebrütet hat, seine väterliche Sorgfalt in reichlichem Maß zu Theil werden, indem er sie gut mit Futter versorgt, während er die Jungen der übrigen Hennen in der Regel nicht nur unbeachtet läßt, sondern sie oft sogar in empfindlicher Weise von sich stößt. Im Hinblick auf diese Vorzüge, welche das auserkorene Weibchen vom Hahn erfährt, kann der Züchter in ein Nest, in dem die Jungen eines Parweibchens liegen, ohne Bedenken fünf bis sechs Nestlinge betten, letztere werden sicher von den beiden Alten aufgefüttert werden.

(Fortsetzung folgt).

Aus dem Leben eines Vogelliebhabers.

Von Josef von Pleyel.

II. Der Fang mit der Wichtel.

„Also morgen um 5 Uhr früh", mit diesen Worten verabschiedete sich mein Freund Müller, als wir, zeitiger als sonst, vom Abendschoppen dem Heim zuwanderten.

Ja, morgen! Wie freute ich mich schon auf dieses „Morgen", sollte ich doch wieder einmal nach jahrelanger Unterbrechung mit der „Wichtel" fangen. Was ist das „Wichtel"? wird sich Mancher fragen, und dem Phantasiereichen steigen vielleicht auch schon Netzwände, Kloben, Lockvögel u. s. w. im Geist auf. Nichts von alledem; genau wirst Du, lieber Leser, es erfahren, genau wird es Dir vorstellbar sein — vorausgesetzt, daß ich stark genug bin, diesen Fang zu schildern, und daß nicht meine Feder, der Schalk,

mit mir durchgeht. Gehen wir hinweg über die Vorbereitungen der Nachttoilette und legen wir uns, nachdem wir noch einmal liebevoll die blecherne, leimbergende, lederumzogene Büchse gestreichelt und die mit österreichischen Virginierstrohhalmen eine verdammte Aehnlichkeit habenden Leimruthen, vulgo „Spindeln", mit vergnüglichen Blicken betrachtet haben, auf's Ohr.

5 Uhr morgens ist's. Noch einmal schnell die Säcke abgetastet, den Tisch überblickt und in aller Eile schießen wir hinaus aus den vier Wänden und im Laufschritt geht's dem nahen Bahnhof zu. Dort wartet schon der dicke Müller, dessen Embonpoint heute noch ein größres zu sein scheint. Leicht erklärlich . . . . . .

„Alles in Ordnung"? pustete er; „nichts vergessen?" fragte er mit besorgtem Blick.

Das Stahlroß führt uns hinaus. In sausendem Flug geht's vorbei an Gärten, Wiesen, Wäldern u. s. w. Endlich, wir sind am Ziel! Unser gemeinschaftlicher Freund, in dessen Garten, der an reichbewaldete und mit Jungmais bestandene Umgebung grenzt, sich „der Fang mit der Wichtel" vollzieht, erwartet uns am Bahnhof. Schnell noch im gegenüberliegenden Wirthshaus eine Erfrischung genommen und dann geht's dem Heim unsres Freunds zu. So recht das Heim eines Vogelfreunds, eines begeisterten Naturfreunds, doch es möchte zu weit führen, wollten wir es beschreiben, ein andermal sei diese Schilderung gebracht.

Wir gehen in den hinter dem Haus gelegenen Garten; der Herbst macht seine Rechte schon geltend. Gelbe Blätter, matte grüne Farbe der sonst saftig glänzenden Wiesen, vermindertes Insektenher, alles gemahnt uns, daß der Abend der vier Jahreszeiten angebrochen sei. Doch viel Zeit zu solchen Betrachtungen bleibt uns nicht. Rückwärts im Garten ist ein Plätzchen wie geschaffen zum Fang mit der Wichtel.

Ein kleiner freier Platz ist's, vielleicht acht Quadratmeter im Umfang, da sehen wir aus der Erde einen kleinen schiefen Ast herausragen — der Standplatz der Wichtel. Rasch werden die Leimruthen, etwa fünfzehn Zentimeter lange und und höchstens ein Millimeter starke Stückchen Draht, mit Leim bestrichen und die Bäume und Büsche rund um unsern Platz damit besteckt, schnell noch einige lange dünne Ruthen mit Leim bestrichen und auf besonders geeigneten „Anflugplätzen" untergebracht und die Vorrichtungen zum „Fang mit der Wichtel" sind beendigt.

Freund Müller hat auf einmal viel von seinem ohnedies starken Leibesumfang eingebüßt. Ja, das hättest Du sehen sollen, freundlicher Leser, wie, mit welcher Pose er in die unergründlichen Tiefen seiner mächtigen Seitentaschen griff und ein allerliebstes Wichtlein, einen leibhaftigen Steinkauz (Strix noctua) im lebenden und sehr fröhlichen Zustand an's blendende Tageslicht beförderte. Hei, waren das Verbeugungen und Komplimente nach allen Richtungen, als er am Queraft saß; dann blähte er die ein bischen in Unordnung gerathenen Federn, putzte sich, sprang auf die Erde, hüpfte umher, soweit ihm dies die etwa einen halben Meter lange schmale Lederschnur erlaubte, bald wieder auf's Querholz und setzte die Verbeugungen nach allen Richtungen fort.

Wir haben uns auf einige fünfzehn Schritt hinter einen dichten Busch zurückgezogen und harren der Dinge, die da kommen sollen. Freund Müller, eine Berühmtheit im Nachahmen der Meisenpfiffe, wie „ziui, ziui, zi zi zi ui ui ui", lockte mit einem Eifer, als wollte er alle Meisen der Gegend fangen.

Da, halt, was ist's? Ich sah einen Vogel aufliegen auf einen der um den Standplatz der Wichtel befindlichen Bäume, gebe schnell Freund Müller und unserm Gastgeber, die sich noch immer in Meisenlockrufen ergehen, je einen sanften Rippenstoß, den Müller in seiner unmanierlichen Weise mit Gegrunze begleitet, und — da sehe ich schon oben im Gezweig des Baums den Vogel umherspringen, mit hohem Interesse das noch immer flott seine Verbeugungen machende Wichtlein betrachend.

„Wird nicht lange so umherspringen", meinte Müller, als ich ihn auf das Vögelchen aufmerksam machte, und richtig, die Prophezeiung traf ein; auf einer der langen Leimruthen blieb unser Fitislaubvogel, denn ein solcher war es, der zuerst meine Aufmerksamkeit erregte, in seinem ruhelosen Umherflattern sitzen. Die erste Beute! Freund Müller reinigte ihn mit Oel und Asche und steckte ihn in einen kleinen Käfig, eine sog. kleine „Steige", allwo zu seinem Empfang bereits eine hübsche Anzahl Mehlwürmer bereit lagen.

„Sri, zi, zi, sri, sri" ertönt's aus dem nahen Busch. „Ah, ein Rothkröpfl", ließ sich flüsternd mein Freund vernehmen, und richtig, da sahen wir es schon vor dem Wichtlein seine Kapriolen machen; in rascher Aufeinanderfolge verbeugte es sich, wippte und schlug mit Schwanz und Flügeln, ließ wieder sein helles „sri, sri, sri" hören, flog auf einen nahen Ast, kehrte wieder zurück, flog ganz nahe zum Wichtel, pflanzte sich vor demselben unternehmend auf, um sofort bei der geringsten Bewegung des Kauzes wieder davonzufliegen. Geraume Zeit trieb unser Rothkehlchen dies Spiel und lockte, wie ja vorauszusehen war, durch sein aufregendes Gebahren und Rufen einige in der Nähe befindliche Meisen an. Da flog schon eine Kohlmeise zu; das Wichtlein sehen und sofort sich äußerst aufgeregt geberden, war das Werk eines Augenblicks, und ebenso schnell blieb unsre vorwitzige Meise auf einer der dünnen Leimruthen hängen, fast gleichzeitig mit einem „Weißplattl", einer Zaungrasmücke, die sich ebenfalls an den Angriffen auf den kleinen Angehörigen der Eulensippe betheiligte.

Unser Rothkröpflein hat sich noch immer nicht gefangen, immer fliegt es noch umher und lockt durch sein Rufen neue Vögel her. Und so fingen wir in kürzester Zeit noch einen braunkehligen Wiesenschmätzer, zwei Zwergfliegenschnäpper und noch einen Fitislaubsänger.

„Nun genug", sagte Freund Müller, als sich der letzte Vogel gefangen hatte, und dabei erhob er sich, so schnell dies sein gewaltiges Bäuchlein erlaubte, vom Boden und schritt dem Fangplatz zu. In kürzester Zeit war dieser von den Leimruthen gereinigt, das muntre Wichtlein wanderte in seine Behausung zurück und wir gingen sammt unsrer Beute den wohnlichen Gefilden unsres Freunds zu.

Mittlerweile war es Mittag geworden. Unsres Freunds reizende Frau lud uns ein, am Mittagsschmaus theilzunehmen; erleichtert sah ich da Müller aufathmen, „denn wenn er vom Essen und Trinken hört, verklärt sich sein Vollmondgesicht zu überirdischem — Grinsen", wie einmal Jemand behauptet hat. Verzeih', Müller, wenn ich so aus der Schule schwatze!

Also zu Tisch! Soll ich verweilen bei den kulinarischen Genüssen, die uns geboten wurden? Nein, dreimal nein, sonst müßte ich hinaus in die Speisekammer, wo die Hälfte einer knusperigen Gans liegt; doch ich gehe nicht; erstens würde meine Arbeit nicht fertig, ich habe unsern lieben Dr. Nuß ohnedies schon lange genug darauf warten lassen und gestehe meine Schandthat hier ein, auf die Gefahr hin, daß meine freundlichen Leser mich ob dieser Faulenzerei verurtheilen werden, und zweitens — sitzt Müller im Nebenzimmer und würde mir das beste dabei wegessen; also Schluß, sonst wässert mir wirklich der Mund. Nach dem opulenten Mahl führte uns der Gastgeber in seine Vogelstube, dann zeigte er uns seine herrlichen Hühner; vom riesenhaften Cochinchina bis zum kleinen Bantam sehen wir Rassen in idealer Schönheit. In seinem Arbeitszimmer, geschmückt mit schönsten Jagdtrophäen, rauchten wir unsre Zigarre, und nach längerm Plaudern und Abschiednehmen ging es wieder der Bahn zu. — —

Nun noch einige Worte über den Wichtelfang. Wer glaubt, der Wichtelfang, von Liebhabern betrieben, vermindere die Vögel, ist im Irrthum begriffen. Der Liebhaber fängt sich nur das, bzl. behält von den gefangenen nur die, welche ihm passen, den anderen gibt er nach sorgfältiger Reinigung des Gefieders die Freiheit. Gefährlich kann nur der Professionsfänger den Vögeln werden, wenn er den Fang mit dem Steinkauz oder Wichtel betreibt; denn solche Leute fangen alles, ihr Grundsatz ist ja, möglichst viel zusammenzufangen und es möglichst schnell zu verwerthen. Dem Liebhaber den Fang mit der Wichtel als Vorwurf zu machen, ist ein Unsinn. Für mich ist diese Fangweise eine hochinteressante. Mir gefallen da die kleinen Sänger, wie sie sich alle bemühen, dem nächtlichen Feind eins am Zeug zu flicken, wie sie trachten, ihn zu necken und zu vertreiben; das eine Vögelchen greift wüthend an, das andre begnügt sich, möglichst großen Lärm zu schlagen, zu schreien und zu wettern, es getraut sich aber kaum in die Nähe des nächtlichen Feinds.

Der Steinkauz selbst ist ein äußerst liebenswürdiger Vogel und wird in der Gefangenschaft bei entsprechender Behandlung sehr zahm; in meiner demnächst in der „Gefiederten Welt" erscheinenden größern Arbeit „Gefangene Raubvögel" werde ich eine genaue Schilderung seines Gefangenlebens geben.

Ein begabter Nymfenkakadu.

Von Anna Engmann.

Vor vier Jahren erwarb ich mir von einer mir befreundeten Dame, Fräulein Hedwig Koch in Breslau, einen Nymfenkakadu, den dieselbe gezüchtet und abgerichtet hatte. Der Vogel kam damals preisgekrönt aus der Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin*) und gefiel uns, mir und meinem Mann, seiner angenehmen Stimme und seines liebenswürdigen Wesens halber so ungemein, daß wir uns sogleich entschlossen, den „Jako" zu kaufen, als wir hörten, die Besitzerin würde ihn fortgeben, wenn er in gute Hände käme.

Der Papagei war wirklich reizend und wurde bald der Liebling Aller durch sein zutrauliches, kluges Gebahren. Sobald uns Bekannte besuchten, mußte „Jako" seine Kunststücke zeigen, was er stets, selbst noch spät abends, wenn er schon geschlafen hatte, mit großer Bereitwilligkeit that.

Im Lauf der Jahre war er immer zahmer geworden, und seine Zutraulichkeit war schließlich so groß, daß er keinen Unterschied mehr in der Person machte und einem Jeden sogleich gehorchte. Mancherlei hat er noch bei uns zugelernt, und zwar eigentlich ganz von selbst, ohne daß wir uns viele Mühe gaben. Drohte man ihm mit dem Finger, so sagte er ganz deutlich: „Du, du, du, du, geh' weg". Wollte er sich bemerkbar machen, dann sprach er immerfort hintereinander: „Na, da komm doch, artiger Jako, gutes Jakerle". Unser Hündchen rief er deutlich: „Blanka komm, Blankerle komm doch". Auch unsre Köchin rief er: „Bertha". Auf Kommando pfiff er sein Liedchen; leider war es keine bestimmte Melodie, nur Anklänge an: „So leben wir". Nahm man ein Hölzchen, eine Bleifeder oder dergleichen, in die Hand und fing an, vor ihm zu taktiren, so pfiff er augenblicklich und hörte sofort auf, wenn man das Stäbchen senkte, als Zeichen, daß es genug sei. Dies konnte man unaufhörlich machen, immer war „Jako" gehorsam und ließ seine Stimme erschallen. Aber er sang auch sehr angenehm, besonders wenn er allein im Zimmer war und sich langweilte. Freilich war es nur eigne Komposition von ihm, aber es klang wunderhübsch und wir lauschten stets mit Vergnügen seinen sanften Tönen.

Aus seinem Käfig kam er gern heraus, kletterte auf die Schulter und ließ sich tragen, oder spazirte im Zimmer umher. Er ging vorsichtig Jedem aus dem Weg, und war er wirklich einmal vergessen, also nicht wieder zur rechten Zeit in seinen Käfig gesetzt worden, so fanden wir ihn hinter einem Stuhlbein oder auch manchmal auf dem Rand des Hundekörbchens sitzend. Er schützte sich instinktmäßig selbst, um nicht getreten oder gestoßen zu werden.

Mit unseren Hunden, zwei weißen Seidenpudeln, war er sehr befreundet; dem kleinsten, welchem er besonders zugethan war, pfiff er mit Vorliebe, unter dessen Kopf stehend, selbst hoch aufgerichtet, sein Lieblingslied vor. Der Hund hörte sehr aufmerksam zu und drehte mit dem Kopf hin und her, wenn

*) S. die Schilderung in Nr. 12 des Jahrgangs 1893.

„Jako's" Töne gar zu hoch herauskamen. Dies war wirklich ein niedliches Bild, und selbst Menschen, die wenig thierfreundlich gesonnen waren, freuten sich darüber mit uns und staunten „Jako's" Begabung an.

Zu meinem Mann war er eigentlich am liebenswürdigsten. Sobald er ihn kommen hörte, schrie er freudig, was aber nicht unangenehm klang, und hörte erst auf, wenn derselbe sagte: „Nun, mein Jakerle, wo bist Du denn?" Er nahm ihm jedes Korn und Bissen aus dem Mund, küßte ihn, leise dabei sprechend, und zupfte am Schnurrbart. Auch seinen Kopf ließ Jako sich sehr gern krauen; ebenfalls ließ er es ruhig gewähren, wenn man ihn streichelte.

Er war ein lieber, guter Vogel, der uns leider am 1. Osterfeiertag durch einen plötzlichen Tod genommen wurde. Eine Viertelstunde vor seinem Ende sah ihn mein Mann noch munter im Käfig herumklettern. Ich fand ihn, als ich gleich darauf sein Bauer säubern wollte, tot auf dem Sand liegen. Ein Schlaganfall, durch ziemlich starken Bluterguß in's Gehirn hervorgerufen, hatte seinem Leben ein schnelles Ende gemacht. Er fehlt uns sehr und auf Ersatz dürfen wir wol kaum rechnen; denn einen so gelehrigen und begabten Nymfenkakadu gibt es vielleicht nicht mehr wieder, wie es unser kleiner „Jako" war.

. . . Die Münchener „Neuesten Nachrichten" brachten vor einigen Wochen interessante Mittheilungen, worin die Thatsache von dem Winterschlaf der Schwalben aus dem Leserkreis Bestätigung fand. Neuerdings bestätigte mir ein ältrer Mann, gegenwärtig hier (München) Hausmeister, daß er sich erinnere, daß in früherer Zeit beim Lehmgraben in einer Lehmgrube bei Landshut in Löchern totähnliche Schwalben ausgegraben wurden, welche wieder „lebendig" wurden; auch in den Erdlöchern an den Hängen des Isarthals seien solche schon gefunden worden. Möglich ist es schon; die Schwalben blieben z. B. im vorigen Jahr sehr lange hier. Meine Schwalben, d. h. jene über meiner Wohnungsthür, die, wie mir der Hausherr seinerzeit sagte, schon seit etwa fünfzehn Jahren alljährlich wiederkommen, übernachteten in der Nacht vom 10. zum 11. September vorigen Jahrs zum letztenmal in ihrem Nest; am 11. waren sie verschwunden. Zwei Wochen darauf umkreisten morgens wiederum einige Schwalben das Haus; ich vermuthe, es waren die meinigen dabei. Am 8. Oktober früh 7 Uhr sah ich wieder ein par Schwalben, und am nächsten Tag, den 9. Oktober, berichteten die Münchener „Neuesten Nachrichten", daß noch zahlreiche Schwalben hier wären; und das trotz vorhergegangenen naßkalten und unfreundlichen Tagen. Bis heute (2. 4.) sind die lieben Gäste aber noch nicht in ihr Nest zurückgekehrt. —

. . . Wie ich seinerzeit mir vorgenommen, habe ich mir im vorigen Jahr einige Prachtfinken, Tigerfinken und Zebrafinken, angeschafft, welche ich nach Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber" I verpflege und woran ich große Freude habe. Die Zebrafinken hatten im vorigen Jahr bereits zweimal Eier, jedesmal zwei, welche aber nicht ausgebrütet wurden. Störung ist ausgeschlossen. Gegenwärtig tragen sie wieder Baustoffe in ihre Nistkörbchen, in denen sie auch regelmäßig übernachten. Die Tigerfinken sind in der Mauser; ein Weibchen hat schon seit einigen Wochen eine ganz nackte Brust. Doch ist dies jedenfalls nicht von Bedeutung und die Stelle wird sich schon wieder befiedern. Zeichen von Krankheit zeigen sich nicht*). —

. . . Noch etwas: Die „interessanten Winter-Dompfaffgeschichten" des Herrn Schlag in Nr. 12 der „Gefiederten Welt" haben leider auch ein grelles Streiflicht auf recht abscheuliche, gelinder ausgedrückt unerfreuliche, Sommer-Dompfaffgeschichten fallen lassen. Weit entfernt von jener übertriebnen Empfindsamkeit, wie sie heutzutage so manchmal hinsichtlich des Haltens von Stubenvögeln und gegen das Nesteraus nehmen zutage tritt, konnte ich doch ein gewisses Mißbehagen beim Lesen dieses immerhin dankenswerthen Aufsatzes, namentlich seiner Einleitung, nicht unterdrücken, ohne mich demselben jedoch lange hinzugeben. Nachdem es aber einigen Vogelfreunden, die ich gesprochen, beim Lesen dieses Artikels gleichermaßen ergangen, möchte ich diesem Gefühl Ausdruck geben, ohne jedoch dem Herrn Verfasser der „Geschichten" im geringsten nahetreten zu wollen. Wenn alljährlich von mehreren Dompfaffliebhabern, die sich der ungemein schwierigen und sorgenvollen Mühe des Jungenaufpäppelns unterziehen wollen, fast ein halbes Dutzend Nester mit kaum ausgeschlüpften Jungen bestellt und erworben, das Nesterausnehmen also gewissermaßen prämirt wird, so muß in dortiger Gegend das Nestersuchen und -Stehlen in hohem Schwung stehen, und die Gegend darf beträchtlich „dompfaffenreich" sein, wenn sie auf die Dauer nicht von diesen hübschen Vögeln entvölkert werden soll. Wieviele Hunderte dieser bedauernswerthen jungen Vögel mögen auf diese Weise zugrunde gehen! Denn wenn schon Herr Schlag, trotz sachkundiger und fürsorglichster Pflege, soviele Verluste zu beklagen hat, wo er obendrein nur reifere Vögel ankauft, wie mag es erst dann um die armen Geschöpfe bestellt sein, die in weniger sachkundige Hände fallen, in weniger reifem Zustand? Wenn dann schließlich die Weibchen, flügge geworden, der Freiheit zurückgegeben werden, so ist damit für die Fortpflanzung, selbst wenn sie draußen fortkommen, jedenfalls nicht viel geschehen, denn die Männchen müssen ja naturgemäß immer weniger werden, abgesehen davon, daß die dortige gimpelliebende Bevölkerung wahrscheinlich auch sonst dem Vogelfang obliegt und die Männchen wegfängt. Schließlich dürfte das Los der talentlosen, ungelehrigen Vögel, die „ihrer Farbe wegen" nur „für Kinder" gut befunden werden, auch nicht beneidens-

*) Bieten Sie den beiden Pärchen täglich ein wenig frische Ameisenpuppen. D. L.

werth sein. Obwol der erziehliche Werth der Stubenvogelpflege und das reizende Vorbild der kleinen Vogelfamilie keineswegs gering anzuschlagen sein dürften, so verdient immerhin ein lebender Vogel kaum zum Spielzeug geworfen zu werden — denn ein solches ist er in der Hand der Kinder! Möchten darum die Dompfaffgeschichten in ihrer Fortsetzung für den Vogelfreund erquicklicher zu lesen sein!

Franz Fleischmann, Korrektor.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Die Ausstellung wurde am Sonnabend, d. 22. Mai, eröffnet. Sie ist sowol mit einheimischen, wie mit fremdländischen Vögeln reich beschickt und bietet an Sängern, Züchtungen, Seltenheiten und sprachbegabten Vögeln eine große Mannigfaltigkeit. Der Ausstellungsbericht folgt hier demnächst. Das Ergebniß der Prämirung ist folgendes: die **goldene Medaille** erhielten für einheimische Vögel Herr R. Wilhelm-Berlin, für fremdländische Vögel Fräulein Hagenbeck-Hamburg, für Geräthschaften Herr A. Manecke-Berlin; die **silberne Medaille** erhielten für einheimische Vögel die Herren M. Reichard, Emil Guttman, O. Saenberlich, E. Hinze und E. Maire in Berlin, E. Grüllemaier und F. Hallas in Wien; für fremdländische Vögel Frau Gorgot-Berlin, Fräulein W. Stehle-Hamburg, die Herren H. Vehl und E. Hinze in Berlin und Schiffer & Co.-Köln, für Geräthschaften die Herren P. Schindler, K. Kaldenbach und Karl Lehl in Berlin und Dr. C. Floericke-Klein Linde bei Perleberg; die **broncene Medaille** für einheimische Vögel die Herren J. Rothbauer-Wien, P. Schulze und P. Schindler in Berlin, für fremdländische die Herren Premierlieutenant von Stephanitz-Halensee bei Berlin, R. Stiehler-Kötzschenbroda, Dr. von Sydow-Hamburg, Frau Risius-Bremerhaven und Herr G. Brühl-Dresden; eine **lobende Anerkennung** erhielten für einheimische Vögel die Herren Dr. L. Hirschberg-Berlin, Aug. Groesch-Dalherda, C. Reiche-Alfeld, O. Goethe-Hamburg und W. Hoffmann-Huckarde. Den Ehrenpreis, gestiftet von einem Mitglied des Vereins „Ornis", erhielt der Verein „Vogelfreunde edler Sänger".

Anfragen und Auskunft.

Herrn Wilh. Vollmann: 1. Da der Safranfink unter kleinen Prachtfinken als ein wenig verträglicher Vogel sich zeigt und bekanntlich auch das Kanarienweibchen in solchem Fall nicht friedlich ist, so muß ich entschieden rathen, diese beiden aus dem Heckkäfig herauszunehmen und in einen andern gewöhnlichen Kanarienheckkäfig zu bringen. Dann können Sie die drei Pärchen: Muskatfinken, Tigerfinken, Orangebäckchen in dem Käfig von 70×42×55 cm halten und bei zweckmäßiger Einrichtung Ihr Glück in der Züchtung versuchen. Da Sie, wie aus Ihrem Brief im weitern hervorgeht, doch noch garnichts Näheres von der Vogelzüchtung verstehen, so muß ich dringend rathen, daß Sie mein kleines „Vogelzucht-Buch" anschaffen, fleißig darin nachlesen und die gegebenen Rathschläge befolgen. 2. Ihre Fütterung ist richtig. Schon deshalb aber müßten Sie das Mischlingspärchen hier herausnehmen, weil Sie für dies Par doch nothwendigerweise auch Rübsamen füttern müssen, während solche öligen Sämereien für die Prachtfinken bekanntlich nichts taugen. 3. Ein Nistkasten für Wellensittiche aus Korkeiche dürfte nicht viel taugen, denn er wird höchstwahrscheinlich, sobald die Brut beginnt, zernagt und dadurch untauglich. 4. Darin, daß bisher noch keine Brut der Wellensittiche in den Gang gekommen ist, haben Sie den Beweis für die ungenügende Nistgelegenheit und den zu kleinen Käfig. Sie müssen alle Einrichtungen nach dem „Vogelzucht-Buch" treffen. 5. Die Mittheilung, daß Sie den Graupapagei, den Sie als frisch eingeführten, unbändigen Vogel kauften, binnen kurzer Zeit gezähmt und an naturgemäße Nahrung gewöhnt haben, macht Ihnen ja alle Ehre. Was geben Sie ihm denn aber zu trinken? Daß er auch rasch und leicht sprechen gelernt, ist ein guter Erfolg, auf den Sie stolz sein dürfen. Da mir in neuerer Zeit wiederum mehrfach über störrische Papageien und verschiedene Mißerfolge mit solchen geklagt worden, so will ich es nicht versäumen, Ihr Beispiel hier zur Nachahmung mitzutheilen: „Die Zähmung gelang mir bei liebevoller Behandlung verhältnißmäßig rasch und er lernte auch sehr leicht sprechen und pfeifen. Jetzt spricht der Jako ganze Sätze mit reiner Stimme, pfeift Melodien und Signale und ist so zahm, daß er Jedem auf den Finger kommt. Der Vogel beißt nie, selbst wenn ihn mal Jemand unvorsichtig hart anfaßt, und ich könnte ihn in die Tasche stecken, ohne daß er Miene machte, zu beißen".

Zu unserm Bilde.

Die beiden blauen Bischöfe gehören zu den schönsten fremdländischen Körnerfressern, die wir in unseren Vogelstuben haben, und sind in jeder Beziehung für den Liebhaber empfehlenswerth.

Der hellblaue Bischof (Coccothraustes coeruleus, *L.*) ist in Nord- und Mittelamerika heimisch. Sein Gefieder erscheint fast einfarbig kobaltblau, auf dem Rücken am dunkelsten; nur zwei Flügelbinden und ein Fleck am Flügelbug sind braun; Zügel, Ohrgegend und Schwanzfedern schwarz. Der Schnabel ist bräunlichgrau, Füße ebenso, Augen braun. Das Weibchen ist braun, unterseits heller. Der Lieblingsaufenthalt dieser Vögel sind niedrige Gebüsche und Dickichte, auch Gärten u. a.; man findet sie selten im tiefen Wald, ebensowenig in sumpfigen, wie andrerseits auch in wasserarmen Gegenden. Sie bewegen sich gewandt im Gesträuch und haben einen niedrigen, aber ziemlich schnellen Flug. Ihre Nahrung besteht in Sämereien, Beren und Kerbthieren. Das Nest steht meist niedrig und sehr versteckt im Gebüsch, wird aus Reisern, Wurzeln und Mos gewebt und mit Gräsern und Haren ausgerundet; es enthält vier Eier von bläulichweißer Farbe (nach Nehrling). Nach der Brut schlagen sich die Pärchen in kleinen Flügen zusammen und streifen umher; dann sind sie auch dem Menschen gegenüber nicht scheu. Die Farmer haben den schönen Vogel gern und schätzen ihn; doch fallen leider viele Bruten den Baumschlangen und dem Blautheher zur Beute. Der Gesang des blauen Bischofs ist einförmig, aber melodisch und soll im Freien einen entzückenden Eindruck machen. Als Stubenvogel ist der Bischof nur frisch eingeführt hinfällig, später ausdauernd, anspruchslos hinsichtlich der Verpflegung, friedfertig, leicht zutraulich gegen den Pfleger, still und ruhig.

In Südamerika, besonders Brasilien, vertritt ihn sein Verwandter, der dunkelblaue Bischof (C. Brissoni, *Lchtst.*, s. C. cyaneus, *L.*). Er ist dunkel-indigoblau, am Oberkopf heller; schmaler Rand um den Schnabel, Wangen und Oberkehle schwarz; Unterseite, sowie Schwingen blauschwarz; Schnabel schwarz, Unterschnabel heller; Augen braun; Füße bräunlichgrau. Das Weibchen ist röthlichgelbbraun, oberseits dunkler, unterseits heller. In allen Eigenthümlichkeiten gleicht er dem vorigen, nur ist er häufiger als jener im Handel (leider auch selten) und seine Züchtung ist bereits zweimal gelungen, während die des hellblauen Bischofs noch nicht erreicht ist. Der dunkelblaue Bischof wurde zuerst bereits im Jahr 1876 von Dr. Ruß gezüchtet. Das Weibchen allein erbaute in der Vogelstube frei im Gebüsch ein napfförmiges Nest aus Halmen und Fasern, das innen mit Mos und Baumwolle ausgefüttert wurde. Das Gelege bestand aus vier weißlichen, dicht rothbraun gefleckten Eiern, die in 13 Tagen vom Weibchen erbrütet wurden, während das Männchen erstres fütterte. Die Jungen waren einfarbig fahlgraubraun, viel heller als das alte Weibchen; Flügel und Schwanz schwärzlichgraubraun, mit breiten fahlen Außensäumen. Im Jahr 1891 gelang ein Züchtungserfolg mit derselben Art Herrn Robert Steinhagen.

Sehr wünschenswerth wäre es, daß diese beiden schönen Vögel häufiger in den Handel gelangten.

Der Ansatz zum Schopf, den der eine Vogel zeigt, ist übrigens nur durch einen Fehler der Druckanstalt hervorgerufen worden. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 22. Magdeburg, den 3. Juni 1897. XXVI. Jahrg.

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

Vorläufiger Bericht*).

Der Verein „Ornis" hat in diesem Jahr seine Ausstellung zu einer Zeit veranstaltet, in welcher Berlin bisher noch keine Vogelausstellung gesehen, im Monat Mai. Bei der Wahl gerade dieses Zeitpunkts gingen die Mitglieder von dem Wunsch aus, die herrlichen Sänger unserer Fluren dem Publikum nicht allein zu zeigen, sondern auch im vollen Gesang vorzuführen. Und diese Absicht ist erreicht worden: die Besucher sahen hier alle geschätzten einheimischen Singvögel in gutgepflegten Stücken vor sich.

Die Liebhaberei für einheimische Vögel, welche gerade jetzt in außerordentlichem Aufschwung begriffen ist, zeigte sich hier in freudigster Entwicklung.

Aber auch die Abtheilung: Fremdländische Vögel stand hinter der ersteren durchaus nicht zurück, auf diesem Gebiet hatte die diesjährige Ausstellung ebenso hervorragende Leistungen, wie die vorige (im Jahr 1895), aufzuweisen. Hier hatten wir eine große Anzahl werthvoller gezüchteter Vögel, viele hochinteressante Seltenheiten (darunter drei Arten, die bisher überhaupt noch nicht lebend eingeführt worden) und von bekannteren Arten Alles, was der Vogelmarkt gegenwärtig bietet.

Nur ein Zweig der Vogelliebhaberei mußte diesmal hinter den anderen zurückbleiben: die Harzer Kanarienvögel. Im Monat Mai war es den bedeutenden Kanarienzüchtern, die zum Verein „Ornis" gehören, nicht möglich, ihre kostbaren Hohlroller in Prämirungsvögeln auszustellen, da dieselben zu dieser Zeit nicht nach ihrem vollen Werth beurtheilt werden können. Dagegen waren Verkaufskanarien in großer Anzahl vorhanden. Außerdem bot die Kanarienabtheilung einen neuen Anziehungspunkt in einer Sammlung von englischen Farbenkanarien, die in ihrer verschiedenartigen Gestaltung und Schönheit interessant sind.

Dagegen hatten wir eine andre Liebhaberei hier in einer solchen Mannigfaltigkeit vor uns, wie es bisher noch auf keiner Ausstellung der Fall gewesen ist: die Bastard- oder Mischlingszüchtung. Auch sie ist, wie sich hier zeigte, weit verbreitet. Die verschiedensten Bastarde waren zu sehen, und besonders bemerkenswerth ist die Weiterzüchtung in zweiter, selbst dritter Generation.

Auch sprechende Vögel, sowol einheimische, wie fremdländische waren in großer Anzahl vorhanden, darunter Angehörige von Arten, deren Sprachbegabung man bisher gering schätzte oder noch garnicht kannte, mit hervorragenden Leistungen.

Eine bedeutende Reichhaltigkeit hatte die Ausstellung in der Abtheilung: Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht aufzuweisen. Hier war an Käfigen, Geräthschaften, Futtermitteln und allen sonstigen Dingen, die zur Vogelhaltung gehören, eine große Auswahl geboten. Auf diesem Gebiet wird fast täglich etwas Neues hervorgebracht, und namentlich die Käfigfabrikanten sind in der Verbesserung und Vervollkommnung der Papageien-, Weichfutterfresser- u. a. Käfige unermüdlich. —

Nach dieser allgemeinen Uebersicht wollen wir die einzelnen Abtheilungen näher betrachten.

Unter den einheimischen Vögeln sind als besondre Merkwürdigkeit, die man in Berlin noch nicht gehört und gesehen hat, Vögel, die auf Kommando singen, zu erwähnen. Herr A. Schumann, Schrift-

*) Die eingehenden Berichte über die einzelnen Abtheilungen werden demnächst folgen.

führer des Vereins „Vogelfreunde edler Sänger", aus Wien kam selbst herüber und brachte eine Anzahl solcher Vögel, die hier vor dem Berliner Publikum ihre Künste zeigten. Am Montag, den 24. d. M., hielt er im Ausstellungslokal vor den Mitgliedern des Vereins „Ornis" einen hochinteressanten Vortrag über Gesang und Verpflegung einheimischer Vögel.

Außer diesen absonderlichen Vögeln sahen wir in der Abtheilung Einheimische Vögel alle geschätzten Sänger und fast alle noch sonst für die Liebhaberei in Betracht kommenden Stubenvögel vor uns, so Nachtigal und Sprosser in verschiedenen Lokalrassen (Ungarische, Siebenbürger, Bukowinaer, Rumänische, sowie darunter Vögel mit David-, Judith- und Papstmusen, sog. Glockenvögel), Grasmücken in sechs Arten (darunter eine Gartengrasmücke, acht Jahre im Käfig, vorzüglicher Sänger, Schwarzplättchen mit mehrfachen Ueberschlägen und Auslauten, eines mit hervorragender Nachahmung von Finken- und Nachtigalschlägen, Orpheus- und Sperbergrasmücken u. a.), Rothkehlchen (laut singend), Blaukehlchen in allen drei Formen (weißsterniges, rothsterniges und ohne Stern im blauen Kehlfeld), beide Arten Rothschwänzchen, Laubvögel in vier Arten (am häufigsten vertreten natürlich der allbeliebte Gartenlaubvogel oder Gelbspötter), Rohrsänger in drei Arten, Steinschmätzer und Wiesenschmätzer, Würger in zwei Arten, Bachstelze und Schafstelze, Meisen in sechs Arten, safranköpfiges Goldhähnchen, Zaunkönig, Drosseln in vier Arten (darunter die schöne Blaudrossel und Steindrossel), Star, Kleiber, Wiedehopf. Von Körnerfressern waren vorhanden: Buch- oder Edelfink, Bergfink, Schneefink, Stieglitz, Zeisig, Hänfling, Berghänfling, Girlitz, Grünfink, Kernbeißer, liederflötende Dompfaffen in großer Anzahl, darunter ein schwarzer, zwei Arten Kreuzschnäbel, Feld-, Haide- und Haubenlerche (letztre flötend und Signale pfeifend) und Ammern in drei Arten. Alle diese Vögel waren in vollem Gesang. Außerdem sind an einheimischen Vögeln noch zu erwähnen: sechs junge Kolkraben, zwei sprechende Eichelheher (von denen der eine mehr als dreißig Worte spricht), ein Tannenheher und die gemeine Wachtel (Männchen im Schlag). Eine Seltenheit ersten Ranges hatten wir in einer sprechenden Amsel (Turdus merula, *L.*) vor uns.

Einen Glanzpunkt der Abtheilung Einheimische Vögel bildeten vier gezüchtete Schneefinken (Fringilla nivalis, *L.*) des Herrn Zollikofer-St. Gallen; diese Züchtung ist, soweit bekannt, die erste dieser Art.

Die Aussteller, welchen der Verein diese schöne Sammlung einheimischer Vögel verdankt, sind die Herren R. Wilhelm, E. Hinze, E. Guttman, O. Säuberlich, Dr. L. Hirschberg, M. Reichard, C. Reiche-Alfeld, Paul Schulze-Berlin, H. Schulze-Altenburg, Frau von Meyerinck-Dresden, Grösch-Dalherda, J. Hildebrandt-Schlüchtern, P. Schindler und die Wiener Aussteller, Herren E. Grüllemeier, F. Hallas, J. Wessely, J. Rothbauer und A. Schumann.

An die einheimischen Vögel schließen sich die Bastarde oder Mischlinge an. Die hier ausgestellten derartigen Vögel lieferten vornehmlich den Beweis für die oft bestrittene Behauptung, daß Bastarde fortpflanzungsfähig seien. So waren zwei Mischlinge ausgestellt, deren Eltern selbst Bastarde von Hänflingmännchen und Kanarienweibchen sind, also Bastarde in zweiter Generation. Ferner sahen wir solche in dritter Generation von einem Zuchtpar Girlitzmännchen und Kanarienweibchen vor uns. Diese Girlitz-Kanarien-Mischlinge waren zum Theil im Alter von vier und acht Wochen ausgestellt. Daneben fanden wir Bastarde von Stieglitz und Kanarienweibchen und Zeisig-Kanarien-Mischlinge. Die Männchen dieser drei genannten Bastarde sind im Kanariengesang gut ausgebildet, ohne Töne der betr. Natursänger. Interessant war ferner ein im Freien gefangener Bastard von Edelfink und Bergfink. Im Käfig gezüchtet ist dagegen ein Mischling von Buchfinkmännchen und Stieglitzweibchen, auch eine Seltenheit, da sich unsere heimischen Finken leicht mit Kanarienweibchen, aber schwer untereinander bastardiren. Von weiteren Mischlingen waren vorhanden: ein solcher von Muskatfink und schwarzköpfiger Nonne, ein Par Mischlinge von Gürtelgrasfink und japanischem Mövchen, zwei Bastarde von Perlhalstäubchen und Lachtaube und ein solcher von Turteltaube und Lachtaube. Die interessanteste Kreuzung ist die letzte: Kaptäuber mit Perlhalstäubin gepart, davon ein Par Junge; die Täubin davon mit einem gelben Lachtäuber gepart, und aus dieser Zucht wieder ein Bastard.

Die Aussteller dieser interessanten Bastarde waren die Herren E. Maire-Berlin, Benedikt Tischer, Vorsitzender des Ornithologischen Vereins in Augsburg, Dr. von Sydow-Hamburg, Rich. Maak-Pößneck, W. Hoffmann-Dortmund, Otto Goethe-Hamburg, Friedr. Rosenthal-Bernburg und Schiffer-Köln.

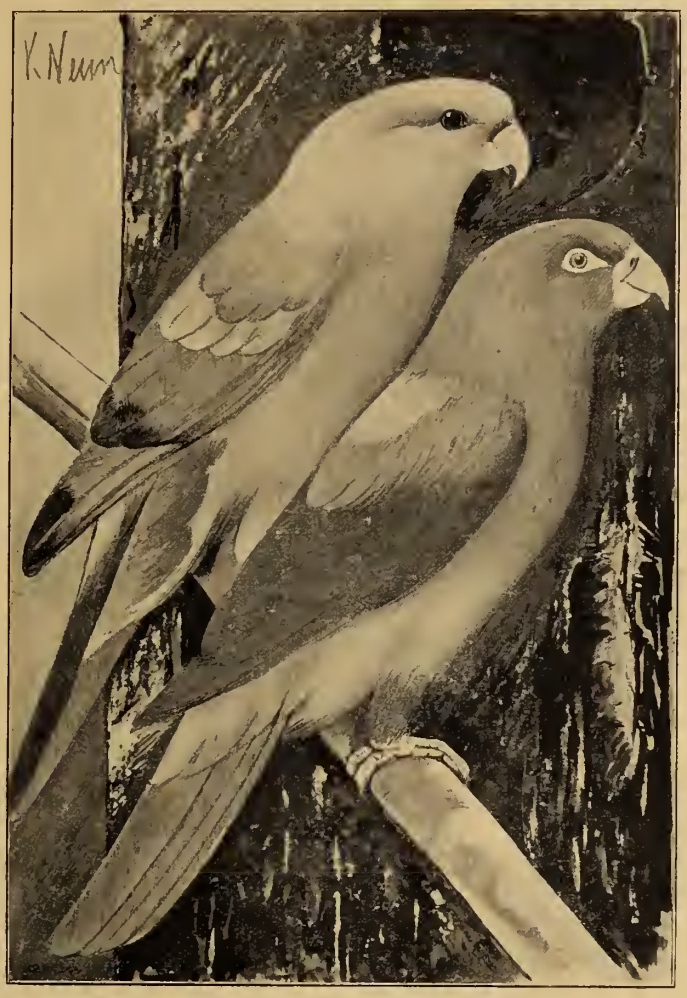
In der umfangreichen Abtheilung Fremdländische Vögel standen die gezüchteten obenan. An die gezüchteten Schneefinken und die erwähnten Bastarde reihten sich würdig die ebenso schönen, wie seltenen Larvenastrilde, ferner Schmetterlingsfinken, reinweiße Japanische Mövchen mit vier Wochen alten Jungen, dreifarbige Mövchen, acht Stück japanische Mövchen in verschiedenster Gefiederzeichnung (hellgelbe, dunkelgelbe, schwarzgebänderte, solche mit weißem Schnabel bis zu solchen mit glänzend schwarzem Schnabel u. a.), Zebrafinken, Ceresastrilde, Diamanttäubchen, Halbmondsittiche und Nymphenkakadus.

Die Züchter, denen wir diese werthvollen Vögel verdanken, sind: Fräulein W. Stehle-Hamburg und die Herren Premierlieutenant von Stephanitz, Dr. von Sydow-Hamburg, Hoffmann-Dortmund und R. Stiehler-Kötzschenbroda.

Nächstdem kamen die Seltenheiten in erster Linie in Betracht. An solchen hatten wir in dieser Abtheilung vor allem zwei Arten Prachtfinken vor uns, die bisher noch nicht lebend nach Deutschland gelangten, den Masken-Grasfink (Spermestes personata, *Gld.*) und den spitzschwänzigen Grasfink (S. acuticauda, *Gld.*). Beide sind nahe Verwandte des gemeinen Gürtelgrasfink, und die erstgenannte Art wurde oft mit dem weißbäckigen Grasfink (S. leucotis, *Gld.*) verwechselt; dieser befand sich jetzt zum Vergleich daneben.

Neu eingeführt ist auch das chinesische Broncemännchen (S. Swinhoei, *Cb.*), von dem einige Gelehrten behaupten, es sei der Stammvogel der japanischen Mövchen, während nach den übereinstimmenden Erfahrungen der Züchter, bzl. deren Rückzüchtung, der Stammvogel das spitzschwänzige Broncemännchen (S. [Trichogrammoptila] acuticauda, *Hdgs.*) ist.

Eine hervorragende Seltenheit sind zwei Schwalbenwürger (Artamus superciliosus, *Gld.*), Angehörige einer Art, die in Nr. 11 d. J. eingehend besprochen wurde. Weiter sind als seltene Vögel zu nennen: der Gimpelheher (Brachyprorus cinereus, *Gld.*), Pastorvogel, Strichelheher, Blauheher, mexikanische Blauraben, blaue Honigsauger, braune japanische Meisen, schwarzkehliger Trupial (Sturnus gularis, *Wagl.*), schwarzflügelige Stare (S. melanopterus, *Daud.*), ein Rohrhordenvogel, ein Paradissittich, ein Karolinasittich, Barnardssittiche, Rosenkopfsittiche, Schönsittiche, eine weißbäuchige Drossel (Turdus albiventris, *Spix.*), Binsenastrilde, schillernder Glanzstar (Sturnus chalcurus, *Nordm.*).



Scharlachrother Lori (Psittacus ruber, *Gm.*).
Lori mit gelbem Mantelfleck (P. garrulus, *L.*).
Beide in 1/3 der natürlichen Größe.

Außer den genannten Züchtungen und Seltenheiten hatten wir unter den fremdländischen Vögeln noch eine große Mannigfaltigkeit von Arten vor uns. Unter den Prachtfinken stehen die schwarzköpfigen und die selteneren rothköpfigen Goulds-amandinen, sowie lauchgrüne und rothköpfige Papageiamandinen obenan, dann folgen Auroraastrilde, Ceresastrilde, weißbrüstiger Schilffink, die beliebten Gürtelgrasfinken und Diamantfinken, Dornastrilde und endlich Bandfinken, Zebrafinken, Nonnen, Muskatfinken, Reisvögel (auch weiße in mehreren Zuchtparen) und japanische Mövchen. Die bekanntesten und beliebtesten Arten Prachtfinken waren unter dem Namen Senegalvögel in ganzen Kollektionen ausgestellt. Von Webervögeln waren: Maskenweber, dottergelbe, Madagaskarweber, gelbbrüstige Bayaweber in Zuchtparen vorhanden, und in den Sammlungen der Großhändler noch andere Arten. Eigentliche Finken waren vertreten durch die beliebtesten Arten: Safranfink, Indigofink, Papstfink, auch den selteneren lieblichen Papstfink (Fringilla amoena, *Say*) und den Kronfink von Südamerika (F. pileata, *Pr. Wd.*), sowie Swainson's Sperling. Unter den Kernbeißern und Verwandten im weitesten Sinn sind zu nennen der schöne rosenbrüstige Kernbeißer in mehreren Köpfen (darunter ein Männchen im vollen Gesang), mehrere Arten Kardinäle, Schmuckpfäffchen u. a. Ferner erwähnenswerth ist der Schildammer. Von Tauben sei auf das Sperlingstäubchen, Kaptäubchen, Diamanttäubchen und die australische Schopftaube hingewiesen, von Hühnervögeln auf die reizende chinesische Zwergwachtel.

Sehr reichhaltig war die Ausstellung an Papageien. Hier waren zunächst die gefiederten Sprecher in's Auge fallend. Groß war die Zahl der sprechenden Granpapageien, ebenso die der Amazonenpapageien in den verschiedenen Arten (begabte Sprecher namentlich unter den Rothbugamazonen, doppelten Gelbköpfen, Surinam- und gelbnackigen Amazonen und den kleinen Gelbköpfen), auch unter den Araras und Kakadus waren begabte Vögel (so namentlich ein taubenzahmer kleiner gelbhäubiger Kakadu, ein nacktäugiger Kakadu, mehrere Molukkenkakadus und je ein sprechender rothrückiger und Zwergarara). Interessant war ein sprechender Wellensittich und ein besonders begabter viel sprechender und zahmer Mönchssittich. Gerade bei der letztgenannten Art ist eine so bedeutende Begabung selten. Ebenso beachtenswerth war ein sprechender Gelbmantellori und ein weißschnäbeliger Edelpapagei.

Außer diesen sprechenden Papageien hatten wir eine große Mannigfaltigkeit an Arten aus den verschiedensten Gattungen vor uns, so Nasen-, Nacktaugen-, großer weißhäubiger, großer und kleiner gelbhäubiger, Inka-, Rosa-, Molukken-, Nymphen- u. a. Kakadus, den blauen gelbbrüstigen und andere Araras,

Diadem-, Dufresne's, Panama- u. a. Amazonen, zahlreiche importirte Wellensittiche, auch reingelbe von der Farbe des Kanarienvogels, Rosellas, Pennantsittiche, ein Königssittich in voller Pracht, Feuerflügelsittiche (fingerzahm), Tovi- und Blumenansittich, Mönchssittiche in großer Zahl, Katharinasittiche, Pavua-, Nanday-, Halbmond-, blaustirniger und braunwangiger Sittich, drei Arten Alexandersittiche, Edelpapageien, Zwergpapageien in zwei Arten, die farbenprächtigen Loris in vier Arten. Interessant waren fingerzahme Unzertrennliche oder Inseparables; bekanntlich gehört diese Art in der Regel zu den scheuesten, und gerade in diesem Umstand liegt es hauptsächlich begründet, daß sie bisher noch nicht gezüchtet sind. Die jungen zahmen Vögel, welche wir in vier Paren vor uns sahen, werden sich Züchtungs- und vielleicht auch Sprachabrichtungsversuchen zweifellos zugänglich zeigen.

Unter den fremdländischen Weichfressern traten uns außer den schon genannten Seltenheiten vor allem Schamadrosseln und amerikanische Spottdrosseln entgegen, ferner Sonnenvögel und blaue Hüttensänger, Kalabülbüls, Katzendrosseln, Tangaren wenigstens in zwei Arten, zahme Flötenvögel u. a. Umfangreich war die Sammlung der Starvögel: außer dem oben erwähnten schwarzkehligen Trupial, schwarzflügeligen Mainastar und Rohrhordenvogel waren Hirtenstare, Epaulettenstare, Elsterstare, Seidenstare, braune Stärlinge, Beos in zwei Arten, Glanzstare u. a. vorhanden.

Die Aussteller in dieser großen Abtheilung waren Fräulein Chr. Hagenbeck-Hamburg, Frau Risius-Bremerhaven und die Herren Schiffer-Köln, G. Brühl-Dresden, H. Schulze-Altenburg, E. Hinze, H. Vehl und Hauck-Berlin.

Harzer Hohlroller hatten wir in der Sammlung der Herren E. Hinze, G. Rudolph-Berlin und Josef Enkirch-Wiesbaden vor uns. Norwich-Kanarien, Lizards, pfefferrothe Kayennevögel, Pariser Trompeter hatten die Herren Schiffer und H. Schulze gebracht.

In der Abtheilung Geräthschaften waren vor allem die Käfige in überaus großer Mannigfaltigkeit und Anzahl vorhanden, von den bekannten Berliner Nadlermeistern Schindler, Manecke (Wahn's Nachfolger), Kaldenbach (Hähnel's Nachfolger) und Stüdemann (Letztrer namentlich mit seinen bekannten und beliebten Blechrohrkäfigen). Wir fanden hier praktische Käfige eigenster Konstruktion für Weichfutterfresser, Papageien und körnerfressende Finkenvögel, Gesellschaftskäfige, Heckkäfige, zerlegbare Käfige und Volieren, nebst allem Zubehör an Futternäpfen, Sitzstangen, Nistvorrichtungen u. a. m. Praktische Nistkästen für Stubenvögel wie zum Aushängen im Freien hatten die Herren Milcher-Berlin und W. Hohlfeld-Coswig in Anhalt. Daran reihten sich die Futtermittel: Sämereien aller Art für die verschiedensten Vögel und ebenso Weichfuttergemische u. a. in größter Mannigfaltigkeit in den Sammlungen der Herren Capelle-Hannover, Naumann und Wegener-Berlin. Eierbrot stellten die Herren Nicol-Küstrin und R. F. Henning-Berlin aus; Letztrer hatte das nach chemischer Untersuchung sehr werthvolle Aleuronat-Kraft-Eierbrot in verschiedenen Sorten. Käfige, Futtermittel u. a. hatte auch Herr Schiffer in großer Auswahl, Weichfresser-Käfige Herr Wilhelm, Kanarienroller-Käfige die Herren E. Hinze und G. Rudolph. Den Beschluß machte Minck's imprägnirter Vogelsand, ausgestellt von Herrn L. Mendel-Berlin.

Einen besondern Schmuck der Ausstellung bildete eine Sammlung ausgestopfter Vögel, nebst Nestern, Eiern und Jungen aus Brasilien, die Herr K. Lehl, der mehrere Jahre sich dort aufhielt, selbst gesammelt hat.

In der Abtheilung Literatur hatte die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung alle Bücher von Dr. Ruß und noch einige andere Werke ausgestellt.

Allen den genannten Ausstellern, die uns dazu verholfen haben, die Ausstellung schön und glänzend zu gestalten, sei an dieser Stelle der herzlichste Dank im Namen des Vereins „Ornis" ausgesprochen.

Das Preisrichteramt hatten übernommen: in der Abtheilung Fremdländische Vögel: die Herren Dr. L. Heck, Direktor des zoologischen Gartens von Berlin, Premierlieutenant Hauth in Potsdam, Dr. Karl Ruß und Rentner W. Mieth; in der Abtheilung Einheimische Vögel: die Herren Dr. Karl Bolle, Kaufmann Karl Kullmann in Frankfurt am Main, Kaufmann O. Wilcke und Ingenieur J. Hinze; in der Abtheilung Hilfsmittel der Vogelpflege und -Zucht: Käfige, Geräthschaften, Futtermittel und Literatur hatte das Gesammt-Preisrichterkollegium zu entscheiden.

In der Abtheilung Kanarienvögel waren diesmal keine Preisrichter gewählt worden, da es unmöglich ist, um diese Zeit Harzer Hohlroller nach ihrem wahren Werth zu beurtheilen.

Das Ergebniß der Prämirung ist bereits in Nr. 21 mitgetheilt.

Die Gesammtleitung der Ausstellung lag wiederum in den bewährten Händen des Herrn Ernst Hinze, der dies Amt bereits seit sieben Jahren verwaltet. Karl Ruß.

Die Beaufsichtigung der Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Bald nach stattgehabter Parung wird das Weibchen zum Nestbau schreiten und von dieser Zeit ab wird der Hahn auch dem Verlangen der übrigen Hennen nach Begattung Rechnung tragen und, wenn er körperlich tüchtig ist, hierin seine volle Schuldigkeit thun. Eine Folge hiervon ist, daß bald viele Weibchen sich die Brutstätten auswählen und mit der Anfertigung des Nests beginnen werden. Der Kanarienvogel

ist, wie die wildlebenden Vögel, welche ihr Nest in Astgabeln auf Bäumen und Sträuchern befestigen, geneigt, auch das seinige nach außen ziemlich stark zu bauen und dieser Naturtrieb mag die Ursache dessen sein, daß wir sehr oft Nester finden, die einen sehr breiten Rand nach außen haben, während die Nestmulde unmittelbar an der Seite des Nistkörbchens oder Nistkastens angebracht ist, welche nach der Vorderwand des Heckkäfigs oder in einer Flughecke nach der Zimmerwand zu liegt. In dieser Bauart lasse man die Vögel ruhig gewähren. Wenn ein Nest jedoch so tief gebaut ist, daß von dem brütenden Vogel nur der Kopf und Schwanz sichtbar, oder wenn der Baustoff nahezu bis zum Deckel des Nistkastens thurmartig aufgeführt ist, so hat der Züchter einzugreifen, und zwar in der Weise, daß er, wenn er das erste Ei in solchen Nestern vorfindet, die allzu tief gebauten durch Entfernung eines angemeßnen Theils des Randes vom Baustoff abflacht und die in übermäßiger Höhe gebauten Nester durch Wegnahme des Nistmaterials unterhalb der Nestmulde niedriger macht. Es kommt auch vor, daß Weibchen sich Plätze zu Brutstätten auswählen, an welchen keine Nistvorrichtungen angebracht worden sind, und daß sie mit eiserner Beharrlichkeit an diesen festhalten, ungeachtet der Bemühungen des Züchters, sie an bequemere Orte zu verweisen. Wenn es thunlich ist, lasse man diesen Weibchen ihren Willen und bringe geeignete Schutzvorrichtungen an solchen Stellen an, damit die Bemühungen des bauenden Weibchens nicht vergebliche sind. Ich habe in meiner diesjährigen Hecke ein ähnliches Vorkommniß zu verzeichnen. In einem Käfig beliebte es einem jungen Weibchen, das irdene Eiernäpfchen als Nistplatz auszuwählen. Sie trug fleißig Baustoff hinein und war nicht zu bewegen, von diesem Napf abzulassen, trotzdem ich wiederholt während des Tags den im letztern gesammelten Baustoff entfernte. Ich ließ ihr schließlich ihren Willen, stellte den Eiernapf an eine andre Stelle des Käfigs und an den erstern Platz einen ähnlichen sauberen Napf. Bald war das Nest in dem letztern fertig gebaut und jetzt sitzt das Weibchen inmitten der Schar schmausender Kameraden, von denen sie nicht beachtet und infolge dessen auch nicht gestört wird, und brütet auf vier befruchteten Eiern. Ob ihre Mitbewohner später auch die Nestjungen verschonen, bleibt abzuwarten. Außer einem übermäßig tiefen oder hohen oder auch willkürlichen Nestbau werden aber während dieses Abschnitts der Hecke noch andere Störungen eintreten und zu beseitigen sein. Es werden in jeder Zucht mehr oder weniger Hennen sich befinden, die selbst nicht zum Nestbau schreiten, aber andere Weibchen an dem Bau der Nester hindern, sie zanksüchtig bis in die Nistvorrichtungen verfolgen, den mühsam gesammelten Baustoff wieder zerzausen, kurz, die nach dieser Richtung nur Schaden anrichten. Solche Störenfriede wird man zunächst aus der betreffenden Zuchtabtheilung entfernen und, nachdem man sie durch ein sichres Merkmal gekennzeichnet hat, in einen andern Käfig stecken und nun selbstredend scharf beobachten. Es kommt vor, daß die Unarten in der neuen Umgebung wegfallen und derartige Weibchen noch erfolgreich zur Brut schreiten; geschieht das jedoch nicht, so trage man keinen Augenblick Bedenken, sie nach diesem vergeblichen Versuch herauszunehmen und zu töten. Die letzterwähnte Zerstörungswuth hat man auch schon an Männchen wahrgenommen, welche dann am sichersten durch andere, von denen ein umsichtiger Züchter ja immer eine bestimmte Anzahl zu Aushilfszwecken bereit hat, ersetzt werden. Unter einer größern Anzahl Weibchen findet man wol alljährlich einige, die inbezug auf die Wahl des Nistplatzes gleichen Geschmack haben und die beide hartnäckig den ihnen willkommnen Platz behaupten und sich bei jedesmaliger gleichzeitiger Anwesenheit auf dem Nistplatz scharf bekämpfen. Es sind allerhand Versuche angestellt worden, um zu ermöglichen, daß beide Hennen den Nestbau gleichzeitig fortsetzen, ohne sich gegenseitig zu behelligen. Um das zu erreichen, hat man zwei gleichartige Nistkasten ganz dicht nebeneinander aufgehängt; bisweilen ist es dann gelungen, daß jedes von den beiden Weibchen in einen andern Kasten hineingegangen ist; meistens gelingt es aber nicht und es bietet also dieses Verfahren keine sichre Handhabe gegen derartige Störungen. Andere Züchter wieder haben den Zugang zu einem, von zwei Weibchen auserwählten gemeinsamen Brutplatz verschlossen und so beide Hennen gezwungen, andere Nistvorrichtungen aufzusuchen. Dieses Verfahren verzögert aber das Brutgeschäft beider Weibchen und ist deshalb auch nicht zu empfehlen. Wie bei allen Hindernissen, die sich die Heckvögel gegenseitig bereiten, stets die Entfernung des einen Betheiligten anzurathen ist, so ist es auch hier am sichersten, das eine der Weibchen entweder in einer andern Zuchtabtheilung oder, wenn das nicht thunlich ist, sechs bis acht Tage in ein kleines Bauer zu stecken und dann wieder in die Hecke einzulassen. In dieser Zeit hat die Henne in der Regel auf die Erfüllung, bzl. Erreichung ihres früher gehegten Wunsches verzichten gelernt und sie wird sich nun dazu bequemen, einen andern Nistplatz auszuwählen. Aehnlich wird der Züchter verfahren müssen, wenn zwar ein Weibchen das Nest gebaut hat, aber ein zweites, das zu träge ist, für sich selbst ein Heim zu gründen, ihre Eier gleich dem Kukuk in dieses fremde Nest hineinlegt, und auch, das thut nun allerdings der allgemein beliebte Waldbewohner nicht, eifrig in dieser fremden Heimat mit brütet. Ich bin nun zwar hin und wieder auf Ansichten gestoßen, die dahin gingen, daß man diese Weibchen ruhig gewähren lassen solle, sie würden in der Regel das doppelte Gelege ausbrüten und auch die Jungen gemeinschaftlich auffüttern, ich kann aber diese Ansichten nicht unterschreiben und zwar aus folgenden Gründen: Wenn beide Gelege dieser Weibchen befruchtet sind, so würden u. a. acht bis zehn Junge auskommen, welche die Nestmulde nicht beherbergen kann. Der Züchter wäre also gezwungen, eine Anzahl dieser Kleinen zu verlegen, er würde vielleicht fünf von ihnen zur Aetzung für beide Weibchen zurücklassen. Träte nun der Fall ein, daß beide Hennen sich in der Ausübung ihrer Mutterpflichten nicht stören würden, also daß jede die Jungen nach ihrem Trieb unbehelligt stopfen könnte, so würde des Stopfens kein Ende sein und die Nestjungen würden überfüttert werden. Nehmen wir aber das Gegentheil an, nämlich daß das mit Futter im Kropf nahende eine Weibchen seine Absicht, Futter zu reichen, nicht ausführen kann, weil das zweite Weibchen auf den Jungen sitzt und daß dieses Hinderniß täglich sich bei den Hennen wiederholt

entgegenstellt, so ist wieder für die Jungen Gefahr vorhanden, daß sie zu wenig Futter bekommen und hinter den mindestens Altersgenossen in anderen Nestern zurückbleiben. Zwei Weibchen können wol gemeinsam ein Gelege ausbrüten, indessen ist es nicht rathsam, auch das Auffüttern der Jungen beiden zu überlassen, und es empfiehlt sich daher, die eine der Hennen einen oder zwei Tage vor der Beendigung des Brutgeschäfts zu entfernen und ebenso mit ihr zu verfahren, wie oben bei gemeinsamem Nestbau empfohlen wurde.

(Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Fein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Ein andrer Morgen, andere Bilder.

Wir, mein unsichtbarer Begleiter und ich, sind vor dem Morgengrauen aufgestanden. Wir befinden uns auf der breiten Straße, welche die Oekonomie von Askania-Nova durchschneidet. Noch steht der Mond leuchtend am Himmel, und weit vom Thiergarten her hören wir wieder die Nachtigal schlagen. Ihren Strofen auch aus der Entfernung lauschend, durchschreiten wir nun einen mächtig großen Hofraum, in welchem sich die Bärengrube befindet und wo der Wolf seit vielen Jahren an der Kette liegt, kommen, um eine Ecke biegend, durch einen andern, kleinern Hof, und betreten den Garten durch dieselbe Thür, wie neulich. Heute lassen wir uns aber durch garnichts aufhalten, sondern gehen geradeswegs die Hauptallee hinunter, zum Gebiet der Nachtigal, bis nahe an die Brücke. Hier steht rechter Hand am Weg eine alte Rüster, und auf einem ihrer höchsten Aeste, unter dem Laubdach des Wipfels, zeige ich Dir wieder die immerzu kräftig schlagende Nachtigal. Durch unser Stehenbleiben, ihr Zuhören und sie Ansehen läßt sie sich nicht im geringsten stören; das würde ja auch eine vollständig wilde so leicht nicht thun. Seit Wochen schon sitzt sie allnächtlich auf demselben Ast, genau auf derselben Stelle, wie es alle ihresgleichen zu thun pflegen, und singt die ganze Nacht hindurch unaufhörlich. Man hört sie dann überall in der doch sehr ausgedehnten Oekonomie und auch ziemlich weit hinaus in die Steppe. Daß an mehreren entfernt und vereinzelt stehenden Gebäuden ihre Stimme das Echo weckt, hat dazu Veranlassung gegeben, daß man öfter glaubte, sie habe ihren Platz gewechselt, sei in den jenseits der Straße gelegenen, zum andern Herrenhaus gehörigen Park hinübergeflogen, oder aber eine zweite Nachtigal habe sich in Askania niedergelassen. Immer war das jedoch nur Sinnestäuschung; „Zipa" (so haben wir den Vogel benannt) blieb seinem Platz treu. Unterwegs bis zur Rüster habe ich Dir erzählt, daß meine Nachtigal jetzt bei Tage, ebenso wie nachts, fast ununterbrochen, mit nur sehr wenigen längeren Pausen, prächtig schlägt, daß sie mir täglich ostmals, wenn ich sie mit meinem Lockpfiff und bei ihrem Namen rufe, Mehlwürmer oder sogar auch Küchenschaben aus der Hand holt, indem sie unmittelbar aus irgend einem Busch oder aus der Höhe der Rüster, dieser Esche da, jener Eiche, Akazie oder Weide dort herangeflogen kommt, sich auf meine Hand niederläßt und vertrauensvoll ein Weilchen darauf sitzen bleibt. Ferner daß sie das auch gestern nach Sonnenuntergang noch, wie allabendlich, zum letzen „Imbiß" des Tags gethan und dann auf eine, den Rüsterbaum hoch überragende Weide sich geschwungen habe, um von hier aus der versinkenden Sonne ihre schmetternden Abschiedsgrüße nachzurufen. Erst wenn auch in höheren Regionen die Dämmerung eingetreten, fliegt sie wieder abwärts in's Laubesdunkel und begibt sich auf ihren nächtlichen Posten in der Rüster. Endlich habe ich Dir auf dem Weg erzählt, daß ich gestern auch spät in der Nacht noch einmal meine „Zipa" belauscht, daß ich mir nur sehr wenige Stunden Ruhe gegönnt habe, daß mich überhaupt in jedem Frühling der Zug der Vögel und das ganze Wiedererwachen der Natur so sehr in Aufregung bringt, daß es mich von Mitte März bis Mitte Juni fast garnicht im Bett leidet und ich zu dieser Jahreszeit beinahe stündlich fortwährend im Freien, vorzüglich im Garten bin.

Gehen wir nun über die Brücke und bis an das Ende der Hauptallee, bis zum großen Teich, umschreiten wir denselben und steigen wir auf den Hügel, um den himmlischen Lerchenchor über der üppig neugrünenden, bethauten Steppe zu belauschen, mit dem sich Wachtelschlag und, vom Garten her, Philomelens Lied vereint. Das habe ich ja oft zu so früher Morgenstunde gethan. Vor uns breitet sich, durch nichts unterbrochen, nur vom Horizont begrenzt, die weite Steppe aus. Wenn Du, unsichtbarer Begleiter, das zum erstenmal siehst, so muß es einen überwältigenden, unsagbar eigenartigen, unauslöschlichen Eindruck auf Dich machen. Nun kannst Du aber im Dämmer, der noch auf der Erde liegt, erst bemerken, daß ein großer vor uns liegender Raum der Steppe mit hohen Holzplanken rings eingefriedigt ist. Nicht nur die Dämmerung, sondern auch die bedeutende Entfernung verhinderte Dein Auge, diese großartige Einzäunung sogleich zu überblicken, und erst nachdem ich Dich darauf aufmerksam gemacht habe, gewahrst Du nun, daß auch zu unsrer Linken, und zwar ein noch viel größrer Raum ebenso umplankt ist, daß also dieser mächtige Platz, auf dem man ein ganzes Stadtviertel erbauen könnte, aus zwei an und für sich schon riesigen Abtheilungen besteht. Von Thieren können wir jetzt natürlich noch kein einziges erkennen, aber Du siehst von hier aus ganz gut die mit einem Geländer umgebene und mit Sitzbänken versehene Warte oder, wie man auch sagen könnte, die Beobachter-Gallerie, welche oberhalb der Plankenwand angebracht ist, welche die beiden Abtheilungen von einander trennt und von welcher dies- wie jenseits je eine hohe Treppe hinauf- und hinabführt. In der vor uns liegenden Abtheilung kann ich Dir jedoch ungefähr die Stelle weisen, wo

die Strauße ihr Nest haben, auf welchem sicher eines der Gatten brütend sitzt, denn das Par löst sich in diesem wichtigen Geschäft ab. Der größte aller Vögel, dieser Riesenvogel aus dem heißen Afrika, dem „schwarzen" Erdtheil, seine Jungen ausbrütend, zum ersten Mal in Europa, und obendrein in Rußland, wenn auch im südlichen! Ist das nicht interessant und muß es nicht hocherfreulich sein für den Besitzer und Züchter? Wir haben hier Norden und Westen vor uns. Nun drehen wir uns aber um gen Süden und Osten. Im Osten, jetzt zu unserer Linken, leuchtet nun das Zodiakallicht unter dem noch glitzernden Morgenstern; im Westen, uns zur Rechten, neigt sich der Mond erbleichend seinem Untergang zu. So sehen wir von der Steppe nur wenig mehr, dafür haben wir aber jetzt ein wirkliches Bild vor uns, und der Anhaltspunkte die Menge für den Blick. Zu unseren Füßen liegt der Teich mit seiner reichen Bevölkerung an Parkgeflügel, d. h. solchen Schwimmvögeln, die mit Ausnahme von wenigen sonst alle nur zeitweise wildlebend in der Steppe erscheinen, seit Jahren aber hier im Garten eingebürgert sind, sich auch fortpflanzen, und, wenn ihrer etliche im Herbst weiterziehen, im Frühjahr doch regelmäßig wiederkommen. So die Fuchs-, Brand-, Schell-, Spieß-, Löffel- und Stockente. Dann sehen wir da Pelikane, Sing- und Höckerschwäne, Nilgänse, Moschusenten, Möven, Wasserhühner u. a. m. Alles das tummelt sich da lebensfroh auf dem nassen Element herum. Und wenn der Wind, von einer gewissen Seite her wehend, der heute spiegelglatten Oberfläche des Teiches ein Wellenspiel entlockt, so kann man sich hier leicht einbilden, am Ufer eines Flusses zu stehen, umsomehr, als der Teich die Form eines langen Rechtecks hat und an seinen beiden Enden mit einem Kanal in Verbindung steht. (Fortsetzung folgt).

Interessante Winter-Dompfaffgeschichten.

Von F. Schlag.

(Schluß).

Eigentlich müßte es heißen „uninteressante" Winter-Dompfaffgeschichten; das wäre richtiger. Denn wenn man vom Juni v. J. ab bis März 1897 mindestens 5000 Mal*) die Liedchen den Dompfaffen vorgepfiffen hat, und nicht einer von sechs Stück lernt seine Lieder vollständig, dann kann von „interessant" kaum mehr die Rede sein. In der Regel ist doch wenigstens die Hälfte der Vögel gelehrig. Von meinen sechs Stück aber lernten vier garnichts und zwei bloß eine oder zwei Strofen und mußten als werthlose Stümper fort. Sechs Stück Dompfaffen scheinen mir überhaupt zu viel unter einem Dach, wenn auch die nöthigen Zimmerräume da sind. Zwei, höchstens vier Stück, mehr werde ich mir nie wieder anschaffen. Diese Vögel müssen ein ganz leises Gehör haben. Denn sobald einer derselben den scharfen Lockton „hü! hü!" einigemale hören läßt, so lockt die ganze Gesellschaft stundenlang nach, worüber sie das eigentliche Studium vergißt und zurücksetzt. Ich hatte bis Mitte März d. J. doch noch Hoffnung, daß mindestens einer meiner Dompfaffen seine Weisen vollständig erlernen würde, allein ich betrog mich. Wol schien es, als sollten noch Ergänzungen der Liedchen folgen, aber allemal geriethen die zwei hoffnungsvolleren Vögel immer wieder in die erste Strofe hinein, welche sie täglich fünfzig- und mehrmal hören ließen. Dies ewige Einerlei konnte den Abrichter fast zur Verzweiflung bringen. Jetzt ist das Anlern-Verfahren gänzlich eingestellt, da es doch ganz nutz- und zwecklos sein würde. Die Vögel wandern nunmehr an Händler um den billigen Preis von 3 Mk. für das Stück, damit doch wenigstens die verbrauchten Sämereien bezahlt werden. Trotzdem die Sache in diesem Jahr wieder schief ging, freue ich mich dennoch, daß ich wenigstens wieder mal sechs Stück auf- und davongebracht habe! Aufpäppel- und Lernversuche werden in diesem Sommer, hoffentlich doch wieder angestellt, wenn auch in verjüngtem Maßstab.

Einen Vogel hatte ich dabei, der im Oktober v. J. bis auf Hals und Kopf vollständig vermausert war; aber erst im Dezember mauserte er vollständig aus, ging aber Mitte Februar doch noch ein, jedenfalls an stockender Mauser. Merkwürdigerweise gab dieser Vogel, solange er in meinem Besitz war, nie einen Ton von sich, als ob er stumm wäre, hörte aber meinem Pfeifen stets andächtig zu.

Da meine eigenen Vögel nicht erwünscht lernten, ich aber einige Bestellungen hatte, so mußte ich mir einige gelernte käuflich anschaffen. Darunter war einer, der nie pfiff, wenn ich in der Wohnstube weilte. Sowie ich letztre aber verließ und die Thürklinke noch in der Hand hatte, ließ er seine Weisen schon ertönen. Trat ich wieder ein, so verstummte er. Sobald ich mich aber auf mein Sofa legte und mein Gesicht mit einem großen Zeitungsblatt bedeckte, fuhr er wieder fort in seinem Gesang. Nahm ich das Zeitungspapier wieder plötzlich weg, so war wiederholtes Schweigen die Folge.

Hieraus kann man ersehen, mit welchem Eigensinn manche dieser Vögel behaftet sind. Ich hatte umsomehr Hoffnung, doch einen günstigen Erfolg zu erzielen, als einige der Dompfaffen sehr aufmerksam meinem Pfeifen lauschten, mit keinem Auge zwinkerten, und doch — war's nichts! Vögel, welche während des Vorpfeifens sich am Freßtrog zu schaffen machen, oder wol gar sog. Waldgesang mitquitschern wollen, sind vonvornherein gänzlich unbildungsfähig. Ich bin nur froh, daß ich mir nicht vorzuwerfen brauche, ich hätte meine Schuldigkeit nicht gethan, sonst machte ich mir Gedanken über meine zwei nutzlosen Stümper, die im übrigen äußerst zahm und liebenswürdig waren. Wenn sich diese Gesellschaft erst an eine Strofe

*) Mancher geehrte Leser wird diese Summe als zu hoch gegriffen erachten; dem ist aber nicht so. Man rechne von Juni bis März (zehn Monate) täglich mindestens 12 bis 15 Mal, höchstens 20 bis 25 Mal, welch' letztres häufig vorkam, so wird man merken, daß ich nicht übertreibe. Andere pfeifen kaum $^1/_3$ bis $^1/_2$ Mal so viel, haben aber mehr Glück, als ich d. J. hatte. D. Vrf.

hängt und diese täglich wol fünfzig bis hundert Mal hören läßt, so ist an einen Fortschritt im Lernen garnicht mehr zu denken.

So will ich denn für diesmal schließen, und im künftigen Sommer nochmal einen neuen Gang thun; vielleicht habe ich mit drei oder vier Stück mehr Glück, als mit sechs. Es kommt auch gar viel darauf an, daß und ob man einen gut lernenden, begabten Vogel erwischt. Wer nicht die nöthige Geduld und Ausdauer, welche Herr Dr. Ruß so oft empfiehlt, besitzt, der lasse das Dompfaff-Anlernen lieber ganz sein.

Mancherlei.

Kurz vor den Osterfeiertagen fand sich in Görz der Inhaber einer Schießbude — es sei gleich hier bemerkt, daß er ein aus Italien zugereister Italiener ist — ein und eröffnete in seiner Schaubude auf Grund einer von der Statthalterei Triest ertheilten Licenz ein **Preisschießen auf lebende Tauben, Hühner, Wachteln** mittelst Flaubertgewehrs. Da die Licenz, wie erwähnt, von der Triester Statthalterei ausgestellt worden war, konnte selbstverständlich die untergebene Behörde eine Sistirung nicht vornehmen und so kam es, daß das schöne Görz mehrere Tage der Schauplatz einer geradezu empörenden Thierquälerei war. Man bedenke die „Organisation dieses Prämienschießens“: Die unglücklichen Thierchen hockten auf hölzernen Pflöcken, welche so eingerichtet waren, daß die Füße der Opfer fest eingeklemmt werden konnten, die Thiere sich also nicht zu rühren vermochten. Geschossen wurde mit sog. Vogeldunst, das heißt mit Schrot kleinsten Kalibers. Derjenige, bei dessen Schuß das verstümmelte Thier endlich den Kopf sinken ließ, erhielt dasselbe als Preis. Das Martervolle wird einem Jeden, auch dem Nichtjäger, klar, wenn wir darauf verweisen, daß ein solcher Schuß bei einer Entfernung von 15 Schritten eine Taube nur tötet, wenn ein Auge oder eine Gehirnpartie getroffen wird. Im andern Fall tritt nur schmerzhafte Verwundung ein. Um das Qualvolle des Akts ganz zu ermessen, ist jedoch außerdem in Betracht zu ziehen, daß die „Schützen“ zum größten Theil ungeübt waren und zwischen den einzelnen Schüssen große Zwischenpausen eintraten, die grausame Handlung sich oft auf zwei Stunden hinaus erstreckte. Glücklicherweise erhielten die Vorstandsmitglieder des „Oesterreichischen Bundes der Vogelfreunde“, Frau Kath. Schreiber und Frau Dorothea Edl. v. Brüll, sehr bald Nachricht von diesem empörenden Schauspiel, sie überzeugten sich von der Richtigkeit der kaum glaubhaft erscheinenden Mittheilungen und reichten sofort im Namen des Bundes einen Protest bei der politischen Behörde ein. Infolgedessen verfügte letztere die Einstellung des skandalösen Schauspiels und mehrere Körbe mit Tauben wurden nunmehr von dem Budeninhaber unversehrt und lebend als Schußpräunien abgegeben. Auf seiner Licenz befindet sich aber jetzt die Klausel, das Schießen könne nur auf mechanische Tauben vorgenommen werden. Wir verweisen gelegentlich dieses Falls auf die mächtige Korporation des Oesterreichischen Bundes der Vogelfreunde, welche zur Stunde über 21 000 Mitglieder zählt und bitten die Leser, bei Kenntnißnahme ähnlicher Thierquälereien sich an deren Sekretariat, Graz, Körblergasse 40, unverzüglich zu wenden, es sei denn, daß sich im eignen Ort ein Oberbundeswart des Bundes befindet. (Grazer „Tagespost“).

Anfragen und Auskunft.

Herrn Mich. Hölz: Füttern Sie Ihre Haidelerche mit Hirse, Kanariensamen, Rübsen, Mohnsamen, Hafer, auch verschiedenen Gräsersämereien. Dazu geben Sie etwas Mischfutter aus Ameisenpuppen mit Möre überrieben, auch wol mit etwas gequetschtem Hanf und zur Zugabe feingehacktes Grünkraut: Vogelmiere und Kohlblätter und während der Gesangs- und Mauserzeit 3 bis 4 Mehlwürmer täglich, welche Sie späterhin wieder fortlassen.

Herrn M. Eisermann: Ihr Kardinal war infolgedessen gestorben, daß er etwas Schädliches gefressen hatte, doch konnte ich nicht herausfinden, was für ein Gift es war. Immerhin liegt die Annahme nahe, daß der unheilbringende Stoff wol etwas von dem gewesen sein könne, was Sie zur Vertilgung des massenhaften Ungeziefers bei dem frisch eingeführten Weibchen gebraucht haben.

Briefwechsel.

Herrn Herm. Theuerkauf: Der „Führer durch die Ornis-Ausstellung“ in Berlin ist noch käuflich zu haben. Der Preis für denselben, einschließlich Porto beträgt 30 Pf. Sie werden den gewünschten Katalog inzwischen wol erhalten haben.

Berichtigung.

In Nr. 21 d. J., S. 68, sind unter „Aus den Vereinen“, Zeile 19, leider die Worte „für Literatur“ irrthümlich fortgeblieben. Selbstverständlich werden es sich die Leser ja gedacht haben, daß unser geschätzter Mitarbeiter Herr Dr. Kurt Floericke nicht für „Geräthschaften“, sondern für ein Buch die silberne Medaille auf der „Ornis“-Ausstellung erhalten hat. Letztres heißt: „Naturgeschichte der Deutschen Sumpf- und Strandvögel“ (erschienen im Verlag der Creutz'schen Buchhandlung, Magdeburg) und wird demnächst hier eingehend besprochen werden.

Zu unserm Bilde.

Von den beiden Loris, die unser Bild zeigt, ist der interessanteste der Breitschwanzlori mit gelbem Mantelfleck (Psittacus garrulus, *L.*), auch Gelbmantellori genannt. Früher bezeichnete man ihn als Ceramlori, doch ist dieser Name nicht zutreffend, da der Vogel auf der Insel Ceram nicht vorkommt. Seine Heimat sind die nordöstlichen Molukken. Besonders beachtenswerth ist er deshalb, weil er zu den Loriarten gehört, unter deren Angehörigen begabte Sprechrr beobachtet worden. In dieser Beziehung hat man in den letzten Jahren eine höhere Meinung von dem Gelbmantellori gewonnen, als frühere Beobachter. Im Handel ist der Vogel auch nicht mehr allzu selten. Sein Gefieder erscheint scharlachroth, prächtig metallisch glänzend, mit einem dreieckigen tief zitrongelben Fleck in grüner Einfassung auf dem Oberrücken; die Schwingen sind an der Außenfahne grün, Innenfahne zinnoberroth, Spitzendrittel schwarz, die zweiten Schwingen an der Innenfahne schwarz, nur am Grund roth; die großen oberseitigen Deckfedern olivengrün, Flügelbug zitrongelb, kleine unterseitige Flügeldecken gleichfalls gelb; Schwanzfedern roth, an der Endhälfte dunkelgrün, unterseits purpurbraun, Ende düstergelb; ganze Unterseite einfarbig roth, nur die Schenkelgegend grün; Schnabel und nackte Haut um denselben orangeroth, Nasenhaut bläulichgrau; Augen gelbbraun bis rothgelb, nackter Augenkreis bläulichroth; Füße grauschwarz, Krallen schwarz. Auch Abänderungen kommen vor, indem der Mantelfleck mehr oder minder große Ausdehnung hat, zuweilen düsterroth ist, auch wol ganz fehlt, und der Schwanz grün, manchmal blauschwarz bis blau gefärbt ist.

Ein wundervoller Vogel ist der blauschultrige Breitschwanzlori (Psittacus ruber, *Gml.*), auch scharlachrother Lori genannt. Er erscheint glänzend scharlachroth; die ersten vier Schwingen an der Außenfahne sind schwarz, die übrigen allmählich zunehmend roth, die letzten drei bis vier dunkelblau, an der Grundhälfte roth, alle unterseits rosenroth; zwei undeutliche schwarze Querbinden über den Flügel; die hintersten Deckfedern an jeder Rückenseite bilden einen großen blauen Fleck; Schwanzfedern mattpurpurbraun, unterseits düstrer; untere Schwanzdecken und breiter Fleck hinter dem Schenkel glänzend blau; Schnabel gelbroth, Wachshaut schwärzlichgrau; Augen braun bis gelbroth, nackte Haut schwärzlich; Füße schwärzlichgrau, Krallen schwarz. Seine Heimat sind die Molukken und Kei-Inseln. Wallace sah ihn auf Amboina sehr häufig und sagt, daß er zahlreich auf die blühenden Bäume einfalle, um Blütensaft auszusaugen. Auch er ist ein angenehmer Stubengenosse und nach Scheuba sehr sprachbegabt. Auf den Vogelmarkt kommt er sehr selten. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 25. Magdeburg, den 10. Juni 1897. XXVI. Jahrg.

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Im Gegensatz zu den australischen Sittichen stehen die afrikanischen, amerikanischen und asiatischen Sittiche im allgemeinen weniger in der Gunst der Liebhaber, wenn auch bei einigen Arten zweifellos zu Unrecht; sie sind meistens von geringrer Anmuth und Pracht der Färbung, sind aber durchgängig kräftiger und ausdauernder als jene. Für die Züchtung haben sie, mit wenigen Ausnahmen, bisher nur geringe Bedeutung erlangt. Einige zeigen sich sprachbegabt. Für freien Flug in Vogelstube und Heckraum verdienen sie im allgemeinen weniger Berücksichtigung. Aus den Reihen der in Asien heimischen langschwänzigen Papageien begegnen wir in dem pflaumenrothköpfigen, bzl. rosenrothköpfigen Edelsittich zweien der ausgezeichnetsten Arten dieses gleichnamigen Geschlechts. Sie sind mittelgroße, schöne Vögel, beliebt und empfehlenswerth wegen ihres sanften, ruhigen, liebenswürdigen Wesens, ihrer Verträglichkeit mit allem übrigem Schmuckgefieder und ihrer unter Umständen unschweren und ertragreichen Züchtung.

Eine weitre Art der in meiner Häuslichkeit beobachteten Papageien war ein Männchen des prächtigen Sonnensittichs aus Südamerika, das ich im Anfang der siebenziger Jahre als größte Seltenheit erhielt. Dieser Sittich ist dem früher im Vogelhandel allbekannt gewesenen, jetzt aber höchst seltnen Karolinasittich aus Nordamerika nahestehend, doch kleiner als jener und auch viel schöner. Ich besaß ihn mehrere Jahre in Gesellschaft mit einem Weibchen orangestirniger Keilschwanzsittich; beide Keilschwänze lebten stets in bester Eintracht miteinander, übernachteten auch gemeinschaftlich im Nistkasten und schienen auch äußerst nistlustig zu sein; doch zu weiterem ist es nicht gekommen. Ueber das Verhalten des Sonnensittichs, auch orangegelber Keilschwanzsittich genannt, unter einer größern Vogelgesellschaft habe ich keine eigenen Beobachtungen anstellen können. Den letztern, d. h. den orangestirnigen, besaß ich zu wiederholten Malen und lernte ihn als hübschen, verhältnißmäßig sanften Vogel kennen, der aber nach Art der Keilschwänze sich mitunter durch lästiges Geschrei unliebsam bemerkbar machte. Ueber seinen Werth als Gesellschaftsvogel in der Vogelstube, bzl. Flughecke vermag ich aus eigner Wahrnehmung nichts Näheres anzugeben. Beide genannten keilschwänzigen Sittiche dürften immerhin, nach ihrem sonstigen Wesen zu schließen, in Gesellschaft der größeren australischen Plattschweifsittiche zu halten sein.

Zwei ganz allerliebste, hübsche und dabei kleine, zierliche Keilschwanzsittiche sind der braunohrige und der weißwangige, die ich ebenfalls vor langen Jahren in je einem Pärchen besaß. Ich hielt sie seinerzeit parweise im Käfig. In jenem Jahr, dem ersten im Beginn meiner nunmehr länger als fünfundzwanzig Jahre dauernden Vogelliebhaberei für die fremdländischen, besonders körnerfressenden Vögel — die Zuneigung und praktische Ausübung für die einheimische Vogelwelt, bzl. deren Käfigung liegt noch weit früher zurück — hielt ich jene Papageien mehr zur Unterhaltung, als zum Zweck beschreibender Naturbeobachtung; daher unterließ ich es, entsprechende Aufzeichnungen zu machen, und aus der Erinnerung jetzt

noch sichere Angaben aufzustellen, ist nicht möglich. Von Zuckerkandl in Dresden erhielt ich damals manche der ersten Seltenheiten, zu denen auch diese beiden Arten in jener Zeit zählten. Dann wurden sie vor vielleicht anderthalb Jahrzehnt plötzlich zahlreicher unter der Benennung Braunohr- und Weißohrsittich eingeführt, um nach wenigen Jahren fast gänzlich wieder vom Vogelmarkt zu verschwinden, was umso bedauerlicher ist, als diese reizenden kleinen Amerikaner nach meinem Dafürhalten, wie nach den Angaben anderer Vogelwirthe auch für unsere Zwecke sich wahrscheinlich eignen würden.

Von den Angehörigen aus dem großen Geschlecht der Kakadus, die mit Ausnahme der bisher bei uns leider noch nicht lebend eingeführten Zwergkakadus und des dafür desto häufiger im Besitz der Vogelfreunde anzutreffenden Keilschwanz-Kakadu sich für freien Flug in der Vogelstube nicht eignen, kann nur der letztre, bekannter unter der Bezeichnung Nymphensittich, hier in Betracht kommen. Er ist trotz seiner im allgemeinen schlichten Färbung immerhin ein hübscher, auffallender Vogel, gleich geschätzt als Käfig- und Zuchtvogel, ausdauernd und anspruchslos in Pflege und Wartung; durch lautes Schreien wird er zuweilen störend. Er zählt wegen seiner leichten und ergibigen Züchtbarkeit mit zu einem der besten der unter den Papageien doch nur wenig vorkommenden guten Zuchtvögel. Zwar zeigt er selbst sich, mit anderen Genossen zusammen gehalten, verträglich, wird dagegen von jenen leicht beängstigt und belästigt, namentlich von den größeren Sittichen.

Als sehr beliebte und begehrenswerthe Stubenvögel treten uns unter den kurzschwänzigen Papageien eigentlich nur die den Geschlechtern Zwergpapagei und Fledermauspapagei zugehörigen Arten als für einen Zusammenflug mit den bisher überhaupt angeführten Vogelarten bedingungsweise passend entgegen. Trotz des ziemlich großen Artenreichthums der beiden Geschlechter sind von ersteren doch nur drei Arten als regelmäßige Gäste auf dem Vogelmarkt anzusehen, nämlich der blaubürzelige Sperlingspapagei, der grauköpfige und der orangerothköpfige Zwergpapagei; seltner schon sind der rosenrothköpfige Zwergpapagei und der grünbürzelige Sperlingspapagei. Sie sind alle leicht am Leben zu erhalten und äußerst anspruchslos in der Verpflegung; hinsichtlich ihrer schönen Färbung und ihres anmuthigen Wesens erfreuen sie sich allseitiger Beliebtheit, vielleicht mit Ausnahme des zeitweilig arg schreienden rosenrothköpfigen Zwergpapagei. Bis auf den schönen orangerothköpfigen oder Inseparable — bei dem unüberwindliche Aengstlichkeit das Hinderniß bildet — haben sie sich auch leicht züchtbar erwiesen. Zur Nistzeit werden alle Zwergpapageien besonders leicht erregt und zeigen sich dann oftmals recht bösartig gegen kleinere und schwächere oder weniger muthige, wenngleich größere Genossen, sodaß sie selbst im Flugraum nur mit Vorsicht geduldet werden dürfen, jedenfalls aber nicht zu mehreren Pärchen unter ihresgleichen oder nahen Verwandten in der Flughecke gehalten werden sollten; der rosenrothköpfige, so schön er auch ist, bleibt am besten der letztern überhaupt fern.

Zu den interessantesten und liebreizendsten aller Papageien gehören unstreitig die kleinen Fledermauspapageien, so benannt wegen ihrer absonderlichen Eigenthümlichkeit, zur Ruhe sich an den Füßen, mit dem Kopf nach unten, am Zweig anzuhängen. Diese Gruppe weist nebst der der Zwergkakadus und Keilschwanzloris die bisjetzt bekannten kleinsten Angehörigen der Papageien überhaupt auf.

Zu den größeren, dem Inseparable an Größe ungefähr gleichkommend, zählt das hübsche ceylonische Fledermauspapageichen (Psittacus indicus), dessen Lebensweise, einschließlich seiner erstmaligen, wenigstens bis zu kleinen Jungen geglückten Züchtung, den geehrten Lesern dieser Zeitschrift eingehendst zu schildern ich schon im Jahr 1895 die Freude hatte. Nebst jenem hatte ich noch die Gelegenheit, das etwas kleinere blaukehlige oder Frühlings-Fledermauspapageichen (P. vernalis), sowie das wiederum etwas kleinere blauscheitelige oder Blaukrönchen (P. galgulus) längre Zeit in der Vogelstube zu beobachten. Bei ersterm, d. h. dem blaukehligen Fledermauspapagei, stellte ich, wie auch vorher schon beim ceylonischen, die Thatsache zum erstenmal fest, daß sie, in gleicher Weise wie einige Zwergpapageien-Arten, fein zerschlissene Spähne von Holz und Blättern zwischen die Rückenfedern und Schwanzdecken stecken, um sie so nach ihrer Nisthöhle zu tragen. Das blaukehlige und das blauscheitelige Fledermauspapageichen stehen auch als leibliche Sänger in Achtung; nach meiner Ansicht steht ihnen das ceylonische Papageichen darin in nichts nach. Wenn dies bisher nicht bekannt war, so mag das wol daran liegen, daß man für Männchen gehaltene Weibchen, deren Gefieder man bisher fälschlich verschieden gefärbt hielt, deren völlige Uebereinstimmung aber im Alterskleid ich ebenfalls seinerzeit feststellen konnte, nur locken hörte, weil ihnen eben der kleine Gesang des männlichen Vogels dieser Art abgeht. Das Blaukrönchen ist das am schönsten gefärbte von den drei vorgenannten Papageichen. Sie alle habe ich freifliegend in der Vogelstube als ganz harmlose Vögelchen kennen gelernt. Auch gegen ihresgleichen sind sie im großen Raum noch verträglich; im kleinen Käfig aber können sie wegen ihres futterneidischen Wesens doch leicht einander gefährden. Desgleichen zeigen sie sich zur Nistzeit selbst im großen Flugraum gegen ihre eigne Art, wie auch gegen andere ihrer Gattung bisweilen recht streitsüchtig und kampflustig; doch ist dies zuweilen nur individuell und zeitweise auftretend. So lebten beispielsweise zwei Pare ceylonische und zwei Pare blaukehlige Fledermauspapageichen zusammen mit einem Par Wellensittichen und einem Par Inseparables nebst vielen anderen Finkenvögeln lange Zeit verhältnißmäßig friedlich nebeneinander in der allerdings ziemlich geräumigen Vogelstube; erst zur Brutzeit der Papageichen verrieth das eine der ceylonischen Weibchen ein eifersüchtiges Wesen gegen das andre der gleichen Art, wol auch mehr deshalb, weil die Nisthöhlen beider Pare unmittelbar nebeneinander in demselben Baumstamm lagen. Diese reizenden Papageichen eignen sich also ganz vortrefflich für die Stubenvogelliebhaberei; nur achte man vor allen Dingen darauf, daß man nicht andere als nur völlig flugkräftige, ganz gesunde und fest eingewöhnte Pärchen in dem Flugraum freilasse, damit sie, da es doch immerhin wenig wehrfähige Vögelchen sind,

etwaigen Anfeindungen stärkerer oder muthigerer Mitbewohner leicht ausweichen können. Die kleinsten und schwächlichsten Arten unter ihnen, wie das schöne Blaukrönchen, hält man wol besser nur mit den verträglichsten kleinen Finkenvögeln nöthigenfalls zusammen.

Die Lebenserhaltung der Fledermauspapageichen macht anfangs meistens viel Schwierigkeit; sobald sie aber an Körnerfutter als Hauptnahrung gewöhnt sind, gehören sie bei sonstiger vernünftiger Pflege zu den gut ausdauernden, nichts weniger als besonders empfindlichen Stubenvögeln. Ceylonische und blaukehlige Papageichen ertrugen freifliegend bei mir augenscheinlich noch in bester Weise ein Sinken der Wärme nachts über bis auf 4 Grad R. Erst bei 2 Grad Wärme schienen sie sich unbehaglich zu fühlen; sie seien also bestens empfohlen.

(Fortsetzung folgt).

Vom Vogelmarkt in Warschau.

Von Adolph Oswald Bernhardt.

Den geehrten Lesern dieser Zeitschrift wird es vielleicht nicht uninteressant sein, zu erfahren, wie der Vogelhandel in Warschau (Russisch-Polen) beschaffen ist.

Der Handel mit einheimischen Sing- und Ziervögeln beschränkt sich auf die allwöchentliche Zufuhr (jeden Sonntag) der durch Tagelöhner eingefangenen Vögel; dies sind Leute, die im Winter keine entsprechende Arbeit finden können. In welchem Zustand aber die armen Vögel auf den Markt gebracht werden, das ist empörend.

Da der Vogelfang hier verboten ist, so bildete sich s. Z. ein Thierschutzverein, der an jedem Sonntag seine Mitglieder, in Gesellschaft zweier Gendarmen, auf den Markt hinausschickt, damit dieselben Umschau halten sollen und vorkommendenfalls ertappte Vogelfänger arretiren. Dieser Umstand bringt es mit sich, daß die armen Leute, die sich mittelst des Vogelfangs während des Winters elend ihr Brot verdienen, gezwungen sind, ihre Ware in Taschen, unter den Mützen, in Säcken, sogar Hemden zu verbergen, und der Käufer kann infolgedessen nichts Entsprechendes, d. h. keine gesunden Vögel sich erwerben, weil dieselben fast alle zerdrückt und verhungert sind, sodaß sie gewöhnlich, sobald man sie nach Hause bringt, sterben.

Blaßköpfiger Buntsittich (Psittacus pallidiceps, *Vig.*).

Es ist wirklich kaum zu beschreiben, wie die Vögel aussehen: zerbrochene Flügel und Füße sind keine Seltenheit, halb nackt erscheinen sie, denn die Federn werden durch das Flattern der Vögel in den Taschen und Säcken meistens herausgerissen, auch blinde und solche mit vollkommen eingedrückter Brust kommen nicht selten vor. Mit einem Wort: es ist etwas Schreckliches, das man kaum zu bezeichnen imstande ist, die Sprache ist zu arm, um derartiges ausdrücken zu können.

Und wer trägt eigentlich die Schuld daran? Der Thierschutzverein selbst!

Wenn man den armen Leuten während des Winters erlauben möchte, den Vogelhandel öffentlich zu treiben (denn im Sommer beschäftigen sie sich damit nicht, weil sie als Tagelöhner dann genügend Arbeit finden und somit den kläglichen Erwerb, welchen der Vogelhandel ihnen bringt, nicht betreiben), so würde man dadurch den massenhaften Mord, welcher hier unter der Vogelwelt gestiftet wird, verhüten*).

Ich halte obige Aufklärung in dieser Zeitschrift durchaus für nothwendig, weil es in Warschau ein Organ für die Vogelliebhaberei nicht gibt und diese Zeitschrift vielfach von den hiesigen Vogelwirthen gelesen wird, die wol auch Mitglieder des Warschauer Thierschutzvereins sind und somit den Vorstand auf die Quälerei der Vögel beim Verkauf in oben erwähnter Weise aufmerksam machen werden.

*) Sie haben vollkommen Recht. D. L.

Unter den Vogelhändlern gibt es aber auch brave Leute, die nicht so gewissenlos verfahren, wie ich eben geschildert habe, weil sie selbst Vogelfreunde sind und Liebe für ihre Vögel im Herzen tragen.

Wie verkauft nun ein solcher braver Mann seine Vögel öffentlich auf dem Markt? Das ist nicht uninteressant zu erfahren. In einem kleinen, schmalen Kästchen, das oben mit Stabgitter verfehen ist und in welchem Futter und Wasser nicht fehlen, bringt er seine Vögel auf den Markt. Sobald er sicher ist, daß Niemand von der Obrigkeit in der Nähe ist, bietet er seine Ware öffentlich zum Verkauf dar; bemerkt er aber die Argusaugen der Obrigkeit, so verschwindet das Kästchen zwischen den Füßen, was nicht zu bemerken ist, weil der lange Mantel es verdeckt. Mit aller Gleichgiltigkeit zündet er nun seine Cigarette an, reibt die Hände, um sie zu erwärmen, spaßt mit anderen Käufern und entkommt so, selbst bei einer Taschen- und Mützenrevision, den Polizisten.

Die Preise für einheimische Vögel sind ungefähr folgende:

Grünfink (Fringilla chloris, *L.*)	5 bis 10 Kop.	Dompfaff (Pyrrhula vulgaris, *L.*)	60 bis 100 Kop.
Leinzeisig (F. linaria, *L.*)	20 „ 30 „	Kirschkernbeißer (Coccothraustes vulgaris, *Bp.*)	60 „ 75 „
Berghänfling (F. flavirostris, *L.*)	35 „ 40 „	Goldammer (Emberiza citrinella, *L.*)	5 „ 10 „
Buchfink (F. coelebs, *L.*)	40 „ 60 „	Kohlmeise (Parus major, *L.*)	5 „ 10 „
Bergfink (F. montifringilla, *L.*)	5 „ 10 „	Blaumeise (P. coeruleus, *L.*)	10 „ 15 „
Schneefink (F. nivalis, *L.*)	10 „ 30 „	Tannenmeise (P. ater, *L.*)	10 „ 15 „
Stieglitz (F. carduelis, *L.*)	30 „ 45 „	Sumpfmeise (P. palustris, *L.*)	15 „ 20 „
Zeisig (F. spinus, *L.*)	20 „ 30 „	Schwanzmeise (Acredula caudata, *L.*)	60 „ 80 „
Hänfling (F. cannabina, *L.*)	20 „ 30 „	Haubenmeise (Lophophanes cristatus, *L.*)	100 „ 150 „
Kiefernkreuzschnabel (Loxia pinetorum, *Meyer*)	50 „ 60 „	Nachtigal (Lusciola luscinia, *L.*)	200 „ 350 „
Fichtenkreuzschnabel (L. curvirostra, *L.*)	30 „ 45 „	Sprosser (L. philomela, *Bchst.*)	150 „ 200 „
Feldlerche (Alauda arvensis, *L.*)	25 „ 40 „	Blaukehlchen (Cyanecula succica, *L.*)	100 „ 150 „
Haubenlerche (A. cristata, *L.*)	10 „ 30 „	Rothkehlchen (Erithacus rubecula, *L.*)	60 „ 75 „
Alpenlerche (A. alpestris, *L.*)	30 „ 50 „	Schwarzplättchen (Sylvia atricapilla, *L.*)	80 „ 120 „

Der Handel mit fremdländischen Vögeln beschränkt sich in Warschau auf ein einziges Geschäft mit zweifelhafter Ware und unerhörten Preisen, sodaß man das Doppelte und Dreifache bezahlen muß, als der bezügliche Vogel wirklich werth ist.

Die Beaufsichtigung der Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Die vorbeschriebenen Störungen bereiten weniger Sorge und lassen sich meistens leicht beseitigen und der umsichtige Züchter wird die Uebelthäter bald ermittelt haben und sie entsprechend behandeln. Die Auffindung der Störenfriede ist in einer Käfighecke um vieles leichter als in einer Flughecke, die Beaufsichtigung der letztern erfordert daher langjährige Uebung und reiche Erfahrung, außerdem sind gute Augen und geübte Ohren Hauptbedingungen hierfür.

Leider bilden die geschilderten Widerwärtigkeiten nicht die einzigen Unannehmlichkeiten, welche dem Züchter durch ungehörige Handlungen der Heckvögel bereitet werden, und glücklich ist Der zu preisen, der in seiner Hecke nicht mit Uebelthätern zu rechnen hat, welche sich an den Gelegen oder auch an den eigenen Nestjungen oder denen ihrer Gefährtinnen vergreifen. Die alten erfahrenen Züchter werden wol schon alle gleich mir mit diesen Unzuträglichkeiten zu kämpfen gehabt haben und sie werden mit mir übereinstimmen, wenn ich die Behauptung aufstelle, daß es im Verlauf der Zucht nichts Unangenehmeres gibt, als wenn durch die Zerstörungswuth und Mordlust alter Vögel Gelege vernichtet und Junge im zartesten Alter so verstümmelt werden, daß dem Züchter nichts andres übrig bleibt, als sie zu töten. Erfreulicherweise sind verhältnißmäßig wenige Vögel mit diesen Untugenden behaftet und das Anpicken der Eier seitens der Weibchen oder auch der Hähne kommt seltner vor. Wenn auch bisweilen Mordgesellen in einer größern Zucht angetroffen werden, die den Nestjungen erbarmungslos die kleinen Flügelspitzen und weichen Schnäbelchen abfressen und sie so verstümmeln, so ist ihre Anzahl erfahrungsmäßig gering und es wird dem Züchter in der Regel leicht, sie ausfindig zu machen und den verdienten Urtheilsspruch über sie zu fällen. Dieser Wahrspruch kann nur das Todesurtheil zur Folge haben, welches bei den Weibchen sofort vollstreckt wird; die Männchen werden in der Regel zu lebenslänglicher Einzelhaft begnädigt. Die Nachforschungen nach dem Thäter sind aber sofort nach der Entdeckung des Verbrechers mit allem Nachdruck zu beginnen und der Züchter darf nicht früher ruhen, als bis er den Verbrecher ausfindig gemacht hat; denn solche Beispiele sind sehr geeignet, auch andere Vögel, die vorher frei von diesen Untugenden waren, zu gleichem Vergehen anzuspornen und an einem verletzten Vögelchen knabbert in der Regel jeder andre Vogel herum, der es zu Gesicht bekommt. Deshalb ist in solchen Fällen schnelle, bzl. sofortige Abhilfe nothwendig. Herr Dr. Ruß gibt in seinem Werk den gleichen, wohl zu beherzigenden Rath, indem er sagt: „Bei solchen Vorfällen heißt es immer: sorgfältig aufpassen! Denn dergleichen Uebelthäter pflegen unheilbar zu sein, und wenn man sie nicht unerbittlich hinausbringt, so hat man meist nur Störung, empfindliche Verluste und Verdruß". Eine ähnliche verdammungswürdige Untugend, die vielen alten Vögeln eigen ist, ist das Rupfen der Jungen. Kaum haben die letzteren ihr Nest verlassen und bewegen sich mit einem schmucken Federnkleid im Heckraum, so werden sie oft mit einer wahren Raufluft von den alten Weibchen verfolgt, die von einem unwiderstehlichen Verlangen nach den weichen Federchen beseelt sind, und die Kleinen sind infolge ihrer Unbeholfenheit

in der Regel gegen solche Angriffe wehrlos. Solange nur die kleinen Schwänze der ausgeflogenen Jungen als Zielscheibe dienen, ist das Rupfen für die Gesundheit derselben weniger gefahrvoll, weil der Schwanz bald wieder nachwächst; wenn aber das Vögelchen auch, was wiederholt geschieht, der Brust- und Rückenfedern beraubt wird, wenn ihm ferner die Flügelfedern ausgezogen werden und es sich als hilfloses, nacktes Geschöpf im Heckraum bewegen muß, so ist die Gefahr einer Erkältung vorhanden und mit dieser Gefahr ist das Eingehen des entblößten Vogels eng verbunden. Da heißt es wieder: aufpassen, und die Natur hat unsern Liebling mit einer Eigenschaft ausgestattet, welche dem Züchter zur Abwehr dieser Untugenden vorzügliche Dienste leistet. Der Kanarienvogel füttert seine Jungen in jeder Stellung, auch wenn er sich nicht um sie herumbewegen, und wenn er nur nothdürftig zu ihnen gelangen kann. Diese Tugend soll der Züchter ausnützen, er soll die jungen Vögel, solange sie sich nicht selbständig ernähren können, in der Weise vor den Angriffen der rauflustigen alten Heckvögel schützen, daß er sie in kleine Bauerchen steckt oder in die Nistkästen einsperrt und es so den Raufbolden unmöglich macht, zu ihnen zu gelangen. Wenn sie nach einiger Zeit wieder in den Heckraum eingelassen werden, was geschehen muß, wenn angenommen werden kann, daß sie allein zu fressen beginnen, so werden sie gewandt genug sein, um den Angriffen auszuweichen. Bis dahin aber werden sie von den Alten durch die Oeffnungen zwischen den einzelnen Stäben gut und ausreichend gefüttert werden. Die Annahme, daß die alten Heckvögel vielfach aus dem Grund zum Federrupfen neigen, weil sie während der Heckzeit das Bedürfniß haben, thierische Stoffe sowol selbst zu verzehren, als auch die Jungen damit zu füttern, erscheint zweifelhaft und könnte nur für die Züchter in Anwendung zu bringen sein, welche die Vögel mangelhaft mit Eifutter versehen. Aus einem ähnlichen Grund könnten die Heckvögel zum Rupfen der Jungen neigen, nämlich wenn ihnen nicht genügend Baustoff zur Verfügung steht. Erfahrungsmäßig tritt aber die Untugend des Federrupfens auch in den Züchtereien auf, in welchen sowol hinreichend Eifutter gereicht wird, als auch stets Baustoff vorhanden ist, und ich halte sie mehr für eine Eigenthümlichkeit, welcher die Vögel gern zuneigen und die sie sich in Ausübung des Nachahmungsvermögens hauptsächlich dann aneignen, wenn sie ihnen von anderen Genossen gezeigt wird. Ob das Federrupfen, wie vielfach behauptet wird, erblich ist, lasse ich dahingestellt, schließe jedoch die Möglichkeit hierfür nicht aus, weil viele gute und schlechte Eigenschaften der Alten auf die Jungen forterben. Das gegenseitige Rupfen der Jungen in den Flugräumen geschieht wol mehr aus Muthwillen und Hang zu Spielereien und kann abgeschwächt werden, wenn man die Aufmerksamkeit der jungen Vögel von ihren Spielkameraden auf andere Gegenstände ablenkt und ihnen keine Gelegenheit bietet, das Federkleid ihrer Altersgenossen zu verunschönen. Für diesen Zweck ist zu empfehlen, an den Flugkäfigen ein Stück Leinwand zu befestigen, an welchem die Vögel ihre Raufluft befriedigen können, was sie auch thun werden; außerdem aber dürfen sich in ihrem Kreis keine gerupften Vögel befinden, die ihnen in jedem Fall als Zielscheibe ihrer Angriffe dienen werden.

(Fortsetzung folgt).

Die siebente Ausstellung des Vereins Vogelfreunde „Edler Sänger" in Wien.

Obgenannter Verein, welcher sich vorzüglich mit der Pflege und Wartung, sowie dem Schutz unserer besten einheimischen Weichfuttervögel befaßt, veranstaltete am 2. Mai seine siebente Vereins-Ausstellung in Wien XVI, Friedmannsgasse, in den geräumigen Sälen des Herrn F. Mathes. Das Ausstellungslokal war in geschmackvoller Weise mit Tannenreisig geschmückt und die ausgestellten Vögel waren an einer langen Glaswand, die das Lokal von dem Garten abschließt, aufgestellt. Leider erwies sich der Raum als etwas zu klein, denn es wurden nicht weniger als 153 Singvögel ausgestellt. Unter dieser großen Zahl von gefiederten Sängern waren nur wenige, die sich nicht hören ließen. Man kann sich nun ungefähr denken, welches Konzert da zu genießen war: Sprosser, Nachtigalen, Schwarzplättchen, Spötter, Gartengrasmücken oder graue Spötter, Würger, Rothkehlchen, Blaukehlchen, Wiesenschmätzer, Bachstelzen, Goldhähnchen u. a. vereinigten ihre Stimmen, um einen Jubelchor zu bilden, der wol nirgends seinesgleichen hat. Denn wenn auch andere Wiener Vereine sehr schöne Ausstellungen bieten, so sind sie doch an Mitgliedern nicht so zahlreich und haben nicht die große Anzahl von wirklich guten Vögeln, wie der Verein Vogelfrennde „Edler Sänger", der auch darunter der älteste ist. Außerdem zählen, wie man ohne Ueberhebung sagen kann, die meisten, ältesten und gewiegtesten Veteranen der Wiener Vogelliebhaber zu diesem.

Doch gehen wir zu der Besprechung der einzelnen Arten der ausgestellten Vögel und deren Gesangsleistung über. An Sprosser und Nachtigalen wurden vier Preise vergeben; leider waren diese herrlichen Sänger infolge des trüben, kalten und regnerischen Lenzes nicht recht dispouirt und daher wurde, da bei einer Ausstellung des Vereins „Edler Sänger" (wie auch bei denselben der anderen Wiener Vereine) sehr hohe Anforderungen an die ausgestellten Vögel gestellt werden, ein erster Preis nicht vergeben. Es erhielt daher den zweiten Preis auf eine deutsche Nachtigal Herr J. Wessely, den dritten Preis auf seinen Sprosser Herr Hummel, den vierten Herr Passawa aus Budapest.

Bei den Gartenlaubvögeln, in Wien gelbe Spötter genannt, hatten die Preisrichter schon ihr verantwortungsvolles Amt schwieriger auszuführen. Nicht weniger als 28 Vögel, meist vorzügliche, fleißige Sänger, rangen hier um die Siegespalme, die schließlich der nicht nur gesanglich, sondern auch in seinem Aeußern schöne Vogel des Herrn F. Hallas davontrug. Ihm zunächst standen die tapferen Streiter der Herren Schober und Riedl, alle anderen 25 singenden Vögel mußten leider mit niederen Preisen fürlieb nehmen.

Bei den Schwarzplättchen war es wirklich eine Kunst, aus den 45 schlagenden und singenden Vögeln die besten herauszufinden, da sie eben infolge des Mangels an Raum dicht über- und nebeneinander aufgestellt werden mußten (daß die Vögel sich trotzdem nicht sehen konnten, dafür war selbstredend Sorge getragen). Doch die Herren Preisrichter: J. Schöberl, P. Sachse, F. Hiesberger, F. Deibl, E. Riedl und J. von Pleyel wurden auch hier, wenn auch mit Anstrengung, ihrer schweren Pflicht gerecht. Sind sie doch wirkliche Kenner, die nicht erst mit ihrem Verständniß Lärm machen müssen, um sich bemerklich zu machen, sondern sie sind von allen Vereinsmitgliedern und auch anderen Wiener Vogelfreunden höchst anerkannte Fachleute, die schon oft solch' schweres Amt versahen. Es mußten zwei erste Preise gegeben werden, da drei „Haidio-Schläger" um den ersten Preis mit höchstem Erfolg stritten. Es erhielten den ersten Preis die Herren J. Schöberl und F. Hiesberger; den zweiten Preis erhielt ebenfalls Derselbe für ein schon 13 Jahre altes Schwarzplättchen, welches infolge seines hohen Alters leider schon erblindet ist; sonst zeigt sich jedoch dieser alte Kämpe noch in tadelloser Verfassung, und nur ein feiner Kenner bemerkt seine Blindheit. Dies ist ein schlagender Beweis gegen die Behauptung des Herrn Rausch, der da sagt: „Ein edler Vogel verträgt die Dressur auf die Dauer nicht". Dieser Vogel hat schon unzählige Preise, darunter viele erste, errungen und wirft noch heute fast alle seine Mitbewerber. Ferner erhielten noch: den zweiten Preis Herr P. Sachse, den dritten Preis Herr Ad. Schumann. Die Folgenden theilten sich in dritte, vierte, fünfte und sechste Preise. Es wurden also bei Schwarzplättchen 45 Preise vergeben.

Unter den Gartengrasmücken oder grauen Spöttern thaten sich durch besondern Fleiß Herrn J. Wessely's (erster Preis) und Herrn L. Ruß' (zweiter Preis) schöne Vögel hervor. Auch Herr F. Pranter erhielt auf einen eifrig und abwechslungsreich singenden rothrückigen Würger einen ersten Preis. Hier wurde wieder, im Gegensatz zu den Ausführungen Rausch's, bewiesen, daß auch andere Vögel als Schwarzplättchen und Gelbspötter zur Dressur geeignet sind. Ein Würger ist bekanntlich einer der störrigsten Vögel, der ohne Dressur oft wochenlang schweigt, wenn sein Platz verändert wird.

Die besprochene Ausstellung dauerte jedoch nur von 8 Uhr früh bis 4 Uhr nachmittags, also kaum acht Stunden; es muß also ein Vogel schon eine gute Erziehung haben, wenn er sich in dieser kurzen Zeit noch einen Preis holen will. Bei diesen Ausstellungen wird nur nach Gesang prämirt, mit Ausnahme von Goldhähnchen u. a. Das Aussehen des Vogels ist Nebensache, da man von der richtigen Ansicht ausgeht, daß ein schönes Gefieder oft und sogar meistens nicht von der Pflege des Vogels abhängt und auch oft durch alle Mittel und Künste des Vogelfreunds nicht zu erhalten ist. Meistens halten sich nur alte Vögel schön, doch gibt es auch hier unrühmliche Ausnahmen.

Unter den bei uns sogenannten Spezialitäten, d. h. solchen Vögeln, die sonst selten im Käfig zu sehen sind, trug ein Zaunkönig im Verein mit einem allerliebsten Baumläufer (letztrer in einem mit großem Verständniß und Geschmack eingerichteten, von dem Eigenthümer Herrn G. Presselmaier selbst verfertigten Käfig) den ersten Preis davon. Den zweiten Preis erhielt der würdige Ehrenpräsident des Vereins, der große Kenner und liebevolle Pfleger Herr E. Langer sen. für eine tadellose Sammlung allerliebster Goldhähnchen, eine Gebirgsstelze und einen Halsbandfliegenfänger. Herr Langer feierte vor nicht langer Zeit seinen 70. Geburtstag, und trotzdem wirkt er noch unermüdet als tüchtiger Vogelwirth. Es stimmt nur traurig, wenn es angesichts einer solchen selbstlosen Hingebung noch Leute gibt, die ein solches Thun mit unbegründetem Haß und Mißgunst verfolgen.

Es gibt ein altes deutsches Sprichwort:

„Wenn Dich die Lästerzunge sticht,
So laß Dir dies zum Troste sagen:
Die schlecht'sten Früchte sind es nicht,
An denen böse Wespen nagen!"

Dies wollen wir zu unserm Trost beherzigen und damit unsre Besprechung schließen.

A. Schumann.

Karottengries-Bereitung.

Von H. Müller.

Der in Nr. 46 des Jahrgangs 1895 unsrer lieben „Gefiederten Welt" erschienene Artikel des Herrn Kantor Schlag, seine Karottengries-Bereitung betreffend, interessirte mich ungemein, da ich seit einiger Zeit auch schon auf dem Punkt angelangt war, mir den Bedarf für meine Weichfresser — deren ich beiläufig seit Jahren stets etwa ein halbes Dutzend halte — nach eignem, nicht patentirtem, trotzdem aber bewährtem Verfahren, selbst zuzubereiten. In den ersten Jahren freilich fütterte ich ja auch mit frischen, auf dem Reibeisen geriebenen Mören, verleidete mir dies aber durch die von Herrn Schlag ebenfalls besprochenen Mißstände. Dazu kommt noch als großes Uebel die für uns Städter zeitweilig, besonders im Winter, sehr schwierige Beschaffung guter Rüben, wie sie doch für unsere Lieblinge unbedingt erforderlich sind. Ja, wenn man, wie mein verstorbener Vater auch, als „Kantor, Küster, Organist und was noch dergleichen ist" auf dem lieben Land sein bischen Kohl und Rüben selber bauen kann, da ist es eine schöne Sache! Ein heller, frostfreier Keller ist auch vorhanden, und in dem in einer Ecke desselben aufgeschütteten Sandhaufen hält sich die Möre vorzüglich.

Auch die Mühe des täglichen Reibens dürfte nicht Jedermanns Sache sein, denn es macht die Arbeit der an sich schon zeitraubenden Mischfutter-Zubereitung zu einer noch zeitraubenderen, und nicht Jeder hat Ueberfluß an Zeit. —

Doch nun zur Sache, die sich bei meinem Verfahren etwas weniger mühsam und langwierig gestaltet, als bei dem des Herrn Kantor Schlag.

Die Morrüben werden sauber gewaschen, gekröpft, die größeren ein- bis dreimal durchgeschnitten, und dann, frisch wie sie sind, auf der Reibmaschine gerieben. Sie fallen aus derselben nicht breiförmig, sondern wurmähnlich auf einen untergestellten Teller und werden dann auf Papier zum Trocknen ausgebreitet und zwar in der Sonne oder auf der warmen Kochmaschine in der Küche. Bei kleineren Quantitäten ist die ganze Arbeit in einem Tag erledigt; arbeitet man dagegen auf Vorrath für den Winter, so braucht man mehrere Tage zum Trocknen. Die eigentliche Arbeit ist in einer Stunde gemacht, da das Reiben auf der Maschine sehr schnell geht. Die Reibmaschine bedarf wol keiner Beschreibung, da sie ja allgemein verbreitet, wol in jedem Eisen- und Küchenwaren-Geschäft zu haben und in vielen Haushaltungen zum Reiben von Semmel, Kartoffeln, Obst u. a. der Hausfrau unentbehrlich geworden ist. Die meinige (Reibmaschine nämlich, nicht Hausfrau) ist ein kleines Format, Marke „Mignon". Ich kaufte sie s. Z. zum Preis von 1,80 Mk., da ich eine Hanfquetsche nicht besaß und die Reibmaschine zum Zerkleinern des Hanfs für sehr geeignet hielt, eine Ansicht, in der ich mich nicht getäuscht sah. Ganz vorzüglich brauchbar ist sie auch zum Reiben von gekochtem Rinderherz, eine Arbeit, die sich beim Reibeisen zu einer geradezu qualvollen gestaltet.

Ich habe auch den im Handel erscheinenden Karottengries verschiedentlich probirt; aber ich schmeichele mir, sagen zu können, daß ich von den verschiedenen Proben keine gefunden habe, die meinem Fabrikat gleichkommt, viel weniger es überträfe, da ich eben nur bestes Material verwende, was bei dem im Handel ausgebotenen Karottengries leider nicht immer der Fall ist. Eine Sorte z. B. bekam ich in die Hände, von der mir Geruch und Augenschein sagten, daß zur Herstellung derselben auf eine Möre mindestens drei Pferderüben verwendet wurden, was auch schon der billige Preis von 20 Pf. für 250 Gr. bestätigte. Bei meiner Herstellungsweise gewinne ich für dasselbe Geld (aus 4 Pfd. frischen Morrüben) nur 150 Gr. Auch eine theurere Sorte fand ich, 125 Gr. = 20 Pf., was ich inanbetracht dessen, daß doch jeder Fabrikant verdienen will und muß, für sehr billig halte, zumal dieser Gries mindestens dreimal so gut war, als der ersterwähnte.

Das Ergebniß meiner angestellten Probe war: ich bleibe bei meinem Verfahren, denn für unsere gefiederten Lieblinge ist eben das Beste nur gerade gut genug.

Es sollte mich freuen, wenn der eine oder andre Leser dieser Zeilen, den die Angabe des Herrn Kantor Schlag „Wenn Handarbeit zur Gewinnung von Karottengries angewendet werden muß, dann ist erstre nebenbei ziemlich mühevoll" bislang verhindert hat, seinen Karottengries sich selber zu bereiten, mein Verfahren probirte und die Sache als praktisch befände.

Ich füttere meinen Karottengries nunmehr bereits zwei Jahre und kann nur sagen: Er bewährt sich gut.

Zur Verpflegung unserer Stubenvögel.

Von P. Emmeram Heindl O. S. B.

1. In Nr. 33 der „Gefiederten Welt" vom Jahr 1896 habe ich Ihnen, geehrter Herr Doktor, von meinem mehrmaligen Mißgeschick bei der Mehlwurmzucht berichtet und dabei erwähnt, daß ich unter anderm auch Stücke Torf — natürlich ganz trockene — in den Satz gab, in welche sich die Würmer mit Vorliebe einbohren und sie zuletzt ganz zerfressen. In Ihrer Antwort in Nr. 35 haben Sie dann unter den Ursachen des Verderbens auch diese Beigabe von Torfstücken finden zu müssen geglaubt. Das kann indessen schon aus dem Grund nicht wohl zutreffend sein, weil ein guter Bekannter von mir seit langem gerade durch diese „Torffütterung" massenhaft die schönsten Mehlwürmer züchtet. Eher möchte der ebenfalls von mir zeitweilig benutzte sog. Malzkeim — etwa durch Uebergehen in Gährung oder Fäulniß — einige Schuld getragen haben. Uebrigens ist mir trotz Fortlassung von Torf und Malzkeim schon ganz das gleiche, in Nr. 33 v. J. erwähnte Absterben der Mehlwurmhecke begegnet.

2. Des öftern kann man in der „Gefiederten Welt" Berichte lesen, daß die Verfütterung der von Herrn Dr. K. Ruß so häufig empfohlenen Tradescantia (Doldenrieschе) bei manchen Vögeln übele Folgen nach sich gezogen oder — so bei Wellensittichen — gar tötlich gewirkt habe. Abgesehen nun davon, daß man nicht selten einem Ding die Schuld beimißt, welche ganz anderen Ursachen zuzuschreiben ist, möchte ich mir hierzu noch eine Bemerkung erlauben, die vielleicht zur Aufklärung solcher Fälle zweckdienlich sein kann. Seit vorigem Jahr gebe auch ich während der Wintermonate in Ermanglung von etwas Besserm meinen Vögeln (Zeisig, Grangirlitze, Mövchen, Elsterchen, Zebrafinken u. a.) Tradescantia. Ich habe nun die Erfahrung gemacht, daß ihnen zwar dieselbe nicht besonders zu munden scheint, indem sie meist nur ein wenig daran herumknabbern; als schädlich jedoch hat sie sich noch bei keinem derselben erwiesen. Den Wellensittichen habe ich allerdings vorsichtshalber noch nichts davon anzubieten mir getraut. Ich glaube nun, daß es hierbei vor allem darauf ankommt, welche Art von Tradescantia man verfüttert. Ich reiche Tradescantia discolor, *l'Her.*, wogegen z. B. Tradescantia herba ratti, *N. ab E.*, eine Gift-

pflanze ist, welche in Mexiko zum Vergiften der Ratten dient. Tradescantia discolor ist eine aus Südamerika stammende Topfpflanze mit fleischigen, oberseits grünen, unterseits violettpurpurnen Blättern. Man vergewissere sich daher vor allem genau, welche Art man besitze.

3. Langjährige Beobachtungen und Versuche ergaben bei mir die Thatsache, daß fast alle kleinen Stubenvögel der verschiedensten Arten es ungemein gern haben, wenn ihr Pfleger und Herr sie anbläst oder anhaucht. Ich hatte z. B. einen Kanarienvogel, den ich durch solches Anhauchen soweit zähmte, daß er sich von mir in die hohle Hand legen ließ und sich darin beim Anblasen in offenbarem höchstem Wohlbehagen mit fächerartig ausgebreiteten Flügeln und Schwanz breit hinlegte. Andere Vögel — so die Wellensittiche und Zebrafinken — stellen sich im Käfig, sobald ich sie durch das Gitter anblase, ruhig vor mich hin und bleiben stehen, bis ich damit aufhöre; oder sie beginnen — so meine recht zahmen Mozambik- und Erlenzeisige, Grauzirlitze und Mövchen — lustig im Käfig hin- und herzuflattern, ganz wie sie sonst mitunter von selbst zu thun pflegen, wenn's ihnen recht wohl ist (sie „scherzen", wie man bei uns sich ausdrückt).

. . . Leider war es mir nicht möglich, den versprochenen sprechenden Wellensittich zur Ausstellung des Vereins „Ornis" zu bringen; derselbe war dreiviertel Jahr alt, sehr zahm und sprach folgende Sätze: „Missi, komm, gib doch ein Küßchen, na Dicker, Du gute kleine Missi, Hurra, der Kaiser kommt", und „gute Nacht, schlaf wohl"; er küßte dabei sehr lebhaft. Durch seine Zahmheit hat er leider seinen Tod herbeigeführt, indem er sich unversehens auf einen Stuhlsitz niederließ und ich mich auf ihn setzte. Wir machten wieder einen neuen Versuch mit jungen Vögeln, welche wir dem Nistkasten entnahmen und natürlich einzeln setzten, und haben den Erfolg, daß ein Vogel, welcher am ersten Januar 1897 dem Ei entschlüpft war, nach einem Vierteljahr die Worte spricht: „Gib doch ein Küßchen" und lebhaft küßt. Außerdem ist noch ein Vogel in meiner Bekanntschaft, aber auch aus meiner Zucht, welcher mehrere Worte spricht. Die diesjährige Brut meiner Wellensittiche ist in diesem Jahr ungeheuer ergibig, ich habe Pare darunter, welche in zwei Bruten 12 bis 14 Junge aufgebracht haben, aber auch wieder solche mit weniger erfolgreichen Bruten, sodaß ich bis heute (24. April) ungefähr 50 Junge aufgezogen.

O. Schwarz.

Berichtigung

zu „Briefliche Mittheilungen" in Nr. 21 der „Gefiederten Welt".

Herrn Franz Fleischmann diene zur Aufklärung, daß er theilweise doch etwas zu pessimistisch in den „Dompfaffgeschichten" geurtheilt hat. Hunderte von Vögeln gehen nicht zugrunde, weil soviel entsprechende Dompfaffen-Nester garnicht ausgenommen werden können, indem dergleichen Nester doch nur sehr schwer gefunden werden, und zwar nur von vereinzelten Personen, welche das Flug-, Nist- und Fütterungsgebahren der Alten in der Brutzeit im Freien ganz genau kennen. Ich selbst habe in meinen Jugendjahren viele Vogelnester gesucht und auch gefunden; aber nie ein Dompfaffnest. Gerade weil diese Nester so schwer zu finden sind und nur von einzelnen Personen gesucht werden, fliegt ein wirklich großer Prozentsatz junger Vögel aus, sonst würde man im Spätherbst und Vorwinter nicht Hunderte von Dompfaffen auf Ebereschenberen-Bäumen an Landstraßen, wie in hiesiger Gegend, zu Gesicht bekommen, was ich persönlich vielfach beobachtet habe. An eine Ausrottung dieser hübschen Vögel ist somit kaum zu denken.

Das Nestersuchen und -Stehlen der Vögel steht in Thüringen eben nicht höher im Schwung, als in anderen Gebirgsgegenden, wie z. B. im Harz, Rhöngebirge u. a. m. (vielleicht dort noch höher). Dafür sorgt schon das „Deutsche Vogelschutzgesetz". Ortspolizeibehörde und Gendarmerie fahnden äußerst eifrig und pflichttreu auf derartige Leute, welche sie dann zur Anzeige und schöffengerichtlichen Bestrafung bringen. Nur ganz vereinzelte Vogelfänger, denen Haft- und Gefängnißstrafen nicht mehr schimpflich sind, wagen das Gesetz zu übertreten; solche gehören aber nur dem Proletariat an.

Ein Spielzeug für Kinder soll überhaupt kein lebendes Vögelchen sein, also auch nicht der Dompfaff; so habe ich's wenigstens nicht gemeint! Dompfaff, Kanarienvogel, Stieglitz, Hänfling u. dgl. sollen doch Kinder nur vom Käfig aus erfreuen durch Munterkeit, schönes Gefieder, oder auch durch Singen und Zwitschern. Der Dompfaff aber zeichnet sich in der Gefangenschaft ganz besonders aus durch Ruhe, Zahmheit und zutrauliches Wesen und Gebahren. Würde ein Vögelchen aber als Kinderspielzeug benutzt, so müßten es die Kinder auch zur freien Verfügung in die Hände bekommen, was wol die betreffenden Eltern zu verhindern wissen werden. —

Im übrigen möge Herr Fleischmann diese Berichtigung und Aufklärung ebenso wohlwollend und objektiv aufnehmen, wie ich dessen tadelnde Bemerkungen an- und aufgenommen habe.

F. Schlag.

Zu unserm Bilde.

Der blaßköpfige Buntsittich (Psittacus pallidiceps. *Vig.*) gehört zwar nicht zu den farbenprächtigen Plattschweifsittichen, ist aber inanbetracht der zarten Farbentöne seines Gefieders doch als schöner Vogel zu bezeichnen. In den Vogelstuben hat er sich als dankbar, ausdauernd und leicht züchtbar erwiesen. Leider ist er in den letzten Jahren garnicht mehr in den Handel gekommen, doch wird dies hoffentlich bald wieder der Fall sein. Er erscheint am Kopf stroh- bis weißgelb, Bart-, bzl. Wangenfleck weiß, Fleck darunter blau; Oberseite schwarz, jede Feder breit gelb gesäumt, Nacken reiner gelb; Schwingen an Außenfahne, obere und untere Flügeldecken und Flügelrand blau; Bürzel und obere Schwanzdecken grünblau; Fleck am Unterarm schwarzbraun; ganze Unterseite hellblau; untere Schwanzdecken roth. Das Weibchen ist am Hinterkopf weniger gelb, vielmehr grau gesprenkelt, bisweilen auch mit röthlichen Federn durchsetzt; der blaue Wangenfleck ist nur schwach angedeutet. Interessant ist es, daß beim Jugendkleid der Kopf bräunlich zinnoberroth erscheint; erst im zweiten Jahr verfärbt er sich allmählich, und zwar zuerst grün, dann gelblichweiß. Diese Thatsache ist durch Züchtung in der Vogelstube festgestellt worden. Beim blaßköpfigen Buntsittich kommen übrigens oft Farbenspielarten vor, selbst reinweiße. Seine Heimat erstreckt sich über den größten Theil Australiens. In der Lebensweise gleicht er dem allbekannten Buntsittich oder der Rosella (P. eximius, *Shaw*). Gezüchtet wurde er bereits mehrmals, auch sind Mischlinge mit der Rosella erzielt worden. Als Stubenvogel ist er in jeder Hinsicht empfehlenswerth. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 5gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 24. Magdeburg, den 17. Juni 1897. XXVI. Jahrg.

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

Von Premierlieutenant Hauth.

Wenngleich die diesjährige Ausstellung sich mit der vorvergangnen im Jahr 1895 nicht messen kann, sowol was die Reichhaltigkeit nach Zahl und Arten der einheimischen, wie fremdländischen Vögel betrifft, als auch was an Seltenheiten und Züchtungen in allen Abtheilungen, mit Ausnahme der Mischlinge, vorhanden war, so ist dieselbe doch immerhin noch mit Recht als eine ganz hervorragende zu bezeichnen, und dies gilt namentlich von den fremdländischen Vögeln, die allein mehr als zwei Dritttheile der Nummern der Gesammtausstellung umfaßten.

Diese Abtheilung nunmehr ausführlicher den geehrten Lesern vorzuführen, soll meine heutige Aufgabe sein.

Den Glanzpunkt in dieser Abtheilung bildete entschieden die große Sammlung von Fräulein Hagenbeck in Hamburg mit ihren mancherlei erstmaligen Seltenheiten; mit Fug und Recht konnte ihr die goldene Medaille für diese schöne Leistung zugesprochen werden. Ihr zunächst kam die von Herren Schiffer & Co. in Köln am Rhein zur Schau gestellte Sammlung; die Aussteller wurden dafür mit der silbernen Vereinsmedaille gewürdigt. Auch die Sammlungen von Herrn S. Risius in Bremerhaven und Herrn G. Brühl in Dresden verdienen hervorgehoben zu werden; sie wurden mit der bronzenen Medaille bedacht.

a. Die Papageien.

Außerordentlich zahlreich war die Abtheilung Papageien vertreten und unter ihnen befanden sich wieder, wie gewöhnlich, viele der besten Sprecher, namentlich bei den großen Papageien. So waren von letzteren allein gegen achtzig Köpfe zu zählen. Alles in allem, was zur Familie Papageien, groß und klein, zu rechnen ist, mochte etwa vierhundert Stück umfassen. Unter den sprechenden Papageien stehen, wie immer, die Graupapageien und die Amazonen, von diesen wieder die gemeine oder Rothbugamazone, an Zahl und Leistungen hochobenan; sie waren in zahlreichen Stücken von den vorgenannten Händlern ausgestellt. Auch Herr Vehl in Berlin und Herr Händler H. Schulze in Altenburg betheiligten sich hieran. Die Preise für beste Sprecher gingen bis 500 Mk. für den Kopf.

Die ebenfalls als besonders sprachbegabte Amazonen bekannten: großer oder doppelter Gelbkopf (Psittacus Levaillanti, *Gr.*) und Surinamamazone (P. ochrocephalus, *Gml.*) zeigte Fräulein Hagenbeck in drei Köpfen im Preis bis 150 Mk., die Herren Vehl und Risius in je einem Stück; von den letzteren, d. h. den Surinamamazonen, von denen diesmal keine hervorragenden Sprecher zu hören waren, hatten Fräulein Hagenbeck und die Herren Vehl und Schiffer je ein schönes Stück ausgestellt.

Desgleichen waren von den gleichfalls ungewöhnlich sprachbegabten gelbnackigen Amazonen (P. auripalliatus, *Less.*) außer mehreren Stücken dieser Art noch zwei ganz hervorragende Sprecher von

Fräulein Hagenbeck zur Schau gebracht; sie preisten bis 180 Mk. für das Stück. Den beliebten kleinen Gelbkopf (P. ochropterus, *Gml.*) zeigte nur Herr S. Risius in drei Köpfen.

An Seltenheiten unter den Amazonen sind zu erwähnen: eine Varietät der gemeinen oder Rothbugamazone, von La Plata stammend, eine gelbwangige Amazone (P. autumnalis, *L.*), beide von Fräulein Hagenbeck; ferner die ihr nahe verwandte Diademamazone (P. diadematus, *Spix*) von Herrn Schiffer, eine Dufresne's Amazone von Herrn O. Goethe in Hamburg. Als die seltenste unter den ausgestellten Amazonen, wenigstens gegenwärtig, erschien die von Fräulein Hagenbeck gezeigte Panamaamazone (P. panamensis, *Cab.*); sie steht der bekannten Surinamamazone nahe, ist aber bedeutend kleiner als jene; wie weit ihre Sprachbefähigung geht, ist noch eine offene Frage.

Auch der Schwarzpapagei des Herrn Risius, dieser schmucklose, nur der Insel Madagaskar angehörige Vogel, ist, wenn er auch hin und wieder in einzelnen Stücken eingeführt wird, dennoch als Seltenheit aufzuführen, umsomehr, als er sich besonders gelehrig im Anlernen von Melodien und in der Nachahmung fremder Vogelgesänge zeigen soll und daher zu Versuchen nach dieser Richtung hin interessant erscheint. —

Das Geschlecht der Kakadus war gut und reichhaltig vertreten, wenn auch nur in den beiden Untergeschlechtern eigentliche und keilschwänzige Kakadus. So sahen wir von ersteren, außer den gewöhnlichen, wie den Rosakakadus, den großen und kleinen Gelbhaubenkakadus (unter den letzteren auch einige etwas sprechende), vor allem zwei prächtige große weißgehäubte Kakadus (P. leucolophus, *Less.*) von Fräulein Hagenbeck und Herrn Schiffer, drei ebensolche rothgehäubte oder Molukkenkakadus (P. moluccensis, *Gml.*) — darunter zwei sprechende — von Ebendenselben und Herrn Brühl, sowie einen prachtvollen Inkakakadu (P. Leadbeateri, *Vig.*) des Herrn Schiffer. Ebensowenig fehlte der schöne Nasenkakadu (P. nasica, *Temm.*), der in drei Köpfen, und der seltnere nacktäugige Kakadu (P. gymnopsis, *Scl.*), der ebenfalls in drei Köpfen, worunter zwei sprechende, eingeschickt war; letztre Art hatten die Händler Schiffer und Risius eingesandt.

Von den keilschwänzigen Kakadus war natürlich der allbekannte, nimmer fehlende, auch allbeliebte und oft gezüchtete Nymfenkakadu, auch Nymfensittich benannte kleine Papagei in sehr zahlreichen Stücken vorhanden; unter ihnen befanden sich drei Stück von Herrn W. Hoffmann in Huckarde in diesem Jahr gezüchtete, die noch das Jugendgefieder zeigten. Im ganzen waren etwa sechszig große und kleine Kakadus eingesandt worden.

Aus dem Geschlecht Edelpapageien finden wir nur den rothschnäbeligen und den weißschnäbeligen Müller's Edelpapagei in je einem Stück, von Herrn S. Risius eingeschickt, vor. In der Wissenschaft scheint die Frage noch unentschieden zu sein, ob bei diesen zwei verschiedene oder nur eine gemeinsame Art anzunehmen sei, wovon der weißschnäbelige nur die Jugendform darstellen würde.

Ein schönes Schaustück auf Ausstellungen bilden stets die dem Geschlecht Araras zugehörigen Papageien; wir sehen sie hier in fünf Arten mit sechs Stücken vertreten; außer dem häufig anzutreffenden blauen gelbbrüstigen Arara der Herren Hauck in Berlin und Schiffer und dem etwas sprechenden Zwergarara des Herrn Risius, sowie dem schönen rothrückigen des Herrn Schiffer und dem hellrothen Arara von Fräulein Hagenbeck zeigte die Letztere namentlich den prächtigen, verhältnißmäßig kleinen und seltnen Spix' blauen Arara (P. Spixi, *Wagl.*); alle diese Arten standen in Preisen von 70 bis 150 Mk. Bekanntlich sind die Araras die Riesen unter allen Papageien, und mit ihrem furchterweckenden gewaltigen Schnabel mahnen sie auch den Menschen zur Vorsicht; dennoch werden gerade sie auf's denkbarste zahm und zutraulich und machen dann niemals von der Kraft ihres Schnabels mißliebigen Gebrauch gegenüber ihrem Pfleger. Ihre Heimat ist vorwiegend Brasilien und Westindien, wo sie in zahlreichen Arten vorkommen. Für die Stubenvogelliebhaberei haben sie, mit wenigen Ausnahmen, nur geringe Bedeutung, und diese letztre liegt neben ihrer farbenprächtigen Erscheinung vorwiegend noch in ihrer Sprachbegabung, die aber beiweitem nicht die der Graupapageien und vieler Amazonen erreicht. (Fortsetzung folgt).

Vorläufiger Züchtungsbericht.

(Briefliche Mittheilung).

Schon bald nach Beginn dieses Jahres konnte ich Ihnen die Mittheilung machen, daß jetzt bei mir eine absonderliche Mischlingsbrut im Gang ist, von der ich jedoch für's erste nichts Näheres anzugeben wünschte, als bis dieselbe hoffentlich ganz glücklich vor sich gegangen sein würde. Dies ist nun inzwischen erfolgt und so kann ich Ihnen denn sagen, daß es sich um die Mischlingszüchtung zwischen Ringelastrild und Zebrafink handelte. Die Jungen der ersten Brut sind bereits seit Anfang Mai d. J. flügge und auch bisher weiter gediehen. In kommender Woche erwarte ich das Ausfliegen der zweiten Brut, diesmal nur aus zwei Jungen bestehend. Gleich nachdem die ersten Jungen das Nest verlassen hatten, hatte das Zebrafinken-Weibchen wieder zu legen begonnen. Natürlich bin ich sehr gespannt auf die künftige Färbung der sonderbaren Mischlinge; gegenwärtig sind sie ganz unscheinbar düster gefärbt, doch schon mit einigen kleinen Merkmalen von beiden Stammeltern versehen. Sobald die Verfärbung derselben völlig eingetreten sein wird, und eine solche scheint ziemlich schnell vor sich zu gehen, gebe ich eingehendern Bericht*). Hauth.

*) Wir bitten sehr! D. L.

Die Beaufsichtigung der Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Weiter soll der Züchter seine Aufmerksamkeit dauernd auf das Brüten und Füttern der Weibchen richten. Die letzteren werden in der Regel am zweiten oder dritten Tag nach vollendetem Nestbau das erste Ei legen, welches sie indessen noch nicht an das Nest fesselt; erst nach dem zweiten Ei wird die Henne die Brutstätte noch verlassen, um ihren Hunger zu stillen, was in so größeren Zwischenräumen geschieht, je weiter die Brutzeit vorrückt. Viele Weibchen werden nur noch mit Gewalt vom Nest entfernt werden können, wenn sie erst festsitzen. Die Kanarienhenne legt gewöhnlich vier bis fünf, in seltenen Fällen auch wol einmal sechs Eier von länglich-runder Gestalt und schmutzigweißer, an dem breitern Ende mit dunkelen Pünktchen versehener Schale. Die Entstehung des Eies und seine Entwicklung im Vogelkörper bis zur Legereife werde ich weiter unten besprechen. Je fleißiger sich das Weibchen dem Brutgeschäft widmet und je weniger es sich vom Nest entfernt, umso besser und sichrer wird sich die Frucht im Ei entwickeln. Unzuverlässig sind die Weibchen, welche sich durch jeden, auch den geringfügigsten Zwischenfall vom Nest aufjagen lassen und abfliegen. So habe ich beobachtet, daß ein innerhalb des Heckkäfigs ausgebrochner Zank zwischen zwei alten Vögeln oder auch schon das Erscheinen eines andern Weibchens vor dem Einflug zum Nistplatz das brütende Weibchen in Aufregung versetzte und daß letztres wuthentbrannt das Nest verließ, den Streit zu schlichten suchte oder den vielleicht ganz harmlosen Besucher des Brutplatzes verscheuchte und eine zeitlang im Bauer herumjagte, hierauf erst sich wieder zum Weiterbrüten niederließ. Wenn ich auch dem Grundsatz huldige, daß man jedem Weibchen, unbedingt aber den Jungen, zum erstenmal eingeworfenen, Gelegenheit geben muß, junge Vögel aufzufüttern und daß man sich nur auf diese Weise gut fütternde Weibchen sichern wird, so habe ich doch gern den unruhig brütenden Hennen schiere Eier untergelegt und ihnen von der Zeit ab, wann nach den von mir gemachten Vermerken das Brutgeschäft beendet sein mußte, Junge aus anderen Nestern, die soeben ausgeschlüpft waren, untergelegt, welche auch meistentheils gut aufgefüttert wurden. In einer größern Züchterei wird sich zu solchen Aushilfsmitteln immer Gelegenheit bieten. Brütet aber ein Weibchen gut, d. h. verläßt es die Eier nur, wenn es Hunger hat, kehrt es bald wieder vom Futterplatz zurück, wiegt es sich recht mollig in die Nestmulde ein und bekümmert es sich endlich möglichst wenig um seine Umgebung, so kann der Züchter zuversichtlich darauf rechnen, daß die jungen Vögelchen am bestimmten Tag ausschlüpfen werden. Das Brutgeschäft wird innerhalb vierzehn Tage abgewickelt, gewöhnlich rechnet man erst vom zweiten Ei an 13 Tage, weil, wie erwähnt, der Vogel erst von diesem Zeitpunkt an sich festsetzt. Um ein gleichzeitiges Ausschlüpfen sämmtlicher jungen Vögel zu ermöglichen, besteht bei vielen Züchtern die Gewohnheit, die jedesmal gelegten Eier wegzunehmen und durch Holz-, Stein- oder auch schiere Eier zu ersetzen und das Gesammtgelege am dritten Tag nachmittags oder am vierten Tag früh wieder in das Nest zu legen und die künstlichen Eier zu entfernen. Der beabsichtigte Zweck wird ja wol durch diese Handlungsweise erreicht, ich kann ihr aber aus zweierlei Gründen meine

Rothbäckiger Bülbül (Pycnonotus jocosus, *L.*).
Touki-Bülbül (P. haemorrhous, *Gm.*).
Beide in $^2/_3$ der natürlichen Größe.

Zustimmung nicht zu Theil werden lassen. Erstens ist sie der Natur zuwider und stimmt mit dem empfohlenen Grundsatz, alle Künsteleien zu vermeiden, nicht überein. Weil sie aber naturwidrig ist, ist sie überflüssig. Außerdem gehört auch viel Zeit dazu, vorwiegend in einer größern Zucht; denn die Wegnahme der Eier muß sehr vorsichtig, die Aufbewahrung sorgfältig und das Wiederunterlegen recht pünktlich geschehen. Einem Mann, der die Kanarienzucht neben seinem Haupterwerb aus Liebhaberei betreibt und welchem keine Hilfe zur Seite steht, dürfte die Wegnahme der Eier und das gemeinsame Unterlegen derselben nicht zu empfehlen sein. Diese Künstelei halte ich auch thatsächlich nicht für nothwendig, und die Natur der jungen ausschlüpfenden Vögel verlangt sie auch nicht. Wenn wir in Berücksichtigung ziehen, daß das Weibchen dem ausgeschlüpften ersten Vögelchen nicht sofort den Kropf füllt, sondern daß das letztre oft einen bis anderthalb Tag von dem aus dem Ei mitgebrachten Nahrungsstoff lebt, bevor es von der Alten geätzt wird, und wenn wir ferner bedenken, daß nur wenig breiige Nahrung eingeflößt wird, so können sich die zuerst geborenen drei jungen Vögel in der verhältnißmäßig kurzen Zeit, bis der vierte auskommt, nicht soweit entwickelt haben, daß der letztre von ihnen verdrängt, bzl. so überwältigt wird, daß er von dem fütternden Weibchen nicht mit Nahrung versehen werden könnte. Wir werden bei der Prüfung der Nester, in denen sich junge Vögel befinden, vielmehr die Wahrnehmung machen, daß die kleinen Wesen, auch wenn an jedem Tag nur eins ausgeschlüpft ist, anscheinend zu einem Knäuel zusammengeballt in der Nestmulde liegen und daß sie alle munter ihre kleinen gleich langen Hälse emporstrecken und nach Futter verlangen und daß dasselbe ihnen allen gewöhnlich auch von der sorgenden Alten gereicht wird. Bleibt im Lauf der körperlichen Ausbildung hin und wieder ein Nestling zurück, so soll man den Grund hierfür nicht gleich in der späten Geburt des Vernachlässigten suchen, gewöhnlich sind andere Ursachen hierfür maßgebend gewesen, nämlich die schlechte Beschaffenheit des Nests selbst oder die ungünstige Lage des Nistkastens, welcher sich vielleicht an einem dunkeln Ort befindet. Diese Umstände verhindern es oft, daß das fütternde Weibchen gleichmäßig zu allen Jungen gelangen kann und daß auf diese Weise das eine oder das andere, das aber ebenso gut das zuerst geborene sein kann, körperlich zurückbleibt. Ich habe die angeführte Künstelei bis jetzt stets vermieden und bin noch selten in die Verlegenheit gekommen, aus dem bezeichneten Grund eingreifen zu müssen. Wer aber dem Wegnehmen der Eier zuneigt, verwende große Aufmerksamkeit auf die Aufbewahrung der entfernten Gelege. Er lege dieselben auf Sägespäne in einen Behälter, der mit den Nummern der Nester, aus denen sie entnommen sind, versehen werden muß, und bewahre sie an einem nicht allzu kalten, aber auch nicht übermäßig erwärmten Ort auf. Einer Verwechslung der Gelege ist sorgfältigst vorzubeugen.

Die größte Tugend, mit welcher ein für den Züchter werthvolles Weibchen ausgestattet sein muß, ist die, daß es die Jungen, welche es ausgebrütet hat, auch auffüttert. Mit der Erfüllung des von jedem Züchter gehegten Wunsches, daß die in den Gelegen befindliche Frucht zur Welt komme, ist die Sorge für die Erhaltung und für das Fortkommen der Neugeburten unmittelbar verknüpft und diese Sorge ist die Veranlassung, daß die Nester mit Jungen täglich mit einer gewissen Neugierde einer eingehenden Prüfung unterworfen werden. Die Beaufsichtigung der Weibchen bezüglich des Fütterns ihrer Jungen ist zwar nothwendig, aber es ist dabei zu berücksichtigen, daß die Henne, wie schon erwähnt, nicht am ersten Tag gleich die Kleinen mit Nahrung versieht, daß die letzteren vielmehr anfangs noch von dem Dottersack des Eies zehren, dessen Ueberreste ihr Unterleib vor dem Ausschlüpfen vollständig eingesogen hat. Die aus dem Ei mitgebrachte Nahrung und die Brutwärme der Alten sind ihnen entschieden dienlicher, als das schwerverdauliche Eifutter. Dieser den Vögeln gegebenen Naturbestimmung soll der Züchter nicht hinderlich in den Weg treten und vielleicht glauben, er müsse das Weibchen durch Abjagen von dem Nest oder durch andere Künsteleien, wie Futterwechsel u. s. w., schon jetzt an seine Mutterpflichten erinnern. Erst am zweiten oder oft auch am dritten Tage wird die Henne gewöhnlich zur Aetzung der Jungen schreiten oder auch nicht. Im letztern Fall haben wir es mit einer nachlässigen Alten zu thun, und nun ist es Zeit, eine solche zur Fütterung aufzumuntern. In der Regel genügt ein öfteres sanftes Abjagen vom Nest in den Heckraum, in welchen frisches und passendes Heckfutter niedergestellt werden muß. Diese Art des Eingreifens wird häufig bei jungen Weibchen erforderlich werden, die das Nest zu wenig verlassen, nachdem die Jungen ausgeschlüpft sind, und in ihrem Bruteifer die Fütterung der letzteren versäumen. Von einem Futterwechsel, also von Darreichung von Futtersorten, an welche die Heckvögel nicht gewöhnt sind, möchte ich abrathen, weil diese dadurch nicht nur nicht zum Füttern veranlaßt werden, vielmehr oft das Gegentheil damit erreicht wird und außerdem ein Futterwechsel leicht die Veranlassung zu Verdauungsstörungen werden kann. Dagegen ist eine öftere Erneuerung, bzl. Auffrischung des gewohnten Futters, vorwiegend des Eifutters, gewöhnlich von gutem Erfolg begleitet. Ueber schlecht fütternde Weibchen wird der Züchter am wenigsten zu klagen haben, welcher bei der Auswahl der Zuchtvögel umsichtig verfahren ist und nur Hennen eingesetzt hat, die entweder erfahrungsmäßig in den Jahren vorher selbst gut geätzt, oder von Weibchen abstammen, welche ihre Kleinen stets sorgsam mit Nahrung versehen haben. Erfüllen aber die Weibchen die Hoffnungen des Züchters nicht und sind durch die vorgeschlagenen Mittel nicht zum Füttern der Jungen zu bewegen, so bleibt dem Züchter nichts andres übrig, als die Jungen wegzunehmen und in andere Nester zu vertheilen, in welchen sich gleichaltrige Nestlinge befinden.

(Fortsetzung folgt).

Der Brüsseler Vogelmarkt.

Nachdem die Brüsseler Weltausstellung nunmehr eröffnet ist, wird wol mancher Leser der „Gefiederten Welt“ den „Zug nach dem Westen“ besteigen, um dem neuesten Welt-Jahrmarkt einen Besuch abzustatten. Da möchte ich denn meinen lieben Landsleuten rathen, sich auch den Brüsseler Vogelmarkt anzusehen, welcher an jedem Sonntag in den Vormittagsstunden auf dem Marktplatz stattfindet. Doch bevor der Besucher sich ganz in die Ornithologie vertieft, richte er einen Blick auf den Rahmen, der dieses Bild einfaßt. In der Mitte das alte Rathhaus, diese Perle gothischer Baukunst, gegenüber die „Maisons du Roi“, das frühere Gildenhaus, von welchem Egmont und Horn das Schaffot betraten, und ringsumher eine Reihe von Gebäuden, sämmtlich im Styl der vlämischen Renaissance, sodaß dieser Platz architektonisch ein solch' einheitliches Ganzes bildet, wie man es wol in der ganzen Welt nicht wieder findet. In diesem prächtigen Rahmen findet man jeden Sonntag Morgen eine vielhundertköpfige Menge, welche die ausgestellten Singvögel, Tauben und Hunde mit Kennerblick betrachtet, denn der Belgier ist ein ausgesprochner Vogelliebhaber und -Kenner. Meistens findet man die einheimischen Singvögel stark vertreten, doch ist gerade im Antwerpener Hafen ein Schiff aus fremden Landen eingelaufen, und so sind auch viele fremdländische Stubenvögel, besonders Papageien dort. Da kann man dann bisweilen recht billig einkaufen; so wurden z. B. im vorigen Jahr japanische Mövchen zu 30 Centimes das Par ausgeboten. Gegen Ende Mai findet man auch unsere Rabenvögel: Krähen, Dohlen, Elstern, Eichelheher als Nestjunge vor, deren Preis je nach Angebot und Nachfrage von 50 Centimes bis zu 1 Franken schwankt.

Jetzt noch einen guten Rath, lieber Leser! Kaufe nie auf den Boulevards, wo sie in den zahlreichen Cafés und Bierhäusern angeboten werden, sogenannte gezähmte Vögel, die ganz allerliebst von einem Finger auf den andern hüpfen. Die armen Vögel sind nämlich durch eine ätherische Flüssigkeit betäubt gemacht und würden Dir hurtig davonfliegen, wolltest Du, zu Hause angelangt, die Probe auf ihre Zahmheit machen.

Die ethische Seite der Vogelliebhaberei ist übrigens in Belgien noch wenig entwickelt; sieht man doch leider noch manchen geblendeten Edelfinken im Käfig und selbst der Vogelfreund macht sich kein Gewissen daraus, Alles zu verspeisen, was ihm vor das Messer kommt, wenn es unter dem Namen „beguinettes“ auf der Speisenkarte steht. Dieses ist eigentlich ein Provinzialismus für die Mitglieder der Gattung Anthus (Pieper), doch wird zur Zugzeit im Herbst Alles „beguinette“ genannt, was dem Vogelliebhaber (sic!) „innerlich“ nähertritt; man sieht zu dieser Zeit unsere gefiederten Lieblinge zu Hunderten im bunten Durcheinander unter dieser Bezeichnung in den Schaufenstern der Wildläden liegen.

Daß der Gartenammer (Emberiza hortulana, *L.*) hier und in Frankreich als besondrer Leckerbissen geschätzt und daher eigens für die Feinschmecker gemästet wird, dürfte wol allgemein bekannt sein. Durch abwechselndes Verdunkeln und Erhellen, bzl. künstliches Erleuchten des Käfigs wird dem mit einem sehr gesegneten Appetit behafteten armen Vogel ebenso häufig der Sonnenaufgang vorgegaukelt und er dadurch zum fleißigen Fressen angeregt. Sehr viel einfacher war allerdings das Verfahren jenes Speisewirths, der jüngst in London wegen Betrugs verurtheilt wurde, da er Freund Spatz dadurch zum feisten Ortolan „avanciren“ ließ, daß er ihm vermittelst eines Röhrchens eine Schicht Schweineschmalz zwischen Haut und Körper spritzte (?).

Sehr lohnend ist auch ein Besuch im Brüsseler naturhistorischen Museum, welches sich unfern der Weltausstellung im frühern zoologischen Garten, dem jetzigen „Parc Léopold“ befindet und von 10 bis 3 Uhr zugänglich ist. Die Sammlung ausgestopfter Säugethiere und Vögel ist sehr reichhaltig und bemerkenswerth, darunter eine Zusammenstellung der einheimischen Fauna, welche sich im Obergeschoß in einem besondern Sal befindet und auch für deutsche Verhältnisse maßgebend ist.

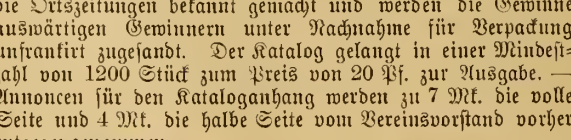
Besonders sehenswerth ist jedoch die Sammlung vorsintfluthlicher Thiere, hauptsächlich mächtiger Iguanodons, deren Skelette, fast völlig unversehrt, in den Kreideablagerungen von Berniſſart, Provinz Hennegau, gefunden und von kundiger Hand wieder zusammengefügt wurde.

Ein Brüsseler Abonnent.

. . . Von der Reise zur „Ornis“-Ausstellung zurückgekehrt, fand ich junge Ringelastrilde, welche Mövchen erbrütet und groß gefüttert hatten, außerhalb des Nests. Meine Freude war umso größer, als es die ersten Ringelastrilde sind, welche ich bis jetzt gezüchtet habe. Wenn ich mich recht erinnere, wurde f. Z. sehr viel über die Verfärbung derselben geschrieben, was aber bei den meinigen nicht zutrifft, denn die Jungen sind ganz so wie die Alten, nur daß sie etwas kleiner sind und der Schwanz noch nicht vollständig ausgewachsen ist. Die Vögel waren beide am 4. Mai ausgeschlüpft. Hoffnung, daß ich dieselben am Leben erhalten würde, hatte ich nicht, denn die Mövchen, welchen ich die Eier untergelegt hatte, sind ganz junge Vögel, welche noch nie Junge hatten. Sie hatten zum erstenmal selbst Eier und zwar unbefruchtete, und dazu kam meine Reise (wenn die Vögel während meiner Abwesenheit auch das nöthige Futter erhielten, so, als wenn ich selbst da bin, war es doch nicht). Desto größer war meine Freude, als ich die jungen Vögel sah. In zehn Tagen sind noch zwei so weit, um das Nest verlassen zu können, von Eiern, welche ich einem

anderen Mövchen untergelegt hatte. Ich will sehen, ob dieselben in voller Färbung der Alten das Nest verlassen. Ist dies der Fall, so ist für mich erwiesen, daß keine eigentliche Verfärbung beim Ringelastrild stattfindet. Nach dem ersten Federnwechsel, wenn der Vogel vollständig ausgewachsen ist, sind vielleicht die schwarzen Ringe etwas breiter und das Weiße an der Brust hat einen andern Schein angenommen. Dies ist aber auch alles, was möglich ist, und das kann ich keine Verfärbung oder Uebergang vom Jugendkleid zum Alterskleid nennen. Meine alten Ringelastrilde legen alle zehn Tage Eier, aber an ein Brüten ist nicht zu denken, doch hoffentlich ändert sich die Sache bald. W. Stehle.

Königsberg i. Pr. Der **Ostpreußische Verein für Geflügel- und Vogelzucht** veranstaltet in den Tagen vom 3. bis 5. Juli 1897 in der Ausstellungshalle des Thiergartens zu Mittelhufen bei Königsberg seine zehnte große allgemeine Ausstellung. Auf Grund der nachfolgenden Bedingungen ist es Jedermann gestattet, in den Klassen der vier Abtheilungen auszustellen: Hühner, Enten, Gänse, Truten, Ziergeflügel, Tauben, Tafelgeflügel, Eier, Kanarien, einheimische und fremdländische Sing- und Stubenvögel, ausgestopfte Vögel, Literatur, Käfige, Geräthe, Brutöfen, Modelle und Futtermittel. Aussteller aus Königsberg i. Pr. und Umgegend müssen Mitglieder des Vereins sein. Die Anmeldungen müssen mit dem Standgeld spätestens bis zum 18. Juni unter Benutzung des anhängenden Meldebogens bei unserm Vorsitzenden Albert Barkowski in Königsberg i. Pr. (Brodbänkenstr. 29) postfrei eingehen. Die angemeldeten Gegenstände müssen Eigenthum des Ausstellers sein. Der Aussteller haftet für das richtige Geschlecht der gemeldeten Thiere. Wünschenswerth ist es, Alles verkäuflich zu melden und auch in den Prämirungsklassen für die einzelnen Thiere einer jeden Nummer gesonderte Preise zu stellen. In den Verkaufsabtheilungen muß jedes Thier einzeln verkäuflich sein und dürfen hierin die Höchstpreise von 6 Mk. für jedes Stück Großgeflügel und 4 Mk. für jede Taube nicht überschritten werden. Jeder Kanarien-Konkurrenzsänger muß unter dem linken Flügel, alle übrigen Kanarien oben auf den Schwanzfedern vom Aussteller gestempelt sein. Der Eingang und die Annahme der Anmeldung wird dem Aussteller sofort bestätigt. Für zweckmäßige Ausstellungskäfige, Aufsicht, Pflege und Fütterung der Thiere, sowie für Feuerversicherung sorgt der Verein, leistet aber keinen Ersatz für Verluste auf dem Transport oder für Sterbefälle während der Ausstellung. Hergerichtetes Tafelgeflügel wird unter Glasglocken auf Eis gehalten. Die gemeldeten Ausstellungs-Gegenstände müssen am Freitag, den 2. Juli, frei hier an die „Geflügel-Ausstellung Mittelhufen (Postort) bei Königsberg i. Pr." eintreffen und dürfen vor Schluß der Ausstellung ohne besondre Genehmigung des Vorstands nicht entfernt werden. Aus den Verkaufsabtheilungen werden auf Wunsch die erstandenen Thiere sofort ausgefolgt werden. Nicht abgesetzte Ausstellungsgegenstände werden am Tag nach der Ausstellung frei zurückgesandt und zwar Großgeflügel und Tauben als Bahn-Eilgut, falls solche ebenso hier anlangten, Stubenvögel als Postgut. Durch die Post hier eingetroffnes Großgeflügel und Tauben werden auf dem gleichen Weg unfrankirt zurückgesandt. Den Transport vom Bahnhof Königsberg i. Pr. nach der Ausstellungshalle und wieder zurück trägt der Verein. Die Versandtkörbe und Kisten müssen den Namen des Absenders sowol außerhalb wie innerhalb tragen. Lere Kästen u. a. von verkauften Gegenständen werden nicht zurückgeschickt. Das Standgeld beträgt: A. In den Prämirungsklassen: Abtheilung I. Großgeflügel, für jeden Ausstellungsraum 2 Mk., Abtheilung II. Tauben, für jeden Ausstellungsraum 1,50 Mk., Abtheilung III. Kanarien-Konkurrenzfänger, für jeden Vogel 1 Mk., für alle anderen Vögel 20 Pf., Abtheilung IV. für jeden Quadratmeter Fläche 1 Mk.; B. In den Verkaufsabtheilungen: 1. Großgeflügel, für jeden Ausstellungsraum 1 Mk., 2. Tauben, für jeden Ausstellungsraum 75 Pf. Es ist bei vollem Standgeld gestattet, bei Großgeflügel Stämme, Pare und einzelne Thiere, bei Tauben Pare und einzelne Thiere auszustellen. Die Prämirung geschieht ohne Katalog und es werden Prämien vertheilt: für Klasse 1 bis 25 (Großgeflügel), für 1,1, bzl. 1,2 je ein erster Preis 10 Mk., zweiter Preis 6 Mk., dritter Preis 4 Mk. Einzelne Thiere erhalten die Hälfte dieser Beträge; für Klasse 27 bis 52 (Tauben), je ein erster Preis 8 Mk., zweiter Preis 5 Mk. Einzelne Thiere erhalten die Hälfte dieser Beträge; für Klasse 54 (Kanarienkonkurrenzsänger), erste Preise, à 10 Mk., 4 zweite Preise, à 5 Mk.; für Klasse 55 (andere Stubenvögel), 3 erste Preise, à 10 Mk. und 4 zweite Preise, à 5 Mk. (bevorzugt selbstgezüchtete fremdländische Vögel, Kollektionen von mindestens 4 Arten verschiedener Insektenfresser und von mindestens 12 Arten verschiedener Körnerfresser); für Klasse 56 bis 59 (Geräthschaften u. a.), silberne und bronzene künstlerisch ausgeführte Vereinsmedaillen. Außerdem lobende Anerkennungen. Anstatt der voll zur Auszahlung gelangenden Geldpreise (keine Proportionalrechnung auf Grund des eingegangnen Standgeldes), werden auf Wunsch für erste, bzl. zweite Preise große silberne, bzl. bronzene künstlerisch angefertigte Vereinsmedaillen mit Bezeichnung der prämirten Gegenstände und der Adresse des Ausstellers und für dritte Preise kalligraphisch ausgeführte farbige Diplome geliefert. Vom landwirthschaftlichen Statsministerium und von den landwirthschaftlichen Zentralvereinen unsrer Provinz sind Ehrenpreise erbeten worden, die im Fall der Gewährung zur freien Verfügung der Herren Preisrichter stehen werden. Das Preisrichteramt haben gütigst übernommen: 1. für Großgeflügel, Abtheilung I.: Herr Kommerzienrath Du Roi aus Braunschweig; 2. für Tauben, Abtheilung II.: Herr Rud. Ortlepp aus Magdeburg; 3. für Kanarien-Konkurrenzsänger, Abtheilung III.: Herr Kaufmann C. Gaßner aus Königsberg i. Pr.; 4. für die sonstigen Sing- und Stubenvögel, Abtheilung III.: Herr Dr. Guthzeit und Herr Apotheker Zimmermann aus Königsberg i. Pr.; 5. für die Gegenstände der Abtheilung IV.: Herr Otto Grünhaldt aus Metz (jetzt in Königsberg). Ausstellungsgegenstände von Preisrichtern stehen in den von diesen zu beurtheilenden Klassen außer Preisbewerbung, zahlen kein Standgeld und werden als Preisrichter-Eigenthum durch Anschlag kenntlich gemacht. Alle Verkäufe auf der Ausstellung müssen durch die Ausstellungskasse gehen. Von allen verkauften Ausstellungsgegenständen werden 10 Prozent als Beitrag zu den Ausstellungskosten in Abzug gebracht. Sofort nach Beendigung der Ausstellung erfolgt durch den Vereinsvorstand über die verkauften Gegenstände Abrechnung. Einspruch gegen dieselbe ist nur innerhalb zwei Wochen nach dem Empfang zuläßig. Mit der Ausstellung ist eine behördlich genehmigte Lotterie von 6000 Losen, à 50 Pf., verbunden, zu welcher die sämmtlichen Gewinne einzig und allein aus den Ausstellungsgegenständen angekauft werden sollen. Die Verlosung findet sofort nach Schluß der Ausstellung statt. Die Gewinnliste wird durch die Ortszeitungen bekannt gemacht und werden die Gewinne auswärtigen Gewinnern unter Nachnahme für Verpackung unfrankirt zugesandt. Der Katalog gelangt in einer Mindestzahl von 1200 Stück zum Preis von 20 Pf. zur Ausgabe. — Annoncen für den Kataloganhang werden zu 7 Mk. die volle Seite und 4 Mk. die halbe Seite vom Vereinsvorstand vorher entgegengenommen.



Herrn Dozent M. G. in C.: Leider sind in letztrer Zeit mehrfach Klagen über den betreffenden Händler bei uns eingegangen, und wir bedauern dies umsomehr, da diese Handlung früher zu denen gehörte, die in vortrefflichem Ruf standen und sich niemals etwas zu Schulden kommen ließen. Darin hat der Händler ja Recht, daß Sie ihm den tot angekommenen Vogel sogleich zusenden mußten. Nachdem dies aber geschehen war, durfte er keine Ausflüchte machen, sondern hätte Ihnen sofort Ersatz leisten müssen. Ich hoffe, daß dies nun auf die vorstehenden Worte hin noch geschehen wird, denn andernfalls würden wir den p. W. zu den Händlern mitzählen müssen,

die nicht in reeller und redlicher Weise ihre Kunden bedienen, indem sie also für einen tot ankommenden Vogel keinen Ersatz leisten.

Herrn Philipp Dürr: Nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" darf die Schamadrossel täglich 10 bis 15 Mehlwürmer oder dementsprechend allerlei andere Kerbthiere bekommen, namentlich aber müssen Sie der Ihrigen zur Jetztzeit reichlich frische Ameisenpuppen geben, wodurch sie am besten in die wohlthätige, naturgemäße Mauser gelangen wird. Das Futter, Sylvia genannt, lassen Sie bis auf weitres ganz fort, ebenso Eierbrot in Milch. Was Sie im übrigen abwechslungsweise als Zugabe reichen, können Sie immerhin beibehalten, und zum Winter hin gewöhnen Sie sie an das Gemisch aus trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre und mit Zusatz von gutem Universalfutter.

Herrn Leo Hentrich: Bei Ihren Zebrafinken, denen Sie einen genügend großen und zweckmäßig eingerichteten Käfig geboten haben und die dennoch nicht nisten wollen, trotzdem sie richtiges Futter erhalten, gibt es nur ein Hilfsmittel, das zweifellos zum guten Erfolg führen kann und das daher oft von mir empfohlen wird: Geduld. Doch muß ich noch die Erwartung aussprechen, daß die beiden Vögel auch wirklich ein richtiges Pärchen sind.

Frau Otto de Voß: Da es Ihrem Papagei nach der Gabe von Rizinusöl jetzt besser geht, sodaß er nicht mehr „hiemt", also pfeifend athmet, so rathe ich vor allem, daß Sie bei jeder etwa fernerhin noch eintretenden derartigen Gesundheitsstörung wiederum eine Gabe von Rizinusöl reichen, denn es ist wol möglich, daß der Krankheitsanfall durch zu reichliches und hastiges Fressen hervorgebracht worden, wodurch auch die Verdauungsstörung entstanden sein mochte.

Herrn Carl Roeder: Der übersandte Kanarienhahn befand sich in einem sehr schlechten Zustand, so mager und abgezehrt, daß er wol schon seit längrer Zeit unrichtig ernährt sein oder an Verdauungsstörung gelitten haben muß.

Herrn F. Sch.: Das Selbstrupfen der Papageien kommt nicht, wie Sie meinen, bloß aus langer Weile her, sondern es ist hauptsächlich eine Folge unrichtiger Ernährung, bzl. Fütterung und Behandlung überhaupt. Auch bei Ihnen ist dies der Fall, denn Sie haben dem bedauernswerthen Vogel mancherlei Dinge gegeben, die ihm ganz und gar nichts nützen können. Was soll der Graupapagei mit Kasse, den er doch im Urwald keinenfalls bekommen konnte, was Sie sich selbst hätten sagen müssen. Ebensowenig sind für ihn die Zirbel- und Erdnüsse dienlich. Auch hat wahrscheinlich das Weißbrot nichts getaucht, denn solches muß für einen Graupapagei in reinem Gebäck, aus Weizenmehl ohne Zusatz von Zucker, Milch, Butter u. a., bestehen. Nur wenn Sie dem Vogel alle solche schädlichen Dinge abgewöhnen, ihn ausschließlich nur mit bestem Hanf, schwach angekochtem Mais und bestem reinem altbacknem Weizenbrot, in reinem Wasser erweicht, von der Rinde befreit und gut ausgedrückt, füttern, ihm vorläufig durchaus garnichts weiter geben, ihn dann aber noch einer sachgemäßen Federnkur unterwerfen, ihn also einen Tag um den andern abpusten und abspritzen, wie ich dies hier schon oft beschrieben habe, nur dann können Sie ihn glücklich durchbekommen und zur völligen Genesung bringen.

Herrn Fritz Richter: 1. Solange Sie Ihre beiden Vögel, Sprosser und Schwarzplattl, mit frischen Ameisenpuppen füttern, geben Sie ihnen kein Badewasser, sondern erst dann, wenn Sie wieder mit dem Mischfutter aus trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre und dann Zusatz von Universalfutter, begonnen haben, gewähren Sie ihnen die Wohlthat des täglichen Badens. 2. An Mehlwürmern dürfen Sie Ihrem Sprosser während der Gesangs- und Mauserzeit bis 20 Mehlwürmer täglich, und solange er mit frischen Ameisenpuppen gefüttert wird, nur etwa die Hälfte reichen. Dem Schwarzplättchen geben Sie zu den Ameisenpuppen nur 4 bis 6 Mehlwürmer.

Herrn Johann Finser: Sie stellen wunderliche Fragen, bei denen Sie sich nicht einmal soviel Zeit lassen, um nähere Angaben zu machen, aus denen ich die obwaltenden Verhältnisse erkennen könnte. Da Sie weder über die Einrichtung Ihrer Kanarienhecke, noch über Ihre Verpflegung irgendwelche Mittheilungen machen, so weiß ich doch nicht, wodurch Ihre jungen Kanarienvögel in der ersten Hecke eingegangen sind. Ob in der zweiten Hecke das Weibchen die Jungen erdrückt oder verhungern gelassen hat, kann ich ebensowenig wissen. Da hätten Sie selbst beobachten müssen. Warum von den vier Weibchen in Ihrer dritten Hecke nur eins brütet, kann ich Ihnen ebensowenig sagen. Ebenso unklar und unmöglich zu beantworten sind Ihre weiteren Fragen. Daß Sie das „Handbuch" und das Buch „Der Kanarienvogel" besitzen, nützt Ihnen nichts, wenn Sie nicht die in denselben gegebenen Rathschläge lesen und befolgen.

Herrn Graf von Bredow: Daß jedesmal aus den gut erbrüteten Gelegen der Bandfinken die Jungen sämmtlich zugrunde gingen, muß darin begründet liegen, daß Sie das nothwendige Aufzuchtfutter nicht in ausreichendem Maß gegeben haben. Wahrscheinlich weil nicht genug vorhanden war, fütterten die Weibchen stets nur ein Junges und ließen nach wenigen Tagen auch dieses sterben. Sodann haben Sie ja den Spitzsamen völlig fortgelassen. Sie schreiben nur von Hirse in drei Arten, während die Bandfinken doch, wie im „Vogelzuchtbuch" sowol, wie im „Handbuch" steht, jenen und, solange es keine frische Ameisenpuppen gibt, ein Gemisch aus getrockneten Ameisenpuppen mit geriebner Möre und geriebner Semmel erhalten müssen. Weiter durfte regelmäßige Zugabe von Grünkraut und eingequellter Hirse und Kanariensamen nicht fehlen. Wenn Sie dies Alles nun reichen, so werden Sie hoffentlich glückliche Bruten erzielen.

Herrn Wilhelm German: Da Sie Ihre Pflaumenköpfe richtig füttern und verpflegen und auch wirklich ein Pärchen besitzen, so gibt es keinen andern Rath, als daß Sie geduldig warten, bis sie nistlustig werden und zur Brut schreiten. Versäumen Sie aber auch nicht, ihnen wechselnde Zugaben zur gewöhnlichen Fütterung zu reichen: zuweilen einen Theelöffel voll frische Ameisenpuppen, dann hin und wieder einen kleinen Zweig Vogelmiere oder Doldenrieschе (Tradeskantia); sobald die Brut beginnt, dürfen gequellte Sämereien nicht fehlen. Uebrigens ist zu beachten, daß, wenn diese Zugaben, also Leckereien, zu oft und reichlich gegeben werden, die Vögel doch leicht an Ueberfütterung erkranken können.

Herrn Louis Claeys: 1. Die mitgesandte Probe zeigt reifen, süßen Sommerrübsen, von dessen guter Beschaffenheit Sie sich selbst durch Ansehen, Geruch und Geschmack überzeugen können. Wenn Sie diesen an Ihre Canaris frisés unter Zugaben von Kanariensamen verfüttern, so werden die Vögel gut dabei gedeihen. 2. Da die belgischen und französischen Rassen der Kanarien bekanntlich alle nicht allein schlecht brüten, sondern auch ihre Jungen nur schwierig gut auffüttern, so läßt man mehrfach deren Eier durch deutsche Kanarien erbrüten und die Jungen auffüttern, aber dies dürfen nicht die feinen Harzer Kanarien sein, sondern man nimmt dazu die sog. gemeinen deutschen Landvögel (s. das Buch „Der Kanarienvogel" von Dr. Ruß S. 26), die überall in Deutschland zu mäßigem Preise zu erlangen sind.

Herrn Emil Wagenknecht: 1. Welches Werk von Dr. Ruß meinen Sie, das „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel), welches 6 Mk. 50 Pf. kostet, oder das Buch „Die fremdländischen Stubenvögel", I. Band ‚Körnerfresser', Preis 27 Mk., III. Band ‚Papageien', Preis 30 Mk., IV. Band ‚Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht', Preis 24 Mk.? Vom II. Band ‚Die kerbthierfressenden Vögel' sind bisher erst 15 Lieferungen à 1 Mk. 50 Pf. erschienen. Oder meinen Sie das kleine „Vogelzucht-Buch", Preis 1 Mk. 50 Pf.? 2. Laubsägebauer sollte man für keinerlei Vögel anschaffen, denn dieselben sind die schlimmsten Heckstätten für allerlei Ungeziefer, dessen Vertilgung immer überaus mühevoll und schwierig ist. Sollten Sie das Laubsägebauer jedoch selber hergestellt haben, so kann ich Ihnen doch nur rathen, daß Sie es so rein und sauber wie möglich, aber auch so hell wie angängig zu halten suchen. Dann können Sie ja allerlei Vögel darin beherbergen. 3. Die Vögel, die Sie unter dem Namen afrikanische Wachteln gekauft haben, füttern Sie mit Hirse, Kanariensamen, auch allerlei anderen kleinen Sämereien, geben Sie auch zeitweise etwas Grünkraut, Vogelmiere oder Küchenabfälle von Salat oder allerlei Kohl hinzu. Dann aber dürfen Sie die Zugabe von etwas frischen Ameisenpuppen und abwechselnd einigen Mehlwürmern nicht fehlen lassen. 4. Wenn Sie Ihre Heckvögel naturgemäß füttern, werden Sie keine weichschaligen oder Fließeier erzielen und auch Legenoth wird dann nicht eintreten. Da Sie noch garkeine Kenntnisse in dieser Hinsicht besitzen, so ist es allerdings das beste, daß Sie wenigstens mein kleines „Vogelzucht-Buch" anschaffen, fleißig darin lesen und die gegebenen Rathschläge befolgen.

Herrn R. Hummel: Die übersandte Orpheusgrasmücke hatte zweifellos an chronischem Darmkatarrh, wol infolge mangelnder Abwechslung in der Ernährung, gelitten und war infolgedessen gestorben.

Herrn Ludwig Stamm: 1. Zweifellos müssen Sie vor dem Oberlichtfenster des Raums, in welchen Sie die Wachteln bringen wollen, Drahtgitter ziehen, denn nur dann können Sie lüften. 2. Inbetreff Ihrer zweiten Frage verweise ich auf die Antwort an Herrn E. Wagenknecht (unter 3).

Fräulein Stähelin: Sie können doch nicht verlangen, daß ich in meinem kleinen „Vogelzucht-Buch" angeben soll, was für Töne das junge Diamanttäubchenweibchen erschallen läßt. Wenn das kräftige, gesunde Männchen sich mit dem dazu gekauften Weibchen anfangs nicht vertragen wollte, so thaten Sie ganz recht daran, die Vögel anfangs zu trennen; jetzt aber, nach drei Monaten, müßten sich dieselben miteinander vertragen, wenn es ein richtiges Pärchen wäre. Sie müssen sie also vor allem jetzt zusammensetzen. Zeigt es sich dann, daß sie auch jetzt noch in Fehde verbleiben, so achten Sie darauf, ob der neu dazu gekaufte Vogel gleich dem andern kuirend und den Schwanz fächerartig ausbreitend laut „kuriku", besonders abends und selbst nachts, ruft. Dann würde auch er ein Täuber sein, und Sie müßten sich bemühen, ein Täubchen anstatt seiner zu erlangen.

Herrn Wilh. Bernt: Nach Ihren zu kurzen und unvollkommenen Angaben kann ich Ihnen beim besten Willen nicht sagen, was für ein Papagei es ist, den Sie besitzen. Vor allem weiß ich nicht, was Sie damit meinen: „Kopf und Größe einer Taube"; ferner haben Sie nicht einmal angegeben, ob der Vogel kurzschwänzig oder langschwänzig ist. Daß Sie, als Abonnent der „Gefiederten Welt", den Vogel mit Hanf, Zucker, Sonnenblumenkernen, Semmel und Wasser ernähren, wundert mich und gibt mir den Beweis dafür, daß Sie sich mit der Papageienpflege bisher noch garnicht beschäftigt haben.

Herrn Betriebs-Inspektor L. Schubert: 1. Ein Graupapagei, der bereits vor zwei Jahren nach Europa gebracht worden, sollte zweifellos als eingewöhnt zu betrachten sein, wenn man nämlich alle jene Anleitungen befolgt hat, die ich in meinen Büchern gegeben habe. Ist er gut eingewöhnt, so steht er auch selbstverständlich den Amazonenpapageien an Gesundheit und Ausdauer völlig gleich. 2. Ob Sie das Zimmer für einen solchen Vogel auch nachts heizen müssen oder nicht, das hängt doch lediglich davon ab, was für Heizvorrichtungen Sie denn überhaupt haben. Die Tag und Nacht wenn möglich gleichmäßige Wärme muß die Höhe von 15 bis 16 Grad haben. Danach allein muß man sich richten.

Herrn Wilhelm Dolff: 1. Das mir übersandte Wachtelei war zweifellos an einer Seite von einem Hühnerschnabel eingehauen, bzl. angepickt, und ich kann daher nur dringend rathen, daß Sie bei Ihrer außerordentlich reichen Anzahl von Vögeln Ihr Pärchen, von dem Sie gern eine glückliche Züchtung erlangen wollen, allein sperren und dann sorgfältig nach den Anleitungen in meinen Büchern, deren Sie ja mehrere besitzen, behandeln. 2. Schilderungen aus Ihrer Vogelstube werden uns stets willkommen sein.

Herrn Hermann Grote: Erst mit dem zunehmenden Alter, bis etwa zu einem Jahr, färbt sich beim Zebrafink das Auge roth und dieser Schluß der Verfärbung überhaupt sollte auch erst der Beweis für seine Nistfähigkeit sein. Doch beginnen bekanntlich gerade diese Vögel schon in sehr frühem Alter, bald nach der Gefiederverfärbung, die gewöhnlich in 8 Wochen beendet ist, Nester zu bauen, und manchmal erbrüten sie sogar ihre Jungen sogleich glücklich und ziehen sie groß. Gut ist es indessen immer, wenn man sie erst nach einem Jahr nisten läßt.

Herrn Walter Hilbert: 1. Die Untersuchung der Tapete ergab keinerlei schädlichen Gehalt, und wenn Sie nur Vögel in der Stube haben, die nicht, wie Papageien, Nager sind, sondern Kanarien, so wird die Tapete keinerlei Schaden verursachen. 2. Als zuverlässigen Rathgeber für jeden Kanarienzüchter kann ich Ihnen wol mit gutem Gewissen das Buch „Der Kanarienvogel" von Dr. Karl Ruß, neunte Auflage (mit Bildern und Beschreibungen aller Kanarienrassen, auch der englischen und belgischen), welches für nur 2 Mk. in jeder Buchhandlung zu haben ist, nennen. 3. In neuerer Zeit werden auch alle unsere einheimischen Finkenvögel, also auch Dompfaffen, mit gutem Erfolg im Käfig gezüchtet. 4. Es gibt eine Dompfaffenspielart, bei der das Männchen nicht roth, sondern dunkelblaugrau ist; einen solchen Vogel hatten wir auch jetzt auf unsrer „Ornis"-Ausstellung vor uns. 5. Ueber die Kayennepfeffer-Fütterung finden Sie ja alles Nähere in dem Buch „Der Kanarienvogel". 6. Bei aller Züchtung gibt es ein nothwendiges Erforderniß, ohne das man in der Regel keinen Erfolg haben kann, und dies muß ich Ihnen auch für Ihre Wellensittiche anrathen, indem es Ihnen sicherlich guten Erfolg bringen wird. Es heißt: Geduld, bei sorgsamer und gewissenhafter Verpflegung.

Briefwechsel.

Herrn Ernst Potschner: Vielen Dank für die Zusendung des Rükens mit vier Beinen, das ja allerdings eine Naturmerkwürdigkeit bildet.

Zu unserm Bilde.

Bereits in Nr. 39 vorigen Jahrgangs hatte ich auf die Vorzüge der Bülbüls als Stubenvogel hingewiesen, auf ihr lebhaftes, unterhaltendes Wesen, ihre Anspruchslosigkeit hinsichtlich der Verpflegung und ihren meist angenehmen, wenn auch nicht kunstvollen Gesang; ihre einzige Schattenseite ist ihre Unverträglichkeit, die aber auch nicht bei allen zur Geltung kommt. Die heutige Abbildung zeigt zwei weitere Arten dieser hübschen Vögel.

Der Bülbül mit rothem Wangenfleck oder der rothbäckige Bülbül (Pycnonotus jocosus, *L.*) ist eine der zuerst eingeführten Arten und wol immer noch der bekannteste. Das alte voll ausgefärbte Männchen ist an Stirn, Oberkopf und dem langen, spitzen Schopf reinweiß; Hinterkopf und Nacken schwärzlichbraun; Hinterhals und übrige Oberseite reiner braun; Fleck unter dem Auge lebhaft roth; jederseits ein Bartstreif vom Auge und Schnabelwinkel aus bis zur Kehle hinunter schwarz; Kopfseiten und Kehle breit weiß; vom Hals aus jederseits ein breiter Fleck bis zur Oberbrust bräunlichschwarz; Rücken, Bürzel und oberseitige Schwanzdecken braun, mit olivengrünlichem Ton, ebenso die Flügeldecken; Schwingen dunkelbraun, Innenfahne weißgesäumt, Schwingen unterseits aschgrau, Innenfahne weißlich; unterseitige Flügeldecken fahlweißlich; Schwanzfedern bläulichschwarz, weiß gespitzt, unterseits schwarz; Unterkörper weißlichgrau, Brust- und Bauchmitte reiner weiß; unterseitige Schwanzdecken lebhaft roth; Schnabel glänzend schwarz; Augen braun; Füße schwärzlichgrau. Das Weibchen ist kleiner und in allen Farben matter. Die Heimat dieser Art erstreckt sich über Indien und China. Man findet ihn in kleinen Schwärmen, besonders in gut bewaldeten Gegenden, doch auch in den Gärten der Ortschaften. Sein Flug ist nicht schnell, doch ausdauernd; dabei hält er die Haube zusammengeklappt, richtet sie dagegen beim Auffliegen empor. Im Uebrigen wird der Schopf in der Regel nur in der Erregung gesträubt. Die Nahrung dieser Bülbüls besteht vorzugsweise in Früchten und Sämereien, weniger in Insekten. Bereits in seiner Heimat ist er als Stubenvogel geschätzt und auch bei unseren Vogelwirthen beliebt. Er zeigt alle Vorzüge der Bülbüls und gewährt noch den Vortheil, daß er meist friedlich gegen andere Vögel ist, außer gegen seinesgleichen und verwandten Arten; doch zieht er diesen gegenüber, namentlich gegen den Kalahülbül, meist den Kürzeren. Sein Gesang ist angenehm, pirolartig, doch läßt er daneben auch ein kleines Lied hören, das mit dem Grasmückengesang Aehnlichkeit hat, sowie verschiedene andere Töne.

Seltner im Handel ist der Tonki-Bülbül (P. haemorrhous, *Gm.*): an Kopf, Unterschnabelwinkel und Kehle schwarz; Oberkörper dunkelbraun, an Mantel und Schultern jede Feder schmal fahl endgesäumt (zuweilen auch am Hinterkopf und Nacken die Federn mit fahlem Endsaum); Bürzel fahlbraungrau; oberseitige Schwanzdecken weiß; Schwanzfedern dunkelbraun, mit weißem Endsaum; Brust fahlbraun, jede Feder fahlgrau endgesäumt; Bauch und Hinterleib weißlich); unterseitige Schwanzdecken roth; Augen braun; Schnabel und Füße schwarz. Das Weibchen ist kleiner. Seine Heimat erstreckt sich über Südindien und China. Er bevorzugt lichtere Wälder und Gebüsche, gleicht aber sonst in der Lebensweise völlig dem vorigen. Sein Gesang soll hinter dem des erstern zurückstehen. In Indien wird dieser Bülbül vielfach zu Kampfspielen abgerichtet. Auch hält man ihn im Käfig und erfreut sich an seiner Zahmheit, ebenso wie bei uns. Im Spätsommer 1891 nistete im Berliner zoologischen Garten ein Pärchen und erbrütete ein Junges.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 25. **Magdeburg,** den 24. Juni 1897. **XXVI. Jahrg.**

Zur Abwehr!

Der Wiener Vogelhändler Herr Mathias Rausch hat in den Nummern 1 bis 11 der „Gefiederten Welt" einen Artikel veröffentlicht, den er eine Berichtigung, beziehungsweise Ergänzung des Vortrags des Herrn E. Guttman über die Vogelliebhaberei in Wien nennt. In Wirklichkeit ist jedoch besagter Artikel weder eine Berichtigung, noch eine Ergänzung, sondern er sucht nur uns Wiener Vogelliebhaber und insbesondre den Verein „Vogelfreunde edler Sänger" in den Augen unserer deutschen Genossen herabzusetzen; welche Motive Herrn Rausch dabei leiteten, wird vielleicht unseren verehrten Kollegen in Deutschland aus Nachstehendem klar werden.

In erster Linie ist der Verein „Vogelfreunde edler Sänger" es der Ehre seiner Mitglieder schuldig, Einiges über den Stand dieses Vereins hier kundzugeben. Der Verein „Vogelfreunde edler Sänger" besteht seit dem Jahr 1890, also sieben Jahre, er ist nicht, wie Herr Rausch sagt, die jüngste Vereinigung, sondern die älteste. Der „Ornithologische Verein in Wien" übt auf die Wiener Vogelliebhaberei keinerlei Einfluß aus, sondern beschäftigt sich nur mit rein wissenschaftlichen Fragen über Vogelzug, Verbreitungsgrenzen gewisser Arten u. a.; der Verein „Vogelfreunde edler Sänger", welcher, nebenbei gesagt, Mitglied des „Ornithologischen Vereins" ist, hat eben jetzt für denselben eine Beobachtungsstation gestiftet. Die Kanarienliebhabervereine, die Herr Rausch erwähnt, haben auf unsre Liebhaberei für einheimische Singvögel garkeinen Bezug, kommen also nicht in Betracht. Dagegen haben sich nach dem Muster des Vereins „Vogelfreunde edler Sänger" seit dessen Gründung fünf neue Vereine mit theilweiser Benutzung der Statuten des letztern gebildet, die jedoch alle in Mitgliederzahl dem obigen Verein nachstehen. Es ist also, wie Jedermann einsehen wird, durchaus unrichtig, von diesem Verein als dem jüngsten zu sprechen. Herr Rausch scheint eben trotz seiner 36jährigen Anwesenheit in Wien noch manches nicht zu wissen. Dieser Herr hat es auch vor einigen Jahren nicht unter seiner Würde gefunden, diesem jüngsten Verein (den er „Tischgesellschaft" nennt) als Mitglied beizutreten, er meldete auch zu der alljährlich abgehaltnen Vereinsausstellung eine „bessarabische Nachtigal" an, welche sich bei näherer Betrachtung als gewöhnliche deutsche oder, wie wir Wiener sagen, „rothe Nachtigal" entpuppte. Herr Rausch erhielt auf diesen Vogel einen mindern Preis, versäumte jedoch nicht, in seinen Ankündigungen in den deutschen Zeitungen diesen Umstand in das grellste Licht zu stellen. Uns Wiener Vogelfreunde verschont dieser Herr sonderbarerweise konsequent mit den Anpreisungen seiner aus allen Weltgegenden stammenden Wundervögel. —

Oftmals haben seine Inserate in den deutschen Blättern, sowie seine Abhandlungen über Vogelpflege in denselben uns erheitert. So kündigte er einmal in vorliegendem Blatt vor etwa drei Jahren „Haidio"- und „Huidio"-Schwarzplättchen (selbstverständlich Doppelüberschläger) an, und zwar zu einem Preis, der für einen Kundigen geradezu unbegreiflich erscheint. „Haidio"- und „Huidio"-Platteln gibt es schon seit langer Zeit in der Freiheit nicht mehr; die wenigen solchen Vögel, die wir noch haben, sind künstlich abgelernte und haben, da man sie an den Fingern herzählen kann, verhältnißmäßig ungeheure Preise; 30, 40, ja 50 Gulden und noch mehr werden nicht selten für einen solchen Vogel bei uns bezahlt. Man sieht also,

wie weit die Kenntnisse des Herrn Rausch her sind; denn bei wirklichem Verständniß kann er doch keine solche Ankündigung abfassen.

Nun noch ein Beispiel dieses Herrn als „eifriger Vogelliebhaber", der uns mit wandernden Händlern vergleicht! Als Herr Guttman in Wien weilte, besuchte er auch das Geschäft des Herrn Rausch, um aus dem, wie er hoffte, reichen Lager dieser Weltfirma einiges anzukaufen. Herr Guttman fand jedoch zu seinem nicht geringen Erstaunen bei Herrn M. Rausch nicht einen singenden Sprosser, Spötter oder Schwarzplättchen. Es kann vielleicht vorkommen, daß selbst ein großes Geschäft einmal ausverkauft, bei einem so eifrigen Vogelfreund jedoch sollte man nicht glauben, daß er in der Zeit des höchsten Gesangs seiner Lieblinge keinen einzigen besitzt. Es wäre uns wol nie eingefallen, solche Umstände, die uns eigentlich gleichgiltig sind, öffentlich zu besprechen; da Herr Rausch jedoch uns, die wir uns nie um ihn kümmerten, in solcher Weise angreift, so sind wir leider dazu gezwungen.

Wir Wiener kaufen unsere Sprosser und Nachtigalen bei Herrn P. Gschwendt und unsere Spötter und Schwarzplättchen bei Bauer, Scherzer oder Göd; sind diese Vögel auch nicht vom Dnjepr oder Ural, so sind sie doch gut, so wie wir es wünschen.

Daß wir unsere Vögel in unser Vereinslokal mitnehmen und uns dort an dem Sängerkrieg unserer Lieblinge erfreuen, ist doch (glauben wir) kein Umstand, den man abfällig beurtheilen kann oder an die große Glocke hängen muß; es ist auch nichts Neues. Die belgischen Brieftaubenliebhaber nehmen ihre Tauben, die schottischen Skyterrierklub-Mitglieder nehmen ihre Hunde, die passionirten Sportfischzüchter ihre besten Fische in ihre Klublokale mit, ohne daß bisjetzt Jemand dieses Thun abfällig beurtheilt hätte. Wäre Herr Rausch wirklich ein eifriger Vogelliebhaber, so würde er, als seit 36 Jahren in Wien ansässig, garnichts besondres daran finden. Natürlich gibt es in Wien auch Vogelliebhaber, die ihre Vögel zu Hause lassen; wir animiren sie auch nicht, uns nachzuahmen. Diese reichen Vogelliebhaber (die, wie Herr Rausch behauptet, die weitaus größte Zahl der Wiener Vogelliebhaber darstellen sollen, was jedoch nicht im entferntesten auf Thatsachen beruht) sind meistens keine eigentlichen richtigen Vogelliebhaber, sie verstehen selten etwas, weder vom Gesang, noch von der Behandlung unserer gefiederten Sänger, sondern sie sind die armen Lämmer, die oft und oft von gewissenlosen Händlern „über's Ohr gehauen" werden*). Daß diese Vogelliebhaber nicht in der Mehrzahl sein können, liegt auf der Hand. Uebrigens gibt es auch in unseren Vereinen, die zusammen eine Mitgliederzahl von ungefähr 300 Mann repräsentiren, sehr viele wohlhabende Leute. Dieser Umstand hat, wie wir glauben, für die Vogelliebhaberei wol keinerlei Bedeutung; doch sagen wir dies nur, da Herr Rausch, der alles kennt, auch dies wissen sollte. Wenn ferner Herr Rausch sagt, die armen Vogelfreunde müssen sich an die billigen Vögel halten, so beweist er eben nur wieder seine Unkenntniß der Verhältnisse. Was ist ein billiger Vogel? Jeder Stümper, gleichviel, ob er Fink, Spötter oder Sprosser heißt. Es ist nichts seltnes, daß Finken (die Herr Rausch wol als die billigsten Vögel meint) für 30 bis 50 Gulden verkauft werden und nicht immer sind es wohlhabende Leute, die solche Vögel besitzen; diesen sind sie nur durch Kauf zugänglich, während gerade der Arbeiter sich aus dem rohen Material durch Zähigkeit und Kenntniß gute Vögel zu erziehen weiß. Dieser Umstand scheint eben auch Herrn Rausch trotz seiner langen Anwesenheit in Wien unbekannt zu sein. Herr Rausch schreibt, daß die Vereine sich je nur mit einer Vogelart befassen. Er möge doch einmal eine Ausstellung des Vereins „Edler Sänger" besuchen; er wird da unter den 160 bis 180 Ausstellungsvögeln nicht nur vorzügliche Schwarzplättchen, sondern auch ebensoviele gute Spötter und eine große Anzahl Sprosser nicht nur sehen, sondern auch hören, sogar die sonst selten im Käfig gehaltenen Vögel, wie Goldhähnchen, Zaunkönige, alle Arten Meisen, Würger, Bachstelzen, Rothschwänzchen, Schmätzer und selbst Meistersänger und Wasserschmätzer oder Brachamseln. Eines unserer eifrigsten Mitglieder, Herr Josef von Pleyel, der durch seine Beiträge den geehrten Lesern der „Gefiederten Welt" gut bekannt sein wird, hält z. B. nur sogenannte Spezialitäten, d. h. Vögel, die selten im Käfig zu sehen sind, wie die oben genannten Arten. (Fortsetzung folgt).

*) Das ist, so allgemein gefaßt, doch entschieden Uebertreibung. D. L.

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

a. Die Papageien.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Wenden wir uns jetzt einer andern Unterfamilie der Papageien, den farbenreichen und sprachbefähigten Loris oder Pinselzünglern zu, so begegnen wir unter ihnen auf gegenwärtiger Ausstellung Keilschwanz- und Breitschwanz-Loris. Von den letzteren bringt uns Fräulein Hagenbeck ein Stück des schwarzkäppigen Lori (P. atricapillus, *Wagl.*) zu Gesicht; er ist einer der schönsten und begabtesten (nächst dem Lori von den blauen Bergen), früher wenigstens im Handel mit am häufigsten und gesuchtesten Loris, der aber in letztrer Zeit immer eine seltne Erscheinung genannt werden muß.

Die Keilschwanzloris werden vertreten von zwei Paren Lori von den blauen Bergen. Diese von Australien herüberkommenden, so vielfach gehaltenen und schon oftmals gezüchteten schönen Pinselzungen-Papageien stehen zur Zeit sehr niedrig im Preis, nämlich 45 Mk. für das Par. Als ein sehr seltner und besonders schöner Keilschwanzlori tritt uns der von Herrn Schiffer-Köln ausgestellte Mitchell's Lori entgegen; er steht dem blauen Gebirgslori ziemlich nahe und gleicht ihm wahrscheinlich auch im ganzen Wesen. Selbst in den Museen dürfte er heutzutage noch sehr selten sein.

Es ist bedauerlich, daß aus diesem überaus artenreichen Papageiengeschlecht verhältnißmäßig nur wenige Arten eingeführt werden, und zwar umsomehr, als sie für die Stubenvogelliebhaberei große Bedeutung schon längst gewonnen haben. Sie sind nicht nur von außerordentlicher Schönheit des Gefieders, sondern auch von reicher Sprachbegabung, bei manchen Arten, und ziemlich unschwerer Züchtbarkeit, und schließlich, soweit sie an Körnerfutter als der Hauptnahrung zu bringen und einzugewöhnen sind, auch von guter Lebensdauer.

Es dürfte nicht unbekannt sein, daß an Züchtungen aus der Reihe der vorstehend aufgeführten Geschlechter der großen Papageien — bis auf den kleinen Keilschwanzkakadu (Nymphensittich) — überhaupt erst außerordentlich wenige Erfolge vorliegen, bzl. bekannt gegeben wurden, und so konnte denn auch die diesmalige „Ornis"-Ausstellung auf diesem Gebiet — mit Ausnahme des Nymphenkakadu — nichts zur Anschauung bringen. Desto interessanter dürfte es vielleicht sein, einiges aus früheren Berliner „Ornis"-Ausstellungen, sowie aus Berichten der „Gefiederten Welt" der letzten Jahrzehnte, hierauf Bezughabendes anzuführen.

Mexikanischer Blaurabe (Cyanocorax luxuosus, *Lath.*).
Gemeiner Blaurabe (C. cyanopogon, *Pr. Wd.*).
Beide in 1/3 der natürlichen Größe.

So konnte z. B. Herr Kaufmann E. Dulitz in Berlin zu mehreren Malen selbstgezüchtete große gelbgehäubte Kakadus (P. galeritus, *Lath.*) ausstellen. Genanntem Herrn glückte übrigens diese interessante Züchtung bereits im Jahr 1883, und seitdem noch mehrere Male; auch dürfte er wol der Erste gewesen sein, der sich solchen Erfolges rühmen konnte. Desgleichen hatte ich das Vergnügen, auch den von Herrn Hieronymus in Blankenburg am Harz seiner Zeit mehrfach gezüchteten Halmahera-Edelpapageien (P. grandis, *Gmel.*) auf Ausstellungen zu begegnen. Als der erste glückliche Züchter von Edelpapageien ist übrigens Herr Dr. Frenzel in Freiberg zu nennen, der schon im Jahr 1881 den Neuguineaedelpapagei (P. Linnéi, *Wagl.*) zu erfolgreicher Brut gelangen sah (laut Bericht in der „Gefiederten Welt"). Zu gleicher Zeit hatte Herr Hieronymus auch einen merkwürdigen Amazonen-Papagei-Mischling ausgestellt, im Jahr 1885, der von seinen Papageien erbrütet und großgezogen worden war. Dieser Mischling stammte vom Männchen weißköpfige Amazone mit rothem Bauchfleck (P. leucocephalus, *L.*) mit dem Weibchen gemeine oder Rothbug-Amazone (P. aestivus, *Lath.*). Eine ebensolche Mischling-Amazone war, laut Bericht des genannten Herrn, von einer unbenannten Dame im Ort schon kurz vorher von ihrem eignen Amazonen-Zuchtpar erbrütet und aufgefüttert worden; vom selben Zuchtpar stammte auch der erst erwähnte Mischling her. Im Jahrgang 1894 brachte die „Gefiederte Welt" einen Bericht des Herrn H. Sharland über die Züchtung des blauen gelbbrüstigen Arara (P. ararauna, *L.*). Auch Herrn H. Lüschow in Austin in Texas soll die gleiche Züchtung schon im Jahr 1892 geglückt sein. Desgleichen war bei Herrn H. Sharland nach dem vorliegenden Bericht dieser Zeitschrift im Jahr 1894 auch die Züchtung des Zwerg-Arara (P. severus, *L.*), sowie die Mischlingszüchtung des hellrothen Arara (P. macao, *L.*) mit dem dunkelrothen Arara (P. choropterus, *Gr.*) im besten Gang. Bei Herrn Dr. Frenzel gedieh im Jahr 1880 die Züchtung des rothrückigen Arara (P. maracana, *Sel.*) bis zu Eiern.

Die vollgeglückte Züchtung der gewöhnlichen oder Rothbug-Amazone (P. aestivus, *Lath.*) gelang Herrn Renouard in Frankreich, laut Angabe des bekannten Großhändlers Herrn J. Abrahams in London, schon im Jahr 1886 und 1887, wie die „Gefiederte Welt" berichtete.

Ein weitrer Fall der Züchtung der Rothbug-Amazone wurde durch Herrn Dr. Wyß in der Schweiz im Jahr 1894 bekannt, und zwar glückte dieselbe mit einem vollständig im Freien gehaltenen Par.

Die meisten derartigen Berichte liegen noch aus dem artenreichen Geschlecht der Pinselzüngler vor, also gerade derjenigen Papageiengattung, die als eine besonders schwierig am Leben zu erhaltende meistens angesehen wird, die aber, wie nachstehende Fälle beweisen, bei sachverständiger Pflege und Behandlung sich auch recht wohl längre Zeit gesund erhalten läßt.

So erreichte vor allem Herr Direktor Dr. Heck vom Berliner zoologischen Garten im Jahr 1890 die Züchtung des schönen Schuppenlori (P. chlorolepidotus, *Khl.*), wol die erste sicher verbürgte dieser Art. Auch Herr V. Christensen in Kopenhagen berichtete im Jahrgang 1891 der „Gefiederten Welt" über eine gleiche erfolgreiche Züchtung des gelbgeschuppten Lori.

Außerdem sind aus dieser Unterfamilie der Papageien noch die Züchtung des Schmucklori (P. ornatus, *Lth.*), des Schwalbenlori (P. discolor, *Lth.*), sowie in zahlreichen Fällen auch die des meist bekannten Lori von den blauen Bergen (P. Swainsoni, *Jard.*) bekannt geworden.

Schließlich sei noch der von Frau Gorgot in Berlin theilweise geglückten Züchtung des allbeliebten Graupapagei (P. erithacus, *L.*) gedacht, die bis zu voll entwickelten Jungen in den Eiern gelang und die zweifellos einzig bei dieser Art bisher dasteht. In Nr. 2 und 23 der „Gefiederten Welt" vom Jahr 1894 gab Frau Gorgot nähern Bericht darüber.

So wäre denn von jeder, der auf der diesjährigen „Ornis"-Ausstellung zur Schau gebrachten und vorstehend aufgeführten verschiedenen Geschlechtern der großen Papageien, der eine oder andre Vertreter derselben der Züchtung bereits zugänglich gemacht worden, womit zugleich die Stubenvogelliebhaberei einen glänzenden Beweis ihrer Bedeutung auch für die Wissenschaft durch die Erforschung des Fortpflanzungsgeschäfts u. s. w. der Vögel erbracht hat. —

Wir kommen nun zu den auf der diesmaligen „Ornis"-Ausstellung vorhandenen eigentlichen Sittichen oder langschwänzigen Papageien.

Zunächst treten uns da die zum Geschlecht der Edelsittiche zählenden Halsband- oder Alexandersittiche in drei Arten entgegen, und zwar gehören sie alle zu den in Asien heimischen; von den afrikanischen Halsbandsittichen, wie von afrikanischen Sittichen überhaupt, ist gegenwärtig nichts hier zu sehen. Die ersteren umfassen mehrere Pärchen der großen (P. eupatrius, *L.*) und der kleinen Alexandersittiche (P. torquatus, *Bodd.*), sowie ein Par der selteneren rosenbrüstigen Alexandersittiche (P. Alexandri, *Odl.*), letztere von Herrn Risius ausgestellt. Ihr Werth für die Liebhaberei ist nur ein bedingter; aus dem Nest gehobene, aufgepäppelte werden außerordentlich zahm und zeigen sich sehr gelehrig im Nachahmen menschlicher Worte u. a. und können dann auch sehr werthvoll werden; im übrigen aber sind sie als überaus arge Schreier und Holzzerstörer wenig beliebt; auch über einige Züchtungen der einen oder andern Art von ihnen ist wiederholt berichtet worden.

Zwei weitere Arten dieser Gruppe führten uns die Herren Behl, Schiffer und Risius in mehreren Pärchen der schönen rosenrothköpfigen (P. rosiceps, *Bodd.*) und pflaumenrothköpfigen Edelsittiche (P. cyanocephalus, *L.*) vor Augen. Beide Arten sind für die Liebhaberei überaus empfehlenswerth; es sind verhältnißmäßig kleine, liebenswürdige, gut ausdauernde und leicht züchtbare Vögel; sie sind auch keine Schreier und Beißer.

Die amerikanischen Sittiche sind in vielen und verschiedenen Gattungen, bzl. Arten ausgestellt. Unter den Keilschwanzsittichen sehen wir den früher so allgewöhnlichen, jetzt höchst seltnen, aber für die Stubenvogelliebhaberei bedeutungslosen Karolinasittich (P. carolinensis, *L.*), von Fräulein Hagenbeck mitgebracht. Dieselbe Ausstellerin besaß auch noch ein Pärchen Pavua-Keilschwanzsittiche (P. pavua, *L.*) und drei Stück der selteneren schwarzköpfigen Keilschwanz- oder Nandaysittiche (P. nanday, *Desm.*). Der orangestirnige oder Halbmondsittich (P. aureus, *Gml.*) war zahlreich vorhanden; er bildet eine gewöhnliche Erscheinung auf dem Vogelmarkt. Allein unter ihnen waren auch zwei Stück von Herrn Premierlieutenant von Stephanitz-Halensee gezüchtete zu sehen; die Züchtung dieser Art dürfte bisher noch sehr vereinzelt dastehen. Nur Herrn J. Wenzel in Danzig glückte dieselbe schon im Jahr 1880. Schließlich fehlte auch ein blaustirniger und ein ockerbraungesichtiger Keilschwanzsittich nicht. Im allgemeinen sind all' die Keilschwänze bei den Vogelwirthen und Vogelfreunden nicht gerade sehr beliebt; etwas größrer Beliebtheit erfreuen sich schon die amerikanischen Schmalschnabelsittiche und von diesen insbesondre der hübsche feuerflügelige Schmalschnabelsittich (P. pyrrhopterus, *Lth.*), von denen Fräulein Hagenbeck und die Herren Schiffer und Brühl etliche Stücke, bzl. Pare zur Ansicht brachten; auch einer der kleinsten dieser Gruppe, der niedliche Tovisittich, war in zwei Paren vertreten, desgleichen der gewöhnliche Blumenau- oder Tirikasittich in einem Par.

(Fortsetzung folgt).

Gefangene Raubvögel.

Von Josef von Pleyel.

Der edlen Gilde der Raubvögel brachte ich von jeher großes Interesse entgegen und selbstverständlich ist es auch, wenn ich nun trachtete, sie möglichst in einer Weise zu halten, daß ich sie immer um mich haben konnte. Ich machte sie zu Stubenvögeln, und eine Reihe von Jahren waren sie, mit Ausnahme

einiger Sänger, meine einzigen gefiederten Gäste. Wie viele Mühe haben sie mir oft gemacht, welche deutlichen Spuren ihrer Krallen trug ich oft an Händen und im Gesicht. Mich konnte dies jedoch nicht verhindern, sie zu käfigen und immer neue Stücke meinen Raubvogelhäusern einzuverleiben; ich wollte eben ihr Gefangenleben, ihre Zähmungsfähigkeit kennen lernen. Gleich eingangs will ich erwähnen, daß man für die angewendete Mühe bei Raubvögeln nur bei einigen Arten Dank hat.

Viele Raubvögel sind starrköpfig im höchsten Grad, andere wieder zeigen, was liebevolle Pflege und Erziehung zu erreichen vermag; sie werden unter Umständen zahme, ja liebliche Vögel. Diese Behauptung mögen einige später im Rahmen dieser Arbeit folgende Schilderungen beweisen. Das aber will ich gleich zu Beginn meiner Schilderung sagen: Nur der wirkliche Vogelfreund, der diesen Vögeln aufopfernde Liebe entgegenbringt, soll sie halten. Zu Spielereizwecken taugen die Raubvögel nicht, darum rathe ich nur Demjenigen, sich Raubvögel zu halten, der das ernste Bestreben hat, ihr Wesen und Thun, ihr Geistesleben zu erforschen. Ich wiederhole nochmals, der gefangene Raubvogel will durch liebevolle Pflege erzogen werden. Seine Wartung muß der Pfleger, Liebhaber oder Forscher selbst übernehmen, er muß sich unausgesetzt mit dem Vogel beschäftigen. Nur dann kann aus dem wilden Gesellen vielleicht ein angenehmer Käfigvogel oder gar ein liebenswürdiger gefiederter Freund werden. Ich habe mich jahrelang mit Raubvögeln sehr eingehend beschäftigt und bin zu dem Ergebniß gelangt, daß beim Raubvogel nur durch entsprechende Behandlung oder Erziehung sich etwas erreichen läßt. Selbst der jung aufgezogene Thurmfalk, ein verhältnißmäßig leicht zu zähmender Vogel, verfällt in die angeborene Wildheit, wenn sich der Pfleger nicht um ihn bemüht, ihn selbst mit der Hand füttert, zu ihm spricht, ihn auf die Hand setzen läßt u. s. w.

Ich hielt meine Raubvögel in verschieden gebauten und eingerichteten Käfigen; je nachdem der Vogel Nacht- oder Tagraubvogel, wild oder zahm, unzähmbar oder leicht zähmbar war, ließ ich den Käfig einrichten. Unzähmbare Raubvögel, wie alt gefangene Sperber, Habichte, hielt ich in Käfigen nach Art der Kastenbauer, an deren Rückwand ein in ein Kistchen, der Größe des Vogels entsprechend, mündendes Schlupfloch angebracht war, und zwar zu dem Zweck, um dem scheuen Vogel Gelegenheit zu geben, sich vor den Blicken der Menschen zu verbergen. Manche Raubvögel sind sehr empfindlich gegen scharfes Ansehen, ja, ich glaube, viele von ihnen empfinden ein gewisses Unbehagen beim „Fixiren".

Kein andrer gefangner Vogel, insbesondre aber ein im Zimmer gehaltner, erfordert solche Reinlichkeit, wie der gefangne Raubvogel. Was beim gefangnen Weichfresser alle Tage geschehen soll, wird hier zum eisernen Muß. Das nicht täglich vom Koth gereinigte Bauer eines gefangnen Raubvogels ist nicht allein unschön, sondern verbreitet auch bald einen weder der Gesundheit des Menschen, noch der des Vogels zuträglichen Geruch. Die Pflege und Haltung des Raubvogels erfordert darum einen erhöhten Aufwand von Geduld und Ausdauer seitens des Pflegers; wer diese nicht hat, halte sich lieber keinen Raubvogel.

Wir wollen uns in nachfolgenden Zeilen mit dem Gefangenleben der Raubvögel vertraut machen und dann später zu ihrer Haltung und Pflege übergehen.

Die Eulen.

Der Vogelpfleger, welcher Eulen schon in Gefangenschaft hielt, sie entsprechend pflegte und erzog, wird ihnen sicher seine Liebe nicht versagen können, er wird sehen, daß die Eule genau so wie jeder andre Vogel, der mit Verständniß behandelt wird, einen hohen Grad von Klugheit zeigt. Man muß sich viel mit gefangenen Eulen abgegeben haben, um sie ihr scheinbar mürrisches Wesen ablegen zu lehren. Die Eule verlangt, wie ein Papagei, eine durchaus liebevolle, sich immer gleich bleibende Behandlung, um das zu werden, was man von ihr verlangt: ein zahmer, ja lieblicher Vogel. Mit Ausnahme des Uhu und anderer großen Arten hielt ich alle heimischen Eulen.

Als man mir einmal drei junge Waldkäuze als „Buhu" brachte, wollte ich mir fast nicht dieselben käfigen, aber die Liebe des Vogelfreunds siegte wie immer; ich nahm die drei wolligen großköpfigen Vögel, die mich mit ihren großen braunen Augen verwundert anblickten, zog sie auf und hatte im Lauf der Zeit mein helles Vergnügen an ihnen.

Unser Waldkauz (Strix aluco, *L.*) wird ein äußerst liebenswürdiger Käfigbewohner, nur dünkt er mir für die Stube zu groß. Um nicht zu verkümmern, bedarf er eines sehr großen Käfigs. Von den Waldkäuzen, die ich gefangen hielt, wird mir ein großes Weibchen dieser Art stets in angenehmster Erinnerung bleiben. Dieser Kauz war äußerst liebenswürdig; trat ich zu seinem Käfig, so rückte er an der Sprungstange ganz nahe an's Gitter, richtete sich auf und klappte ein parmal in Erwartung eines guten Bissens bedeutungsvoll mit dem Schnabel. Bekam er das Erwartete nicht, so schaute er mich mit seinen treuherzig blickenden großen Augen gleichsam fragend oder vorwurfsvoll an. Angelegentlich blickte er dann nach den Händen, die ihm schon so oft Gutes gespendet; dann kam er von der obern Sprungstange am Boden herab zur Käfigthür, denn das wußte er genau, gab es nichts zum Fressen, so wurde ihm wenigstens durch Streicheln und Kopfkrauen geschmeichelt, und dies liebte er über alles. Es schien ihm ungemein wohlzuthun, denn er gab seiner Zufriedenheit durch Augenzwinkern, Seitwärtsneigen des Kopfs u. a. m. Ausdruck, hielt auch noch lange, wenn ich schon aufgehört hatte zu streicheln oder die Federn des Hinterkopfs und Nackens zu krauen, den Kopf zur Erde gesenkt.

Der gefangne Waldkauz verlangt eine liebevolle Behandlung; wird ihm diese nicht zutheil, so verwildert er überaus schnell, sodaß man jede Freude an ihm verliert. Interessant sind die Beobachtungen, die der berühmte Vogelkenner Prof. Liebe an Waldkäuzen machte. „Vermöge der kleinen Muskeln, die an den Federnwurzeln sich befinden", schreibt Liebe, „haben die meisten Vögel ein Mienenspiel, das sich am

stärksten in der aufgeregten Zeit der Paarung zeigt. Einige bringen es zu einer Fertigkeit, die man geradezu Gesichterschneiden nennen muß. In hohem Grad ist auch der Gesichtsausdruck der Eule je nach den verschiedenen Gemüthsstimmungen veränderlich, und der Waldkauz kann das Gesicht in so außergewöhnliche Falten legen, daß man es kaum wiedererkennt. Bei schlechter Laune macht er dadurch, daß er die oberen Gesichtsfedern nach oben, die unteren nach unten streift und die Federn über den Augen zurückzieht, ein wirklich verdrießliches Gesicht, dessen Bedeutung auch dem Nichtkenner keinen Augenblick verborgen bleibt. Ist er zärtlich gestimmt, so gibt er durch Richtung der mittleren und seitlichen Gesichtsfedern nach vorn seinem Antlitz einen Ausdruck, der nach seiner Meinung zärtlich sein soll, durch das zugleich eintretende Blinzeln mit den Augenlidern oder der Nickhaut jedoch etwas überaus Komisches erhält. Mit seinesgleichen verträgt sich der gefangne Waldkauz vortrefflich, und zumal Geschwister, die man gleichzeitig aufgezogen hat, gerathen auch dann nicht in Streit miteinander, wenn zwei gleichzeitig eine Maus ergriffen haben. Zwar zerren sie dann unter eigenthümlich zirpendem Geschrei die streitige Beute hin und her, bis sie endlich dem einen zufällt, mißhandeln sich aber dabei nicht mit Bissen oder Fanghieben. Ihre Verträglichkeit gipfelt in den Liebkosungen, die sie sich gegenseitig gewähren, indem sie mit dem Schnabel sanft im Nacken oder hinter den Ohren des andern kraun".

Dieser prächtigen, lebenswarmen Schilderung habe ich nichts hinzuzufügen, als den Wunsch: mögen es sich die Eulen-Liebhaber nicht verdrießen lassen, diesen Kauz zu halten, ein Wunsch, den ich übrigens auf alle Raubvögel ausdehne. —

(Fortsetzung folgt).

Brieflich Mittheilungen.

. . . Es handelt sich um die sonderbare Krankheit eines Buchfink, über welche ich in Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber" keine Auskunft erhalte. Der Vogel befindet sich seit vielen Jahren mit noch fünf anderen verschiedenen Finkenarten in einem großen Gesellschaftskäfig und wird jeden Sommer hindurch von uns mit Fliegen gefüttert. So bekam er in diesem Jahr die erste Fliege zu Ostern, also Ende April, eine gewöhnliche Stubenfliege, die sich am Fenster herumtrieb. Vergnügt nahm sie der Vogel aus den Fingern, wie immer, und verschlang sie. Unmittelbar danach wurde er still, flog nach oben in einen Winkel und hielt den Kopf nach der rechten Seite geneigt, immer stärker. Dazu sah man sehr oft seine Kehle sich schnell bewegen, als wenn er etwas würgte. Dann wieder schleuderte er den Kopf hin und her, wobei ihm aus dem Schnabel Schleim und Schaum flog. Wir fanden ihn nachher im Sand hockend (unbekannt, ob er selbst hinabgefallen oder von einem andern hinabgestoßen war). Er hockte da unten mit geschlossenen Augen, den Kopf ganz auf eine Seite gedrückt, regungslos und so apathisch, daß er sich nicht einmal rührte, als der über ihm arbeitende Stieglitz Hirsekörner und Fichtennadeln auf ihn hinabrasseln ließ. Sein Gefieder war nicht sehr gesträubt, nur sah er dicker aus, weil er sich zusammengekrümmt hatte. Wir erwarteten über Nacht sein Ende, weil wir nämlich vor einem Jahr mit einem andern Buchfink, den wir gleichfalls schon viele Jahre mit diesem besaßen, dieselbe Geschichte erlebt hatten. Auch dieser hatte jeden Sommer hindurch täglich mehrere Fliegen bekommen, ohne Nachtheil, bis es ihm plötzlich nach dem Verschlucken eines Brummers ebenso erging, wie diesem. Ich war nicht anwesend, aber der Vogel soll derartige Qualen und offenbare Schmerzen gelitten haben, daß man ihn schließlich töten mußte.

Der Zustand des jetzigen Kranken besserte sich allmählich. Er wurde wieder munter, sang aber nicht mehr, und sein Pinken ist heute noch klanglos und matt. Er konnte anfangs nicht fressen, saß vor dem Futter, stieß hinein, nahm aber nichts, später nur Mohnkörner. Hanf, seine Lieblingsnahrung, verschmähte er in den ersten Tagen und zerlegte die Hanfkörner später erst in ganz kleine Stückchen. Oft saß er still und dick da und öffnete den Schnabel, um die Zunge schnell hin und her zu bewegen, als ob er sich den Schlund kühlen wollte. Es machte den Eindruck, als ob er eine Verletzung oder Geschwulst im Hals habe, die ihm zu schaffen mache.

Sein Verlangen nach Fliegen zeigte er bald wieder so deutlich, daß ich nicht widerstehen konnte und ihm solche gab. Selbst wenn ich's nicht gethan haben würde, hätte er sich doch selbst Fliegen verschafft, denn er war hinter jeder her, die sich bei dem heißen Wetter jetzt in's Bauer verirrte. Es ging damit gut, bis er nach Genuß einer, die ich ihm gab, plötzlich den Hals langstreckte und denselben Anfall (Theilnahmslosigkeit, geschlossene Augen, ganz zur Seite gebogner Kopf, Zittern des ganzen Körpers) wiederbekam. Man kann daraus ersehen, daß ein Vogel durch üble Erfahrung keineswegs immer gewitzigt wird. Dieser Anfall ging schneller vorüber. Jetzt ist der Vogel wieder recht munter, „studirt" ein bischen, pinkt aber mit sehr schwacher, touloser Stimme, hat Freßlust, ist aber viel schläfriger als sonst.

Meine Bitte an Sie geht nun dahin, mir gütigst Ihre Ansicht mittheilen zu wollen, falls es Ihre Zeit erlaubt. Eine eigentliche Krankheit ist es wol nicht, sondern eher eine Art Verletzung. Aber wie kann die durch eine ganz gewöhnliche Stubenfliege — und zwar nur gelegentlich einmal — hervorgerufen werden?

Noch möchte ich in Hinsicht auf die von Ihnen mehrfach ausgesprochne Vermuthung, der Hänfling solle seine rothe Brust nach Fütterung mit frischen Fichtenzweigen wiederbekommen, bemerken, daß das nicht der Fall ist. In jener kleinen Gesellschaft befindet sich ein Hänfling und ein Kreuzschnabel und zwar schon seit etwa vier Jahren. Den letztern versorgen wir täglich zweimal das ganze Jahr hindurch mit frischen Fichtenzweigen. An diesen knabbert der Häufling fleißig mit, aber seine rothe Brust bekommt er nicht wieder.

Heinrich Osthoff.

(Antwort: 1. Die Fütterung eines in der Freiheit gefangenen Finken, also Wildlings, mit Stubenfliegen so ohne weitres ist, wie Sie ja also auch mehrfach erfahren haben, immerhin gefährlich, denn die in der menschlichen Häuslichkeit vorkommenden und sich ansammelnden Stubenfliegen können doch mancherlei fressen, was für solche Vögel mehr oder minder schädlich wird. Namentlich nach wiederholt eingetretenen Fällen von Unpäßlichkeit des Vogels hätten Sie keinenfalls wieder Stubenfliegen geben dürfen, oder, wie dies in vielen Familien geschieht, nur dann, nachdem sie durch Eintauchen des Kätscherzipfels, in dem sie sich befinden, in siedendes Wasser getötet und damit zugleich von allem Unrath, den sie etwa gefressen hatten, gereinigt worden. Aus den Krankheitserscheinungen, die Sie beschreiben, läßt sich mit ziemlicher Sicherheit schließen, daß irgendeine, wenn auch nur leichte, Vergiftung der beiden Vögel vorgekommen sein mußte. 2. Aus Ihrem einen einzigen Fall, den Sie inbetreff Ihres Hänflings mittheilen, dürfen Sie nicht mit Sicherheit schließen, daß bei keinem Hänfling, der im Käfig sein schönes Roth verloren hat, dies durch Fütterung mit frischem Nadelholzgrün wiederkommen könne. Um das mit Sicherheit behaupten zu können, bedarf es vielfacher, langjähriger Erfahrungen. Dr. R.).

Anfragen u. Auskunft.

Frau Helene Sauer: Ein seit drei Jahren im Käfig gehaltenes Schwarzplattl dürfte, auch wenn der Käfig zweckmäßig

eingerichtet gewesen, doch bei dem Aussetzen in's Freie kann so ohne weitres glücklich fortkommen. Da rathe ich vielmehr, daß Sie dasselbe vor Ihrer Abreise auf etwa 14 Tage oder besser noch länger in eine große mit vielem Strauchwerk ausgestattete Stube freifliegen lassen und ihm hierauf täglich einige Schippen voll frische mit Gras und grünem Laub durchmengte Erde zum Durchsuchen vorwerfen. Dann können Sie eines Morgens das Fenster öffnen mit der Aussicht darauf, daß der Vogel davonfliegen und sich gut das Futter selber suchen kann.

Herrn Hermann Grote: Ihre Frage, ob der Wellensittich oder Pflaumenkopfsittich im Käfig zu halten am empfehlenswerthesten und interessantesten sei, ist so ohne weitres nicht zu beantworten, sondern es kommt dabei doch vor allem viel erstens auf den verschiedenen Geschmack und zweitens auf die Pläne und Gesichtspunkte an, von denen aus man einen solchen Vogel halten will. Im übrigen sind beide gute Züchtungsvögel; doch ist der Pflaumenkopfsittich theurer und bedarf sorgsamerer Behandlung und Pflege.

Herrn E. Pfeiffer: 1. Die Gluckervögel, also Kanarienvögel von einem ganz besondern Gesangsstamm, werden jetzt nur noch selten ausgeboten und darum will ich Ihre Nachfrage nach solchen hier gern veröffentlichen. Welche Ansprüche an dieselben nach Recht und Billigkeit gestellt werden können, finden Sie in meinem Buch „Der Kanarienvogel" nach Pflicht und Gewissen geschildert. 2. Auch einen bestimmten Besitzer, bzl. Züchter von Nachtigalschlägern vermag ich Ihnen so ohne weitres nicht nachzuweisen. Hoffentlich meldet sich hierauf ein solcher. 3. Ueber die Behandlung der frischen Ameisenpuppen theile ich Ihnen folgendes mit und zwar nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II: Frische Ameisenpuppen sind nur kurze Zeit unverdorben aufzubewahren, zumal wenn sie bei feuchtem Wetter eingesammelt und bei Hitze im Hansen liegen. Deshalb suche man den ganzen Vorrath, schon in den besten, vor Johanni eingesammelten Puppen anzuschaffen, und zwar indem man dieselben frisch kauft und selber trocknet oder solche bestgesammelten und getrockneten bezieht. Ist man gezwungen, später zu kaufen, so vermeide man, soweit möglich, blau gewordene Puppen, denn in denselben ist die Brut, die Ameise, abgestorben, und fast alle Vögel lassen sie unberührt, selbst wenn sie hungern müssen. Beim Einkauf müssen frische Ameisenpuppen möglichst trocken, nicht zusammenklebend oder schmierig, nicht irgendwie verunreinigt sein und keinen fauligen oder scharfsauern Geruch haben; die kleinsten, gleichmäßigen, reinen und weißen sind natürlich die besten. Um die frischen Ameisenpuppen möglichst lange zu haben, macht man sie durch gelindes Rösten haltbar. Man wirft immer eine Hand voll in eine über Kohlen erhitzte Pfanne, rührt sie darin um, bis sie welk zu werden beginnen und schüttet sie dann dünn ausgebreitet auf Papierbogen zum Abkühlen. Besser noch werden sie auf einem über einen Topf mit siedendem Wasser gestellten Teller, unter beständigem Umrühren vermittelst eines Lössels, so zubereitet. Lossshagen trocknete sie in den Sonnenstrahlen auf dem Dach halb aus, sodaß er fast das ganze Jahr hindurch derartige halbfrische Ameisenpuppen hatte. In solcher Weise haltbar gemacht, nennt man sie „abgeschreckt" oder „geschwelkt", und unter diesen Bezeichnungen sind sie auch im Handel, natürlich zu etwas höherm Preis, käuflich. Andere haben mitgetheilt, daß man sie im Eiskeller oder in einem Eisspind lange Zeit frisch erhalten könne. Zum Vorrath für den Winter werden sie schärfer gedörrt und in großen Massen in einen Backofen gebracht. Gute getrocknete Ameisenpuppen müssen angenehmen, frischen, würzigen, nicht faulen oder dumpfen Geruch haben, nicht feucht sein oder zusammenkleben, müssen hell, nicht bräunlich oder schwärzlich aussehen, nicht mit Spreu, Sand, Steinchen, Harzkörnchen u. dgl. verunreinigt, nicht mit Milben, Motten, Speckkäferlarfen u. a. Schmarotzern besetzt sein; bisweilen erscheinen unreine und schlecht gesammelte, insbesondre die russischen, an sich reinweiß, dies ist durch Schwefeln hervorgebracht, und sie können infolgedessen für zarte Vögel schädlich werden. Wenn eine Probe eingeweicht wird, darf sie das Wasser nicht tief dunkel färben, weil sie dann verbrannt sind. Als Fälschungen zur Vermehrung des Gewichts oder Maßes kommen außer den genannten Beimischungen auch Weizen- und Roggenkörner, grob geschroteter Hafer, Gerstengrütze u. a. vor. Man ermittelt dergleichen, indem man einen Eßlöffel voll von den fraglichen Ameisenpuppen in ein großes Glas Wasser schüttet, tüchtig umrührt, etwa eine halbe Stunde lang stehen läßt, dann die oben schwimmenden Ameisenpuppen abschöpft und den Bodensatz, theils noch naß, theils getrocknet auf weißem Papier ausbreitet und untersucht. Aufbewahrung am besten in einem Leinwandbeutel, der am sehr trocknen Ort aufgehängt wird. Gedörrt werden sie an sich nur von sehr wenigen Vögeln gefressen, in den verschiedenen feuchten Gemischen oder allein angequellt, sowie die getrockneten Veren behandelt, sind sie für die meisten Vögel beinahe ebenso zuträglich und fast ebenso willkommen, wie im frischen Zustand.

H. N.: Bei Ihrem rothen Kardinal versuchen Sie es vor allem einmal, die Fütterung ganz zu wechseln. Geben Sie nicht mehr das sog. Kardinalfutter, sondern anstatt dessen Hanf, Hafer, ungehülsten Reis, Spitz- oder Kanariensamen und wenig Hirse Ihrerseits zusammengemischt; dazu reichen Sie etwas hartgekochtes, geriebnes Hühnerei, nebst geriebner sog. Semmel oder reinem Weizenbrot, d. h. Gebäck, ohne Zusatz von Zucker, Milch, Butter u. drgl. gebacken. Weiter geben Sie täglich zwei bis vier Mehlwürmer, sowie ein wenig Grünkraut, Vogelmiere oder Tradeskantia, ein Stückchen süße Frucht: Kirsche, Birne, irgendwelche Vere, Weintraube u. drgl., je nach der Jahreszeit, weiter auch wol frische Ameisenpuppen und allerlei lebende Kerbthiere oder Insekten: Junikäfer, Heuschrecken, Sprengsel, Schmetterlinge und selbst Raupen u. drgl. Gegen den Husten geben Sie den Haferschleim anstatt des Trinkwassers. Dieser wird in folgender Weise gekocht: Die Hafergrütze (also geschroteter Hafer) wird mit reinem Wasser solange gekocht, bis die Flüssigkeit einen dünnen Schleim bildet, den man sodann durch ein Suppensieb abseiht. Der Haferschleim muß an jedem Tag frisch gekocht werden, weil er, zumal bei heißer Witterung, leicht säuert. In dem Haferschleim lösen Sie auf ein Spitz- oder Schnapsgläschen voll wie ein Kanariensamenkorn groß Natrum nitricum dep. auf.

Herrn Karl Klarner: 1. Was ich aus Ihrer Angabe, daß Ihr Papagei zeitweise Anfälle bekomme, in denen er die Füße krampfhaft nach vorn und nach der Seite ausstrecke, entnehmen soll, weiß ich mir nicht zu erklären. Lesen Sie in meinem Buch „Die Amazonenpapageien", namentlich in dem Abschnitt über Krämpfe nach, so werden Sie vielleicht die Ursache der Anfälle auffinden und durch die angeordnete Behandlung den Vogel heilen können. Aus der Mittheilung, daß die Entlerungen des Vogels zeitweise wässerig oder breiig sind, muß ich entnehmen, daß Sie, da Sie behaupten, naturgemäße Fütterung zu geben, das Unglück haben, zuweilen untaugliche, verdorbene Sämereien zu bekommen. 2. Hierin liegt es auch jedenfalls begründet, daß der Vogel doch seit $1^1/_4$ Jahr noch nicht in naturgemäße Mauser gekommen ist, sondern noch immer die alten Federnstümpfe behalten hat. Da kann ich Ihnen also nur rathen, daß Sie die Federnkur, bzl. -Pflege nach dem Buch von mir auf das sorgfältigste auszuführen suchen. Erst wenn er im regelmäßigen Verlauf vollständiges Gefieder bekommen hat, werden alle seine Beschwerden beendet sein. 3. Obwol Ihr Käfig von $102 \times 88 \times 65$ cm zur Züchtung eines Pärchens Sonnenvögel ausreichend groß ist, können Sie doch das Nisten derselben keinenfalls erwarten, solange Sie noch das Rothkehlchen mit darin halten. Nehmen Sie dieses heraus und befolgen Sie die in dem „Vogelzucht-Buch", das Sie ja besitzen, gegebenen Anleitungen, so werden Sie eine glückliche Züchtung der Sonnenvögel unschwer erreichen.

Herrn Julius Henniger: 1. Die Todesursache des Hänflings war die, daß er bei dem Futter von bloß Rübsamen, Kanarien- und Leinsamen nicht für die Dauer leben konnte, sondern wol schon seit Jahr und Tag an Darmkatarrh gelitten hat. Der ganze Körper zeigte sich äußerst abgezehrt und der Tod war jedenfalls infolgedessen eingetreten, daß er durch die Gabe des ungewohnten gekochten Ei mit Mohn und geriebner Semmel schließlich einen schweren Magenkatarrh bekommen hatte. 2. Inbetreff der mißglückten ersten Bruten der Kanarien-Mischlinge kann ich Ihnen keinen Rath ertheilen, da Sie garkeine Angaben über Ihre Fütterung und ganze Versorgung gemacht haben.

Frau Postdirektor Himpe: Wenn Sie den Käfig, in welchem der Kakadu gestorben ist, mit kochendem Sodawasser ausgebrüht, mit reinem kochendem Wasser abgespült, neue Sitzstangen und eine neue Blechschublade hineingebracht und auch die Porzellan-Futternäpfe ausgekocht haben, so dürfen Sie eine Ansteckung nicht befürchten.

Herrn Franz Reichert: Lassen Sie aus der Fütterung Ihrer Wellensittiche den Speck durchaus fort, denn dieser kann den Vögeln, von denen der eine infolge nicht naturgemäßer Mauser kränklich geworden ist, nichts nützen. Ebenso geben Sie als Futter vorläufig hauptsächlich nur Spitz- oder Kanariensamen nebst wenig weißer Hirse und dem Hafer, dazu etwas

Vogelmiere, die wol sauber, aber keinenfalls frisch gewaschen und feucht sein darf. Als tägliches Zufutter geben Sie jetzt wenigstens eine zeitlang jedem Wellensittich einen Theelöffel voll beste frische ungetrocknete Ameisenpuppen, die sie hoffentlich gern annehmen werden. Die Würgbewegungen, welche das Männchen zeigt, sind nur ganz naturgemäße. Im Gefühl seiner Kränklichkeit und Schwäche läßt es sich vom Weibchen füttern, während er dann die Futterbewegungen auch seinerseits ausführt, die das Weibchen aber nicht annehmen will. Hierin liegt jedoch nichts Schlimmes, und Sie sollten den Vögeln ruhig den Willen lassen. Zur Kur möchte ich Ihnen noch etwas rathen, nämlich, daß Sie die Wellensittiche bei anhaltend warmem Wetter in's Freie bringen, an einen schattigen Ort auf dem Balkon oder dergleichen, wo sie auch zuweilen von einem warmen Regen selbst bei Gewitter getroffen werden.

Herrn D. Schmidt: 1. Eine gesunde, kräftige Nachtigal können Sie mit der Post zu jeder Zeit beziehen. 2. Die Meinungen inbetreff der Größe des Käfigs für die Nachtigal sind sehr verschieden, und ich kann Ihnen daher nur rathen, daß Sie nach meinem persönlichen Urtheil den größern Käfig wählen. 3. Die Käfige von Lorey Sohn in Frankfurt a. M. sind ja von mir früher empfohlen worden, und weshalb sollten Sie einen solchen von ihm nicht beziehen dürfen? 4. Den in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" S. 74 beschriebenen großen Heckkäfig in zweckmäßiger Einrichtung können Sie von den verschiedenen Nadlermeistern, die im Lauf der Zeit in der „Gefiederten Welt" genannt worden, beziehen, die sämmtlich Derartiges nach den Vorschriften meiner Bücher herstellen. 5. In dem Heckkäfig von den angegebenen Größenverhältnissen können Sie immerhin 8 bis 12 Pärchen Prachtfinken (Astrilde und Amandinen) mit Einschluß von je einem Par schwarzköpfige Zeisige, graue weißbürzelige Girlitze und auch einem Pärchen Fledermauspapageichen zusammenhalten. Je ein Par Bartmeisen und Sonnenvögel, die jedenfalls sehr hübsch darunter sein würden, rathe ich lieber fortzulassen, wenn Ihnen an der Erzielung von Züchtungsversuchen gelegen ist. Vornehmlich bitte ich zu beachten, daß die Aussicht auf diese letzteren umso größer ist, je geringer Sie die Anzahl der Vögel zusammenstellen. 6. Da heutzutage von allen derartigen Vögeln bei Todesfällen ein Ersatz unschwer zu erlangen ist, so kann ich von der Absicht: vonvornherein zwei Weibchen der verschiedenen Heckvögel anzuschaffen, doch nur entschieden abrathen. Manche Weibchen vertragen sich in solchen Fällen noch weniger gut miteinander, als die Männchen. 7. Ob Sie die Mehlwürmer nach Zahl, Gewicht oder Maß beziehen wollen, dürfte auf eins herauskommen. Jedenfalls müßten Sie selbst ausprobiren, was am vortheilhaftesten ist. 8. Je mehr Sie die nistenden Vögel gegen Störung schützen, umso bessere Erfolge werden Sie erreichen. Vor Zugluft müssen Sie sie natürlich in jedem Fall auch behüten. 9. Von den vorhin erwähnten Nadlermeistern können Sie auch einen zweckmäßigen Futter-Automaten und zweckmäßige Wasserbehälter beziehen. 10. Gutes Eierbrot sandten zu unsrer letzten „Ornis"-Ausstellung die Herren Gustav Nicol in Küstrin und Rud. Franz Henning, Berlin (Blumenthalstr. 19). Vielleicht lassen Sie sich von Beiden Proben schicken und wählen nach Belieben.

Brockhaus' Konversationslexikon, vierzehnte vollständig neu bearbeitete Auflage, 17. Band (Supplement).

Ungehenere Stoffmengen in die denkbar kürzeste literarische Form zu zwingen, ohne der Verständlichkeit und Formschönheit Eintrag zu thun — das ist schwer. Eine nahezu 100jährige Erfahrung setzt die Firma F. A. Brockhaus in die Lage, den Gesammtinhalt unsrer Kenntniß des Erschaffenen und Gewordenen bis auf die allerletzten Ereignisse in den nur 16 Bänden ihres Konversations-Lexikons in systematischer Behandlung und gediegener Form, ergänzt durch bildlichen Schmuck, zusammenzufassen. Selbst 500 auserwählte Mitarbeiter, eine ständige vieltöpfige Redaktion und die große eigne Buchdruckerei sind aber nicht im Stand, das Riesenwerk in kürzrer Zeit als vier Jahren zu leisten. Daß Wissenschaft und Kunst, Politik, Technik, Gesetzgebung während dieser Zeit aber nicht stillstehen, ist verständlich; und so wird eine Encyklopädie ergänzungsbedürftig am ersten Tag nach dem Erscheinen! Dem abzuhelfen ist der Supplementband bestimmt, der Mitte Juni erscheint, und jeden im Hauptwerk vorhandenen Gegenstand, mit dem „etwas passirt ist", ergänzt, alle allermodernsten Errungenschaften der Kultur, alle allerneuesten Ereignisse und leitenden Personen erstmalig aufführt. Dieser Band kann nicht wie seine 16 Vorgänger nur nachgeschlagen werden, wenn man Aufklärung braucht, man muß ihn vielmehr zuerst studiren, um zu sehen, was er in seinen 5305 Stichworten alles behandelt! So enthält er z. B. im Artikel Deutschland schon die vollständige Volkszählung aller Ortschaften des Deutschen Reichs von 1895, theilweise offiziell überhaupt noch nicht veröffentlichte Ergebnisse, so enthält er erstmalig genealogische Tabellen der Hohenzollern und Habsburger, wahre Kunstwerke der Redaktion. Ueber 1000 zweispaltige Seiten Text enthält der Band, die Stichworte des ganzen Werks auf über 130000 vermehrend, und 59 bunte und einfarbige Tafeln und Karten, darunter 8 Chromos von der bekannten ebenso künstlerischen als detaillirten kostbaren Ausführung: leuchtende Thiere; Spielkarten aus alter und neuer Zeit, aus Europa, Java, Persien, Japan; Eishöhlen; Buddhismus; Eier mitteleuropäischer Singvögel; Röntgenstrahlen; bunte Ornamente u. a. Unter den Karten seien die der aktuellen Gegenden erwähnt: Kuba, Delagoabai, Sudan, Japan und Korea, orientalische Frage und die interessanten Karten der Ansteckungskrankheiten, des deutschen Welthandels, der unglaublich komplizirten, bisher nirgends kartographisch dargestellten Währungsverhältnisse der ganzen Welt. Auch der bisher in einem Konversations-Lexikon nicht zu findende, in Paris jüngst zu so trauriger Berühmtheit gelangte Kinematograph, die Pestkonferenz in Venedig, die Darstellung der Erfolge des Diphtherie-Heilserums werden nicht vermißt. Kurz — wer sein Konversations-Lexikon bis 1897 ergänzt und vervollständigt haben will, muß den sich auch äußerlich genau an das Hauptwerk anschließenden Supplementband besitzen.

Briefwechsel.

Herrn Dr. Thadd. Ritter Gstreicher von Rozbierski: Trotzdem die Erzählung von dem abgerissenen und vollständig wieder nachgewachsenen Fuß eines Kanarienvogels in einem wissenschaftlichen französischen Blatt stand, vermag ich doch nicht daran zu glauben.

Zu unserm Bilde.

Die Gattung Blauraben (Cyanocorax, *Boie*) wird zur Unterfamilie eigentliche Raben gezählt, obwol die hierher gehörigen Vögel in ihrer Lebensweise mehr den Hehern und Elstern ähnlich sind.

Der gemeine Blaurabe (C. cyanopogon, *Pr. Wd.*) ist an Stirn und Oberkopf nebst Haube schwarz; Nacken weiß; Rücken, Flügel und Schwanz schwarzbraun, Schwanzspitze weiß; über dem Auge ein weißer Streif; Wangen blau; Kehle nebst Halsseiten und Oberbrust schwarz; Brust und Bauch weiß. Seine Heimat ist Ostbrasilien. In der Lebensweise und allen Eigenthümlichkeiten gleicht er, wie Burmeister angibt, durchaus unserm Eichelheher (Garrulus glandarius, *L.*).

Seltner als der vorige ist der mexikanische Blaurabe (C. luxuosus, *Lath.*). Er erscheint am Oberkopf lichtblau; Rücken und Flügel hellgrün; Schwanzfedern blaugrün, äußere gelb; Wangen lichtblau; Ohrgegend und Kehle schwarz; Unterseite gelbgrün. Seine Heimat ist Mexiko und zum Theil der Süden der Vereinigten Staten (Texas). In der Lebensweise gleicht er dem vorigen.

Diese beiden schönen Vögel sind in den zoologischen Gärten häufig und auch von Zeit zu Zeit auf den Ausstellungen zu sehen. Bei Privatliebhabern findet man sie selten — mit Unrecht, da sie durch ihr munteres Wesen und ihre Anspruchslosigkeit hinsichtlich der Ernährung den Besitzer, ebenso wie der Eichelheher, erfreuen und vielleicht auch menschliche Worte sprechen lernen würden. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 26. Magdeburg, den 1. Juli 1897. XXVI. Jahrg.

Zur Abwehr!

(Fortsetzung).

Was Herr Rausch über die Dressur unserer Vögel sagt, wollen wir, um den kostbaren Raum dieses Blattes nicht zu viel in Anspruch zu nehmen, nicht näher erörtern und verweisen daher nur auf den Aufsatz des Schriftführers des Vereins „Edler Sänger", Herrn Ad. Schumann, der in Nrn. 14 und 15 der „Gefiederten Welt" erschien und diesen Punkt eingehend behandelt. Daß wir unsere Vögel dressiren, überall zu singen, hat erstens den Zweck, daß sie bei unseren Ausstellungen singen, da bei diesen nur nach Gesang prämirt wird. Ein Vogel, der nach Aussage seines Besitzers noch so schön singt oder schlägt, kann nicht prämirt werden, wenn er nicht sein Können für Jedermann hörbar zeigt. Es liegt auf der Hand, daß ein Vogel, der jahraus, jahrein auf einem Platz hängt, selten oder garnicht singen wird, wenn er in so außergewöhnliche Verhältnisse plötzlich hineinkomut, wie dies bei jeder unserer Ausstellungen der Fall ist. Diese Ausstellungen dauern gewöhnlich nur sieben bis acht Stunden; es bleibt also keine Zeit, daß der an seinen Platz gewöhnte Vogel sich erst in die neue Umgebung eingewöhnen kann. Der Vogel, der einen Preis erringen soll, muß sofort mit seinem Gesang beginnen, darf sich durch die große Zahl seiner Gegner nicht einschüchtern lassen, sondern er muß sein Bestes leisten; dies ist eben nur durch die Dressur möglich. Herr Rausch urtheilt eben über die Sache anders, da er nur mit frischgefangenen Vögeln zu thun hat; diese natürlich wird Niemand dressiren wollen; das wäre allerdings eine Thierquälerei. Um mit der Dressur eines Vogels beginnen zu können, muß derselbe mindestens einmal im Käfig abgemausert haben. Daß sich, wie Herr Rausch unrichtig behauptet, nur Schwarzplättchen und Finken dressiren lassen, ist unzähligemale widerlegt worden; jeder Vogel ist dressurfähig. Herr Rausch weiß dies eben nicht, da er selbst wahrscheinlich nie einen Vogel dressirt hat. Herr Rausch ist eben Händler, der die Vögel, die er erhält, bald wieder verkauft und keine Gelegenheit hat, sich näher mit denselben zu befassen. Dies ist ein natürlicher Umstand und bei jedem Händler so; nur soll Herr Rausch von einer Sache, von der er eigentlich keine Kenntniß hat, nicht in einer Weise reden, die geradezu für die Wiener Vogelfreunde (die Wenigen, die hinter ihm stehen, sind nicht zu rechnen) beleidigend ist. So sagt Herr Rausch in Nr. 13 über Käfige wörtlich: „Der gebildete Liebhaber nennt sie Taschenkäfige". Wir müssen gestehen, daß wir diese Benennung das erstemal hören, also ist nach diesem Ausspruch des Herrn Rausch kein einziger gebildeter Mensch unter uns Mitgliedern sämmtlicher Vereine; das ist inanbetracht des Umstands, daß sich unter diesen Herren Künstler, Lehrer, Magistratsbeaute, Fabrikanten, viele Realitätenbesitzer und Geschäftsleute befinden, doch schon eine starke Beleidigung, und wir wollen das Urtheil über dieses Gebahren allen Rechtliebenden überlassen.

Daß es in Wien keine Käfigfabrikanten gibt, ist ebenso unrichtig; es gibt deren sogar sehr viele, wenn auch nicht mit so großem Betrieb, wie in Deutschland. Herr A. Wagner, den Herr Rausch zitirt, hat diesem selbst schon sehr viele Käfige geliefert; es ist schon sehr lange her, daß Herr Wagner sich ganz auf die Anfertigung von Käfigen verlegt hat. Außer diesem gibt es noch andere Käfigfabrikanten, und wir sind gern bereit, auf Wunsch dieselben namhaft zu machen. Daß Herr E. Guttman (der, nebenbei gesagt,

bei seiner kurzen Anwesenheit in Wien mehr von der Wiener Vogelliebhaberei erfaßt hat, als Herr Rausch in 36 Jahren) manches unrichtig aufgefaßt hat, ist wol zu entschuldigen und in dem Sinn zu erklären, daß Herrn Guttman unser Wiener Dialekt (den doch die meisten Wiener sprechen) theilweise nicht ganz verständlich ist; dahin gehört auch die Fütterung der Nachtigalen mit Semmel und Quargk.

Daß bei uns das Schwarzplättchen oft den Nachtigalen und Sprossern vorgezogen wird, liegt durchaus nicht an dem Preis der letzteren; dies ist lediglich Geschmackssache. Mancher Vogelfreund hält sich nur Spötter, ein andrer nur Finken u. a. Das Schwarzplättchen erfreut sich eben einer sehr großen Beliebtheit, weil es wirklich auch der dankbarste aller Weichfutterfresser ist. Zudem sind, wie schon erwähnt, gute Schwarzplättchen sehr selten zu haben, und daher sucht sich Jedermann selbst einen solchen Vogel abzulernen, wozu man sich meistens mehrere junge Vögel hält. Gute Nachtigalen und Sprosser sind in jedem Frühjahr in genügender Anzahl zu haben, gute Schläger unter den Schwarzplättchen jedoch immer nur mit Anwendung einer großen Geldsumme erhältlich. Es gibt in Wien Vogelfreunde, die gern 30 bis 60 Gulden für ein gutes Schwarzplättchen geben möchten und doch oft jahrelang warten müssen, bis sie endlich ein solches erhalten. Wenn es bei uns unter den Vogelfreunden bekannt wird, daß irgendwo ein guter Schläger zu haben sei, so überbietet ein Liebhaber den andern und im Handumdrehen ist der Vogel auch schon in sicheren Händen.

Daß der Wiener Vogelfreund sich seine Lieblinge stets selbst fange, ist allerdings unrichtig. Herr Guttman hat eben bei seiner Anwesenheit in Wien sehr viel mit unserm verehrten Ehrenpräsidenten Herrn E. Langer sen. verkehrt. Dieser ehrwürdige Mann, der schon über 70 Jahre zählt, schwelgt eben noch immer in seinen Erinnerungen von den Verhältnissen in der Vogelwelt vor 30 oder 35 Jahren; damals freilich fingen sich die Wiener Vogelfreunde ihre ausgezeichneten Vögel selbst, da waren die Vögel es noch werth, daß man sich den harten Strapazen des Vogelfangs aussetzte. Heute jedoch verschwindet der Vogelfang unter den Liebhabern schnell, eben aus dem Grund, weil die Vögel allgemein im Gesang zurückgegangen sind. Diese beklagenswerthe Thatsache ist auch vom Innsbrucker „Verein für Vogelkunde" festgestellt und wir werden diesen Umstand hier einmal besprechen*).

„Daß ein Vogelliebhaber von Stand niemals zum Vogelfänger hinabsinken wird", ist wieder eine gröbliche Beleidigung der Wiener Vogelfreunde, jedoch durchaus nur eine Phrase, die jeder Begründung entbehrt. Lehrt uns doch schon die Geschichte, daß Heinrich der Vogler vom Finkenherd weg zum Königsthron geholt wurde; der alte Brehm, Naumann, Prof. Blasius Hanf u. A. waren doch unstreitbar große Vogelfreunde und auch deshalb Vogelfänger. Hat vielleicht 'Herr Rausch gegen den „Stand" dieser Männer etwas einzuwenden?

Herr Rausch schreibt nun auch, die Wiener Finkenfreunde (natürlich wieder nur die armen!) kennen die Ruhrer- und Reiter(Reitzug-)finken nur dem Namen nach. Das wissen wir denn doch besser! In der Vogelliebhaberei herrscht eben auch die Mode. Heute sind Ruhrer- und Reiterfinken nicht mehr von den Liebhabern begehrt, da die wilden Vögel, die diesen unvergleichlichen Schlag hatten, wenigstens in Oesterreich längst ausgestorben sind. Die gelernten jedoch (die wir immer noch haben) sind nur ein schwacher Abklatsch ihrer Urahnen. Doch haben die Herren Gastwirth Dungel, Feilenhauer Göbel, Gastwirth Kamitschek u. A. immer noch ganz annehmbare Vögel. Den Ruhrern und Reitern folgten in der Mode die „gesterer Wildsau" und diesen in neuerer Zeit der „grobe und feine Zirol". Wir kennen Arbeiter, die Finken dieses Schlags zum Zweck des Ablernens als Lehrmeister um 30 bis 50 Gulden gekauft haben. Herr Rausch kennt eben den wirklichen Kenner und Liebhaber nicht; der kann noch so arm sein, so findet er immer Mittel, sich einen guten Vogel, auf den er einmal versessen ist, zu verschaffen, er findet weder Schlaf, noch Rast, bis es ihm, wenn auch unter den härtesten Entbehrungen, gelungen ist, seinen heißen Wunsch zu erfüllen. (Schluß folgt).

*) Darum bitten wir recht sehr! D. L.

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

a. Die Papageien.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Aus der Gruppe der amerikanischen Dickschnabelsittiche ist besonders erwähnenswerth ein ungewöhnlich zahmes und vor allem sprechendes Stück des im übrigen allbekannten Mönchssittichs (P. monachus, *Bodd.*) des Herrn E. Hinze in Berlin. Dies dürfte wol der erste verbürgte Fall der Sprachbefähigung dieser Papageienart sein. Wegen seiner Seltenheit sei endlich der noch von Fräulein Hagenbeck gezeigte schwarzgefleckte Dickschnabel- oder Katharinasittich (P. lineolatus, *Cass.*) hervorgehoben.

Zu den interessantesten und für die Vogelliebhaberei werthvollsten Papageien zählen bekanntlich die prächtigen australischen Plattschweifsittiche. Nachdem gerade sie im Vergleich zu früheren Jahren, wo sie häufig und in vielen Arten unsere Vogelstuben und Flughänser bevölkerten, vor noch nicht langer Zeit recht selten auf dem Vogelmarkt waren, erschienen doch in den letzten Jahren erfreulicherweise wieder

viele der beliebtesten und empfehlenswertheften unter ihnen im Handel, und so zeigte denn auch die „Ornis"-Ausstellung verschiedene Arten aus dieser Gruppe. Hochobenan stehen die wunderschönen, farbenreichen, in ihrem Wesen so liebreizenden kleinen Schönsittiche, von denen einer der prächtigsten, nämlich der rothrückige Schönsittich oder die Turkisine (P. pulchellus, *Shw.*) in einem Pärchen von Herrn Schiffer ausgestellt war. Bedauerlicherweise sind die frisch eingeführten Vögel dieses Geschlechts ziemlich schwierig zu erhalten, und auch wenn eingewöhnt, bedürfen sie fortgesetzt der größten Sorgfalt in Pflege und Wartung; hierbei ist dann aber auch dieser sanfte, die Zierde jeder Vogelgesellschaft bildende Papagei auf die Dauer recht wohl zu erhalten und selbst im Käfig, wie auch freifliegend in der Vogelstube schon wiederholt mit bestem Erfolg gezüchtet worden.

Vom eigentlichen Geschlecht Plattschweifsittich war in erster Reihe, als gegenwärtig zur größten Seltenheit zählend, der überaus schöne Paradissittich oder blaugrüne Plattschweifsittich (P. pulcherrimus, *Gld.*), leider nur in einem Männchen, von Fräulein Hagenbeck zur Ansicht gestellt; auf ihn ist auch all' das beim Schönsittich Gesagte anwendbar.

Zu den größten, aber ebenfalls viel begehrten Arten, für zoologische Gärten und große Volieren und Vogelhäuser recht geeigneten Papageien dieser Gruppe zählen die zu mehreren Paren vorhandenen farbenreichen Buntsittiche (P. eximus, *Shw.*) und Pennantsittiche (P. Pennanti, *Lath.*). Sie sind weit weniger weichlich, als die vorgenannten Plattschweifsittiche und haben sich ebenfalls der Züchtung unschwer zugänglich erwiesen. Endlich hatte noch Herr Schiffer ein prachtvolles Männchen Königssittich (P. cyanopygus, *Vieill.*), sowie ein Stück des seltnern Barnardsittich (P. Barnardi, *Vig.*) mitgebracht.

Stieglitz (Fringilla carduelis, *L.*): Weibchen, Nest, Eier und Junges.

Sehr zahlreich waren natürlich die vielbeliebten und allbekannten Wellensittiche — im Volksmund häufig irrthümlich als Inseparables genannt — (P. undulatus, *Shaw*) vorhanden; unter ihnen befand sich auch ein ungewöhnlich schönes Pärchen der gelben Spielart von Herrn Vehl, sowie ein von Frau Gorgot zum Sprechen einiger Worte angelerntes Stück der grünen Art. Wenngleich im letzten Jahrzehnt schon oftmals von sprechenden Wellensittichen berichtet wurde, so verdient solche mühevolle Leistung immer wieder Anerkennung, umsomehr in diesem Fall, wo es Frau Gorgot gelungen war, vier Wellensittiche mehr oder weniger zum Sprechen abzurichten, sie somit offenbar besondres Geschick hierin bekundet hatte.

Als letzte Gruppe der ausgestellten Papageien seien endlich noch die Zwergpapageien erwähnt; sie waren nur in zwei Arten vorhanden: dem so sehr beliebten rothköpfigen Zwergpapagei oder dem eigentlichen Inseparable, und dem nicht minder begehrenswerthen grauköpfigen Zwergpapagei. Von den im allgemeinen so ängstlichen Inseparables zeigte Herr Vehl mehrere besonders fingerzahme. Merkwürdigerweise waren von den sonst auf Ausstellungen niemals fehlenden Sperlingspapageien oder gewöhnlichen Zwergpapageien diesmal garkeine zu sehen; auch der herrliche rosenköpfige Zwergpapagei fehlte leider gänzlich und ebenso war von den ihnen nahestehenden reizenden Fledermauspapageichen nichts vertreten; im Jahr 1895 waren hiervon noch die ceylonischen und die blaukehligen Fledermauspapageichen anzutreffen gewesen. Alle die Vertreter dieser beiden Papageiengeschlechter sind, vielleicht bei einigen nur bedingungsweise, für die Liebhaberei von hohem Werth und stets willkommene Gäste in unseren Vogelstuben und Volieren. Sie sind in ihrem ganzen Wesen höchst interessant, namentlich in Hinsicht des merkwürdigen Nestbauens mancher Arten, sowohl der Zwerg-, wie auch der Fledermauspapageien, die also auch hierin Uebereinstimmung zeigen; nicht minder sind sie empfehlenswerth wegen ihrer guten Ausdauer bei richtiger und gewissenhafter Verpflegung und Behandlung; auch die unschwere Züchtung einiger Arten, wie der Sperlingspapageien, der grauköpfigen und rosenköpfigen Zwergpapageien, machen sie den Vogelwirthen und Vogelfreunden umso werthvoller. Merkwürdigerweise trotzte aber der allbekannte rothköpfige Zwergpapagei bisher allen Anstrengungen der Züchter, ihn nämlich bis zu vollem Zuchterfolg gelangen zu sehen. Es sind zahlreiche Fälle bekannt, wo er es wol bis zu Eiern oder selbst kleinen Jungen brachte, aber alsdann scheiterte, anscheinend an der unüberwindlichen Aengstlichkeit der Papageien, das weitere Gedeihen der Brut. Gerade diese Schwierigkeit sollte ein Ansporn für die geduldigen Züchter sein, nicht eher zu ruhen, als bis das Ziel erreicht ist.

Von den Fledermauspapageichen liegen über Züchtungen solcher bisher nur sehr spärliche Nachrichten vor. Meines Wissens kam es bei den blauscheiteligen und den blaukehligen in einzelnen Fällen bis zum Legen einiger Eier. Nur beim ceylonischen Fledermauspapageichen (P. indicus, *Kuhl*) gelang mir die Züchtung zweier Pärchen, von denen das eine Par mehrmals vergeblich das Gelege bebrütete, während das zweite Par in drei Bruten Junge ausbrachte, diese aber selbst nach kurzer Zeit wieder umbrachte. Ein acht Tage altes Junges, das erste dieser Art in einer Vogelstube erbrütete, konnte ich s. Z. i. J. 1894 an Herrn Dr. Ruß in Spiritus gelegt übersenden.

Es wäre recht sehr zu wünschen, daß von den in ihren Heimatsländern recht artenreichen beiden Papageiengattungen häufigere und zahlreichere Arten der Liebhaberei zugeführt werden möchten; sicherlich würden wir in ihnen eine höchst willkommene Bereicherung unserer Sammlungen erblicken können, die umsomehr für unsere Vogelstuben geeignet wären, als sie neben den Zwergkakadus und Zwergloris die kleinsten Papageien überhaupt sind.

(Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Fein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Ueberdies macht er mit dem einen Ende, links von uns, auch noch eine starke Einbuchtung in das Gartenland und umgibt hier ein Inselchen, wo man oft viele der Schwimmvögel sich ausruhen sieht. Auch dort hat er Zufluß aus einem Kanal, der geradlinig zwischen Weiden, Gesträuch und wilden Oelbäumen, von der großen Voliere her bis dahin reicht, und der, von einer an letztrer vorbeiführenden Brücke aus übersehen, einen reizenden fernreichenden Durchblick gewährt.

Das jenseitige Ufer des Teichs überschauend, sehen wir, daß es zur Häfte, uns zur Rechten, mit weißrindigen Silberpappeln bepflanzt ist, die schon ein Alter von ungefähr einem halben Jahrhundert und eine, inanbetracht der hiesigen klimatischen und Boden-Verhältnisse, sehr beträchtliche Höhe erreicht haben. Gleichlaufend mit dem Ufer und dieser Baumreihe läuft ein weiter rechts vom Garten her einbiegender Arm der Kanalisation und vereinigt sich, uns gerade gegenüber, mit einem andern Kanalarm, um mit ihm zugleich, über künstlich hier angebrachtes felsartiges Gestein, seinen Wasserüberfluß an den Teich abzugeben, wodurch dann also ein Wasserfall gebildet wird. Das kommt aber nur zeitig im Frühjahr vor, wenn der Schnee schmilzt und häufigere Regengüsse eintreten, wobei es Askania-Nova sehr zu statten kommt, daß es in einer Niederung der Steppe gelegen ist. Gegen den hier so regenarmen Sommer hin schwindet das Wasser dagegen rasch, nicht nur im Teich, sondern auch in den Kanälen, trotz der neun verschiedenartigen Brunnen und des Wasservorrathsbehälters, welche der Besitzer derzeit zur Verfügung hat. Ich muß Dich, unsichtbarer Begleiter, der Du mich, ohne mein Wissen, vielleicht schon seit acht Jahren in der „Gefiederten Welt" durch diese Steppeninsel begleitest, wiederholt daran erinnern, daß dieses schöne Stück Natur, das Du hier

im Frühjahrsschmuck vor Dir hast, ein Zaubergebild aus Menschenhand und Menschenwille ist; denn ich selbst habe auf diesem Stück Boden, vom fernen „Ausland" zum erstenmal herkommend, vor zwanzig Jahren noch einen Garten vorgefunden, der das elendeste, ödeste, traurigste war, was mir im Leben je von einem Herrschaftsgarten vorgekommen. Und so waren alle Gärten hier in der südrussischen Steppe und sind es, durchschnittlich wenigstens, auch bis auf den heutigen Tag geblieben. — Der letztre der genannten Kanalarme schlängelt sich, natürlich ebenfalls vom Garten und zwar vom Wohnbezirk der Nachtigal her, uns entgegen, und der malerische Einblick in die auenartige Parthie, den er uns verschafft, im Verein mit dem Wasserfall und der übrigen Umgebung, trägt viel zur Schönheit und Anmuth dieses Bildes bei. Links vom Wasserfall bilden Tamarisken eine Art Laube am Teichufer, unter welcher rings einige Gartenbänke stehen, und von der aus man ebenfalls einen sehr hübschen Anblick des Teichs selbst genießt. Noch ein par Schritte weiter links stößt die hier endigende Hauptallee mit dem schmalen Weg zusammen, der das Ufer entlang, an dem Tamariskenplätzchen vorbei und über platte Steine des Wasserfalls hinweg bis an die Silberpappelreihe führt. Auf diesem schmalen Weg sind wir, treuer Begleiter, vorhin den Teich umschreitend, hergekommen, und Du hast bemerkt, daß er in den breiten, vielfach gekrümmten, englischen Parkweg ausläuft, auf welchem ich Dich neulich in den Garten einführte, und der hier vermittelst einer schräg über den erstgenannten Kanalarm leitenden Brücke, zwischen diesem und den Silberpappeln, mithin am Teichufer entlang, seine Fortsetzung findet. Hier ladet dieser Weg ganz besonders zum Spaziergang ein, indem er fast den ganzen Tag über Schatten bietet; denn die Zweige der Silberpappeln vereinigen sich mit denen der noch viel höheren Weiden, welche am jenseitigen Kanalufer entlang wachsen, und schaffen dergestalt ein vor der Sonne schützendes Laubdach. Rechts, wo die Weiden und Pappeln aufhören, macht der Weg eine schwache Biegung nach links, führt zwischen Grasplätzen, Gebüschen, Tamarisken, Birn- und Apfelbäumen weiter, biegt dann nach rechts um und endigt dort an der größten Brücke des Gartens, die uns über jenen breiten, unmittelbar in den Teich mündenden Kanal geleitet hat, und von der aus wir hier auf den Hügel herauf gelangt sind. Letztrer zieht sich, wie Du siehst, den ganzen Teich entlang, das diesseitige Ufer desselben bildend. Er ist aus der Erde entstanden, welche hier ausgegraben und aufgehäuft wurde, als man seinerzeit, vor einer sehr langen Reihe von Jahren, den Teich schuf. Du siehst nun ferner noch, daß auch links vom Tamariskenplätzchen und der Mündung der Hauptallee, bis an die Ecke, welche die Ausbuchtung des Teichs entstehen ließ, dichtes, hohes Tamariskenstrauchwerk wächst (man kann diese Pflanze ebensowol Strauch als Baum nennen), zu beiden Seiten der Allee auch halbwilde Rosensträucher, und daß dahinter andere Bäume des Gartens hoch emporragen. Endlich siehst Du, daß der Hauptallee gerade gegenüber eine schöne, breite steinerne Stiege, neben welcher rechts jene Trauerweide dort steht, zum Teich hinunterleitet. — Alles, was unsere Blicke beschäftigt, hindert uns jedoch nicht, fortwährend auf die hundertstimmigen Lerchenlieder und die unaufhörlich dazwischen tönenden herrlichen Strofen der Nachtigal zu lauschen. Auch einen Steinschmätzer hören wir in der Nähe singen (diese Vogelart läßt sich nachts ebenfalls vernehmen); er sitzt auf einem, der vom fernen Dnjepr hierher gebrachten kleinen Felsblöcke (in der Steppe gibt es ja sonst keine Steine), die hier, rechts vom Hügel, im Grase malerisch umherliegen. Im Park aber scheint der Nachtigalschlag die einzige bis zu uns her dringende Vogelstimme zu sein, denn immer noch hat die abschiednehmende Nacht sich nicht aus der Umarmung des sie fortdrängenden jungen Tags zu winden vermocht.

Wir haben also hier den ganzen großen Thiergarten vor uns, der uns allerdings jegliche Aussicht auf des Gutsherrn, Herrn Friedrich Falz-Fein's Wohnhaus, sowie auch auf das Zentrum von Askania-Nova benimmt. Wären wir aber an der Stelle jenes über dem Park kreisenden Raubvogels dort oben im Aetherblau, oder ständen wir auch nur auf der obersten Gallerie des Windmotors, der dort links hinter den neueren Gartenanlagen weit in die Höhe ragt, so würden wir aus solcher Vogelschau die verschiedenen Höfe der Oekonomie und die sie umgebenden Gebäude einzeln und in ihrer Gesammtheit übersehen können, auch wahrnehmen, daß sich hinter denselben, jenseits der Hauptstraße, der zum andern Herrenhaus gehörige großartige Park weit und breit ausdehnt, und endlich daß Askania-Nova nach allen Weltgegenden hin von Steppe umgeben ist, über welche sich die Himmelskuppel wie eine ungeheure Glasglocke über einen ebensolchen flachen Teller stülpt. So entsteht ein scheinbar ganz gradliniger Gesichtskreis, und nur auf dem Meer kann Sonnenaufgang und -Untergang noch schöner sein, als hier in der Steppe. — Wir aber bleiben an unserm Platz auf dem Hügel, und ich will Dir vorführen, unsichtbarer Begleiter, was der zoologische Garten Dir verbirgt. Vor allem also den großen Hof vor dem alten Herrenhaus mit der Bärengrube, durch welchen wir nach dem Garten hergegangen sind und zu dessen Umgebung, nebst anderen landwirthschaftlichen Gebäuden und einem sehr geräumigen Getreidespeicher, auch das Haus gehört, in welchem sich die Bureau- oder Schreibstuben befinden. Da ich zu einem Vogelliebhaber spreche, der nur gekommen ist, um die Singvögel des Gartens zu belauschen, so brauche ich ja nur oberflächlich anzudeuten, und vermeide es nach Möglichkeit, in Einzelheiten einzugehen. Nur das muß ich noch bemerken, daß hier alle Einrichtungen großartig sind.

(Fortsetzung folgt).

Gefangene Raubvögel.

Von Josef von Pleyel.

(Fortsetzung).

„Kuit, kuit" tönt's durch die Nacht und am Baum vor dem erleuchteten Fenster des nahe am Wald gelegenen Hauses eines Dorfs sitzt eine nette, drollige Eule, die, nach allen Seiten ihre Verbeugungen machend, mit ihren gelben Augen verwundert in die Stube starrt, allwo ein Mensch am Schreibtisch sitzt.

Sei mir gegrüßt, Vogel, der Du geweiht Minerva, der Göttin der Weisheit! Dein „Kuit" klingt mir nicht als Prophezeihung des Abschiednehmens von irdischen Freuden und Leiden, nein, mir dünkt er als Begrüßung.

Wer hat noch nicht vom „Totenvogel", dem Steinkauz (Strix noctua, *Scop.*) gehört! Er ist ein, wenigstens dem Namen nach, allbekannter Vogel, der zu den kleineren der bei uns vorkommenden Eulen gezählt wird. Einen komischern Vogel als den zahmen Steinkauz wird es kaum geben; unter den vielen, die ich hatte, war besonders ein altes Männchen, das ich zu Zuchtversuchen benutzte, welches mich manche Stunde erheiterte. Was es trieb, wie und in welch' komischer Weise es sich benahm, dies zu schildern ist meine Feder zu schwach. Eine Szene will ich versuchen zu erzählen.

Am Aufsatz meines Schreibtischs liegt der Kopf eines Gänsegeiers aus der Herzegowina; ich hatte diesen an sich werthlosen Kopf, der mir aber ein Andenken ist, früher in einer Lade und ihn nur zufällig am Schreibtisch hingelegt. Abends ließ ich nun, wie schon öfter, meinen „Hansl", wie der Steinkauz hieß, aus seinem in der Zimmer-Ecke stehenden Käfig. „Hansl's" erster Flug war immer jene Schreibtischecke, auf welcher vor und nach ihm so mancher gefiederte Freund schon seinen Platz hatte. Gewöhnlich machte „Hansl", wenn er angeflogen kam, erst einige seiner komischen Verbeugungen, besah sich dann Tintenfaß, Federstiele und Bleistifte, dann flog er auf einen Bücherschrank und putzte sich, dabei stets auf alles Acht habend. Auch als ich, ohne etwas dabei zu denken, den Gänsegeierkopf auf den Schreibtisch-Aufsatz legte, war der erste Weg „Hansl's" nach der Schreibtischecke. Das gewöhnliche Verbeugen, rechts und links Schauen, da — auf einmal hat er den Kopf erblickt; ich sehe den Kauz noch heute vor meinem geistigen Auge. Zuerst starrte er den Kopf an, dann begann er langsam die Nackenfedern aufzustellen und plötzlich machte er einen Sprung seitwärts, rasch folgten darauf zwei, drei Verbeugungen. Vor diesem Kopf hatte der Vogel eine heillose Furcht, und ich konnte ihn in die größte Erregung bringen, wenn ich denselben seinem Käfig zutrug oder denselben gar auf das Dach desselben legte. Um den Kauz nicht stets erregt auf dem Schreibtisch herumtanzen zu sehen, nahm ich nach mehreren Tagen den Gänsegeierkopf wieder weg; heute, da ich keinen freifliegenden Vogel im Arbeitszimmer habe, liegt er wieder dort.

So ruhig mein Kauz während der Nachtstunden außer der Fortpflanzungszeit war, so unruhig wurde sein Wesen während derselben; lautes Rufen bis zum Morgengrauen und stete Beweglichkeit traten an Stelle der bisherigen Ruhe.

Durch Zufall bot sich Gelegenheit, einen Zuchtversuch zu unternehmen. Wie manche Vogelarten, sind auch viele Vogelliebhaber gesellige, wenn auch nicht in Kolonien lebende Wesen. Da erzählte ich eines schönen Tags einem befreundeten Vogelliebhaber von meinem Kauz, der Herr erzählte mir von seinem, der seine Angehörigkeit zum weiblichen Geschlecht vor einem Jahr dadurch bewies, daß er ein Ei legte — und ein Zuchtversuch wurde unternommen. Das Weibchen wurde mir an demselben Tag noch gebracht und zu meinem „Hansl" in den Käfig gesetzt. Anfänglich war jeder der beiden Insassen verblüfft, das Weibchen saß am obersten Sprungholz, mein Männchen am Boden, den ich gerade dick mit Sand bestreut hatte. In den ersten Stunden beachteten sie einander fast garnicht, aber abends „ging der Tanz los"; mit den zärtlichsten „Kuit"-Rufen leitete mein „Hansl" seine Liebesbewerbungen ein und mit aufgeblähtem Gefieder zeigte er sich dem Weibchen.

Mein Kauz war das zärtlichste Männchen und fütterte den Gegenstand seiner Neigung mit den auserlesensten Bissen Rinderherz, den delikatesten Theilen zertheilter Mäuse u. a.

Da, eines schönen Morgens, fand ich in einer Ecke des Käfigs ein Ei, das ich, unverletzt, wie es war, in den Nistkasten brachte; das Weibchen legte in der Folge noch ein zweites und drittes Ei am Boden, die ich wieder in den Nistkasten hineingab. Leider wurden die drei, wie ich mich überzeugte, befruchteten Eier nicht bebrütet; — ich war nun eine Hoffnung und mein Kauz um sein Weibchen, das dem ursprünglichen Besitzer zurückgegeben wurde, ärmer. Uebrigens soll der Steinkauz bereits in der Gefangenschaft gezüchtet worden sein*).

Auch mein Steinkauz fand ein Vergnügen daran, wenn man ihn am Kopf kraute, und zeigte dies durch ein wie brummend klingendes „ban" an. In die größte Erregung konnte er kommen, wenn ein Vogel sich auf seinen Käfig setzte; abwechselnd ließ ich da öfter zu gleicher Zeit gefangen gehaltene Dohlen und meine Elster**) aus ihren Käfigen. Wie fauchte und knappte da mein sonst so liebenswürdiger „Hansl"; dann konnte er ungemüthlich werden, besonders wenn die Elster, am Käfig umherkletternd, in die Nähe seines Futterbehälters kam.

Ich kann das Halten eines Steinkauzes Jedem anempfehlen; bei liebevoller Behandlung wird der jung aufgezogene Vogel — seltner ein alt eingefangener — einer der liebenswürdigsten Stubengenossen.

(Fortsetzung folgt).

*) ? Wir bitten sehr um nähere Mittheilungen! D. L.

**) Siehe deren Lebensbild in der „Gefiederten Welt" 1894, Seite 221.

Kassel. Vor Jahresfrist ist von Vogelfreunden in hiesiger Stadt ein Verein unter dem Namen „**Ornithologischer Verein zu Kassel**“ gegründet worden. Bei der ersten Stiftungsfeier dieses Vereins ist der Maler und Zeichenlehrer Herr Adolf Walter hier, welcher am 7. April d. J. seinen achtzigsten Geburtstag zurückgelegt hat, inanbetracht seiner großen Verdienste um die Erforschung der einheimischen Vogelwelt, insbesondre um die Naturgeschichte unsres Kukuks, die durch ihn eine wesentlich neue und feste Gestaltung gewonnen hat, seitens des vorgenannten Vereins zum Ehrenmitglied ernannt worden.

Herrn R. Barthels jun.: Die Brutdauer der kalifornischen Schopfwachtel währt, wie bei allen diesen Hühnervögeln, 21 Tage, doch, da sie nicht immer still und ruhig auf den Eiern sitzt, auch bis 23 Tage.

H. H.: Ihr übersandter Sprosser war, wie die Untersuchung ergab, an schwerem Magenkatarrh gestorben, und Gleiches wird auch höchstwahrscheinlich bei der Nachtigal der Fall gewesen sein, sodaß also beide gewissermaßen an Vergiftung eingegangen sind; worin diese aber bestanden hat, vermag ich nicht festzustellen, da der Magen und die Gedärme nur eine abscheuliche saure Gährungsmasse enthielten.

Herrn Karl von Brinckhorst: Der übersandte junge Sperling, den Sie groß füttern wollten, war an Darmkatarrh gestorben, und dies erschien mir auch ganz erklärlich, denn bloß mit thierischen Stoffen: Ameisenpuppen, Eigelb und Mehlwürmern, können Sie doch keinen Körnerfresser ernähren. Sie hätten auch Körnerfutter reichen müssen, außerdem ein wenig in Wasser erweichte und gut ausgedrückte Semmel, gekochte Kartoffeln, Kirschen, junge Zuckererbsen und allmählich dazu allerlei angequellte Sämereien. Befolgen Sie dies wenigstens bei den beiden noch lebenden Jungen.

Herrn Jean Signore: Die von Ihnen gesandten Futterproben habe ich untersucht und dabei bin ich zu folgenden Ergebnissen gekommen: 1. Wie dürfen Sie sich darüber wundern, daß Ihre jungen Kanarien immer im Alter von 4 bis 9 Tagen gestorben sind, wenn Sie gerade das Futter, welches für diese Vögel am nothwendigsten ist: Rübsamen, ganz fortgelassen und andere für sie nothwendige Stoffe im nicht guten Zustand gegeben haben! Süßen Sommerrübsen haben Sie also garnicht gegeben; der Hanf ist gut, aber zu kleinkörnig und hart; weiße Hirse brauchen die Harzer Kanarien doch garnicht, noch weniger die fremden Hirsearten, am wenigsten die afrikanische Kolbenhirse. Das Eierbrot enthält keine Spur von Zucker, und wenn ich dies auch als gut gelten lassen sollte, so ist es doch so fade, das ich es nicht loben kann. Die Ameisenpuppen sind sehr unrein und zu hart getrocknet; Kanarienvögel brauchen solche doch überhaupt nicht. Sie sollten sich doch mein Buch „Der Kanarienvogel“, neunte Auflage, anschaffen, und sich darin über die Bedürfnisse der Kanarien unterrichten, so werden Sie hoffentlich im kommenden Jahr bessere Erfolge in Ihrer Kanarienzucht haben.

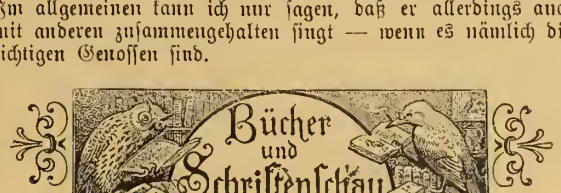
Herrn Henry Busse: 1. Sie hätten weit früher bei mir anfragen sollen, um es zu vermeiden, daß Sie diese Antwort viel zu spät erhalten, vornehmlich aber, damit Sie auch die Nesteinrichtung richtig treffen und die richtigen Nestbaustoffe hätten geben können. Nun sehen Sie schleunigst noch in dem „Vogelzucht-Buch“, das Sie ja besitzen, hinsichtlich der Nestbaustoffe beim Buch- oder Edelfink nach, nämlich wenn Sie wünschen, daß noch eine zweite Brut glücklich zustande komme. Sollten indessen trotz aller ungünstigen Verhältnisse die Vögel der ersten Brut am Leben bleiben, so geben Sie zur Anfütterung dieser recht reichlich ganz kleine frische Ameisenpuppen, zerschnittene Mehlwürmer und fein zerhacktes hartgekochtes Hühnereigelb, alles drei zusammengemischt und immer nur wenig davon auf einmal gereicht. Das wird Ihnen hoffentlich dazu verhelfen, daß das Kanarienweibchen und mit ihm zusammen auch der Buchfink die jungen Bastarde großfüttern werden. 2. Das Buchfink-Männchen dürfte dabei schwerlich mitfüttern, weil die beiden Vögel doch eben nur zu sehr verschieden sind. 3. Bevor Sie mir nicht über die Fütterung, die Laute und alle verschiedenen obwaltenden Verhältnisse inbetreff Ihres Kanarienhahns genaue Auskunft geben, kann ich Ihnen nicht mein Urtheil über seine Krankheit abgeben, und natürlich noch weniger kann ich Ihnen Rath zur Erfolg versprechenden Heilung ertheilen. 4. Der Salatsamen wird unter dem Namen Cantussamen vielfach ausgeboten, mit der Versicherung, daß er bei Heiserkeit und Husten heilsam sei; dies kann ich aber nicht bestätigen, sondern im Gegentheil, ich halte den Salatsamen für eine Zugabe zum Futter, die nicht schaden, aber auch nichts nützen kann. 5. Wie kann ich Ihnen sagen, welche Bastardzüchtung zwischen Kanarien und anderen Finken ich für die interessanteste halte — dabei kommt es doch auf Kenntnisse, Geschmack und Glück zugleich an. 6. Die Bastardzucht zwischen Kubafink und Kanarienweibchen dürfte sehr schwierig sein, vonvornherein schon deshalb, weil die Größenverhältnisse beider Vögel so außerordentlich verschiedenartig sind.

Kardinal: Vor allem muß ich darauf schließen, daß Ihr Kardinal an einem nicht geringen Kehlkopf- oder gar Lungenkatarrh leidet, und Sie müssen sich alle Mühe geben, festzustellen, wodurch er denselben sich zugezogen haben kann. Es muß irgendwie eingetretener Luftzug oder sonstige Erkältung, eiskaltes Trinkwasser oder dergleichen gewesen sein. Für alle Fälle reichen Sie dem Vogel bis auf weitres jetzt garkein Trinkwasser mehr, sondern anstatt dessen täglich frisch gekochten dünnen Haferschleim und zwar täglich drei- bis viermal schwach erwärmt. Nach spätestens vierzehn Tagen schreiben Sie mir wieder Bescheid.

Herrn Maurus Stodelka: Das von Ihnen beschriebene Schwarzplattl, weiß, mit gelber Platte, ist eine Farbenspielart und zwar jedenfalls ein Albino, auch mit rothen Augen. Wenn der Vogel dabei gesund und kräftig ist, so kann ich Ihnen immerhin zu seinem Ankauf rathen; er ist ja entschieden werthvoller als ein gewöhnliches Schwarzplattl und eine Seltenheit. Wenn Sie ihn auf eine Ausstellung bringen, so ist es wol möglich, daß Sie einen Preis bekommen.

Frau Dr. Mathéns: Für Ihr fleißig und schön singendes Schwarzplattl müssen Sie als regelmäßiges Hauptfutter natürlich jetzt frische Ameisenpuppen reichen, und Sie thun sogar gut daran, wenn Sie jetzt, bevor der Vogel in die Mauser kommt, eine Zeitlang bloß beste frische Ameisenpuppen geben. Als Zugabe reichen Sie, soweit es Ihnen möglich, kleine weiche lebende Kerbthiere. Dann gewöhnen Sie das Schwarzplättchen nach und nach an das Futtergemisch aus trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe und dazu eins der besten Universalfutter (alles zu gleichen Theilen) gemischt, dazu immer lebende Kerbthiere oder anstatt deren 5 bis 6 Mehlwürmer für den Tag. Ferner reichen Sie allerlei kleine süße Früchte, namentlich Beren: Hollunder-, Ebereschenberen, fein zerschnittenen Apfel u. dgl. So wird Ihr Vögelchen sich immer im besten Zustand befinden.

Frau Dr. Weibel: 1. Vor allem muß ich wissen, weshalb Sie Ihre zwei Wellensittichmännchen zusammen in dem großen Käfig halten. Dazu würde ich in den Käfig nicht noch verschiedene andere Vögel, sondern zwei Wellensittichweibchen, nebst den nothwendigen Nistkästen, hineingeben. 2. Ob ein Männchen rother Kardinal singt, wenn er nicht allein gehalten wird, kommt doch darauf an, welche Vögel Sie mit ihm zusammen halten wollen. Dies hätten Sie schreiben müssen, wenn ich Ihre Anfrage entsprechend beantworten sollte. Im allgemeinen kann ich nur sagen, daß er allerdings auch mit anderen zusammengehalten singt — wenn es nämlich die richtigen Genossen sind.



Untersuchungen über die Winternahrung der Krähen und **Untersuchungen über den Nahrungsverbrauch insektenfressender Vögel.** Von Professor **Dr. G. Nörig** (Mittheilungen aus dem landwirthschaftlich-physiologischen Laboratorium der Universität Königsberg in Preußen). Preis geheftet 1 Mk. Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Der Verfasser hat sich der Aufgabe unterzogen, den wirthschaftlichen Werth der freilebenden Vögel, und zwar in erster Linie der Krähen, festzustellen, indem er den Mageninhalt von möglichst vielen zu verschiedenen Jahreszeiten und an verschiedenen Orten erlegten Stücken untersuchte. Die vorliegende Arbeit behandelt die Winternahrung der Krähen in der Zeit von Mitte November bis Anfang März, soweit sie sich aus den Magen von etwa 250 ihm übersendeten Krähen feststellen ließ. Die Ermittelungen erstreckten sich auf die folgenden Punkte: 1. Steine, 2. Pflanzentheile (und zwar Weizen a. gekeimt, b. ungekeimt, Roggen a. gekeimt, b. ungekeimt, Hafer, Gerste, andere Sämereien, grüne Pflanzentheile, Aehren, Pferdemist), 3. thierische Reste (Mäuse, Insekten, Fische, Fleisch [a. von toten Thieren, b. von Nutzwild], Verschiedenes [Schnecken u. a.]). Das Ergebniß, zu dem er auf Grund der sehr sorgfältig ermittelten Zahlen-(Gewichts-)Ergebnisse gelangt, spricht vorläufig sehr zu Gunsten der Krähen, indessen wird die Ansicht nicht verschwiegen, daß die Ergebnisse der Frühjahrs- und Sommeruntersuchungen dasselbe nicht unwesentlich ändern dürften. Im Interesse der Förderung dieser für den Landwirth höchst wichtigen Untersuchungen erscheint es dringend erwünscht, dem Verfasser möglichst reiches Material auch fernerhin durch Uebersendung erlegter Krähen zur Verfügung zu stellen. (Adresse: Prof. Dr. Nörig, Königsberg i. Pr., Tragheimer Kirchenstraße 73).

Eine zweite in demselben Heft der Mittheilungen erschienene Arbeit befaßt sich mit Untersuchungen über den Nahrungsverbrauch der insektenfressenden Vögel. Es wird nicht nur die Gesammtmenge der von verschiedenen Vögeln (Goldhähnchen, Zaunkönige, Schwanzmeisen, Baumläufer, Heckenbraunelle, Dorngrasmücke, Schwarzplättchen, Stare) verzehrten Nahrung, sondern auch die Trockensubstanz derselben und ihr Verhältniß zum Gewicht der betreffenden Vögel ermittelt. Dabei zeigt sich das höchst interessante Ergebniß, daß kleine, etwa 10 Gr. schwere Vögel an Trockensubstanz 3 Gr. in ihrer täglichen Nahrung aufnehmen, also fast den dritten Theil ihres Körpergewichts. Je größer ein Vogel ist, desto geringer wird der Bedarf an Trockensubstanz. Für alle Diejenigen, die sich theoretisch und praktisch mit der Frage des Vogelschutzes befassen, ist diese Arbeit von großer Wichtigkeit.

Vom Vogelmarkt.

Herr H. Fockelmann, zoologische Großhandlung in Hamburg, hat eine Anzahl seltener Vögel empfangen: eine Kasturadrossel (Myiophonus Temminckii. *Vig.*), mehrere prachtvolle, wunderschön singende Schama- und Dayaldrosseln, weißohrige Heherdrosseln, Brustband-, heherlinge oder Heherdrossel mit schwarzem Brustband (Garrulax pectoralis, *Gld.*), einige Strichelheher (G. lanceolatus, *Vig.*). „Dann sind einige sehr seltene Vögel dabei, welches wol Paradisvögel sein werden; sie haben Aehnlichkeit mit Blutpirolen, jedoch stimmen sie nicht ganz genau mit der Beschreibung überein, auch ist der Balg hier im Museum nicht genau so. Es ist ein Vogel in Pracht mit vier Jungen, welche aber sicher auch Männchen sind, da dieselben etwas singen. Der Vogel in Pracht ist derselbe, welchen Herr Direktor Dr. Heck vor mehreren Jahren aus Köln von Voß kaufte und der als Paradisvogel bestimmt wurde. Auch ist ein Heher dabei, welchen ich in der Literatur und im Museum hier nicht finden kann. Von Brasilien erhielt ich einige verschiedene Organisten und Tangaren, auch einige Honigsauger, welche ich aber sofort hier verkaufte. Ferner habe ich Kappenammern in richtigen Pärchen vorräthig, so wie sämmtliche anderen Arten fremdländischer Vögel, welche augenblicklich auf dem Markt sind, in großer Auswahl: Indigo- und Papstfinken, sämmtliche afrikanischen Prachtfinken in den gewöhnlicheren Arten, Auroraastrilde u. a.“.

(Der btrf. Vogel von Herrn Voß, welcher zuerst als Fadenhopf bestimmt war, wurde, nachdem er kurz darauf gestorben, im Museum als Blutpirol (Oriolus [Analcippus] Traillii. *Vig.*) festgestellt. D. L.).

Herr August Fockelmann in Hamburg bringt nach langer Zeit einmal wieder Fledermauspapageien in den Handel, und zwar das blauscheitelige Papageichen (Psittacus galgulus, *L.*). Vielen Vogelfreunden wird diese Bereicherung des Vogelmarkts hochwillkommen sein. Außerdem hat Herr Fockelmann Schamadrosseln in vollem Gesang, Blauheher, Strichelheher, Gimpelheher u. a. m.

Die Herren F. Rösch & Co. in Lierheim haben unter anderm blaugestrichelte Breitschwanzloris (Psittacus reticulatus, *Mll. et Schlg.*), auch Strichelloris genannt, eine sehr seltne Erscheinung des Vogelmarkts.

Herr G. Brühl in Dresden zeigt Dayaldrosseln und schwarzkehlige Trupiale (Sturnus gularis, *Wagl.*) an.

In den zoologischen Garten von Berlin

sind wieder zwei Arten gelangt, die zum erstenmal lebend nach Europa gebracht worden, der Meisensänger (Compsothlypis americana, *L.*) und der Blauflügelsänger (Helminthophila pinus. *L.*). Ueber beide werden wir in der nächsten Nummer eingehenden Bericht bringen.

Zu unserm Bilde.

Das Bild des Stiglitz-Männchen brachten wir bereits in Nr. 6 d. J. 1896. Die heutige Abbildung zeigt Weibchen, Nest, Ei und Junges.

Das Weibchen des Stiglitz (Fringilla carduelis, *L.*) ist vom Männchen schwer zu unterscheiden. Die rothe Färbung am Vorderkopf soll lichter und weniger ausgebreitet sein, besonders an der Kehle; das Schwarz am Scheitel und an der Schnabelwurzel soll matter, an letztrer Stelle auch schmaler sein; die braune Färbung an Rücken und Brust soll etwas grauer sein. Sichere Merkmale des Weibchens sind nach Rausch: an der Schnabelwurzel ein grauer oder brauner Bart, das Roth am Kopf ist schmaler und reicht kaum bis zum Auge; Schnabel kürzer und gestreckter; die gelblichgrünen Federn unter den braunen Brustflecken fehlen völlig; Flügelafter grau oder braun (nicht schwarz, wie beim Männchen; auch beim jungen Männchen sind die schwarzen Federn hier vorherrschend); die Brustflecke sind kleiner und blasser, die weiße Brustmitte ist daher breiter. W. Thienemann gibt nachstehendes Mittel zur Unterscheidung der Geschlechter an: „Man nehme den Vogel in die Hand und halte die Brust nach oben, den Kopf abwärts gekehrt, vor sich hin; es wird dann, sobald man die braunen Federn an der Brust auseinander bläst, der bloßgelegte Theil der Fahne eine mehr oder weniger grünlichgelbe Färbung haben, während das Weibchen an derselben Stelle nur ein etwas helleres Braun zeigt, von grüngelblichem Schimmer aber nicht die Spur zu bemerken ist“.

Zweimal im Jahr nistet das Pärchen. Die erste Brut findet Ende April oder Anfang Mai, die zweite Ende Juni oder Anfang Juli statt. Das Nest findet man auf Obst-, Allee- und Waldbäumen aller Art, Laub- wie Nadelhölzern, meist im dichtesten Gipfel oder in dichtbelaubten Zweigen, sodaß es schwer zu entdecken ist, in 4 bis 16 m Höhe. Es wird aus Mos und Flechten, Halmen, Wurzeln, Fasern und Fäden sehr kunstvoll und fest gewebt und mit Kerbthiergespinnsten, Pflanzenwolle und Thierharen weich ausgerundet; Federn werden zur innern Auspolsterung in der Regel nicht verwendet. Das Nest bildet eine offene Mulde und ist meist halbkugelig von Gestalt. Es wird vom Weibchen allein erbaut, während das Männchen nur selten hilft, dagegen das Weibchen durch Gesang unterhält. Das Gelege besteht aus vier bis fünf zart- und dünnschaligen Eiern, die von hellbläulichgrüner Farbe, mit wenigen violettgrauen Punkten gezeichnet und graubraun, röthlich und schwarz gefleckt und gestrichelt sind, sodaß am stumpfen Ende ein undeutlicher Fleckenkranz entsteht. Sie sind durchschnittlich 16 mm lang und 12 mm dick. Sie werden in 13 bis 14 Tagen erbrütet, und zwar vom Weibchen allein, welches vom Männchen gefüttert wird. Die Jungen sind oberseits blaßgelblichbraun, dunkel längsgefleckt; Kopf grau; Seiten und Unterleib bräunlichgelb, schwärzlich gefleckt; nur an den gelben Flügelbinden und den schwarzen Schwung- und Schwanzfedern sind sie als Stiglitze zu erkennen, doch sind auch diese Farben etwas trüber, namentlich das Gelb. Die Jungen werden von beiden Alten großgefüttert und noch lange nach dem Ausfliegen geleitet und geführt. K. N.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 27. Magdeburg, den 8. Juli 1897. XXVI. Jahrg.

Aus dem zoologischen Garten von Berlin.

In den Berliner zoologischen Garten sind soeben wieder zwei Vogelarten gelangt, die zweifellos zum erstenmal lebend eingeführt worden. Es ist der Meisensänger (Compsothlypis americana, *L.*) und der Blauflügelsänger (Helminthophila pinus, *L.*), beide von Nordamerika.

„Unter der weitgefaßten Bezeichnung Waldsänger (Sylvicola, *Sws.*)", sagt mein Vater in seinem Werk: „Die fremdländischen Stubenvögel", Band II, „treten uns kleine, liebliche Vögel, die meistens schlicht, doch hübsch gefärbt sind und auf den ersten Blick unseren einheimischen Grasmücken ungemein ähnlich erscheinen, aber sämmtlich nur in Nordamerika heimaten, entgegen. . . . Sie kommen in überaus zahlreichen Arten vor, die von den Systematikern noch in verschiedene Gattungen zusammengefaßt werden. . . . Nach meinen Erfahrungen zeigen sie sich im Käfig und in der Vogelstube recht kräftig, und daher ist es umsomehr zu bedauern, daß nur verhältnißmäßig wenige, und auch diese meistens nur vereinzelt, seltner pärchenweise, lebend bei uns eingeführt werden".

In Nordamerika werden alle hierher gehörigen Arten Warbler genannt und unter diesem Namen kommen sie auch in den Handel.

Nehrling berichtet in seinem trefflichen Werk „Die Nord-Amerikanische Vogelwelt" Folgendes: „Die Waldsänger gehören ohne Zweifel zu unseren interessantesten, ja, ich möchte sagen feenhaftesten, bezauberndsten Vögeln. . . . Obwol sie alle Sänger sind, so gibt es unter ihnen wenige hervorragende Künstler. . . . Fast keine anderen unserer Vögel kommen und gehen so regelmäßig, als die Waldsänger, keine anderen sind zu gewissen Zeiten in den Bäumen und Büschen des Waldes und Gartens so zahlreich, aber auch keine anderen sind dem gewöhnlichen Menschen so unbekannt als sie. . . . Die meisten Waldsänger erscheinen im Frühling, wenn die Bäume blühen, wenn der Wald grün wird, und dann schwärmt es eine zeitlang förmlich von ihnen". Nehrling theilt die Familie Waldsänger (Mniotiltidae) in 15 Gattungen mit zusammen 57 Arten. Davon sind bisher lebend eingeführt, einschließlich der beiden oben genannten, leider erst acht Arten.

Der Meisensänger (Compsothlypis americana, *L.*) ist an der ganzen Oberseite graublau, einen großen goldbraunen Fleck auf dem Rücken; über den Flügel ziehen sich zwei weiße Querbinden; Kehle gelb; Hals blaugrau; Oberbrust braun, Unterbrust gelb, die übrige Unterseite ist weiß. Beim matter gefärbten Weibchen sollen die charakteristischen Flecke auf Brust und Rücken nicht so scharf hervortreten. Vom Freileben dieses Vogels gibt Nehrling eine sehr schöne lebensvolle Schilderung, die wir in dieser Nummer vollständig wiedergeben.

Nicht so hübsch gefärbt, aber ebenfalls ein reizender Vogel ist der Blauflügelsänger (Helminthophila pinus, *L.*): am Oberkopf goldgelb; kleiner schwarzer Streif durch's Auge; übrige Oberseite gelblich-olivenfarbig, an den Flügeln und am Schwanz in Schieferblau übergehend; Flügel außerdem mit zwei weißlichen Querbinden; ganze Unterseite goldgelb. Seine Heimat ist der Osten der Vereinigten Staten von Nordamerika. Man sieht ihn nie in Gesellschaften, sondern nur einzeln und parweise; dagegen schließt er sich auf dem Zug anderen Waldsängern an. Seine Nahrung besteht vorzugsweise in Insekten, die er

gewöhnlich in den Spitzen der Bäume sucht, während er selten in die unteren Zweige und fast nie zum Boden herabkommt. Gewandt holt er Kerbthiere aus den Ritzen der Baumrinde und aus den dichten Blütenbüscheln hervor. Sein Flug soll äußerst geschickt und schnell sein, doch sieht man ihn selten ein fliegendes Insekt verfolgen. Seinen Gesang, den er von den Spitzen der Bäume herab erschallen läßt, bezeichnet Nehrling als hoch, kurz, etwas laut und schrill, sowie einförmig; er klinge wie „ärre, ärre", steige etwas in die Höhe und falle dann wieder. Der Vogel sei nicht scheu, sondern leicht zu beobachten. Während der Blütezeit der Obstbäume treffe man ihn häufig in Gärten, wo er lautlos der Kerbthierjagd obliegt. Sein Aufenthaltsort ist meist an gebüschreichen Waldsäumen, wo hohes Gras, Farnkräuter und Buschwerk den Boden bedecken. Nach Nehrling's Erfahrungen zieht er feuchten Boden dem höher gelegenen trocknen fast immer vor. Wo er sich dennoch auf letzterm niederläßt, ist fließendes Wasser stets in der Nähe. „Manchmal genügt ihm eine kleine Baumgruppe oder selbst ein einzeln stehender Baum inmitten einer Wiese oder Viehweide zum Aufenthalt, nur müssen sich einzelne Sträucher und Gras, vielleicht auch Farnkräuter und alte am Boden liegende Baumstämme vorfinden, damit er sein Nest möglichst versteckt anlegen kann". Während der Blauflügelsänger so im Wesen mit dem Meisensänger viele Aehnlichkeit hat, weicht er in einem Punkt bedeutend von ihm ab: hinsichtlich des Nestbaus. Im Gegensatz zu den kunstvollen Nestern des Meisensängers steht das Nest des Blauflügelsängers meist am und dicht über dem Erdboden in einem Strauch und ist ein loser, wenig kunstvoll zusammengestellter Bau; in der Regel findet man es auf sumpfigem Boden, wo es vor Nachstellungen mehr gesichert zu sein scheint.

Herr Meusel hat über diese beiden Vögel bereits interessante Beobachtungen gemacht. Beide nahmen als Futter vorzugsweise gern Ameisenpuppen an, nächstdem gekochtes Ei und einige Mehlwürmer. Frucht dagegen rühren sie nicht an und das ihnen vorgesetzte, an Bestandtheilen reiche „Tangarenfutter" beachten sie wenig. Im Wesen zeigen beide Aehnlichkeit mit dem Fitislaubsänger. Der Meisensänger flattert an der Borke (beide Vögel befinden sich in einem der hier mehrfach beschriebenen Glaskäfige), wie ein Mauerläufer, der Blauflügelsänger bewegt sich dagegen vorzugsweise hüpfend. Der Gesang des Meisensängers hat Aehnlichkeit mit dem unsres Zeisigs, der Blauflügelsänger läßt dagegen ein meisenartiges Pfeifen hören.

Ebenfalls zum erstenmal lebend eingeführt ist der Weißkopf-Schmätzer (Ruticilla leucocephala, *Less.*) von Ostindien. Der hübsche Vogel ist oberseits schwarz, einschließlich Hals und Oberbrust, unterseits braun und hat auf dem Ober- und Hinterkopf einen breiten weißen Streif.

Neu eingeführt sind auch der indische Sperling (Passer cinnamomeus, *Gld.*) und der indische Steinsperling (P. flavicollis, *Frankl.*).

Kürzlich gelangte ferner in den Garten ein rothstirniger Neuseeländersittich (Psittacus Novae-Zeelandiae, *Sparm.*), der jetzt ja auch als Seltenheit gelten darf.

Die braunen Reisvögel färben sich jetzt immer dunkler und gleichmäßiger aus, doch behalten sie die weißen Wangen. K. R.

Der Meisensänger (Compsothlypis americana, *L.*).

Schilderung aus H. Nehrling: „Die nordamerikanische Vogelwelt".

Um den freundlichen Leser mit einem unserer interessantesten, lieblichsten und schönsten Vögel, mit einem meiner besonderen Lieblinge bekannt zu machen, muß ich ihn hinausführen in den weiten schönen Wald, dorthin, wo lange Bartflechten oder graugrünes „Mos" die Aeste der Bäume dicht bedecken. Auf dem feuchten Waldboden wuchern Erdorchideen und Farnkräuter, immergrüne prachtvoll blühende Kalmien, Andromeden und Maiblümchen stehen allerwärts umher. Das eigentliche Gepräge erhält dieser Wald aber erst durch die üppig in langen Büscheln oder Bärten herabhängenden Flechten. Die Aeste der Bäume sind von oben bis unten mit diesen graugrünen Epiphyten bedeckt. Die eine Art (Usnea barbata var. hirta) zeichnet sich durch Länge und Zartheit aus; man findet sie fast in allen Küstenstaten des Atlantischen Ozeans und des mexikanischen Golfs, von Neu-England bis hinunter nach Texas. Besonders in hochgelegenen Gegenden, namentlich in den Alleghanies, ist sie häufig. Die zweite Art (Usnea trichodea) ist rauher und findet sich hauptsächlich auf den Bäumen der Sümpfe. Weiter im Innern unsres Landes, im mittlern und nördlichen Theil des Mississippithals, habe ich dieses Mos nirgends gefunden, dagegen ist es im Pfosteneichenwald in Texas häufig anzutreffen. Allerwärts nun, wo sich diese Flechten finden, kommt auch dieser Waldsänger vor.

Der Mos-, Flechten- oder Meisensänger ist da, wo er vorkommt, nicht selten, ja man kann ihn vielerorts zu den besonders charakteristischen Waldvögeln zählen. Er erscheint in seinem Wohngebiet immer erst, wenn die Obstbäume in voller Blüte stehen. In Texas, wo er strichweise ein zahlreicher Vogel ist, beobachtete ich ihn im Frühling zuerst etwa Mitte März. Im nördlichen Illinois und Wisconsin erscheint er aber gewöhnlich erst in der zweiten Woche des Mai. Sie kommen mit vielen anderen Arten zu gleicher Zeit an, aber immer erst, wenn der Frühling mit Blütenduft und Waldesgrün wirklich seinen Einzug gehalten hat. Einer „mächtigen Welle" vergleichbar, erscheinen die zahlreichen Waldsänger aus ihrer Winterherberge, sich langsam nach Norden hin bewegend. Im Wald und Obstgarten schwärmt es dann einige Wochen von ihnen. Das verhältnißmäßig späte Erscheinen dieser verschiedenen Waldsängerarten hat mehrfache Ursachen. Erst wenn die Bäume in voller Blütenpracht stehen, finden sich die ihnen fast ausschließlich zur Nahrung dienenden Insekten in Menge; erst jetzt tritt wirklich das für diese zarten Vögel so noth-

wendige wärmere Wetter ein. Ferner entziehen das frische Grün der Bäume und die Blüten derselben die meist in prächtigen Farben prangenden Vögel auch vortrefflich den Blicken raubgieriger Feinde.

Die gewöhnlich einzeln oder parweise ziehenden, selten in Gesellschaften vorkommenden Mossänger sind während der Zugzeit besonders furchtlos und zutraulich. Ohne Scheu kommen sie in die Obst- und Schattenbäume, selbst in das Ziergesträuch in der Nähe der Wohnungen. Sie hüpfen beständig von Zweig zu Zweig, hängen sich oft auch an die Unterseite der Obst- und Blütenbüschel wie Meisen, verfolgen aber auch, obwol seltner, Kerbthiere durch das Blätterwerk und in der Luft, indem sie denselben in allerlei Zickzackbewegungen nacheilen. Sie vereinigen also in gewisser Beziehung die Eigenschaften der Meisen und Waldsänger in sich. Wenn der Flechtensänger ein Insekt in der Luft erbeutet hat, so kehrt er sofort meist in denselben Baum zurück, in welchem er vorher thätig war. Besonders gern sucht er die Blütenbüschel nach Ungeziefer ab, und kletternd, flatternd und fliegend weiß er auch die verborgensten Kerbthiere aus den Blütenkelchen hervorzuziehen. Manchmal hält er sich vierzehn Tage in einem größern Garten auf, ehe er weiterzieht, verschwindet dann aber ebenso still und schnell, wie er erschien.

Fittislaubvogel (Sylvia trochilus, L.): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

Ende Mai und anfangs Juni findet man ihn dann in seinem eigentlichen Wohngebiet, im schattenreichen Wald. Am liebsten hält er sich nun in den hohen Ahorn- und Wallnußbäumen, Eichen, Ulmen, Linden, Cedern und Cypressen auf, treibt sich selbst in Nadelholzbäumen umher, kommt aber jetzt fast nie in's niedere Gesträuch oder Unterholz, selten sogar in die unteren Zweige großer Waldbäume herab. Allerwärts, wo dichte Flechten von den Aesten herabhängen, im Hochwald sowol, als in den gebüschreichen, feuchten Waldstrecken der Niederungen, in Cypressensümpfen und in dem aus Laub- und Nadelholzbäumen bestehenden gemischten Wald, von der Küste bis in die Höhenzüge der Alleghanies kommt er zahlreich vor. Schon an seinem Thun und Treiben in diesen Oertlichkeiten kann

man beobachten, daß er sich mit Vorliebe auf solchen Bäumen, welche dicht mit Flechten bewachsen sind, umhertreibt. Mit der Geschicklichkeit einer Meise weiß er sich in dem Büschel kletternd fortzubewegen; häufig durchkriecht er dieselben, macht sich überhaupt, namentlich wenn die Brutzeit beginnt, fort und fort in diesen Epiphyten zu schaffen. In der Nähe meiner Wohnung an der West-Yegua in Texas befand sich ein Waldstreifen, dessen einzelne Bäume, lauter Pfosteneichen, sehr dicht mit Bartflechten behangen waren und auch das dem Süden so eigenthümliche spanische Mos (Tillandsia usneoides) wucherte überaus üppig auf den meisten Bäumen der Yegua-Niederung. Hier, wo der Vogel zahlreich war, bot sich mir die beste Gelegenheit, ihn im Freileben zu beobachten. Ich wurde zuerst auf ihn aufmerksam, als ich von allen Seiten den trillernden, zirpenden, sehr einfachen Gesang hörte. Das ziemlich laute, eifrige, wie „zirrrirrrirrrirrih" klingende Liedchen ließ er fast jeden Augenblick erschallen. Er trieb es hier gerade, wie im Frühling in den Obstgärten, nur mit dem Unterschied, daß er jetzt als eifriger Sänger auftrat, während ich früher nie einen Laut von ihm vernommen hatte.

Man kann sich kaum ein anmuthigeres Vögelchen denken, als den Meisensänger in seiner Flechten- und Mosheimat. Beständig ist er mit Suchen nach Nahrung beschäftigt. Unaufhörlich hüpft er von Ast zu Ast; jetzt sitzt er einen Augenblick still, wirbelt mit emporgerichtetem Schnabel sein Liedchen, klettert im nächsten Augenblick in den Flechten umher, singt wieder, flattert hinaus in die Luft, seine Beute durch allerlei Zickzackbewegungen erhaschend, und trillert im nächsten Augenblick wieder. Durch dieses muntre Thun und Treiben, namentlich aber durch den Gesang, verleiht er dem Wald einen besondern Reiz. Als ich einst am 23. April in den mit Flechten behangenen Bäumen eines in die West-Yegua mündenden Regenbachthals umherstreifte, beobachtete ich diese Vögel besonders häufig in den blühenden Weinreben, welche sich bis in die Spitze der höchsten Waldbäume emporgeschlungen hatten. Die meisten waren gerade mit dem Nestbau beschäftigt und man konnte sie allerwärts in den dichten Flechten umherschlüpfen sehen.

Die Nester des Flechtensängers sind so wundervoll, so schön, so einzig in ihrer Art, daß sie eine genauere Beschreibung erheischen. Er wählt sich zunächst immer einen besonders dichten Flechtenbüschel eines etwa fingerdicken oder noch dünnern horizontalen Asts. In dem herabhängenden Bart formt er sein wundervolles Nestchen. Dies ist leicht gethan. Die elastischen weichen Flechtenfasern werden miteinander verwebt oder er läßt sie auch in ihrer natürlichen Form, stellt an einer Seite ein kleines, kaum sichtbares Schlupfloch her und formt sich im Innern des Büschels die Nisthöhle. Da diese Mosbüschel, in welchen die Nester angelegt sind, sich äußerlich durch nichts von den anderen an demselben Ast oder an Nebenzweigen befindlichen unterscheiden, so ist es begreiflich, daß ein solcher Bau nur schwer zu finden ist. Nur wenn man die Vögel, oft nach langem, geduldigem Beobachten, aus einem solchen Flechtenbüschel herauskommen oder in denselben schlüpfen sieht, oder wenn sie an einer Stelle ängstlich umherflattern (wenn man sich ihnen nähert), entdeckt man es ziemlich leicht. Es steht gewöhnlich acht bis fünfundzwanzig Fuß vom Boden und ist immer ein herabhängender, oben und unten gewöhnlich geschloßner Bau, mit kleinem rundem seitlichem Schlupfloch. Zuerst sieht es äußerlich noch unvollständig aus, während aber das Weibchen legt und brütet, baut das Männchen die Außenseite immer mehr aus, sodaß es nach seiner Vollendung als eins der schönsten und eigenthümlichsten aller Nester gelten darf. Manchmal finden sich auch einzeln eingewebte Hare im Innern und auch oft etwas Pflanzenwolle. Hin und wieder findet man auch Nester, welche oben offen sind; diese ähneln dann in der Form den Vireo-Nestern. Auch in den Größenverhältnissen zeigen sich, je nach der Größe des Mosbüschels, in welchem sie stehen, bedeutende Verschiedenheiten. Kein einziges Nest meiner Sammlung gleicht dem andern in der Größe. Eins zeichnete sich durch besondre Schönheit vor allen anderen aus. Es fand sich auf einem jungen Ahornbaum eines wasserreichen Sumpfs, etwa neun Fuß vom Boden. Der dichte Flechtenbüschel, in welchem es gebaut ist, mißt acht Zoll in der Länge und fünfundeinhalb Zoll in der Breite. Das kleine, kaum sichtbare Schlupfloch findet sich drei Zoll von oben. Es ist ein beutelförmiger, nur aus Flechten bestehender Bau, von welchem jedoch auch an der Unterseite das Mos bartförmig herabhängt. (In Nehrling's Prachtwerk ist dies Nest abgebildet). Jeder Luftzug bewegt diese hängenden Kunstbauten hin und her.

Manche Nester sind außerordentlich lang. So theilte mir mein hochgeschätzter Freund Herr F. M. Wade mit, daß ihm ein Nest gebracht worden sei, welches $21_{/50}$ Zoll lang war. Er berichtet weiter, daß die Flechtensänger manchmal so zahlreich in einer Oertlichkeit vorkämen, daß sie eine Art Brutkolonie bildeten. Im Jahr 1881 fand er in einer nur aus etlichen Bäumen bestehenden Baumgruppe bei Norwich, Connecticut, fünf bis sechs frische Nester und mehrere alte. — Es ist klar, daß diese Flechtennester dem Vogel vor vielen Feinden ausgezeichnet Schutz gewähren. Schlangen, Eichhörnchen, Blauheher und andres Raubzeug vernichten selten die Nester dieser Vögel, wie ich mich in Texas, wo fast die Hälfte aller Nester von diesem Raubzeug zerstört wird, überzeugt habe. Namentlich ist es dem schädlichen Kuhvogel nicht leicht möglich, seine Eier in diesen Nestern unterzubringen. Das zahlreiche Vorkommen des Meisensängers in vielen Gegenden erscheint daher erklärlich. Da unser Vogel aber auch in Gegenden vorkommt, wo weder Flechten noch Mos die Baumäste zieren, so war es mir räthselhaft, in welcher Weise der Mossänger an derartigen Oertlichkeiten nistet. Einer unserer hervorragendsten Ornithologen, Herr Otto Widmann in St. Louis, gibt mir hierüber brieflich Aufschluß. Er schreibt: „Das Nest des Meisensängers habe ich in diesem Jahr (1885) endlich gefunden, und zwar an einem Ort, wo ich es nicht gesucht hätte. Sie kennen die oft wulstigen Konglomerate von Stroh, Reisig, dürrem Laub u. a., die an Baumzweigen hängen, welche das Hochwasser der Bäche erreicht hat. In einem solchen Büschel fand ich das Nest, über dem Wasser hängend, am Ende eines Birkenzweigs. Im übrigen ist es gebaut wie andere Nester des Mossängers, nur mit dem

Unterschied, daß hier das vom Wasser angeschwemmte Stroh und andere Stoffe die Stelle der Flechten vertritt".

Die fünf bis sechs Eier sind glänzendweiß, matt hellbraun und lila gefleckt; am dicken Ende stehen die Flecken dichter, kranzartig. Die Alten zeigen sich sehr besorgt und ängstlich, wenn man in die Nähe des Nests kommt. Mit großer Liebe werden die Jungen gepflegt und in Gefahr vertheidigt, nach dem Ausfliegen bis zum Wegzug nach dem Süden geführt. Im September tritt Alt und Jung die Reise gemeinschaftlich nach dem Süden an. Ihre Winterherberge wählen sie sich in Mexiko, Guatemala, Westindien und Florida. Ist schon der Flug im Brutgebiet schnell und gewandt, so ist das während der Zugzeit besonders der Fall, denn der Vogel erhebt sich dann hoch in die Luft und fliegt nun geschickt dahin.

Sein Verbreitungsgebiet erstreckt sich vom Atlantischen Ozean bis westlich nach Nebraska, selbst bis zu den Vorbergen der Felsengebirge. Nördlich kommt er bis nach Britisch-Amerika vor. In Wisconsin und in Illinois ist er nicht selten, und auch im südlichen Missouri beobachtete ich ihn zahlreich während der Brutzeit. In denjenigen Südstaten, wo keine Bartflechten wachsen, entspricht das „spanische Moos" ganz seinem Zweck. Ridgway fand ihn brütend bei Mount Carmel in Illinois; auch in Südkarolina und Georgia ist er Brutvogel.

Gefangene Raubvögel.

Von Josef von Pleyel.

(Fortsetzung).

Von unsrer lieblichsten Eule, der Sperlingseule oder dem Sperlingskauz (Strix passerina, *L.*) ist es mir leider vorderhand nicht vergönnt, ein Lebensbild aus eigner Anschauung zu geben, doch hoffe ich, dies in nicht zu ferner Zeit thun zu können.

Eine unserer schönsten Eulen, die Schleiereule (Strix flammea, *L.*), hielt ich in mehreren Stücken in der Gefangenschaft, und ich glaube nicht schlecht beobachtet zu haben, wenn ich sie zum Unterschied von den vorigen für einen fast ernst angelegten Vogel halte, wenigstens unterschied sie sich durch große Ruhe in ihrem Wesen; selbst wenn ihr Freiheit geboten wurde, benutzte sie dieselbe kaum und saß meist ruhig auf einem erhöhten Punkt.

Tagsüber ist sie fast regungslos, aber wenn sich die Schatten der Dämmerung herabsenken und alle Vögel in ihren Käfigen sich Sitzplätzchen zur Nachtruhe suchen, da kommt die Schleiereule aus ihrem Schlafkästchen heraus oder steigt von der höchsten Sitzstange herab, dabei zierliche Verbeugungen machend, oder den Oberkörper perpendikelartig hin- und herschwenkend. Glaubt sie sich beobachtet, so zwinkert sie mit den Augen oder öffnet das eine oder andre schläfrig und schwenkt dabei mit dem Oberkörper immer umher, was bei dem oben dicken und gegen die Füße zu immer dünner werdenden Körper des Vogels einen komischen Eindruck macht. Manche Schleiereulen wimmern namentlich zur Paarungszeit die ganze Nacht hindurch (besonders junge Vögel), wodurch sie sehr lästig fallen können. Im großen und ganzen ist diese Eule jedoch ein ruhiger, sanfter Vogel, der, wenn auch nicht seines liebenswürdigen Benehmens, so doch seiner Schönheit und Gutmüthigkeit wegen anempfohlen werden kann.

Liebenswürdig, zutraulich und anhänglich wird im höchsten Grad unsre Waldohreule (Strix otus, *L.*). Als ich vor Jahren mit drei wollköpfigen jungen Waldohreulen heimkehrte, schlugen meine Angehörigen die Hände über dem Kopf zusammen, daß ich meine ohnedies 47 Köpfe betragende Vogelsammlung um weitere drei Stück vermehrte. Doch schließlich und endlich fügte man sich in's Unvermeidliche, und alsbald waren die drei jungen Käuze die auserkorenen Lieblinge der Familie. Hei, war das ein Gezeter im Meisenkäfig, wenn ich mit meinem Kauz auf der Achsel zu demselben trat. „Bubi", wie er getauft wurde (seine beiden Geschwister habe ich früh weggegeben), war zutraulich, ich konnte wenigstens mit ihm alles treiben; mit mir spielte er und oft führte ich zum Ergötzen meiner Bekannten folgendes Spiel auf. Ich nahm ein Papierknäuel und befestigte daran ein Stück ziemlich langen Zwirn; dies warf ich nun auf den Boden. Sofort war mein Waldkauz dabei und setzte einen der Fänge auf den Knäuel, doch da sich der Knäuel nicht bewegte, war sein Interesse bald fort, der Fang wurde zurückgezogen und „Bubi" schaute nun theilnahmslos das ihn früher interessirende Ding an. Da, ein schneller Ruck mit dem Faden, und wie elektrisirt war der Kauz, ein jäher Sprung richtete ihn aus seiner ruhigen Lage auf und seine ganze Aufmerksamkeit war in dem Bruchtheil einer Sekunde auf den Knäuel gelenkt, dem er mit Pfeilgeschwindigkeit nachjagte. Dies Spiel konnte ich lange fortsetzen, ohne daß es für den Kauz an Interesse verloren hätte. Und so hatten wir mit dem zahmen Vogel unser hellstes Vergnügen, bis er einmal in den Garten entwischte. Nie sah ich ihn wieder.

Die Sumpfohreule (Strix brachyotus, *Gml.*) hielt ich wol in mehreren Stücken, doch konnte ich besonders hervorragende oder sie besonders empfehlende Eigenschaften an ihr nicht beobachten.

Neben dem Sperlingskauz wol die lieblichste heimische Eule ist die Zwergohreule (Strix scops, *L.*). Unter der Menge Raubvögel, die ich hielt, ist mir die Zwergohreule eine der liebsten geworden. Ich will nach mir einen Meister der Thierschilderung über unser liebliches Eulchen sprechen lassen, nämlich G. Jäger. „Ich habe", erzählt uns genannter trefflicher Forscher, „eine jahrelang besessen, die zu meinen schönsten zoologischen Erinnerungen gehört. Wenn ich bis in die tiefe Nacht hinein an meiner Studierlampe saß, umspielte mich dieses zärtliche Vögelchen, das ich dann immer aus seinem Käfig ließ, wie ein guter Geist,

der mir Kopf, Körper und Humor wachhielt. Bald saß sie mir auf Haupt oder Achsel oder putzte mir Har und Bart mit derselben Sorgfalt, wie ihr eignes Gefieder, bald betrachtete sie neugierig die Kratzfüße, die ich auf's Papier machte, oder spielte, auf meinem Arm sitzend, mit einer Feder wie eine Katze. Dann flog sie zum Büchergestell, zog die Buchzeichen heraus und ließ sie, hoch an die Decke fliegend, durch die Luft herabtanzen, um sie gewandt im Flug wieder aufzufangen, und dann flötete sie wieder einen vollen, reinen, ungemein angenehm tiefen Ton, als würde eine Glocke angeschlagen. Endlich der Gipfelpunkt von allen Leistungen waren die Zeremonien, unter welchen dieser Pantomimiker sein Bad in einer porzellanenen Waschschüssel einnahm; es sah aus wie die absichtlich einstudirte Posse eines Komikers im Zirkus".

Wol sind nicht alle Zwergohreulen so unterhaltend, wie die jetzt geschilderte, im großen und ganzen kann man jedoch über sie das Urtheil abgeben, daß sie nicht nur zu den am leichtesten zu zähmenden Eulen zählen, sondern unter günstigen Umständen in der Gefangenschaft zur Brut schreiten. Einer meiner Bekannten, Herr Franz Schmidt, hat sie vor mehreren Jahren gezüchtet und berichtete darüber in den „Mittheilungen des ornithologischen Vereins in Wien" Folgendes. „Schon das dritte Jahr pflege ich drei Stück, zwei Weibchen und ein Männchen, der drolligen Zwergohreule, in der Absicht, dieselben zum Brüten zu bringen. Von den ersteren ist ein Weibchen grau, das andre röthlicher gefärbt, das Männchen ebenfalls grau. Ueber das Geschlecht meiner Pfleglinge war ich lange Zeit im Ungewissen, doch da dieselben sich vertragen und kein Futterneid herrscht, ließ ich alle drei im Käfig beisammen und brachte in einer Ecke desselben einen Nistkasten an. Die Lebensweise der Eule berücksichtigend, füttere ich dieselben gegen Abend mit fein geschnittnem Rinderherz, dem ich als angenehme Beigabe so oft als möglich Mäuse hinzufüge. Trink- und Badewasser darf nicht fehlen. Bei dieser Fütterung befinden sie sich recht wohl, wie ich an ihrem lebhaften Gebahren und regen Appetit bemerke. Im April sah ich bei Anbruch der Dämmerung die Eulen in lebhafterer Bewegung und konnte die Nacht hindurch den weit hörbaren schrillen Schrei bis in mein Zimmer vernehmen. Selbst am Tag saßen sie nicht mehr so regungslos auf den Sitzstangen, an eine Wand des Käfigs gedrückt, vielmehr sah ich sie nach Taubenart schnäbeln und gegenseitig am Gefieder nesteln, welches Thun mit einem leisen wohlklingenden Pipsen begleitet wurde. Anfangs Mai fand ich ein zerbrochnes Ei am Boden des Käfigs, später nachsehend, bemerkte ich zwei Stück im Nistkasten, nach einiger Zeit weitere drei. Die beiden Weibchen hatten, wie ich mich überzeugte, sechs Eier friedlich in denselben Nistkasten gelegt. Leider wurden dieselben nicht bebrütet. Ein Jahr später, im Frühjahr, legte das graue Weibchen das erste Ei am 27. Mai.

(Fortsetzung folgt).

Zur Abwehr!

(Schluß).

Ueber den Gesang, bzl. Schlag des Schwarzplättchens hätte Herr Rausch lieber nichts schreiben sollen, denn er sollte doch wissen, daß auch wirkliche Kenner, die anerkannte Autoritäten auf diesem Gebiet sind, seine Ausführungen lesen. Jeder Vogelfreund, der nur annähernd einen Begriff von dem Gesang des Schwarzplättchens hat, wird mitleidig lächeln, wenn er die Behauptung des Herrn Rausch liest, daß es ein Fehler sei, wenn ein solcher Vogel den Gesang anderer Vögel, z. B. der Nachtigal, des Gelbspötters, der Lerche, Amsel u. a. nachahme. Mit dieser Ansicht wird Herr Rausch wol einzig dastehen. Es gibt Vögel, die in den Ueberschlägen nichts Besondres leisten, aber gerade wegen ihres schönen Gesangs begehrt sind und theuer bezahlt werden. Freilich ist der Ueberschlag die Hauptsache, doch ist ein Vogel, der nur überschlägt und im Gesang nichts leistet, immer minderwerthig. Ein gutes Schwarzplättchen muß stets mit dem Gesang beginnen und diesen mit einem oder zwei Ueberschlägen schließen und wieder von neuem beginnen. Wenn Herr Rausch glaubt, daß ein Wildfang keine anderen Vögel nachahmt, so täuscht er sich gewaltig. Er soll doch einmal hinausgehen in die freie Natur und den Gesang der Vögel, besonders bei trüber Witterung, belauschen; er wird sich dann überzeugen, daß auch der Wildfang andere Vögel nachahmt, hauptsächlich die Amsel, Drossel, Waldlaubvogel u. a. Der Werth unserer heutigen Wildfänge liegt hauptsächlich im kleinen Gesang, da die Ueberschläge, die sie bringen, nichts als Stückwerk sind, Bruchtheile der einstigen Kunstleistungen, die heute, wie wir schon erwähnt haben, nicht mehr in der Natur anzutreffen sind. Von diesen Vögeln wird sich auch Niemand, der etwas von Gesang versteht, Junge ablernen wollen, da von einem, der selbst ein Stümper ist, nichts gutes gelernt werden kann. Unsere guten Vögel, die wir jetzt als Lehrmeister haben, sind lauter abgeflogene Vögel, die selbst wieder von solchen gelernt haben; diese endlich sind freilich einmal von Wildfängen angelernt, das heißt zu einer Zeit, wo es noch solche Vögel gab. Herr Rausch läßt durchblicken, daß er Orte wisse, wo noch gute Vögel in der Freiheit anzutreffen seien; wir wollen nicht so indiskret sein, diesen Ort kennen zu wollen, sind jedoch mit Vergnügen bereit, jeden wirklich guten Schläger sofort anzukaufen und gut zu bezahlen. Wir werden auch sehr dankbar sein, wenn Herr Rausch uns solche Vögel liefern kann und renig an die schuldbewußte Brust klopfen.

Höchst merkwürdig ist es, wie Herr Rausch den Doppelüberschlag erklärt. Wir wollen uns darüber in garkeine Kritik einlassen, sondern nur die Aufklärung geben, daß ein Doppelüberschläger nur derjenige Vogel ist, der auf einen Schlag, z. B. den „hutschenden Haidio", gleich den „Verkehrten" oder den „Seidenen" u. s. w. bringt. Wir nennen dies „zusammenhängen". Je mehr Ueberschläge der Vogel zusammenhängt,

desto werthvoller ist er. Solche Künstler gibt es heute durchaus selbst unter unseren besten nicht mehr. Ein vorzüglicher Vogel, der immer doppelt schlug und auch manchmal drei bis vier Ueberschläge zusammenhing, ging vor kurzem im Alter von 12 Jahren ein. Damit ist der letzte Doppelüberschläger verloren, wenigstens vorläufig; doch hat sein Besitzer, Herr Serda, Aussicht, aus seinem Nachwuchs wieder einen annähernd gleich guten Vogel zu erziehen. Wenn Herr Rausch sagt, der Schlag eines gelernten Vogels sei unrein, sich gleichsam überstürzend, so hat dies nur inbezug auf manche aus dem Nest aufgezogenen Vögel Berechtigung. Unsere jetzigen noch immer recht guten Schläger sind, wie schon erwähnt, lauter gelernte und vom Nest abgeflogene Vögel, ohne daß jedoch gesagt werden kann, diese Vögel haben eine hohe Stimme und schlagen nicht langsam flötend, das ist eine rein individuelle Sache; es gibt auch unter den Wildfängen hochstimmige und „schnelle" Vögel Daß das Ablernen eines guten Schwarzkopfs sehr schwierig ist und selten gelingt, ist vollkommen richtig, darum sind eben gute Vögel sehr theuer und schwer erhältlich.

Was Herr Rausch von den Vogelausstellungen in Wien sagt, ist zum Theil richtig, bezieht sich jedoch nur auf die sogenannten wilden Ausstellungen; das sind solche, die von Unternehmern veranstaltet werden des Gewinns wegen. Erfreulicherweise sind diese wilden Ausstellungen schon sehr selten geworden, durch die Bildung der Vereine, deren jeder seine selbständige Vereins-Ausstellung abhält, bei der wieder nur Mitglieder ausstellen können. Bei diesen Vereins-Ausstellungen gibt es keine Verlosung von ausgestellten Vögeln und es wird auch keiner derselben verkauft, da die Aussteller eben wirkliche Vogelfreunde und keine -Händler sind. Auch bei den wilden Ausstellungen werden keine der ausgestellten Vögel verkauft; diese würden für die Unternehmer doch zu theuer sein, die Lotterietreffer (Vögel) werden schon vor der Ausstellung billig aufgekauft oder aber auch oft dazu gespendet; ihre Qualität läßt oft sehr viel zu wünschen übrig. Die Vereine sehen gern darauf, daß ihre Mitglieder die wilden Ausstellungen meiden, und so wird diesen nach und nach der Boden entzogen, was eigentlich nicht zu bedauern ist. Herr Rausch spricht nun auch von „eigentlichen, wirklichen Vogelausstellungen", die fast immer in den Sälen der k. k. Gartenbaugesellschaft abgehalten werden. Diese Ausstellungen sind eigentlich Geflügel-Ausstellungen; da jedoch den Besuchern eine Ausstellung, welche nur aus Hühnern und Tauben besteht, zu eintönig ist, so sucht der Geflügelzuchtverein durch Zuziehung der Vögel Abwechslung zu bieten. Papageien und fremdländische Vögel werden da nur von Händlern ausgestellt, ebenso Kanarien und Käfige u. a. Auch unsere einheimischen Sänger sind zahlreich vertreten und zwar durch den Verein Vogelfreunde „Edler Sänger", der sich schon viermal mit einer Kollektiv-Ausstellung von 160 bis 180 Vögeln daran betheiligte; dieser Kollektiv-Ausstellung ist immer ein besondrer Sal eingeräumt und sie bildet sozusagen eine Ausstellung für sich. Der Verein „Edler Sänger" besitzt bereits die höchste Auszeichnung des „I. Oesterr.-Ungarischen Geflügelzuchtvereins", das Ehrendiplom, auch vom „Wiener Geflügelzuchtverein" besitzt er dasselbe. Bei diesen Ausstellungen werden nur die Händler (die eben keine, wie Herr Rausch sagt, „gehetzte" Vögel haben) auf Kollektion prämirt. Die guten Sänger werden von den Preisrichtern des Vereins „Edler Sänger" einzeln prämirt und es gelangen oft 70 bis 80 Preise für edle Singvögel zur Vertheilung. Herr Rausch scheint aber über das Wesen dieser Ausstellungen ziemlich im Unklaren zu sein, was nicht zu verwundern ist, da wir ihn nie dort sehen.

Wir müssen nun auch das Kapitel über die Vogelhandlungen in Wien erörtern. Es ist richtig, wenn Herr Rausch sagt, der weitaus größte Theil der Wiener Vogelhändler beschäftigt sich mit dem Handel einheimischer Vögel. Diese hat jedoch Herr Guttman nicht kennen gelernt; er war bei seiner Anwesenheit in Wien hauptsächlich in der innern Stadt, dem elegantesten Theil Wiens. Dort aber haben thatsächlich die Händler mehr Papageien, Hunde, Fische, Katzen, Affen und fremdländische Vögel, wie Herr Guttman sagt. Die Händler jedoch, die sich ausschließlich nur mit einheimischen Vögeln befassen, bestehen nur in äußeren Bezirken Wiens, ihr Warenlager ist meist ein kleines, oft haben sie überhaupt keinen Vogel, sondern sind auf den Verkauf von Futtermitteln beschränkt. Diese Leute können keine fremdländischen Finken, Papageien u. a. führen, da die Bevölkerung ihres Wohnbezirks nicht das Verständniß und den Bedarf für solche Dinge hat. Herr Guttman war auch nicht nach Schluß der „Saison" in Wien, sondern zu Pfingsten. In größrer Anzahl hoffte Herr Guttman nun bei Herrn Rausch edle Sänger zu finden; was er dort gefunden, wir wissen es schon*).

Herr Rausch bemerkt schließlich ganz richtig, daß manche Wiener Vogelliebhaber nur Papageien halten, andere wieder nur Körnerfresser; also widerspricht er sich selbst, wenn er anfangs seiner „Berichtigung" es dem Verein „Edler Sänger" übelnimmt, daß dessen Mitglieder sich vorherrschend mit Spöttern und Schwarzplättchen beschäftigen. Ihm sollte dies doch ganz gleichgiltig sein, es bringt ja weder ihm, noch sonst Jemand Schaden. Es ist überhaupt sehr traurig, daß ein Wiener oder doch ein Mann, der schon solange in Wien lebt, seine Mitbürger in den Augen der Ausländer herabzusetzen sucht, bloß aus dem Grund, um von dem Glorienschein seiner Autorität nichts einzubüßen und für sich Reklame zu machen**).

Glücklicherweise sind wir in der angenehmen Lage, genau zu wissen, wie unsere deutschen Genossen über uns und unsre Liebhaberei denken. Dies zeigte sich bei dem Besuch des Schriftführers vom Verein „Freunde

*) Hier muß ich persönlich mir eine Bemerkung erlauben. Auch ich bin, und zwar nicht einmal, sondern im Lauf der Jahre mehrmals, bei Herrn Rausch in Wien gewesen, theils um ihn freundschaftlich und zugleich im Interesse unsrer großen, schönen Liebhaberei zu besuchen, und zwar zum erstenmal ganz unbekannterweise. Das aber, was Herr Guttman angab: „Nichts", fand ich nicht. Alle Freunde der Sache, die bis hierher die ganze Angelegenheit aufmerksam, warmherzig-theilnahmsvoll und zugleich ohne Partei-Interesse verfolgt haben, werden meine Behauptung dahin gelten lassen, daß gleichsam Ebbe und Flut in jeder Vogelhandlung eintreten. Es kann geschehen, daß jetzt dort alles von Vögeln wimmelt — während in kürzester Zeit nachher nur geringe Ueberbleibsel vorhanden sind. So ist es zweifellos bei Herrn Rausch zur Zeit des Besuchs von Herrn Guttman und manchen anderen Liebhabern gewesen — und so wechselvoll wird es immer sein und bleiben. Dr. K. R.

**) Da, zum größten Theil dieses Satzes, muß ich denn doch mehrere Fragezeichen einschalten. Dr. K. R.

Edler Sänger", Herrn A. Schumann, in Berlin in glänzender Weise, da unsere Vögel allgemeines Aufsehen erregten und in Einzelprämirung auf der Ausstellung der „Ornis" auch bedacht wurden. Die überaus freundliche Aufnahme, welche Herrn Schumann in Berlin zutheil wurde, der allgemeine Beifall, welchen derselbe für seinen Vortrag über Fütterung, Gesang und Mauser unserer gefiederten Lieblinge erntete, beweist in schlagender Weise, daß die gänzlich unbegründeten und unberechtigten Angriffe des Herrn Rausch auf die Wiener Vogelfreunde wirkungslos verhallt sind. Wir danken unseren deutschen Genossen für ihre gute und unerschütterliche Meinung über uns und hoffen, daß unsere gegenseitigen freundlichen Beziehungen nun nur umso inniger bestehen werden.

So wollen wir denn nun schließen und bemerken nur noch, daß dieses unser letztes Wort in dieser leidigen Sache sein wird und wir jedwede etwaige Erwiderung unberücksichtigt lassen werden, denn für die Leser der „Gefiederten Welt" ist es gewiß nichts weniger als erfreulich, einen derartigen Federkrieg mit ansehen zu müssen. Wir bedauern sehr, daß wir durch die Provokation des Herrn Rausch gezwungen wurden, diesen kostbaren Raum in ausgibigem Maß ausnützen zu müssen.

Für den Neumargaretener Vogelverein:
Franz Göbel, Obmann.

Für den Verein Vogelfreunde „Edler Sänger":
Engelbert Langer sen., Ehrenpräsident.
Johann Rothbauer, Obmann.

Für den Verein der Vogelfreunde „Meistersänger":
Josef Musch, Obmann.

Für den Vogelverein „Gute Waldsänger":
Franz Zemann, Obmann.

Josef von Pleyel, Schriftsteller.

Vom Vogelmarkt.

Der in Nr. 26, S. 208, erwähnte Heher ist der Himalayaheher (Garrulus bispecularis, *Vig.*), bisher erst einmal lebend eingeführt. Der andre fragliche Vogel ist der kastanienbraunrothe Pirol (Oriolus Traillii, *Vll.*), auch Blutpirol genannt, der erst vor zwei Jahren zum erstenmal eingeführt wurde.

Die Kasturadrossel oder Temmincks Pfeifdrossel (Myiophonus Temmincki, *Vig.*) ist ebenfalls eine neue Erscheinung des Vogelmarkts. Sie gehört zu den Pfeifdrosseln (Myiophonus, *Tmm.*), von denen bisher erst eine Art in den Londoner zoologischen Garten gelangte. K. R.

Anfragen u. Auskunft.

Herrn Jean Signore: Der erste der genannten seltenen Vögel ist zweifellos das rothrückige Elsterchen (Spermestes rufodorsualis, *Ptrs.*), der zweite scheint eine fremdländische Ammerart zu sein, doch läßt sich aus Ihrer Beschreibung mit Sicherheit nichts feststellen; man müßte den Vogel vor sich haben.

Herrn Ladislaus Nowack: Ihr Sprosser kam hier in so fauligem Zustand an, daß ich beim besten Willen nicht mehr eine Untersuchung ausführen konnte. Soweit dies noch angängig, glaubte ich heftigen Eingeweide- und Magenkatarrh festzustellen. Der einzige Weg, um sicher zu ermitteln, was die eigentliche Erkrankungs- und Todesursache gewesen ist, wäre der, daß Sie mir ganz genau mittheilen, was der Vogel in den letzten acht Tagen zu fressen bekommen hat.

Herrn Benedikt Keller: In der Regel dürfen die brütenden Weibchen aller Vögel, namentlich aber der Kanarien, ohne Schädlichkeit ein Bad nehmen, wenn sie dabei nur vor Zugluft oder plötzlichem starkem Temperaturwechsel soweit als möglich behütet werden.

Herrn Ignatz Pelischeck: Nach Ihren leider sehr kurzen Angaben muß ich annehmen, daß die Erkrankung Ihres Vogels dadurch hervorgerufen ist, daß er in der im übrigen ganz richtigen Fütterung von angekochtem Mais, Hanf und Weißbrot etwas Unzuträgliches bekommen hat. Wahrscheinlich ist der Mais irgendwie verdorben gewesen. Lesen Sie in meinem Buch „Der Graupapagei" nach und vergleichen Sie die Futterstoffe mit den in dem Buch angegebenen Merkmalen. Es ist bei Ihrem Vogel nun ein Darmkatarrh oder wol gar ein Magenleiden vorhanden, für das ich Ihnen beim besten Willen keine Rathschläge zu ertheilen vermag, weil Sie mir garnicht mitgetheilt haben, was der Vogel bei Ihnen zu trinken erhält; sodann muß ich wissen, wie seine Entlerung aussieht, ob sie sauer oder faulig riecht. Wie ist seine Körperbeschaffenheit, hat er einen spitz hervorstehenden Brustknochen oder ist die Brust voll und gerundet? Sobald Sie mir auf diese Fragen Bescheid geben, werde ich Ihnen Rath ertheilen.

Zu unserm Bilde.

Bereits in Nr. 15 d. J. 1894 brachten wir das Bild des Fitislaubvogel-Männchens. Die heutige Abbildung zeigt Weibchen, Nest, Ei und Junges.

Das Weibchen des Fitislaubvogels (Sylvia s. Phylloscopus trochilus, *L.*) unterscheidet sich vom Männchen nur dadurch, daß es an der Brust blasser gelb ist.

Merkwürdigerweise sind die Ansichten der Vogelkundigen darüber verschieden, ob der Fitis ein- oder zweimal im Jahr brütet. Wahrscheinlich findet die zweite Brut nur ausnahmsweise statt. Auch über die Brutzeit sind die Ansichten verschieden: A. E. Brehm gibt die erste Hälfte des März, Friderich die letzte Hälfte des April an, Bau und Rausch Mitte Mai. Gerade diese verschiedenen Angaben gewissenhafter Beobachter lassen auf zwei Bruten schließen. Das Nest steht meist nahe am Boden, doch bisweilen auch höher im dichten Gebüsch. In der Regel findet man es unmittelbar auf der Erde, sogar in kleinen Vertiefungen, auch in alten Grasbüscheln u. a. Es ist überwölbt, mit seitlichem Eingang. Gebaut wird es auf einem Grund von trocknem Laub aus dürrem Gras, Mos und Pflanzenfasern; innen wird es fein mit Federn (besonders Rebhühnerfedern), Haren und Wolle ausgekleidet. Es steht meist im dichtesten Gestrüpp, unter langem Gras verborgen, auch unter Baumwurzeln u. a. und ist immer so versteckt angebracht, daß man es schwer findet. Der Bau des Nests soll hauptsächlich oder allein vom Weibchen besorgt werden. Das Gelege besteht aus vier bis sieben gelblichweißen, länglich geformten, zartschaligen Eiern, die über die ganze Oberfläche mit mehr oder minder großen, hellrothbraunen oder rothen Flecken bespritzt sind. Sie sind 15 bis 16 mm lang und 11 bis 12 mm dick. Die Eier werden von beiden Alten abwechselnd bebrütet und nach dreizehn Tagen fliegen die Jungen aus. Sie sehen den Alten ähnlich, sind nur etwas düstrer gefärbt. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 28. Magdeburg, den 15. Juli 1897. XXVI. Jahrg.

Gefangene Raubvögel.

Von Josef von Pleyel.

(Fortsetzung).

Das branngefärbte Weibchen legte das erste Ei am 30. Mai, blieb sofort sitzen, beherrschte den Nistkasten allein und hatte, wie ich sah, die gelegten Eier des andern Weibchens vor das Schlupfloch geschoben. Von dieser Zeit an wurde das brütende Weibchen vom Männchen und merkwürdigerweise auch vom andern Weibchen geätzt. Wenn ich das Futter hinstelle, fliegt das Männchen herab, übergibt den Brocken dem meist neben dem Nistkasten sitzenden Weibchen, dieses schlüpft in den Kasten und kommt ohne Brocken zurück, und umgekehrt ätzt auch das Männchen mit Eifer. Wenn man sich dem Käfig nähert, so ist es drollig zu sehen, wie das Weibchen sofort vor das Schlupfloch fliegt und den Eingang bedeckt. Trotz aller Aufmerksamkeit bemerkte ich erst am 8. Juli morgens Eierschalen im Käfig und sah zu meinem Vergnügen blinde junge Eulchen an den Federn der Alten hervorlugen. Bemerken muß ich noch, daß die Alte mit den Jungen auch am Tag geätzt wird".

Leider sollte die Freude des Herrn Schmidt nicht von langer Dauer sein; wie mir genannter Herr mittheilte, wurden die jungen Eulen von den Alten aufgefressen.

Ich habe mit Zwergohreulen schon mehrfach Zuchtversuche gemacht, brachte sie aber nicht weiter, als zum Eierlegen. Jedermann, der Platz und Zeit hat und dem die nöthige Liebe zu diesen Vögeln nicht fehlt, kann ich das Halten von Zwergohreulen nur warm anempfehlen, er wird, wenn er sie richtig behandelt, seine Mühe reichlich vergolten sehen. Ich habe meine Eulchen und die meisten anderen Raubvögel bei Herrn Emerich Häusler in Wien I, Annagasse 18, gekauft, und ich stehe nicht an, genannten Vogelhändler, der übrigens einer der kenntnißreichsten Pfleger ist, hier zu empfehlen. —

Was nun die Pflege der Eulen anbetrifft, so wäre eigentlich nicht viel darüber zu sagen. Reinlichkeit, Ordnung im Füttern und Beherzigung dessen, was ich eingangs dieser Arbeit sagte. Das Futter besteht in rohem, geschnittnem Rinderherz, welches möglichst untermischt sei mit Theilen frisch geschossener Vögel, sowie Mäuse; hat man diese nicht, so empfiehlt es sich, das rohe Rinderherz mit zermahlenen Knochen und Federn zu bestreuen. Es ist durchaus nöthig, Trink- und Badewasser zu reichen; manche Eulen baden sich leidenschaftlich gern und setzen sich dann oft halbe Stunden lang putzend und die Strahlen der Sonne auf sich einwirken lassend auf den Boden des Käfigs oder auf die oberste Sprungstange. Ein großer Unsinn ist es, wenn Mancher glaubt, der Eulenkäfig müsse in einer dunklen Ecke des Zimmers stehen, ja, ich fand gefangene Eulen, deren Käfig man überdies noch durch ein Tuch verdunkelte.

Aus einem so gehaltnen Vogel wird nie der zahme gefiederte Freund, denn er verkümmert bei bestem Futter. Wenn immer es nur anging, stellte ich meine Eulenkäfige der Reihe nach in die Sonne, nebstdem daß alle meine Eulenkäfige an den hellsten Stellen eines vierfenstrigen Zimmers standen und hingen. Man muß nur sehen, mit welchem Wohlbehagen sich die Eule selbst den sengenden Strahlen der Mittagsonne aussetzt. Wie tot liegen sie da am Boden, alle Federn aufgestellt, die Flügel weggehalten vom Leib, den Kopf entweder am Sandboden anfliegend oder mit zusammengekniffenen Augen

auch den heißen Strahlen ausgesetzt. War es ihnen zu heiß oder hatten sie der Wärme genug genossen, so flüchteten sie in das Giebeldach des Hauses.

Ich will hier gleich meine Raubvogelkäfige beschreiben. Thurmfalken, Sperber u. a. hatten Häuser von ein wenig über 1 m Länge, 75 cm Höhe, 50 cm Tiefe; vom Boden aus ließ ich zwei nach oben strebende verkrüppelte Aeste laufen. Die Rückwand, sowie die Seitenwände rechts und links, wie auch das giebelförmig zulaufende Dach ist aus Holz. Als Drahtgitter benutzte ich nur immer das sog. genetzte; es ist erstens haltbarer und zweitens billiger. Die Sandlade, die übrigens täglich ein- bis zweimal gereinigt werden muß, wird dick mit Wellsand bestreut; die Holzwände innen, wenn von verspritztem Koth verunreinigt, werden wöchentlich einmal mit einem in Wasser, welchem man sehr verdünnte Karbolsäure beisetzt, getauchten Tuch gut abgewischt.

Wasser- und Futtergefäße, erstres am besten eine etwa 20 cm im Durchmesser große seichte Zinnschüssel, wird an den Boden gestellt, letztres, der Tiefe des Käfigs entsprechend, von der Seite eingeschoben.

An der Rückwand oder auch seitwärts am Käfig ist ein der Größe des Vogels entsprechendes Kistchen zum Einschlüpfen anzubringen; es hat, wie schon eingangs erwähnt, den Zweck, besonders scheuen Vögeln Gelegenheit zu geben, sich vor den Blicken der Menschen zu bergen, häufig dient es als Niststätte; ist der Käfig entsprechend groß, so kann dies Kistchen auch innen angebracht werden.

Besonders scheue und wilde Raubvögel, wie frischgefangene Sperber u. a., steckte ich in ähnliche Käfige, nur ließ ich die Hälfte derselben (Vorderseite) mit einem dunklen Tuch bespannen und zwar dort, wo das Futter sich befand. Ein Universalmittel für solch' wilde Vögel ist vor dem Einsetzen in den Käfig ein Untertauchen in Wasser; ich bin sonst kein Freund von ähnlichen Mitteln, aber ich gestehe, bei Raubvögeln hat es oft Wunder bewirkt.

In ganz besonders großen Käfigen hielt ich einigemale Bussarde.

II. Tag-Raubvögel.

Vor Jahrhunderten schon wurden Tag-Raubvögel in der Gefangenschaft gehalten; allerdings geschah es in früheren Jahrhunderten nicht für den Zweck einer unschuldigen, harmlosen Liebhaberei, aus welchem Grund man Tag-Raubvögel (Edelfalken u. a.) hielt, sondern es war die edle Jagd, welche sich den Raubvogel dienstbar machte. Wir wollen uns einen kurzen Rückblick gestatten auf jene Zeit, schon deshalb, weil es ja auch „gefangene Raubvögel" waren, mit denen man sich befaßte.

Wie alt die Falknerei ist und wo sie ihren Ursprung hat, ist nicht mit Bestimmtheit festzustellen; am wahrscheinlichsten nahm sie ihren Anfang in Mittelasien bei den Nomadenvölkern. Zur Zeit Homer's soll die Falkenjagd schon existirt haben, wenigstens sucht Johann v. Salisbury, Bischof von Carnot, dies auf Bezug des XXII. Gesanges, V. 302—306, der Odyssee zu behaupten, welcher da lautet:

„Jene, den Habichten gleich, scharfklauigen krummen Gebisses,
Die, vom Gebirge ankommend, auf kleinere Vögel sich schwingen;
Diese flattern in's Feld angstvoll aus den Wolken herunter.
Doch die verfolgenden Stößer ermorden sie; nirgend erscheint auch
Tapferkeit oder Entflieh'n; es freu'n sich die Menschen des Fanges".

Ob jedoch hier wirklich die Falknerei gemeint ist, ist fraglich, es ist vielmehr anzunehmen, daß es sich bloß um einen Vogelfang vermittelst des Sperbers handelt.

Die alten Griechen und Römer wußten von der Falkenjagd wenig; des Kaisers Avitius Sohn Hedicus soll der Erste gewesen sein, welcher sie einführte. Den Japanern und Chinesen scheint die Falkenjagd in unvordenklichen Zeiten bekannt gewesen zu sein. Hunnenkönig Attila kannte die Falkenbeize, was aus seinem Feldzeichen, einem gekrönten Raubvogel mit der Unterschrift astur, hervorgeht.

In großer Blüte stand die Falkenbeize bei den Mongolen. Bei den Persern wurde seit dem 8. Jahrhundert mit Falken gejagt, und zwar mit ungeheurem Aufwand; so bekamen die Falken Hauben aus Goldstoff mit Edelsteinen verziert und die Jäger ebensolche Handschuhe; den Falkonieren wurden die ausgedehntesten Privilegien ertheilt.

Um das Jahr 336 spricht Firmicus Maternus aus Sizilien als Erster von der Falkenbeize in Europa. Im Lauf kaum eines Jahrhunderts hat sich die Liebhaberei, mit Falken zu jagen, soweit ausgebreitet, daß auf der Kirchenversammlung zu Agda im Jahr 506 den Geistlichen verboten wurde, sich weiterhin Jagdfalken und Jagdhunde zu halten; elf Jahre später wurde von einer Synode der Bischöfe von Burgund das Verbot erneuert, ohne jedoch Erfolg zu haben.

Der Falkenhof in Nymwegen soll von Karl dem Großen herrühren. — Kaiser Friedrich Barbarossa, sowie dessen Sohn Kaiser Heinrich VI. waren große Liebhaber der Falkenbeize, und Ersterer richtete Falken, Pferde und Hunde selbst ab.

(Fortsetzung folgt).

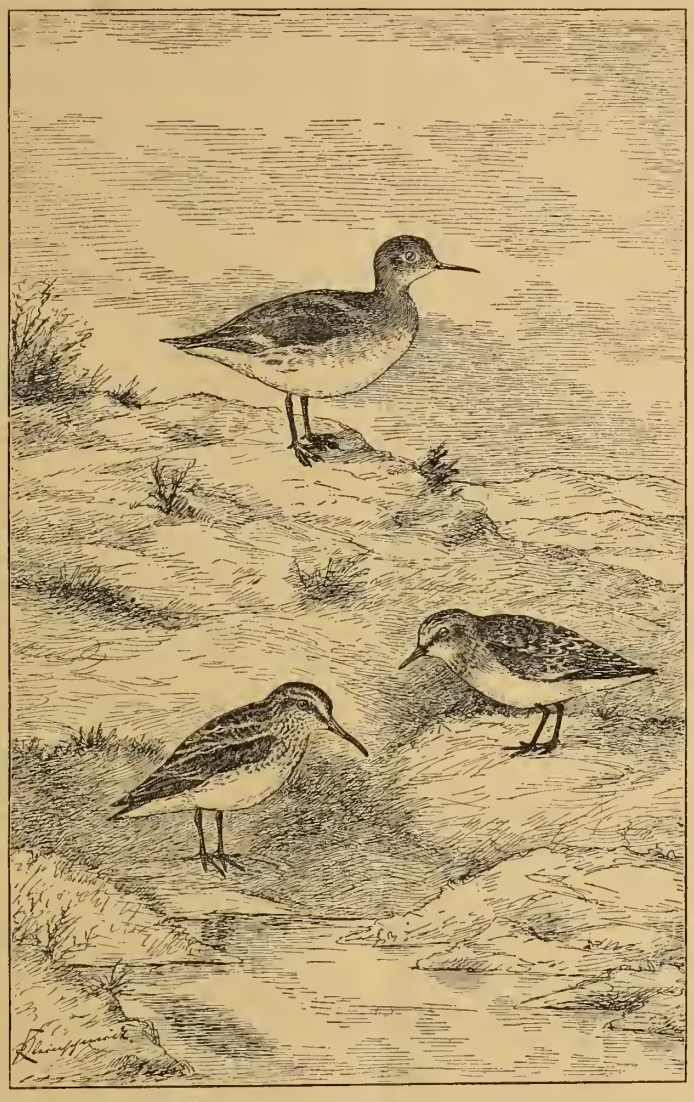
Die Beaufsichtigung der Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Hierbei sind die Nester, auf denen Parweibchen die Pflege übernehmen, besonders zu bedenken. Von dem sogenannten Aufpäppeln vernachlässigter Jungen bin ich, weil es ein widernatürliches Verfahren ist, kein Freund. Ich werde weiter unten auf die künstliche Auffütterung zurückkommen. Gut fütternden Weibchen

soll man die Aufzucht ihrer Jungen vollständig überlassen, und der Züchter hat nur hin und wieder zu prüfen, ob diese Mütter in ihrer Sorge für die Kleinen nicht nachlässig werden und ihnen schließlich ganz den Rücken kehren, was nicht selten vorkommt. In solchen Fällen müssen die verlassenen jungen Vögel in andere Nester umgebettet werden. Im allgemeinen mag man jedoch die alten Heckvögel nicht allzuviel beim Füttern stören, und man vermeide ein wiederholtes Abjagen von den Brutstätten entschieden dann, wenn man sich die Gewißheit verschafft hat, daß die Alten gut füttern. Neben den vorstehend angeführten Punkten, welche der Züchter bei der Beaufsichtigung der Heckvögel berücksichtigen soll, darf ein Hauptpunkt nicht unbeachtet bleiben, welcher allen anderen vorangehen muß, der Gesundheitszustand der Vögel. Wie oft schon sind bösartig aufgetretene Krankheiten die Ursache von großen Enttäuschungen und Verlusten gewesen, und deshalb möge der Züchter beim ersten Morgenbesuch, den er seinen Pfleglingen abstattet, täglich ihren Gesundheitszustand mustern. Die am häufigsten in einer Hecke auftretenden Krankheiten sind Verdauungsstörungen, die gar leicht zu ansteckenden Seuchen ausarten, wenn nicht rechtzeitig Heilmittel angewandt werden, bzl. Abhilfe geschaffen wird. Es ist nicht rathsam, an einem Vogel, der durch sein Verhalten oder durch sein Aussehen Unwohlsein verräth, im Heckraum Heilversuche anzustellen, weil letztere häufig auf die gesunden Heckbewohner einen nachtheiligen Einfluß ausüben werden. Der zarte Körperbau des Kanarienvogels rechtfertigt den von verständnißvollen Züchtern aufgestellten Grundsatz, daß ein erkrankter Vogel mindestens für die gegenwärtige Zucht nicht mehr verwendbar ist, und deshalb soll der Kranke ohne Verzug aus der Hecke entfernt und im Einzelkäfig behandelt werden. Die Unterleibs-, bzl. Darmkrankheiten sind mehr oder weniger alle von Ansteckungsstoffen begleitet, und die letzteren erhalten in einem stark bevölkerten Raum durch die unmittelbare gegenseitige Berührung der Vögel und durch die in den Absonderungen enthaltenen Krankheitspilze, welche unmittelbar von den gesunden Alten und Jungen eingenommen oder durch Wasser und Futter dem Körper der letzteren eingeflößt werden, eine oft weite und unheilbringende Verbreitung. Im Hinblick hierauf ist es erforderlich, daß die kranken von den gesunden Vögeln unbedingt sofort abgesondert werden und auf diese Weise der Uebertragung von Krankheiten vorgebeugt wird. Die Besprechung der einzelnen Krankheiten und der anzuwendenden Heilmittel behalte ich mir für ein andres Mal vor.



Schmalschnäbliger Wassertreter (Phalaropus hyperboreus, *L.*).
Zwergstrandläufer (Tringa minuta, *Leisl.*).
Sumpfläufer (Limicola platyrhyncha, *Tmm.*).

Bei der täglich u. U. öfter auszuführenden Prüfung der Nester mag der Züchter in erster Linie darauf achten, daß die Gelege schmutzfrei sind, daß ferner alle Eier sich in der Nestmulde befinden und nicht das eine oder andre am Nestrand liegt, was sich öfter ereignen wird; denn die Weibchen stoßen, wenn sie hastig und plötzlich von der Brutstätte abfliegen, schon hin und wieder einmal ein Ei heraus, das in jedem Fall erkaltet und kein Junges liefert, wenn ihm auf längre Zeit die Brutwärme entzogen wird. Weiter soll sich der Züchter vergewissern, ob die brütenden Weibchen ihre Pflicht thun; ich meine, ob nicht Gelege und Nester verlassen sind und die Frucht in ersterm in Gefahr schwebt, zu erstarren, bzl. abzusterben. Es werden voraussichtlich viele Züchter mit mir während der Heckzeit die Erfahrung machen, daß die abgeflogenen jungen Vögel mit Vorliebe die warmen Nester, in denen sich Eier oder kleine Nestjunge befinden, aufsuchen und nicht nur die Niststätten, sondern auch die Gelege beschmutzen und den hilflosen Nestlingen das ihnen zugedachte Futter vor der Nase wegschnappen. Diesem Uebelstand muß unter allen Umständen mit Nachdruck abgeholfen werden; denn stark beschmutzte Eier liefern keine lebende Frucht, und Nestjunge, denen das Futter

von älteren Genossen entzogen wird, verhungern. Bisweilen werden auch bereits besetzte Nistplätze von anderen Weibchen als Brutstätten ausgewählt und Eier oder Junge mit Baustoff bedeckt. Weibchen, welche so rücksichtslos vorgehen, müssen unter allen Umständen aus der betreffenden Zuchtabtheilung entfernt werden; sie richten viel Unheil an. Man sorge weiter dafür, daß die Nester, in welchen sich Eier oder junge Vögel befinden, stets sauber bleiben und daß die brütenden oder ihre Jungen auffütternden Weibchen möglichst wenig von den im Heckraum befindlichen alten und jungen Vögeln behelligt und gestört werden. Vor allen Dingen ist es erforderlich, daß die Eier, in denen sich ja unsere werthvollen Sänger entwickeln, sorgfältig behandelt und möglichst geschont werden; denn wenn in Berücksichtigung gezogen wird, wie absonderlich zweckmäßig ein Vogelei gestaltet ist, und wenn man bedenkt, daß die Mutter Natur dieses Gebilde schon im Vogelkörper mit allen Stoffen versieht, welche zum vollendeten Aufbau und zum dauernden Bestehen der zarten Frucht, die zur gegebnen Zeit dem Ei entschlüpft, erforderlich sind, so wird man unschwer zu der Ueberzeugung gelangen, daß sich diese Frucht in ihrer Bildungsstätte, dem Ei, nur dann lebensfähig entwickeln kann, wenn dem Schaffen und Wirken der Natur keine, auch nicht die geringsten Hindernisse bereitet werden, daß sich aber das Leben im Ei um so naturgemäßer und kräftiger zu einem selbständigen Sein entfaltet, je mehr Sorgfalt auf die Beseitigung derjenigen Störungen verwendet wird, welche von außen dem Gedeihen und der regelrechten Vervollkommnung des Lebenskeims im Ei verursacht werden.

Meine volle Zustimmung hat ein Grundsatz gefunden, welchen Herr Professor Dr. Zürn in Leipzig einmal an die Spitze einer von ihm geschriebenen Abhandlung gestellt hat, und der lautet: „Jeder, der Thiere züchten will, muß nothwendigerweise Kenntniß vom Bau und von der Verrichtung des Körpers derjenigen Geschöpfe haben, welche Gegenstand seines Züchtens sein sollen!" Da ich nun auch der Ansicht bin, daß der Kanarienzüchter von den Fortpflanzungswerkzeugen seines mit großem Eifer und vieler Mühe gezüchteten beliebten Hausfreunds und von der Entwicklung und Beschaffenheit des Vogeleies, in welchem sich der Sänger bildet, Kenntniß haben muß, so will ich im Hinblick darauf, daß eine derartige Auseinandersetzung von Vortheil ist und gewiß auch gern einmal gelesen wird, versuchen, hiervon ein klares Bild zu entwerfen.

(Fortsetzung folgt).

Vom untern Westerwald.

Seit etwa Anfang April hatten wir Gelegenheit, eine in der hiesigen Vogelwelt seltne Erscheinung zu beobachten. Auf dem nahe gelegnen Großherzogl. Luxemburgischen Hofgut Waldmannshausen hatte sich ein Storchenpar nunmehr vollständig häuslich niedergelassen. Im diesseitigen Bezirk hatte man bisher nur Störche im Maingau und obern Rheingau. Um so auffallender erscheint es, daß sich diese Art jetzt etwa 12 bis 15 Stunden weiter nordwärts angesiedelt hat. Uebrigens finden in unseren herrlichen, mit saftigen Wiesen bedeckten Thälchen die Neuangekommenen alle ihren Lebensbedingungen entsprechenden Verhältnisse. Jung und Alt erfreuten sich an dem zutraulichen Wesen der Langschnäbel, und der Herr Hofpächter Frühe wendet alle Mühe an, die lieben Gäste dauernd an seinen Besitz zu fesseln.

K. Erwes, Lehrer.

Unsere gefiederten Sänger in Amerika.

In den Spalten der „Gefiederten Welt" ist schon mehrfach über Versuche berichtet worden, die eine Einbürgerung deutscher Singvogelarten in überseeischen Welttheilen bezweckten.

In den meisten Fällen sind diese Versuche leider nicht von dem erwünschten Erfolg begleitet gewesen; auch die in den siebziger Jahren in den Staten New-York, Ohio und Missouri ausgesetzten deutschen Singvögel sind im Lauf der Zeit ihrer Mehrzahl nach verschwunden, ohne daß es gelungen wäre, ihre Spuren zu verfolgen. Um so größre Freude und Genugthuung gewährt deshalb die Kunde von der geglückten Einbürgerung unserer gefiederten Sänger im Stat Oregon, im fernen Westen der Vereinigten Staten.

Dort besteht schon seit einer Reihe von Jahren die Society for the introduction of useful German song birds (Gesellschaft für die Einbürgerung nützlicher deutscher Singvögel), an deren Spitze ein Herr C. F. Pflüger steht.

Die genannte Gesellschaft setzte in den Jahren 1889 und 1892 zunächst etwa 400 Par deutscher Singvögel aus, darunter Singdrosseln, Schwarzamseln, Feldlerchen, Haidelerchen, Distelfinken, Edelfinken, Zeisige, Grünlinge, Dompfaffen, Krenzschnäbel, Stare, Rothkehlchen, Hänflinge, Wachteln, Goldammern, Grasmücken und Nachtigalen. Im Jahr 1893 wurde eine weitre Sendung deutscher Vögel in Freiheit gesetzt. Insgesammt hat die Gesellschaft für diesen Zweck gegen 10000 Mk. aufgewendet.

Die Nachtigalen und Grasmücken sind in Oregon ebenfalls nicht fortgekommen, sondern spurlos verschwunden, dagegen haben sich alle übrigen Arten erfreulicherweise gut fortgepflanzt und inzwischen reichlich vermehrt; dies trifft namentlich den Feldlerchen gegenüber zu, die zu hunderten in den Fluren nahe Ost-Portland und in dem gesammten Gebiet des Willamette-Thales anzutreffen sind. Zahlreich findet man ebenfalls die Stare und Haidelerchen. Die Gesetzgebung des States Oregon hat zum Schutz der eingebürgerten Sänger besondere Gesetze erlassen und die Amerikaner erfreuen und laben sich an dem Gesang und muntern Wesen der deutschen Vögel nicht minder als die deutsch-amerikanische Bevölkerung.

Armin Tenner.

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Falz-Fein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Ein andrer Hof ist von Häusern umgeben, die den sehr zahlreichen verschiedenen Arbeitsleuten als Kaserne dienen, und wieder ein andrer von langen, breiten Baulichkeiten, welche die Werkstätten enthalten. Diese Höfe reihen sich diesseits der Hauptstraße aneinander. Jenseits derselben, dem alten Herrenhof gegenüber, befindet sich ein kleiner Hof, der von dem Verwalterhaus, dem Post- und Telegraphengebäude umgeben ist. Noch viele andere Häuser, in denen die Handwerker, höheren Bediensteten u. s. w. ihre Wohnungen haben, verschiedene Nebengebäude u. a. können wir eben von hier aus nicht sehen; aber zu beiden Seiten des Gartens, links gegen Osten, rechts gegen Süden, bleibt uns noch ziemlich freie Aussicht. Rechts erblicken wir einen netten kleinen Bau: das Winterquartier der Strauße, des Dromedars, der Zebras, Nilghau- und Rindsantilopen u. a. Dahinter sehen wir jenseits der Hauptstraße einen großen, freien, grasbewachsenen Platz, im Hintergrund, etwas erhöht liegend, die Windmühle, weiter rechts davon einen kleinen Tempel (Kirche sammt Friedhof), näher, diesseits der Hauptstraße, die verschiedenen großen Stallungen, zu unsrer äußersten Rechten, weit draußen im Freien, das Badehaus. Links von der Windmühle siehst Du dort oben das stattliche Krankenhaus nebst Apotheke. Daran vorbei führt eine Seitenstraße, von der Steppe her, bis zur Hauptstraße herunter. Links vom Krankenhaus, aber in noch weitrer Entfernung, sehen wir, hoch über die Bäume des Gartens emporragend, einen mächtigen, an das Mittelalter und den wohlerhaltenen Theil einer Ruine erinnernden runden Thurm, dessen obre Hälfte das Wasserreservoir in sich birgt und der mit einem Blitzableiter versehen ist. Dicht daneben liegt das dazu gehörige Maschinenhaus mit der Dampfpumpe. Der Thurm steht in dem einen der äußersten Grenzenwinkel jenes Parks. — Oestlich, links vom zoologischen Garten, sehen wir über die jüngeren Anlagen hinweg bis zum Windmotor und bemerken unweit davon ein dem Straußenhaus ähnliches kleines Gebäude. Es enthält das Winterquartier für die Schwimmvögel des Gartens, die wir jetzt hier unten im Teich sehen. Leider hat unter denselben im Winter 1895/96 eine Art Epidemie gewüthet, der ihrer viele, höchst bedauerlicherweise auch die schwarzen Schwäne, zum Opfer fielen. Dort befindet sich auch das vorderseits vergatterte hölzerne Haus, welches den gefangenen Raubvögeln als Käfig dient. Weiter links, entfernt, jenseits der Hauptstraße, siehst Du das große stattliche „grüne Haus" oder Schloß, das von Herrn Falz-Fein's Mutter und Geschwistern bewohnt wird, wenn sie nach Askania kommen. Von dort aus hat man freien Ausblick in die Steppe, die wir deshalb, auch hier, zu unsrer Linken sich ausdehnen sehen. Noch weiter links, diesseits der Hauptstraße, siehst Du das abgelegene Wirthschafts-Geflügelhaus, mit großem Hof, Teich und Bäumen, unweit davon das Schlachthaus. Vom „grünen Haus" läuft, die Hauptstraße entlang, nach links eine lange Mauer, hinter der sich der jenseitige Park noch weit ausbreitet (im Vordergrund desselben das Gemüseland). Wir können auch einen großen Theil vom Baumwuchs desselben sehen, und daß auch dort eine Windpumpe hochaufragt. Jenes Haus dort, wo die Mauer und somit auch der zum Schloß gehörige Park ihr Ende finden, und das auch sein eignes Gärtchen besitzt, wird von dem Generaldirektor sämmtlicher Falz-Fein'schen Güter und Geschäfte bewohnt. Rechts vom Schloß sehen wir jenseits der Hauptstraße noch ein Stallgebäude nebst Gärtnerwohnung, und noch ein wenig weiter rechts das Schulhaus mit seinem hölzernen Glockenthurm. Von der Kirche bis zum Haus des Generaldirektors ist die Hauptstraße, die, wie gesagt, die Oekonomie mitten durchschneidet, an beiden Seiten mit Bäumen bepflanzt und mit Gehwegen versehen. An ihren beiden Enden wird sie zu dem, was man in anderen Ländern eine Landstraße nennen würde, was aber in der Steppe nichts weiter ist, als ein ausgefahrener Weg von ungeheurer Breite.

Nun fängt im Osten der Himmel allmählich sich zu röthen an, wir horchen noch immer dem Lerchenchor, namentlich jetzt einer einzelnen Lerche, die in den Lüften uns am nächsten singt, und freuen uns, Lerchen- und Nachtigalengesang zu gleicher Zeit genießen zu können. Obgleich aber diese beiden Gesänge fast ineinander verschmelzen, so wissen wir doch recht gut, welche der köstlichen Töne von dem einen, und welche von dem andern dieser beiden Vögel herkommen. Fast sind wir in diesem Augenblick im Zweifel, ob es jetzt noch Nacht oder schon Tag ist. Da belehrt uns aber der Mond eines bessern, indem er nur mehr einem winzigen, duftigen, grauweißen Wölkchen gleicht, das im Himmelblau gleichsam zerfließt. Auch vernehmen wir nun, von den hohen Bäumen hinter der Konifereninsel her, ein immer lauter werdendes Lärmen der erwachenden Stare und Schwalben, der Lerchensang und Nachtigalenschlag schier übertönt. Ein Glück, daß wir nicht auch das noch tollere Geschrei des Spatzenvolks hören! Aber einmal lärmen die am meisten in der Nähe der Häuser, weil sie sich vom Menschen (trotzdem er ihnen hier arg nachstellt) nicht weit entfernen wollen, und dann schlafen sie auch jetzt noch fest. Denn der Spatz ist ein Siebenschläfer; das hat sein Geschlecht den Stadtleuten, besonders den Großstädtern, abgeguckt; der Spatz ist ein Langschläfer: nicht eher will er mit dem Kopf aus den Federn, als bis die Sonne selbst ihm das Beispiel gibt. Jetzt steigen wir vom Hügel hinunter, wo wir hinaufstiegen, gehen zurück wieder über die Brücke, wenden uns nun aber nicht links den alten Silberpappeln am Teich zu, sondern schlagen einen andern Weg ein, der gerade vor uns liegt, und mit ihm derjenige Theil des Parks, der Obst-, Wein-, Gemüsegarten, Baumschule und englischer Park, alles zugleich ist. Hier befinden wir uns aber noch in einem zu den eigentlichen Parkanlagen gehörigen Seitentheil und haben nach kurzem Gang wieder ein höchst anziehendes Bild vor Augen. Ein hier sich sehr ausbreitender Arm der Gartenkanalisation umschlingt eine

Insel, welche mit hohen Pappeln und Weiden bewachsen und zur Hälfte mit Schilf umgeben ist. Mehrere Schwimmvögel rudern sich auf dem Wasserspiegel umher oder liegen ruhend am Ufer. Daneben sehen wir auf dem weiten Grasplatz, zwischen einzelnen Obstbäumen und einer Gruppe alter, malerischer Akazien, einen großen und mehrere Jungfernkraniche (alle zahm) auf einem Bein stehen oder bedächtig einherschreiten. Wenn im Hochsommer der große Teich vollkommen austrocknet, versammelt sich das gesammte Parkgeflügel an diesem breiten Kanaltheil. — Wir überschreiten nun mit unseren hohen, des starken Thaues spottenden Stiefeln den Grasplatz und gelangen über einen schmalen Weg auf eine andre Insel. (Die untre, gegen den großen Teich zu gelegene Hälfte des Parks besteht überhaupt aus lauter, durch die vielverzweigten Kanäle entstandenen, größeren und kleineren Inselchen). Das Lärmen der unzähligen Stare und Schwalben, von ihrem Nachtquartier in den höchsten Bäumen her, dauert noch immer fort und verstärkt sich noch. Bald werden diese Scharen aber ihre Schlafplätze verlassen und sich auf die Steppe, die Höfe, Straßen und Gärten vertheilen; die Stare wird man einzeln schnurren, pfeifen und plappern hören können (in der Nähe der Häuser und ihrer Nistkästen); die Schwalben werden mit unvergleichlicher Grazie und Geschwindigkeit in geraden und Schlangen-Linien, bald hoch im Blauen, bald tief an der Erde, die Lüfte durchsegeln, oder, irgendwo einen Augenblick rastend, ihr heiseres und doch so gemüthliches Zwitscherliedchen ertönen lassen. Wieder über einen andern Steg, der nur mittelst eines starken, über einen Kanalarm geworfenen Bretts gebildet ist, kommen wir auf die Konifereninsel, an der wir bei unserm neulichen ersten Besuch des Gartens vorübergelangten.

(Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

... Meine erste Züchtung der Ringelastrilde erfreut sich des besten Wohlseins. Die Jungen sind heute schon ebenso groß und hurtig wie die Alten, fangen schon an, die Federn zu wechseln; aber verfärben können sich dieselben nicht, denn, wie ich Ihnen geschrieben habe, waren sie beim Verlassen des Nests (21 Tage alt) ebenso gefärbt und gezeichnet wie die Alten. Auch die Jungen der zweiten Brut, welche 13 Tage später das Nest verlassen haben und von anderen Mövchen großgefüttert worden sind, haben in demselben Gefieder wie die Alten das Nest verlassen. Also ist für mich erwiesen, daß keine Verfärbung vom Jugend- zum Alterskleid stattfindet, weil die Jungen beim Verlassen des Nests beide Male ebenso aussahen wie die Alten. Von der zweiten Brut ist ein Vogel im Alter von 21 Tagen gestorben. Da ich nun wußte, daß Sie noch sehr durch die eben stattgefundene „Ornis"-Ausstellung beschäftigt sind und ich doch gern Jemand den Vogel zeigen wollte, so habe ich mir erlaubt, denselben an Herrn Dr. Heck, Direktor des zoologischen Gartens zu Berlin, zu senden, mit der Bitte, wenn es möglich ist, Ihnen denselben ebenfalls zu zeigen*). Die Ringelastrilde machen es ebenso, wie viele Zebrafinken; sie legen immerzu Eier, zum Brüten kommen sie aber nicht, sie ähneln den Zebrafinken überhaupt sehr. Jetzt haben schon wieder Mövchen zwei Tage alte Ringelastrilde im Nest und die Ringelastrilde selbst haben schon wieder Eier. Das ist in ganz kurzer Zeit die vierte Brut. W. Stehle.

... Ich erlaube mir, Ihnen davon Nachricht zu geben, daß ich ein Sperlingspärchen besitze, welches sich gepart und gebaut hat. Heute Vormittag hat das Weibchen — soviel sich bei vorsichtiger Annäherung erkennen läßt — zwei muntere Junge erbrütet. Das Weibchen ist weder scheu, noch sonderlich besorgt, füttert aber sehr fleißig; dagegen ist das Männchen anscheinend sehr auf die Jungen bedacht, es füttert mit und hält vor dem Nest unausgesetzt Wache. Meine Frau und ich werden alles mögliche versuchen, um die Kleinen zu erhalten.

Ewald Hahn.

*) Dies ist inzwischen geschehen. D. L.

Aus den Vereinen.

Verein deutscher Kanarienzüchter. Siebente General-Versammlung am 18. Juli 1897 in Hamburg. Vorversammlung am 17. Juli 1897, abends 9 Uhr, im Rittersal von Sagebiel's Etablissement. Tages-Ordnung: 1. Begrüßung der Versammlung durch den Hamburg-Altonaer Verein der Vogelfreunde. 2. Eröffnung der General-Versammlung durch den Vorsitzenden des Vereins deutscher Kanarienzüchter. 3. Mittheilung der Antworten der gewählten 3 Vereine über die Frage: „Für wen wird prämirt, für die Züchter oder für das Publikum?" Referent: Herr Hoffschildt-Berlin. 4. Mittheilung über den Erfolg der auf Beschluß der vorjährigen General-Versammlung an den Reichstag gerichteten den Vogelschutz betreffenden Petition. Referent: Herr Matthesius-Leipzig. 5. Ueber Gesang. (Was hat der Züchter nach den bisherigen Erfahrungen inbezug auf Gesang hauptsächlich zu beobachten, worauf hinzuarbeiten? Protektion der alten Touren: Koller, Wasserrolle, Glucke). Referent: Herr F. Trunkel-Leipzig. 6. Wie ist ein engrer Anschluß der Kanarienzüchter-Vereine an den Verein deutscher Kanarienzüchter zu ermöglichen? Referent: Herr Haensch-Duderstadt. 7. Antrag des Herrn Ackermann-Altenburg, betr. das Prämirungs-Verfahren. Referent: Herr Hoffschildt-Berlin. 8. Mittheilung von Zeichen, welche sich von Preisrichtern zur Notirung der Touren vortheilhaft anwenden lassen. Referent Herr F. Trunkel-Leipzig. Bei der Erledigung der vorstehenden Tages-Ordnung nehmen die Vorstände und Delegirten von Kanarienzüchter-Vereinen, sowie überhaupt alle Gäste, sowol an der Besprechung, als auch an der Abstimmung mit demselben Recht Theil, wie die Mitglieder des Vereins deutscher Kanarienzüchter. Wann die besondre Versammlung der Letzteren stattfindet, wird entweder am 17. in der Vorversammlung, oder am 18. in der Hauptversammlung bestimmt und bekanntgemacht. Es kommen hierbei Verhältnisse in Betracht, die sich augenblicklich noch nicht klar übersehen lassen. — Tages-Ordnung der besondern Versammlung der Mitglieder des Vereins deutscher Kanarienzüchter: 1. Wahl zweier Revisoren. 2. Vergebung der Medaillen für 1896/97. 3. Kurzer Bericht über das abgelaufene Vereinsjahr. 4. Kassenbericht und Entlastung des Vorstands. 5. Be-

stimmung des Orts der nächstjährigen General-Versammlung. Die Hauptversammlung am 18. Juli beschränkt sich wesentlich auf den Vormittag, weil auf Wunsch der Hamburger Herren zum 3½ Uhr nachmittags auf einem von ihnen eigens zu diesem Zweck gecharterten Dampfer von den St. Pauli-Landungsbrücken aus eine Fahrt elbabwärts unternommen werden soll. Da der Ausflug bis abends 11 Uhr dauern wird, so findet ein Festessen, wie sonst, diesmal nicht statt. Dafür bieten aber die anderweiten Annehmlichkeiten und Ueberraschungen, welche die Hamburger Herren in dankenswerthester und liebenswürdigster Weise vorbereiten wollen, einen mehr als ausreichenden Ersatz. Es ist erwünscht, daß die Herren Mitglieder des Vereins deutscher Kanarienzüchter, die Herren Vertreter der Vereine und die sonstigen Gäste ihre Damen mitbringen, denn eine Gelegenheit, unter so günstigen Verhältnissen und so vortrefflicher Führung, zu sehen, was eine Seestadt, wie Hamburg, bietet, findet sich für den Binnenländer nicht leicht. Am 17. Juli werden an weiß-rothen Schleifen kenntliche Herren aus Hamburg zum Empfang der Ankommenden an den Bahnhöfen anwesend sein. Wohnungen weist auf vorherige Anfrage Herr Joh. Schulte, Hamburg, Hohenfelderstraße 9, gütigst nach. Es wird darauf aufmerksam gemacht, daß wegen der Gartenbau-Ausstellung jetzt ein besonders reger Fremdenzufluß nach Hamburg stattfindet, sodaß eine Vorherbestellung der Wohnungen sich dringend empfiehlt. Wie der 19. Juli zu verwenden ist, wird in Hamburg besprochen. Die Mißgunst, welche dem Verein und insbesondre den durch das Vertrauen der General-Versammlungen gewählten Leitern desselben in so hohem Maß gezeigt wird, ist ein Ehrenzeugniß, das uns zwar nicht hochmüthig, wol aber noch einiger machen soll in dem aufrichtigen Bestreben, das Beste unsrer Liebhaberei nach Kräften weiter zu fördern. Auch die sämmtlichen Kanarienzüchter-Vereine Deutschlands, sowie die Herren Preisrichter laden wir nochmals ein, Vertreter zu der General-Versammlung zu entsenden, bzl. in derselben persönlich zu erscheinen.

Leipzig, den 1. Juli 1897.

Der Vorstand
des Vereins deutscher Kanarienzüchter.

Herrn F. Nagel: 1. Ihre Sendung der seltenen und interessanten Vögel hat mich aufrichtig betrübt. Zunächst bedauerte ich sehr, daß der Sundevallweber überhaupt gestorben, dann aber auch, daß er nicht mehr brauchbar in meinen Besitz gekommen war; er war bereits so sehr in Fäulniß übergegangen, daß ich ihn weder untersuchen, noch präpariren lassen konnte. Den von Ihnen als Buntastrild bezeichneten Vogel habe ich natürlich sogleich zum Präparator geschickt, um wenigstens seinen Balg zu retten. 2. Für die Eier von Schopfwachteltaube, Schmucklori und rothrückigem Elsterchen (Spermestes rufodorsualis, *Pet.*) danke ich Ihnen ganz besonders herzlich; denn dieselben sind ja in unseren europäischen Sammlungen Unika.

Herrn G. Kroepelin: 1. Vor allem müßten Sie doch festzustellen suchen, ob die in Ihrem Besitz befindlichen Papagei-Amandinen denn in der That ein richtiges Pärchen sind oder nicht. 2. Ihre Fütterung dieser Vögel ist ja im wesentlichen richtig, jedoch rathe ich ab davon, daß Sie Eiweiß geben, denn dieses hat doch offenbar für die Vögel, die noch nicht nisten, garkeinen Zweck. Sie können dieselben damit leicht zu fett füttern, sodaß Sie garnicht auf Erfolg rechnen dürften. Mehlwürmer und frische Ameisenpuppen brauchen Sie erst dann zu geben, wenn Eier oder Junge vorhanden sind; zu früh gereicht, werden sie den Vögeln leicht schädlich, indem sie sich daran überfressen und zu fett werden.

Herrn Adolf Schustler: Die Grauköpfchen gehören, wie Sie wol bereits in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I gelesen haben, zu den winzigen Zwergpapageien, welche in der Freiheit in Baumhöhlungen, Astlöchern u. a. nisten und denen man daher einen Nistkasten bietet. Diesen kennen die derartigen Fabrikanten sämmtlich und daher wird und muß auch die von Ihnen genannte Fabrik Ihnen einen solchen im besten, naturgemäßen, von mir beschriebenen Zustand schicken. Dabei ist aber Folgendes noch sorgsam zu beachten: Abweichend von anderen Zwergpapageien und anderen Vögeln trägt das Weibchen des Pars der Grauköpfchen in jener seltsamen Weise, die zuerst bei den Rosenpapageien oder Zwergpapageien mit rosenrothem Gesicht beobachtet worden, besondere Stoffe zum Nestbau zwischen die Unterrücken- und Bürzelfedern gesteckt zusammen. Dazu bevorzugt das Grauköpfchen besonders: einen Baumzweig mit trocken gewordenen Birkenblättern, trocken gewordenen Kiefernnadeln und ähnlichen Stoffen, die sie zernagen und zerschleißen, auch wol etwas Stroh und dergleichen. Sollten Sie Ihrem Zuchtpärchen alles Genannte nicht geboten haben, so wollen Sie dies schleunigst nachholen. Sodann aber gibt es kein besres Hilfsmittel, um die Brut zu erlangen, als daß Sie geduldig warten.

Fräulein Anna Hübner: Nach Ihren Angaben muß ich freilich auch annehmen, daß die Amazone nur infolge von Paarungstrieb ihr Gackern und sonstiges absonderliches Benehmen zeigt. Mein Rath geht daher dahin, daß Sie zunächst dafür sorgen, daß der betreffende Herr dem Vogel so wenig wie möglich naht und sodann bitten Sie ihn, daß er jedesmal beim Herantreten eine mit reinem, stubenwarmem Wasser gefüllte kleine Spritze mit Siebtülle mitnehme und vermittelst dieser dem Vogel ein tüchtiges Bad verabreiche. Dies wird den Amazonenpapagei anfangs sehr erschrecken und derselbe wird das Würgen und Gackern unterlassen. Bald aber beginnt er damit von neuem, und dann muß der Herr sich dazu entschließen, jedesmal mit der flachen Hand an den Käfig zu schlagen, sodaß der Vogel erschrickt und bei seinem Nahen von selbst davonflüchtet. Dies Opfer seiner Thier- und Vogelliebe muß der Herr nothwendigerweise Ihnen und dem Papagei bringen; denn anderufalls kann die Erregung des letztern so groß werden, daß er daran sehr erkrankt oder gar zugrunde geht.

Herrn Premierlieutenant von Stephanitz: 1. Das übersandte Weibchen rothköpfiger Zwergpapagei ist zweifellos an einem chronischen Leiden gestorben, an welchem es wahrscheinlich schon seit längrer Zeit krank war, denn ich fand es in einem Zustand, der dem eines an Schwindsucht gestorbenen Vogels glich. Da trotzdem die Lungen und das Herz, Magen und Gehirn und alle übrigen edleren Organe im naturgemäßen Zustand sich befanden, so konnte ich anfangs garnichts finden, wodurch diese geradezu fabelhafte Abzehrung hervorgebracht worden. Weitre Untersuchung ergab sodann aber eine Vereiterung der Nieren, wie ich eine solche kaum jemals bei einem Vogel vor mir gehabt. So kann ich es mir nicht anders erklären, als daß dieser bedauernswerthe Vogel schon seit langer Zeit vor seinem Eingehen an einer glücklicherweise nur selten bei den Vögeln vorkommenden Krankheit gelitten hat. 2. Suchen Sie in irgend einer Weise Ihre Surinam-Amazone so anzuhängen, daß sie an einem Fenster, welches geschlossen bleibt, Ihnen zugänglich ist und Sie ihr das Köpfchen krauen können. Auch passen Sie im übrigen gut auf, um stets, sobald sie eine ausgefallene Feder in den Schnabel nimmt, diese ihr mit scheltenden Worten fortzunehmen und ihr unter einigen freundlichen Worten mit dem Finger das Köpfchen zu krauen.

Herrn Walter Hanke: 1. Es gibt kein andres Mittel, um in Ihren Kanarienstamm, der im Gesang Ihnen zu einförmig erscheint, mehr und reichere Melodie hineinzubringen, als daß Sie einen lebhafter und mannigfaltiger schlagenden Vorschläger anschaffen. Wenn ich selber davor gewarnt habe, fremde Vorschläger zu verwenden, so hatte dies seinen guten Grund darin, daß man dadurch leicht die Vögel von verschiedenen Stämmen verwirren kann; da die Ihrigen aber nur ruhig gehen, so wird es eine Wohlthat sein, wenn ein Vorschläger mit lebhafteren und mannigfaltigeren Touren dazu kommt. 2. Daß Sie die Junghähne von diesem Jahr so lange, als es irgend möglich ist, im großen Flugbauer zusammenhalten, ist kein schlimmer Mißgriff.

Fräulein Elisabeth Selchow: 1. Ihr Graupapagei ist, wie Sie aus allen Krankheitserscheinungen wol selbst schließen konnten, infolge eines starken Kehlkopf- und zugleich Magenkatarrh gestorben. 2. Da Ihre Wohnung so ungünstig ist, daß Sie im vergangnen Winter keine genügende Wärme und auch keinen geeigneten Standort erzielen konnten, so muß ich Ihnen entschieden davon abrathen, daß Sie wieder einen Graupapagei anschaffen; namentlich aber dürfte ein billiger, also noch nicht völlig eingewöhnter Vogel bei Ihnen von vornherein als verloren zu betrachten sein.

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung in der heutigen Nummer zeigt uns drei reizende Vertreter der heimischen Vogelwelt, die zugleich als Stubenvögel in Betracht kommen und empfehlenswerth sind, wofern es dem Liebhaber glückt, in ihren Besitz zu gelangen.

Der bekannteste unter ihnen ist der Zwergstrandläufer (Tringa minuta, *Leisl.*), einer der niedlichsten unter den allerliebsten Strandläuferarten, die das Entzücken jedes Naturfreunds bilden, der Gelegenheit hat, sie im Freileben zu beobachten oder auch nur in der Vogelstube oder im größern Käfig. Der Zwergstrandläufer ist in Deutschland auf dem Herbstzug, der Mitte August beginnt und bis Ende September dauert, nicht selten, dagegen hat man ihn im Frühjahr nur ausnahmsweise beobachtet. Er zieht des Nachts, gewöhnlich in großen Schwärmen, unter denen sich auch Angehörige anderer verwandter Arten befinden. In der Regel vermeidet er die offene Meeresküste und sucht lieber in der Nähe befindliche stille, schlammige Buchten, Teiche, Brücher mit großen, von Rohr und Schilf freien Stellen auf und dort vorzugsweise die Schlammbänke am flachen Ufer. Die eigentliche Heimat des Zwergstrandläufers sind die Küstengebiete des nördlichsten Asien und Europa; dort liegt sein Brutgebiet. Von dort wandert er im Herbst die Küsten der Ost- und Nordsee entlang nach dem Mittelländischen Meer, zieht an der Nordwestseite Afrikas herum nach Senegambien, von dort quer durch das Innere Afrikas nach dem Nil, dann diesem folgend durch Aegypten, Syrien nordwärts bis zum Kaspischen Meer und von dort die Wolga aufwärts nach dem Norden zurück. „Von allen Strandläufern", sagt Herr Dr. Kurt Floericke in seinem Buch „Naturgeschichte der deutschen Sumpf- und Strandvögel", „ist T. minuta der niedlichste, zierlichste, hurtigste, anmuthigste und beweglichste. Es ist eine wahre Freude, einem Schwarm bei seinem muntern Thun und Treiben zuzusehen. Beim Stehen trägt er die Brust etwas gesenkt und biegt die Gelenke ein, beim hurtig trippelnden Lauf den Hals stark eingezogen. Der Flug ist recht gewandt, hat aber wenig Eigenthümliches. Die Flügel werden sichelförmig zurückgebogen. Sie laufen und fliegen stets dicht gedrängt, letztres namentlich bei den Schwenkungen. Vor dem Auffliegen scharen sie sich, erst noch nach einem gemeinschaftlichen Mittelpunkt hintrippelnd, dicht zusammen. Sie sind äußerst gesellig und hängen mit großer Zärtlichkeit und Treue aneinander. Einzelne sieht man höchst selten. Auch den anderen Tringa-Arten und anderen Strandvögeln schließen sie sich sehr gern an und folgen bereitwilligst deren Lockstimmen. Sie sind in solchen gemischten Schwärmen die Verträglichkeit und Friedfertigkeit selbst. Dem Menschen gegenüber zeigen sie sich überall da, wo sie nicht einen scheuen Regenpfeifer oder Wasserläufer zum Führer gewählt haben oder durch hartnäckig fortgesetzte Nachstellungen gewitzigt wurden, ungemein zutraulich, harmlos und vertrauensselig, sodaß man sie bequem beobachten kann". Ihre Stimme ist ein trillerndes, wie „dirrr dirrit" klingendes Schwirren, das sie beim Fliegen hören lassen; beim Laufen auf dem Boden lassen sie ein leises „it it" ertönen. Ihre Nahrung besteht aus Insektenlarven und Würmern, die sie im Schlamm finden.

Bei sehr großer Sorgfalt in der Verpflegung gelingt es dem erfahrenen Vogelwirth, Zwergstrandläufer längre Zeit in der Stube zu erhalten. Sie müssen bestes Nachtigalenfutter bekommen, im Winter im geheizten Raum gehalten werden, und besonders muß der Pfleger, wie bei allen verwandten Arten, den zarten Füßen und Schnäbeln dieser Vögel seine Aufmerksamkeit zuwenden.

Viele Aehnlichkeit mit dem vorigen hat im ganzen Wesen der Sumpfläufer (Limicola platyrhyncha, *Tmm.*). Floericke bezeichnet ihn als ein rechtes Mittelding zwischen Schnepfe und Strandläufer. „In seiner Stellung unterscheidet er sich von den letzteren für den Kenner schon aus großer Entfernung auf den ersten Blick dadurch, daß er sich immer steil und aufrecht hält und nie die Brust unter die Horizontallinie sinken läßt. Dagegen zeigt er sich viel mehr frei, wie die Schnepfen. Mich hat er in seiner Haltung immer am meisten an eine Waldschnepfe erinnert. Der trippelnde Gang und der gewandte, stoßweise Flug, bei dem die Flügel nicht weit vom Körper abgestreckt werden, sind dagegen wieder ganz Tringaartig. Mit den Schnepfen hat er gemein, daß er sich vor einer nahenden Gefahr fest zu Boden drückt, um in dieser regungslosen Lage übersehen zu werden, was die Tringen bekanntlich nur ausnahmsweise thun".

Die Heimat des Sumpfläufers erstreckt sich über den Norden von Europa, Asien und Nordamerika. Auf dem Zug geht er weit südlich, z. B. in Asien bis Indien. In der Lebensweise und seinen Eigenthümlichkeiten gleicht er im wesentlichen dem vorigen, nur mit dem Unterschied, daß er einerseits gewöhnlich in kleinen Trupps von vier bis zehn Köpfen zieht, andrerseits ein sehr stiller, ruhiger Vogel ist, der abgelegene Oertlichkeiten aufsucht und deshalb sehr oft der Beobachtung entgeht. Neuere Forscher glauben daher, daß er viel häufiger bei uns vorkomme, als man bisher angenommen, und daß vereinzelte Pare wol auch in Deutschland brüten.

Als Stubenvogel hat ihn bisher wol nur Dr. Floericke gehalten, der Gelegenheit fand, ihn in Rossitten auf dem Zug zu fangen. Er schildert ihn als angenehmen und interessanten, doch auf die Dauer schwer zu haltenden Vogelstubenbewohner und räth, der Empfindlichkeit und Weichheit seines Schnabels wegen, ihm das Futter, welches immer reichlich mit Ameisenpuppen, Mehlwürmern und kleinen Regenwürmern bespickt sein soll, in nasses Moos verpackt zu reichen und es nicht an frischen Rasenstücken fehlen zu lassen.

Von den beiden vorigen sehr verschieden, aber durch die Anmuth seiner Erscheinung ihnen ähnlich ist der schmalschnäblige Wassertreter (Phalaropus hyperboreus, *L.*). Seine Heimat sind polare Gegenden: Grönland, Island, die Färöer-Inseln und Hebriden, das nördliche Norwegen (Lofoten, Finnmarken, Lappland) und die Küste des europäischen und asiatischen Rußland. Auf dem Zug geht er nach Süden, doch ist er mehr Strich- als Zugvogel und läßt sich nur durch strenge Winterkälte aus seinem Brutgebiet vertreiben. An den Küsten Deutschlands erscheint er meist nur in geringer Anzahl. Die Wassertreter ziehen des Nachts, einzeln, parweise oder in kleinen Trupps, auch in Gesellschaft von Strandläufern. Während des Zugs halten sie sich vorwiegend an den Meeresküsten auf, zur Brutzeit an Binnenseen. Es sind sehr muntere, regsame Vögel, die sich sowol auf dem Land, wie auf dem Wasser gewandt zu bewegen vermögen, geschickt fliegen, laufen und schwimmen. „Unvergleichlich", sagt Floericke, „das Forscher-, wie das Laienauge in gleicher Weise entzückend, ist die Schwimmkunst des Wassertreters, und gerade wenn er auf schäumenden Wogen förmlich einhertanzt, tritt das unaussprechlich Liebliche in seinem Wesen so recht zu Tage. Er taucht nur wenig in's Wasser ein, sondern schwimmt wie ein Kork- oder Federbällchen ganz auf der Oberfläche desselben, was ihm ein eigenartiges Aussehen verleiht. Sie tragen dabei das Gefieder knapp anliegend, stoßen abwechselnd und recht kräftig bald mit diesem, bald mit jenem Lappenfüßchen und nicken bei jedem Ruderschlag anmuthig mit dem Köpfchen. Dieses Schwimmen fördert recht schnell. Dagegen vermögen sie nicht zu tauchen, da der Körper zu leicht und pelzig ist, als daß sie ihn mit unter die Wasserfläche zwingen können. Den Kopf aber versenken sie bei der Nahrungsaufnahme sehr häufig in das nasse Element. Wie vertraut sie mit demselben sind, beweist schon der Umstand, daß sie nicht nur auf dem stillen Spiegel größerer Binnenseen, sondern mit derselben Gemüthsruhe auch auf den wogenden Wellen des erregten Weltmeers sich niederlassen, wie sie überhaupt trotz ihres zarten Gliederbaues ungemein harte und wetterfeste Vögel sind". Ein Beispiel für letztern Ausspruch ist die Thatsache, daß man sie einerseits auf den Teichen der heißen Quellen und Geysire Islands, deren Wasser so warm ist, daß man kaum die Hand hineinstecken kann, herumschwimmen, andrerseits häufig zwischen Eisstücken und Eisschollen herumlaufen gesehen hat. Die Nahrung der Wassertreter besteht in zartem, weichem Seegewürm und allerlei Insektenlarven, doch auch in pflanzlichen Nahrungsstoffen (Algen). Dem Menschen gegenüber zeigt er sich selbst da, wo er Verfolgungen ausgesetzt ist, stets zutraulich. Als Stubenvogel ist er schwer einzugewöhnen; Dr. Floericke räth Folgendes: „Der Boden des sehr geräumigen Käfigs muß von zwei nebeneinander verlaufenden und ungewöhnlich hohen Schubladen bedeckt werden, von denen man die eine ganz mit Wasser, die andre dagegen mit weicher Gartenerde und Rasenstückchen auffüllt. Geriebenen Weißwurm und Ameisenpuppen streue man in erster Linie auf das Wasser, in das man auch Wasserschlängelchen (Naïden) u. drgl. nach Möglichkeit schüttet. Ferner biete man in einem besondern Napf mit vielen Mehlwürmern bespicktes Mischfutter und Ameisenpuppen zwischen feuchtem Moos". So wird der Pfleger seine Freude an dem Wassertreter haben. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallincestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 29. Magdeburg, den 22. Juli 1897. XXVI. Jahrg.

Gefangene Raubvögel.

Von Josef von Pleyel.

(Fortsetzung).

Wie weit die Liebhaberei der Falkenjagd ging, ist daraus zu ersehen, daß Eduard III. von England Todesstrafe auf den Diebstahl eines Habichts setzte und Jeden, der ein Habichtnest ausnahm, ein Jahr und einen Tag in's Gefängniß warf.

Die Kreuzzüge hoben noch mehr die Falkenbeize, die Jäger umgaben sich da mit orientalischem Prunk.

In der Schlacht von Nikopolis im Jahr 1396, wo Bajazet den Herzog von Nevers nebst vielen anderen französischen Edelleuten gefangen nahm, schlug er jedes für die Gefangenen gebotene Lösegeld aus; für zwölf weiße Falken jedoch, die der Herzog von Burgund ihm schickte, gab er sogleich den Herzog und alle gefangenen Franzosen frei (siehe Droisy, Hist. de Charles VI.).

Franz I. von Frankreich hatte 300 Falken sammt der dazu gehörigen Dienerschaft, welche aus einem Oberfalkenmeister, fünfzehn Edelleuten und fünfzig Falkonieren bestand.

Papst Leo X. war ein leidenschaftlicher Freund der Falkenbeize und soll, wenn es ihm auf der Jagd nicht nach Wunsch ergangen, Niemand ein gutes Wort gegeben haben.

Das älteste Bild einer Beizjagd befindet sich zu London in der Cattonian Library in einem angelsächsischen geschriebnen Kalender aus dem XI. Jahrhundert. Dies ist das Monatsbild für den Oktober und stellt einen Jäger mit seinem Falkonier, auf Wildenten jagend, dar.

An die Falkoniere wurden große Anforderungen gestellt, da ihnen doch die überaus werthvollen Beizvögel anvertraut wurden; am gesuchtesten waren die holländischen Falkoniere. Einige derselben lebten bis in unser Jahrhundert hinein, so der berühmteste Falkonier Franz van der Heuwell; weitere hervorragende waren noch Adrian Mollen, Jean Daus, Jean Peels.

Mit der französischen Revolution erlag auch allmählich die ehemals so sehr gepflegte Falkenjagd; hätte man sie bis in die neuere Zeit nicht in England gepflegt, so wäre sie wol gänzlich verloren gegangen.

Unter Baron Tindall wurde im Jahr 1840 eine Gesellschaft, deren Präsident Prinz Alexander der Niederlande war, gegründet, welche den Zweck hatte, die Falkenjagd in Holland wieder in's Leben zu rufen; leider ist die Gesellschaft, obwol sich ihr fast garkeine Schwierigkeiten hindernd in den Weg stellten, auseinander gegangen.

Im Orient wird die Falkenjagd noch heute eifrig gepflegt. Als brauchbar zur Beizjagd sind vor allem andern zu nennen: der isländische, norwegische und grönländische Jagdfalk, der Wanderfalk, der Merlin, dann Habicht und Sperber, wie noch einige andere Arten.

Da es mich hier zu weit führen würde, auf die Abrichtung zur Jagd einzugehen, ich übrigens an der Hand aller Falknerei-Regeln in Gemeinschaft mit einem hiesigen Freund auch heuer Versuche mit jungen Sperbern machen will, so werde ich auf dies interessante Gebiet im Herbst zurückkommen.

Welche Wirkung die Dressur zur Beize auf den Habicht (Astur palumbarius, *L.*) ausübt, geht daraus hervor, daß alle Bemühungen, diesen Vogel an den Käfig zu gewöhnen, erfolglos sind, daß er aber

einer der besten Jagdvögel ist, wie dies ja aus den alten Falkenwerken unzweifelhaft hervorgeht. Um Zähmungsversuche zu machen, um aus ihm einen Stubengenossen zu erziehen, ließ ich Habichte ganz jung aus dem Nest nehmen, ich nahm flügge, alte — immer hatte ich das gleiche Ergebniß der Unzähmbarkeit. Von drei Jungen, die ein Vogelfänger mir brachte, blieben zwei am Leben, mit welchen ich mir alle erdenkliche Mühe gab. Ich verkehrte mehrere Stunden des Tags mit ihnen, fütterte sie selbst, liebkoste sie, brachte es so weit, daß sie mir auf der Hand sitzen blieben, kurz, ich that alles, um nur zahme Vögel aus ihnen zu erziehen. Da kam die Mauser, und nach dieser waren sie genau so wild und ungeberdig wie alle anderen, die ich hielt. An ihm wird des Liebhabers Ausdauer zu Schanden.

Einige, wenn auch keine besonders großartigen, Erfolge erzielte ich mit dem Finkenhabicht oder Sperber (Astur nisus, *L.*). Alteingefangen erhielt ich vor Jahren ein Weibchen dieser Art, an welches ich stets denken werde, denn es zählt zu meinen unangenehmsten Erinnerungen. Als ich es — vielleicht ein bischen ungeschickt — in der Hand hielt und einer Besichtigung unterzog, da ich glaubte, es sei durch ein Schrotkorn verwundet, fuhr mir das liebenswürdige Wesen mit seinem einen freien Fang mit solcher Kraft und Stärke über's Gesicht, daß ein nicht Eingeweihter denken mochte, Jemand habe sich den Spaß gemacht, mit Lineal und Messer mir das Gesicht zu liniren. Trotz dieser ziemlich zweifelhaften Liebesbezeugung sperrte ich den Sperber ein. Aber welch' einen Vogel hatte ich an ihm gewonnen! Wenn ich zu seinem Käfig trat, schaute er mich zuerst mit vor Wuth funkelnden Augen an, aber nur einen Augenblick, um dann ein Toben zu beginnen, daß der Käfig geschüttelt wurde. Alle Versuche, ihn zu zähmen, scheiterten an seinem Trotz, seiner unbändigen Wildheit.

Junge Sperber, die ich gehalten, waren anfangs fast zahm zu nennen, obwol auch sie meistens, noch im Nest, mit den Fängen nach der sich ihnen nahenden Hand schlugen. Ich hielt zu verschiedenen Zeiten vierzehn Stück gefangen, von welchen etwa fünf Stück zahm wurden; merkwürdigerweise waren alle fünf Männchen, wie ich überhaupt bei Raubvögeln gefunden habe, daß die Männchen sich im großen und ganzen leichter zähmen lassen, als die Weibchen, welch' letztere sich durch einen staunenswerthen Grad von Bissigkeit, und zwar ganz besonders bei den Habichten, Sperbern und Bussarden, auszeichnen.

Ich hatte einen von den fünf Sperbern soweit gezähmt, daß er sich mir, wenn ich in den Käfig griff, auf die Hand setzte; doch nur, wenn er guter Laune war, that er dies, andernfalls schaute er wol die Hand an, griff mit einem Fang danach, bequemte sich aber nicht, dieselbe zu besteigen.

Fast alle Sperber sind in der Gefangenschaft geradezu unberechenbare Vögel; ruhig, wie versunken in Gedanken, sitzen sie auf ihrer Sprungstange, sie putzen sich, wetzen den Schnabel, kurz, machen ganz den Eindruck eingewöhnter Vögel; da — ein Ruck und der zahm geglaubte Vogel beginnt ein Toben, daß man glaubt, er müsse sich die Hirnschale zerschmettern. Das Toben der Raubvögel hat keine Aehnlichkeit mit dem Umherflattern unserer anderen gefangenen scheuen Vögel; man sieht in ihrem Toben nicht das Bestreben, dem Gefängniß zu entrinnen, nein, das Toben des Raubvogels macht auf mich wenigstens immer den Eindruck eines heftigen Wuthausbruchs eines gegen nicht zu sprengende Fesseln kämpfenden Wesens; so mag der Tollhäusler wüthen, der im Paroxismus mit dem Schädel an die Wand rennt.

(Schluß folgt).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Indem wir den breiten Weg, der uns neulich herführte, überschreiten, um wieder in den schmalen Pfad einzudringen, sind wir auch wieder in der Hauptallee, im Revier der Nachtigal, vor dem Brückchen angelangt. Meinen Liebling hat die zunehmende Morgenröthe schon aus der Rüster, wie gestern das Abendroth, auf den höhern Ast einer Weide getrieben. Schon habe ich mein Schächtelchen wieder aus der Tasche geholt, zeige dem Vogel den Mehlwurm in meinen Fingern, lasse einen gewöhnlichen Lockpfiff hören und rufe ihn: „Zipa, Zipa!" Hoch vom Ast und immerzu schlagend, äugt er auf mich und meine Hand herunter; aber uns scheint, als wolle er sagen: „Es ist noch zu früh, ich muß noch singen!" Ich rede ihm aber schmeichelnd so sehr zu, daß er endlich schwebend auf meine Hand herabstürzt. Kaum hat er aber den Wurm verschluckt, so hebt ihn — nicht die Scheu — sondern die Ungeduld, der Sangeseifer wieder aufwärts. Nur ein kleines Bedürfniß nach Anfeuchtung der Kehle macht sich noch bemerkbar: Auf dem Zweig jenes Strauchs — Du siehst es ganz deutlich*) — schlürft er noch ein Thautröpfchen von einem Blatt, und das ist genug der Speise und des Tranks für bedeutend mehr als eine halbe Stunde. Und hinauf geht's wieder in die Weide, jetzt gar auf eines der obersten Aestchen im Wipfel! Man möchte glauben, sie strebe in's Himmelblau hinein, mit den Lerchen um die Wette zu jubeln; denn es gilt ja die Bewillkommnung des wiederkehrenden Lichts! Nun sage mir, mein freundlicher unsichtbarer Begleiter, ist es nicht eine wahre Herzensfreude, solch' einen lieben Vogel zu besitzen, der längst zum Hausthier geworden und so zahm ist, daß ein als Nestling von Menschenhand aufgezogener nicht zahmer sein könnte? Unbegrenzte Freiheit haben wir ihm geschenkt; aber er zieht und fliegt nicht fort, er bewahrt mir die alte

*) Nach meiner eignen Beobachtung buchstäblich zu nehmen, wie alles Vorhergegangne und Nachfolgende.

treue Freundschaft und Anhänglichkeit, und die Liebe, die sorgende Pflege, die ich ihm sechs Jahre erwiesen, er lohnt sie mir jetzt, in seiner Weise, tausendfach! Wie anders kann man das nennen, als einen wirklich echten Freundschaftsbund zwischen Mensch und Thier?! Jeden Augenblick ließe er sich obendrein wieder in den Käfig locken. Doch davon erzähle ich Dir ein andermal noch mehr. Gleich hier aber kann ich sagen, daß im Lauf der Jahre alle meine Erwartungen, Hoffnungen und Wünsche, diesen Vogel betreffend, ganz besonders hinsichtlich seines Gesangs, auf nie geahnte Art weit übertroffen worden sind. — Bleiben wir jetzt schweigend auf dieser Bank, nahe der Brücke, sitzen. Welch' ein herrlicher, thaufrischer Morgen! Der sinnberauschende Blütenduft der Akazien, der Tamarisken und der wilden Oelbäume erfüllt die Luft. Die hinter meinem Rücken aufgehende Sonne röthet die Stämme der Weiden am Kanal vor mir, vergoldet all' das junge Laubesgrün. Wonnige Einsamkeit, wie in einem Hain. Immer feuriger, immer herrlicher schlägt die Nachtigal über mir; andere Sänger kommen ihr nun singend näher, eine Grasmücke, ein Fitislaubvogel, ein Edelfink, eine Goldamsel, ein Hänfling, ein Karmingimpel*). Auch ein Kukuk ruft in der Nähe. Aber Philomele bleibt die Königin. Abends und nachts, wenn wir Menschenkinder mehr zur Schwermuth geneigt sind, wähnen wir oft, Klagen und Schluchzen aus ihren Liedern zu vernehmen — am lichtstrahlenden Morgen ist alles Freude, Wonne, Jubeln und Jauchzen. Welch' großartige, überwältigende Wirkung hat doch zu dieser Stunde und in solcher Nähe der Nachtigalenschlag auf mein Gemüth! Das ist nicht mehr „Zipa", ein Vöglein auf dem Zweig, dem wir zuhören, wie im Zimmer einem abgerichteten Gimpel, einem wispernden Rothkehlchen, einem Kanarienvogel, es ist etwas viel Größres, Erhabeneres: es ist die Stimme des Weltgeists selbst, des Schöpfungsgeists, die Seele der Natur, die hier in ihrer herrlichsten Sprache verständlich klar zu meiner Seele spricht; und die Stimmung, in der ich mich befinde — das ist nicht mehr bloßes Entzücktsein, schwärmendes Genießen: es ist ein Aufgehen, sich Auflösen in dem wundervoll schönen All der Natur, eine daseinsfreudige, dankerfüllte Andacht, ein brünstiges, bewunderndes Gebet. Nun mußt Du mich aber auch recht verstehen! Daß ich das Rothkehlchen, den Kanarienvogel und Gimpel deshalb keineswegs gering schätze. Wenn der Gimpel rein und klar sein von Menschenmund gelerntes Liedchen pfeift, so macht mir das viel Vergnügen, ich bewundere dann die Gelehrigkeit des Vogels sowol, wie die ausdauernde Geduld des Abrichters, und wenn ich mir die Beiden beim Unterricht vergegenwärtige, so rührt mich das und hat seinen besondern poesievollen Reiz. Nicht minder reizend ist das zarte Naturliedchen des Rothkehlchens, dem Menschen nahe, in winterlicher Behausung. Und nun erst der Kanariensänger, dieses Kulturprodukt, das doch so unendlich viel von seiner Urwüchsigkeit beibehalten hat, der alte Hausfreund und Schicksalstheilnehmer des modernen Menschengeschlechts. Wie lieb vor vielen anderen ist er mir, wie sehr bewundre ich auch sein Lied (vorausgesetzt, daß er kein gar zu arger Stümper und Schreier ist), bewundre ich, was menschliches, geduldiges Ausharren im Lauf der Zeiten aus einem Wildfang schaffen kann. Doch bleibt für mich trotzdem stets etwas Fremdes an diesem Sänger, weil sein Gesang meiner Einbildungskraft keinen Spielraum läßt, weil mir dieses Lieds eigentliches Vaterland unbekannt bleibt. Ja, wenn es sich um einen Kanarienwildling handelte! Seine Weisen würden stets an die Natur auf den kanarischen Inseln erinnern, so wie uns der Gesang unsrer Nachtigal im Winterzimmer an unsere europäischen Frühlinge gemahnt und die köstlichsten Erinnerungen an Blütenduft und Waldesgrün in uns weckt.

Blauköpfiger Bartvogel (Megalaema virens, *Bodd.*).

*) Ihrer mehrere waren im vorigen Frühjahr einige Tage hier. Ihren Gesang hörte ich zum erstenmal.

Ja, Philomele bleibt die Königin, aber in der Freiheit muß man sie hören, um sie vollkommen verstehen und schätzen zu lernen. Das wissen wir, ihre besten Freunde und begeistertsten Liebhaber, längst; fast vergöttern wir sie ja, und treiben deshalb, genau betrachtet, denselben Kultus mit ihr, wie einst die alten Griechen. Das hindert uns aber durchaus nicht, die Nachtigal (den Sprosser immer mit inbegriffen) als einen für die sogenannte „Gefangenschaft" höchst geeigneten Vogel zu erklären. Freilich möchten wir sie immer nur in den besten Händen wissen. Wir wollen sie das ganze Jahr über an unsrer Seite haben und entbehren ihren Gesang zur Winterszeit nur sehr ungern. Abgesehen davon, daß sie, wenn einmal zahm geworden, auch stumm von hinreißender Liebenswürdigkeit ist, verschafft sie uns im Winter und Vorfrühling im geschloßnen Raum Freuden und Genüsse ganz andrer, aber deshalb nicht minder anziehender Art, als im Sommer im Freien. Nur wer persönlich Singvögel, oder auch Pflanzen im Zimmer gepflegt und überwintert hat, kann beurtheilen, welche beglückende Genugthuung es verschafft und wie interessant es ist, das allmähliche Knospen und Sichentfalten der Blüten und Blumen, gleichwie das des Vogelgesangs, von Tag zu Tag, von Stunde zu Stunde, beobachten, belauschen zu können. Das Werden, Entstehen, mag die Natur selbständig es hervorbringen, mag Menschenfleiß es schaffen, mit fortwährender Aufmerksamkeit zu verfolgen, das gewährt uns doch gewiß stets geistbeschäftigende Anregung und Befriedigung. Um so mehr ist dies bei einer Sache der Fall, zu deren Entwicklung wir, handanlegend, selbst beitragen, bei Geschöpfen, an denen wir, im Kleinen, sozusagen die Rolle des Allvaters übernommen haben, die gänzlich von uns abhängig sind und deren Gedeihen und Wohlleben der Lohn für unsre Mühewaltung und Geduld ist. Kommen da nun Singvögel in Frage, besonders unsere einheimischen Sängerfürsten, die ja fast alle zu den Wandervögeln gehören, also auch die Nachtigal, so macht sich dabei noch ein ganz besondrer Umstand geltend. Wenn nämlich die Nachtigal aus dem fernen Süden zurückkehrt, dann bringt sie zur Blumen- und Blütenfülle, von der die heimatliche Erde strotzt, auch noch aller Blumen herrlichste, die Blüte ihres eignen Gesangs mit. Diese Blüte ist aber bereits völlig entfaltet: etwas Fertiges. Das erste Keimen, Knospen, Anschwellen und Aufbrechen derselben horchend zu genießen, blieb uns vorenthalten: es vollzog sich geheimnißvoll, mit noch tausenderlei anderen Frühlingsgeheimnissen, auf der ebenso geheimnißvollen Wanderschaft.

(Fortsetzung folgt).

Die Beaufsichtigung der Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Die Anlage zur Vermehrung ist dem weiblichen Kanarienvogel in der Gestalt des Eierstocks (ovarium) von der Natur gegeben worden. Der Eierstock, in welchem sich die Eier bis zu einem gewissen Grad entwickeln, liegt in der Bauchhöhle des Vogelkörpers oberhalb der Nieren und ist etwas bedeckt von der Leber. Er gleicht in gewöhnlichem Zustand einer aus Bindegewebsmasse gebildeten viereckigen Platte, welche in der Parungs- und Legezeit die Gestalt einer mit vielen Beren verschiedener Größe versehenen Traube annimmt. Diese Umgestaltung ist auf den erhöhten Blutzufluß zurückzuführen, der während der Zeit des Begattungs- oder Geschlechtstriebs nach den betreffenden Werkzeugen stattfindet. Nach dieser Zeit schrumpft der Eierstock wieder zur Plattenform zusammen, verliert jedoch seine Fruchtbarkeit bei alten Vögeln, die unfruchtbar geworden sind, während er bei jungen zur Parungszeit sich wieder traubenförmig umgestaltet und die Eier wieder liefert. Ursprünglich besitzt der Kanarienvogel einen doppelten Eierstock, und zwar einen rechtsseitigen und einen linksseitigen; der erstre kommt jedoch nicht zur Entwicklung, sondern verkümmert und schwindet zum Theil gänzlich, in Thätigkeit tritt nur der linksseitige. An der Eierstockstraube befinden sich nun sehr viele auf den verschiedensten Stufen der Entwicklung stehende Kügelchen oder Bläschen, welche den Grundstoff zum Werden und Sein unsres Edelrollers bilden und die sich nach und nach entwickeln. Von diesen Kügelchen liegen in der Regel die größeren, also diejenigen, welche am frühesten zur Entwicklung gelangen, mehr nach außen und die weniger entwickelten mehr nach innen. Es kommt aber auch vor, daß eine reifere Kugel hinter unreiferen liegt, d. h. sich schneller entwickelt hat, als ihre Vordermänner. Diese drängt sich dann zur Parungs- und Legezeit über die unreiferen hinweg und löst sich selbstredend früher als diese vom Eierstock ab. Diese Kügelchen, welche mit gelbem Inhalt (Dotter) angefüllt sind, bilden aber nicht das Ei selbst, d. h. sie werden nicht auf der Wanderung durch den Vogelkörper einfach vergrößert vom Vogel ausgestoßen werden, sondern sie bilden nur das Ursprungs- oder, deutlicher gesagt, das Anfangsei, das im Vogelkörper mit weiteren Stoffen versehen wird, welche zur Bildung der Frucht erforderlich sind. Diese Stoffe sind allerdings in den Kügelchen (Dotterkugeln) schon vorhanden, sie werden aber, wie wir später sehen werden, bei ihrer Fortbewegung durch den Vogelkörper durch andere Stoffe ergänzt, bzl. vervollkommnet. Die Bildung der Frucht geht in diesen Dotterkügelchen vor sich und ebenso vollzieht sich in dem Dotter der Entwicklungsvorgang. Für diesen doppelten Zweck ist der Dotter von zweifacher Beschaffenheit, einmal besitzt er die Eigenschaft, den Vogel aufzubauen und zum andern das Aufgebaute zu erhalten. Die Dotterkugel ist also zusammengesetzt: erstens aus dem Bildungsdotter, auch Hahnentritt genannt, und zweitens aus dem Nahrungsdotter. Der Nahrungsdotter hat sich aus dem Bildungsdotter, welcher in dem Ursprungsei aus klarem Eiweiß bestand und einen Kern — das Keimbläschen — enthielt, gebildet. Der Bildungsdotter oder Hahnentritt setzt keineswegs eine vorhergegangne

Befruchtung seitens des männlichen Vogels voraus, einen Bildungsdotter hat vielmehr jedes Ursprungsei schon vor der stattgefundenen Begattung. Diese mit doppelter Eigenschaft versehenen Dotterkugeln sind zunächst mit einer zarten Haut umgeben und das ganze Gebilde wird wieder von einer gefäßreichen Haut umschlossen. Jemehr nun der Inhalt einer solchen Dotterkugel infolge der Ernährung wächst, die Kugel sich also vergrößert, umsomehr dehnt sich die sie umgebende äußre Haut und sie hebt sich dermaßen von dem Eierstock ab, daß es den Anschein gewinnt, als sei sie durch einen Stiel mit ihm verbunden. Nachdem platzt die Dotterhaut an einer dem Stiel gegenüberliegenden aderlosen Stelle und läßt die reife Dotterkugel durch. Die letztre tritt nun in den Eileiter und die von ihr zurückgelassene Haut mit dem Stiel verschwindet nach und nach. Der Eileiter, welcher sich in schlingartigen Windungen durch die Bauchhöhle erstreckt, liegt mit der einen obern Oeffnung, die man ihrer trichterförmigen Gestalt wegen auch wol Trichter oder Muttertrompete nennt, und die das Ei, sobald es sich vom Eierstock losgelöst hat, aufnimmt, nach dem Eierstock zu und ist mit demselben verbunden. Die untre Oeffnung des Eileiters oder Legedarms mündet in die Kloake und zwar links vom Darmkanal, welcher mit dem Legedarm durchaus nichts gemein hat, vielmehr als Verdauungswerkzeug einen Kanal für sich bildet. Die in den Eileiter übergetretene reife Dotterkugel wird nun bei ihrer Wanderung durch den erstern zu einem legereifen Ei ausgebildet. Der aus gefäßreichen Muskel- und Schleimhäuten bestehende Legedarm weitet sich für diesen Zweck zur Zeit der Fortpflanzung beträchtlich und in dem obern Theil desselben wird das Ei in der Regel von dem männlichen Samen erreicht. Zur Befruchtung des Eies ist es erforderlich, daß die männlichen Samenfäden, welche die ihnen eigenthümliche Fähigkeit, zu befruchten, noch eine gewisse Zeit hindurch nach ihrer Einspritzung in das weibliche Geschlechtsorgan beibehalten, nicht nur in unmittelbare Berührung mit dem Ei kommen, sie müssen vielmehr in das Innere des Eies, das ebenfalls die Eigenschaft, befruchtet zu werden, noch eine bestimmte Zeit nach der Ablösung vom Eierstock und nach dem Eintritt in den Eileiter hat, gelangen. Die Muskeln des Eileiters bewegen das Ei durch Zusammenziehungen vorwärts und die Schleimhäute versehen es ebenfalls in dem vordern (obern) Theil des Legedarms mit der erforderlichen Eiweißschicht, welche durch Absonderungen dieser Schleimhäute gebildet wird. Etwas oberhalb der Mündung des Eileiters in die Kloake gelangt das Ei in eine Erweiterung, die einer Blase gleicht und welche Eihalter genannt wird. Hier erhält es einmal die Schale, welche das Gebilde von Dotter und Eiweiß unmittelbar umgibt und dann auch die das ganze Ei umschließende Kalkschale, die zum größten Theil aus kohlensaurem Kalk besteht und nur verschwindend wenige Theile (vielleicht 2 bis 3 Prozent) enthält, welche zur Entwicklung der Frucht beitragen. In diesem Theil des Legedarms wird das Ei legefertig gemacht und durch die Zusammenziehungen der Muskeln, welche an dieser Stelle besonders stark sind, in die Kloake getrieben und dann wird es durch den After ausgestoßen. Das Ei erhält, wie aus dem Gesagten hervorgeht, während seiner Wanderung durch den Legedarm viele Bestandtheile, welche die Entwicklung der Frucht möglich machen und fördern. Ist das Weibchen, in dessen Körper sich das Ei ausbildet, gesund und den Anstrengungen, welcher dieser Fortpflanzungsvorgang verursacht, gewachsen, so wird die Bildung und Abstoßung des Eies regelmäßig vonstatten gehen; treten dagegen Krankheitserscheinungen auf, welche den Legedarm in Mitleidenschaft ziehen (das sind außer unmittelbarer Entzündung dieses Werkzeugs vorwiegend Unterleibskrankheiten, Verdauungsstörungen u. a.), und welche die geregelte Thätigkeit der Muskelfasern und Schleimdrüsen stören, so werden diese letzteren wichtigen Kräfte ihre Thätigkeit einstellen, das Ei wird im Eileiter sitzen bleiben und der Vogel erkrankt an Legenoth. In den allermeisten Fällen ist Entzündung des Eileiters oder sind sonst auftretende Krankheitserscheinungen die Veranlassung zu dieser unliebsamen Störung, sehr selten sind widernatürlich große Eier oder Mangel an kalkhaltigen Stoffen, die der Vogel sonst in den Futtersorten zur Genüge findet, die Ursache zur Krankheit. Man ist deshalb auch wol im Lauf der Jahre zu der Ueberzeugung gekommen, daß das wirksamste Mittel gegen Legenoth darin besteht, daß die Entzündung des Legedarms durch kalte Wassergüsse beseitigt und so die Thätigkeit der Muskelfasern und Schleimhäute wieder hergestellt wird, worauf diese dann das Ei im Legedarm weiter befördern werden. Nach den von mir gemachten Erfahrungen hilft ein Kaltwasserbad — selbstredend, der zarten Körperbeschaffenheit des Vogels angemessen, mäßig — in den meisten Fällen, wenn nach demselben der Leidende im warmen Zimmer auf das gewärmte Nest gesetzt wird. (Fortsetzung folgt).

Meine Erwiderung auf den Artikel „Zur Abwehr".

(In Nrn. 25 bis 27 der „Gefiederten Welt" d. J.).

Von Mathias Rausch.

Es ist gewiß recht bedauerlich, wenn Neid und Gehässigkeit in einer so allgemeinen und weitverbreiteten Sache, wie es unsre schöne Vogelliebhaberei ist, in den Vordergrund treten und sich auf gröblichste Weise nicht allein zur Bekämpfung der lautersten Wahrheit aufwerfen, sondern auch das wirklich Gute lächerlich zu machen suchen. Ich bin darüber nicht wenig erstaunt, daß Jemand, der mich weder persönlich kennt, noch über meine Verhältnisse sowol in der Vogelliebhaberei, als auch im Vogelhandel die geringste Kenntniß hat, den Muth haben und sich erdreisten kann, mit einer solchen Fülle unwahrer Behauptungen an die Oeffentlichkeit zu treten, wie dies durch den Aufsatz in Nrn. 25 bis 27 der „Gefiederten Welt" unter dem Titel „Zur Abwehr" thatsächlich geschehen ist. Es fällt mir auch garnicht ein, anzunehmen, daß

die am Schluß dieses Artikels unterzeichneten Vereinsvorstände an dem Zustandekommen der sogenannten „Abwehr" irgendwie Antheil haben oder daß etwa Herr Josef von Pleyel selbst denselben verfaßt hat, sondern ich habe vielmehr allen Grund, zu behaupten, daß sich der eigentliche Verfasser hinter diesen Namen nur verbirgt, weil er nicht selbst den Muth hat, die vorgebrachten Unwahrheiten und Entstellungen mit seinem Namen zu decken, und dies allein bescheinigt schon hinlänglich die Verwerflichkeit der Beweggründe, welche diesen Herrn bei Verfassung dieses Aufsatzes leiteten; gleichwol aber erlaube ich mir, nachstehend der Wahrheit gemäß darzuthun, daß die sogenannte „Abwehr" Zeile für Zeile voll Unwahrheiten strotzt und daß lediglich Bosheit, gepart mit der Unkenntniß der diesfälligen wahren Verhältnisse, die Triebfeder waren, welche den erwähnten Aufsatz zustande kommen ließen.

Man wirft mir vor, ich hätte mit meinem Artikel über „die Vogelliebhaberei in Wien" die Wiener Vogelliebhaber und insbesondre den Verein „Vogelfreunde edler Sänger" herabzusetzen gesucht. Dies ist aber eine ganz und gar verfehlte Ansicht oder, richtiger gesagt, absichtliche Entstellung, gegen welche ich mich mit aller Entschiedenheit verwahre. Eine solche Herabsetzung mußte vielmehr zum Theil aus dem in der „Gefiederten Welt" früher abgedruckten Vortrag des Herrn Guttman über dasselbe Thema gefolgert werden, und wenn ich daher den Vortrag desselben den wirklichen Verhältnissen gemäß theils *ergänzt* und theils *richtig* gestellt habe, so geschah dies eben einerseits deshalb, um das wohlverdiente und berechtigte Ansehen der Wiener Vogelliebhaberei zu wahren und hochzuhalten, andrerseits aber, um dem mehrseitigen Verlangen einiger hiesiger Vogelliebhaber, eine solche Ergänzung und Berichtigung zu veröffentlichen, Rechnung zu tragen. Ich war aber hierzu noch umsomehr berechtigt, als der Guttman'sche Vortrag auch die Verhältnisse des Wiener Vogelhandels ganz falsch darstellte und ich als erster Vorstand der „Genossenschaft der Wiener Vogel- und Thierhändler" sonach die Pflicht hatte, durch eine wahrheitsgetreue Schilderung unserer diesfälligen Verhältnisse die irrigen Behauptungen des Herrn Guttman zu widerlegen.

Das Motiv, welches mich bei dieser meiner Arbeit leitete, lag also auf flacher Hand: es war das redliche Bestreben, *der Wahrheit einfach die Ehre zu geben!*

Wer meinen diesbezüglichen Aufsatz ohne jede Voreingenommenheit aufmerksam verfolgt und mit den Verhältnissen der hiesigen Vogelliebhaberei und des Vogelhandels wirklich vertraut ist, der wird mir auch das Zeugniß nicht vorenthalten, daß ich die Wahrheit gesprochen und mit meinen Ausführungen Recht hatte.

Wenn jedoch etwas von den in meinem Artikel angeführten thatsächlichen Umständen dem einen oder andern Mitglied des Vereins „Vogelfreunde edler Sänger" nicht willkommen war, so thut mir dies zwar leid, aber an der Wahrheit dieser Umstände kann umso weniger gerüttelt werden, als sie hierorts offenkundig und durch jeden in die Verhältnisse der hiesigen Vogelliebhaberei Eingeweihten leicht zu erweisen sind. Ungeachtet dessen war es aber Jedermann völlig unbenommen, eine *wirklich sachgemäße* Darstellung meinen wahrheitsgetreuen Ausführungen entgegenzuhalten, dieselben durch Anführung bestimmter Thatsachen möglichst zu entkräften und auf diese Weise insbesondre auch zu *zeigen, worin* die angeblich erfolgte Herabsetzung meinerseits dem gedachten Verein gegenüber eigentlich liegen soll. Aber von alledem enthält die sogenannte „Abwehr" nicht die geringste Spur. Sie beschränkt sich darauf, unter Anführung erdichteter Umstände meine Verhältnisse hinsichtlich der von mir betriebnen Vogelliebhaberei und Vogelhandlung zu entstellen, und dies, glaube ich, gereicht den Mitgliedern des Vereins der „Vogelfreunde edler Sänger" am allerwenigsten zur Ehre.

Dieser Verein hat es wol vergessen oder scheint es überhaupt nicht zu wissen, daß ich allein Derjenige bin, durch den die Welt von dessen Dasein erst etwas erfahren, daß ich Derjenige bin, der die fremden Vogelliebhaber, wenn sie Wien besuchten, seinen Mitgliedern zuführte und deren Bekanntschaft vermittelte, wie es eben auch bei Herrn Guttman der Fall war. Hätte ich ahnen können, wie taktlos sich einige dieser Herren benehmen und in welch' hohem Grad mich dieselben grundlos anfeinden, ich würde gewiß über diesen Verein niemals gesprochen haben. Aber Undank ist ja der Welt Lohn.

Es ist nichts als bloßer Muthwille, wenn meinen Angaben entgegen behauptet wird, der Verein „Tischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger" sei von den in Nr. 12, Seite 91, der „Gefiederten Welt" angeführten drei Vereinen nicht der jüngste, sondern der älteste. Der Bestand des Vereins „Vogelfreunde edler Sänger" wurde mit Erlaß der k. k. n.-ö. Statthalterei vom 3. Februar 1891, Zl. 5066, behördlich bewilligt, ist also heute sechs Jahre alt. Der Bestand des Vereins „Klub der Vogelfreunde Wiens" wurde mit Erlaß der k. k. n.-ö. Statthalterei vom 15. August 1886, Zl. 41179, behördlich genehmigt, ist also bald elf Jahre alt. Der „Ornithologische Verein in Wien", welchem als Mitglied anzugehören, nebenbei bemerkt, auch ich die Ehre habe, besteht meines Erinnerns seit Ende der sechziger Jahre. Sein weitrer Bestand wurde nach Aenderung der Statuten mit Erlaß der k. k. n.-ö. Statthalterei vom 31. März 1885, Zl. 10513, behördlich bescheinigt, mithin besteht derselbe weit über zwanzig Jahre. Diese amtlichen Daten beweisen, daß der „Ornithologische Verein in Wien" thatsächlich der *älteste*, der Verein „Tischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger" dagegen die *jüngste* Vereinigung ist. Auch führt die letzterwähnte Vereinigung, wie die mir vorliegenden Statuten und Mitgliedskarten derselben beweisen, den offiziellen Titel: „*Tischgesellschaft* der Vogelfreunde edler Sänger", und es ist daher gewiß charakteristisch, wenn der Verfasser der sogenannten „Abwehr" auch das bestreitet, was diese Gesellschaft selbst Schwarz auf Weiß drucken läßt.

Daß die nebenbei bestehenden Kanarienliebhaber-Vereine auf die Liebhaberei für einheimische Singvögel keinen Einfluß haben, ist nicht richtig. Ich selbst kenne mehrere dieser Herren Kanarienliebhaber und -Züchter, die alle auch Weichfuttervögel halten, insbesondre Nachtigalen und Sprosser, um hierdurch den

Gesang der Kanarien zu verbessern und zu veredeln, und ich muß bekennen, daß diese Leute in der Gesangskenntniß dieser Vögel mitunter mehr Erfahrungen besitzen, als andere hiesige Liebhaber, die lediglich nur Weichfresser halten. Ebenso unwahr ist es auch, daß der „Ornithologische Verein in Wien" auf die Wiener Vogelliebhaberei keinen Einfluß ausübt, da doch inhaltlich des § 2 Absatz d seiner Satzungen die Hebung der Pflege und Zucht aller Schmuck- und Singvögel Zweck dieses Vereins ist. Der „Ornithologische Verein in Wien" ist vielmehr der maßgebendste und berufenste Faktor in allen auf die Liebhaberei der europäischen Singvögel bezüglichen Fragen. Er ist es auch, der im Auftrag der Regierung die entsprechenden Gutachten in den Vogelschutzfragen erstattet und der die bedeutendsten Vogelliebhaber zu seinen Mitgliedern zählt. Ob und auf welche Art die „Tischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger" für den „Ornithologischen Verein in Wien" eine „Beobachtungsstation" gestiftet habe, müßte erst aufgeklärt werden. (Fortsetzung folgt).

. . . Da es Sie gewiß interessiren wird, erlaube ich mir, Ihnen mitzutheilen, daß vorgestern und gestern, also am 30. Juni, aus einem Nest der bewußten Stube, von der aus alle meine Vögel aus- und einfliegen, sechs junge Mönchssittiche ausgeflogen sind, nachdem ich sie schon etwa eine Woche lang durch das Beobachtungsloch in der Stubenthür habe zählen und ihnen zusehen können. Da es so außerordentlich schwer ist, im Handel gute oder überhaupt Weibchen zu erhalten, ist dieser Zuwachs gewiß die beste Lösung dieser Frage; denn einige werden doch dabei sein. Das alte Weibchen dieser Brut habe ich vor etwa anderthalb Jahren ganz zufällig, billig und ziemlich verkommen einzeln erhalten, im vorigen Sommer nistete es nicht. Das Männchen ist im Jahr 1895 hier flügge geworden und das einzige, welches von sechs Geschwistern am Leben blieb. Im Jahr 1895 war der verhängnißvolle Sommer, in dem mir fünf junge und vier alte schöne Vögel durch irgend welche Vergiftung schnell hinstarben*). Seitdem ist noch ein Weibchen an einer Verletzung eines Auges und ein Männchen aus der 1894er Brut in diesem Frühjahr im Kampf um ein Weibchen an erhaltenen Bißwunden gestorben, sodaß der schon stattliche Flug auf neun Köpfe zusammengeschmolzen war, zu welchem nun wieder die sechs Jungen hinzukommen. Jedenfalls steht fest, daß diese Sittiche sich hier halten können. Der Stammvater des ganzen Flugs ist noch ebenso munter, wie vor vier Jahren, als er zum erstenmal hier frei flog. In diesem Jahr ging zum erstenmal eine schriftliche Beschwerde über in den zeitigen Kirschen verübten Schaden ein, jedenfalls ein für das nördliche Deutschland einzig dastehendes Aktenstück. Glücklicherweise gelang es mir, den betreffenden Bauer zu besänftigen und die Angelegenheit auszugleichen. Es kam daher, daß wir hier in diesem Jahr wenig Kirschen haben; der Betreffende erfreut sich aber fast allein sehr zeitig tragender Bäume. Obgleich in einer andern Gemeinde, so hatten die Papageien diese zeitige Sorte doch entdeckt und sind nun dort fast nicht zu verscheuchen gewesen, umsomehr, als die sechs Jungen viel Nahrung beansprucht haben mögen. von Prosch.

*) Hier war damals starker Mehlthau auf allen Blättern. D. R.

. . . Meine damaligen Angaben waren insofern ungenau, als ich die Dinge, welche Sie mir in Ihrer freundlichen Antwort vorschreiben, als selbstverständlich fortgelassen hatte. Einmal haben die Bandfinken in dem Gesellschaftsbauer mehr als zuviel Futter bekommen (ich füttere überreichlich) und dann habe ich die übrigen Futterzugaben, wie Spitzsamen, eingequellte Hirse und Kanariensamen, eingequellte Ameisenpuppen überrieben mit Semmel (allerdings ohne Möre) und Grünkraut gereicht. Daran kann es also nicht liegen, daß die Vögel ihre Jungen nicht großziehen wollen. Zuletzt gab ich frische Ameisenpuppen, also kann die fehlende Möre auch nichts ausgemacht haben. Jetzt brüten beide (Männchen und Weibchen) im Einzelkäfig wieder auf sieben Eiern, wovon das erste bereits zwei Tage, nachdem das letzte Junge (acht Tage alt) gestorben war, gelegt wurde. Ich werde nun einmal Folgendes versuchen. Einige Junge werde ich, sobald sie ausgekommen sind, einem Kanarienweibchen unterlegen. Die übrigen werde ich den Bandfinken lassen und werde, sobald die letzten ausgekommen sind, das Männchen heraus- und in ein andres Zimmer nehmen. Ich glaube, dieses ist, indem es das Weibchen gleich wieder getreten hat, daran schuld, daß die Jungen verlassen wurden. Denn daraus, daß sofort nach dem Absterben der Jungen wieder Eier gelegt wurden, schließe ich, daß die Jungen erst verlassen wurden, nachdem sich der neue Heckrieb beim Weibchen geltend machte. Es ist mir erstaunlich, wie die Vögel das ewige Legen und Brüten aushalten und dabei doch vorzüglich bei Leibe sein können. Das Männchen macht jetzt die achte und das Weibchen die vierte Brut hintereinander, ohne Pause. Beide Weibchen haben zumeist stets sechs bis sieben Eier gelegt und alle waren stets befruchtet. Das Männchen brütet immer mit dem Weibchen zusammen, indem sie nebeneinander sitzen, doch deckt das Weibchen die Eier zumeist allein, und nur während es fressen will, deckt das Männchen die Eier; beide gehen abwechselnd fressen. Das Männchen füttert nicht oder jedenfalls nur sehr wenig. Die Eier müssen dieser Tage auskommen und ich werde Ihnen über den Vorfall weiter berichten*).

Graf von Bredow.

*) Wir bitten darum! D. L.

Herrn Jean Signore: Der in Ihren Besitz gelangte Hühnervogel ist augenscheinlich ein Laufhühnchen, jedoch keine der beiden bisher im Handel bekannten Arten. Es wäre hochinteressant, wenn allmählich mehrere Arten dieser reizenden Vögel auf den Vogelmarkt gelangten. Es gibt ja eine große Anzahl von Arten.

Herrn O. Altmann: 1. Alle Ihre Mißerfolge beruhen zuerst und in der Hauptsache zweifellos darin, daß Sie nicht richtig füttern. Die Ernährung der Kanarien muß für gewöhnlich in Folgendem bestehen: bestem Sommerrübsen, dazu etwas Kanariensamen oder Spitzsamen und als Zugabe etwas Grünkraut: Vogelmiere oder Doldenrieschе (Tradeskantia). Zur Heckzeit reicht man hierzu: dieselben Sämereien auch eingequellt und außerdem Eifutter, d. h. hartgekochtes Eigelb und geriebne Semmel, zu gleichen Theilen untereinander gemischt. Daß Sie zur Aufzucht der Jungen nur gequellten Rübsen und Benkhoff's Hafergrütze und Feigen gegeben haben, war

ganz unrichtig. 2. Da Sie nicht einmal die Fütterung der Kanarien kennen, so muß ich wol annehmen, daß Sie auch in der Einrichtung der Heckräume, bzl. dem Anbringen der Nistgelegenheiten Mißgriffe gemacht haben. Sie sollten, um glückliche Bruten erzielen zu können, doch die kleine Ausgabe für eine Belehrungsquelle nicht scheuen und sich mein Buch „Der Kanarienvogel" anschaffen.

Frau A. Grütter: Wenn man die Absicht auszuführen beginnt, ein Pärchen interessanter und werthvoller Vögel, also Sonnenvögel in Ihrem Fall, womöglich zur erfolgreichen Brut zu bringen und sogar das „Handbuch für Vogelliebhaber" I von Dr. Ruß besitzt, so muß man doch auch aufmerksam darin nachlesen und die gegebenen Rathschläge befolgen. S. 417 heißt es da inbetreff der Fütterung: „Weichfuttergemisch (Nrn. 1 bis 6, also Ameisenpuppen mit Möre überrieben oder mit gehacktem hartgekochtem Hühnerei und Mehlwürmern untermischt u. s. w.), nebst allerlei lebenden Kerbthieren, außer den Mehlwürmern noch Fliegen, Spinnen, Blattläuse, Engerlinge, Schmetterlinge u. a.; dazu Zugabe von erweichtem Eierbrot, Quargkäse, je nach der Jahreszeit Beren u. a. süße Früchte, gehacktes Grünkraut; schließlich auch Sämereien: Hirse, Kanarien- und Mohnsamen. Aufzuchtfutter: dieselbe Fütterung recht mannigfaltig, auch eingequellte Sämereien, vor allem weiche Kerbthiere, aber nur mäßig Mehlwürmer, ebenso Fliegen". Sodann möchte ich Ihnen rathen: versuchen Sie doch, das Pärchen Sonnenvögel öfter in's Freie fliegen zu lassen. Es ist wol mit Sicherheit anzunehmen, daß sie immer wiederkehren werden, da sie gerade jetzt Junge haben. Außerdem vermag der Sonnenvogel in unserm Klima im Freien gut auszudauern. Natürlich müssen Sie aber auch stets in der Veranda das beste und besonders das Lieblingsfutter der Vögel reichlich geben.

Herrn Ferdinand Häcker: Nach Ihrer Beschreibung haben Sie höchstwahrscheinlich massenhaft Milbenbrut in Ihre Mehlwürmerhecken bekommen, und dies müßten Sie vor allen Dingen durch Besichtigung vermittelst der Lupe oder des Mikroskops mit Sicherheit feststellen. Eier der Mehlkäfer können die winzigen Geschöpfe, die sich bewegen, in keinem Fall sein, denn es ist, wie Sie selbst hervorheben, ganz richtig, daß dieselben sich nicht zu bewegen vermögen. Natürlich müssen Sie nach dieser üblen Erfahrung eine ganz neue Hecke einrichten. Daß Sie mit dem Füllstoff, also hier der Kleie, wechseln, hat nach meiner Ueberzeugung garkeinen Werth, denn auch in dem neuen Füllstoff, den Sie verwenden wollen, also dem gepulverten Weiß- und Schwarzbrot, kann doch auch wieder neues derartiges Ungeziefer vorhanden sein; dasselbe entwickelt sich darin ja ganz von selber. Sorgen Sie vor allem, dahin gehen meine Rathschläge, durchaus nur dafür, daß die Füllung der Mehlwürmerhecke, also die Kleie, von den Schmarotzer-Insekten selbst und deren Brut so sorgsam wie möglich befreit werde, ehe Sie sie verwenden. Am besten kann dies durch Erhitzen und darauffolgendes Durchschaufeln mit einer eisernen, stark erhitzten Schippe geschehen. Danach lassen Sie die Kleie möglichst an freier, reiner Luft erkalten und schließlich tragen Sie Sorge dafür, daß Alles, was in die Mehlwurmhecke hineinkommt, durchaus insektenrein sei.

Herrn Karl Berberich: 1. Wenn Sie zwei oder, wie Sie jetzt wünschen, drei einzelne hübsche Vögel, also Indigofink, Papstfink und noch einen, zusammen halten wollen, so werden Sie immer darauf gefaßt sein müssen, daß dieselben in fortwährendem Zank und Streit mit einander leben. Daher rathe ich, aus eigner Erfahrung und Kenntniß, sowie nach den Mittheilungen Hunderter von Vogelliebhabern, daß Sie solche Liebhaberei doch nach einer andern Seite hin treiben mögen. Wollen Sie fremdländische bunte, hübsche Sänger haben, so müssen Sie je einen solchen für sich allein halten und naturgemäß verpflegen. Da würde ich rathen, daß Sie außer Papst- und Indigofink, die Sie bereits besitzen, noch einen rothen Kardinal, der doch ebenfalls sehr schön gefärbt und zugleich ein guter Sänger ist, kaufen und, wie gesagt, jeden in einen Käfig für sich setzen. So gibt es noch zahlreiche andere fremdländische Finkenvögel, unter denen Sie nach Geschmack und Belieben auswählen könnten; dazu müßten Sie im „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) nachlesen. 2. Die Ursache des Uebelstands, daß der Papstfink jetzt meistens die ganze Nacht umhertobt, liegt wahrscheinlich nur darin, daß zwei so nahverwandte Vögel, wie Papst- und Indigofink, zusammengehalten werden und einander fortwährend erregen, ohne Weibchen und Nistgelegenheit zu haben. Da gibt es keinen andern Rath, als daß Sie sie sobald wie möglich trennen. 3. Wenn Ihr Tigerfink-Männchen seit der letzten Mauser grau ist und bleibt, so liegt dies daran, daß ihm die geschlechtliche Erregung ganz und gar fehlt. In diese wird es jedenfalls gelangen, wenn Sie ihm Nistgelegenheiten hinzugeben. Nur dann hätten die erwähnten Züchtungs-Futterzugaben: Ameisenpuppen u. a., auch Sinn und Zweck, während dieselben sonst nur als Thierquälerei anzusehen sind. Man sollte immer bedenken, daß dergleichen, namentlich aber die frischen Ameisenpuppen und die damit bereiteten Gemische, nur zweimal im Jahr, einerseits und hauptsächlich zur Nistzeit und andrerseits zur herannahenden Mauser oder dem Federnwechsel, zu reichen sind.

Herr August Fockelmann in Hamburg schreibt uns: „An seltenen Vögeln habe ich in letzter Zeit erhalten: einen Hyazinth-Arara, vier Nacktaugenkakadus, ferner Pünktchenastrilde (Aegintha rufopicta, *Frs.*), Larvenastrilde, Aurora-astrilde, goldstirnige Blattvögel (Phyllornis aurifrons, *Tmm.*) in wunderbar schönen Stücken, Dayaldrosseln, dann eine sehr große Anzahl Schamadrosseln, darunter auch einige Weibchen, ferner Strichelheher (Garrulus lanceolatus, *Vig.*), Blauheher (Cyanocitta cristata, *L.*), chinesische Wanderelstern (Dendrocitta chinensis, *Lath.*), rothschnäblige chinesische Jagdelstern (Cissa erythrorhyncha, *Gm.*), langschwänzige Glanzstare, (Lamprotornis aeneus, *Gm.*), grauköpfige Mainastare (Sturnus malabaricus, *Gm.*), vier Fischertukane (Rhamphastus carinatus, *Sws.*) zwei Buntschnabeltukane (R. discolor, *L.*), zwei Nashornvögel (Buceros malayanus, *Raffl.*), Kaptäubchen, Dolchstichtauben, Nikobar- oder Kragentauben, amerikanische Sultanhühner (Porphyria martinicus, *L.*), kleine Sultanhühner (P. Alleni, *Thomp.*), Steißhühner (Crypturus noctivagus) u. a. m.

Der von Ihnen in Nr. 27 der „Gefiederten Welt" erwähnte Himalaya-Heher (Garrulus bispecularis, *Vig.*) ist von mir bereits im Jahr 1896 eingeführt worden; der hiesige zoologische Garten besitzt noch heute das s. Z. von mir gekaufte Stück.

Ich erwarte morgen Katzendrosseln, Wanderdrosseln, Goldflügelspechte, Reisstare u. dgl. mehr.

Augenblicklich habe ich etwa vierzig Männchen Schama- und Dayaldrosseln vorräthig und die Liebhaber haben Gelegenheit, sich wirklich vorzüglich singende Vögel auszusuchen".

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung in der heutigen Nummer zeigt den blauköpfigen Bartvogel (Megalaema virens, *Bodd.*). Er ist der größte unter allen bisher lebend eingeführten Bartvögeln, soweit sie zur Gattung Megalaema gehören. Sein Gefieder erscheint am Kopf blauschwarz; Oberrücken, Flügeldecken und Oberbrust goldbraun; Nacken hell meergrün gestrichelt; Unterrücken, Schwingen und Schwanz glänzend olivengrün; Unterseite hellgrün, Bauchmitte bläulich, Seiten blaßgelb gestrichelt, Unterschwanzdecken roth. Er bewohnt das Himalajagebirge, wo er in Höhen von 3000 bis 6000 Fuß gefunden wurde. Mit Vorliebe hält er sich in den Wipfeln sehr hoher Bäume auf. Seine Nahrung besteht ausschließlich aus Früchten. Sein Flug geht gewandt in Wellenlinien dahin. Er läßt einen lauten klagenden Ruf erschallen, der sich wie: „pi-o, pi-o, pi-o" anhört (nach Jerdon's Angaben).

Als Käfigvogel zeigt er alle Eigenschaften seiner Verwandten, die wir bereits vor zwei Jahren hier schilderten. Wie jene macht er auf den ersten Blick keinen empfehlenden Eindruck, bei näherer Betrachtung bietet er doch Gelegenheit zu interessanten Beobachtungen. Er gelangte im Jahr 1876 in den Londoner und vor zwei Jahren in den Berliner zoologischen Garten. Sonst ist er nicht auf den Vogelmarkt gelangt. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 30. **Magdeburg,** den 29. Juli 1897. **XXVI. Jahrg.**

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

b. Die Finkenvögel.

Von Premierlieutenant Hauth.

In dieser Abtheilung treten auf der diesmaligen „Ornis"-Ausstellung die gezüchteten Vögel gegen die früheren Leistungen auf diesem so überaus interessanten Gebiet sehr zurück. Es betheiligten sich hierin nur zwei Aussteller mit fünf verschiedenen Arten (ausschließlich der Mischlinge). Dies ist eigentlich ebenso bedauerlich wie verwunderlich, da doch, wie die vielfachen Berichte in der langen Reihe von Jahren des Bestehens dieser Zeitschrift beweisen, die Liebhaberei gerade für diese Gruppen der fremdländischen Stubenvögel in außerordentlich weiten Kreisen verbreitet ist und nicht minder zahlreiche glückliche Züchtungen der verschiedensten Arten vorliegen. Wenn auch von früheren, in die kältesten Wintermonate fallenden Ausstellungen so mancherlei Bedenken die Züchter zurückgehalten haben mögen, ihre oftmals so kostbaren, jedenfalls aber so mühevoll, und daher ihnen desto wertheren, gezüchteten Vögel den immerhin unvermeidlichen Fährlichkeiten auf der Reise und der Ausstellung selbst auszusetzen, so fielen diese Gründe doch zum großen Theil dieses Mal hinweg*).

Es kamen also diesmal nur die Züchtungen von japanischen Mövchen und Zebrafinken, sowie von Ceresfinken, Schmetterlingsfinken und Larvenastrilde zur Schau; die letzten drei Arten sind als etwas schwieriger zu züchtende besonders erwähnenswerth. Sie waren von Fräulein Stehle in Hamburg, die Ceresfinken von Herrn Dr. von Sydow, gleichfalls in Hamburg, selbst gezüchtet und ausgestellt. Die gezüchteten Zebrafinken und japanischen Mövchen, die letzteren in allen bekannten Farbenspielarten, entfielen auf dieselben Aussteller. —

Hochobenan in der allgemeinen Beliebtheit bei den Vogelfreunden und -Züchtern vor allen anderen hierher gehörigen Gruppen der bekannten fremdländischen körnerfressenden Stubenvögel stehen die Astrilde und Amandinen. Und mit vollem Recht verdienen sie auch diese Bevorzugung, denn in ihrer Anspruchslosigkeit in Wartung, Pflege und Ernährung, in ihrer unschweren, gut ausdauernden Lebenserhaltung, in ihrem, wenigstens im allgemeinen, unendlich liebenswerthen und reizenden Wesen und Benehmen untereinander (und auch zu vielen verschiedenen Arten zusammen), in ihrer oft hervorragenden Farbenschönheit, zum mindesten aber in ihrem vielleicht nur schmucklosen, doch sicherlich noch recht gefälligen Federkleid, in ihrer meistens zierlichen und anmuthigen Erscheinung überhaupt und nicht zum wenigsten in ihrer verhältnißmäßig leichten und sichern Züchtbarkeit sind diesen kleinen und kleinsten Prachtfinken Eigenschaften gegeben, die von keiner andern Vogelgruppe übertroffen werden können, und die sie deshalb für die Vogelliebhaberei außerordentlich werthvoll erscheinen lassen.

*) Verfasser dieses Berichts war leider, infolge Erkrankung, nicht imstande, wie beabsichtigt, an der Ausstellung mit den neu gezüchteten Arten sich zu betheiligen.

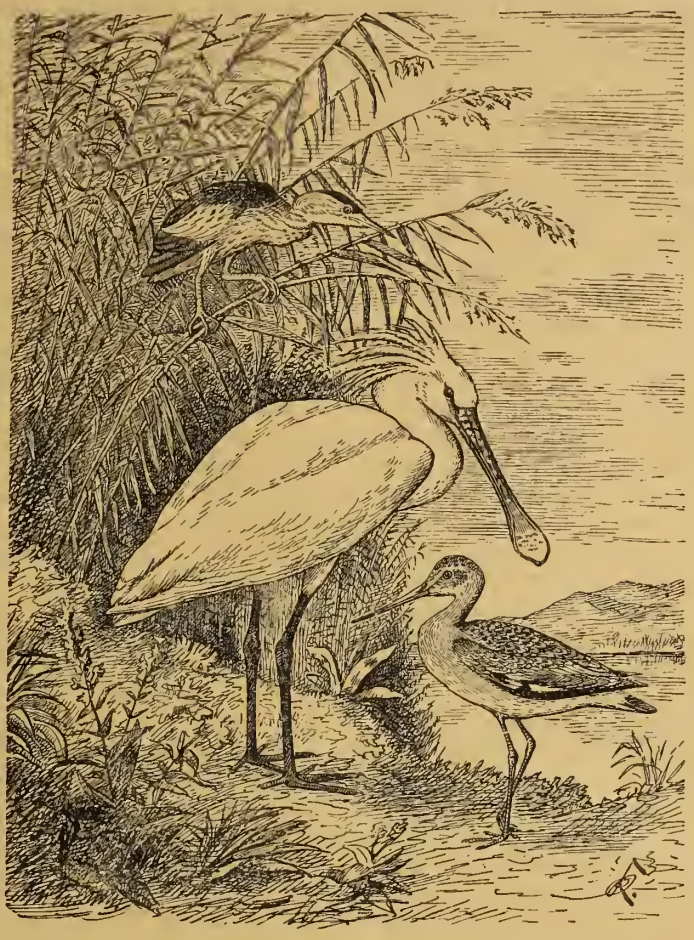
Wie immer, so begegnen wir ihnen daher auch auf der diesmaligen Berliner Vogelschau in bedeutender Anzahl, die natürlich in erster Reihe von unseren hervorragenden Großhändlern und Importeuren fremdländischer Vögel eingeschickt worden waren; auch einzelne ganz besonders beachtenswerthe Seltenheiten befanden sich unter ihnen. So sahen wir außer den gewöhnlichen, fast zu jeder Jahreszeit auf dem Vogelmarkt vorräthigen Astrilde- und Amandinenarten vor allem als neueste die zum erstenmal oder wenigstens seit langer Zeit wieder einmal eingeführten und von Fräulein Hagenbeck in Hamburg zur Ansicht gebrachte, höchst seltne und schöne Masken-Gürtelamandine (Spermestes personata, *Gld.*), und die spitzschwänzige Gürtelamandine (Sp. acuticauda, *Gld.*), die zusammen mit der von derselben Ausstellerin gezeigten, gleichfalls noch seltnen, wenn auch in letztrer Zeit etwas häufiger eingeführten weißbäckigen Gürtelamandine (Sp. leucotis, *Gld.*) und der gewöhnlichen Gürtelamandine oder dem Bartfink (Sp. cincta, *Gld.*) auch dem forschenden Liebhaber die schöne Gelegenheit bot, eine Vergleichung dieser vier nahe verwandten Gürtelgrasfinkenarten anzustellen, die umso interessanter ist, als die charakteristischen Merkmale dieser Gruppe, wie die schöne reh- bis zimmtbraune Färbung des Gefieders, das bis zu den Schenkeln reichende schwarze Band um den Unterrücken, der mehr oder minder breite, schwarze Kinn- und Kehlfleck, die bei allen theils mehr, theils weniger spitz verlängerten mittleren Schwanzfedern, bei allen vier Vertretern deutlich ausgeprägt sich zeigen, obgleich sie doch in entgegengesetzten Gegenden des großen australischen Kontinents heimisch sind. Während die Züchtung des beliebten gewöhnlichen Gürtelgrasfink, der zur Zeit ungewöhnlich niedrig im Preis steht, ja schon vielfach geglückt ist, liegen von einer solchen bei dem weißbäckigen Grasfink nur erst einige wenige Berichte vor und von den beiden seltensten Arten überhaupt noch keine. Zweifellos werden sie sich aber nach meiner Ueberzeugung ebenso leicht der Züchtung zugänglich erweisen, wie die beiden ersteren; es wäre nur wünschenswerth, daß sie zahlreicher eingeführt würden und damit zu mäßigeren Preisen als gegenwärtig in den Handel gelangten. Da seit der weitern Erschließung des innern Australien schon so manche der sonst seltensten Vögel von dort jetzt herüberkommen, so ist auch dazu begründete Aussicht vorhanden. Eine weitre Seltenheit ersten Rangs bildete das gleichfalls von Fräulein Hagenbeck ausgestellte chinesische Broncemännchen (Sp. Swinhoëi, *Cabanis*), das in einem tadellos gehaltenen Exemplar zu sehen war. Ob dasselbe thatsächlich die vorbezeichnete Art darstellte, kann ich nicht entscheiden, da mir diese Art noch unbekannt ist; allein auch Herr Direktor Dr. Heck bezweifelte dieselbe und meines Wissens war auch Herr Dr. Karl Ruß nicht ganz dafür. Nach meiner Ueberzeugung entsprach der betreffende Vogel in Hinsicht seiner ganzen Erscheinung, in Gestalt und Gefiederfärbung, in der Schnabelbildung und namentlich dem kurzen, geraden Schwanz, weit mehr den eigentlichen Nonnen, als den, letzteren allerdings auch nahestehenden Broncemännchen. (Der seltne Vogel ist in den Besitz des Berliner zoologischen Gartens übergegangen). Wie dem auch sei, für die Wissenschaft, wie auch für die Liebhaberei ist es von hohem Interesse, daß die Broncemännchen als die Stammform der allbekannten und beliebten japanischen Mövchen anzusehen sind; nur gehen hierin einige Ornithologen in ihren Ansichten noch auseinander; während Herr Dr. Karl Ruß bereits vor langen Jahren infolge fortgesetzter Rückzüchtung der dunklen Spielart der japanischen Mövchen das spitzschwänzige Broncemännchen (Sp. acuticauda, *Hdgs.*) als deren Stammeltern rückschließend ansieht, stellt Herr Professor Reichenow das chinesische Broncemännchen als die Stammform jenes Kulturvogels auf. Nachdem ich selbst seit mehr als 25 Jahren japanische Mövchen in allen Farbenabänderungen und in großer Anzahl züchtete und es mir namentlich in früheren Jahren sehr angelegen sein ließ, durch Rückzüchtung der braunbunten und gelbbunten Spielarten auf die Stammform der japanischen Mövchen zu kommen, und infolgedeffen auch allen dabei vorgekommenen Farbenabänderungen die größte Aufmerksamkeit gewidmet hatte, so ist es vielleicht von Interesse, wenn ich meine dabei gewonnene Anschauung in dieser Sache bekannt gebe.

Wenn es überhaupt der richtige Weg ist, diesen durch viele Jahrhunderte bereits gezüchteten Kulturvogel, der deshalb in sich als feststehende, reine Rasse angesehen werden muß, durch Rückzüchtung, das heißt durch fortgesetzte Züchtung der stets am dunkelsten ausgefallenen Nachkommen untereinander schließlich bis auf die Urform des Stammvogels zurückzukommen, so glaube ich, daß bisher dieselbe noch nicht voll erreicht worden ist und meiner Ansicht nach in dieser Weise auch nicht erreicht werden wird. Ich kann dies Ziel erst dann als thatsächlich erreicht ansehen, wenn der gezüchtete Vogel der als Stammform angenommenen Art so vollkommen gleicht, daß eben ein Unterschied zwischen beiden in keiner Weise mehr hervortritt. Dies ist aber weder bei meinen zahlreichen Züchtungen, noch denjenigen, die ich auf Ausstellungen gesehen oder sonst wo beschrieben fand, der Fall gewesen; ihnen allen war schon auf zehn Schritt das japanische Mövchen im ganzen Wesen anzusehen. Es ist zweifellos, daß die so erzüchteten japanischen Mövchen den bekannteren drei Broncemännchen-Arten, dem gestreiften (Sp. striata, *L.*), dem schwarzbürzeligen (Sp. melanopygia, *L.*) und dem spitzschwänzigen (Sp. acuticauda, *Hdgs.*) außerordentlich in ihrer äußern Erscheinung nahekommen, aber doch auch keiner dieser drei Formen völlig gleichen; am meisten noch der spitzschwänzigen, worauf auch vor allem die spitze Lanzenform des Schwanzes beim Kulturvogel hindeutet. Will man überhaupt die vorstehenden drei Arten Broncemännchen nicht als eine einzige, nur lokalen Abänderungen unterworfene Rasse auffassen, so ergibt sich aus meinen Züchtungen der japanischen Mövchen meiner Ansicht nach die Thatsache, daß die sogenannten japanischen Mövchen nicht nur aus dem spitzschwänzigen Broncemännchen ursprünglich hervorgegangen sind, sondern auch die Abstammung von den beiden anderen Arten in sich haben müssen, denn daraufhin deutet die bei vielen der Nachzucht auftretende hell schaftstreifige Oberseite des Gefieders, wie bei Spermestes striata, *L.*, während andere wieder die ganz einfarbige dunkle Färbung daselbst, wie bei Sp. melanopygia, *L.*, zeigen, ohne dabei, wie bei Sp. acuticauda, *Hdgs.*, auch die weiß-

lichen Schaftstriche der Brustfedern und die schuppenartige Zeichnung der übrigen Unterseite zu haben. Oder umgekehrt könnte man auch das Auftreten der charakteristischen Unterscheidungsmerkmale aller Broncemännchen-Arten beim Kulturvogel, d. h. beim japanischen Mövchen so deuten, daß alle vorerwähnten drei Formen der Bronceamandine eben in eine zusammenfallen. Ist dies nicht der Fall, so halte ich die sogenannte gelbbunte (kaninchengelbe) Farbenspielart bei den Mövchen, wenn als solche durch Rückzüchtung bis auf die gleichmäßig einfarbige gelbbunte Färbung des gesammten Gefieders gebracht, der schwarzbürzeligen (S. melanopygia, *L.*) wegen ihrer röthlich-braunen Oberseite näherstehend, als der spitzschwänzigen (S. acuticauda, *Hdgs.*).

Jedenfalls aber hat die bisher fortgesetzte Rückzüchtung der japanischen Mövchen mit Sicherheit ergeben, daß sie weit mehr den vorgenannten Arten der Gruppe Lanzenschwänzchen (Uroloncha, *Cab.*) nachschlagen, als dem chinesischen Broncemännchen, wenigstens was den auf der diesjährigen „Ornis"-Ausstellung als solches gezeigten Vogel betrifft, dessen ganze Unterseite, namentlich wegen der tiefbraunen Brust und des braunröthlichen Unterleibs, in Färbung und Zeichnung durchaus abweicht von derjenigen der völlig dunkel durchgezüchteten japanischen Mövchen, deren Unterseite von der Brust bis zum Hinterleib niemals so dunkel erscheint, sondern weit heller, d. h. mehr fahl graubräunlich mit ganz feinen, helleren Längsstricheln aussieht und schuppenartige Zeichnung an den Seiten zeigt; desgleichen ist deren Brust und hauptsächlich auch die Halsseiten stets deutlich ausgeprägt dunkelbraun bis schwarzbraun schuppenartig quergebändert. Auch deutet meines Erachtens gerade der verhältnißmäßig kurze und gerade Schwanz des chinesischen Broncemännchen, wie ihn der ausgestellte Vogel zeigte, untrüglich darauf hin, daß es kaum der Stammvater des spitzschwänzigen, sogenannten japanischen Mövchen sein kann.

(Fortsetzung folgt).



Zwergrohrdommel (Ardetta minuta, *L.*).
Löffler (Platalea leucerodia, *L.*). Uferschnepfe (Limosa aegocephala, *L.*).

Die drei neuen Prachtfinken-Arten auf der neunten „Ornis"-Ausstellung in Berlin.

Obwol Herr Premierlieutenant Hauth den ausführlichen Bericht über die Ausstellung übernommen hat und die fremdländischen Finkenvögel ebenso eingehend und sachgemäß bespricht, wie die Papageien (zweifellos wird gerade bei Besprechung der Prachtfinken die hochinteressante Erörterung bisher nicht beachteter Fragen allen Lesern sehr willkommen sein), so möchte ich mir doch erlauben, hier außerdem noch einige Worte über die drei neuen Arten auf der „Ornis"-Ausstellung zu sagen. Ich glaube dazu genöthigt zu sein, da andernfalls einige Aeußerungen in meiner vorläufigen Uebersicht über die Ausstellung (in Nr. 22) unverständlich bleiben oder für unrichtig gehalten werden müßten.

Zunächst die Gürtelgrasfinken-Arten. Der Maskengrasfink (Spermestes [Poëphila] personata, *Gld.*) ist nach meiner festen Ueberzeugung in diesem Jahr zum erstenmal lebend eingeführt worden, wenigstens nach Deutschland. Allerdings wurden ja bereits vor drei Jahren Maskengrasfinken auf dem Vogelmarkt ausgeboten, aber ich glaube, es hat damit folgendes Bewenden. Im Jahr 1894 gelangte eine bisher in weiteren Kreisen unbekannte, unserm Gürtelgrasfink verwandte Art in den Handel. Ich sah eine größre Anzahl dieser Vögel bei Herrn G. Reiß in Berlin und erkannte sie sofort als Spermestes leucotis, *Gld.*, den weißbäckigen Gürtelgrasfink; ein andrer Vogelkenner, der zugegen war, behauptete aber steif und fest, es könne nicht diese Art sein, da die Vögel mit der Beschreibung von S. leucotis bei den alten Autoren (Reichenbach u. a.) nicht ganz genau übereinstimmten, da ferner als Heimat Nordaustralien angegeben sei, während diese Vögel nachweislich aus Südaustralien stammten — Einwürfe, auf die ich nur

erwidern konnte, daß erstens die btrf. Forscher ihre Beschreibungen nach ausgestopften Vögeln gaben, bei denen manche Farben ausbleichen, zweitens der Vogelhandel so eigenthümliche Bahnen zieht, daß selbst asiatische Vögel schon aus Nordamerika hierher kamen u. a. m. Trotzdem wurden diese Vögel nicht allein von Herrn Reiß (der dem Rath des andern Herrn folgte) auf der „Aegintha"-Ausstellung im Jahr 1894, sondern auch von einigen anderen Händlern (die Vögel tauchten damals überall im Handel auf) als Maskengrasfinken bezeichnet. Hervorragende Kenner, wie Herr Apotheker Nagel, erklärten sofort, diese Art könne unmöglich S. personata, *Gld.*, müsse vielmehr S. leucotis, *Gld.*, sein, und jeder Unbefangene mußte dies im Lauf der Zeit einsehen, da alle diese Vögel weiße Wangen hatten, die S. personata bekanntlich nicht hat. Der endgiltige Beweis wurde geliefert durch die Züchtung dieser Art seitens des Herrn Premierlieutenant Hauth. Trotz aller Erörterungen in der „Gefiederten Welt" wurden aber diese selben Vögel noch im nächsten Jahr (1895) und wol auch im nächstnächsten als Maskengrasfinken ausgeboten. Soweit meine Ansicht. Selbstverständlich will ich den Herren Händlern, die zweifellos ihrer Ueberzeugung folgten, in keiner Weise zu nahe treten; sollte ich mich im letztgenannten Punkt irren, sollte einer derselben wirklich im Jahr 1894, 1895 oder 1896 Maskengrasfinken (S. personata, *Gld.*) anstatt der weißbäckigen Art (S. leucotis, *Gld.*) besessen haben, so bitte ich dringend um gefällige Berichtigung.

Zur Erläuterung gebe ich in Folgendem die genaue Beschreibung beider Arten:

Der weißbäckige Gürtelgrasfink (Spermestes leucotis, *Gould*) ist an Oberkopf, Mantel und Flügel kastanienbraun (Farbe der eben aufgebrochnen Kastanie), letztere etwas dunkler; von der Stirn zieht sich rings um den Schnabel und über die Oberkehle ein tiefschwarzes Band, neben demselben, unter dem Auge bis hinter's Ohr erstreckt sich ein runder, reinweißer Backenfleck (bei gewissem Licht scheint es, als wenn nur ein weißer Hauch über dem rothbraunen Gefieder liege); Unterkörper von der Kehle bis zum Bauch licht röthlichbraun (bei schön ausgefärbten Vögeln fast weinroth); Unterrücken, Bürzel, obere und untere Schwanzdecken weiß, erstere außen zackig schwarz gesäumt; vom Rücken aus reicht ein sehr breites, tiefschwarzes, unterhalb fein weiß gesäumtes Band um den Unterleib, die schwarze Färbung wird indessen in der Mitte des Unterleibs von der röthlichbraunen durchbrochen; Schwanz schwarz; Schnabel bernsteingelb; Augen braun; Füße korallroth. Die schöne, hell kastanienfarbig glänzende Oberseite, die zart weiß schimmernden Wangen, der glänzend gelbe Schnabel, die zart rosabräunlich gefärbte Unterseite und die rothen Füße lassen diesen Vogel als einen der schönsten Prachtfinken erscheinen.

Der Masken-Gürtelgrasfink (Spermestes personata, *Gld.*) ist oberhalb licht zimmtbraun; rund um den Schnabel, an der Stirn schmal bis zum Auge und etwas breiter an der Kehle, ein tiefschwarzes Band; Flügeldecken dunkler braun, Schwingen mit gelben Außensäumen; Unterrücken, Bürzel, Hinterleib und Unterschwanzdecken weiß, letztere fein schwarz längsgestrichelt; Schwanz bräunlichschwarz, mit verlängerten, jedoch nicht harfein ausgezogenen Mittelfedern; unterseits heller gelbbraun; von einem Schenkel zum andern, aber nicht über den Rücken, eine breite schwarze Binde, die aber in der Mitte des Unterleibs von der braunen Färbung durchbrochen wird; Schnabel orangegelb; Augen roth; Füße roth. Bei dem einen Maskengrasfink, den ich lebend vor mir sah (auf der „Ornis"-Ausstellung) war die Beschreibung der alten Forscher (Reichenbach u. A.) ziemlich zutreffend. Das Braun im Gefieder dieses Vogels ist ein ganz andres, als das der vorigen Art, auch die Farbe des Schnabels schien mir etwas abweichend. Jedenfalls steht diese Art an Schönheit der weißbäckigen bedeutend nach und ist zugleich auf den ersten Blick von ihr zu unterscheiden.

Die seltenste Art ist der spitzschwänzige Gürtelgrasfink (Spermestes Gouldi, *Rss.*). Gould hatte diesen Vogel Spermestes acuticauda genannt, da aber bereits das spitzschwänzige Broncemännchen denselben lateinischen Namen (von Hodgson gegeben) führt, so benannte mein Vater ihn, um Verwirrung und Mißverständnisse in den Kreisen der Liebhaber zu vermeiden, Spermestes Gouldi, dem Reisenden, der den Vogel beschrieben, zu Ehren. Unter diesem Namen wird er sich hoffentlich auf dem Vogelmarkt einbürgern. Der spitzschwänzige Gürtelgrasfink ist an Kopf, Nacken und Kopfseiten bläulichaschgrau; Rücken und Flügel graulichbraun; Schwingen fahl braungrau; ein Streif vom Schnabel bis zum Auge, sowie Unterschnabelwinkel und Kehle reinschwarz; Unterseite lebhaft röthlichbraun; wie beim gemeinen Gürtelgrasfink, zieht sich ein breites schwarzes Band zwischen dem Unterrücken und reinweißen Bürzel hinab und schneidet den Unterleib vom ebenfalls weißen Hinterleib und den weißen Unterschwanzdecken; Schwanz schwarz und die beiden harfein zugespitzten Mittelfedern doppelt so lang als die anderen; Schnabel röthlichgelb (fast hellziegelroth); Augen braun; Füße gelb. Er ist also dem gemeinen Gürtelgrasfink sehr ähnlich und unterscheidet sich auf den ersten Blick nur durch zweierlei von ihm: erstens dadurch, daß die beiden mittelsten spitz zulaufenden Federn des Schwanzes bedeutend länger sind als bei jenem und den beiden anderen Gürtelgrasfinken (diese Schwanzfedern haben Aehnlichkeit mit denen der Gouldsamandinen), und zweitens dadurch, daß er einen röthlichgelben Schnabel hat, während der Schnabel des gemeinen Gürtelgrasfink bekanntlich schwarz ist. Diese reizende spitzschwänzige Art ist bisher nur einmal lebend eingeführt worden; sie gelangte vor zehn Jahren in den zoologischen Garten von Amsterdam. —

Nun zum „chinesischen Broncemännchen". Herr Prof. Dr. Reichenow gibt der Art Spermestes acuticauda, *Hdgs.* (also dem Vogel, der unter dem Namen „spitzschwänziges Broncemännchen" in weitesten Kreisen bekannt ist) den deutschen Namen „Spitzschwanz-Nonne". Als nahe verwandte Art nennt er die chinesische Nonne (Spermestes Swinhoëi, *Cab.*), von der er wörtlich sagt: „Der Spitzschwanznonne sehr ähnlich, aber etwas größer, Halsseiten, Brust und Steiß heller braun. China. Diese Art ist die

Stammform der sogenannten „Japanischen Mövchen", welche in verschiedener Färbung, reinweiß, gelbbraun und weiß und dunkelbraun und weiß, in den Handel kommen".

Da nun einerseits jeder Vogelzüchter und jeder Liebhaber überhaupt, der Spermestes acuticauda, *Hdgs.*, in Wesen und Eigenthümlichkeiten genau kennt, weiß, daß dieser Vogel mit den Nonnen (Dermophrys, *Hdgs.*, s. Maja, *Rchb.*) keine Aehnlichkeit hat, vielmehr unzweifelhaft zu den Broncemännchen (Trichogrammoptila, *Cab.*) gehört, und da andrerseits jeder Kenner der japanischen Mövchen weiß, daß sie mit den Nonnen wenig Uebereinstimmendes haben — so glaubte ich unter der bisher noch nicht eingeführten Art Spermestes Swinhoëi, *Cab.*, die S. acuticauda, *Hdgs.*, sehr ähnlich und der Stammvater der japanischen Mövchen sein soll, mir fragelos eine Broncemännchen-Art vorstellen zu müssen. Als daher Fräulein Hagenbeck Spermestes Swinhoëi, *Cab.*, für die „Ornis"-Ausstellung anmeldete, gab ich dem Vogel im Katalog den deutschen Namen „chinesisches Broncemännchen".

Sehr erstaunt war ich allerdings, als ich nun auf der Ausstellung diesen Vogel vor mir sah und in ihm eine echte Nonne erkannte, die mit dem spitzschwänzigen Broncemännchen garkeine Aehnlichkeit zeigte. Die erfahrenen Züchter, welche den Vogel sahen, werden wol rückhaltlos der Ansicht des Herrn Premierlieutenant Hauth zustimmen, daß diese Art schwerlich der Stammvater der japanischen Mövchen sein kann.

Jedenfalls ist es sehr dankenswerth, daß Fräulein Hagenbeck diesen bisher noch nicht lebend eingeführten Vogel den Liebhabern vor Augen geführt hat. Hoffentlich wird die chinesische Nonne bald in größrer Anzahl und pärchenweise in den Handel kommen, sodaß die Züchter sich mit ihrer Erforschung beschäftigen können.

Karl Ruß.

Gefangene Raubvögel.

Von Josef von Pleyel.

(Schluß).

Suchen wir uns ein lieblicheres Bild aus unseren gefangenen Raubvögeln. Welch' reizenderen Falken mag es in Gefangenschaft wol geben, als den Lerchenfalk (Falco subbuteo, *L.*). Er erwirbt im höchsten Grad die Liebe seines Pflegers. Leider waren es erst vier Stück, die ich bei mir zu beobachten Gelegenheit hatte. Der Lerchenfalk wird nicht nur ein in hohem Grad zahmer Vogel, sondern auch ein liebenswürdiger Stubengenosse, ein gefiederter Freund. Unter allen Falken ist er mir der liebste. Wie er das schmucke Köpfchen wendet und dreht, wenn sich ihm sein Pfleger naht, wie klug er seinen Herrn anzusehen vermag und wie bittend endlich diese Blicke werden, wenn er Futter in der Hand des Pflegers vermuthet! Meine Pfleglinge, die ich als junge Vögel erhalten, wurden alle überaus zahm, setzten sich, sobald man mit der Hand in ihren Käfig griff, sofort auf dieselbe und knabberten spielend an den Fingern oder Ringen; nur ein Streicheln mit der Hand war ihnen augenscheinlich unangenehm, wenigstens suchten sie sich dieser Berührung möglichst zu entziehen. Bei einem meiner Bekannten, einem ebenso kenntnißreichen wie liebevollen Vogelpfleger, sah ich einen wunderbar zahmen Lerchenfalk. Der Vogel flog, wenn man ihn in einem Zimmer auf die Lehne des Stuhls setzte, auf Wunsch seines Pflegers sofort auf die Hand desselben, obwol Letztrer zwei Zimmer sich entfernt hatte, den Falken, da die Zimmer in einer Flucht lagen, jedoch im Auge behaltend. Streicheln ließ sich der Falk willig; er war überhaupt einer der zahmsten Lerchenfalken, die ich je gesehen habe. Von denen, die ich pflegte, war besonders einer mein ausgesprochner Liebling, und zwar infolge seiner Zahmheit und des höchst anmuthigen Benehmens.

Wenn ich am Schreibtisch saß, hatte der freigelaßne Falk seinen Platz neben mir, meist lag er an der rechten Ecke des Tischs, jede Bewegung, die ich machte, mit seinen klugen Augen verfolgend. Manchmal flog er wol weg, nahm seinen Platz am Bücherschrank, kehrte aber bald wieder zurück, setzte sich mir hin und wieder auf Schulter oder Kopf, spielte dort mit den Haren, kneipte mich in die Ohrläppchen oder gab ähnliche Zeichen seiner vollkommnen Zahmheit. Wenn ich ihn fangen und in den Käfig setzen wollte, war er jedesmal sehr ungehalten darüber und wollte dann auch nicht einmal auf seinen Lieblingsplatz, die in den Käfig gesteckte Hand, springen.

Vom Mäusebussard (Buteo vulgaris, *Leach*) kann ich nicht viel Gutes berichten. Ich hielt mehrere in Gefangenschaft, darunter jung aufgefütterte Vögel und alt eingefangene. Anfangs, solange sie nicht fressen konnten, und kurze Zeit nachher waren sie so ziemlich zahm, wurden später aber wild, schlugen mit Fängen und Schnabel nach der in ihren Käfig langenden Hand. Mit alt eingefangenen kann man garnichts beginnen; sie toben wie unsinnig umher, ja verschmähen das Futter oft tagelang. Empfehlenswerth ist dieser Vogel keineswegs, er ist auch für die Stube zu groß und schmutzt in hohem Maß, sodaß der Raum um den Käfig voll Koth ist. Auf dem Ständer gehalten, soll er, wie mir ein Vogelpfleger versicherte, verhältnißmäßig zahm werden.

Besseres kann ich über den Wespenbussard (Buteo apivorus, *L.*) mittheilen. Ich hielt im ganzen drei Stück; einer wurde mir als Habicht gebracht. Alt eingefangen habe ich ihn nie bekommen. Ein Stück, das jung aufgefüttert wurde, zeigte sich ziemlich zahm, doch war der Vogel selbst bei ziemlich langer Gefangenschaft sehr schreckhaft; man brauchte mit dem Arm nur durch die Luft zu fahren, sofort duckte er sich und fing thurmfalkenähnlich zu schreien an. Zeichen hervorragender Klugheit hatte ich weder an diesen, noch an den vorigen zu beobachten Gelegenheit.

Einer meiner lieblichsten und anmuthigsten Falken war lange Zeit hindurch ein Thurmfalk (Falco tinnunculus, *L.*), und ich glaube, daß bei der richtigen liebevollen Behandlung fast jedes Mitglied dieser Art zu einem zahmen Vogel erzogen werden kann; nur der Thurmfalk wird bösartig und wild, der geneckt oder schlecht erzogen wird. Unter den zwanzig Stücken, die ich im Lauf der Jahre pflegte, war nicht einer, der bissig war, und selbst bei alt eingefangenen kann man bei fortgesetzter liebevoller Pflege Erfolge erzielen. Die meisten Thurmfalken, die ich pflegte, waren jung dem Nest entnommene Vögel und alle wurden so zahm, daß sie — ich bin überzeugt davon und habe den Versuch einigemale unternommen —, wenn ihnen Gelegenheit zum Fortfliegen gegeben würde, es nicht thäten, vielmehr nach einigem Kreisen in der Luft wieder dorthin zurückkehren würden, von wo sie gekommen sind.

Aehnliche Versuche zu machen oder die Vögel an das Ein- und Ausfliegen zu gewöhnen, möchte ich aber nicht Jedermann rathen, denn als Regel ist das Zurückkehren doch nicht zu betrachten.

Man kann den Thurmfalken jedem Vogelfreund anempfehlen; für die angewendete Mühe wird der Pfleger reichlich entschädigt, denn, wie erwähnt, wird fast jeder Thurmfalk zahm. Die Fütterung dieses Vogels, wie der übrigen Tag-Raubvögel, macht wenig Umstände, ebenso ihre Haltung; der Vogel verlangt weiter nichts, als ein reines Haus, worin seine Lust zur Bewegung nicht zu sehr behindert ist, und frisches Futter. Letztres besteht am besten aus rohem Rinderherz und in der Woche zwei- oder dreimal aus einigen Mäusen oder geschossenen Vögeln.

Als letzten Raubvogel, den ich noch gekäfigt hielt, sei die Rohrweihe (Circus aeruginosus, *L.*), meist Sumpfbussard genannt, erwähnt. Ich konnte mich mit diesem Vogel nicht sonderlich befreunden. Obwol er kein wilder Gesell wie Sperber oder Habicht ist, so fällt doch sein pfeifendes Geschrei, das er bei jeder Gelegenheit ausstößt, zur Last.

Ich möchte schließlich für den Pfleger noch einige Verhaltungsmaßregeln hier erwähnen. Das Futter (Rinderherz, Mäuse, Vögel) reiche man stets frisch und nur immer soviel, als der Raubvogel zur Befriedigung seines Hungers gebraucht, ferner gebe man das Futter immer zerkleinert, d. h. nie in solchen Brocken, daß der Vogel Fetzen davon wegreißen muß. Alles Uebrige, was ich bei den Eulen sagte, hat auch für die Tag-Raubvögel Giltigkeit; das halte sich jedoch jeder Pfleger und angehende Raubvogel-Liebhaber vor Augen, daß man ohne Mühe und Ausdauer bei gefangenen Raubvögeln nichts erreichen kann.

Meine Erwiderung auf den Artikel „Zur Abwehr".

(In Nrn. 25 bis 27 der „Gefiederten Welt" d. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Daß sich seit dem Jahr 1891 nach dem Muster der „Tischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger" ähnliche Tischgesellschaften von Vogelliebhabern in verschiedenen Gasthäusern Wiens gebildet haben, ist möglich, jedoch im vorliegenden Fall ganz belanglos, da es sich bekanntlich nur um Feststellung der Thatsache handelte, welcher von den in meinem frühern Aufsatz erwähnten Vereinen der älteste und welcher der jüngste ist, und dies habe ich eben aus amtlichen Quellen beweiskräftig dargethan. Zu erwägen wäre wol auch, weshalb denn die Gründer neuer Tischgesellschaften nicht gleich selbst dem „Muster" der ersten Tischgesellschaft als Mitglieder beitraten. Dies hätte doch im beiderseitigen Interesse gelegen, denn die „Tischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger" zählt heute beiläufig 80 Mitglieder und ich glaube, daß derselben eine Vermehrung der Mitgliederzahl ebenso gut zustatten gekommen wäre, wie den Gründern neuer Vereine der Nutzen, den dieselben von dem Muster erwarteten. Nach eingeholter Erkundigung bei einem Mitglied des neuesten Vereins „Vogelfreunde der Meistersänger" erfuhr ich über diesen Punkt, daß sich die „Edlen Sänger" mit den „Meistersängern" eben nicht vertragen.

Es ist richtig, daß ich im Jahr 1892 der „Tischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger" als Mitglied beitrat, jedoch nur auf besondern Wunsch einiger bekannten Herren. Dies geschah auch nur deshalb, um die Erfordernisse des Vereins durch Zahlung der stipulirten Beiträge zu erhöhen; ich selbst war ein einzigesmal persönlich dort, da ich in Wien gewiß der Allerletzte bin, der die Belehrungen dieses Vereins nöthig gehabt hätte. Ebenso wenig bin ich auch ein „Vereins-Meier", der sich an den Wirthshaustisch setzt, um über ganz nichtige Fragen zu streiten, und so verzichtete ich bald wieder auf diese Mitgliedschaft, umsomehr, als auch andere Herren, insbesondre aber der damalige erste Vorsitzende des Vereins, Herr Schilbach, aus dem Verein traten, nachdem sie der „Tischgesellschaft" keinen Geschmack abgewinnen konnten.

Ich habe auch einmal auf erfolgte Einladung in der Ausstellung der „Vogelfreunde edler Sänger" wirklich Vögel ausgestellt, und zwar eine amerikanische Spottdrossel und einen bessarabischen Sprosser. Dies war, wie ich glaube, im Jahr 1892. Der Sprosser war ein äußerst selten guter und sehr fleißiger Schläger. Ich erwarb ihn mit Rücksicht auf seine ganz besonderen gesanglichen Leistungen um 40 Gulden (70 Mk.). Der Vogel wurde in der Ausstellung des hiesigen „Ornithologischen Vereins", die damals Ende März in den Sälen der k. k. Gartenbaugesellschaft tagte, mit der silbernen Medaille ausgezeichnet. Etwa vier Wochen später hatte der Verein „Vogelfreunde edler Sänger" Vogelausstellung und da meinen Wahrnehmungen nach Sprosser bei denselben stets nur in drei bis vier Köpfen und auch diese nur in ganz gewöhnlichen Rassen und höchst mittelmäßigen Schlägern vertreten waren, so sandte ich ihnen meinen hochprima Sprosser nebst einer sehr guten amerikanischen Spottdrossel in die Ausstellung. Der Sprosser schlug dort nach Mittheilung

mehrerer Vertrauensmänner von 9 Uhr morgens bis 3 Uhr nachmittags, also während der ganzen Dauer der Ausstellung ununterbrochen, und dies war auch nicht anders zu erwarten, da es ein Vogel war, der regelmäßig neun Stunden am Tag und neun Stunden in der Nacht schlug, und zwar überall, wohin man ihn auch stellen mochte. Um das Urtheil der Preisrichter bezüglich dieses Vogels bekümmerte ich mich ebenso wenig, wie um einen etwa mir zugefallenen Preis, denn ich habe auf Preise niemals Jagd gemacht und insbesondre nicht in diesem Fall, da es sich bei Ueberlassung des Vogels zur Ausstellung bloß darum handelte, dem Verein gefällig zu sein und den Ausstellungsbesuchern zu zeigen, was ein wirklich guter Sprosser in Wahrheit leisten kann. Thatsächlich weiß ich heute auch nicht, ob und welchen Preis ich auf dieser Ausstellung erhalten habe. Die Vögel kamen wieder gut in meinen Besitz zurück und damit war die Sache zu Ende.

Nach etwa acht Tagen schlug der Sprosser während der ganzen Nacht so heftig, daß man ihn viertelstundenweit hörte und ich mit den Nachbarsleuten deshalb Verdrießlichkeiten hatte. Da Freiherr von Prosch aus München damals einen in jeder Beziehung wirklich guten und tadellosen Sprosser von mir wünschte, so überließ ich ihm diesen Vogel um 100 Mk., und damit der geehrte Leser auch erfahre, wie Herr von Prosch als Kenner über diesen Sprosser urtheilte, lasse ich dessen mir hierüber zugekommene Postkarte wörtlich folgen. Dieselbe lautet: „Der Sprosser hat sich gut eingerichtet und ist nicht nur ein selten schöner, sondern auch ein sehr liebenswürdiger Vogel. Er singt sehr fleißig und ganz außergewöhnlich schön, sodaß ich Ihnen meine vollste Anerkennung ausspreche. Das Vertrauen, welches ich in Ihre Firma gesetzt, hat sich völlig bewahrt. Hochachtend von Prosch". Sowol das Bestellschreiben, als auch die Postkarte des Herrn von Prosch lege ich hier behufs Nachweises der Richtigkeit meiner Behauptungen der Leitung der „Gefiederten Welt" im Original vor*).

*) Wir haben uns von der Thatsache überzeugt. D. L.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Soeben lese ich in Nr. 26 der „Gefiederten Welt" den Aufsatz „Gefangene Raubvögel" und sehe Ihr Fragezeichen bezüglich der Zucht des Steinkauzes. Hierzu bemerke ich, daß mein Freund, Herr von Wacquant-Geozelles Steinkäuze gezüchtet hat. Die Jungen sind groß geworden und wurden dem Kölner zoologischen Garten geschenkt. Das alte Par habe ich vor zwei Jahren bekommen. Leider ist das Weibchen, als es in diesem Jahr Anstalten zum Brüten machte, gestorben.

Dr. Ernst Schäff,
Direktor des zoologischen Gartens in Hannover.

Bücher- und Schriftenschau.

Hausschatz des Wissens. Abtheilung VI: **Das Thierreich.** In zwei Bänden mit gegen 1000 Abbildungen im Text und zahlreichen Tafeln in Schwarz- und Farbendruck. Verlag von J. Neumann in Neudamm.

Die Herausgeber dieses Werks haben sich die Aufgabe gestellt, auf der Grundlage des gegenwärtigen Stands der Wissenschaft in gemeinverständlicher Form dem Naturfreund, soweit er Laie ist, ein übersichtliches Bild der sogenannten Thierkunde zu geben. Zu diesem Zweck haben sich eine Anzahl Gelehrter und Fachschriftsteller auf diesem Gebiet, darunter Dr. Heck, Direktor des zoologischen Gartens von Berlin, Paul Matschie, Assistent am Museum der Naturkunde zu Berlin, Prof. Dr. v. Martens, Kustos an demselbem Museum, u. A., zusammengethan, um die einzelnen Stämme und Klassen des Thierreichs systematisch geordnet zu bearbeiten und dem Leser in ihren charakteristischen Eigenthümlichkeiten vorzuführen. Der Naturfreund findet also hier in verhältnißmäßig knapp gefaßter und doch eingehender Weise jede einzelne Thierklasse besprochen und gewinnt so einen umfassenden Einblick in das gesammte Thierreich, von dem aus er sein Wissen weiter aufbauen kann. Es ist in jeder einzelnen Abtheilung, bzl. in der Besprechung jedes Thierstamms, das Wichtigste und Wissenswertheste hervorgehoben, während das Eingehen auf besondere Einzelheiten durch die Fassung und den Rahmen des Werks, welches durchaus ein praktisches Handbuch ist, vonvornherein ausgeschlossen war. Sehr dankenswerth ist die Fülle der Abbildungen, welche das Werk enthält, die in anschaulicher Weise den Text erläutern. Der erste Band bietet zunächst eine allgemeine, sehr interessante Einleitung von Herrn Dr. Heck, enthaltend: 1. Begriff und Aufgabe der Thierkunde, 2. Geschichte, 3. Darwin und seine Lehre, 4. Thier und Pflanze, 5. Das Thier als Organismus, 6. Masse und Fläche, 7. Arbeitstheilung und Organe, 8. Zelle und Gewebe. Dann folgt die Besprechung der einzelnen Stämme des Thierreichs, zunächst der Urthiere (Protozoa), jener hochinteressanten Lebewesen, welche uns „die Wunder des Mikroskops" veranschaulichen, d. h. die nur durch das Mikroskop der Beobachtung zugänglich sind. Es folgen die Pflanzenthiere (Zoophyta s. Coelenterata): Schwämme, Korallenthiere, Quallenpolypen, die auf den Laien den Eindruck machen, als ob sie Pflanzen wären. In dieser Schilderung sind die Abbildungen: Kieselnadeln, Längsschnitte (die die innere Organisation dieser Thiere veranschaulichen), Entwicklungsgeschichte eines Schwamms u. a. erwähnenswerth. Aehnliches, wie von den vorigen, gilt von den Sternthieren oder Stachelhäutern (Echinodermata), die ebenfalls in ihrem eigenthümlichen Wesen, ihrer innern Organisation u. a. der Betrachtung der Naturfreunde ferner liegen. Größres Interesse nimmt bereits der vierte Stamm: Würmer (Vermes) in seiner großen Mannigfaltigkeit: Plattwürmer, Rundwürmer, Moosthiere, Mantelthiere, Räderthiere, Sternwürmer, Ringelwürmer, in Anspruch. Zu einer „höhern Warte der Betrachtung" gelangt der Naturfreund als Laie bei dem großen Stamm der Gliederfüßer (Arthropoda), welcher Krebsthiere, Spinnen, Asselspinnen, Tausendfüßer und Insekten umfaßt. Den sechsten Stamm des Thierreichs bilden die Weichthiere (Mollusca): Muscheln, Schnecken, Flossenfüßer, Kopffüßer, Armfüßer. Der siebente und wichtigste Stamm sind bekanntlich die Wirbelthiere (Vertebrata); ihre Schilderung wird bereits im ersten Band des Werks mit den Fischen (Pisces) begonnen. Im zweiten Band folgen Lurche (Amphibia), Kriechthiere (Reptilia), Vögel (Aves) und Säugethiere (Mammalia). Entsprechend ihrer Bedeutung im Haushalt der Natur und für das Interesse der Menschen sind die beiden letzteren Klassen bedeutend ausführlicher und eingehender behandelt als alle vorhergehenden. Dennoch hätten wir im Interesse der Naturfreunde gewünscht, daß dies bei den Vögeln noch in viel höherm Grad der Fall gewesen wäre. Selbstverständlich soll in diesen Worten kein Vorwurf gegen den Verfasser der Abtheilung „Vögel" oder gegen die Verlagsbuchhandlung enthalten sein; der ungeheure Stoff, den eine Behandlung der gesammten Thierkunde mit sich bringt, konnte in zwei Bänden nicht anders gefaßt werden. Aber für eine neue Auflage möchten wir doch in der Abtheilung Vögel empfehlen: weniger Abbildungen und mehr Text. Trotzdem ist die Schilderung der gesammten Vogelwelt, in einer verhältnißmäßig kurz gefaßten Uebersicht, ausgezeichnet. Besonders die einleitenden Abschnitte: Kennzeichen der Ordnung, Entstehung der Vogelfeder, Bau und Eintheilung der Vogelfedern, Färbung der Federn, Krankhafte Farbenveränderungen, Umfärbung, Mauser, Gefieder, Der Vogelflügel, Schwanz, Hornbildungen, Skelett,

Schädel, Rumpfskelett, Brustgürtel, Beckengürtel, Muskulatur, Verdauungsorgane, Geschlechtsorgane, Gefäßsystem, Athmungsorgane, Nervensystem und Sinnesorgane, Fortpflanzung, Nestbau, Vogelflug, dann wieder Geographische Verbreitung u. a. sind lesenswerth, da sie in kurzer, knapper Form den Stand des gegenwärtigen Wissens in jeder dieser Fragen mittheilen. Nach dieser allgemeinen Uebersicht folgt die Besprechung der einzelnen Familien, Gattungen und Arten. Die zweite Hälfte des zweiten Bands wird durch die Schilderung der Säugethiere ausgefüllt, die, ihrer Bedeutung entsprechend, von Herrn Dr. Heck eingehend und ausführlich geschildert sind; der bekannte Gelehrte zeigt hier, wie in allen seinen Schilderungen, neben der vollständigen sachgemäßen Beherrschung des Stoffs eine geistvolle und originelle Darstellung. Er beobachtet nicht allein scharf und schildert das Beobachtete lebensvoll, sondern er hebt auch neue Gesichtspunkte hervor und regt zu neuen Betrachtungen an. Die Naturgeschichte der Säugethiere, die in diesem Werk enthalten ist, steht Brehm's Darstellung ebenbürtig zur Seite und übertrifft sie noch insofern, als sie mehr scharfe Kritik walten läßt als jene. K. R.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Fräulein Chr. Hagenbeck in Hamburg zeigt einige Vogelarten an, die zu den seltensten Erscheinungen des Vogelmarkts gehören. Obenan steht der Klarinettenvogel (Myiadestes Townsendi, *Aud.*) von Nordamerika, einer der hervorragendsten fremdländischen Sänger, der zu Mitte der achtziger Jahre in wenigen Köpfen in den Handel gelangte, seitdem aber völlig verschwunden war. Erst im Jahr 1893 zum erstenmal lebend eingeführt wurde der Tropfentrupial (Sturnus [Ieterus] pectoralis, *Wagl.*), und anscheinend ganz neu ist der schwarzköpfige Trupial (Ieterus Audubonii, *Gir.*). Beachtenswerth sind auch die in letzter Zeit hier mehrfach besprochenen Schwalbenwürger (Artamus superciliosus, *Gld.*). Sehr selten ist der blaunackige Organist (Tanagra [Euphonia] viridis, *Vll.*) und gleich ihm für die Liebhaber empfehlenswerth der gemeine Organist (P. violacea, *L.*). Ein ebenso hübscher wie seltner Vogel ist auch der langschwänzige Alexandersittich (Psittacus longicaudatus, *Bodd.*). — Herr G. Brühl-Dresden hat ebenfalls Klarinettenvögel, ferner schwarzkehlige Trupiale (Sturnus gularis, *Wagl.*), die beliebten rosenbrüstigen Kernbeißer (die leider lange im Handel fehlten), Scharlachtangaren, Singammerperlinge (Fringilla melodia, *Wils.*) und merikanische Goldhehen (Cyanocorax luxuosus, *Lss.*). — Herr August Fockelmann in Hamburg hat außer den in Nr. 29 genannten seltenen und beachtenswerthen Vögeln noch Zwergelsterchen und Laufhühnchen.

K. R.

Zu unserm Bilde.

Auf der Abbildung in dieser Nummer gelangen drei Vertreter unsrer heimischen Vogelwelt zur Darstellung, die zwar nicht als Stubenvögel, wol aber als Hof- und Parkvögel für Liebhaber, denen Volieren, Flugräume u. drgl. zur Verfügung stehen, empfohlen werden können. Jeden Freund der Vogelwelt aber müssen sie als Bewohner unserer heimischen Fluren interessiren.

Die Zwergrohrdommel (Ardetta minuta, *L.*) gehört zur Gattung Zwergreiher (Ardetta, *Gray*), die den Uebergang von den Rohrdommeln zu den Tag-Reihern bildet. Sie ist in der Hauptfarbe gelbbraun, die schwarzen Stellen des Gefieders sind auf der Abbildung genügend gekennzeichnet; Schnabel gelb; Füße grün. Ihre Heimat ist Mittel- und Südeuropa, auf dem Zug geht sie bis zum Aequator; auch in Nordasien soll sie weit verbreitet sein. In Deutschland ist sie nicht selten, wird aber bei ihrer versteckten Lebensweise wenig beobachtet. Allerdings flieht sie nicht unbedingt die Nähe des Menschen, siedelt sich sogar in seiner Nähe an, hält sich aber so verborgen, daß sie meist nicht bemerkt wird. Ihren Aufenthalt wählt sie an Gewässern jeder Art mit flachen, schlammigen Ufern, die mit dichtem Schilf, Rohr und Gebüsch bestanden sind. Die Nahrung besteht in kleineren Fischen und allerlei anderen Wasserthieren. Sie soll nicht allein auf dem Zug, sondern auch an den Brutplätzen gesellig oder wenigstens in größrer Anzahl verträglich leben. Gerühmt werden ihre gewandten Kletterkünste im Rohr, ihr gewandter Flug und die List und Schlauheit, mit der sie allen Nachstellungen des Menschen zu entgehen weiß. Ihre Stimme ist ein tiefes „prumb, prumb", das an Froschgequal erinnert. H. Hocke hat mehrmals junge Zwergrohrdommeln aufgezogen, die ihm viel Vergnügen machten.

Der Löffelreiher (Platalea leucerodia, *L.*) ist vielen Lesern wol aus den zoologischen Gärten her bekannt. Zu seiner Charakterstil wollen wir diesmal eine Stelle aus dem in dieser Nummer empfohlenen Buch „Das Thierreich" (Abtheilung Vögel, bearbeitet von Paul Matschie, Kustos am Berliner zoologischen Museum) zitiren, um den Lesern eine Probe der Darstellungsweise in diesem Werk zu geben:

„Familie Löffler, Plataleidae. Die Löffler werden häufig unrichtig Löffelreiher genannt. Sie haben weder in den anatomischen Verhältnissen, noch in der Lebensweise etwas mit den Reihern zu thun, sondern schließen sich eng an die Ibisse an. Wie diese haben sie einen weichen, nur gegen die abgerundete Spitze harten Schnabel, auf dessen Oberfläche eine schmale Längsfurche von dem Nasenloch bis zur Schnabelspitze verläuft. Zwischen den kurzen Zehen befinden sich Spannhäute; die Hinterzehe ist lang und ebenso tief als die Vorderzehen angesetzt. Der Schnabel ist abgeplattet, in der Mitte etwas verschmälert und an der Spitze löffelartig verbreitert. Der Lauf ist länger als die Mittelzehe und mit sechsseitigen Schildern bedeckt.

Die Löffler brüten gesellschaftlich auf Bäumen, nähren sich von Fischen, Schnecken, Krebsen und Wasserinsekten und suchen ihre Nahrung am Rand von Gewässern. Sie fahren gern mit dem Schnabel in dem Schlamm umher und holen aus demselben die Schnecken und Würmer hervor. Sie klappern mit dem Schnabel wie Störche. Ihre Eier sind auf weißem Grund dunkel gefleckt. Die Löffler leben in den subtropischen und tropischen Theilen der alten und neuen Welt. Man kennt fünf Arten. Der Ajaja, Platalea ajaja, bewohnt Amerika südlich vom Wendekreis des Krebses; er ist weiß, mit rosenrothem Anflug, rothen Flügeldecken und gelblichem Schwanz. Sein Kopf und seine Kehle sind nackt und mennigeroth gefärbt. Im tropischen Afrika und in Südeuropa, nördlich bis Holland, vertritt ihn der weiße Löffler, Platalea leucerodia (auf unserm Bilde dargestellt), mit weißem Gefieder, ockergelblichem Kopf, nackter gelber Kehle, ebenso gefärbtem nacktem Gesicht, schwarzem, gelb gespitztem Schnabel und schwarzen Füßen. In Japan findet sich eine ähnliche Art, der japanische Löffler, Platalea major, mit braunem Schnabel und weißem Körper, in Australien der schwarzkehlige Löffler Platalea melanorhyncha, mit schwarzem Gesicht und schwarzer Kehle. Alle diese Formen haben die Hinterkopffedern haubenförmig verlängert. In Australien lebt daneben noch ein zweiter Löffler, der keinen Schopf auf dem Hinterkopf hat und dessen Kehlfedern lanzettförmig verlängert sind. Sein nacktes Gesicht ist weiß, von einer schwarzen Binde umgeben, der Schnabel und die Füße gelb. Diese Art wurde als Platibis flavipes, der gelbfüßige Löffler, beschrieben". —

Die Uferschnepfe (Limosa aegocephala, *L.*) ist oberseits braun; Kehle weiß; Brust gelbbraun; Bauch weiß; Schwanz schwarz; Schnabel braun; Füße grau. Sie gehört zur Gattung Pfuhlschnepfen (Limosa, *Brss.*), die durch ihren sehr langen, etwas aufwärts gebogenen Schnabel kenntlich sind. In Deutschland nistet dieser Vogel nur vereinzelt, häufig dagegen in Ungarn und Holland; seine eigentliche Heimat ist aber der Norden von Europa und Asien; auf dem Zug geht er bis nach Innerafrika. Man findet ihn bei uns gewöhnlich auf freien feuchten Wiesen und Mooren mit schlammigem oder torfigem Boden, ohne hohes Gras, die weiten Ueberblick gestatten. In seinem Wesen, namentlich Gang und Flug, hat dieser Vogel Aehnlichkeit mit dem Storch. Der Flug, bei welchem der Schnabel mit ausgerecktem Hals wagerecht getragen und die Füße lang nach hinten ausgestreckt werden, ist schnell, ausdauernd und gewandt. Zur Balzzeit führt das Männchen Flugspiele auf, indem es in der Luft das Weibchen umkreist. Die Stimme der Uferschnepfe ist ein flötendes Pfeifen. Ihre Nahrung besteht aus allerlei kleinem Wassergethier, sowie Käfern, Heuschrecken, Regenwürmern u. drgl. Gegen ihresgleichen und andere Sumpfvögel sind sie verträglich und gesellig. Dem Menschen fliehen sie schon auf weite Entfernung. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 31. **Magdeburg,** den 5. August 1897. **XXVI. Jahrg.**

Ein sprechender grauköpfiger Mainastar (Sturnus malabaricus, *Gm.*).

Ich erlaube mir, Ihnen über einen seit ungefähr einem Jahr in meinem Besitz befindlichen grauköpfigen Mainastar (Sturnus malabaricus, *Gm.*) Folgendes mitzutheilen:

Ich erhielt den Vogel, von dem Dampfer, auf dem er die Reise überstanden hatte, in sehr verwahrlostem Zustand; nach seinem Gefieder zu urtheilen, konnte er etwa vier Monate alt sein. Während er auf der Reise nur Körnerfutter erhalten hatte, gab ich sofort Weichfutter und ziemlich reichlich Mehlwürmer, wodurch er sich in wenigen Tagen vollständig erholte und auch in drei Wochen sein Federkleid vollständig erneuert hatte.

Ohne daß ich mich viel mit dem Maina beschäftigt habe, lernte er von meinem einheimischen Star nicht nur abgerissene Töne pfeifen, sondern pfeift auch die beiden ersten Strofen des bekannten Studentenlieds „Wenn ich Dich bei mir betrachten thu'", wie auch die erste Strofe des alten, beliebten „So leben wir". Außerdem spricht er ziemlich deutlich seinen Namen „Gustav" und auch „Wo bist Du?" Ferner ahmt er das Bellen eines Hunds und das Knarren einer Thür sehr genau nach.

Gegen andere kleinere oder schwächere Vögel ist er höchst grausam und mißhandelt sie, wo er sie erwischen kann. Wenn er sich gegen kräftigere vergriff, hat er schon recht traurige Erfahrungen machen müssen. So hat ihn vor einigen Tagen ein Hirtenstar übel zugerichtet.

Gegen Fremde ist er sehr mißtrauisch, während er gegen mich sehr zutraulich und fingerzahm ist, auch ihm von mir zugefügte Beleidigungen schnell vergißt, wenn ich ihm als Trostmittel einen Mehlwurm reiche.

M. J. Fischer, Apotheker in Hamburg.

(Dies ist der erste festgestellte Fall einer Sprachbegabung des grauköpfigen Mainastars. Da dieser hübsche Vogel in der Regel gegen seinen (verständnißvollen) Pfleger zahm und zutraulich wird, so ist dieser Erfolg, zu dem wir Herrn Apotheker Fischer aufrichtig beglückwünschen, sehr natürlich. Unter den übrigen Mainastaren sind sprechende Vögel noch nicht festgestellt worden, doch liegt dies wol daran, daß sich kein Liebhaber von diesem Gesichtspunkt aus mit ihnen beschäftigt hat. Als sprachbegabt hat sich dagegen der nahe verwandte Heuschreckenstar (Sturnus tristis, *L.*) erwiesen. D. L.).

Die Bartmeise (Parus biarmicus, *L.*) in Gefangenschaft*).

Von Paul Roux.

Die schönste aller Meisen ist doch wol unstreitig die Bartmeise. Wenn auch unsre kleine Blaumeise durch ihr herrliches Himmelbau das Auge des Beschauers entzückt, so sind wir doch sicherlich überrascht, wenn wir zum erstenmal ein ausgefärbtes altes Männchen der Bartmeise zu Gesicht bekommen. Der Uebergang

*) Wir brachten zwar bereits in Nr. 9 eine Schilderung der Bartmeise; da die vorliegende von jener aber in mehrfacher Hinsicht abweicht, so hoffen wir, die geehrten Leser werden auch eine zweite Schilderung über diesen interessanten Vogel freundlich aufnehmen. Herr P. Roux hatte diesen Artikel bereits eingesandt, ehe der erste im Druck erschienen war. D. L.

der Farben, sowie die Vertheilung derselber ist ein so wundervoller, daß man diesen Vogel zu den schönsten überhaupt rechnen kann. Sie ist größer als unsere anderen Meisen, mit Ausnahme der Kohlmeise, deren Größe sie ziemlich erreicht, aber viel schlanker und hochbeiniger gebaut als letztre. Besonders fällt auch der verhältnißmäßig lange keilförmige Schwanz auf. Die Iris des Auges ist beim alten Vogel goldgelb, beim jungen blaßgelb, ebenso die Farbe des Schnabels. Nur verbleicht dieses schöne Gelb in der Gefangenschaft allmählich. Die Füße sind tiefschwarz. Rücken und Flügel haben eine prachtvolle rothbraune Färbung. Die großen Schwungfedern sehen schwarz aus und sind weiß umsäumt. Der ganze Kopf zeigt ein hübsches Aschgrau. An beiden Seiten befinden sich die tiefschwarzen Bärte, die dem Vogel seinen Namen gegeben haben. Beide Farben heben sich schön von einander ab. Jedoch habe ich bemerkt, daß dieser Bart lange nicht soweit absteht, wie man es auf Abbildungen sieht, sondern sich nur in der Erregung ein klein wenig hebt. Brust und Bauch sehen weiß aus, letztrer ist an den Seiten noch etwas rosafarbig angehaucht. After und untere Schwanzfedern sind tiefschwarz. Die jungen Männchen sind, wie bei vielen anderen Vogelarten, so auch hier, nicht so lebhaft gefärbt wie die Alten. Auch die Weibchen haben ein Kleid von viel mätterer Färbung, ferner haben dieselben einen kürzern Schwanz und sind etwas kleiner als die Männchen. Bei genauerer Untersuchung meiner Vögel fand ich, daß beim Weibchen der Bart nicht, wie Viele annehmen, fehlt, sondern doch etwas vorhanden ist, wenn auch nur schwach angedeutet und nicht so lang wie bei jenen. Auch zeigt er nicht die schwarze Färbung, sondern sieht einfach weiß aus wie seine Umgebung und fällt daher beim oberflächlichen Betrachten garnicht auf.

Man sollte die Bartmeise aber nicht nur ihrer schönen Färbung, sondern auch ihres muntern, lebhaften Wesens halber in keinem Flugkäfig und keiner Vogelstube missen. Selten sieht man die Vögel ruhig auf einunddersel ben Stelle sitzen. Sie klettern oder fliegen unaufhörlich hin und her. Ich habe ihnen einige Stäbchen im Käfig in schräger Richtung von unten nach oben gesteckt, wie man es beim Rohrsängerkäfig thut, um ihn der Freiheit ähnlicher zu gestalten. Da sie ja dort bekanntlich nur in den dichtesten Rohrwaldungen sich aufhalten, sollte man es ebenfalls nie versäumen, etwas Rohr im Bauer anzubringen. Dann kann man beobachten, daß sie sich so recht „in ihrem Element" befinden. An den schiefen Stengeln daselbst rutschen sie beständig auf und nieder. Auch sehen sie sich, oben angekommen, gern erst eine Weile um und gleiten darauf den Stengel wieder hinab. Dies geschieht meist mit so fabelhafter Geschwindigkeit, daß sie darin dem gewandtesten Rohrsänger gleichkommen. Aber auch auf dem Boden benehmen sie sich ziemlich geschickt. Zuweilen hängen sie sich auch einmal verkehrt an die Spitze eines Zweigs nach Art der anderen Meisen.

Sie locken im Käfig beständig, was Manchem wol mit der Zeit lästig werden könnte. Es klingt wie ein weiches „schüh", als Warnungsruf aber bedeutend schärfer wie „tschih". Auch hörte ich manchmal ein leises „ziß", ähnlich dem Ton der Blaumeise. Das Männchen läßt zuweilen seinen unbedeutenden schnurrenden Gesang ertönen, wobei viele Töne an das Gezwitscher des Feldsperlings (Passer montanus, *L.*) und der Blaumeise erinnern.

Als ich meine Vögel bekam, waren sie sehr scheu, wurden jedoch bald zahmer. Sie machen mir durch ihr muntres Betragen recht viele Freude, nur muß man ihnen ihrer großen Beweglichkeit wegen einen größern Flugkäfig geben, da sie sich sonst leicht die Flügel, besonders aber auch die Schwanzfedern abstoßen würden. Auch kommt obenerwähntes Klettern an den Stengeln in einem größern Raum natürlich viel mehr zur Geltung, besonders wenn man ein Rohrdickicht anbringen kann, in welchem sie sich dann am liebsten aufhalten.

Höchst merkwürdig sieht das Balzen aus, welches das Männchen zuweilen ausführt. Es duckt dabei den Kopf, fächert den Schwanz, schließt die Augen und gibt einen sonderbar klingenden, schnurrenden Laut von sich. Männchen und Weibchen kraun sich gern im Nacken, ähnlich wie die Wellensittiche, halten im allgemeinen überhaupt gern zueinander. Keines verläßt das andre auch nur auf kurze Zeit oder auf eine größre Entfernung, sondern man sieht sie stets ganz nahe beieinander.

Als Futter gebe ich weißen und blauen Mohn, ferner Rohrsamen, den sie sehr lieben, Weißhirse und Glanz. Sie schälen aber nicht, wie die Körnerfresser, den Kern von der Schale, sondern nehmen, wenn man Hirse und Glanz am besten etwas gequetscht gibt, kleine Bissen davon gleich sammt der Schale. Die kleinen Sämereien schlucken sie ganz herunter. Niemals sah ich sie aber etwa ein Körnchen zwischen die Füße nehmen und den Inhalt verzehren, so wie es andere Meisen so gern thun. Als Weichfutter bekommen sie dasselbe, was die Abtheilung meiner zarteren Weichfresser erhält: Ameisenpuppen und Weißwurm gequellt, Bisquit, ein klein wenig ganz feingemahlenen Hanf und etwas Möre, auch als Abwechslung für das Bisquit manchmal Quargk. Dieses Futter scheint den Vögeln recht gut zu bekommen. Natürlich fehlen auch nicht die nöthigen Mehlwürmer, die ich zerschnitten reiche. Als ich die Vögel bekam, waren sie lange nicht so schlank und munter wie jetzt. Vermuthlich waren sie erst frisch gefangen. In diesem Zustand scheinen sie überhaupt recht zart und empfindlich zu sein. Ich pflegte sie daher in dieser gefährlichen Zeit recht gut und sah sie binnen kurzen zu meiner Freude vollständig sich erholen. Wenn man die Vögel einmal gut eingewöhnt hat und ihnen recht verschiedenerlei Futterstoffe bietet, halte ich sie immerhin für ziemlich hart und ausdauernd. Sie baden sich sehr gern und machen sich dabei gründlich naß. Man sollte ihnen daher ein größres Gefäß geben und auch zweimal täglich frisches Wasser bieten, da sie, wahrscheinlich schon des trocknen Körnerfutters halber, oft und viel trinken. Ein wie herrlicher Anblick ist es für den Beschauer, wenn die Vögel nach dem Bad wieder getrocknet sind und die Sonne so recht über das prachtvolle Gefieder scheint.

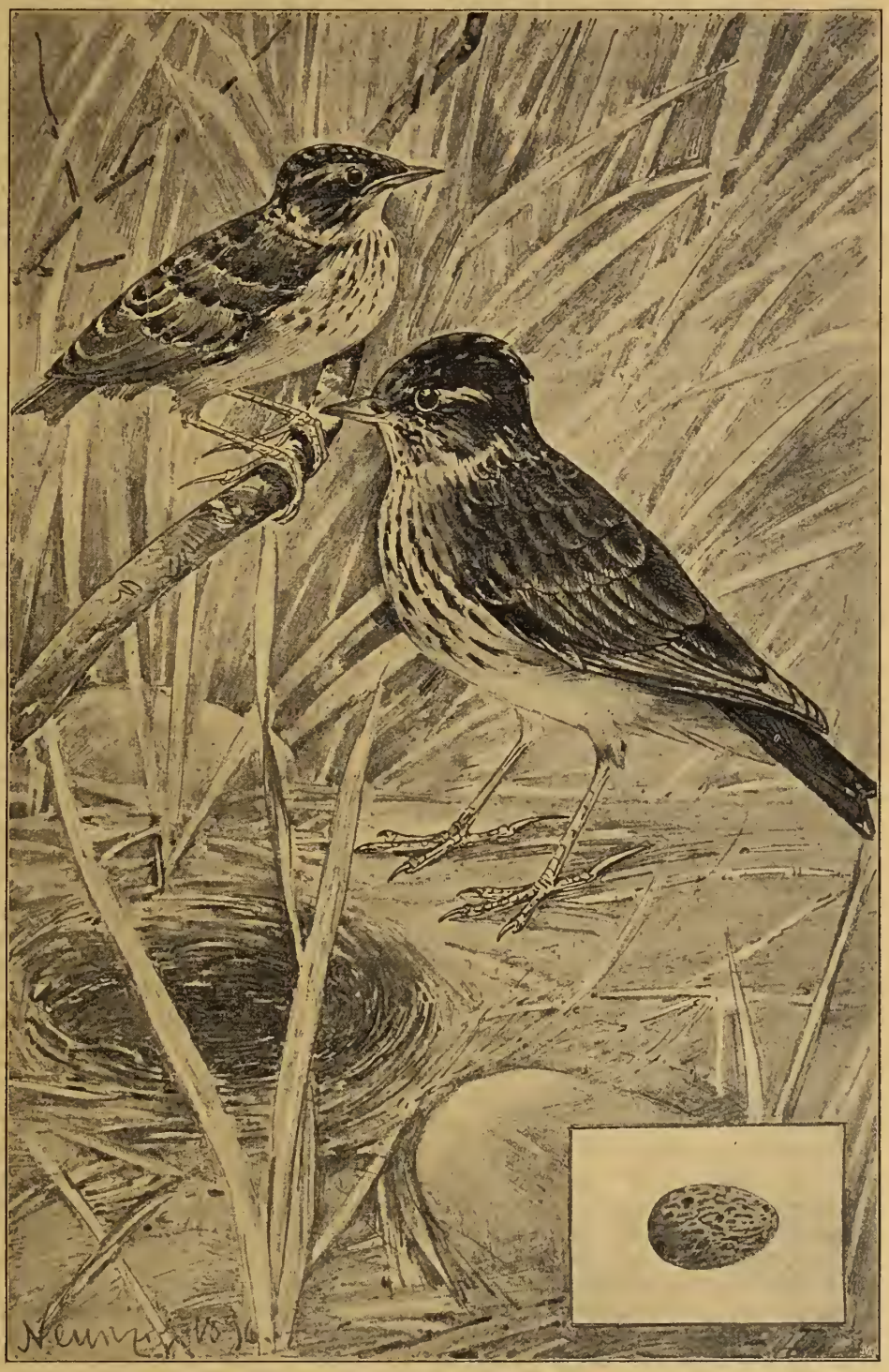
Nun zum Schluß möchte ich es nicht unterlassen, das Halten dieses schönen wie interessanten Vogels jedem Liebhaber auf das Wärmste zu empfehlen.

Die Verpflegung unserer einheimischen Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin von Ad. Schumann.

Sehr geehrte Anwesende! Im Folgenden will ich mir erlauben, Ihnen Vortrag zu halten über Fütterung, Gesang und Mauser unserer beliebtesten Stubenvögel, und zwar in der Weise, wie wir Wiener Vogelliebhaber diese Dinge verstehen und betreiben.

Als ersten Punkt wollen wir die Fütterung besprechen. Wir füttern unsere Vögel durchweg nach der jeweiligen Leibesbeschaffenheit; ein leicht sich mästender Vogel muß ganz anders gefüttert werden, als einer, der stets schlank bleibt, infolgedessen viel munter ist und daher eher und mehr singt. Es geht durchaus nicht an, alle Spötter oder Schwarzplättchen mit gleichem Futter zu bedenken. Deshalb verwenden wir nie das sonst sehr beliebte Universalfutter, welches viele Händler oder Fabrikanten erzeugen. Dieses Futter ist meist viel zu nahrhaft und für manchen Vogel geradezu ein Mastfutter. Da der Vogelpfleger ein Mischfutter nicht in seine Bestandtheile zerlegen kann, um einen oder den andern derselben als zu nahrhaft wegzulassen, so ist es immer am besten, er macht sich das Mischfutter selbst zurecht; dem echten und rechten Vogelfreund, der seine Pfleglinge lieb hat, wird diese Arbeit nicht sauer werden, sondern Vergnügen machen; er kann da leicht diesem oder jenem Vogel ein feuchtes, ein trockneres, nahrhaftes, abführendes, treibendes oder den Vogel im zu lauten Schreien zurückhaltendes Futter bereiten.



Haidelerche (Alauda arborea, *L.*): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

Wir unterscheiden eine Sommer- und eine Winterfütterung. Die Sommerfütterung ist bei Weichfuttervögeln leicht und besteht einzig in frischen Ameisenpuppen. Es geht wol auch, dem Vogel das ganze Jahr nur Mischfutter zu reichen, er bleibt dabei auch gesund und munter, jedoch viele, ja die meisten Vögel erreichen die volle Höhe ihres Gesangs erst bei Fütterung mit Ameisenpuppen.

Ein wichtiger Punkt ist der Uebergang vom Mischfutter zur Sommerfütterung. Dies darf nämlich nie plötzlich und unvermittelt geschehen, dadurch würde der Vogel im Gesang zurückgehen oder selbst, wie z. B. das Schwarzplättchen, oft unvermuthet zu mausern beginnen. Um dies zu verhindern, muß der Uebergang möglichst langsam vor sich gehen. Die frischen Ameisenpuppen werden anfangs im kleinen Quantum dem Winterfutter beigemischt (nicht etwa oben darauf gestreut, da sie sonst der Vogel alle auf einmal aufzehren würde). Diese Beigabe verstärkt man nun täglich um ein Geringes, bis schließlich diese die alleinige Nahrung des Vogels ausmacht.

Selbst bei dem sachgemäßesten Futterwechsel kommt es vor, daß die Vögel im Gesang etwas zurückgehen, jedoch dauert dies nicht lange. So kommt der Vogel dann nur in umso eifrigern Gesang. Kurz vor einer Ausstellung soll man niemals das Futter wechseln, da die Folgen oft sehr unliebsam für den Aussteller sind.

Die verwendeten Ameisenpuppen sollen stets frisch und weiß sein, dumpfig riechende, graue sind stets schlecht für die Vögel und oft von schlimmster Wirkung. Neben Ameisenpuppen soll er kein andres Futter bekommen, diese sind so nahrhaft, zuträglich und gesund, daß jede Beigabe, wie Mehlwürmer u. a., überflüssig ist. Solange frische Ameisenpuppen erhältlich sind, soll man nur diese geben; nur wenn sie anfangen knapp zu werden, beginnt man wieder langsam mit dem Mischfutter.

Einer der wichtigsten Bestandtheile des Winterfutters ist die gelbe Rübe oder Möre; sie bildet sozusagen die Grundlage. Je lichter gelb die Rübe ist, desto besser ist sie für die Vögel; eine gute Rübe riecht beim Reiben wie eine Birne und ist oft fast weiß. Der Saft der Rübe wird, wenn man das Futter (z. B. für fette Vögel) ziemlich trocken haben will, scharf ausgepreßt, in anderen Fällen, wie beim Spötterfutter, jedoch dabei belassen, da die Rübe hauptsächlich nur zur Anfeuchtung der anderen Futtermittel dient.

Ein sehr nothwendiges Futtermittel sind auch die Mehlwürmer, sie werden mehr als treibendes, weniger als nährendes Futter verwendet. Man soll wol nie zuviel davon geben, doch halte ich eine Gabe von zwei bis drei Stück für völlig wirkungslos. Das kleinste Quantum, das ich z. B. anfangs der Mauserzeit dem Gelbspötter reiche, sind täglich fünf Stück, mit dem Fortschreiten der Mauser und des Gesangs steigert sich diese Zahl auf 15 bis 20. Eine solche Anzahl von Mehlwürmern soll der Vogel jedoch nie auf einmal erhalten, da er sonst das andre ihm gereichte Futter stehen läßt; ich vertheile obige Anzahl Würmer auf drei Gaben, wovon die letzte gegen 8 Uhr abends erfolgt. Schwarzplättchen bekommen bei uns in der Regel keine Mehlwürmer, da sie selten genommen werden und überhaupt bei diesen Vögeln keinen Zweck haben. Sehr große verpuppungsreife Würmer soll man nicht verfüttern; sie sind dem Vogel, z. B. Spötter, zu groß zum Verschlingen und auch nicht ganz gesund.

Weißwurm, Elbfliege (auch Eintagsfliege genannt) ist für zarte Vögel ein unübertreffliches Futter; es ist sehr gesund und nahrhaft und bildet meistens einen großen Theil aller Universalfutter. Schwarzplättchen und graue Spötter sollen garnicht, oder letztere nur während der Mauserzeit mit Weißwurm gefüttert werden, da er diese Vögel zu fett macht. Der Weißwurm soll stets vorher angefeuchtet werden, entweder mit heißem Wasser überbrüht oder in kaltes Wasser einige Stunden eingeweicht; das Wasser wird dann wieder abgegossen. Immer ist es sehr empfehlenswerth, die Vögel bei Weißwurmfütterung von Zeit zu Zeit auf ihre Körperbeschaffenheit zu prüfen; sind sie zu fett, so muß mit dem Weißwurm eingehalten werden. Für schwache Vögel wirkt er jedoch sehr heilsam und kräftigend.

Einen sehr beliebten Theil unsres Mischfutters bildet der Topfen oder, wie man in Reichsdeutschland sagt, Käsequargk. Dieser wird in ein reines Tuch gegeben und durch scharfes Auswinden seines Wassergehalts entledigt; nun wird das Tuch sammt Inhalt mit einem Stein beschwert, und am andern Tag kann der Topfen mit dem Reibeisen unter das andre Futter gerieben werden. Obwol ich den Topfen als gesundes und nahrhaftes Futtermittel vollinhaltlich anerkenne, gebe ich selbst meinen Vögeln keinen Topfen, da mir wenigstens die Zubereitung zu umständlich ist und man auch ohne ihn ganz gut auskommen kann. Topfen wird hauptsächlich für Spötter, Meistersänger, Goldhähnchen, Zaunkönige, überhaupt für Vögel, welche ein sehr nahrhaftes Futter verlangen, verwendet.

Es hat unlängst in der „Gefiederten Welt" ein Vogelhändler vor den Semmelbröseln eindringlich gewarnt; ich füttere diese, seitdem ich überhaupt Vögel halte und habe nie eine üble Wirkung davon verspürt, auch alle anderen mir bekannten Vogelliebhaber wissen über keinen Nachtheil zu berichten. Die Semmelbrösel sind in der Zeit, wo der Vogel noch nicht singt, eine ganz gute Beigabe des Mischfutters, umsomehr, als das sonst in der Gesangszeit verwendete Biskuit den Vogel unnöthig treibt und auch bedeutend theurer ist. Beginnt der Vogel zu singen, so tritt allerdings das Biskuit an Stelle der Semmel. Die Semmelbröseln müssen stets von dem Fütterer frisch gerieben werden, nie verwende man solche, welche schon gerieben verkauft werden; diese sind oft schimmlig, muffig und können freilich oft dem Vogel schädlich sein. Semmelbrösel sind hauptsächlich gut für große Vögel, als da sind Drosseln, Stare und auch Schwarzplättchen, für zartere Sänger, z. B. Spötter und Meistersänger, Sumpfrohrsänger, ist das Biskuit ungleich besser zu verwenden.

Trockene Ameisenpuppen sind ein stets wichtiger Bestandtheil des Mischfutters. Nur von manchen Schwarzplättchen werden sie nicht angenommen. Bei uns quellt man die Ameisenpuppen nicht erst auf, sondern läßt sie von dem Saft der Rübe anfeuchten. Ein willkommnes Mittel bieten die dürren Ameisenpuppen zur Entfettung eines Vogels; man gibt sie dann in den Wassernapf und taucht sie unter, damit sie sich mit Wasser vollsaugen. So nimmt sie der Vogel gut auf und damit wird durch raschern

Stoffwechsel der Zweck der Entfettung erreicht. Löst man in dem verwendeten Wasser etwas Zucker auf, so wird die Wirkung erhöht.

Ueber Hanf sind unsere Vogelwirthe noch nicht einig. Viele füttern gern fein zerquetschten Hanf mit, Andere verwerfen ihn wieder ganz. Unstreitig ist Hanf ein Futtermittel, mit dem man vorsichtig sein muß; erstens begünstigt er sehr die Fettbildung, und dann will unser verehrter Ehrenpräsident, Herr Langer sen., beobachtet haben, daß sich die Bruchtheile der zerquetschten Schale in die Magenwand des Vogels festklemmen und so sogar seinen Tod herbeiführen können. Ich will nicht bestreiten, daß dies möglich ist, glaube jedoch, daß es durchaus nicht vorkommen kann, wenn der Hanf wirklich fein zerquetscht ist; er muß fein wie Mehl sein, dann wird er auch dem zartesten Vogel nicht schaden. Uebrigens muß jeder Liebhaber selbst wissen, was er zu thun hat; es gibt Vögel, die keinen Hanf bekommen dürfen (die eben leicht fett werden), wogegen es ganz gut möglich ist, junge Schwarzplättchen, die oft an zu nassem Futter zugrunde gehen, einzig und allein mit Hanf zu füttern, wobei sie ganz prächtig gedeihen. Auch Finken soll man nicht zu viel Hanf geben, da sie sogar daraufhin häufig blind werden; kleinere Gaben eifern sie hingegen zu fleißigem Schlagen an. Stieglitze, Hänflinge und Zeisige sollen nie Hanf bekommen; er ist ihnen unzuträglich und sie gehen bei reichlicher Hanffütterung regelmäßig bald ein.

Wie ich hier schon mehrmals angedeutet, ist die Fettbildung des Vogels der schlimmste Feind des Pflegers. Ein zu fetter Vogel kann nicht mausern und singt auch in der Regel nicht mit Feuer und Eifer. Man verwendet daher viele Mittel gegen dieses Uebel, wovon wir in dürren Ameisenpuppen in Wasser schon eins kennen gelernt haben. Berenfressende Vögel entfettet man durch aufgeweichten schwarzen Hollunder, der reichlich unter das Futter gemischt wird. Ein Stück gebratner Apfel thut sehr gute Dienste; gekochte Pflaumen und die Beren des Hartriegelstrauchs sind von vorzüglicher Wirkung. Bei Spöttern und Sumpfrohrsängern ist die Sache schwieriger, da sie obige Nahrung verschmähen; hier ist man auf die Ameisenpuppen in Wasser angewiesen oder man mischt dem Futter einen kleinen Theil Salz bei; meistens schmeckt dem Vogel das Futter anfangs nicht, was ihm jedoch nicht schadet. Nach einiger Zeit frißt er so wie zuvor, nur macht ihm das Salz Durst; er nimmt viel Wasser zu sich, und so wird der Stoffwechsel sehr befördert und der Endzweck erreicht. Daß man in der Zeit, wo man den Vogel entfetten will, nahrhafte Futtermittel, wie Hanf und Weißwurm, wegläßt, ist wol selbstredend.

Rohes fein geschabtes Fleisch ist sehr kräftig wirkend, wenn es während der Mauser an jedem zweiten Tag gegeben wird; bei stark mausernden oder durch die Mauser sehr schwach gewordenen Vögeln soll man dies nie unterlassen. Gekochtes Eigelb reicht man bei uns oft den mausernden Spöttern, um sie schön gelb zu kriegen, doch beruht die Sache auf Täuschung. Viele Spötter, die kein Ei bekamen, sind schöner gelb, als die damit gefütterten; das ist eine auf Individualität des Vogels beruhende Sache. Ich habe mich redlich bemüht, unsere Liebhaber dahin zu bringen, ihren Vögeln in der Mauserzeit Sepia auf das Futter zu streuen, um die Federbildung zu erleichtern. Viele thun es schon, jedoch Viele können den Nutzen dieser Sache noch immer nicht einsehen.

(Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Falz-Fein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Halten wir nun aber den Frühling in Gestalt seiner beredtesten Vertreterin, Philomelens, „gefangen", das heißt: mittels des Bands der Liebe an uns gefesselt, so wird uns zu unserm Entzücken vergönnt, ihm einen Theil jener zarten Geheimnisse abzulauschen. Und das ist's vor allem, warum uns die Nachtigal im Winterzimmer so unentbehrlich ist. Wer freilich für ihren Schlag zur Maienzeit, in freier Natur, wenig Sinn hat, oder wen er gar (traurig zu denken!) ganz gleichgiltig läßt, der wird auch den unbeschreiblichen Reiz nicht begreifen, den ihr nach und nach aufblühender, noch gedämpfter Gesang für uns in der Stube hat, wird uns und unsre Liebhaberei nimmermehr verstehen. Uns aber macht es schon große Freude, wenn die Nachtigal zum erstenmal ihr leises, kaum noch hörbares, verworrenes, unartikulirtes „Dichten" anstimmt. Ihr Gesang ist ein Zeichen ihres Wohlbefindens, und darum allein erfreuen uns schon die ersten Ansätze dazu. Das „große Ereigniß" fällt gewöhnlich in das Ende Dezember oder den Anfang Januar, und mit jedem zunehmenden Tag wird jetzt auch unsre Freude wachsen. Nun beginnt auch das ganze Wesen unsres Vogels viel lebhafter, er selbst noch lustiger, erregter zu werden, als er seit dem Hochsommer gewesen. Sein Geschlechtstrieb erwacht aus einer Art von Winterschlaf und fängt an, sich mit dem zugleich erwachenden Gesangstrieb zu entwickeln. Denn bei keinem Vogel sind diese beiden Triebe inniger miteinander verknüpft, wie gerade bei der Nachtigal; machen sie nicht gemeinsame Fortschritte, so kann es nur zum Schaden des Sängers sein. Geht aber alles seinen richtigen, natürlichen Gang, so schweigt unser Liebling nun an keinem einzigen Tag mehr, wir bekommen bald ein, wenn auch noch immer leises, doch schon sehr angenehm klingendes, anhaltendes, grasmückenartiges Lied zu hören, aus welchem, trotz der Eile und Hast, mit der es aus der Kehle des Vogels zu sprudeln scheint, schon die wohlbekannten Nachtigalenstrofen zu erkennen sind. Sein Schnabel öffnet sich dabei nur wenig, denn noch ist der Gesang mehr ein innerlicher, und darum wollen wir ihm auch die volksthümliche, treffliche Bezeichnung „Dichten" lassen.

Nach einigen Wochen ist nun schon die Zeit gekommen, da der Nachtigalfreund mit den Dichtern singen kann, was *sie* auf die ganze Natur im Mai beziehen, was *er* aber im kleinen, bei Schnee und Frost draußen, an seinem Sänger schon erlebt, wie die Mächtigen der Erde es in ihren Wintergärten vor sich haben, und was *er* nur auf die Gesangsblüten seines Vogels bezieht: „Die Knospen schwellen und glühen und drängen sich an das Licht —" und „die Welt (*seine* Welt — seine Stube, sein Heim) wird schöner mit jedem Tag, man weiß nicht, was noch werden mag, das Blühen will nicht enden —" oder „daß reicher, immer reicher der Klang zum Ohre schwoll". Jetzt hören wir all' die köstlichen Strofen und Touren schon vollkommen laut und deutlich, aneinander gereiht wie Perlen an einer Schnur, noch ohne Pausen, das Gehör weder belästigend, noch ermüdend. Lauter, viel lauter wird das noch werden, wir wissen es wol; aber schöner, so dünkt uns, kann es unmöglich mehr werden. Und doch! Schöner von Tag zu Tag, immer noch schöner, melodischer, klang- und ausdrucksvoller wird dieser unvergleichliche Gesang. Nur die Wirkung, die er auf uns hervorbringt, können wir beschreiben zu wollen uns vermessen, den Gesang selber nimmermehr. Dieses halblaute, zusammenhängende Singen kann man von der Nachtigal auch in der Freiheit, in den ersten Wochen nach ihrer Ankunft hören, aber nur selten und wenn man sie in nächster Nähe im Gebüsch belauschen kann. Sprosser haben mir öfter diesen eigenartigen Genuß verschafft. Man bekommt es meistens nur in den ersten Nachmittagsstunden zu Gehör und es ist wesentlich verschieden von dem kraftvollen, durch kurze Pausen in ausgeprägte Strofen getheilten Schlag zu anderen Tags- und Nachtstunden. Es erklingt weich und sanft hinfließend und macht den Eindruck, als wenn der Vogel sich jetzt von den vorhergegangenen Anstrengungen seiner Vorträge erhole, aber dennoch der fortwährenden Thätigkeit seiner Singmuskeln nicht Einhalt zu gebieten vermöchte, als wenn das göttliche Lied jetzt, dem Vogel selber schier unbewußt, unaufhaltsam, gleich als wie im Schlaf, im Traum, seiner Kehle entströme. Wenn ich das an meiner Nachtigal im Garten belauschte, so gemahnte es mich an einen kalten, aber schönen, sonnigen Wintertag, wenn ich aus dem von Schnee- und Eiskristallen glitzernden Park in die warme Vogelstube zurückgekehrt war und „Zipa" wieder singen hörte. Und ein solcher Augenblick konnte mich fast in's Wanken bringen, wem ich den Vorzug geben sollte: der schönen Maienstunde, der ich dies süße, schmelzende Mittagsschlummerlied abgelauscht, oder dem lieben Vogel, der mir mitten in der starren Winterpracht ein holdes Märchen von Lenzesgrün und lauer Luft, von Blütenfülle und Blütenduft erzählt hatte. —

Noch einige Wochen sind vergangen, und

„So laut im Winterzimmer schmettert die Nachtigal,
Daß sich ein Frühlingshain beblättert an ihrem Schall".

(Diesen hochpoetischen Versen des Dichters lasse ich gleich die prosaischere Bemerkung folgen, daß selbstverständlich in einem möbelirten Zimmer, besonders wenn es mit Teppichen und Vorhängen, zum Ueberfluß vielleicht auch noch mit recht vielen lebenden Pflanzen ausgestattet und geschmückt ist, der Vogelgesang aus dem Käfig bedeutend schöner klingt, als z. B. in einem leren Korridor oder aus einer von freifliegenden Vögeln bewohnten Vogelstube, die nur mit trockenen Aesten versehen ist und wo sich der Schall schroff an den kahlen Wänden bricht).

Ja! Wie auf einen Zauberschlag beblättert sich ein Frühlingshain, beknospet sich ein Maiengarten und erblüht, an ihrem Schall. Reicher, immer reicher schwillt der Klang zum Ohr und das Blühen will nicht enden! Wir werden nun förmlich überschüttet mit dieser Gesangsblütenfülle, wir schwimmen im Reich und im Reichthum der Töne. Die mächtigen, gereiften Strofen sondern sich von einander ab und sind doch wie durch Silberfäden miteinander verbunden. Aber bei aller Kraft noch immer welch' ein Schmelz, bei aller staunenerregenden Geläufigkeit welche Klarheit, welche Meisterschaft im Vortrag! Ein armer Stadtbewohner, wenn es ihm einmal vergönnt ist, ein ruhiges Stündchen in freier Natur zu genießen, wie beglückt fühlt er sich, wie reich, und wäre er der Aermsten Aermster! Genügsamkeit wird das genannt. Aber ein echter Singvogelliebhaber ist noch tausendmal genügsamer. Ihn macht schon seine einzelne, einzige Nachtigal zum Krösus und er möchte mit keinem wirklichen Krösus tauschen, wenn dieser für Philomelens Lieder nicht empfänglich wäre, gleich ihm selbst. Jetzt braucht's nicht mehr Wochen; nur noch wenige Tage, und dieser Reichthum strömt über: die Zweige des Frühlingshains sind zu mächtigen Bäumen angewachsen, die Knospen zu gigantischen Blumen aufgequollen; sie möchten allzumal die Wände durchbrechen, die enge Stube sprengen. Raum, Raum, immer mehr Raum erheischt das gewaltige Lied; nicht sowol der Vogel selbst, als vielmehr sein Schlag verlangt gebieterisch die Freiheit. Draußen hat jetzt der Frühling seinen Einzug gehalten, der „freie Frühling", der nun „seine Tempel baut", und in die Freiheit bringen wir ja nun auch unsre Nachtigal, sei es auch nur im Käfig vor's Fenster. Hier erfreut sie uns in neuer Weise, am Tag wie bei Nacht und auch so manchen Vorübergehenden, der für das Schöne Sinn hat, mag es nun auf dem Land oder in der Stadt sein. Der Nachtigalgesang ist etwas an und für sich Schönes, selbst dann noch, wenn er aus seiner natürlichsten Umgebung losgelöst ist, ebenso wie der Gesang eines guten Kanarienvogels. —

(Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Vom *rothrückigen Elsterchen* (Spermestes rufodorsualis, *Ptrs.*) habe ich jetzt einige Stück. Hoffentlich gelangt ein Pärchen zur Brut. Doch bisher sitzen sie alle in einem Nest.

In voriger Woche erhielt ich zwei Junge von *Laufhühnchen*, von denen leider eins eingegangen. *Kubafinken* brüten, ebenso *Mövchen*.

Zwei Stück (ob ein Pärchen?) *spitzschwänzige Gürtelgrasfinken* (Spermestes acuticauda, *Gld.*) sind jetzt ein-

gewöhnt. Sie haben die Rubasinken aus dem Nest vertrieben; ich zweifle nicht daran, daß sie brüten wollen.

Zu einem weißbäckigen Gürtelgrasfink (S. leucotis, *Gld.*) und Maskengrasfink (S. personata, *Gld.*) fehlen das Zweite zur Vervollständigung der Pärchen. Leider sind alle vergriffen. Apother Nagel.

Herrn P. Dahms: Ihr Vogel ist doch keineswegs krank, sondern nur paarungslustig und daher können Sie immerhin den Rath der viel geringern Fütterung einige Wochen hindurch befolgen. Auch kann Ihr Versuch, täglich einen Tropfen reine Salzsäure in's Trinkwasser zu geben, nichts schaden, obwol ich glaube, daß dies auch nichts nützen wird, da er an Verdauungsschwäche keineswegs leidet.

Herrn Premierlieutenant von Stephanitz: Die Untersuchung des mir übersandten Wellensittichs ergab, daß ein schwerer Herzfehler vorhanden war, infolgedessen Entkräftung eingetreten war. Richten Sie nur Ihr volles Augenmerk auf die Jungen der letzten Brut, denn es ist möglich, daß das Leiden des Männchens sich auf diese übertragen haben könnte.

Herrn Dr. Schütt: Wenn Sie den Mehlwurmtopf so aufgestellt haben, daß die Lage von geriebenen Mören oder Gelbrüben, welche Sie für die Mehlwürmer und -Käfer zum Trinken hineinthun, immer schon nach wenigen Tagen zu schimmeln beginnt, so müssen Sie jedesmal nur soviel Mören reiben, wie von den Würmern täglich verzehrt werden. Den Rest aber müssen Sie jedesmal nachher sogleich herausnehmen und in den Mülleimer werfen. Ein Mittel, das Schimmeln zu verhindern, gibt es nicht, denn jedes solche würde auch die Mehlwürmerbrnten vertilgen.

Herrn Alfred Steiner: Der junge Raubvogel, den Sie ergriffen haben, ist nach meiner Ueberzeugung ein Thurmfalk und Ihre erste Fütterung war daher ganz richtig. Das rohe Fleisch ist jetzt aber für ihn nicht mehr ausreichend. Sehen Sie vielmehr zu, daß Sie so oft wie möglich eine Maus, auch hin und wieder einen frisch getöteten Sperling für ihn bekommen und daß Sie jedes Stückchen Fleisch, das Sie ihm geben, so frisch wie möglich reichen. Ein Thurmfalk hat nicht viel Verkaufswerth.

Herrn Franz Beyer: 1. Sie hätten vor allen Dingen angeben müssen, was für Finken Sie zur Mauserzeit zusammensetzen wollen, ob es Buchfinken, Stieglitze, Häuflinge oder andere sind. Andernfalls vermag ich Ihnen die gewünschte Auskunft nicht zu ertheilen. 2. Bei allen Insektenfressern, namentlich aber dem Schwarzplattl, ist es keineswegs rathsam, sie während der Mauserzeit oder des Federnwechsels plötzlich zusammenzusetzen, während sie bis dahin jeder einzeln gehalten worden. Gerade dann kann es leicht geschehen, daß sie in größter Heftigkeit und Wuth und ebenso hartnäckig übereinander herfallen. 3. Die Fütterung Ihrer Finken vermag ich Ihnen nur dann anzugeben, wenn ich weiß, welche Arten Sie besitzen. 4. Das Schwarzplattl wird mit frischen Ameisenpuppen gefüttert, solange es solche gibt. Dann bekommt es ein Mischfutter aus getrockneten Ameisenpuppen, geriebner Möre, gekochtem, geriebnem Herz oder magerm Fleisch oder Weißwurm und ein wenig sehr fein zerriebnem Hanf; dazu ein Schnittchen süßer Birne oder Apfel, Hollunderberen, Weinberen und täglich 2 bis 4, bis 6 Mehlwürmer.

Herrn Jürgens: 1. Immherhin können Sie mehrere Pärchen verträglicher Prachtfinken, Widafinken und Webervögel mit je einem Par verschiedener Zwergpapageien: Grauköpfchen, Unzertrennliche oder Sperlingspapageien, selbst Nymfensittiche und Wellensittiche zusammen bringen. Aber es ist dabei nothwendig, daß Sie, wenigstens in den ersten Tagen, die ganze Gesellschaft auf das sorgfältigste überwachen, da nämlich manche von den kleinen Papageien, namentlich Grauköpfchen und sogar die Sperlingspapageien, die schlimme Eigenthümlichkeit haben, daß sie den einen oder andern Vogel überfallen und ihm die Beine zerbeißen. 2. Wenn Sie ganz ruhige Papageien wählen, die keinen Lärm im Heckraum verursachen, so werden Sie auch Zuchterfolge von den kleinen Vögeln erzielen. Befolgen Sie nur inbetreff aller Einrichtungen, der Fütterung u. a., alle Rathschläge des „Vogelzucht-Buch", das Sie ja besitzen. 3. Zum Winter hin dürfen Sie die drei kleinen Pärchen Papageien: Wellensittiche, Nymfenkakadus und Inseparables oder andere Zwergpapageien nur in einem sehr großen Käfig zusammen halten, da sie sich sonst die Beine zerbeißen. 4. Die von Ihnen zuerst genannte Firma kann ich Ihnen aus persönlicher Erfahrung als durchaus zuverlässig empfehlen.

Herrn M. Hasner: Die in Ihrer Mehlwürmerhecke vorhandenen mehlstaubgroßen, mit bloßem Auge kaum sichtbaren, weißen, lausartigen Thierchen sind Milbenbrut, und es bleibt daher kein andrer Rath übrig — als Neueinrichtung, die mit aller Vorsicht ausgeführt werden muß, wenn Sie nicht bei der nächsten Mehlwürmerhecke denselben Uebelstand erleben wollen. Beachten Sie nur die Anleitung zur Einrichtung der Mehlwürmerhecke in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I.

Herrn Otto Beyer: Wenn Sie um das Wohlergehen der seit 2½ Jahren in Ihrem Besitz befindlichen Finkenvögel, die Sie jetzt gern freilassen wollen, so sehr besorgt sind, so bin ich natürlich mit Freuden bereit, Ihnen entsprechende Rathschläge zu ertheilen. Vor allem aber hätten Sie es nicht versäumen sollen, mir nähere Mittheilungen davon zu machen, wie die verschiedenen Vögel bisher gefüttert und verpflegt worden sind. Jetzt bleibt doch nichts andres übrig, als daß Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) darüber nachlesen, welche Ernährung, bzl. Verpflegung jede Vogelart in der Freiheit und demgemäß im Gefangenleben haben muß und daß Sie diese mit Ihrer Haltung und Verpflegung vergleichen. Ergibt sich, daß dieselbe ganz verschieden von der Lebensweise in der Freiheit gewesen, so erscheint als durchaus nothwendig, daß Sie Ihre Finkenvögel noch mindestens vier bis sechs Wochen in der Voliere weiter halten und die Ernährung derselben naturgemäß regeln. Erst dann dürfen Sie entsprechende Oeffnungen in dem großen Flugkäfig anmachen und die Finken in's Freie fliegen lassen.

Herrn E. Metscher: Als Sie bemerkten, daß der Graupapagei schon in den ersten Tagen übelriechende, wässerige Entleerungen zeigte, hätten Sie dies dem Händler sofort mittheilen und ihm schreiben müssen, daß Sie den Vogel unter diesen Umständen nicht für einen durchaus gesunden Papagei halten könnten. Die Untersuchung ergab nun, daß der Graupapagei an einem recht schweren Darmkatarrh eingegangen war. Hätten Sie sich sofort an mich gewendet, so wäre es vielleicht möglich gewesen, daß ich Ihnen Verordnungen machen konnte, durch die das Unheil noch abgewendet werden konnte.

Herrn Emil Laborandi: Ihre Schamadrossel ist in diesem Jahr leidend, weil sie die Mauser oder den Federnwechsel im vorigen Jahr nicht gründlich durchgemacht hatte, sondern in stockende Mauser gerathen war, in der sie sich trotz des anscheinend tadellosen Gefieders noch jetzt befindet. Deshalb kann ich Ihnen keinen andern Rath geben, als den Sie schon bekommen haben. Derselbe lautete also: „Jetzt haben Sie das beste Hilfsmittel vor sich, um Ihre kranke Schamadrossel auf den guten Weg der naturgemäßen Mauser zu bringen. Geben Sie ihr so reichlich wie möglich die besten ganz frischen Ameisenpuppen und lassen Sie anstatt dessen wenigstens vorläufig den Quargkäse, auch die vielen Mehlwürmer ganz weg und bieten Sie ihr dafür noch täglich etwa wie eine Haselnuß groß frisches geschabtes mageres Fleisch und dann mit der Zeit täglich auch etwa zwei bis drei Stück bestreife Kirschen, ein wenig ebensolche Birne, späterhin kleingehackten besten Apfel an, bis Sie die Schama später wieder mit Hilfe der frischen Ameisenpuppen an bestes Mischfutter aus trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, mit sehr gutem Universalfutter gemischt, bringen". Das Schwanken des Vogels ist nur ein Zeichen größter Schwäche. Bemühen Sie sich nun, so viele lebende Kerbthiere, wie es Ihnen möglich ist, zu erlangen. Sollte er diese nicht gut fressen, so müssen Sie immer wieder von dem geschabten magern Fleisch anbieten, indem Sie dahinein kleine weiße lebende und recht bewegliche Maden mischen. Die Früchte geben Sie mit Vorsicht immer nur in einzelnen Stücken; zweifellos wird er sich daran gewöhnen und sie gern und gierig erschnappen. Das sog. Nachtigalfutter, sowie jedes andre Universalfutter lassen Sie jetzt bei diesem Schwächezustand doch lieber völlig fort. Gelingt es Ihnen, den Vogel zur Annahme von dem frischen Fleisch zu bringen, so werden Sie ihn am Leben erhalten und wieder herstellen können, andernfalls ist er verloren.

Herrn K. Orgotitz: Wenn Ihr Graupapagei, den Sie erst vor drei Wochen gekauft haben, von vornherein viel schlafend dasaß, so ist er nach meiner Ueberzeugung nicht völlig gesund gewesen, als Sie ihn bekamen. Dies ergiebt sich auch

daraus, daß er mit solcher Gier, wie Sie schreiben, Mais (täglich 3/4 Pfund) fraß, während er den Hanf noch heut überhaupt nicht frißt. Im übrigen wundre ich mich darüber, weshalb Sie sich fragend an mich wenden. Sie schreiben, Sie haben mein Buch „Der Graupapagei" angeschafft — und dennoch haben Sie dem Vogel zum Trinken Kaffe gegeben. In dem Buch steht doch ausdrücklich, daß man bei irgendwelchen Verdauungsstörungen täglich frischgekochten dünnen Haferschleim reichen solle. Zur Gewöhnung an Hanf ist in dem Buch ebenfalls Anleitung gegeben. Nehmen Sie dem Vogel an jedem Abend den Mais fort und reichen Sie ihm am Morgen nur Hanf und lassen Sie ihn dabei 1½ bis 3 Stunden sitzen.

Herrn Joh. Rühl: Ihre Nachtigal zeigte einen chronischen Darmkatarrh, an dem sie schon längre Zeit gelitten haben dürfte. Sie war überaus abgezehrt, doch vermag ich nicht anzugeben, wodurch dieser Zustand verursacht worden, vielleicht aber durch die plötzlich gereichten frischen Ameisenpuppen.

Fräulein Else Boerster: Jeden Nistraum muß man von Mäusen frei erhalten, denn immer bringen sie Störung und Verlust hervor. Ob der Igel in dem Raum die Mäuse sämmtlich vertrieben hat, ist doch sehr fraglich. Wenn das Eierfressen oder Anpicken seitens der Vögel selber vorkommt, so gibt es dagegen kein Mittel, sondern ich kann nur Folgendes rathen. Vor allem müssen Sie sehr aufpassen und sich bemühen, daß Sie den Uebelthäter ermitteln und feststellen, gleichviel wer es auch sei. Ihn müssen Sie sodann gleich herausfangen und, falls es ein Wellensittich selbst sein sollte, diesen abschaffen, d. h. vertauschen. Wenn ein solcher Vogel in ganz andere Verhältnisse kommt, so ist es leicht möglich, daß er sich ändert und ganz andere Eigenschaften annimmt.

Herrn R. Remde: Der Kreuzschnabel war daran gestorben, daß er einen Magenkatarrh hatte, der ihm nicht gestattete, daß er sein naturgemäßes Futter fraß. Eine Wiederherstellung wäre vielleicht möglich gewesen, wenn rechtzeitig sein Leiden erkannt worden.

Frau Alexandrine von Karsten: Wenn Ihre beiden Amazonenpapageien durchgängig einen flüssigen Durchfall haben, so kann von einer vollen Gesundheit bei ihnen keine Rede sein und ich kann Sie nur dringend zur Vorsicht mahnen. In der Fütterung lassen Sie die Zirbelnüsse ganz fort und ebenso geben Sie nur zeitweise und ganz wenig, auch selten Sonnenblumenkerne. Dagegen gewöhnen Sie sie an etwas Kanarien- oder Spitzsamen, auch wol Hafer und namentlich bieten Sie jedem Vogel täglich etwas bestes reines, altbackenes Weizenbrot (ohne Zusatz von Zucker, Butter oder Milch gebacken), von welchem wie eine Wallnuß groß in reinem Wasser erweicht, vermittelst eines Messers von der Schale befreit und dann tüchtig ausgedrückt und zwischen den Fingern zerkrümelt wird. Sollte der Durchfall sich nicht von selber legen und die Entlerung normal werden, so müssen Sie anstatt des Trinkwassers dünnen Haferschleim zum Trinken geben.

Herrn R. Etzer: 1. Für den kranken Gimpel lassen Sie aus der Apotheke für 10 Pf. getrocknetes Wermuthkraut holen und geben Sie ihm täglich ein Prischen zwischen zwei Fingern; ebenso reichen Sie ihm täglich 2 bis 3 gute getrocknete oder frische Ebereschen- oder Vogelberen und dann geben Sie ihm zum Trinken kein Wasser mehr, sondern ganz dünn gekochten Haferschleim (ohne Salz, Butter u. a. gekocht). 2. Das Männchen der schwarzköpfigen Grasmücke hat eine reinschwarze Kopfplatte, während diese beim Weibchen rostbraun ist. 3. Um einen guten Sänger zu erkennen, müssen Sie ihn vorher abhören. Die Fütterung des Schwarzplättchens sowol, wie die eines jeden andern Vogels können Sie immer nach meinen Anleitungen hier einrichten.

Herrn Erwin Albrecht: Das Schwarzplättchen war geradezu an Vergiftung gestorben und zwar hatte es kein mineralisches Gift, sondern wahrscheinlich Fliegenpfeffer gefressen, indem die Fliegen mit diesem Pfeffer vergiftet und und krank waren, als der Vogel sie zum Fressen erhielt.

Herrn Gerichtssekretär W. Jung: 1. Der Käfig, welcher nach den Vorschriften des Vereins „Ornis" von unseren Nadlermeistern in Berlin hergestellt wird, ist nicht bloß für den Graupapagei, sondern auch für alle sprechenden Papageien überhaupt, mit Einschluß der Kakadus, ausreichend groß genug. Wollen Sie sich indessen für Ihren Kakadu dennoch einen etwas größern Käfig herstellen lassen, so mögen Sie die für den „Ornis"-Käfig angegebenen Maße getrost etwas größer machen lassen. Das kann keinen Nachtheil bringen. 2. Füttern Sie den Kakadu genau nach den Vorschriften in meinem Buch „Die sprechenden Papageien", das Sie besitzen, aber führen Sie dies lieber etwas knapp, als zu reichlich aus, wenn er sich wieder rupfen sollte. Namentlich lassen Sie ihn keine Baumblätter in reichlicher Masse fressen. 3. Wenn Sie, seitdem Sie ein wenig Frucht geben, keine ausgerissenen Federn mehr im Bauer finden, so setzen Sie diese Kur unbeirrt fort.

Frau Postdirektor Himpe: 1. Es ist ja erfreulich, daß bei Ihrem Graupapagei das Erbrechen nicht wiedergekommen ist. Hoffentlich geht es ihm nun wieder ganz gut. Mit dem Haferschleim anstatt des Trinkwassers fahren Sie noch fort. Im übrigen lassen Sie den Vogel ruhig soviel Mais und Hanf fressen, wie er mag. 2. Ihren Kakadu halte ich für völlig gesund. Wenn derselbe nicht an eine Decke über Nacht gewöhnt ist, so lassen Sie dieselbe fort und geben Sie sie ihm nur, wenn die Zimmerwärme späterhin über Nacht unter 14 Grad sinkt.

Herrn Rechnungsrath Ernsting: 1. Glücklicherweise ist es nicht möglich, daß die Redaktion für alles Verfahren jeglicher Vogel- u. a. Handlungen, die hier annonziren, verantwortlich gemacht werden kann. Wenn Jemand auf einen Brief von einem Händler, in dem ein Papagei angeboten worden, bestellt und dann keine Antwort erhält, auch nicht auf eine nochmalige Anfrage, so ist das ein Verfahren, welches sich ein anständiger, geachteter Händler nicht zu Schulden kommen lassen sollte. 2. Den von Ihnen genannten Händler kenne ich noch zu wenig. Da der Preis aber so gering ist, so könnten Sie es mit dem Kauf doch immerhin versuchen. 3. Den von Ihnen zuletzt genannten Händler kann ich als durchaus zuverlässig empfehlen.

Zum Vogelschutz.

Die mecklenburgische Regierung hat, wie aus Schwerin telegraphirt wird, die Abhaltung der großen internationalen Taubenschießen (auf lebende Tauben) im Ostseebad Heiligendamm für die Zukunft verboten.

Berichtigung.

In Nr. 30, S. 239, hat sich leider unter „Bücher- und Schriftenschau" ein sinnstörender Druckfehler eingeschlichen. Es muß auf der vierten Zeile der Besprechung heißen: der „gesammten (nicht der sogenannten) Thierkunde".

Zu unserm Bilde.

Im Jahrgang 1895 brachten wir bereits die Abbildung des Männchens Haidelerche; in der heutigen Nummer folgt die Darstellung von Weibchen, Nest, Ei und Jungen derselben Art.

Das Weibchen der Haidelerche (Alauda arborea, *L.*) ist heller und lebhafter braun, als das Männchen, dunkler gefleckt, besonders am Oberrücken und an der Kehle. Das Pärchen nistet zweimal im Jahr, zuweilen dreimal. Die erste Brut findet im März oder April, die zweite im Mai oder Juni, die dritte im Juli statt. Der Standort des Nests ist am Erdboden in einer Vertiefung auf lichten Waldstellen, am Waldrand u. a., zwischen Haidekraut, Mos, Farnkraut, Grasbüscheln, unter Wachholderbüschen u. dgl. Es wird aus Halmen, Grasblättern, Wurzeln und Mos lose geformt und mit feinen Fasern ausgerundet. Das Gelege besteht aus vier bis sechs gelblichweißen oder röthlichweißen, braun und grau dicht gefleckten Eiern von 20 mm Länge und 15 mm Dicke. Sie werden in 13 Tagen erbrütet. Die Jungen sind oberseits hellbraun, schwarzbraun gefleckt, Federn fahlgelb gespitzt; unterseits gelblichweiß; Brust mit runden dunkelen Flecken. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 32. Magdeburg, den 12. August 1897. XXVI. Jahrg.

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

b. Die Finkenvögel.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Wenn ich vorhin die Ansicht aussprach, daß es wol bei den längst feststehend gewordenen japanischen Mövchen nicht mehr der richtige Weg sei, durch besondre Zuchtwahl, d. h. durch Zusammenthun der stets am dunkelsten gefärbten braunbunten Mövchen zum Zweck weitrer Fortpflanzung schließlich wieder auf die Urform derselben zu kommen, so folgere ich dies hauptsächlich daraus, daß z. B. die fortgesetzte Züchtung der stets am dunkelsten gefärbten gelbbunten Mövchen niemals einen braunbunten Vogel als Endresultat ergibt, sondern stets nur einen im Gesammtgefieder völlig gleichgefärbten gelbbunten, ganz ebenso, wie durch die fortgesetzte Züchtung der stets am meisten weißgefärbten Mövchen der reinweiße Vogel schließlich erzielt wird, gleichviel ob er aus der braunbunten oder gelbbunten Spielart hervorgegangen ist. Nicht anders verhält es sich auch bei der fortgesetzten Rückzüchtung der braunbunten Spielart, aus der nicht schließlich das Broncemännchen, sondern nur das in seinem gesammten Federkleid gleichmäßig und regelmäßig gefärbte braunbunte Mövchen entstehen wird. Ich habe von diesen beiden, d. h. der braunbunten und der gelbbunten Spielart, vielfach Exemplare gehabt, die in der gesammten Befiederung auch nicht mehr die kleinste reinweiße Feder zeigten, die aber gerade deshalb nicht als reinrassige Broncemännchen bezeichnet werden können und darin allerdings dem chinesischen Broncemännchen näher kommen.

Ebensowenig kann ich das vereinzelte Vorkommen von ganz dunkelen Nachkommen bei einem reinweißen Zuchtpar als einen Rückschlag auf die Urform ansehen, als vielmehr nur für einen Rückschlag auf die braunbunte Farbenspielart, ganz wie in gleicher Weise die reinweißen Nachkommen aus einem braunbunten oder gelbbunten Zuchtpar nicht als die Urform betrachtet werden können. Die drei bekannten Farbenabänderungen unter den japanischen Mövchen sind eben durch Jahrhunderte schon untereinander verpart, bzl. gekreuzt worden, sodaß es nicht verwunderlich erscheint, wenn einmal ein Rückschlag auf die eine oder andre Spielart eintritt. Doch bin ich der Meinung, daß ein Rückschlag bis auf die Urform aus den heutigen japanischen Mövchen unmittelbar nicht vorkommen kann, weil eben durch die über so lange Zeit reichende künstliche Züchtung der japanischen Mövchen längst eine Rasse geschaffen wurde, die, in sich abgeschlossen und feststehend, Veränderungen nach der Urform hin nicht mehr unterliegt. Erst bei einer systematisch betriebenen Rückzüchtung der braun- und gelbbunten Spielart bis auf die vorerwähnten völlig dunkelen Vögel derselben wäre die Möglichkeit eines Rückschlags auf den Stammvogel denkbar; und dann auch nur höchst selten und nicht etwa regelmäßig zu erwarten; aber bisher glaube ich, ist dieser Fall noch nicht eingetreten, daher auch die eigentliche Abstammung des sogenannten japanischen Mövchens einer endgiltigen Entscheidung noch nicht entgegengeführt sein dürfte.

Zur Bekräftigung der vorstehend ausgesprochenen Ansicht möchte ich noch erwähnen, daß nach meiner Erfahrung aus der Züchtung unsres in Rede stehenden Kulturvogels die Nachzucht auch von völlig dunkelen Vögeln der braunbunten, sowie der gelbbunten Farbenspielart stets nur ihren Eltern wieder gleichkam in Färbung und Zeichnung, und andrerseits, daß ich gegenwärtig ein braunbuntes Zuchtpar Mövchen besitze, das in seinen zahlreichen Bruten stets auf alle drei Spielarten zurückschlägt. —

So wenig auch unsern kleinen Liebling hervorragende Schönheit ziert, da er im Gegentheil nur ein schlichtes Federkleid trägt, so erfreut er sich doch von jeher der allgemeinsten Beliebtheit bei Alt und Jung, und da er nicht nur zahlreich aus seiner überseeischen Heimat eingeführt, sondern auch überaus häufig hier gezogen wird, so war er natürlich auch auf der heurigen Ausstellung gut vertreten. Namentlich sahen wir gezüchtete Mövchen von Fräulein Stehle, die solche in allen drei Spielarten und unter den bunten mehrere in Färbung und Zeichnung verschiedene zeigte. Eigentlich kann man von allen bunten sagen, daß sie in Zeichnung und Färbung verschieden seien, denn man wird kaum zwei Stück finden, die völlig gleich wären, es sei denn, daß man bestimmte, regelmäßige Farbenschläge züchtete, wie beispielsweise ich schon seit Jahren zu erzielen bemüht bin und solche in verschiedenen Exemplaren jetzt besitze, wie reinweiße mit schwarzem, bzl. gelbbuntem Plättchen auf dem Oberkopf, oder solche, die statt des Plättchens auf dem Unterrücken und Bürzel, oder auf dem obern Rücken, dem Sattelfleck, dieselbe Färbung wie jenes besitzen, oder auch solche, die neben der reinweißen Grundfärbung auf zweien, bzl. dreien der vorbezeichneten Stellen braun- oder gelbbunt gefärbt erscheinen. Sehr schön sind auch die schon mehrfach im Vorstehenden angeführten gleichmäßig rein gelbbunten oder braunbunten Mövchen, von denen ich aber gegenwärtig völlig reingefärbte noch nicht wieder erreichen konnte. Fräulein Stehle hatte auch dreifarbige Mövchen ausgestellt; doch kann ich sie als solche nicht anerkennen, denn sie zeigten nur in ganz geringer Weise einen Anfang hierzu. Ich sah anderwärts solche und besitze auch selbst viele, die weit mehr und deutlicher die bekannten drei Färbungen gleichzeitig aufweisen, die ich aber ebenfalls nicht als dreifarbig benennen kann, da die Farben doch noch zu sehr ineinander verlaufen. Solange nicht neben dem Weiß noch das Braunschwarz und Kaninchengelb in scharf begrenzter Form und deutlich ausgeprägtem Farbenton bei einunddemselben Vogel vorkommt, möchte ich diese Benennung nicht aufbringen, weil sie doch nur Verwirrung und Enttäuschung hervorrufen muß. Mit demselben Recht könnte man auch von vier- ja fünffarbigen Mövchen sprechen, denn es ist nichts so ungewöhnliches, daß man z. B. schwarze Schwingen und Schwanzfedern, grauen Unterrücken, braune Oberseite, weißen Unterleib und dunkelkaninchengelbe Halsseiten bei demselben Vogel antrifft.

Dagegen finde ich es richtig und zutreffend, einen Unterschied zwischen schwarzbunten, braunbunten, graubunten, gelbbunten und reinweißen Mövchen zu machen, je nachdem eben die eine oder andre Färbung die vorherrschende ist und die im geringern Maß auftretenden übrigen Farbennüancen nicht klar und scharf geschieden vorkommen. Als ein erstrebenswerthes und sicherlich auch recht interessantes Ziel möchte ich es bezeichnen, aus den eben aufgeführten Farbenspielarten womöglich ganz regelmäßig gezeichnete, und auch nur in je einer Farbenspielart, wie z. B. der rein gelbbunten, zu erzüchten, vielleicht auch besondere, durch spätere Zuchtwahl, gewissermaßen neue Färbungen unter ihnen hervorzurufen, wie es mir selbst in früheren Jahren theilweise glückte, indem auch fast schokoladenfarbige, selbst isabellfarbige, fast schwach rosenroth überhauchte vorkamen. Es würde durch solches Bestreben in die an und für sich schon so beliebte Züchtung des japanischen Mövchens noch ein neues Moment des Ansporns und Reizes hineingetragen werden und gleichzeitig eine bedeutende Steigerung des Werths dieser Kulturrasse erzielt werden. Ueber den Werth und die Bedeutung derselben überhaupt, den sie gerade wegen ihrer überaus leichten und ergibigen Züchtbarkeit für die Vogelliebhaberei gewonnen hat, zu sprechen, dürfte wol unnöthig sein. Dagegen glaube ich, daß es noch nicht allgemein genug bekannt ist, daß sich gerade die japanischen Mövchen vorzüglich dazu eignen, als Pflegeeltern zur Aufzucht andersartiger fremdländischer Finkenvögel benutzt zu werden, sodaß mit Hilfe derselben der Vogelfreund, bzl. Züchter oftmals imstande sein wird, manche seltne und kostbare Brut, die aus irgend welchem Grund noch nicht glücken will, zu retten und zu erhalten. Für dafür sich Interessirende weise ich auf den Jahrgang 1892 hin, wo ich über diese Züchtung ausführlicher berichtete und ich möchte nur noch erwähnen, daß ich bisher mit Hilfe der Mövchen achtzehn verschiedene Arten, und zwar neun Amandinen-, sieben Astrilde- und zwei eigentliche Finkenarten erbrüten und großziehen ließ. —

Außer den eingangs genannten Seltenheiten ersten Rangs unter den Amandinen sind noch die in den letzten Jahren zwar schon häufiger eingeführten, aber immer noch sehr gesuchten, schönen und werthvollen dickschnäbeligen Prachtfinken, u. a. die weißbrüstigen Schilffinken (S. pectoralis, *Gld.*) zu nennen, die Herr Schiffer-Köln a. Rh. im Preis von 50 Mk. für das Pärchen zeigte. Ferner dürfen die herrlichen schwarzköpfigen (S. mirabilis, *Hombr. et Jacq.*) und rothköpfigen Gouldsamandinen (S. Gouldae, *Gld.*), die Fräulein Hagenbeck und Herr Schiffer mitgebracht hatten, nicht übersehen werden, wenn sie auch jetzt auf dem Vogelmarkt eine häufige Erscheinung sind. Auch Herr S. Risius in Bremerhafen hatte von ihnen schön gehaltene Stücke ausgestellt.

(Fortsetzung folgt).

Die Verpflegung unserer einheimischen Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin von Ad. Schumann.

(Fortsetzung).

Nun wollen wir zur Fütterung einzelner Vogelarten übergehen. Sprosser und Nachtigalen füttern wir folgendermaßen: gelbe Rübe, etwas ausgedrückt, dürre (trockene) Ameisenpuppen, gekochtes und geriebnes Rinderherz, ein wenig fein zerquetschten Hanf, Semmelbröfel oder Biskuit (letztres nur, wenn der Vogel zu singen beginnt) und Topfen; dies alles wird fein untereinander gemischt, damit sich keine Klumpen bilden; obenauf gibt man in der Singzeit 5 bis 15 Mehlwürmer. Singt der Vogel nicht, so ist es nicht Zeit, ihm Mehlwürmer zu geben; erstens hat es keinen Zweck und zweitens bekommt der Vogel dann leicht schlimme Füße.

Glanzelsterchen (Spermestes bicolor, *Fras.*).
Schwarzbürzeliges Broncemännchen (S. melanopygia, *L.*).
Kleines Elsterchen (S. cucullata, *Sndv.*).
Riesenelsterchen (S. fringillina, *Lafr.*).
Japanisches Mövchen, weiße Spielart.

Der gelbe Spötter ist für den Laien ein heikler Vogel; bei einigen Erfahrungen ist seine Fütterung jedoch nicht besonders schwierig. Man nimmt gelbe Rübe, drückt dieselbe jedoch nicht aus, und mischt Weißwurm, dürre Ameisenpuppen, Topfen, geriebnes Rinderherz und etwas fein gemahlenen Hanf gut durcheinander; um die Masse recht flaumig zu machen, reibt man nach Bedarf Biskuit darunter. Das Futter darf nicht klumpig sein, auch nicht fest in den Napf gedrückt werden, da es sonst leicht sauer wird. Hanf und Topfen kann unter Umständen fortbleiben. Wenn der Vogel anfängt, Federn abzulegen, soll er Mehlwürmer bekommen, zuerst täglich 5 Stück, mit fortschreitender Mauser steigert sich die Zahl bis auf 15 Stück.

Die Gartengrasmücke oder die graue Spötter erhält ein wie oben beschriebnes Mischfutter, nur in der Zeit, wenn der Vogel nicht singt oder mausert, nicht so nahrhaft. Weißwurm und Hanf soll fortbleiben, dagegen können schwarzer und rother Hollunder gereicht werden. Da dieser Vogel sich überaus leicht mästet und ein großer Fresser ist, muß das Futter überhaupt möglichst leicht sein und nicht zu feucht. Dieser Vogel gedeiht bei schlechtem Futter besser, als bei zu gutem.

Das Schwarzplättchen ist sehr anspruchslos: gelbe Rübe ausgedrückt, etwas gemahlenen Hanf, Semmelbröfel (wenn es singt, Biskuit) und einige Hollunderberen ist sein gewöhnliches Futter. Getrocknete Ameisenpuppen und Mehlwürmer verschmäht es meistens. Das Futter muß hauptsächlich für junge Vögel ziemlich trocken sein. Ebenso füttere ich die Sperbergrasmücke; nur zur Zeit der Wintermauser kann auch Weißwurm, getrocknete Ameisenpuppen und eine Messerspitze voll rohes geschabtes Fleisch gegeben werden.

Ein sehr heikler Vogel, fast noch zarter als der Gelbspötter, ist der Meistersänger oder die Orpheusgrasmücke; wenig unausgedrückte gelbe Rübe, abgebrühte Weißwürmer, getrocknete Ameisenpuppen, Biskuit, etwas Hanf und, wenn man hat, geriebner Topfen bilden sein Futter. Am schwierigsten ist seine Pflege während der Wintermauser; dann muß auch rohes Fleisch, Mehlwürmer und Sepia gegeben werden. Der Vogel frißt auch Beren, doch möchte ich diese nur bei Fettleibigkeit reichen, wohingegen Feigen (frische) zuträglich sind.

Die Würger werden wol von manchen Liebhabern nur mit rohem Fleisch gefüttert, doch ist das dem Vogel auf die Dauer nicht zuträglich; er kann bei dieser Fütterung kein Gewölle bilden, was er jedoch seiner Natur nach thun muß. Ich gebe daher ein einfaches Mischfutter, bestehend aus Gelbrübe und Hanf,

dazu reines geschabtes oder wurmförmig geschnittenes Fleisch, jedoch kein Rinderherz, dieses halte ich für zu kräftig. Als Beigabe natürlich Mehlwürmer, Raupen, Käfer, Küchenschaben u. a.

Es ist schon mehrfach vorgekommen, daß der Wasserschmätzer oder die Bachamsel, wie der Vogel bei uns genannt wird, mit schönem Erfolg gekäfigt wurde. Das Einfüttern ist nicht gerade schwer, der Vogel gewöhnt sich bald an eins der oben beschriebenen Mischfutter. Der wunde Punkt ist aber nur das Wasser. Sobald der Vogel Gelenheit hat, sich durch Baden, was er natürlich infolge seiner Lebensweise in der Freiheit gern thut, zu durchnässen, ist er verloren; er setzt sich, ohne sich zu putzen, in eine Ecke und erkältet sich, was meistens seinen Tod herbeiführt. Man gibt ihm daher anfangs nur in kleinen Gefäßen Wasser, aus denen er wol trinken, jedoch sich nicht naß machen kann.

Edelfinken füttern wir im Sommer während der Schlagzeit mit einem Gemisch von Rübsen, Leinsamen, Hirse, Spitzsamen, enthülstem Hafer, Vogeldotter und etwas Hanf. Dazu kommen 5 bis 20 Mehlwürmer oder frische Ameisenpuppen. Beginnt der Vogel zu mausern, so erhält er nur Hirse und Leinsamen, als Zugabe jeden zweiten Tag eine Messerspitze voll geschabtes Fleisch; fängt der Vogel wieder an zu dichten, so tritt wieder das erstbeschriebene Futter an Stelle des letztern. Stieglitze füttert man mit ebendemselben „Finkenfutter", nur der Hanf muß ganz fortbleiben, an dessen Stelle tritt ein guter Theil blauer Mohn (der dem Vogel, besonders dem frischgefangnen, sehr gesund ist) und Distelsamen. Der Häufling, bei uns ein sehr geschätzter Sänger, zeigt sich leider sehr hinfällig; er wird ungeheuer leicht fett und muß daher sehr schmal gehalten werden, man füttert hauptsächlich nur Hirse, doch halte ich Rübsen bestimmt für besser. (Fortsetzung folgt).

Die Beaufsichtigung der Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

(Fortsetzung).

Das gelegte Ei unsres Edelrollers hat folgende Bestandtheile: 1) Die Dotterkugel, welche in jeder Lage des Eies nach oben gerichtet ist und in der sich der flaschenförmig gebildete, einer weißen Scheibe ähnliche Bildungsdotter als Hauptbestandtheil befindet. Der Bildungsdotter oder Hahnentritt ist auch in einem rohen, unbebrüteten Ei sichtbar.

2) Die Eiweißschicht. Diese umgibt den Dotter von allen Seiten und die von den Polen durch den Dotter laufenden sogenannten Hagelschnüre, d. s. kleine Röhrchen, verhüten eine willkürliche Bewegung desselben nach den Polenden, führen auch vielleicht dem Dotter Nahrung aus dem Eiweiß zu.

3) Die Schalenhaut. Sie besteht aus zwei Blättern, welche an dem stumpfen Polende des Eies sich trennen und einen Luftraum bilden. Die Schalenhaut bildet die Schutzhülle für das innere Ei.

4) Die Kalkschale, welche als eigentliche Schutzdecke das ganze Ei äußerlich umschließt und die durch die stofflosen Zwischenräume (Poren), mit denen sie auf ihrer ganzen Oberfläche versehen ist, welche aber dem bloßen Auge nicht sichtbar sind, die für die athmende Frucht unbedingt nothwendige Luft zuführt. Durch die Kalkschale findet der erforderliche Stoffwechsel, d. i. die Aufnahme des Sauerstoffs und die Abgabe der Kohlensäure, statt.

Der Vogel stößt das Ei mit dem stumpfen Ende nach vorn ab, und das Legen der Eier findet ebenso wie die Begattung in der Regel in der Frühdämmerung statt. Es wird dem geehrten Leser nach der vorstehenden Beschreibung der Entwicklung und Beschaffenheit des Vogeleies klar geworden sein, daß es von großer Wichtigkeit ist, von den Eiern alle Einflüsse fernzuhalten, die geeignet sind, das Entstehen und Aufkommen der Frucht zu hemmen oder ganz zu verhindern. Das Leben im Ei kann sich nicht entfalten, wenn die stofflosen Stellen (Poren) der Kalkschale verstopft und hierdurch die Möglichkeit des Stoffwechsels genommen worden ist und der entstehende Keim nicht athmen kann. Deshalb sorge man peinlichst dafür, daß die Eier im Nest stets sauber sind und halte abgeflogene Junge, welche sie meistens verunreinigen — die brütende Henne thut es fast nie und andere alte Vögel thun es auch selten — vom Nest fern. Finden sich aber beschmutzte Eier trotz angewendeter Aufmerksamkeit vor, so reinige man sie mit großer Vorsicht mittels einer in lauwarmes Wasser eingetauchten Feder. Jede, auch die scheinbar geringste Verletzung der Kalkschale zieht infolge der übermäßigen Zufuhr von Luft das Absterben der Frucht nach sich, deshalb ist die größte Sorgfalt beim Reinigen der Eier nothwendig.

Sechs bis acht Tage nach begonnenem Brutgeschäft kann an den Eiern erkannt werden, ob dieselben befruchtet sind oder nicht. Man nehme jedes Ei behutsam aus dem Nest und halte es gegen das Licht, befruchtete Eier werden undurchsichtig, mit einer dunkeln Masse angefüllt erscheinen, während die schieren (unbefruchteten) hell sind, man sieht durch die Schale Eiweiß und Dotter. Wenn man nicht das Weibchen zu dem Zweck auf schieren Eiern weiter brüten lassen will, um ihm später Gelegenheit zum Füttern von Jungen zu geben, so kann man man die hellen Eier und den Niststoff entfernen. Es empfiehlt sich jedoch, in einunddersel̈ben Zuchtabtheilung nicht zugleich zweien auf schieren Eiern brütenden Weibchen das Gelege wegzunehmen, weil in diesem Fall das Männchen nur einem derselben seine Gunstbezeugungen erweisen und das andre vernachlässigen wird, was nicht der Fall ist, wenn zwischen dem Entfernen mehrerer Nester zweier schier brütenden Weibchen verschiedene Tage liegen.

Ueber die Entstehungsursache der schieren Eier sind die Ansichten noch vielfach getheilt. Wenn nicht die Zeugungsunfähigkeit des einen oder andern der beiden Heckvögel hierfür maßgebend ist, so kann als

Ursache auch wol angenommen werden, daß das vom Eierstock in den Eileiter übergetretene Ei schon zu weit entwickelt war und die Fähigkeit, befruchtet zu werden, nicht mehr besaß, als die Samenfäden des Männchens zu ihm gelangten, oder daß umgekehrt die Fortpflanzungswerkzeuge des Weibchens bei der Begattung noch nicht genügend ausgebildet waren, das Weibchen also zu jung war. Es soll ferner auch die Ungleichheit der Körperbeschaffenheit der Heckvögel, oder der bisweilen allzu stark befiederte Unterleib des Weibchens, oder auch zu hitziges, bzl. zu fettes Heckfutter und endlich übertrieben gute Fütterung der Vögel vor der Hecke (zuviel Eifutter, Mischfutter, Hanf u. a.) die Schuld an klaren Gelegen tragen.

Schiere Eier sind unangenehm, ungleich größern Verdruß aber bereitet es dem Züchter, wenn befruchtete Eier keine jungen Vögel liefern, letztere vielmehr im Ei absterben. Derartige Fälle treten ein, wenn, wie vorher besprochen worden ist, die stofffreien Zwischenräume der Kalkschale durch Schmutz verschlossen gehalten werden, oder wenn der Zutritt der Luft zu der in Entwicklung begriffenen Frucht auf andre Weise unmöglich gemacht wird. Letztres geschieht durch Nistvorrichtungen, welche die Luft nicht durchlassen oder auch durch zu dicht gebaute Nester. Am besten eignen sich im Hinblick hierauf Nistkästen, in die ein Korbnest eingefügt wird oder auch Nistvorrichtungen aus Holz, wie sie jetzt vielfach in Gebrauch sind, welche aber noch mehr ihren Zweck erfüllten, wenn die Wände des Kästchens mit kleinen Luftlöchern versehen würden. Ferner werden die Nester, wenn sie lediglich aus gezupfter Leinwand (Charpie) geformt werden, oft so dicht zusammengefügt, daß sie für die im Ei entstehende Frucht insofern gefahrbringend werden, als sie den Zugang der Luft abschließen. Es ist deshalb zu empfehlen, den Boden der Nistkästen oder Nestkörbchen mit trocknem, weichem Mos zu bedecken, auf welchem das Weibchen mit Leinenfäden weiter bauen mag. Als weitre Ursache für das Absterben der Jungen im Ei kann ein Umstand angesehen werden, dem von den Züchtern im allgemeinen wenig Bedeutung beigemessen wird, der aber sehr häufig das vorzeitige Absterben der Frucht zur Folge hat. Wenn Weibchen zur Hecke verwandt werden, die entweder zu jung oder schlecht und mangelhaft ernährt, bzl. überwintert worden sind, die also noch nicht die für die Fortpflanzung erforderlichen Kräfte und Säfte besitzen, so enthalten deren Eier u. a. ungleich mehr Wasser als Nährstoffe, das erstre verdunstet und die letzteren reichen für die vollständige Entwicklung des jungen Vogels nicht aus, der letztre stirbt vor seiner Vollendung ab. In Rücksicht hierauf ist es für gute Heckerfolge ein Haupterforderniß, daß die einzuwerfenden Vögel einmal das richtige Alter haben und dann auch gut, d. h. ihrer Natur angemessen überwintert worden sind. Endlich kann auch der Mangel an feuchter Luft, welcher eintritt, wenn im Heckraum eine übermäßige trockne Hitze herrscht, und öfteres langes Fernbleiben der Weibchen von den Gelegen zum Eingehen der Frucht führen, bevor dieselbe ausgebildet ist. Die vorstehenden Ausführungen mögen genügen, um den Beweis zu liefern, daß es schon bei den Vorbereitungen für die Zucht auch der Berücksichtigung derjenigen Umstände bedarf, welche geeignet sind, dem Entstehen und der ersten Entwicklung unsres Edelsängers vortheilhafte Dienste zu leisten und die einen guten Fortgang der Zucht erwarten lassen, daß aber im weitern auch große Aufmerksamkeit des Züchters erforderlich ist, um die Bildungsstätte seines Lieblings, das Ei, vor denjenigen Uebelständen und Gefahren zu schützen, die der Ausbildung des innern Lebens hinderlich, bzl. verderblich werden können.

(Schluß folgt).

Meine Erwiderung auf den Artikel „Zur Abwehr".

(In Nrn. 25 bis 27 der „Gefiederten Welt" d. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Angesichts solcher Thatsachen ist es gewiß nicht zweifelhaft, wer bei der damaligen Ausstellung der „Vogelfreunde edler Sänger" eine lächerliche Rolle spielte. Jedenfalls war es weder ich, noch mein bessarabischer Sprosser, sondern allein die Preisrichter, die weder äußerlich, noch dem Gesang nach einen Sprosser von einer gemeinen Nachtigal zu unterscheiden vermochten. Ich will aber zur Ehre dieser Herren annehmen, daß es mit der Täuschung in diesem Fall nicht so arg war, wie es der Verfasser der „Abwehr" hinstellt, sondern daß dieser auch in diesem Punkt seiner Phantasie freien Lauf ließ.

Ganz erdichtet ist ferner die Behauptung, ich hätte gleichwol nicht versäumt, in meinen Ankündigungen in den deutschen Blättern diesen Umstand in das grellste Licht zu stellen. Mit Preisen zu prunken ist überhaupt meine schwache Seite nicht, und mir auf einen Preis etwas zugute zu thun, der aus dem Verein „Vogelfreunde edler Sänger" gekommen wäre, hatte ich schon garkeine Veranlassung.

Richtig ist es dagegen, daß ich den Verein „Vogelfreunde edler Sänger" stets mit dem Angebot meiner Vögel verschone, und zwar aus Gründen, die ich in meinem frühern Aufsatz „Die Vogelliebhaberei in Wien" genügend erörtert habe. Wenn der Verfasser der „Abwehr" dabei aber sagt: „Uns Wiener Vogelfreunde", so ist dies ein arger Fehler, denn der Verein „Vogelfreunde edler Sänger" — ich betone dies hier nachdrücklichst — besteht nur aus einer verhältnißmäßig kleinen Anzahl Mitglieder, die zu der Gesammtzahl der Wiener Vogelliebhaber in keinem richtigen Verhältniß steht. Die größten und hervorragendsten Vogelliebhaber Wiens stehen diesem Verein gänzlich fern und wissen nicht einmal etwas von dessen Dasein. Ueberdies sind die wenigen wirklich hervorragenden Vogelliebhaber und guten Gesangskenner im Verein „Vogelfreunde edler Sänger" thatsächlich meine Kunden, obschon ich auch diesen keine Vögel anbiete. Aber

diese Herren haben eben die Ueberzeugung, daß gerade ich ihnen mit den besten Sängern dienen kann und kommen aus freiem Antrieb zu mir, wenn sie gute Vögel brauchen. Ich berufe mich diesbezüglich z. B. auf den Großindustriellen Herrn E. Grüllemaier, welcher vorzugsweise seinen Bedarf an guten Nachtigalen, Sprossern, Gelbspöttern und Reitzugfinken aus meiner Handlung deckt. Dieser Herr bezahlte als Kenner schon wiederholt für einen russischen Sprosser-Wildfang 30 Gulden und auch mehr, und wenn sich der Verfasser der „Abwehr" über die seltne Gesangsqualität meiner Vögel und deren Werth belehren will, so muß er dieselben eben erst hören, dann ränme ich ihm das Recht ein, darüber zu reden.

Daß meine Abhandlungen über Vogelpflege in den deutschen Blättern („Gefiederte Welt") den Verfasser der „Abwehr" erheiterten, ist der schlagendste Beweis dafür, wie wenig in der Sache selbst dieser erfahren ist. Nichts zu wissen und über Andere abfällige Kritik zu üben, ist sehr leicht, aber im Interesse der Allgemeinheit Ersprießliches zu schaffen, das ist der Grundsatz eines echten Vogelliebhabers und wahren Fachmanns und diesem Prinzip bin ich auch, wie die geehrten Leser wissen, stets gerecht geworden. —

Wenn nicht ich durch meine mehr als dreißigjährige praktische Thätigkeit auf dem Gebiet der Stubenvogelpflege, der schon Tausende von Vögeln aller Art käfigte und pflegte, diesfällige reiche Erfahrungen gemacht haben soll, so wäre es wirklich interessant, zu wissen, wer denn sonst solche oder ähnliche Erfahrungen eigentlich erwirbt? Etwa der Verfasser der „Abwehr", der vielleicht zwei bis drei Vögel besitzt oder dieselben überhaupt nur bei anderen Leuten sieht? Aber gleichviel, selbst in diesem Fall hätte er mit seinem Wissen zu Nutz und Frommen Anderer hervortreten sollen und gewiß würde ihm dies besser gekleidet haben, als das Geschimpfe, das er in seinem Aufsatz zur Geltung bringt. —

Daß Haidijoh- und Huidijoh-Schwarzplättchen in freier Natur schon seit langer Zeit nicht mehr vorkommen, ist eine ebenso naive als unrichtige Behauptung. Hat denn der Verfasser der „Abwehr" von den vielen Tausenden Schwarzplättchen, die in unserm Lande vorkommen, schon alle gehört, um dies mit einer solchen Sicherheit sagen zu können? Gewiß nicht! Freilich, wer an Sonn- und Feiertagen in berufsfreier Zeit die Gebirgslaubwaldungen in der Umgebung Wiens durchstöbert, um nach solchen Vögeln Jagd zu machen, wird sicherlich keinen einzigen dieser Schläger finden, denn wo sich auch nur einer dieser Vögel hören läßt, da sind gleich eine Menge Vogelliebhaber hinter ihm her, und so erklärt es sich, daß die Haidijoh- und Huidijoh-Schwarzplatteln in den Gebieten nächst Wien, in welchen sich zufolge besondrer Bodengestaltung solche auserlesenen Schläger bilden könnten, nicht mehr vorkommen, aber es gibt genug andere weit entferntere Gebiete, die solche vortrefflichen Schläger immer noch aufweisen und der Liebhaberei auch zuführen; nur muß man wissen, wo sie sind. Solche Vögel erwirbt ausschließlich nur der an Ort und Stelle seßhafte Vogelliebhaber und -Fänger, nicht aber der fremde Städter, denn einerseits kann dieser nicht das ganze Land bereisen und nach solchen Vögeln suchen, und andrerseits wartet der an Ort und Stelle seßhafte Liebhaber oder Fänger nicht, bis dieser kommt und solche Vögel ihm wegfängt. Dieselben sind vielmehr nur gegen gutes Entgelt erhältlich, und wer wirklich etwas dafür ausgeben will, wird bezüglich ihrer Erwerbung auch nicht viel in Verlegenheit sein. Es wäre zwecklos, hier des weitern zu erörtern, ob ich Haidijoh- und Huidijoh-Schwarzplatteln richtig zu beurtheilen verstehe und ob ich solche Vögel zeitweilig besitze oder nicht, aber die eine Versicherung kann der Verfasser der „Abwehr" hinnehmen, daß ich solche Vögel schon mit so ausgezeichneter Gesangseigenschaft besaß, daß ich mit aller Bestimmtheit sagen kann, keines der Mitglieder der „Vogelfreunde edler Sänger" hat jemals einen ähnlichen Vogel gehört, geschweige denn gar im Besitz gehabt.

Daß die guten Haidijoh- und Huidijoh-Schwarzplättchen nicht durch gegenseitiges Ablernen gewonnen werden, sondern vielmehr nur in freier Natur zu finden sind, habe ich bereits in meinem frühern Aufsatz über „die Vogelliebhaberei in Wien" ausführlich dargethan. Es ist gewiß zu auffallend, wenn fortwährend auf die abgelernten Haidijoh- und Huidijoh-Plattel bei den Mitgliedern des Vereins der „Vogelfreunde edler Sänger" hingewiesen wird, als ob diese Leute auf die Erwerbung oder Erzeugung dieser Vögel ein Patent besäßen. Es mag ja richtig sein, daß manche dieser Liebhaber meinen, solche Vögel wirklich durch Ablernen heranziehen zu können, aber der Beweis des erzielten guten Erfolgs ist hierüber bisher noch nicht erbracht worden. Was man in den Ausstellungen von diesen angeblich seltenen Vögeln hört, ist nichts als ein hastiges Geschrei, zusammengesetzt aus den Imitirungen der Gesänge anderer Vögel, aber durchaus nicht ein reiner Schwarzplättchenschlag, am allerwenigsten aber ein Schlag mit Haidijoh- und Huidijoh-Auslaut. Auch ist es sehr auffallend, daß diese Herren immer nur davon sprechen, wie theuer ihnen die Vögel beim Verkauf bezahlt werden; da beruft man sich immer auf 30, 40 und 50 Gulden — was aber für den Vogel beim Ankauf gegeben wird, darüber hört man nichts. Dieses Dunkel zu lichten, ist nicht schwer, aber ich schweige lieber darüber, nur möchte ich mir die Frage erlauben, sind die betreffenden Herren wirklich Vogelliebhaber oder sind sie vielmehr Vogelhändler, da sie so gut wissen, was die wirklichen Liebhaber zahlen, wenn sie ihnen ihre Vögel verkaufen?

Es ist jetzt drei oder vier Jahre her, als ein gewisser Herr Ramsdorfer zu mir kam und anfragte, ob und wieviele Haidijoh- und Huidijoh-Schwarzplattel ich brauchen könnte. Auf meine Frage, wo er die Vögel habe und wo ich sie hören könnte, erwiderte er, daß er zwar keine solchen Vögel besitze, aber ein Mittel erfunden habe, dieselben herzustellen. Er sehe zwar ein, daß ich annehmen werde, es sei bei ihm im Kopf nicht Alles richtig, aber nichtsdestoweniger sei er seiner Sache so sicher, daß er mir Vögel dieser Art soviele geben könne, als ich nur wolle. Darauf antwortete ich ihm, daß es zwecklos wäre, vorläufig weiter über die Sache zu reden, er aber wiederkommen könne, wenn er solche Vögel habe, da ich sie

versuchsweise kaufen werde. Nach einigen Wochen kam Herr Ramsdorfer wieder und fragte mich, ob ich ihm bei Verwirklichung seiner Idee behilflich sein wolle. Er benöthige zunächst gute Vorschläger, die ich ihm verschaffen solle u. s. w. Ich wies ihn an die Mitglieder der „Tischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger", worauf er antwortete, daß er diese Herren ohnehin kenne und auch deren Vögel, dieselben aber nicht brauchen könne, und so ist dessen Erfindung jedenfalls zu Wasser geworden, denn ich begegnete Herrn Ramsdorfer seither schon wiederholt auf der Straße, aber Haidijoh- und Huidijoh-Schwarzplattel hat er mir nicht wieder angeboten. Möglich aber, daß er sich seine Erfindung doch patentiren ließ und das Patent an die „Tischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger" abgetreten habe, denn unmöglich kann die ganze Darstellung von den Schwarzplatteln in der „Abwehr" auf etwas andres hinauslaufen, als auf den Alleinverkauf von Haidijoh- und Huidijoh-Platteln.

(Fortsetzung folgt).

. . . Daß Schwalben eine andre Nistgelegenheit als das von ihnen oder ihresgleichen erbaute Nest wählen, hatte ich zum erstenmal in meinem Hof zu beobachten Gelegenheit. Hier nisten seit einer langen Reihe von Jahren Rothschwänzchen auf einem unter dem Balken eines Vorbaues angenagelten Brett. Durch die alljährlichen Ausbesserungen ist das Nest ziemlich umfangreich geworden und besteht eigentlich schon aus zwei, einem niedern und einem höhern. Das letztre hat nun ein Pärchen Rauchschwalben in Beschlag genommen und mit Federn aus dem darunter befindlichen Entenhofnen ausgepolstert. Jetzt brüten sie auf vier Eiern. M. Benemann.

. . . Vor drei Jahren bekam ich eine Sendung australische Sittiche, darunter drei Blaßkopfsittiche, eine Rosella, sechs junge und zwei alte Pennantsittiche, 1 Müller's Edelpapagei und andres Kleingefieder. Von den oben genannten gingen nach ungefähr drei Monaten alle Papageien ein, nur die zwei alten wilden Pennantsittiche blieben zu meinem größten Verdruß am Leben. Unter den jungen Pennantsittichen war einer, der einen lustigen Marsch pfiff und währenddem Purzelbäume schlug; er war mein liebster Vogel gewesen, zahm, wie es wol keinen der Art mehr geben wird. Die zwei alten vertrugen sich nie, bis zu vorigem Frühjahr, da baute ich einen großen Käfig für Prachtfinken, und es kam mir der Gedanke, die beiden hinein zu thun, damit sie sich erholten, und ich gab ihnen ein großes Badebecken. Wie groß war mein Erstaunen: sie liebkosten sich jedesmal am Badewasser und fütterten sich aus dem Kropf, aber niemals sonst; da gab es immer Schnabelhiebe seitens des Weibchens. Rasch machte ich zwei Nistkästen von starker Korkrinde zurecht, aber bald waren dieselben in tausend Stücke zerbissen und mit der Neigung zueinander schien es auch aus zu sein. In diesem Jahr, seit Mitte Februar, sind sie wieder im großen Käfig, der zwei starke Bretter-Nistkästen enthält, welche ich mir, wie fast alles andre, selbst machte. Diesmal ist es Ernst, denn heute hat das Weibchen das vierte befruchtete Ei gelegt, und während ich dies schreibe, abends 11 Uhr, kann ich deutlich hören, wie sie die Eier von einem Fleck zum andern rollen, jedenfalls das Umdrehen. Im Gefieder sind sie vollständig gleich, nur hat das Weibchen in zwei Jahren nach der Mauser an der linken Flügelspitze weißes Gefieder bekommen und beim Männchen sind die Rückenfedern fast doppelt so breit wie bei dem Weibchen. Das Männchen ist weniger schlank als das Weibchen, d. h. beim Weibchen kann man besser den Kopf und Hals sehen. Des Männchens Lockruf ist ein melodischer Drei-Pfiff, nach der Tonleiter würde es sein: 1 (lang), 5 (kurz), 1 (lang) und der des Weibchens ist zwischen 7 und 8, 7 (lang), 7 (kurz), 6 (kurz). Dabei läuft das Männchen flink an der Stange hin und her und dreht sich sehr gravitätisch um, während das Weibchen nur auf einem bestimmten Fleck, wo es nur Platz für seine Füße findet, hin und her trippelt, wie eine Ente, aber nur auf einunddenselben Platz. Die Paarung fand nicht, wie ich dachte, statt, sondern das Männchen legte seinen Kopf seitwärts von dem des Weibchens und es dauerte ziemlich lange, gerade wie bei meinen Schmetterlingsfinken. Das Weibchen brütet allein und wird sehr selten vom Männchen im Nistkasten besucht, wahrscheinlich zum Füttern; sonst kommt es heraus und frißt jetzt fast immer allein. Vor dem Eierlegen wurde es immer gefüttert. Beide sind äußerst zahm, lecken meiner kleinen zweijährigen Tochter die Finger ab, nachdem sie ihnen Kirschen oder Erdbeeren gereicht.

Meine Indigofinken haben sich auch schon mehrmals gepart und die grünen Kardinäle haben zwei Eier.

Jean Signore.

Eine Henne des Besitzers Wieczorer in Wybranow hat, wie das „Wongrowitzer Kreisblatt" berichtet, heimlich in einem Roggenfeld zwölf Hühnchen ausgebrütet, mit denen sie vor einigen Tagen zum Vorschein kam. Sieben davon hatten aber ein andres Aussehen und entpuppten sich als Rebhühner. Die Haushenne hat wahrscheinlich ein altes Rebhuhnpar aus dem Nest vertrieben und letztres selber als Lege- und Brutstätte benutzt. Die Rebhühner sind munter, folgen willig der Haushenne und suchen unter ihren Flügeln Schutz, der ihnen auch gern gewährt wird.

Herrn Wilh. Paluka: Die Vorschrift zu arsenikfaurem Kali oder irgend einer andern Arsenikverbindung kann ich Ihnen nicht mittheilen, denn die Anschaffung und Selbstbehandlung dieses furchtbaren Gifts kann Ihnen, der Sie durchaus keine Kenntniß davon haben, keinenfalls gestattet werden. Auch würde es Ihnen in keiner Apotheke verabfolgt werden. So bleibt Ihnen nichts übrig, als daß Sie sich von einem tüchtigen Präparator aus Deutschland — ich empfehle Ihnen z. B. das Geschäft von Dr. E. Rey in Halle a. S. — die benöthigte Arsenikseife zur Präparirung von Vogelbälgen schicken lassen. Vielleicht stehen Sie mit einem solchen Geschäft bereits in Verbindung, so z. B. mit der Naturalienhandlung von Umlauff in Hamburg.

Herrn Katasterlandmesser Möllenhof: Wenn Sie auf die Brut des einen oder andern Prachtfinken-Pärchens kein Gewicht legen, so mögen Sie immerhin diese Vögelchen mit dem Wellensittich-Pärchen in dem erwähnten Käfig zusammen halten und alles so einrichten, wie es in dem „Vogelzucht-Buch" oder dem Buch „Der Wellensittich" vorgeschrieben ist. Die Brut des Wellensittichpars wird dann ganz gut vor sich gehen. Doch gibt es eine andre Gefahr, von der die übrigen Vögel bedroht werden. Dies ist nämlich die, daß sich manche von den Prachtfinken nur zu leicht daran gewöhnen, von dem Futter, das Sie zur Aufzucht der jungen Wellensittiche in den Käfig hineingeben, mitzufressen und daß sie in überraschend kurzer Zeit sich zu fett fressen und daran erkranken und wol gar zugrunde gehen. Das Anbringen der Wellensittich-Nistkästen von außen hat hierbei garnichts zu bedeuten, denn vielen Raum für die kleinen Vögel würden Sie dadurch doch nicht ersparen und in die Nistkästchen gehen diese nicht hinein.

Herrn Franz Beyer: 1. Buchfinken dürfen Sie während der Mauser zusammen sitzen lassen, zumal wenn sie schon vor derselben aneinander gewöhnt sind. Kampf und Streit wird es zum Frühjahr hin erst geben, wenn sie nistlustig werden.

2. Die Fütterung der Buchfinken außerhalb der Gesangszeit besteht in Rübsamen, Mohn- und Kanariensamen, nebst etwas Grünkraut (Vogelmiere oder Doldenrieschе), wechselnd mit einem Stückchen Apfel, dazu etwas Weichfuttergemisch (Ameisenpuppen mit geriebner Möre und geriebnem Weißbrot) und 2 bis 4 Mehlwürmer täglich; zur Gesangszeit muß der Fink reichlich frische Ameisenpuppen und bis 10 Mehlwürmer täglich bekommen.

Frau Alex. von Karsten: Vor allen Dingen kann ich mich garnicht genug darüber wundern, daß Sie als langjährige Abonnentin nicht einmal schreiben, was für einen Papagei Sie haben. Sind es graue Papageien von Afrika oder Amazonen von Amerika oder irgendwelche Sittiche? Aber gleichviel, welche es sind, so ist Ihre Handlungsweise und Ihr Verfahren doch durchaus unrichtig. Vor allem müßten Sie die Fütterung, die Sie gleichfalls garnicht angegeben haben, ändern, denn dadurch schon würde sich das Würgen und Erbrechen, von dem Sie schreiben, legen. Und sodann müßten Sie sich dazu entschließen, ob Sie die beiden Vögel in einem entsprechend großen mit Nistvorrichtungen ausgestatteten Käfig zusammensetzen und nisten lassen wollen oder nicht. In diesem letztern Fall müßten Sie einen der Vögel entweder abschaffen oder in einen entfernten Theil des Hauses bringen, damit beide sich nicht sehen und hören können.

Herrn F. Carl: Die Schuld daran, daß Sie die „Gefiederte Welt" nicht regelmäßig bekommen, trägt lediglich die Sortimentsbuchhandlung, bei der Sie abonnirt haben. Die Zeitschrift erscheint pünktlich in jeder Woche und wird auch pünktlich von der Verlagsbuchhandlung ausgesendet.

Herrn Franz Ernst: Auch in der ältern Ausgabe meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I ist die Fütterung und Verpflegung des rosenbrüstigen Kernbeißers angegeben. Vor allem müssen Sie in der Fütterung für ihn möglichst wechseln und ihm dann, wenn er zu fett zu werden beginnt, namentlich die Mehlwürmer, Ameisenpuppengemisch u. drgl., vornehmlich aber auch Hanf und andere ölhaltige Sämereien entziehen. Anstatt dessen geben Sie zeitweise ausschließlich Hirse, Rübsen oder andern Samen, den er am wenigsten gern frißt, und viel Grünkraut (Vogelmiere oder Doldenrieschе).

Herrn Franz Fleischmann: 1. Die Untersuchung des Tigerfink zeigte, daß er an einem Herzfehler gestorben war, den er wahrscheinlich infolge zeitweiser zu reichlicher Fütterung als Folge beginnender Fettsucht erhalten hatte. 2. Bei dem Tigerfink mit gebrochnem Bein wenden Sie als das allerbeste Heilmittel unbedingte Ruhe an. Bei solcher findet die Heilung von Brüchen und Wunden stets am besten ganz von selber statt. Selbstverständlich müssen Sie den Vogel aber von allen anderen abgesondert in einen kleinen Käfig sperren, wo er bequem zum Futter und Trinken gelangen kann. 3. Die Schwäche, welche sich in dem Herabfallen Ihres Zeisigs zeigt, beruht offenbar in unrichtiger oder zu reichlicher Fütterung. Hätten Sie angegeben, was für Futter Sie reichen, so hätte ich Ihnen wol noch einen andern Rath ertheilen können.

Herrn Paul Hermannspann: Vor allem untersuchen Sie den kranken Fuß Ihres Sprossers ganz genau, indem Sie den Vogel in die Hand nehmen und vermittelst einer Lupe besichtigen. Hoffentlich finden Sie dann eine scharfe Faser, ein Har oder einen Faden fest umgewickelt, sodaß er tief eingeschnitten und die Geschwulst verursacht hat. Die Ablösung nehmen Sie dann vermittelst einer kleinen spitzen Schere vor, nachdem Sie, falls starke Geschwulst und Eiterung vorhanden ist, den Fuß mit lauwarmem Seifenwasser abgebadet und dann mit Bleiwasser gekühlt haben. Dabei sperren Sie den Vogel in einen verhältnißmäßig kleinen Käfig, dessen Schublade anstatt des Sandes mit Zeitungspapier ausgelegt ist. Erst nach vollständiger Heilung setzen Sie ihn in seinen Käfig zurück. Unbedingte Ruhe ist für ihn jetzt nothwendig.

Herrn Friedr. Katheder: 1. Die jungen Singdrosseln sind anfangs nicht nach dem Geschlecht zu unterscheiden, wenigstens nicht für Nichtkenner. Wenn Ihre junge Drossel aber bereits eine schöne gelbe Brust hat und „anfängt zu dichten", so wird sie wol zweifellos ein Männchen sein. 2. Ihre Fütterung ist richtig.

Herrn F. Simöl: Der Kitt aus Gipspulver, mit Leimwasser zum Brei angerührt, kann niemals für Vogelkäfige schädlich werden.

Bücher- und Schriftenschau.

Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Ornithologisches Jahrbuch. VIII. Jahrgang, Heft 4.

Inhalt des 4. Heftes: Aus dem Altai; Seltene Erscheinungen aus dem südlichen Bayern; Beobachtung seltener Vogelarten in der Herzegowina; Variationen in der Irisfärbung bei Parus cristatus; Notizen aus Neustadtl (Böhmen) 1895 bis 1896; Ergänzende Bemerkungen zu Tetrao lagopoides; Anas sponsa bei Wien erlegt; Dunkelfarbiger Sichler (Plegadis falcinellus) in Tirol erlegt; Aus dem Elbethal; Kleinere Mittheilungen.

Zu unserm Bilde.

Da Herr Premierlieutenant Hauth jetzt in dem Bericht über die „Ornis"-Ausstellung in Berlin gerade die japanischen Mövchen und ihre Stammvögel bespricht, so bringen wir auf dem Bilde in dieser Nummer eine naturtreue Darstellung der weißen Spielart des erstern und des schwarzbürzeligen Broncemännchen (Spermestes melanopygia, *L.*), welches in dem Ausstellungsbericht auf S. 235 erwähnt ist. Es ist die am einfachsten gefärbte der drei bekannten Broncemännchen-Arten: oberseits dunkelbraun, Schwanz schwarzbraun, an Vorderkopf, Gesicht, Kehle und Kropf bräunlichschwarz, Unterseite weiß. Das gestreifte Broncemännchen (S. striata, *L.*) weicht dadurch von ihm ab, daß es weißen Bürzel und hellgestrichelte Oberseite hat; das spitzschwänzige Broncemännchen (S. acuticauda, *Hodgs.*) ist an der Unterseite schuppenartig braun quergebändert, an Kehle und Oberbrust fein weiß gestrichelt. Das schwarzbürzelige Broncemännchen gehört nicht zu den häufigen Erscheinungen des Vogelmarkts und ist bisher (in Deutschland wenigstens) noch nicht mit Erfolg gezüchtet.

Die reinweiße Spielart des japanischen Mövchens ist bekanntlich etwas weichlicher als die braunbunte und gelbbunte, doch gewährt gerade ihre Züchtung viel Vergnügen.

Die übrigen drei Vögel, welche unser Bild zeigt, gehören gleich dem vorigen zu den beliebtesten Zuchtvögeln. Es sind drei Arten Elsterchen: Riesen-, Glanz- und kleines Elsterchen. Letztres, Spermestes cucullata, *Sndvll.*, ist das bekannteste im Handel, am häufigsten gezüchtet und in jeder Hinsicht einer der empfehlenswerthesten Stubenvögel. In neuerer Zeit bei den Liebhabern fast ebenso häufig zu finden ist das Riesenelsterchen (S. fringillina, *Lafr.*), welches die gleichen Eigenschaften wie die bedeutend kleineren Verwandten hat. Die meisten Erfolge mit seiner Züchtung erreichte in den letzten Jahren Herr O. Saeuberlich in Berlin. Uebrigens wurde diese Art von den älteren Ornithologen, ihrem Aeußern entsprechend, zu den Webervögeln (Ploceus, *Cuv.*) gezählt, während Beobachtung und Züchtung in der Vogelstube ergeben hat, daß sie unzweifelhaft zu den Prachtfinken gehört. Die neuere Systematik stellt sie auch zur Gattung Spermestes, *Sws.*

Den beiden vorgenannten in Wesen und Eigenthümlichkeiten sehr ähnlich ist das Glanzelsterchen (S. bicolor, *Fras.*). Es bewährt sich jedoch nicht als so guter Zuchtvogel und kommt auch seltner in den Handel.

Außer diesen Elsterchen sind noch drei andere Arten bisher lebend eingeführt: das Zwergelsterchen (S. nana, *Pucher.*), welches sich bereits in vielen Vogelstuben eingebürgert hat, das rothrückige Elsterchen (S. rufodorsualis, *Ptrs.*), das bisher erst wenige Vogelwirthe besessen haben, und das gitterflügelige Elsterchen (S. poënsis, *Fras.*). Letztres gelangte zuerst im Jahr 1888 auf den Vogelmarkt, seitdem nur vereinzelt und höchst selten. Vor einigen Jahren wurden im Handel mehrfach „Gitterflügel" ausgeboten; damit war aber der Ringelastrild (Aegintha Bichenovi, *Vig. et Horsf.*) gemeint.

In neuerer Zeit wurden noch mehrere neue Arten Elsterchen entdeckt, bzl. benannt; da indessen keine von diesen lebend eingeführt wurde, so haben sie für die Liebhaberei keine Bedeutung.

Die Heimat der Elsterchen erstreckt sich über verschiedene Gegenden Afrikas (das Zwergelsterchen kommt auf Madagaskar vor). Interessant ist die Thatsache, daß das kleine Elsterchen auf der Insel Portoriko in Westindien eingebürgert ist und sich dort wie unser Sperling verbreitet hat. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 33. Magdeburg, den 19. August 1897. XXVI. Jahrg.

Zur Bedeutung des Beo als Stubenvogel.

Gestatten Sie mir, Ihnen auch von meinen Freuden und Leiden als Vogelliebhaber einiges zu erzählen. Im Besitz Ihrer Bücher „Fremdländische Stubenvögel" Band I, III und IV (Band II werde ich mir, wenn vollendet, auch anschaffen), bin ich auch Abonnent der „Gefiederten Welt".

Unter anderm habe ich mir Ihrer besondern Empfehlung wegen einen Beo gekauft. Denselben bezog ich vor ungefähr einem Jahr von Herrn Risius in Bremerhaven.

Für den Anfang war der Vogel gerade nicht besonders einladend, das Gefieder war matt, die Federn theilweise abgestoßen, sodann verbreitete er einen nichts weniger als angenehmen Geruch, auch war die Schmutzerei infolge seiner dünnen Entlerungen arg. In kurzer Zeit aber veränderte sich der Vogel durch sorgfältige Pflege, durch reichliches, nahrhaftes Futter und tägliche Badegelegenheit sehr zu seinen Gunsten, wurde sehr schön metallglänzend im Gefieder und ist jetzt viel leichter rein zu halten, auch der Geruch hat sich verloren.

Die Ursache, warum ich den Vogel anschaffte, war die so sehr gepriesene Sprachgelehrigkeit, und ich war wirklich ganz überrascht, als er in einigen Tagen schon den ihm gegebnen Namen „Jakob" ganz deutlich nachsprach und bald vieles Neues lernte. Heute spricht er so deutlich, wie nur ein Mensch sprechen kann, in allen möglichen Betonungen, bald zart, kräftig, bittend, fragend u. a.: „Wo ist denn mein Jakoberl?" „Bin der Jakob, ja, ja, der Jakob, der Beo", „Olga", „Adolf", „Kathi", „Babett". Von einer Amazone, die aber weiter nichts konnte, als „Mama", „Papa" und „1, 2, 3, hurrah", hat er dies bald nachsprechen gelernt, aber viel deutlicher; nach „3" macht er eine Pause, um dann energisch „hurrah" zu rufen.

Er pfeift auch Verschiednes ganz ausgezeichnet, meistens Melodien, die er häufiger auf dem Klavier spielen hörte und die ihm vorgepfiffen wurden. Ausgezeichnet ist es, wenn er aus der „Puppenfee" anfängt zu singen, genau in der Tonlage „Mama, Papa"; die darauf folgende Melodie pfeift er dazu.

Von Anfang an ist der Vogel zutraulich gewesen; er läßt sich streicheln, geht auf die Hand, und wenn er noch weniger schmutzen würde, dürfte man ihn frei im Zimmer lassen.

Nachdem mir der Vogel in kurzer Zeit soviele Freude machte, bekam ich Lust, mir noch einen kommen zu lassen, und erhielt einen solchen. Dieser Vogel hatte am Kopf eine andre Zeichnung, auch die Farbe des Schnabels und der Füße war heller; denselben habe ich aber bald wieder weitergegeben, weil er nichts weniger als liebenswürdig war. Von Anfangen zu sprechen keine Spur, dagegen grunzte er unaufhörlich wie ein Schwein und stieß grelle Schreie aus, welche ihm sein Verwandter gleich nachahmte und heute noch nicht ganz aufgegeben hat. Die Eigenschaften der Beos sind demnach ganz verschieden und es ist Glückssache, einen guten Vogel zu bekommen. In Stuttgart auf der letzten Ausstellung war auch ein Beo, welcher aber nur grunzende Töne hören ließ.

Meine Frau, die eigentlich keine Vogelliebhaberin ist, hat den Beo so gern, daß ich ihn um gar keinen Preis wieder veräußern dürfte.

Besondre Mühe habe ich mir mit dem Beo nicht gegeben und das, was er kann, hat er fast alles ohne weitres selbst aufgenommen.

Es ist zu verwundern, daß die Beos im allgemeinen so wenig gewürdigt werden, umsomehr, als dieselben anspruchslos im Futter, nicht weichlich und als rohe Vögel nicht theuer sind. Die einzige Schattenseite ist die täglich vorzunehmende Reinigung der Käfigschublade. Einen sehr praktischen Metallkäfig für den Beo habe ich von Schindler in Berlin bezogen.

Mit verschiedenen anderen Vögeln: amerikanische Spottdrossel, Jamaikatrupial u. a. fremdländische Vögel habe ich Glück und Unglück gehabt, und wenn Sie wünschen, mache ich Ihnen auch darüber gelegentlich Mittheilung*). Frd. Häcker.

*) Wir bitten sehr! D. L.

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Falz-Fein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Bist Du noch an meiner Seite, lieber unsichtbarer Begleiter? Hast Du gleichen Schritt mit mir gehalten, auch in all' diesem Ueberschwang? Dann laß uns vom Allgemeinen in's Besondre, von Philomela wieder auf „Zipa" kommen und meinen Liebling wieder einmal in seinem Bezirk aufsuchen. Wieder ein andrer Morgen und noch ein andres Bild. Heute steht die Sonne schon ziemlich hoch am Himmel, aber es ist doch noch früh, wir sind ja im Juni. Unterwegs im Park sprechen wir uns auch über die Schattenseiten unsrer Liebhaberei aus. Wir sind darüber einig, daß sie uns bei allen Annehmlichkeiten auch manchmal Verdrießlichkeiten, ja Sorgen, Kummer, Aerger bringt, unsere Freuden sogar zuweilen in wahre Leiden umwandeln kann. Unser Trost ist, daß, wo es Schatten gibt, Licht sein muß. Auch darüber sind wir einig, daß zu unsrer Liebhaberei sehr viel Aufwand von Mühe, Ausdauer, Unverdrossenheit, Geduld, nicht zu vergessen auch stets „das nöthige Kleingeld" und — wenn wir unsere Vögel wirklich gut pflegen, sie uns zu Freunden machen, uns viel mit ihnen abgeben wollen, worin doch eigentlich die wahre Liebhaberei besteht und was vor allem den schenlosen Gesang unserer Pfleglinge fördert — daß also dann auch Zeit, sehr viel Zeit dazu erforderlich ist, namentlich wenn wir, wie hier, in einer Gegend leben, wo es so gut wie unmöglich ist, frische Ameisenpuppen in gutem Zustand zu erhalten und regelmäßig im Sommer zu verfüttern, und wo wir deshalb täglich selber auf die Insektenjagd gehen müssen. Da nun, wie uns die praktischen Engländer schon von Urgroßvaters Zeiten her versichern, Zeit auch Geld ist, so kommen wir zu dem Schluß, daß, wenn wir diese kostspielige Zeit nicht haben, und wenn wir uns nicht mit recht mangelhaftem Gedeihen, unendlich viel zu wünschen übrig lassendem Gesang und ebensolcher Zutraulichkeit begnügen, oder gar von fremden, vielleicht noch obendrein unberufenen, verständnißlosen Leuten „in's Handwerk pfuschen" lassen wollen — daß wir in diesem traurigen Fall, sage ich also, so schwer es uns auch ankommen mag, nichts beßres thun können, als vollständig auf unsre Liebhaberei zu verzichten.

Indem wir diesen Schluß folgern, sitzen wir auch schon wieder auf der bewußten Bank, bei der kleinen Brücke. Es wird ein sehr warmer Tag werden. Lustig schlägt der Fink, der hier ebenfalls seinen Stand hat, schön singt eine Sperbergrasmücke in unsrer Nähe, auch der jubelnde Ueberschlag eines Schwarzkopfs erklingt. Sperbergrasmücken nisten ja jetzt (seit wenigen Jahren) schon hier; wird auch das Schwarzplättchen bleiben, ein dauerndes Heim sich zu gründen, oder überlegt es noch, ob es weiterziehen soll? Melodisches, tiefes Pirolflöten schmeichelt sich uns in's Ohr, und nun sehen wir den prächtig hochgelben, schwarzbeflügelten Vogel, unter dem Blätterdach, hoch über unseren Köpfen hinwegfliegen. Bald nachher erscheint im gewandten Flug ein rosenfarbiger Vogel von Falkengröße, dessen herrliches Gefieder sich wunderschön vom Laubesgrün der Bäume abhebt. Es ist ein Rosakakadu. Die Nachtigal läßt sich jetzt nicht hören, sie ist wol auf der Insektenjagd (sie besorgt das jetzt ohne meine Beihilfe). Laut rufe ich sie nun, und gleich meldet sie sich mit einer Strofe. Das tönt aber aus verhältnißmäßig weiter Entfernung her, sie ist also nicht zu Hause, der Jagdeifer oder eine Neckerei mit einem Nachbar muß sie über die Grenze ihres gewohnten Gebiets gelockt haben. Nochmals rufe ich, und da erschallt ihr antwortender Schlag schon näher und wir bekommen sie auf einem Baum in der Hauptallee zu Gesicht. Jetzt fliegt sie quer über den Weg in ihre Rüster, ich lockpfeife und rufe immerzu, und „Zipa" kommt in kleinen Flügen, von Ast zu Ast, an jeder Haltestelle schlagend, mir immer näher und schwingt sich endlich auf das Brückengeländer herab. Auch hier läßt sie noch, nach mir herschauend, eine kräftige Tour los, die meiner Einbildung wie eine freudige Bewillkommnung lautet. Jetzt zeige ich ihr einen Mehlwurm, und sie stürzt sich in das Gebüsch unmittelbar hinter unsrer Bank. Baldigst zeigt sie sich auch auf dieser, ganz dicht an meiner Seite. Ich nehme meine ihr seit Jahren vertraute Stellung ein, meinen linken Fuß über das rechte Bein legend. Sogleich ist „Zipa" auf meinem Knie, empfängt den Wurm und verschlingt ihn. Hier bleibt sie aber fest stehen, äugt mich verlangensvoll an und wartet auf „mehr". Ihre Jagd scheint nicht sonderlich ergibig gewesen zu sein, der Appetit ist groß. Da ziehe ich wieder das Mehlwurmschächtelchen aus der Tasche, verberge es mit den Händen in meinem Schoß, um einen zweiten Wurm herauszuholen. „Zipa" kommt mir aber zuvor, schon sitzt sie mir auf der Hand im Schoß, keck zieht sie sich selbst den Wurm aus der Schachtel, und kaum ist der verschluckt, auch noch einen zweiten. Nun fliegt sie vor mir auf den Weg hinunter, wartet, meine Bewegungen nicht aus den Augen lassend, auch hier einen Augenblick und hüpft dann flugs auf meinen Fuß hinauf. Ich gebe ihr aber deutlich zu verstehen, daß sie jetzt nichts mehr

bekommt. Da läßt sie, mir noch auf dem Fuß sitzend, wieder eine Tour los, die mir tüchtig in den Ohren gellt, fliegt dann wieder fort auf einen Baum und schlägt da anhaltend, schön und kräftig weiter. Eine vor sechs Jahren alt gefangne Nachtigal, die nun schon seit fünf bis sechs Wochen in voller Freiheit lebt! Allerdings wird in Herrn Falz-Fein's Thiergarten alles Mögliche gethan, um die Singvögel vor jeglicher Gefahr zu schützen. Von jeher schon wird jede Katze, die sich im Garten zeigt, unbarmherzig niedergeschossen; es erscheint dort infolgedessen auch höchst selten eine, und ebenso wird stets beharrliche Jagd auf Raubvögel und alles übrige Raubzeug gemacht. Mir war es vergönnt, das alte Freundschaftsverhältniß mit meiner Nachtigal auch im Garten fortzusetzen, alltäglich, fast allstündlich mit ihr zu verkehren, ich kann sagen mit ihr zu leben, alle ihre Freiheitsfreuden mit ihr zu theilen. Den größten Theil meiner Zeit brachte ich in ihrem Bezirk zu, und mein lieber, treuer Vogel suchte auch immer meine Nähe auf, vermißte augenscheinlich meine Gesellschaft (freilich auch besonders den Mehlwurm), wenn ich abwesend war. Konnte ich sie, auf der bekannten Bank sitzend und in ein Buch, meine eigenen Gedanken oder anderweitige Beobachtungen vertieft, eine Weile vergessen, so verstand sie es vortrefflich, mich auf ihre Anwesenheit selber aufmerksam zu machen, indem sie manchmal in meiner nächsten Nähe ihren Gesang erschallen ließ, oder auf den Weg zu meinen Füßen, auf die Bank an meine Seite gehüpft oder geflogen kam, um mir die Mehlwürmer abzuschmeicheln. Die geneigten Leser werden sich erinnern, daß mir im Mai 1895 meine beiden

Schildrabe (Corvus scapulatus, *Daud.*). Australische Rabenkrähe (C. australis, *Gml.*).

Sprosser (besonders der eine, der fünf Jahre „in Gefangenschaft" gelebt) im Garten zu Preobraschenka dasselbe Vergnügen bereitet hatten. Aber erstens ging es damals, als ich dieselben freiließ, mit ihrem Schlag schon abwärts, sie schlugen auch nicht bei Nacht, und zweitens war es für mich sehr peinlich, daß die beiden, infolge schlechter Vermauserung vom Vorjahr her, ihre Flügel nur mangelhaft gebrauchen konnten. „Zipa" hingegen war auch im Frühjahr und Sommer 1896, wie in allen vorigen Jahren, durchweg tadellos im Gefieder, brachte ihre ganze Singzeit im Thiergarten von Askania-Nova zu und sang Tag und Nacht mit großem Fleiß. Ich darf also sagen, daß ich mit diesem Vogel, im Vergleich zu den anderen beiden, einen schönen Fortschritt in meiner Liebhaberei zu verzeichnen habe. Mir scheint, ich könne garnicht aufhören, von ihm zu erzählen, und fange schon zu befürchten an, daß mir der Raum dazu hier in der „Gefiederten Welt" bald zu klein werden wird; denn noch habe ich zu berichten, wie und wo meine Nachtigal den vorhergegangnen Winter (1895/96) verlebt hatte, wie ich sie aus dem Käfig in die große Voliere, aus dieser nach und nach an die neue Freiheit gewöhnte, was sie in der ersten Zeit im Garten trieb, wie sie nach drei Monaten unbeschränkter Freiheit schließlich von selbst wieder in den Käfig ging, ferner wie sie aus dem Käfig abermals in die Voliere und später, neuerdings gekäfigt, in das Winterquartier kam, wo sie munter weiterlebt, nachdem ihre „Gefangenschaft" nächstens sieben Jahre zählt.

Ich fühle mich aber auch gedrängt, noch Anderweitiges, nicht immer unsre alte Nachtigal allein Betreffendes, zu gleicher Zeit hier mitzutheilen, weil ich nicht bezweifeln kann, daß es für denjenigen Theil des Leserkreises der „Gefiederten Welt", welcher aus Nachtigalen- und Sprosserfreunden besteht, von Interesse sein wird.

(Fortsetzung folgt).

Die Beaufsichtigung der Kanarienhecke.

Von R. G. in M.

(Schluß).

Die dauernd kalten und regnerischen Tage des diesjährigen Wonnemonats Mai, welcher mit seinen kalten Nord- und Nordwestwinden die wohlthätige Wirkung der hin und wieder durch die grauen Regenwolken hindurchblickenden Sonne bedeutend schwächte, haben in mir von neuem die Ansicht gefestigt, daß Wärme im Heckraum ein Haupterforderniß ist. Diejenigen Züchter, welche in Rücksicht auf die vorgerückte Jahreszeit unterlassen haben, bei den für die diesjährige Kanarienzucht in jeder Beziehung ungünstigen Witterungsverhältnissen zu heizen, werden die Erfahrung haben machen müssen, daß die Nestjungen theilweise schlecht gefüttert worden, weil die Alten die Brutstätten ungern verlassen haben; die Folge davon werden merkbare Verluste gewesen sein. Es werden sich ferner Verdauungsstörungen, unter ihnen Schweißsucht eingestellt haben, weil bei nassen und kalten Tagen das Eifutter, welches in der Hecke immerhin reichlich gegeben wird, zu schwer verdaulich wirkt. Die Jungen, vorwiegend die abgeflogenen, werden im Wachsthum während der rauhen und trüben Tage nur langsam fortgeschritten sein, sie werden mehr als sonst die warmen Nistplätze der brütenden Weibchen und die Heimstätten der hilflosen Nestjungen aufgesucht und hier schon vorher geschilderte Störungen und Vernichtungen angerichtet haben. Diese unliebsamen Vorkommnisse soll aber der Züchter bei seinen täglich auszuführenden Besichtigungen der jungen Vögel abzuwenden suchen, und er muß deshalb umsomehr aufmerksam sein, wenn die Mutter Natur selbst störend in den gewöhnlichen Verlauf der Zucht eingreift und uns vor überreicher Nachzucht bewahrt. Durch die Herstellung künstlicher Wärme und ausnahmsweise Fütterung mit Mischfutter, bestehend aus Hafer, gequetschtem Hanf und Mohn, können wir diese nachtheiligen Wirkungen der ungünstigen Witterungsverhältnisse merkbar abschwächen, wenn wir sie auch nicht gänzlich zu beseitigen vermögen. Gut fütternde Hennen, die ihre Mutterpflichten selbst an bedenklichen oder gefährlichen Tagen nicht vergessen, sind für den Züchter von großem Vortheil und erleichtern ihm die Beaufsichtigung der Jungen und die erforderlichen Eingriffe bedeutend. Wie ich schon vorher erwähnte, bin ich kein Freund von künstlicher Auffütterung vernachlässigter Jungen, aber wenn der Züchter rathlos vor einem Nest mit vier bis fünf hungernden Sprößlingen steht, so entschließt er sich doch wol selbst auf die Gefahr hin, daß die Nestlinge nicht sämmtlich groß werden, sie aufzupäppeln. Die künstliche Fütterung ist sehr mühsam und infolgedessen recht zeitraubend, außerdem aber sind die Erfolge, welche man mit ihr erzielt, erfahrungsmäßig schwache. Die künstlich eingeflößte Nahrung kann eben die im Kropf der Henne oder des Hahns sorgfältig für die Aetzung vorbereiteten Nahrungsstoffe nicht ersetzen und durch zu häufiges oder zu seltnes Füttern, ferner durch zu reichlich oder zu gering bemessene Nahrung und endlich durch falsch zubereitete, bzl. gemischte Nahrung entsteht für die Pfleglinge immer die Gefahr, an Verdauungsstörungen, die gewöhnlich als Freßsucht auftreten, zu erkranken und einzugehen. Wenn der Züchter also die künstliche Auffütterung umgehen kann, so soll er es thun, ist er aber auf sie angewiesen, so muß er sowol sehr aufmerksam, als auch peinlich pünktlich dabei verfahren. Ganz jungen Vögeln reiche man zunächst nur Eifutter, welches auf einem Brettchen vermittelst einer flachen Messerklinge so fein gequetscht wird, daß keine Eistückchen zurückbleiben. Dieses Futter feuchte man darauf so an, daß es zu einem nicht allzu dünnen Brei hergestellt wird, und flöße davon in nicht sehr großen Zwischenräumen vermittelst eines vorn abgerundeten und zu einem Löffelchen umgestalteten Federkiels oder auch vermittelst eines Holzlöffelchens eine genügende Menge ein, man hüte sich aber wohl, die Kröpfe übermäßig vollzustopfen. Es ist empfehlenswerth, die Aetzung öfter vorzunehmen und jedesmal nicht zu viel zu geben. Sind derartige Junge fünf bis sieben Tage alt, so kann man dem Eifutter schon etwas Rübsen beimischen. Auch muß man diese kleinen Vögelchen recht warm halten. Daß eine solche Aetzung von Erfolg begleitet ist, ist nicht ausgeschlossen, aber zweifelhaft.

Zum Schluß will ich noch vor zu frühem Entfernen der selbständigen Jungen aus dem Heckraum warnen. Das soll erst dann geschehen, wenn der Schwanz genügend ausgebildet, d. h. nicht mehr dünn und fächerig, sondern wie der der Alten schmal, lang und gabelförmig gestaltet ist, was nach fünf bis sechs Wochen der Fall ist. Nach dieser Zeit sind die Nachkömmlinge auf jeden Fall imstande, sich selbst zu ernähren und sie können dem elterlichen Hause unbedenklich den Rücken kehren; die Hähne gebe man in geräumigen Flugkäfigen unter die Obhut gediegener Vorsänger, die Weibchen kann man in besonderen Flugräumen im Heckzimmer belassen.

Meine Erwiderung auf den Artikel „Zur Abwehr".

(In Nrn. 25 bis 27 der „Gefiederten Welt" d. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Wenn Herr Emil Guttman dem Verein der „Vogelfreunde edler Sänger" erzählt hat, daß ich gelegentlich seines Besuchs in Wien keine Vögel hatte (Aehnliches soll er ja auch im Verein „Ornis" in Berlin erzählt haben), so konstatire ich zunächst, daß Herr Guttman nicht zur Zeit des höchsten Gesangs der Vögel in Wien war, sondern vielmehr zu Pfingsten, also am Schluß der Saison, als die Vögel ihrem gesanglichen Ende schon sehr nahe waren. Gleichwol hatte ich aber damals weit mehr edle Singvögel, als mir der theueren Ameisenpuppen wegen eigentlich lieb war. Dies geht schon aus der Thatsache

hervor, daß ein hervorragender Wiener Vogelliebhaber allein Vögel im Werth von 160 Gulden bei mir hatte, unter welchen sich Sprosser, Gelbspötter, Schwarzplättchen, Roth- und Blaukehlchen, Steinröthel, Sumpfrohrsänger und Würger je in mehreren Exemplaren befanden, die mit meinen übrigen Vögeln gleicher Arten eine Gesammtzahl von mindestens 150 Stück bildeten. Außerdem hatte ich alle Sorten Schmätzer, Laubsänger, Fliegenschnäpper und andere mindere Sorten. Daß von allen diesen Vögeln keiner im Moment sang, als Herr Guttman bei mir war, ist möglich, da es gerade 12 Uhr mittags war und die Sonne sengend ihre Strahlen auf mein Lokal herabsandte, daß aber Herr Guttman von allen diesen Vögeln nicht einen sah, ist sehr schwer zu begreifen, wenn er auch bloß wenige Minuten bei mir weilte. Herr Guttman kam auch nicht zu mir, um Vögel anzukaufen, sondern um die Adressen einiger Mitglieder der „Tischgesellschaft der Vogelfreunde edler Sänger", von welchen die Herren in Berlin eben durch mich Kenntniß erhielten, zu erfahren, nachdem ihm hier in Wien Niemand darüber Auskunft geben konnte. Es ist also entschieden unwahr, daß ich damals nicht einen Sprosser, Gelbspötter oder Schwarzplattel hatte, und es wundert mich nicht, daß sich der Verfasser der „Abwehr" bezüglich dieser Behauptung wieder hinter Herrn Guttman versteckt, da ihn doch zahlreiche Wiener Vogelliebhaber vom Gegentheil derselben überzeugen können. —

Eine Entstellung ist wieder der Passus: „Wir Wiener kaufen unsere Sprosser und Nachtigalen bei Herrn P. Gschwendt u. s. w." — Wo die Wiener ihre Sprosser und Nachtigalen kaufen, davon weiß der Verfasser der „Abwehr" überhaupt nichts. Derselbe verfiel hier wieder in den Fehler, daß er den Verein „Vogelfreunde edler Sänger" mit Einschluß der anderen kleinen Tischgesellschaften als die Gesammtheit der Wiener Vogelliebhaber hinstellt, was aber gezeigtermaßen grundfalsch ist.

Ich konstatire zunächst, daß Herr P. (Paul) Gschwendt schon einige Jahre tot ist und daß derselbe etwa schon zehn Jahre vor seinem Tode den Vogelhandel nicht mehr ausübte. Dies ist derselbe Händler, von dem ich in meinem frühern Aufsatz bei Schilderung der Sprosserliebhaberei gesprochen habe, und mit dem ich in engem freundschaftlichen Verhältniß stand. Herr Paul Gschwendt führte als Kenner nur gute Sprosser und verkaufte sie um 10 bis 15 Gulden, ja selbst 20 Gld. und noch mehr erhielt er oft von bemittelten Leuten für besonders gute und seltene Schläger. Vielleicht ist aber unter dem Namen Gschwendt der Neffe des Vorigen, Herr Michael Gschwendt, gemeint. Aber auch dieser, den ich gleichfalls seit vielen Jahren kenne, befaßt sich sehr wenig mit dem Vogelhandel und insbesondre daher auch selten mit dem Verkauf von Nachtigalen und Sprossern, da er hauptsächlich Ameisenpuppenhändler ist. Wiederholt hat derselbe hiesige Käufer auf edle Singvögel an mich gewiesen, um ihre Wünsche zu befriedigen, da er nicht gern selbst damit zu thun hat. Die Erzählung von dem Sprosserkauf bei P. Gschwendt ist also völlig werthlos,. da verstorbene Leute keine Vögel feil haben. Vielmehr beziehen die meisten hiesigen wirklichen Sprosserliebhaber und Gesangskenner ihren Bedarf von dieser Vogelart bei mir, so insbesondre der Großindustrielle Herr E. Grüllemaier, der Statsbeamte Herr Karl Querbau, der Magistratsbeamte Herr C. Hirth, Herr Dr. med. S. Kreisler, Herr Dr. med. L. Trauth, Herr Philipp Grünhut, Herr Rud. v. Ehrenberg, Herr Baron J. Lambrecht, Frau Minna von Winkler, Herr Rechnungsrath Dr. L. Rupp und viele andere hervorragende Wiener Vogelliebhaber. Das Gleiche ist bezüglich aller übrigen edlen Sänger und Weichfresser der Fall. Mögen die meisten Mitglieder vom Verein der „Vogelfreunde edler Sänger" immerhin ihre Vögel von anderen Händlern beziehen — dies ist reine Geschmackssache und Hauptsache ist, daß ihnen dieselben gleichwol gefallen. Nicht bei jedem Vogelliebhaber ist die Kenntniß und der Geschmack an gutem Gesang der einen oder andern Vogelart so fein ausgebildet, daß er einen sachverständigen Spezialisten braucht, um seiner Ansicht nach gute Vögel zu erwerben. Dies gilt insbesondre hinsichtlich der Sprosser. Wer keine anderen Sprosser kennt, als siebenbürger, rumänische und ungarische, dem genügen diese Schläger vollkommen, umsomehr, als sie Jedem leicht zugänglich und daher auch billig sind. Die wirklichen Kenner aber, namentlich solche, die in den Gebieten der nordischen Sprosser geboren sind und deren Gehör von Kindheit an den richtigen Sprosserschlag gewöhnt ist, stellen weit höhere Ansprüche an den Sprosser, und diese eben so zu befriedigen, wie meinen eignen Geschmack, habe ich mir schon vor vielen Jahren zum Grundsatz gemacht. Infolge meiner weitgehenden Bekanntschaften, selbst im entferntesten Osten Europas, ist es mir auch gelungen, aus den verschiedensten Gebieten die seltensten Sprosser zu erwerben und der Liebhaberei zugänglich zu machen, und ohne jede Selbstüberhebung darf ich sagen, daß ich stolz darauf bin. Daß ich Sprosser vom Ural habe, wurde meinerseits noch niemals behauptet, sondern vielmehr darauf hingewiesen, daß Ural-Sprosser wegen der allzu großen Entfernung im Handel überhaupt niemals vorkommen.

Daß ich das Mitnehmen der Vögel in's Wirthshaus (Vereinslokal) seitens der „Vogelfreunde edler Sänger" abfällig beurtheilt habe, ist ebenfalls nicht richtig. Ich habe bloß darauf hingewiesen, daß dies nur ein verhältnißmäßiger kleiner Theil der Wiener Vogelliebhaber thut und daß es daher nicht angeht, diesen Theil als das Gros der Wiener Vogelliebhaberei hinzustellen, wie es eben Herr Guttman that, und damit hatte ich doch vollkommen Recht. Ich persönlich habe auch garnichts daran auszusetzen und mir ist diese Gepflogenheit mancher Vogelliebhaber gewiß nicht neu, doch gibt es Leute genug, die anders darüber denken und Anstoß nehmen. Insbesondre sind es die kleinen Austraghäusel (Taschenkäfige), welche seitens vieler Vogelfreunde als thierquälerisch bezeichnet werden, und namentlich ist es der Wiener Thierschutzverein, der es erwirkte, daß dieselben unter Polizeiverbot kamen. Unter solchen Umständen ist das Mitnehmen der Vögel in solchen Käfigen in den Augen mancher Thierfreunde ärgernißerregend und darunter leidet dann die Gesammtheit der Vogelliebhaber, und ich glaube, von diesem Standpunkt aus betrachtet, ist es wenigstens erlaubt, von der Sache zu sprechen. Erst kürzlich wohnte ich als Delegirter einer Sitzung über die Vogel-

schutzfrage bei, und da kam die Rede auch auf diese kleinen Taschenkäfige. Selbstverständlich erklärte ich, daß dieselben nur vorübergehend für die Vögel benutzt werden. Wieso aber jener weitaus größte Theil der Wiener Vogelliebhaber, die ihre Vögel nicht in die Gasthäuser mitnehmen, nach Ansicht des Verfassers der „Abwehr" keine eigentlichen richtigen Vogelliebhaber sein sollen, ist denn doch sehr schwer zu begreifen. Es ist mir ferner auch ganz unergründlich, warum dieselben deshalb, weil ihre Vögel beständig das Wirthshaus meiden, weder vom Gesang, noch von der Behandlung derselben selten etwas verstehen sollen. Das Wirthshaus hat mit dem Vogel nichts zu thun und je seltner er dahin gebracht wird, desto besser wird es für ihn sein. Dies ist eine Thatsache, deren Wahrheit gewiß kein wirklicher Vogelliebhaber bezweifeln wird. Und was das „über's Ohr hauen" der reichen Vogelliebhaber als arme Lämmer durch angeblich gewissenlose Händler anbelangt, so habe ich gewiß nichts damit zu thun. Es gibt aber auch gewissenlose sogenannte Vogelliebhaber, die den reichen Vogelfreund als armes Lamm betrachten und ihm ihre schlechten Vögel gern um theures Geld anzuhängen suchen.

Daß die Wohlhabenheit des Vogelfreundes für dessen Liebhaberei von keinerlei Bedeutung ist, ist abermals ein gewaltiger Irrthum. Der gut situirte Vogelliebhaber erwirbt zufolge der ihm zu Gebote stehenden Mittel die besten und seltensten Vögel; er findet dadurch Gelegenheit, selbst als Anfänger seinen Geschmack rasch auszubilden, Erfahrungen zu sammeln und Kenntnisse zu erwerben, welche zu erlangen dem minder bemittelten oder armen Vogelliebhaber oft lebenslang nicht möglich ist. Bei Vogelarten, die im eignen Land heimisch sind und sich von den Vögeln gleicher Art anderer Länder nicht so sehr unterscheiden, ist dieser Unterschied, wenn auch vorhanden, so doch weniger bemerkbar; aber bei Vogelarten wie z. B. Sprossern, Nachtigalen u. a. m. zeigt sich dieser Unterschied in sehr hohem Grad. Der wohlhabende Mann kann selbst in alle Gebiete reisen, kann die Vögel an Ort und Stelle studiren, abhören und für seine Liebhaberei erwerben oder zum mindesten dieses Geschäft durch andere erfahrene Leute besorgen lassen; die Auslagen, und mögen dieselben noch so groß sein, sind bei ihm kein Hinderniß in der Befriedigung der Liebhaberei, er kann sich das eben leisten; der minder bemittelte und arme Vogelliebhaber aber nicht; dieser ist immer darauf beschränkt, die im Handel allgemein vorkommenden billigen Vögel zu erwerben und vermag deshalb auch weder seine Kenntnisse zu erweitern, noch seinen Geschmack auszubilden, da ihm der große Gesangsunterschied zwischen den einzelnen Oertlichkeitsrassen der meisten Vogelarten garnicht bekannt wird. Diese Erfahrungen machte ich schon vor dreißig Jahren und in neuerer Zeit mehr als je. Dies kommt daher, weil der Bezug wirklich guter Vögel heute bedeutend schwieriger und kostspieliger und infolgedessen auch seltner ist als früher. — Was ich unter einem billigen Vogel verstehe, fragt der Verfasser der „Abwehr"? Nun, ich glaube, daß dies nicht schwer zu verstehen ist. Billig heißt jeder Vogel irgend einer bestimmten Art aus einem bestimmten Gebiet, der allgemein und leicht erhältlich und den Vögeln gleicher Art aus anderen Gebieten, die seltner und schwieriger zu haben sind, in gesanglicher Beziehung bedeutend nachsteht. Wenn man z. B. in einer Gegend Sprosser gewöhnlichen oder schlechten Schlags erwirbt, die sammt Spesen auf 3 bis 4 Gulden zu stehen kommen, in andrer Gegend aber Sprosser des bessern und besten Schlags infolge weiter Entfernung und der dadurch bedingten hohen Reisespesen nicht unter 8 bis 12 Gulden erhält, dieselben aber gleichwol ihrer vorzüglichen und seltnen Gesangsqualität wegen sehr gern kauft, so heißen erstere die billigen, die letzteren die theureren Vögel. Und so ist es auch mit den Nachtigalen, Gelbspöttern, Schwarzplatteln und überhaupt jeder Vogelart. — (Fortsetzung folgt).

... Am 24. Juli, abends 8 Uhr, schlüpften in meiner Vogelstube vier junge Pennantsittiche (Psittacus Pennanti, *Lath.*) aus; das Nesthäkchen starb leider bald. Ich sende es Ihnen in Spiritus.

Jean Signore.

(Herzlichen Dank! Dr. R.)

Hamburg. General-Versammlung des „Vereins deutscher Kanarienzüchter" am 18. Juli 1897. Vorbei sind die schönen Tage, welche wir in dem gastfreundlichen Hamburg verlebt haben, das uns einen so liebenswürdigen Empfang bereitete. Bei einem guten Glas Bier, welches die Hamburger Freunde uns spendeten, wurden neue Bekanntschaften angeknüpft und alte befestigt, was ein nicht zu unterschätzender Theil unserer General-Versammlungen ist. Inanbetracht der Hamburger Verhältnisse wurde beschlossen, die Sitzung am Sonntag nur bis 12 Uhr auszudehnen und am Montag Abend fortzusetzen. Die am Sonntag zahlreich erschienenen Mitglieder und Gäste begrüßte der erste Vorsitzende vom Hamburger Verein, Herr Schulte, mit herzlichen Worten und dem Wunsch, daß diese General-Versammlung zur Klärung der wichtigsten Fragen unsrer Liebhaberei dienen möge. Herr Holzhausen, als erster Vorsitzender des „Vereins deutscher Kanarienzüchter", dankte für die warmen Worte und brachte nach alter Sitte ein Hoch auf unsern Landesherrn aus. Auf die Einzelheiten der Tagesordnung will ich nicht näher eingehen, um dem in nächster Zeit erscheinenden Protokoll nicht vorzugreifen. Es wurde Punkt für Punkt eingehend erörtert, und namentlich war es Punkt 6: Wie ist ein engrer Anschluß der Kanarienzüchter-Vereine an den „Verein deutscher Kanarienzüchter" zu ermöglichen? und Punkt 7: Antrag des Herrn Ackermann-Altenburg, betreffend das Prämirungsverfahren, welche eine äußerst lebhafte Besprechung hervorriefen. Wie vorauszusehen war, wurde die Gründung eines allgemeinen Verbands von einigen Rednern als das allein richtige hingestellt, doch war die Mehrheit der Ansicht, daß, wenn der „Verein deutscher Kanarienzüchter" die nöthige Unterstützung bei den Züchtern, bzl. Vereinen fände, unsre Liebhaberei mehr gefördert werden würde, als durch einen allgemeinen Verband. Erst in später Abend-, bzl. Nachtstunde wurde die Sitzung am

Montag beendet, und ich glaube annehmen zu dürfen, daß Viele von den Bestrebungen des „Vereins deutscher Kanarienzüchter" ein andres Bild mit nach Haus genommen haben, als ihnen von Leuten vorgeredet worden ist, die an jeder Sache etwas auszusetzen haben. — Nach Besprechung des Geschäftlichen gehe ich nun zu dem zweiten Theil über, der dem Vergnügen gewidmet war. Auch hier hatte der Hamburger Verein alles auf's Beste vorbereitet. Für uns Binnenländer bildet das Wasser stets einen großen Anziehungspunkt und in richtiger Würdigung dessen hatte der Verein einen Dampfer gemiethet, der die Theilnehmer, etwa 150 Personen, am Sonntag Nachmittag über Blankenese nach Falkenthal entführte. Lustige Weisen gab eine Musikkapelle zum besten und uns Allen wird diese Fahrt wol unvergeßlich bleiben, welche an Naturschönheiten unendlich reich ist. Drei mächtig lange Tafeln waren bei unsrer Ankunft in Falkenthal vorbereitet, die mit allerlei Kuchentellern bedeckt waren, und wir ließen uns den guten Kaffee dazu munden. Nach Besichtigung der dortigen Naturschönheiten stellte sich ein Taucher vor, der eigens vom Verein angenommen war und mit seinen Künsten ungetheilten Beifall fand. Wer nun noch Lust hatte, das Tanzbein zu schwingen, fand auch hier Gelegenheit bei den Weisen, die die mitgeführte Kapelle zum besten gab. Am Montag Vormittag wurde unter der umsichtigen Führung des Herrn Schulte eine große Hafenrundfahrt unternommen, bei welcher Gelegenheit jeder Neuling einen Begriff von den Handelsverhältnissen Hamburgs erhielt. Was bei uns durch die Eisenbahn herangeschafft wird, das alles wird hier auf dem Wasserweg erledigt, sodaß der Verkehr sich auf der Wasserstraße dort ebenso abspielt, wie wir es auf den Straßen zu sehen gewöhnt sind. Wir hatten das Glück, riesige Auswanderer- und auch Segelschiffe zu schauen, von deren Größe sich der Laie keine Vorstellung machen kann. Dann besichtigten wir an den übrigen Tagen noch die Sehenswürdigkeiten und traten am Mittwoch die Heimreise an. Den Herren vom Hamburger Verein, ganz besonders dem dortigen Vorsitzenden Herrn Schulte, fühle ich mich auch an dieser Stelle verpflichtet, nochmals den herzlichsten Dank abzustatten für alle Mühe und Sorge, welche wir ihnen mit der General-Versammlung verursacht haben, und ich glaube im Namen aller Theilnehmer zu sprechen, wenn ich sage, daß der Verein alles mögliche aufgeboten hat, um uns ein gutes Andenken von Hamburg mit nach Hause zu geben, und daß die allbekannte Hamburger Gastfreundschaft sich wieder glänzend bewährt hat.

Hoffschildt-Berlin.

Herrn Wilh. German: 1. Ihr Papagei war an heftiger Magenerkrankung eingegangen; woher er diese bekommen hat, kann ich nicht bestimmen. Er muß aber doch wol schon seit längrer Zeit daran gelitten haben, denn er war äußerst mager, sodaß der Brustknochen stark hervorstand. 2. Warum haben Sie denn den neu angekommenen Inseparables Hanfsamen gereicht? Das ist mir doch unerklärlich. Vielleicht ist die Magenerkrankung lediglich durch den Hanfsamen hervorgerufen, und wenn der zweite Vogel nicht krank geworden ist, so hat er den Hanfsamen wahrscheinlich nicht gefressen.

Herrn Karl Bismark: 1. Einen Vogel, der, wie Ihr Sprosser, an Hals- und Kehlkopfkatarrh leidet, darf man niemals baden lassen, denn durch jede Durchnässung des Gefieders tritt eine neue Erkältung und Verstärkung der Krankheit ein. Den lauwarmen Haferschleim mit Natrum nitricum wird Ihr Vogel einfach deshalb nicht genommen haben, weil Sie ihm denselben nicht allein, ohne Trinkwasser, gereicht haben und weil er ja auch am Badewasser hat trinken können. 2. Dem Schwarzplättchen, das sich selbst rupft, geben Sie reichlich mannigfaltiges Futter und wenigstens sechs Stück Mehlwürmer täglich; auch bedarf es, sobald zu haben, täglich ein Sträußchen Flieder- oder andere schmackhafte Beren; dann wird es das Selbstrupfen unterlassen, zumal dasselbe bei Schwarzplatteln doch nur selten vorkommt.

Herrn Adolf Buder: 1. Bevor ich Ihnen Erfolg versprechende Rathschläge ertheilen kann, müssen Sie mir noch nähere Auskunft geben, denn nach dem, was Sie mir geschrieben haben, kann ich den Zustand des Vogels nicht beurtheilen und Ihnen Anleitung zur Behandlung und Heilung nicht geben. Vor allem müssen Sie jedenfalls die Entstehungsursache zu ermitteln suchen und mir auch noch eingehender Mittheilung über die Beschaffenheit des Geschwürs machen, wie lange der Vogel dasselbe bereits hat, ob das ganze Auge entzündet erscheint oder nur die Stelle, die Sie roth angezeichnet haben, ob im letztern Fall der Vogel das Auge zumachen kann oder immer offen hält. Sie sagen zwar, das Auge sei aus dem Kopf herausgedrängt, aber nichts weiteres. Ich muß wissen: wie weit steht es aus der Kopfhaut heraus, wie groß ist die Anschwellung und sieht diese roth, blutig, entzündet oder naturgemäß aus. Weiter muß ich wissen: was frißt er am meisten, die Hirse oder den Kanariensamen; sodann: was geben Sie ihm für Grünkraut und reichen Sie wirklich nur einen Mehlwurm oder mehrere und bekommt er diese alle Tage? Schließlich kommt noch die Hauptsache: wo beherbergen Sie den Vogel; ist er, wie gewöhnlich die Webervögel, in einem mittelgroßen viereckigen Bauer, oder haben Sie ihn mit anderen Vögeln zusammen in einem großen Heckkäfig? Bei der Feststellung der Ursache kommt es nämlich darauf an: ob der Vogel sein Leiden durch einen Stich oder Stoß vonseiten der anderen Vögel oder durch irgend eine andre Ursache bekommen habe. Zur wirklichen Heilung müssen Sie doch vor allen Dingen dafür sorgen, daß diese Ursache, beruhe sie worin sie wolle, durchaus entfernt und verhindert werde. Dazu gehört vor allem sorgsamste Beobachtung der Vögel und Abwendung aller etwaigen Uebelstände. Lassen Sie sich mein „Vogelzucht-Buch" schicken und lesen Sie fleißig in demselben nach, um die gegebenen Rathschläge in jeder Hinsicht zu befolgen. 2. Die Tigerfinken sowol als auch der Buch- oder Edelfink sind höchstwahrscheinlich dadurch in der Mauser stecken geblieben, daß Sie die Vögel nicht richtig gefüttert haben. Sie müssen also noch jetzt sogleich täglich möglichst reichlich frische Ameisenpuppen geben. Können Sie keine frischen Ameisenpuppen mehr regelmäßig bekommen, so machen Sie täglich einen guten Theelöffel voll Mischfutter für die in stockender Mauser befindlichen Vögel zurecht aus getrockneten, in wenig Wasser angequellten Ameisenpuppen, mit Möre oder Gelbrübe überrieben und vermengt mit etwas trocknem Universalfutter und geriebner Semmel.

Herrn Präparanden Bettels: Füttern Sie Ihren jungen Kukuk mit frischen Ameisenpuppen und mit allerlei glatten, später auch beharten Raupen, 15 bis 20 Stück auf einmal; sodann bringen Sie ihn an ein Mischfutter aus trockenen Ameisenpuppen, Quargkäse und rohem gehacktem Herz, nebst Zugabe von Maden, Räupchen u. a. Im Winter kann er auch ein Mischfutter aus getrockneten Ameisenpuppen, geriebner Möre, feingehacktem, magerm, rohem Fleisch, geriebnem Weißbrot, Maikäfer- oder anderm Insektenschrot, auch Garnelenschrot, erhalten und dazu lebende Insekten, soweit solche zu erlangen sind, in Ermanglung derer 10 bis 15 Mehlwürmer täglich.

Frau Adele Hollaki de Kishal mágy: 1. Sie haben also das Glück gehabt, einen Graupapagei mit kurz abgeschnittenen Flügeln und Schwanz dennoch in gesundem Zustand zu kaufen. Die Fütterung nur mit Hanf war ihm, wie Sie inzwischen aus meinem Buch „Die sprechenden Papageien" selbst ersehen haben, durchaus nicht zuträglich. 2. Die Entfernung der Federnstümpfe haben Sie zu früh begonnen und auch zu viele derselben ausgezupft. Sie hätten damit später anfangen und das Ausziehen viel langsamer vornehmen sollen. Wenn der Vogel nicht so kräftig und gesund gewesen wäre, so hätte er diese Kur nicht gut überstanden. 3. Daher ist es denn auch gekommen, daß die neuen Federn am rechten Flügel nicht naturgemäß nachgewachsen sind. Das Nachwachsen der wenigen Federn am Bug des linken Flügels müssen Sie geduldig abwarten, denn jedes unnatürliche Beförderungsmittel könnte dabei nur schädlich wirken. 4. Wenn der Vogel dabei bleibt, an den zu langen Federn des rechten Flügels zu knabbern, so müssen Sie versuchen, dies durch Beschneiden der drei unnatürlichen Federn zu verhindern. 5. Nach dem, was Sie von der Sprachbegabung dieses Vogels erzählen, halte ich ihn für einen außerordentlich werthvollen Sprecher und ich kann Ihnen nur dringend rathen, daß Sie Alles daran setzen, um ihn gesund und in vorzüglichstem Zustand zu erhalten. 6. Mit der Bekämpfung des Schnupfens haben Sie außerordentliches Glück gehabt. Wenn aber künftig wieder das, was Sie für Schnupfen halten, eintreten sollte, so geben Sie ihm nur anstatt des Trinkwassers täglich frisch gekochten, sehr dünnen und reinen Haferschleim (ohne jeglichen Zusatz von Zucker,

Butter, Salz u. drgl.), den er lauwarm drei- bis viermal täglich zum Trinken bekommen darf, und behüten Sie ihn vor Zugluft und jeder Temperaturschwankung. 7. Ein Bad durch gewaltsames Eintauchen in warmes Seifenwasser dürfen Sie nie wieder mit dem Vogel vornehmen. Das Bestreuen mit gutem dalmatinischem Insektenpulver dagegen konnte ihm nichts schaden, wenn Sie nur durchaus reines Insektenpulver verwendeten. Von den üblen Zuständen, in die der Vogel durch das gewaltsame Bad verfallen war, hat er sich infolge seiner kräftigen Natur zwar von selber so ziemlich wieder erholt, aber ich warne dringend vor Wiederholung solcher Unnatürlichkeiten. 8. Im übrigen beglückwünsche ich Sie nochmals zu Ihrem reichbegabten Vogel, aber auch zu dem Talent, das Sie selber haben, ihm Vieles und Schönes beizubringen. 9. Das Rezept von der Thierklinik werde ich Ihnen zurückschicken; doch hätten ihm nach meiner Ueberzeugung weder die einfache Opiumtinktur, noch die bitteren Tropfen mit Lorberwasser und Krähenaugentinktur gut bekommen und wohlthätig für ihn wirken können, und wenn Sie das letztre bestätigen, so zweifle ich garnicht daran. 10. Jetzt geben Sie dem Vogel durchaus kein Trinkwasser, sondern anstatt dessen den vorhin erwähnten reinen lauwarmen Haferschleim, und suchen Sie ihn dazu zu bringen, daß er wieder Hanf und schwach angekochten Pferdezahnmais und ein wenig altbacknes, in Haferschleim erweichtes, dann von der Rinde befreites und gut ausgedrücktes Weißbrot annimmt. Milchkasse lassen Sie entschieden fort, Schinken dürfen Sie ihm auch niemals geben. Solange der Vogel krank ist, darf er natürlich durchaus kein Obst bekommen, weder Apfel und Kirsche, noch sonst etwas. Ebenso entziehen Sie ihm jetzt Holz zum Benagen. Sonnenblumenkerne dürfen Sie nur einige wenige täglich reichen. Eisenoxydul, Salizylsäure und andere Arzeneimittel dürfen Sie jetzt garnicht geben. 11. Sobald der Vogel wieder so wohl ist, daß er regelrecht zu fressen beginnt, reichen Sie ihm Futter, soviel er mag. Die Gefahr vor Ueberfressen ist nicht so arg. 12. Die vermeintliche Anschwellung im Nasenloch ist nichts Schlimmes, da der Vogel ja mit geschloßnem Schnabel athmet. Warten Sie also geduldig, bis sich das Uebel von selber verliert. 13. Schließlich warne ich dringend davor, daß Sie nicht nach Ihrer eignen Meinung allerlei wunderliche Kuren mit ihm unternehmen, so z. B. auch ein Sandbad, ohne gefragt zu haben, ob es nothwendig ist. Wenn Sie den Vogel vierzehn Tage bis drei Wochen genau nach meiner Vorschrift behandelt und verpflegt haben, geben Sie mir wieder Bescheid über sein Befinden.

Herrn Hermann Tigges: 1. Aus Ihren Mittheilungen geht hervor, daß Sie keine Kenntniß von der richtigen Ernährung und Verpflegung Ihrer Kanarienvögel haben. Die Weibchen haben jedenfalls etwas durchaus Schädliches oder Verdorbenes zum Fressen bekommen. Um dies richtig beurtheilen und Ihnen demgemäß Rathschläge ertheilen zu können, hätten Sie mir viel ausführlichere Mittheilungen machen müssen. Da dies nicht geschehen ist, so kann ich Ihnen beim besten Willen keinen andern Rath geben, als daß Sie in meinem Buch der „Kanarienvogel" fleißig nachlesen und Ihre Vögel künftig danach behandeln. 2. Das am Leben gebliebene Weibchen wird, obwol es ebenfalls gekränkelt hat, im nächsten Jahr doch wol noch heckfähig und hecklustig sein, falls Sie es naturgemäß verpflegen. 3. Wenn Sie die Kanarienweibchen allmählich daran gewöhnen, so können dieselben ganz gut im garnicht oder doch nur schwach geheizten Raum überwintert werden.

Herrn Ino Ihnen: Das Schwerathmen bei Ihrem Kanarienvogel kann verschiedene Ursachen haben. Um dieselben ganz sicher festzustellen, müssen Sie eine ganz genaue Untersuchung vornehmen. Zunächst kann der Vogel zu fett gefüttert sein. Sie müssen ihn also in die flache Hand nehmen und vermittelst des Mundes an der Brust und am Unterleib die Federn in die Höhe blasen, um sich dann durch genaue Besichtigung zu überzeugen, ob Brust und Bauch spritz und mager oder voll und rund und fett erscheinen. Dem entsprechend füttern und behandeln Sie den Vogel dann. Da Sie hinsichtlich Ihrer Fütterung und gesammten Verpflegung garnichts Näheres angegeben haben, so kann ich Ihnen Rathschläge in dieser Beziehung nicht ertheilen, sondern muß es Ihnen überlassen, daß Sie mein Buch „Der Kanarienvogel" anschaffen und nach den Vorschriften desselben Ihre ganze Verpflegung regeln. Dann lesen Sie auch im Abschnitt über Krankheiten über die Erkrankungen der Athmungsorgane, Hals, Lunge u. a. nach, und wenn Ihr Vogel ein derartiges Leiden haben sollte, wenden Sie die empfohlenen Heilmittel an. Auch über die Mauser oder den Federnwechsel lesen Sie nach.

Briefwechsel.

Herrn H. Brinck: Vielen Dank und herzliche Erwiderung Ihres Grußes aus dem Harz.

Zu unserm Bilde.

Während die Liebhaberei für einheimische Rabenvögel, namentlich bei den Vogelfremden auf dem Lande, sehr eifrige Anhänger hat, ist dies bei den fremdländischen bisher noch nicht der Fall, obwol eine ganze Anzahl hierher gehörender Arten hin und wieder in den Handel gelangen. Zwei der schönsten zeigt unsre Abbildung.

Der Schildrabe (Corvus scapulatus, *Daud.*) ist tiefschwarz, violettblau und grünlich schillernd; ein breites Querband über den Oberrücken, welches sich jederseits bis zu den Brustseiten hinabzieht, sowie Brust, Bauch und Seiten sind reinweiß; der Schnabel ist schwarz, die Augen sind braun, die Füße schwarz. Seine Heimat erstreckt sich über ganz Mittel- und Südafrika nebst Madagaskar. Man hat ihn in Senegambien, im Kapland und am rothen Meer beobachtet. „Er lebt", sagt Th. von Heuglin, „nie in großen Gesellschaften, sondern einzeln und parweise, im Herbst in Familien, sowol in der eigentlichen Wüste, als im Kulturland und um menschlichen Wohnungen herum. Er ist im allgemeinen nicht mißtrauisch, dagegen sehr lebhaft und rauflustig gegen seinesgleichen, läßt sich seltner auf Bäume nieder, als auf Felsen und auf die Erde, fliegt gewandter und höher als seine Gattungsverwandten. Ist ein Thier gefallen, so entdeckt es der Schildrabe immer vor anderen Aasvögeln, umkreist es mit lautem, hellem, ganz rabenkrähen-ähnlichem Geschrei und lockt dadurch seine Verwandten, sowie Geier und Marabus herbei". Der Forscher fand im Juni, als die Regenzeit bereits begonnen hatte, einen Horst dieses Raben in der Steppe von Sennaar; er glich dem unserer Saatkrähen, stand auf einem kleinen Akazienbusch, der in der Spalte eines einzeln stehenden Granitblocks auf etwa 4 Meter Höhe Wurzel gefaßt hatte, und enthielt drei halbflügge Junge mit bläulichschwarzem Schnabel und fleischfarbnem Mundwinkel und Rachen. Bei diesen war die schwarze Färbung des Gefieders mehr grauschwärzlich bis braunschwärzlich; der weiße Nackenfleck war scheinbar mehr ausgedehnt als bei den daneben geschossenen alten Vögeln. Der Reisende Hartmann beobachtete zu Anfang Mai in derselben Landschaft ein Nest aus Wüstengras und Reisern auf einem Balanitenbaum, in dem das Weibchen brütete. Die Eier glichen in der Färbung ganz denen der Rabenkrähe. — In die zoologischen Gärten gelangt der Schildrabe von Zeit zu Zeit. Er soll nach Brehm's Angaben sich in der Gefangenschaft wie der Kolkrabe benehmen.

Die australische Rabenkrähe (Corvus australis, *Gml.*) ist im ganzen Gefieder schwarz, lebhaft purpurglänzend, mit Ausnahme der verlängerten Halsfedern, welche grün schillern; Schnabel und Füße sind schwarz; Augen im Alter weiß, in der Jugend braun. Sie steht in der Größe, Gestaltung der Halsfedern, sowie in der Lebensweise, Stimme u. a. so genau in der Mitte zwischen der europäischen Rabenkrähe und dem Kolkraben, daß es schwer ist, anzugeben, welcher von beiden Arten sie am nächsten verwandt ist. Gould stellt sie zu den eigentlichen Krähen. Reichenow bezeichnet sie sogar nur als Abart der europäischen Rabenkrähe. Ihre Heimat ist Australien, wo sie in allen bisher durchforschten Gegenden gefunden worden. Sie lebt parweise oder in Flügen von zwanzig bis fünfzig Köpfen, und dann sind sie den Ansiedlern sehr verhaßt, weil sie Schaden an Nutzfrüchten verursachen. Im übrigen ist ihre Nahrung mit der unserer Krähen übereinstimmend; auch sie fressen Aas. Ihr Krächzen ist dem der Rabenkrähe sehr ähnlich, doch im letzten Laut abweichend. Das große Nest steht in der Spitze der höchsten Gummibäume und enthält drei bis vier Eier, welche mattgrün, braun gefleckt und gesprenkelt sind. In den zoologischen Gärten ist dieser Vogel bereits mehrfach vorhanden gewesen und von Großhändlern wird er dann und wann auf den Vogelmarkt gebracht. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 34. Magdeburg, den 26. August 1897. **XXVI. Jahrg.**

Der Weißkopf-Schmätzer (Ruticilla leucocephala, *Vig.*).

Dieser in Nr. 27, S. 210, kurz beschriebene schöne Vogel steht seinem Wesen nach in der Mitte zwischen Rothschwänzchen und Schmätzern. Er ist unter Drosselgröße, aber größer als unser Rothschwänzchen. Die älteren Ornithologen stellen ihn in dieselbe Gattung (Ruticilla, *Brehm*) wie die Rothschwänzchen, oder in die nächstverwandte Gattung Chaemorrornis, *Hodgs.*, die sich von den eigentlichen Rothschwänzchen nur durch mehr gerundete Flügel und Schwanz und durch lebhafter rothe Farbe unterscheidet. Die Heimat des Weißkopf-Schmätzers ist das Himalayagebirge in seiner ganzen Ausdehnung, sowie die nördlich daran grenzenden Hochländer, vom östlichen Afghanistan bis zum westlichen China; besonders in Bhootan (Bhutan) scheint er häufig zu sein. Im Gebirge geht er bis zur Höhe von 5000 Fuß hinauf. Sein Aufenthalt sind die Ufer flacher Bäche und Flüsse, wo er am Rand des Wassers der Insektenjagd obliegt. Man sieht ihn dort schwanzwippend, kopfnickend und flügellüftend durch das seichte Wasser von Stein zu Stein laufen, um Wasserinsekten aufzupicken. Reißende Gebirgswässer und Regenbäche meidet er. In einem Loch der Uferwand baut er ein napfförmiges Nest aus grünem Mos und Fasern, das mit Thierharen ausgefüttert wird. Von dem Vogel im zoologischen Garten meinte Herr Meusel, daß er im Wesen Aehnlichkeit mit den Rothschwänzchen zeige. Das eigenthümliche Schwanzwippen und gleichzeitige Kopfnicken lasse sich mit ähnlichen Bewegungen anderer Vögel nicht vergleichen. Sein Gesang ist rothkehlchenartig. Als Futter nimmt der Weißkopfschnäpper vorzugsweise animalische Nahrung (Ameisenpuppen, gekochtes Ei, Kerbthiere), daneben Beren, selten andre Frucht.

Der ausgefärbte Vogel dieser Art ist übrigens an Scheitel und Nacken weiß; Kopfseiten schwarz; Oberseite ebenfalls; Schwanz roth, Schwanzspitze schwarz; Hals und Oberbrust schwarz, Unterseite roth. Das Weibchen ist ebenso gefärbt. Die Jungen sollen an der Unterseite und auf dem Rücken schwarzbraun mit röthlichen Federrändern und auf der Kopfplatte schwarz und weiß gestrichelt sein. K. R.

Die Verpflegung unserer einheimischen Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin von Ad. Schumann.

(Fortsetzung).

Ich komme nun zum zweiten Punkt meines Vortrags, das ist der Gesang unserer gefiederten Lieblinge. Leider muß ich die Thatsache bestätigen, daß der Gesang der Vögel im allgemeinen bedeutend zurückgegangen ist. Diese Beobachtung machten nicht nur die Wiener Vogelfreunde, sondern auch der „Verein für Vogelkunde" in Innsbruck hat diese traurige Thatsache festgestellt, ohne jedoch den wahren Grund dieses Umstands bestimmen zu können.

Merkwürdigerweise herrscht auch in der Vogelliebhaberei die Mode, und der Geschmack der Vogelfreunde ändert sich in kurzer Zeit sehr wesentlich. So war z. B. noch vor einigen Jahren die

Wachtel, die doch ein Hühnervogel ist, ein beliebter Sänger und fehlte auf keiner Singvogelausstellung; es war sogar eine eigne Klasse für diesen Vogel aufgestellt. Heute ist die Wachtel von den Ausstellungen ganz verschwunden. Dafür hat sich die Liebhaberei besonders für Finken sehr gehoben. Es gibt jetzt Ausstellungen nur für Finken. Doch auch in diesem Zweig der Liebhaberei hat Frau Mode Wandel geschaffen. Die „Ruhrwildsau"- und „Reitzug"finken, die früher das Entzücken der Kenner bildeten, sind durch neuere Schläger aus den Käfigen der Liebhaber fast ganz verdrängt worden. „Gesterer Wildsau", „grobe und feine Zirol" sind es jetzt, welche die Finkenfreunde anlocken und die allenthalben zu hören sind.

Wir Wiener gehen von dem Grundsatz aus, daß der Vogel in einem kleinen Käfig fleißiger singe und eher zahm werde, als in einem großen. Diese Behauptung beruht auf jahrzehntelangen Erfahrungen und praktischen Beobachtungen. Diese unsre Ansicht wurde schon vielfach bestritten und angefeindet. Ebenso unsre Gewohnheit, Vögel, z. B. Finken, zu verdecken, um sie an ruhiges, gleichmäßiges, langsames Schlagen zu gewöhnen. Die Kanarienzüchter haben den praktischen Werth dieser Einrichtungen längst erkannt, und es wird Niemand einfallen, einen feinen Harzer Sänger in ein offnes großes Bauer zu stecken, sondern er hält seine Sänger in kleinen Käfigen, in Gesangskästen. Merkwürdigerweise erblickt darin Niemand eine Thierquälerei. Trotzdem aber unser verdeckter Fink unter seiner Decke reichlich Licht und Luft hat und sein Käfig mindestens ebenso groß ist, als ein Harzer Bauer, erstaunt doch fast Jeder, der diese Einrichtung zum erstenmal sieht, über diese „Marterei". Ich kann nur Jedermann die Versicherung geben, daß unsere Vögel sich in unseren kleinen Käfigen sehr wohl befinden; dies beweisen die Ergebnisse, die wir mit unseren Vögeln inbezug auf Dressur und Gesang erzielen.

Inanbetracht des Umstands, daß gute Sänger in der Freiheit immer seltner werden, hat sich die Kunst des Ablernens oder Anlernens, wie man hier sagt, sehr herausgebildet. Dieses Ablernen erstreckt sich jedoch hauptsächlich nur auf Schwarzplättchen und Finken, weniger auf Sprosser und Spötter. Ein gutes Schwarzplättchen abzulernen, ist wirklich eine Kunst zu nennen und gelingt unter 20 Fällen einmal; es spielen dabei sehr viele Umstände mit. Zudem lernt das Schwarzplättchen nicht gleich im ersten Lebensjahr, wie z. B. der Fink, oft dauert es vier bis fünf Jahre, bis der Vogel endlich etwas annimmt, was sein Besitzer wünscht. Währenddem hat jedoch meistens unser Schüler so manches aufgeschnappt, das er nicht lernen soll. Darum gibt es selten einen Vogel, der bei guten Ueberschlägen „ganz rein", das heißt ohne Fehler oder Mißtouren (bei uns „Pfiff" oder „Tanz" genannt) ist. Wer Vögel überhaupt „anlernen" will, muß große Sachkenntniß und auch gutes Glück haben, denn vielfach kommt es vor, daß der eifrige Pfleger trotz größtem Verständniß jahrelang nichts erreicht; er hat eben kein Glück.

Finken lernen stets schon im ersten Jahr, selten noch etwas im zweiten Jahr, das Schwarzplättchen lernt jedoch immer; selbst im zehnten und zwölften Jahr kann es noch einen harsträubenden Pfiff annehmen. Ebenso verhält es sich mit unsrer Feldlerche, deren Lernperiode wirklich großartig ist. Solche Vögel muß der sorgsame Vogelfreund stets vor unliebsamen Lehrern, z. B. abgerichteten Amseln, Staren u. a., bewahren.

Ich werde nun den Gesang der einzelnen Singvogelarten etwas eingehender besprechen.

(Fortsetzung folgt).

Meine Erwiderung auf den Artikel „Zur Abwehr".

(In Nrn. 25 bis 27 der „Gefiederten Welt" d. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Daß gute Finken in Wien mitunter um 20 bis 30 Gulden und auch höher gehandelt werden, weiß ich, da ich seit dreißig Jahren ab und zu solche Finken selbst besitze und für meine eigne Liebhaberei stets zwei bis drei dieser edlen Schläger halte. Meinen besten Finken dieser Art, einen blanken Reitzugschläger mit Absetzer und Schnapper, bekam eben auch der Großindustrielle Herr E. Grüllemaier. Ich halte von Finken überhaupt nur Reitzug- oder Ruhrer Wildsau-Schläger, und die müssen echte Original- und Naturschläger sein und nicht etwa abgelernte Vögel, wie sie hierorts bei manchen Liebhabern der gesterer Wildsau- oder sogenannten Zirol-Schläger Mode sind. Letztere zwei Finkenschläge sind hierorts zwar beliebt, für einen auswärtigen Finkenkenner aber völlig werthlos.

Höchst sonderbar ist der Vorwurf des Verfassers der „Abwehr", daß ich bloß Händler und nicht Liebhaber sei und infolgedessen von der Sache nichts wisse, daher auch nicht davon reden solle. Diese Zumuthung ist denn doch mindestens unpassend. Aber auch sonst sind diese Behauptungen völlig unwahr. Angenommen aber, sie würden alle wahr sein, so wäre die daraus gezogene Schlußfolgerung dennoch grundfalsch. Wäre ich thatsächlich bloß Händler, so hätte ich während meiner vielseitigen praktischen Thätigkeit als solcher mit Rücksicht auf die zahlreichen Vögel, die ich während des fünfzehnjährigen Bestands meiner Vogelhandlung aus allen Gebieten Europas käfige und pflege, gewiß weit mehr Erfahrungen erworben, als alle Mitglieder der hiesigen Tischgesellschaften zusammen, denn je umfassender die Uebung ist, desto größer ist die Praxis und desto reicher sind die daraus gewonnenen Erfahrungen — aber ich bin nicht bloß Händler seit fünfzehn Jahren, sondern seit mehr als dreißig Jahren auch einer der ersten Vogelliebhaber Wiens, und wenn der Verfasser der „Abwehr" oder sonst Jemand dies nicht weiß, so kommt das daher, weil es noch junge Leute sind und mir in dieser Beziehung als Neulinge gegenüber-

stehen. Im Jahr 1864 erwarb ich meine ersten vier Sprosser, seitdem bekam ich alljährlich mindestens vier bis sechs neue Vögel dieser Art dazu, und so hatte ich im Lauf vieler Jahre über 200 Sprosser für meine eigene Liebaberei gekäfigt, ohne Vogelhändler gewesen zu sein. Einzelne Vögel dieser Art hielt ich neun bis zehn Jahre, andere fünf bis sechs Jahre und manche auch nur zwei bis drei Jahre, je nachdem sie mir im Schlag zusagten und nicht durch Erwerbung neuer und besserer Oertlichkeitsrassen verdrängt wurden. Gelbspötter hielt ich als Liebhaber niemals weniger als sechs bis acht Stück auf einmal, mitunter aber sogar auch zwölf Stück, je nachdem es mir möglich war, gute Vögel käuflich an mich zu bringen. Auch von diesen Vögeln hatte ich manche viele Jahre, einen sogar volle neun Jahre, und in gleicher Zahl waren auch die Schwarzplättchen in meiner Liebhaberei vertreten, von denen ich gleichfalls mehrere viele Jahre besaß. Hierzu kamen aber noch Rothkehlchen, Blaukehlchen, Garten-, Sperber- und Orphensgrasmücken, Blaudrosseln, Steinröthel, Singdrosseln und Würger in einzelnen Köpfen, sowie zwei bis drei Edelfinken des Ruhrer Wildsau- oder Reitzugschlags. Allerdings mußte ich auch ab und zu, um für die neuen Erwerbungen Raum zu gewinnen, wieder Vögel abgeben, da ich zu gleicher Zeit mehr als vierzig Stück nicht halten konnte, aber ich suchte nicht, obschon meine Vögel alle gut waren, dieselben anderen Liebhabern zu hohen Preisen anzuhängen, sondern gab sie einfach einem verständigen, gewissenhaften Händler in kommissionsweisen Verkauf, und dieser vermittelte deren Weiterverkauf. Als echter Vogelliebhaber reflektirte ich dabei selbstverständlich auf keinen Nutzen, und wenn ich auch manchmal für einen Vogel mehr erhielt, als der ursprünglich festgesetzte niedrigste Preis betrug, so nahm ich auch das Plus, weinte aber dem verkauften Vogel keine Thränen nach. Gute Vögel zu kaufen und zu pflegen und sie nach vollständiger Eingewöhnung ohne Nutzen weiter zu geben, um für neue Erwerbungen behufs weitrer Erforschung der Gesangsunterschiede zu sorgen, das ist echte Vogelliebhaberei; aber minderwerthige, billige Vögel kaufen und sie zu hohen Preisen verkaufen, weil sie

Feuerköpfiges Goldhähnchen (Regulus ignicapillus, *Br.*): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

allerlei Wunderdinge verrichten, das ist nicht Sache des echten Vogelliebhabers, das ist vielmehr unbefugter Vogelhandel, der nur unter dem Deckmantel der Vogelliebhaberei verschleiert wird. Der wirkliche Wiener Vogelliebhaber hält sich junge, künstlich abgelernte Vögel nicht, und ich verwahre mich daher namens aller Freunde des guten Vogelgesangs entschieden dagegen, daß jene Art Vogelliebhaberei, wie sie einige hiesige Wirthshausgesellschaften betreiben, mit der allgemeinen Wiener Vogelliebhaberei etwas gemein habe.

Auf die Bemerkung, daß Herr Guttman bei seinem kurzen Aufenthalt in Wien von der Wiener Vogelliebhaberei mehr erfaßt hat, als ich in 36 Jahren, wird mir der geehrte Leser wol jede Antwort erlassen. Sie ist eben zu unpassend, um ernstlich etwas darauf erwidern zu können.

Was die Wahl der Vogelarten für die Liebhaberei des Einzelnen betrifft, so mag es richtig sein, daß der Geschmack dabei in Betracht kommt, aber der „gute Geschmack" ist hier mit „richtigem Verständniß" gleichbedeutend, und wer daher für eine Vogelart kein Verständniß hat, wird derselben auch keinen Geschmack abgewinnen. Woher soll z. B. ein Liebhaber den Geschmack für einen Sprosser nehmen, wenn er zeitlebens nur mittelmäßige Schläger oder Stümper hört; gute Schläger aber zu erwerben ist nicht leicht, denn einerseits ist kein Ueberfluß daran und andrerseits sind sie kostspielig und nicht Jedem zugänglich. Die Behauptung also, daß es in jedem Frühjahr gute Nachtigalen und Sprosser in genügender Anzahl gebe, ist nichts als eine Redensart. Sie ist umso bedeutungsloser, als ja nach Ansicht des Verfassers der „Abwehr" ich nicht einen einzigen Sprosser besitze und Herr Paul Gschwendt, von dem die Liebhaber angeblich die Sprosser und Nachtigalen kaufen, schon längst gestorben ist. Vogelfreunde, die in Wien 30 bis 60 Gulden für ein absonderlich gutes Schwarzplattel geben, sind wol vorhanden, aber ebenso selten, wie die absonderlich guten Vögel (Plattel) selbst. Solche Herren sind aber immer auch echte Nachtigalen- und Sprosserliebhaber und geben auch für diese Vögel viel Geld aus. Uebrigens kommen solche Schwarzplattel hier sehr wenig in Betracht, da sie zu den Absonderlichkeiten gehören. Ich selbst besaß seit mehr als 30 Jahren bloß zwei Schläger, die mir als Kenner in jeder Beziehung entsprachen, und bei anderen Vogelliebhabern hörte ich während dieses langen Zeitraums auch nur ähnliche drei bis vier Vögel, obschon ich mit den ersten Vogelkennern Wiens in stetem Verkehr stand und auch heute noch stehe. Auf solche absonderlich guten Schläger kann Niemand warten, da ihr Vorkommen zu den größten Seltenheiten gehört und die meisten Vogelliebhaber es nicht erleben würden, bis sie einen solchen Vogel finden. Aber allgemein gute Schwarzplattel gibt es genug, auf solche braucht Niemand jahrelang zu warten, und wenn der Verfasser der „Abwehr" dies behauptet, so ist es entschieden Uebertreibung.

Der Vergleich bezüglich des Vogelfangs von einst und jetzt ist durchaus nicht zutreffend. In der alten Zeit oder selbst noch vor 50 Jahren war der Vogelfang etwas Erlaubtes, etwas ganz Allgemeines, heute ist derselbe aber in den meisten Ländern verboten und strafbar, und anstatt zum Königsthron, wandert der Vogelfänger in den Arrest, wenn er sich beim Fang erwischen läßt. Auch haben Naumann, Brehm, Bechstein u. A. zu wissenschaftlichen Zwecken Vögel gefangen, was auch heute über besondre Bewilligung der Behörden gestattet wird, aber mit diesen Männern der Wissenschaft dürfen sich doch andere Leute nicht vergleichen.

Ganz verworren und entstellt ist in der „Abwehr" die Schilderung vom Schwarzplättchengesang. Ich habe in meinem frühern Aufsatz nicht behauptet, daß es ein Fehler sei, wenn im Gesang des Schwarzplättchens Nachahmungen anderer Vögel vorkommen, sondern vielmehr gesagt, daß der eigentliche laute, flötenartige Schlag desselben von jeder Nachahmung anderer Vögel frei sein müsse, wenn der Vogel für einen Kenner Werth haben soll, und habe dabei ausdrücklich bemerkt, daß der Gesang des Vogels von seinem Schlag genau zu unterscheiden ist. Ich behaupte daher heute nach wie vor, daß ein Schwarzplattel, das in seinen Schlag (nicht in seinen Gesang) Imitationen anderer Vögel einflicht, für jeden Gesangskenner werthlos ist. Daß im kleinen Gesang die in freier Natur lebenden Schwarzplättchen andere Vögel nachahmen, geht aus meinem frühern Aufsatz hervor und braucht mir dies wol nicht erst der Verfasser der „Abwehr" zu sagen.

(Fortsetzung folgt).

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

b. Die Finkenvögel.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Von den so sehr beliebten und schönen Papageiamandinen waren zwei Arten, die rothbäuchige lauchgrüne (Spermestes prasina, *Sparrm.*) und die rothköpfige oder eigentliche Papageiamandine (S. psittacea, *Gml.*) vertreten; Fräulein Hagenbeck hatte sie ausgestellt. Ueber alle diese schönen, eine der ersten Stellen in der Liebhaberei einnehmenden Vögel ist im letzten Jahrzehnt hier schon soviel, auch über deren wiederholte Züchtungen, berichtet worden, daß ein weitres darüber nicht nöthig ist. Nur auf den augenblicklich außerordentlich billigen Preis der s. Z. wegen ihrer großen Seltenheit und unvergleichlich herrlichen Befiederung so großes Aufsehen erregenden beiden Gouldsamandinen-Arten, die zwischen 20 und 30 Mk. für das Par im Handel erhältlich sind, ist besonders hinzuweisen, umsomehr, als dieselben Arten

vor ihrer jetzt zehnjährigen erstmaligen Einführung in Deutschland fast um das Zehnfache preisten. Auch der so beliebten und schönen dreifarbigen Papageiamandinen (S. trichroa, *Kitl.*) möchte ich neben der heuer zu sehenden rothköpfigen Papageiamandine heute gedenken, da sie sonst auf den Berliner Vogelausstellungen fast niemals fehlte, aber von der diesmaligen „Ornis"-Ausstellung leider ferngeblieben war. Von diesen Vögeln ließe sich eine kleine, für Vogelfreunde interessante Biographie entwerfen. Beide Arten tauchten plötzlich im Winter 1886 im deutschen Vogelhandel (C. Reiche in Alfeld bei Hannover) als größte Seltenheiten auf, die blauköpfige Art überhaupt zum erstenmal, aber während die rothköpfige Art inzwischen wenigstens hin und wieder, zuweilen sogar ziemlich zahlreich eingeführt wurde, verschwand seitdem die blauköpfige wieder vollständig; was von dieser mitunter auf dem Vogelmarkt erscheint, sind stets hier erzüchtete Stücke. Von den s. Z. eingeführten sieben Stück dieser Art gelangten nämlich nach und nach drei Männchen und ein Weibchen in meinen Besitz, die gleich in der darauf folgenden Züchtungsfrist im Jahr 1887 31 flügge Junge ergaben, davon sogar zwei in zweiter Generation; von diesen stammen die jetzt noch vorkommenden blauköpfigen Papageiamandinen ab. Auch in der Folge hat sich diese Art bei mir immer ganz besonders fruchtbar gezeigt, worin ihr die rothköpfige oder eigentliche Papageiamandine leider nicht gleichkommt.

Ständige Vertreter dieser Unterabtheilung bildeten auf den Ausstellungen des Vereins „Ornis" im letzten Jahrzehnt die beiden ebenso beliebten und schönen lauchgrünen Papageiamandinen (Spermestes prasina, *Sprrm.*), die in einer rothbäuchigen und gelbbäuchigen Art eingeführt werden, die aber zur Verwunderung der Kenner diesmal leider fehlten; dennoch sei wenigstens der letztern, als der seltneren, hier mit einigen Worten gedacht. Ungefähr eingangs der neunziger Jahre erschien diese abweichende Art zum erstenmal im Handel, von Herrn H. Fockelmann in Hamburg eingeführt. Zwei Männchen in meiner Vogelstube erschienen nach voller Ausfärbung durchaus abweichend von der gewöhnlicheren rothbäuchigen Spermestes prasina, indem sie an allen den Stellen, wo die letztre scharlachroth ist, eine goldgelbe bis zitrongelbe Färbung zeigte, im übrigen gleicht sie allerdings in allem ihrer Verwandten. Ich machte seinerzeit zuerst auf diese neue Papageiamandine aufmerksam, doch wurde sie seither noch nicht als selbständige Art anerkannt. Inzwischen ist dieselbe in sehr zahlreichen Stücken, Männchen und Weibchen, fast alljährlich eingeführt worden, sodaß von einer bloßen, zufälligen Varietät nicht mehr die Rede sein kann. Mit demselben Recht, mit dem zwei Gouldsamandinen-Arten unterschieden werden, die durch nichts weiter als den rothen, bzl. schwarzen Vorderkopf von einander verschieden, im ganzen Wesen, Gesang, überhaupt in allem Uebrigen völlig übereinstimmend sind, sind auch bei den lauchgrünen Papageiamandinen zwei Arten zu unterscheiden, und zwar noch mit mehr Recht, weil bei diesen die Verschiedenheiten des Gefieders sich auf mehrere Körperstellen erstrecken, nämlich auf Bauchmitte, Unterrücken und die mittelsten Schwanzfedern.

Sonst waren unter den dickschnäbeligen Prachtfinken nur noch die gewöhnlichen, aber doch stets gern gesehenen und gehaltenen weißen Reisfinken, schwarzköpfigen Nonnen und Diamantfinken vorhanden.

Außer den früher schon erwähnten gewöhnlichen, im Handel und auf Ausstellungen stets anzutreffenden bekannten Astrilde-Arten, den sogenannten Senegalfinken, zeigte nur noch Herr Schiffer die in letztrer Zeit wieder seltner gewordenen hübschen Binsenastrilde (Aegintha ruficauda, *Gld.*), zum Preise von 50 Mk. für das Par. Es ist ein absonderlich gefärbtes Vögelchen, das in dem sonst bei den Astrilde-Arten nur selten auftretenden gelbgrünen Gefieder mit zinnoberrothem Gesicht und weißtropfigem Brustband eine sehr hübsche Erscheinung ist; dabei zeichnet es sich vor manchen anderen Astrilde durch ein überaus sanftes, harmloses Wesen vortheilhaft aus, auch lebt es mit seinesgleichen, sowie mit allen anderen Insassen einer Vogelstube meistens in ungestörtestem Einvernehmen. Nur in der Nähe des Nests duldet es keinen Störenfried. Auch seine Züchtung ist bereits mehrfach geglückt. Meines Wissens gelang sie Herrn Apotheker Nagel zuerst, und seitdem sind auch in meiner Vogelstube alljährlich mehrere Bruten groß geworden.

Schließlich seien noch die jetzt zwar nicht mehr seltenen, doch auch nicht alltäglichen, für jede Vogelstube, bzl. Käfig sehr empfehlenswerthen Ceres-, Aurora- und Dornastrilde genannt, die in einigen schönen Pärchen zu schauen waren; sie alle sind mit Recht bei Jedermann beliebt. Nicht nur das prächtige Federkleid des Auroraastrild, auch das hübsche vom Ceres- und Dornastrild erfreut das Auge des Vogelfreunds; ihr sanftes, verträgliches Wesen, ihre nicht allzu schwierige Züchtung machen sie uns in jeder Hinsicht lieb und werth.

Von einer eigenartigen Unterfamilie der Finkenvögel, den Ammern, ist nur der stattliche schwarzkehlige Ammer mit gelber Brust (Emberiza americana, *Gml.*) erwähnenswerth. Im allgemeinen erfreuen sich die Ammern keiner allzu großen Beliebtheit unter den Freunden der fremdländischen Vogelwelt, da die meisten der hierher zählenden Arten ein unscheinbares, schlicht gefärbtes Federkleid tragen, wenig Anmuth zeigen und auch keinen nennenswerthen Gesang besitzen. So ist es erklärlich, daß der immerhin nur vereinzelt eingeführte, in Nordamerika heimische, auch Schildammer benannte Vogel weniger in unseren Vogelstuben, als gelegentlich in zoologischen Naturanstalten angetroffen wird. Herr Schiffer in Köln hatte obigen Vogel in mehreren Köpfen zur Ausstellung mitgebracht.

Wie es ja überall im Leben keine Regel ohne Ausnahme gibt, so finden wir auch in dieser Vogelgruppe einige Angehörige, die von den allgemein giltigen Charaktereigenthümlichkeiten derselben bedeutsam abweichen und gerade durch auffallende Anmuth und Gewandtheit im Wesen und bei allen Bewegungen, durch zierliche und dabei hübsche Erscheinung sich auszeichnen und den Vogelfreund zu fesseln verstehen. In dieser Beziehung kann ich den seltnen, in früheren Jahren auf einer „Ornis"-Ausstellung erworbenen

siebenstreifigen Ammer (Emberiza tahapisi, *Smth.*) anführen, der selbst, allerdings erst nach vielen Bemühungen, der Züchtung im Käfig, wie auch freifliegend im Heckraum sich bei mir zugänglich erwies und der seinerzeit von mir hier im Jahr 1893/94 eingehend geschildert wurde. (Fortsetzung folgt).

Berichte aus den Vogelstuben.

(Züchtungs- und Gesangs-Angaben u. a. m.).

Seit etwa vier Jahren habe ich mich der Vogelliebhaberei völlig gewidmet und mit Hilfe Ihrer Werke, z. B. „Die fremdländischen Stubenvögel", Band I, III und IV, und der beiden kleineren Bände „Handbuch für Vogelliebhaber" u. a., nebst der „Gefiederten Welt", Jahrgang 1896 und 1897, konnte ich mich vieler glücklichen Stunden erfreuen und spreche Ihnen im Namen aller hiesigen Vogelfreunde (es sind ihrer nicht wenige) meinen besten Dank aus. Bis Anfang Februar hielt ich alle Vögel (immer zwischen 60 bis 80 Pärchen) in Käfigen; im März, da sich Gelegenheit bot, habe ich mir in der neuen Wohnung eine kleine Vogelstube angelegt, so gut wie es mir meine Mittel erlaubten. Wenn Sie gestatten, stelle ich Ihnen vor allen Dingen meine Vögel vor: In der Vorderstube afrikanische Astrilde: Goldbrüstchen, Grauastrilde, Orangebäckchen, Helenafasänchen, Schmetterlingsfinken, kleiner Amarant, Silberfasänchen, kleine Elsterchen, große Elsterchen, kleines getigertes Elsterchen (Männchen), eine Lerche oder Ammer (Art mir unbekannt); ferner an Finken: Graugirlitz, Mozambikzeisig, ein Weibchen gelbstirniger Girlitz. In besonderen Käfigen habe ich einen sprechenden Jako und ein Par Granköpfchen. Von asiatischen Prachtfinken besitze ich: Tigerfinken, gelbgrüne Astrilde, Malabarfasänchen, Mövchen, Broncemännchen, weiße und graue Reisamandinen; von australischen: Dornastrilde, Ceresfinken, Schilffinken, Diamantfinken, Zebrafinken, Gouldsamandinen (eine schwarzköpfige und eine rothköpfige), eigentliche Papageiamandine, Wellensittiche und ein prachtvolles Par Pennantsittiche, beide letztere in Käfigen. Von amerikanischen Vögeln habe ich Indigofinken, Safranfinken und grüne Kardinäle im Käfig. Europäische Vögel sind vertreten durch Blutfinken, je ein Männchen Buchfink, Girlitz, Stieglitz und ein Männchen nebst drei Weibchen Kanarienvögel. Alle diese Vögel sind frei, nur die bezeichneten in Käfigen. Außerdem habe ich noch sieben Par gewöhnliche und drei Par Holländer Kanarien nebst einer Steindrossel in Käfigen, und alle erfreuen sich der besten Gesundheit — dank Ihrer werthen Rathschläge; ohne letztere wäre ich um manchen Vogel gekommen. Mich nimmt es oft Wunder, daß alle diese Vögel sich so gut vertragen, denn es sind von den meisten zwei Par vorhanden. In Käfigen hatte ich wenig Erfolg; es war aber auch keiner zu erwarten, da meine alte Wohnung dicht am Meer lag, sehr niedrig war und infolgedessen immer schlechte Luft darin herrschte. Dann hatte ich die meisten Vögel, etwa dreißig Par, in einem großen Käfig von 150 × 100 × 80, also für Zucht ungeeignet, und trotzdem brachten Malabarfasänchen ein Junges auf, das bis zu vierzehn Tagen lebte, und die Graugirlitze zwei Junge, von denen eins nach sieben und eins am 24. Tag infolge Umzugs zugrunde ging.

Hier in Neapel gibt's, soviel ich weiß, sehr wenige Liebhaber. Jean Signore.

(Es ist mir lieb, daß Sie durch Befolgung der Rathschläge in meinen Büchern mancherlei Vergnügen an Ihren Vögeln haben; wenn Sie aber noch Erfreulicheres erleben wollen, so müssen Sie noch weit aufmerksamer, namentlich im „Handbuch für Vogelliebhaber" I nachlesen und die dort gegebenen Anleitungen beachten. Nur dann, wenn Sie von einer Vogelart niemals mehrere Pärchen, niemals einzelne oder zu nahe verwandte Vögel zusammenhalten, wenn Sie also alle in richtigen Pärchen und in nicht zu großer Zahl in einem Raum beherbergen und alle Einrichtungen, Fütterung, Baustoffe, Nester u. a. m., genau nach meinen Vorschriften zu bieten sich bemühen, können Sie den Erfolg erreichen, daß Ihre Vögel gut gedeihen und Ihnen durch ihr Wohlsein und fleißiges Nisten Freude bereiten. Dr. K. R.).

. . . Als Abonnent Ihres geschätzten Blattes erlaube ich mir, Ihnen mitzutheilen, daß meine Zeisige eine Nachzucht von drei Jungen glücklich aufgebracht haben. Vielleicht interessirt es Sie, zu hören, daß das Pärchen in einem gewöhnlichen Kanarienkäfig gebrütet hat, da ich damals kein größres Bauer zur Verfügung hatte. Nebenbei glaubte ich (es war schon zu Anfang Juli und die Vögel waren bis Ende Mai im Heckbauer gewesen, ohne Anstalten zur Brut zu treffen) nicht mehr an einen Erfolg und gab den Zeisigen nur auf Zureden ein Korbnest, in welchem ich, als ich sah, daß das Weibchen kein Geschick zum Bauen zeigte, aus Moos, Bast- und anderen Fasern ein Nest herstellte. Dieses wurde vom Weibchen dann mit Schafwolle und einigen Pferdehaaren ausgepolstert und am 13. Juli wurde das erste Ei gelegt, welchem an den beiden nächsten Tagen je ein weitres folgte. Merkwürdig war mir, daß die Zahl der Bruttage nicht, wie im „Handbuch" steht und wie es auch bei einer Brut im Jahr 1895 der Fall war, 13 Tage, sondern nur 11 Tage betrug, und es wäre mir interessant, wenn Sie mir hierfür den Grund nennen könnten, zumal wir derzeit große Wärme hier nicht gehabt haben. Gefüttert wurden die Vögel mit Körnerfutter, gequellten Ameisenpuppen und Vogelmiere. Leidenschaftlich gern fraßen die Alten zerdrückte Zirbelnüsse und kleine Spinnen, während geweichtes Eierbrot wenig Beachtung fand. H. A. Heer.

(Antwort demnächst. D. L.).

Zum Vogelschutz.

Schon mehrmals ist darüber hin- und hergestritten worden, ob die Schwalben Bienen fressen. In letzter Zeit hat die „Nördlinger Bienenzeitung" diese Frage angeregt und darüber verschiedene Ansichten seitens eifriger Imker ver-

öffentlicht, die auch für Vogelfreunde lesenswerth sind. Zunächst schreibt Herr Pfarrer Weber in Südrußland:

„Es ist hier, im Süden Rußlands, schon oftmals und verschiedenerseits von Bienenzüchtern die feste Behauptung ausgesprochen worden, daß unter den vielen bienenfressenden Vögeln die gewöhnliche Haus- oder Hofschwalbe ausschließlich nur Drohnen wegfange. Hier kommt diese Schwalbe vom Frühjahr bis zum Herbst massenhaft vor und vermehrt sich sehr schnell, indem sie 4 bis 5 Junge erbrütet. Nach meiner Beobachtung ist diese Schwalbe für eine der größten Feindinnen der Bienen zu halten, besonders zur Brutzeit, wo sie ihre Jungen, in der Nähe eines Bienenstands, zumeist mit Bienen füttert und förmlich mästet. Nach der Brutzeit, zur Zeit ihrer Wanderung, fliegen viele dieser Schwalben über den Bienenständen umher und zwar so nahe an dem Ausflug der Völker, daß ich schon öfter mit einer Ruthe nach ihnen schlagen konnte. Ich glaube, daß diese Schwalbe zu der Zeit, wo meistens Drohnen abgetrieben sind, nicht allein Drohnen, sondern hauptsächlich Arbeitsbienen sich als Leckerbissen wohlschmecken läßt. Oeffnet man den Magen der Schwalbe, so findet man denselben, besonders bei Jungen, die noch im Nest saßen, mit Bienentheilen angefüllt. Ob diese Reste von Arbeiterinnen oder von Drohnen herkommen, darüber hat man hier noch keine nähere Untersuchung angestellt. Neulich behauptete hier in einer größern Gesellschaft von erfahrenen Bienenzüchtern und Laien ein Bienenzüchter, zugleich auch ein guter Schütze, daß er schon viele von diesen Schwalben, während dieselben blitzschnell über seinem Bienenstand umherflogen und nach Bienen schnappten, herabgeschossen, aber stets nur eine Drohne im Schnabel derselben gefunden habe — mit der weitern Erklärung, daß diese Schwalbe, als Fliegenschnapper, instinktmäßig von dem giftigen Stachel der Arbeitsbienen belehrt sei, darum solche verachte, wie jedes andre Thier, welches seine Nahrung in der Schöpfung Gottes seiner Gesundheit entsprechend aufsucht und wählt. Ich lasse als größter Feind dieser Schwalbe stets ihre Brut von Anfang bis zu Ende auf meinem Hof und in der ganzen Nachbarschaft vernichten, was ebenso alle bienenbesitzenden Bauern in hiesiger Gegend thun, welche im Frühjahr in ihren Ställen und Schuppen alle Schwalbennester herunterschlagen und keine Rücksicht darauf nehmen, daß ihre Kühe darum, wie der Volksglaube meint, rothe Milch geben werden. Wenn diese unschuldig scheinende Schwalbe ausschließlich nur Drohnen fangen würde, dann wäre eine solche Handlungsweise an diesem Vogel an und für sich nicht nur ein grausames Vergehen gegen die Thierwelt, sondern man könnte sich noch obendrein für einen solchen Mißgriff den Fluch aller Imker auf den Hals laden, da man ohnehin schon den ganzen Sommer hindurch mit der übermäßigen Drohnenbrut zu kämpfen hat. Da nun, wie es scheint, auch in der „Nördlinger Bienenzeitung" diese Frage noch nicht vollständig geklärt ist, so bitte ich erfahrene Imker um besondere Untersuchungen und Angabe der Resultate".

Im Gegensatz dazu schreibt Herr Baist in Westheim:

„Ich treibe seit wenigstens 45 Jahren Bienenzucht, an drei Orten nacheinander, und noch nie habe ich gesehen, daß die Schwalben den Bienen nachstellen. An dem ersten Ort flogen Fledermäuse am Abend um den Bienenstand, aber nie eine Schwalbe, obwol dort mindestens 400 Schwalbenpare nisteten. Die Fledermäuse fingen Wachsmotten. An meinem zweiten Wohnort waren viele Schwalben, aber nie kam eine in die Nähe meines Bienenstands. Jetzt wohne ich am dritten, in Franken, wie früher in Hessen. Hier hat jeder Landwirth, wie an meinen früheren Wohnorten, Schwalben in den Ställen, und womöglich auch im Hausgang, und in meinem Hof nisteten 30 Pare derselben. Neben dem Hof, im Garten, ist der Bienenstand, mitunter mit 70 Völkern besetzt. Nie flog eine Schwalbe an dem Bienenstand umher. Wenn der Schwalbenschütze in Rußland behauptet, daß die Schwalben Bienenreste im Magen hatten, aber nicht weiß, ob Reste von Arbeitern oder Drohnen, so hätte er die Reste doch genau untersuchen sollen. Es können auch Reste von Fliegen gewesen sein. Wenn die Schwalben Drohnen fangen, was ich bezweifle, so sind sie ja nützlich und machen die Drohnenfallen entbehrlich. Aber ich habe auch darüber Zweifel. Ich habe mich seither über die Italiener geärgert, weil diese die Schwalben aus Lüsternheit essen. Nun schießen gar Russen, und zwar Deutschrussen, sie aus Unverstand tot. Da sind die Italiener noch weniger zu tadeln, als diese Bienenzüchter in Rußland. Denn die Italiener verspeisen sie doch, wie die Neger die Termiten oder Heuschrecken. 1895 hatte ich statt 30 Pare nur 6, 1896 nur 4, und heuer sind nur 3 Pärchen gekommen. Diese Vögel sind nicht nur schön, sondern sie sind außerordentlich nützlich. Das arme Vieh könnte nicht ruhen vor Fliegen, sagen unsere Bauern, wenn wir keine Schwalben in den Ställen hätten. Und da schreibt man uns: „Wir erschießen sie" und fordert uns gewissermaßen zu gleicher Unthat auf. In Deutschland werden Schwalbenmörder bestraft, und das mit Recht und nach Verdienst und Würdigkeit".

Die Redaktion des genannten Blattes bemerkt:

„Herr Pfarrer V. Weber regt in dankenswerther Weise an, das Verhältniß des Bienenzüchters zur gefiederten Sängerwelt einer größern Klärung entgegen zu führen. Wir wollen daher auch unsre Ansicht zunächst im allgemeinen hierüber äußern. Langjährige Erfahrungen haben uns zu der Ueberzeugung gebracht, daß wir uns an der Vogelwelt schwer versündigen, und zwar zum eignen Schaden, wenn wir sie nicht schützen und hegen helfen, wo wir können. Thatsächlich gibt es einige Arten von Vögeln, die sich zu Zeiten auch auf Bienenjägerei verlegen. Aber gönnen wir ihnen doch dieses Vergnügen! Der geringe Schaden, den sie uns damit zufügen, wird einmal auf einem gut geleiteten Bienenstand überhaupt nicht empfunden, sodann aber wird er hundertfach ersetzt durch den thatsächlichen Nutzen, den die Vögel durch Vertilgung unzähliger Raupen, Insekten und Würmer aller Art der Obst- und Garten-, ja der Gesammtkultur bringen. Ein wahrer Bienenfreund ist gleichzeitig auch ein Thier-, Pflanzen-, Naturfreund überhaupt. Als solcher werden wir es nie über's Herz bringen, einen Liebling und Wohlthäter des Menschen aus der Vogelwelt unschädlich zu machen, wenn nicht erwiesen wäre, daß durch seine Eingriffe thatsächlich unsere verfolgten Zuchtziele in hervorragendem Maß geschädigt oder unmöglich gemacht würden. Von solchen Eingriffen kann aber im Verhältniß der Vogelwelt zur Bienenzucht keine Rede sein. Im vorliegenden Fall sind wir nun mit Herrn Baist der festen Ueberzeugung, daß wenigstens die bei uns vorkommenden Schwalbenarten überhaupt keine Bienen fressen. Herr Pfarrer Weber möge sich einmal durch eigne Beobachtung davon überzeugen, welche Massen von Spinnen, Fliegen und anderen Insekten an den Wohnungen der Bienen im Sommer und Herbst sich niedersetzen. Hierin mag der Grund zu suchen sein, daß er schon öfter Schwalben vor seinem Bienenstand beobachtete und verjagte. Wir sind der Ueberzeugung, genauere Beobachtung wird Herrn Pfarrer Weber dahin belehren, daß ein althergebrachter Aberglaube in seiner Gegend der Vater jener grausamen Gepflogenheiten ist, Schwalben zu schießen und ihre Ansiedelungen und Brut zu zerstören, und bitten ihn, uns seine Beobachtungsergebnisse gelegentlich mitzutheilen".

Hoffentlich werden diese durchaus zutreffenden Worte der Redaktion der „Bienenzeitung" in den Kreisen der Imker Beherzigung finden.

H. A. H.: Ich würde davon abrathen, die jungen Mövchen mit den Zeisigen zusammen zu überwintern. Sie könnten sich leicht an dem genannten Futter überfressen.

Fräulein Frida Otto: Ihre Beschreibung ist zu wenig genügend, um nach derselben festzustellen, was für Webervögel Sie haben. Ich kann Ihnen daher nur rathen, daß Sie in meinem „Vogelzucht-Buch" über Blutschnabelweber, Feuerweber und Napoleonsweber nachlesen. Bei der Unterscheidung der Arten kommt es auf den Farbenton des Roth an. Wenn Sie die Vögel richtig füttern, werden sie sich bald völlig ausfärben, sodaß Sie sie sicher feststellen können, und dann ist es möglich, daß sie ihr kunstvolles Nest erbauen und eine oder mehrere Bruten machen. Wollen Sie sie dagegen doch verkaufen, so wird sich dann leicht ein Käufer dazu finden.

Herrn Graf Münster: Die von Ihnen gemachte Beobachtung, daß Ihre Sonnenvögel, wenn sie bei der Fütterung mit Ameisenpuppen lebende Ameisen bekommen, diese vor dem Verzehren an ihren Federn erst abstreichen, ist auch von andrer Seite bereits mehrfach mitgetheilt worden. Ihre Annahme, die Vögel wollten etwas den Ameisen Anhaftendes, also vielleicht die natürliche Ameisensäure, vor dem Auffressen ent-

ferneu, dürfte ganz richtig sein. Sicher festgestellt ist inbetreff dessen jedoch noch nichts. Daß die Ameisensäure den Vögeln schädlich werden könne, hat auch noch Niemand bisher mit Sicherheit beobachtet, doch rathe ich, daß Sie die lebenden Ameisen bei der Fütterung mit Ameisenpuppen lieber fortlassen. Uebrigens kann man das Abreiben von allerlei lebenden Insekten bei verschiedenen Vögeln, so z. B. den Heherdrosseln, beobachten.

Herrn Karl J. Schmidt: 1. Das übersandte Weibchen rother Astrild war an Unterleibsentzündung gestorben, und zwar ist es möglich, daß es die Doldenrieschе zu früh nach der Einführung erhalten oder zuviel davon gefressen hat. Vielleicht war es auch nicht völlig gesund, als Sie es erhielten. 2. Die Proben von der Doldenrieschе (Tradescantia) empfing ich ebenfalls. Die bunte Doldenrieschе verfüttere ich niemals und empfehle sie auch Niemand, weil sie nach meiner Ueberzeugung zu hart und für die Vögel schwer verdaulich ist. Aber bei Ihnen ist sonderbarerweise auch die grüne Doldenrieschе nicht weich und saftig, wie sie sonst zu sein pflegt, sondern hart und daher vielleicht weniger zuträglich. Es liegt vielleicht daran, daß diese Ampelpflanze bei Ihnen in grellen Sonnenstrahlen gezogen worden.

Herrn Maukowsky: Ihr Dompfaff ist nach meiner Ueberzeugung leider ein Todeskandidat. Versuchen Sie schleunigst, daß Sie ihm zunächst täglich eine Prise (zwischen zwei Fingern) getrocknetes Wermuthkraut aus der Apotheke auf sein Futter streuen. Dazu geben Sie ihm nur soviel wie eine Bohne groß getrocknete Ameisenpuppen, in lauwarmem Wasser oder besser dünnem Haferschleim angequellt und ein wenig Löffelbiskuit (wie eine Erbse groß) gemischt. An Sämereien geben Sie ihm nur besten süßen Sommerrübsen und täglich einen Theelöffel voll Spitzsamen. Den Hanf lassen Sie ganz fort, ebenso vorläufig die Mehlwürmer. Anstatt des Trinkwassers, das Sie ihm entschieden jetzt entziehen müssen, reichen Sie nur täglich frisch gekochten dünnen Haferschleim.

Herrn Emil Laborandi: Mit Ihrer Schamadrossel haben Sie mir gegenüber ganz besonderes Pech gehabt. Zunächst war sie gestorben, ehe Sie meine letzten Rathschläge erhielten und befolgen konnten und zweitens kam der Vogel so sehr in Fäulniß übergegangen in meinen Besitz, daß es nicht möglich war, ihn noch zu untersuchen. Nur soviel habe ich noch feststellen können, daß ein schweres organisches Leiden des Herzens und Kehlkopfs vorhanden gewesen.

W. K.: 1. Das Pfefferfutter für die jungen pfefferrothen Kanarien muß genau so zubereitet werden, wie es in meinem Buch beschrieben ist und zwar aus bestem hartgekochtem Eigelb (nicht Eikonserve oder anderweitigen Ei-Zubereitungen), fein gepulvertem, bestem, frischem, rothem Kayennepfeffer und gutem Biskuit, alles zu gleichen Theilen, an jedem Tag frisch zurecht gemacht und gut untereinander gemischt. 2. Nein, es gibt keine andre Zubereitung des Pfefferfutters als diese, und Sie dürfen die Mühe nicht scheuen, dieselbe täglich vorzunehmen. Keinenfalls dürfen Sie den Pfeffer, wie Sie möchten, einfach in's Wasser schütten. Sie schreiben, daß das Verfahren inbetreff der Erzüchtung der pfefferrothen Kanarien in meinem Buch „Der Kanarienvogel" zu kurz beschrieben sei — und dennoch ist es Ihnen zu umständlich, das nothwendige Pfefferfutter täglich frisch zuzubereiten. 3. Die Jungen müssen Sie solange, wie die Mauser währt, mit dem Pfefferfutter versorgen, und bei jeder folgenden Mauser muß die Pfefferfütterung wiederholt, bzl. von neuem vorgenommen werden. 4. Außer der Mauserzeit brauchen Sie weder die Jungen, noch die alten ausgefärbten Vögel mit dem Pfeffergemisch zu füttern. 5. Am besten ist es, wenn man den englischen Farbenkanarien außer dem Spitz- oder Kanariensamen keine anderen Samen gibt, und nur zur Mauserzeit hin und wieder ein wenig Hanf, das Pfefferfutter täglich frisch zubereitet, und allenfalls ein wenig Doldenrieschе.

Herrn W. Vollmann: 1. Es erfreut mich recht sehr, daß Sie Ihren Jako in so verständnißvoller Weise vom Kaffe an stubenwarmes Wasser gewöhnt haben. 2. Sie haben Recht darin, daß Sie vor dem Herbst schwerlich auf das Nisten der Wellensittiche rechnen können. Ich wünsche Ihnen besten Erfolg! 3. Wenn das Weibchen Nonpareil oder Papstfink jetzt, da es doch noch im unscheinbaren Gefieder ist, singt, so wird es jedenfalls ein noch unausgefärbtes junges Männchen sein. Bei der Verfärbung und Mauser werden Sie ja Gewißheit erhalten. 4. Die Brutzeit des Papstfink in der Heimat fällt in die Monate Mai und Juni. Sie dürfen den Papstfinken, je nach Ihrer Körperbeschaffenheit, jedem täglich 5 bis 12 Mehlwürmer oder dementsprechend andere Kerbthiere zutheilen, doch wechseln Sie öfter mit den letzteren und mit den Fliegen seien Sie vorsichtig; achten Sie darauf, daß letztere nicht etwa etwas Schädliches im Zimmer gefressen haben. An Körnerfutter dürfen Sie auch abwechselnd einige Hanfkörner und ein wenig Mohn reichen. 5. Die Nistgelegenheiten und Nestbaustoffe für die Papstfinken finden Sie im „Vogelzucht-Buch" angegeben, das Sie ja besitzen.

Mancherlei.

In der Nähe des Ostseebades Zinnowitz (Insel Usedom), unweit einer Badeanstalt, traf ich am 25. Juli einen kleinen Flug (acht Köpfe) **rothschenklige Wasserläufer** (Totanus calidris. *L.*). Die reizenden Vögel entfalteten an dem keineswegs völlig unbelebten Strand ohne Scheu ihr allerliebstes Wesen, indem sie eifrig im Tang nach Nahrung suchten (an jener Stelle sind kleine Krebsthiere sehr zahlreich vorhanden), dann zum Wasser trippelten, vor einer kommenden Welle wieder auswichen u. s. w. Da die Dämmerung hereinbrach und ich selbst durch ein Glas nicht mehr gut beobachten konnte, versuchte ich, näher an die Vögel heranzukommen, worauf jene zuerst mit ziemlich bedeutender Geschwindigkeit weiter liefen und endlich auffflogen. Der zierliche, gewandte und schnelle Flug ging dicht über das Wasser hin in einem kleinen Halbkreis zu einer andern Stelle desselben Strandes (unweit hinter mir gelegen). Karl Ruß.

Ueber **absonderliche Nistplätze** berichtet A. Hugo's „Jagd-Zeitung": „Hausrothschwänzchen sind nachgerade berühmt in der ergötzlichen Auswahl ihrer Nistplätze. Unter dem Vordach einer Villa in Kaltenleutgeben wurde ein sogenannter „Aepfelbrocker" (ein sackartiges Geflecht mit vorstehenden Holzzähnen an langer Stange) an die Wand gelehnt. Trotzdem dieses schon ziemlich schadhafte Gartenmöbel wiederholt hin- und hergestellt wurde, machte sich im Geflecht ein Rothschwänzchen sein Nest und brütete darin die Jungen aus, ungeachtet des regen Verkehrs, der sich um einen danebenstehenden Familientisch entwickelte, und trotzdem wiederholt durch Anrempeln der Kinder der Aepfelbrocker fast zum Umfallen gebracht wurde. — In Stroppen (Schlesien) steht ein Brunnen, der mit einer Holzkappe überdacht ist, in der der Schwengel täglich hundertmal auf- und niedergeht, wobei das ganze Zeug wackelt. Und innerhalb dieser Holzkappe brütete ganz vergnügt ein Rothschwänzchen und brachte die Jungen zum Ausfliegen".

Zu unserm Bilde.

Das Weibchen des feuerköpfigen Goldhähnchens (Regulus ignicapillus. *Br.*) unterscheidet sich vom Männchen (die Abbildung des letztern brachten wir im Jahrgang 1894) dadurch, daß es im ganzen Gefieder matter gefärbt und der Scheitelstreif schmaler ist.

Zur Brut schreitet das Par in der Regel zweimal im Jahr. Die erste Brut findet in dem Zeitraum von Mitte des April bis Ende des Mai, die zweite im Juni oder Anfang Juli statt. Das Nest steht gewöhnlich auf Fichten, seltner auf Kiefern, ausnahmsweise auch in Wachholderbüschen. Man findet es 60 bis 80 Fuß und noch höher über dem Boden, selten 8 bis 10 Fuß und noch niedriger. Es hängt meist in den äußersten Enden der Zweige und ist schwer zu finden. Man will beobachtet haben, daß es nie im Baumdickicht nach innen, sondern stets nach außen und besonders häufig nach Osten oder Süden gerichtet steht. Im übrigen hat es große Aehnlichkeit mit dem des nahe verwandten safranköpfigen Goldhähnchens (R. flavicapillus, *Naum.*), dessen Schilderung wir im Jahrgang 1896, Nr. 42, brachten, doch ist es länglicher und mehr beutelförmig. Wie jenes erscheint es als ein kunstvoller Bau, wird aus Mos, Flechten und Raupengespinnst gewebt und innen mit Pflanzenwolle, Haren und Federn ausgepolstert. Es wird in zehn bis vierzehn Tagen fertiggestellt. Das Gelege besteht aus sechs bis neun, selten zehn weißen, röthlich angehauchten und hellroth bespritzten Eiern, die in zwölf Tagen von beiden Alten erbrütet werden. Die Jungen sind düster grangrün, ohne bunten Scheitel. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 35. Magdeburg, den 2. September 1897. **XXVI. Jahrg.**

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Beim mühsamen Durchstöbern des Felsengewirrs scheuchten wir noch mancherlei andres Gefieder auf, so namentlich Aasgeier, Milane, Känzchen, Zwergohreulen und zu meiner nicht geringen Verwunderung auch Wiedehopfe, die sich hier in den öden und kahlen Felsmassen ganz wunderbar ausnahmen. Besonders häufig aber waren Felsenschwalben (Clivicola rupestris, *Scop.*) und Felsenkleiber (Sitta syriaca, *Ehr.*). Letztrer ist unsrer gewöhnlichen Spechtmeise in Gestalt, Färbung und Stimme ganz ähnlich, unterscheidet sich aber in der Lebensweise ganz gewaltig von ihr, denn er geht nie an Bäume, sondern klettert beständig an steilen Felswänden herum, wobei er fast ununterbrochen seinen lärmenden Lockton hören läßt. Die Felsenschwalbe steht der bekannten Uferschwalbe nahe, gräbt sich aber nicht wie diese Bruthöhlen, sondern mauert ihr Nest an oft unerreichbare Felsvorsprünge an. Mit der Uferschwalbe hat sie das schlichte Gefieder und den höchst gewandten Flug gemeinsam. Sie lebt besonders in engen und einsamen Felsschluchten, die sie auf das anmuthigste zu beleben versteht. Ein prächtiger Steinadler zeigte sich an einer Felsenecke, verschwand aber sofort wieder, als er der vielen Menschen ansichtig wurde. Recht gleichgiltig gegen dieselben aber erwies sich ein Pärchen Bartgeier (Gyphaëtus barbatus, *L.*), die lange Zeit über uns kreisten und sich sogar mehrmals in Büchsenschußweite auf den Felszacken niederließen, obwol der Graf und die Dänen aus ihren Militärgewehren ein lebhaftes Feuer gegen sie unterhielten und wol zwanzig bis fünfundzwanzig Schuß abgaben. Hoch befriedigt kehrten wir in der Abenddämmerung wieder nach Mulla-Kara zurück. Der Graf ließ es sich nicht nehmen, hier zum Abschied von unseren braven Wirthen ein „großes Zauberfest" mit „solennem Ball" zu veranstalten, das sich bis zum Morgen hinzog. Außer unserm weiblichen Dolmetsch war zur Verherrlichung dieses Fests leider nur noch eine einzige Dame in Mulla-Kara und Umgegend aufzutreiben. Die Soldaten waren übrigens während des Tags auch nicht müßig gewesen, sondern hatten allerlei Gethier für uns gesammelt, Schlangen, Eidechsen, einen Purpurreiher, einen Kranich und ein Par sandfarbige Wüstenigel (Erinaceus auricularis), die lebend mit in unserm Salonwagen einquartirt wurden. Am Morgen des 4. Mai ging es weiter.

Der Abschied von dem einsamen Mulla-Kara und seinen freundlichen Bewohnern wurde uns nicht leicht, als wir in der Morgenfrühe des 4. Mai uns nach kurzem Schlaf mit etwas schweren Köpfen in den Salonwagen begaben, um mit dem sämmtlichen Gepäck die Weiterreise nach Merw fortzusetzen. Der Schienenstrang führte zuerst am Fuß des großen Balchan vorbei, dem wir am Tag vorher einen so erfolgreichen Besuch abgestattet hatten, und wand sich dann durch die Wüste in südöstlicher Richtung den gewaltigen Felsmassiven des persischen Grenzgebirges zu. Am Fuß desselben liegt die große Station Kisil-Arwat, die ich für einen besonders geeigneten Stütz- und Ausgangspunkt zu Jagdausflügen u. dgl. halte. Ueber dem von einer bunten Menschenmenge sehr belebten Bahnhof schwebten ganze Scharen von Bienenfressern (Merops apiaster, *L.*) unter lauten Lockrufen hin und her. Graf Lehndorff konnte bei diesem verführerischen

Anblick seine Jagdlust nicht länger zügeln, sondern eröffnete zwischen rangirenden Zügen und den über eine so ungeahnte Jagd vor Erstaunen sprachlos dastehenden Stationsbeamten ein lebhaftes und erfolgreiches Feuer auf die farbenprächtigen Vögel. So oft einer derselben getroffen zur Erde taumelte, stürzte sich mit lautem Jubelgeschrei das ganze Bahnhofspublikum darauf zu, um ihn zu „apportiren". Gendarmen und Militär kamen auf die unbeirrt weiter krachenden Schüsse herangerückt, wol in der Meinung, es handele sich um den Angriff einer turkmenischen Räuberbande oder um ein nihilistisches Attentat. Endlich erschien auch der Höchstkommandirende und bat den Grafen sehr höflich, doch seine Jagd einzustellen, da dadurch der Bahnhofsbetrieb zu sehr gestört wurde. Nun, wir hatten von den unter so eigenartigen Umständen erbeuteten Bienenfressern vollauf genug, und bei uns in Deutschland wäre der schießlustige Graf wol nicht ohne ein gepfeffertes Strafmandat davongekommen. Nach dieser Episode, die zu vieler Heiterkeit Veranlassung gab und einem daraufhin mit dem Kommandanten von Kisil-Arwat gethanenen braven Trunk wurde die Reise mit der Bahn fortgesetzt und zwar am heutigen Tag bis Aschkabad, der modernen Hauptstadt Transkaspiens und Sitz der russischen Militär- und Verwaltungsbehörden. Die Umgegend von Aschkabad ist öde, einförmige Steppe, die Stadt selbst dagegen macht einen sehr freundlichen Eindruck mit ihren breiten, baumbepflanzten Straßen, ihren in üppigen Gärten versteckten Häusern und mit ihrer im Orient doppelt erfreulichen und wirksamen Sauberkeit. Es herrschte eine wonnige Frühlingstemperatur und die Luft war wie geschwängert von süßem, berauschendem Blütenduft. Aus allen Gärten ertönte der fleißige Schlag der Hafiznachtigal (Daulias Hafizi). Mit demjenigen der echten Nachtigal oder gar des Sprossers kann sich derselbe freilich nicht im entferntesten messen, denn es fehlt ihm der erstern klagende und schmelzende Weichheit, wie des letztern Kraft und Feuer. Am ehesten möchte ich ihre Strofen noch mit denjenigen der sogenannten „Zweischaller" vergleichen, die ja bei unseren Liebhabern mit Recht nur wenig geschätzt werden. Große Schwärme von Bienenfressern machten über den Gärten Jagd auf die die blühenden Bäume heimsuchenden Immen. An den Wassergräben entlang trippelte mit unnachahmlicher Zierlichkeit die eigenartig schöne Maskenbachstelze (Motacilla personata, *Gld.*) und auf dem großen Marktplatz suchten sich in seltner Zutraulichkeit mitten im Gewühl der Kaufenden und Verkaufenden Wiedehopfe (Upupa epops, *L.*) ihre Nahrung. Auch Felle und Gehörne von wilden Schafen und Steinböcken aus dem nahen Gebirge wurden hier feilgeboten, und ein leider sehr schlecht abgebalgter Bartgeier (Gyphaëtus barbatus, *L.*) in prächtig ausgefärbtem Federkleid ging in meinen Besitz über für wenige Kopeken. Auf der Steppe vor den Thoren tummelten sich ganze Wolken der farbenschönen Rosenstare (Pastor roseus, *L.*), während von den Telegraphenpfosten aus Wüstenkäuze (Athene orientalis) und Zwergohreulen (Ephialtes obsoleta) melancholisch der erfolgreichen Heuschreckenjagd der rastlosen Gesellen zuschauten. Im Dorngestrüpp hüpften, leuchtend gelben Flämmchen vergleichbar, die prächtigen Männchen des Braunkopfammers (Emberiza luteola, *Lath.*) herum, und bei unsrer Rückkehr nach der Stadt stieß ein tanzender Steinschmätzer (Saxicola saltatrix, *K. et Bl.*), der seine in der Nähe versteckte Brut gefährdet glauben mochte, eine lange Weile hindurch tollkühn nach unserm Hund. Das ist die ornithologische Staffage von Aschkabad, wie sie sich bei einem flüchtigen Rundgang durch die Stadt darbietet. Auf dem Bahnhof hatten wir noch die Ehre, dem Emir Abdullah von Buchara vorgestellt zu werden, der mit großem Gefolge zu dem bevorstehenden Krönungsfest nach Moskau reiste. Er zeigte viel Interesse und Verständniß für unsere Absichten und benachrichtigte sofort seinen Statthalter telegraphisch von unsrer Absicht, auch die Bucharei zu besuchen, um uns so eine gute Aufnahme zu sichern. Die Leser der „Gefiederten Welt" werden später noch sehen, wieviel ich dem gastfreien Emir auf dieser Reise zu verdanken hatte.

Am 5. Mai fuhren wir mittags weiter nach Merw, das wir des Nachts erreichten. Die durchreiste Landschaft war namentlich anfangs recht hübsch: Rechts romantische Gebirgszüge in leuchtenden Farben, theilweise auch von üppigem Grün bedeckt, gesättigte Tinten am Himmel, links die jetzt in buntem Blumenschmuck prangende, später graugelb verdorrende Steppe. Letztre zeigte sich allenthalben von unzähligen Rosenstaren belebt, und auch die Telegraphenleitung bot in ornithologischer Beziehung einen dankbaren Beobachtungsgegenstand dar, indem bald ein Wüstenkauz oder eine Zwergohreule, bald ein Schmuzgeier (Neophron percnopterus, *L.*) oder gar ein Uhu (Bubo turcomanus, *Eversm.*) auf ihren Pfosten hockte. Alle diese gefiederten Räuber hatten sich anscheinend an das geräuschvolle Getriebe der Eisenbahn schon vollkommen gewöhnt und ließen sich durch den Lärm des dicht bei ihnen vorüberbrausenden Zugs nicht im geringsten in ihrer beschaulichen Ruhe stören. An den stets in freundliche Baumpflanzungen eingebetteten Stationen trieben regelmäßig Scharen von Bienenfressern ihr ebenso auffallendes wie anziehendes und liebliches Wesen. In Merw mußten wir während der Nacht noch lange umherirren, bis wir endlich in einem schmutzigen Gasthaus nothdürftige Unterkunft fanden. (Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Fein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Versetzen wir uns ein wenig weiter in der Zeit zurück, und folge mir, freundlicher Begleiter, nur noch einmal in den Thiergarten, an das gewohnte Plätzchen, in einer Maienmondscheinnacht. Der „gute, so still gehende", ewige Freund der Poeten, der Verliebten und der Nachtigalen spiegelt sich vor uns im

bachartigen Kanal nächst der kleinen Brücke. Dort quaken laut ein par Frösche. Wir hören es gern; umso lieber, als Philomele sie hell übertönt. Der alte Mond streut sein Silber auf die Erde hernieder, es flimmert auf Laub und Gras, auf dem Weg, an den Baumstämmen, dort im Hintergrund auf der Konifereninsel und den sie in der Runde hoch überragenden Weiden und Pappeln. Ein den Blick berückender Wechsel von mildem Licht, nebelartigen und tieferen Schatten — wir geben uns ganz der zauberischen Wirkung hin, die der Nachtigalenschlag in dieser traum- und märchenhaften romantischen Moudnachtlandschaft auf uns ausübt, wir können uns nicht satt hören an dieser Folge von sinnberauschenden, entzückenden, gemüthberührenden Tönen, die wir einer Geisterstimme eigen wähnen. Warum, so frage ich Dich nun aber, hat dieser Vogel, der hier neben und über uns so kanm übertrefflich, meisterhaft schlägt, warum hat er während seiner sechsjährigen Gefangenschaft niemals zur Nachtzeit gesungen? (Die einzelnen Touren, die man höchst selten nachts von ihm hörte, fallen ja hier nicht in die Wagschale). Nach meinen an ihm gemachten Erfahrungen müßte ich ja, wenn ich nicht in Wien und anderen Orten oft Nachtigalen und Sprosser in Frühsommernächten in den Fenstern der Straßen hätte schlagen hören und selbst Nachtschläger besessen hätte, zu dem Glauben gekommen sein, daß solch' ein Vogel in der Gefangenschaft überhaupt nicht zum nächtlichen Schlagen zu bringen sei. Nicht die geringste Ahnung hatte ich also gehabt, welch' vorzüglichen Nachtschläger ich in meiner „Zipa" besaß. Ihr „Gefängniß" hatte alljährlich von Anfang April an aus einer geräumigen, mit Bäumen und Büschen ausgestatteten Vogelstube bestanden, in der ein mit Gittervorbau versehenes Fenster Nacht und Tag offen stand, und sie freien Flug hatte. Aber es theilten noch andere Vögel die Stube mit ihr, von denen die meisten Zugvögel waren. Letztere stürmten zur Nachtzeit viel umher und verhinderten durch ihre Unruhe die Nachtigal am Singen. Dies war die Hauptursache ihres Schweigens, und eine andre Ursache war die, daß sie niemals frische Ameisenpuppen bekam. Aber auch ohne letztere würde sie vielleicht an einem passenden Platz, einzeln gekäfigt, dennoch nachts geschlagen haben. Das ist nun meine Meinung. Da Irren aber menschlich ist und diese Frage mich selbstverständlich sehr interessirt, so möchte ich die Leser der „Gefiederten Welt" bitten, ihre Meinung hierüber zu äußern.

Malakkasittich (Psittacus longicaudatus, *Bdd.*).

Während wir also hier, die gezähmte Sängerkönigin belauschend, sitzen, zieht ein ganzes Heer von Erinnerungsbildern an meinem geistigen Blick vorüber. Ich gedenke der verschiedenen Orte, wo ich in meiner Jugend und in späteren Jahren, in ebensolchen Mondnächten oder bei Sternenglanz, im Früh- oder Abendroth, wie auch bei hellem Sonnenschein, mich an Nachtigalengesang erfreute: an der Rhone bei Genf, an der Seine im bois de Boulogne, in Schönbrunn in den hainartigen Parkparthien nächst der Gloriette. Und nun erst der unvergeßliche vielstimmige Sprosserschlag in den Eichenwäldern nahe dem Dnjepr, an der Grenze zwischen Galizien und der Bukowina, und endlich die Parksprosser bei Schloß Czerniza! Als ich im Jahr 1887 nach langjähriger Abwesenheit wieder nach Askania-Nova kam, war es gleichfalls in einer schönen Mondnacht, da Herr Falz-Fein die Güte hatte, mich zum erstenmal in seinem Wildpark umherzuführen. Erstaunt und entzückt über die Umwandlung, die mit diesem Garten vorgegangen war, sagte ich damals: „Hier fehlt jetzt nur noch Eins, schlagende Nachtigalen!" Hatte ich mich doch schon zu der fernen Zeit, von der ich nenlich sprach, als derselbe Garten sich noch in einem so wüsten Zustand befand, mit dem kühnen Gedanken getragen, ihn mit Sprossern zu bevölkern. Es kamen ja auf dem Frühjahrszug ihrer immer so viele durch. Man brauchte sie, so dachte ich, nur am Weiterreisen zu verhindern, indem man sie fing, ihnen die Flügel beschnitt und sie im Garten wieder freiließ. Anfangs Mai 1878 führte ich denn

dieses Vorhaben auch an mehreren Sprossern aus. Ich betrieb das mit solch' hitzigem Eifer, daß ich, der ich sonst doch nicht grobfühlig bin, darüber ganz vergessen konnte, wie grausam mein Vorgehen eigentlich war. Es erging mir dabei, wie dem leidenschaftlichen Jäger, der im Feuereifer der Jagd ja auch nicht daran denkt, daß er mordet. Was aus jenen Vögeln damals wurde, konnte ich nicht verfolgen, denn ich verließ sehr bald darauf Askania-Nova für eine Reihe von Jahren. Hätten jene Sprosser aber, nachdem sie sich von ihrem ersten Schreck und Unglück erholt, hier nun so gelebt, wie an Orten, wo sie heimisch sind, so würden sie Tag und Nacht unermüdlich, kräftig und in Jedermann so auffälliger Weise ihren Schlag haben erschallen lassen, daß die gesammte Bewohnerschaft der Oekonomie sich dessen zweifelsohne sogar heute noch erinnern müßte. Jedenfalls aber sind die armen Verstümmelten damals bald durch das Raubzeug umgekommen.

Eine andre herrliche Mondnacht, wie diese, sehe ich vor mir. Sechs Jahre sind es her. Beinahe an derselben Stelle, wo jetzt „Zipa" singt, schlug ein Sprosser. Denselben Theil des Parks hatte er sich zur Wohnung und zum Revier erwählt; an dem die Konifereninsel umschlingenden Kanalarm dort, in einer jungen, noch halb und halb strauchartigen Weide, nahe der Erde, wo des Baums Stamm sich dreifach theilt, saß sein Weibchen brütend auf dem Nest. Meine Freude war unbeschreiblich. Endlich war einer meiner sehnlichsten Wünsche in Erfüllung gegangen! Vorerst zum Theil wenigstens. Denn war das auch noch kein Garten voll schlagender Sprosser, die sich hier glücklich und völlig so zu Hause fühlten, als hätten sie niemals anderswo gelebt, so war es doch ein schöner, reizvoller Park, in welchem nachts ein Sprosser schlug, und dieser Schlag entzückte mich höchlichst. So sehr ich nämlich für den Gesang der Nachtigal eingenommen bin, so muß ich doch zugeben, daß im allgemeinen der des Sprossers noch höher zu schätzen ist, und der Vogel, den ich in jener Nacht (und nachher noch oft) hier belauschte, war — um mich zu keiner Uebertreibung hinreißen zu lassen, sage ich es mit den trockensten Worten — ein guter Schläger. Wie kommt es nun aber, daß mir unsre alte Nachtigal heute ungleich mehr Vergnügen bereitet, als damals jener Sprosser? Weil sie schöner singt? Mit nichten. Ich muß der Beantwortung dieser Frage noch andere Fragen vorausschicken. Was für ein Wunder war denn überhaupt geschehen, daß hier in diesem Garten, der, wenn er uns Steppenbewohnern gleichwol als ein herrlicher Park erscheint, für die Vogelwelt der Auen und Wälder doch nichts weiter ist, als ein winziges Inselchen in der unendlichen Steppe, in welcher nie vorher Sprosser verweilten und nisteten — was für ein Wunder, daß hier ein Vogelpar dieser Art sich angesiedelt hatte? Wenn wir Menschen uns z. B. auf einer größern Reise befinden und kommen an eine elende kleine Station in öder Gegend, wo wir kaum nothdürftig einen kärglichen Bissen zu essen, einen schlechten Schluck zu trinken finden, treibt uns da nicht hastige Eile, sind wir nicht froh, weiter zu kommen, besonders wenn wir unserm Heim, zu dem wir zurückkehren, verhältnißmäßig schon nahe sind? Und was ist ein Garten in der Steppe für die auf der Wanderschaft begriffenen kerbthierfressenden Singvögel andres, als solch' eine Haltestelle? Was hatte also jenen Sprosser hier gefesselt? Hatten sich zu dem üppig gedeihenden Pflanzenwuchs auch in großer Menge solche Insekten im Garten eingefunden, welche die Sprosser mit Vorliebe verzehren und die eine unwiderstehliche Anziehungskraft für sie haben, sodaß sie darüber ihre Geburtsstätten in den heimatlichen Auen an den Flüssen und Strömen, wo ihnen der Tisch so recht nach ihrem Geschmack und Bedürfniß gedeckt ist, vergessen konnten? Auch das war nicht der Fall. Aus freiem Antrieb werden wol nie und nimmer wandernde Sprosser hier für den Sommer bleiben. Das Wunder bestand einfach darin, daß die alte Leidenschaft für Vogelfang und -Einbürgerungsversuche wieder in mir erwacht war. Jener Sprosser sowie sein Weibchen hatten je einen beschnittenen Flügel und waren somit gezwungen worden, den Garten vor ihrer Mauser nicht mehr zu verlassen. Da kann der Leser nun denken: „Das war ja aber ein sehr schönes Ergebniß der Einbürgerungsversuche, wenn jener Sprosser so gut und fleißig sang, sich sogar gepart hatte und mit seinem Weibchen da nistete und brütete". Jawol, sie nisteten, brüteten und brachten auch ihre Jungen auf. Letztere sah ich noch mit eigenen Augen, als sie das Nest schon verlassen hatten. (Fortsetzung folgt).

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

b. Die Finkenvögel.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Unter dem vielgestaltigen arten- und sippenreichen Geschlecht der fremdländischen Sperlinge sahen wir auf der diesmaligen Vogelschau nur einen einzigen Vertreter, den Swainsonsperling oder Waldhüttensperling (Fringilla Swainsoni, *Rüpp.*), den Fräulein Hagenbeck mitgebracht hatte. Dieser afrikanische Fink, ein echter Spatz, ist in Gestalt und Größe, in Färbung und Benehmen, in Nahrung und Lockton dem europäischen sehr ähnlich. Im allgemeinen erfreuen sich die Spatzen in ihrer Gesammtheit nur geringer Beliebtheit bei den Vogelfreunden, wenngleich zugunsten einzelner mit Recht eine Ausnahme gemacht werden kann; sie erscheinen auch verhältnißmäßig wenig auf dem Vogelmarkt, weshalb unter anderen der Swainsonsperling nur selten in unseren Vogelstuben angetroffen wird. In gewisser Hinsicht ist dies zu bedauern, denn die

Sperlinge gelten nicht nur als ausdauernde, kräftige und anspruchslose Stubenvögel, sondern wir finden unter ihnen auch manche hübsche und anmuthige Erscheinung, denen selbst ein kleiner, niedlicher Gesang eigen ist und deren Züchtung ebenfalls schon geglückt ist. Ich meine u. a. den braunrückigen Goldsperling und den schuppenköpfigen Sperling, die ich beide in mehreren Pärchen längere Zeit besaß und die auch sicherlich mit vollem Erfolg genistet hätten, wäre mir seinerzeit daran gelegen gewesen; so aber mußten sie um anderer Vögel willen von ihren mit Eiern belegten Nestern aus dem Flugraum in Käfige wandern, worin sie freilich vorerst zu keiner weitern Brut schreiten wollten. Auf der vorletzten „Ornis"-Ausstellung im Jahr 1895 zeigte Fräulein Hagenbeck einen nahen Verwandten von ihm, nämlich den weißflügeligen (gelbrückigen) Goldsperling (F. euchlora, *Licht.*); er ist gleichfalls in Afrika zu Hause, aber weit seltner in unseren Käfigen. Beide Arten sind von Herrn Dr. K. Ruß erstmalig gezüchtet worden. Sicherlich würden nicht nur diese, sondern auch die höchst seltenen indischen Goldsperlinge, wie der mit rostrothem Ohrfleck (Passer flaveolus, *Blyth*), sich viele Freunde erwerben, gleichwie es den beiden ersteren gelungen ist bei Allen, die sie näher kennen gelernt haben. Sie sind in ihrem ganzen Wesen ungleich sanfter als der Swainsonsperling. Letztrer darf, wie jene, freifliegend in der Vogelstube gehalten werden, wo er selbst während der Nistzeit sich wenig um die anderen Insassen bekümmert. Ihre Nester erbauten diese Sperlinge stets im Harzer Bauerchen, sodaß von deren äußerer Gestalt, die im Freileben etwas beutelartig sein soll, nichts zu erkennen war. Namentlich bildete der schön gelb und zimmtbraun gefärbte, äußerst schlank gebaute, stets schmucke und lebhafte Goldsperling eine besondre Zierde des Flugraums. Das weit ruhigere Schuppenköpfchen, das diese Benennung seiner feinen schwarzweißen Zeichnung auf dem Oberkopf verdankt, besitzt außerdem einen kleinen, nicht unmelodischen Gesang, den es zeitweise recht häufig ertönen läßt. Wie wenig empfindlich diese Sperlinge gegen niedrige Temperatur sind, obgleich sie doch dem tropischen Afrika angehören, beweist die Thatsache, daß ich sie in einer nach Nordosten gelegenen, ungeheizten Stube freifliegend überwintern konnte, zu welcher Zeit gerade das Schuppenköpfchen, das als sehr weichlich und hoher Wärme bedürftig von älteren Forschern hingestellt wird, am fleißigsten sang und stets schmuck und munter erschien. Wir machen auch in diesem Fall wieder die Erfahrung, gleichwie in so vielen anderen auf ornithologischem Gebiet, daß selbst heißen Ländern entstammende Vögel recht wohl einer beträchtlich niedrigeren Temperatur sich anzupassen vermögen, wenn sie nur gut eingewöhnt und völlig gesund und kräftig sind. Zur Charakterisirung des schuppenköpfigen Sperlings möchte ich noch eines Vorkommnisses gedenken, das zwar kein gutes Licht auf ihn wirft, aber möglicherweise nur als individuelle Eigenschaft des einzelnen, wie sie mitunter bei allen Vogelarten einmal vorkommen kann, betrachtet werden muß, denn anders ist sie nicht gut in Einklang zu bringen mit dem sonstigen sanften und ruhigen Wesen desselben. Ich besaß nämlich damals noch ein zweites Weibchen Schuppenköpfchen, dem ich zur Gesellschaft ein Männchen kleiner Kubafink beigegeben hatte, die sich auch in ihrem kleinen Käfig ganz gut vertrugen. Eines Tags aber fand ich den Kubafink tot am Boden liegen und aus dem zerhackten Schädel des Gehirns beraubt. Der Uebelthäter konnte nur das Schuppenköpfchen gewesen sein. Die geehrten Leser mögen gütigst meine aus dem Rahmen einer Beschreibung der Vogelschau etwas zu weite Abschweifung mit der Begründung entschuldigen, daß ich das Interesse der Liebhaber für die fremdländische Vogelwelt auch auf eine Gruppe hinzulenken wünschte, die in einigen ihrer Vertreter dieselbe Berücksichtigung verdient, wie so manche andre, der sie vielleicht überreichlich zutheil wird.

Aus der artenreichen und vielgestaltigen Vogelgruppe der eigentlichen Kernbeißer und den diesen mehr oder minder nahestehenden Sippen, wie den Kardinälen und Pfäffchen, die die Ausstellung zeigte, sind verhältnißmäßig wenige zu nennen, die als vorzugsweise beliebte Stubenvögel gelten können. Hierzu gehört vor allen Dingen der von Herrn Stiehler in Kötzschenbroda und Fräulein Hagenbeck in Hamburg ausgestellte rosenbrüstige Kernbeißer (Coccothraustes ludovicianus, *L.*). Dieser stattliche und zugleich schöne, vereinzelt fast immer im Handel vorkommende Kernbeißer Nordamerikas zeichnet sich bekanntlich durch lieblichen Gesang vortheilhaft aus; selbst in mondhellen Nächten läßt er ihn ertönen, und dann klingt er uns besonders angenehm. Auch wird er von den besten Vogelkennern als ein im Gegensatz zu seinen übrigen Gattungsangehörigen recht verträglicher und friedfertiger Vogel angesehen; nur im engen Käfig mit kleinem Schmuckgefieder zusammen sollte er besser nicht gehalten werden. Seine Züchtung wurde zuerst von Herrn Dr. K. Ruß erreicht.

Ebenso wie die eigentlichen Kernbeißer auf der diesjährigen Ausstellung nur in einem Vertreter dieser Vogelfamilie anzutreffen war, sahen wir auch von den ihnen nahestehenden, gewissermaßen eine Miniaturausgabe jener bildenden Pfäffchen nur das auf dem Vogelmarkt gewöhnlichste, seinen Namen keineswegs besonders mit Recht tragende Schmuckpfäffchen (Sporophila ornata, *Licht.*), das Fräulein Hagenbeck und Herr Schiffer in je einem Pärchen zur Schau brachten. Trotz der großen Mannigfaltigkeit an Arten dieser der neuen Welt angehörenden, kleinen und harmlosen Vögelchen kommen doch nur verhältnißmäßig wenige davon zu uns herüber, die auch im allgemeinen keinen großen Freundeskreis unter den Liebhabern für fremdländisches Schmuckgefieder bisher sich erringen konnten; hauptsächlich wol ihres schlichten Gefieders wegen. Im großen und ganzen ist über die Lebensweise und namentlich auch inbetreff der Fortpflanzung der meisten Pfäffchen, sowol in ihrem Freileben, als auch in unseren Vogelstuben, bisher nur wenig erforscht; somit würde gerade diese doch sicherlich ebenfalls recht interessante Vogelfamilie ein reiches und dankbares Gebiet der Erforschung ihrer Naturgeschichte für eifrige Vogelfreunde und -Züchter abgeben.

Als dritte Sippe der kernbeißerartigen Finkenvögel bot die Ausstellung in den Kardinälen dem Beschauer ein ziemlich vollständiges Bild der im Handel gewöhnlich vorkommenden Arten dar. So sahen

wir den rothen, grünen, grauen und den Dominikaner-Kardinal, die alle in mehreren Exemplaren vertreten waren. Ueber alle diese stattlichen, prächtigen und mehr oder weniger sangeskundigen, schon oft in unseren Volieren gezüchteten Vögel, die von alther bis zur Gegenwart so allbekannt und ebenso allbeliebt sind, noch ein Wort zu sagen, dürfte wol nicht nöthig sein.

Beachtenswerth, wenn auch zu den alltäglichen Erscheinungen zählend, sind einige Finkenarten, die uns Amerika alljährlich in beträchtlicher Anzahl liefert und die seitens verschiedener Liebhaber und Händler auf der Berliner Vogelschau vorgeführt wurden. Dies waren die, hauptsächlich wenn frisch eingeführt, wirklich unvergleichlich schönen, farbenreichen und farbenprächtigen Papstfinken (Fringilla ciris, *L.*) und die kaum weniger schönen Indigofinken (F. cyanea, *L.*). Beide werden, wie in ihrer Heimat, so auch bei uns, überaus häufig im Käfig und im Zimmerflug gehalten und sicherlich verdienen sie auch ihrer mannigfachen Vorzüge halber diese Beachtung seitens der Vogelfreunde. In der Nistzeit jedoch dürfen sie weder mit ihresgleichen, noch mit naheverwandten Finken wegen ihres streitsüchtigen Wesens zusammengehalten werden. Gegen andere kleine Vögel treten sie zu jener Zeit mitunter als arge Quälgeister auf, wenn sie auch im allgemeinen verträglich sind. Bei einzelnen Individuen sind die üblen Eigenschaften zuweilen besonders stark ausgeprägt und es ist dann besser, diese aus dem Flugraum zu entfernen.

Beide Arten sind schon wiederholt mit bestem Erfolg gezüchtet und selbst mit Kanarienweibchen sind Bastardbruten unter ihnen erzielt worden; jedoch zeichneten sich diese Mischlinge, wenigstens die zwischen Papstfinken und Kanarienweibchen, soweit sie mir vor Augen gekommen sind, keineswegs durch auffallende Schönheit aus.

Eine unter Umständen recht beachtenswerthe und unersetzliche Eigenschaft ist ihnen, d. h. in erster Reihe dem Papstfink und vermuthlich auch dem Indigofink, gleichwie mancher Art unter unseren heimischen Finken, gegeben, nämlich die, daß sie sich meistens mit der größten Liebe und Sorgfalt der hilflosen, noch nicht selbständigen, flüggen Jungen anderer Finkenarten annehmen, wenn diese aus irgendwelcher Ursache ihrer Alten beraubt wurden. Ich selbst konnte in früheren Jahren mich hiervon überzeugen. Es traf sich, daß ein Par der kleinen Kubafinken ihre seit zwei Tagen flüggen Jungen arg vernachlässigten und die ewig nach Futter bettelnden Kleinen beständig hungern ließen, indem der Eifer um die Errichtung einer folgenden Brut sie von ihren näherliegenden Pflichten ablenkte. Ein in der Nähe im Käfig hängendes Papstfink-Männchen machte sich mir dadurch auffällig, daß es mit Ameisenpuppen im Schnabel immer hin- und hersprang; glücklicherweise entsann ich mich der ihm nachgerühmten Eigenschaft und setzte die kleinen Kubafinken in seinen Käfig. Schon nach wenigen Minuten, während welcher sich jene noch vor ihm ängstigten, näherte es sich ihnen vorsichtig mit vollem Schnabel, um sie zu füttern; zunächst sperrten diese aber noch nicht, aus Furcht und Ungewohnheit vor dem ihnen fremden großen Vogel. Bald jedoch erkannten sie seine Absicht, und nun war es reizend anzusehen, wie unermüdlich der Papstfink seinen kleinen Pfleglingen frische Ameisenpuppen, kleine Mehlwürmer und Eifutter verabreichte und sie glücklich völlig aufbrachte. Zwar sind auch die japanischen Mövchen, wie ich schon im Vorhergehenden erwähnte, oftmals ganz vorzügliche Pflegeeltern bei der Aufzucht ihnen untergelegter fremdartiger Finkenvögel; allein niemals nehmen sie schon flügge Junge aus einem andern Nest an; diese müssen ihnen vielmehr stets noch ganz klein bis höchstens halb erwachsen untergegeben werden. In dieser Beziehung ist also der Papstfink den Mövchen überlegen und so recht geschaffen, da auszuhelfen, wo letztere versagen, zumal es ganz gleich ist, ob der erstre sich gerade in der Brut befindet oder nicht, d. h. ob er selbst gerade eine Brut hat oder überhaupt mit einem Weibchen seiner Art zusammen lebt; jedes einzelne Stück, ob Männchen oder Weibchen, wird gegebnenfalls dem ihm innewohnenden, angeborenen Drang folgen und hilflose Junge anderer Vögel aufzufüttern suchen. Am Züchter liegt es dann, durch sachgemäße Einrichtung und Beobachtung aller Umstände das Richtige zu treffen, um den Vogel darin zu unterstützen.

Bekanntlich wirkt der Einfluß der Käfigung namentlich auf die Schönheit des Gefieders vom Papstfink, weniger auf das des Indigofink, höchst nachtheilig ein. Im Gegensatz zu letzterm, der alljährlich das für unsere Herbst- und Wintermonate angelegte schlichte graue Federkleid zum Frühjahr hin wieder mit seinem herrlichen blauen Gefieder vertauscht, nimmt der Papstfink bei der Herbstmauser zwar ebenfalls die unscheinbare Färbung des Weibchens an, erhält aber dann bei der Verfärbung in der Regel ein wesentlich weniger prunkvolles, immerhin aber noch schönes Gefieder. Es ist jedoch in mehreren Fällen nachgewiesen worden, daß er sein früheres wundervolles Gefieder in derselben Pracht fast wie in seinem Freileben wieder erhält, wenn man ihn insbesondre zur warmen Jahreszeit viel der frischen Luft und dem Sonnenlicht aussetzt, ihm täglich Badegelegenheit bietet, ihn, wenn irgend möglich, freifliegend in der Vogelstube hält und vor allem auch ihm reichlich frische Ameisenpuppen und Mehlwürmer — im Winter auch etwas Eifutter —, sowie mancherlei Insekten und Gewürm bietet; auch Obst und Grünes darf nicht fehlen. (Fortsetzung folgt).

Meine Erwiderung auf den Artikel „Zur Abwehr".

(In Nrn. 25 bis 27 der „Gefiederten Welt" d. J.).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung und Schluß).

Ueber das Wesen der Wiener Ausstellungen, die seitens der Geflügelzuchtvereine veranstaltet werden, bin ich sehr wohl unterrichtet und weiß deshalb, daß auch der „Verein der Vogelfreunde edler Sänger" ebenso kollektiv prämirt wird, wie jeder andre Aussteller, der mehrere oder viele Vögel zur Ausstellung

bringt. Wie die Mitglieder des „Vereins edler Sänger" die Preise unter sich vertheilen, ist aber eine Sache, welche das Ausstellungskomitee und die Preisrichter der Ausstellung selbst nicht berührt. Der Verein hat, heißt es in der „Abwehr", eigene Preisrichter aus der Mitte des Vereins, das ist richtig. Wenn aber die „Abwehr" behauptet, daß bei diesen Ausstellungen die einheimischen Vögel durch den genannten Verein zahlreich vertreten sind, so ist dies bloß insofern richtig, als zumeist Schwarzplattl und etwa zur Hälfte auch Gelbspötter dort vorkommen. Sprosser findet man aber auch dort kaum 4 bis 6 Stück und Nachtigalen garnicht. Von den übrigen Weichfresserarten ist mitunter ein einzelner Vogel zu sehen, insbesondre auch von Finken, aber eine gewählte Zusammenstellung aller Sorten Weichfresser, wie sie uns das europäische Festland bietet, hat der „Verein der Vogelfreunde edler Sänger" noch niemals ausgestellt. — Vielmehr sind es immer andere Wiener Vogelliebhaber und vorzugsweise auch Händler, welche sich an diesen Ausstellungen von Vögeln mit einer großen Mannigfaltigkeit aus der europäischen Ornis betheiligen und welche auch das Hauptkontingent an einheimischen Singvögeln den Ausstellungsbesuchern bieten.

Die Verhältnisse des Wiener Vogelhandels habe ich in meinem frühern Aufsatz vollkommen klargestellt. Ich bin über die Verhältnisse aller Wiener Vogelhandlungen genau informirt, da ich amtlich bestätigter I. Vorstand der Wiener Vogel- und Thierhändler-Genossenschaft bin, und erkläre daher namens der genossenschaftlichen Vorstehung als deren Vertreter, daß die in der „Abwehr" diesfälligen vorkommenden Behauptungen nicht zutreffend sind.

Gegen die Behauptung, ich suchte meine Mitbürger in den Augen der Ausländer herabzusetzen, verwahre ich mich entschieden. Ich habe einfach die Wahrheit gesagt, und daß die „Vogelfreunde edler Sänger" bloß Schwarzplättchen und Gelbspötter halten, ist gleichfalls wahr, und weder eine Herabsetzung, noch eine Beleidigung. — Wenn dies den Herren nicht angenehm war, so hätten sie es mit Herrn Guttman austragen sollen, welchem gegenüber sie sich als die alleinigen Wiener Vogelliebhaber ausgaben. Herabgesetzt und beleidigt unter Anführung einer Menge unwahrer Angaben wurde nur ich und sonst Niemand. Will aber die Leitung des Vereins „Vogelfreunde edler Sänger" das Ansehen des Vereins fördern, so soll sie etwas mehr Verträglichkeit und Duldsamkeit üben und nicht fortwährend über andere Liebhaber und Händler abfällig urtheilen, wie man das zuweilen erfährt. Es gibt sehr viele Vogelliebhaber in Wien, die gute Vögel besitzen und die auch in der Liebhaberei nach jeder Richtung erfahren sind, obschon sie dem „Verein edler Sänger" nicht angehören. Man darf sie deshalb nicht der Unwissenheit oder Unkenntniß zeihen, zumal wenn man von ihren Kenntnissen und ihrer Liebhaberei nichts weiß.

Und nun will ich schließen. Mögen sich die geehrten Leser mit dem hier Gesagten zufrieden geben! Ich bin ja überzeugt, daß dieselben die wahren Motive der „Abwehr" vonvornherein nicht verkannt haben, und deshalb lasse ich die vorstehende Erwiderung meine einzige Genugthuung sein. Ich stimme mit der Ansicht so Vieler vollkommen überein, daß es besser ist, man hat Neider, als Bemitleider, und danke für die mir bezeugten Sympathien, die mir anläßlich der „Abwehr" kund geworden, recht herzlich und aufrichtig.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Anbei übersende ich Ihnen zwei junge kurzschwänzige Widafinken (Vidua axillaris, *Smth.*), die leider gestorben sind. Bericht folgt später.

Apotheker Nagel.

Herzlichen Dank! (Die Züchtung dieser Art ist bekanntlich noch niemals gelungen und so beglückwünsche ich Sie auch zu diesem Erfolg aufrichtig. Der Bericht wird mir willkommen sein. Dr. K. R.).

. . . Es wird Sie gewiß interessiren, daß es mir in diesem Jahr auch geglückt ist, von Mischlingen Nachzucht zu erhalten. Ich hatte im vergangnen Jahr einige Girlitz-Kanarien gezogen. Von diesen nun hat das einzige Männchen, welches übrigblieb, in diesem Jahr mit einem Kanarienweibchen genistet und zwei Junge ausgebracht, von welchen aber nur eins am Leben geblieben. Es ist ein hübscher Vogel, gelb mit grauen Flecken, in der Art, wie die von Herrn E. Maire auf der diesjährigen „Ornis"-Ausstellung zur Schau gebrachten.

Sonst habe ich in diesem Jahr mit Bastardbruten wenig Glück gehabt. Nur noch ein Mischling von Zeisig und Kanarienvogel ist ausgeflogen.

Paul Müller in Berlin.

Frau von Zelewski: 1. Wenn Sie Ihre Kanarienvögel richtig verpflegt und behandelt hätten, so würden dieselben jetzt nicht an Milben leiden. Vor allen Dingen hätten Sie mir doch Nachricht geben müssen, was Sie bereits gegen die Milben gethan und wie und nach welcher Vorschrift Sie die Kanarienvögel überhaupt gefüttert und verpflegt haben, wie und worin Sie die Vögel beherbergen. Haben Sie die Käfige nach Vorschrift meines Buchs „Der Kanarienvogel" eingerichtet, so müssen Sie die Ritzen und Spalten derselben mit verdünntem Glyzerin 1 : 25 Wasser oder reinem Oel (am besten Leberthran) auspinseln, so tief als Sie mit einer feinen Federfahne gelangen können. Darüber blasen Sie vermittelst einer Federspule oder Insektenpulverspritze bestes dalmatinisches Insektenpulver recht tief in die Spalten und Ritzen des Käfigs hinein. Dies wiederholen Sie etwa alle drei Tage und im ganzen etwa dreimal. Dann muß der Käfig mit kochendheißem Wasser ausgebrüht werden. So werden die Insekten selbst und auch ihre Brut vernichtet sein. Haben Sie unter Ihren Vögeln den einen oder andern, der vom Ungeziefer ganz besonders heimgesucht worden, so greifen Sie ihn eines Morgens heraus, bestreichen ihn ganz dünn an den Schultern und überall, wohin er sonst mit dem Schnabel nicht gelangen kann, mit dem verdünnten Glyzerin oder Oel und blasen ebenfalls Insektenpulver darüber. Danach geben Sie ihm mittags bei recht warmem Wetter Badewasser, und dies wiederholen Sie etwa zweimal in jeder Woche mehrmals. 2. Wenn Sie erst

jetzt danach fragen, wie Sie Ihre Kanarienvögel während der Mauser verpflegen müssen, so sind Sie keine gute Vogelwirthin, und ich kann Ihnen nur rathen, daß Sie sich mein Buch „Der Kanarienvogel", neunte Auflage, anschaffen und die darin gegebenen Vorschriften zur Fütterung und auch alle übrigen Anleitungen befolgen.

Herrn Jac. Blümel: 1. Ihren Grassittich hätten Sie noch näher bezeichnen müssen, denn man kann nicht genau wissen, welchen Papagei Sie damit meinen, und dies ist nothwendig, um angeben zu können, wie Sie ihn richtig verpflegen. 2. Sie schreiben, daß Sie Ihren Graspapagei mit Hanf und eingeweichtem Weißbrot, mit Zusatz von etwas Milch und Kaffe füttern. Dies sollte doch Niemand thun, der Leser der „Gefiederten Welt" oder meiner Bücher ist. Die Fütterung eines solchen Vogels muß vielmehr in kleinen Sämereien, Spitz- oder Kanariensamen und Hirse, allenfalls nebst ein wenig Hafer bestehen und dazu etwas Grünkraut: Vogelmiere oder Dolbenriesche. Das kann er fressen und verdauen. 3. Besondere Merkmale, woran Sie die Geschlechter erkennen können, gibt es bei diesen Vögeln nicht. Dazu kann ich Ihnen nur rathen, daß Sie sich mit einem zuverlässigen Händler in Verbindung setzen und ihn bitten, daß er Ihnen zwei von den kleinen Papageien, die abends dicht aneinander geschmiegt zusammensitzen, herausgreife und so verkaufe. 4. Wollen Sie wirklich einen Züchtungsversuch mit diesen Sittichen machen, so ist es am rathsamsten, daß Sie mein kleines „Vogelzucht-Buch" sich schicken lassen, darin fleißig nachlesen und alle gegebenen Rathschläge genau befolgen. 5. Für die japanischen Mövchen und Astrilde (welche Art?) können Sie zu der weißen Hirse noch Spitz- oder Kanariensamen und späterhin etwas Eifutter geben. Alles Nähere inbetreff dieser Vögel finden Sie gleichfalls im „Vogelzucht-Buch". 6. Die Brutzeit aller dieser kleinen fremdländischen Vögel fällt eigentlich in den Frühling ihrer Heimat, also unsern Herbst, doch kann man sie auch so gewöhnen, daß sie zu jeder Zeit im Jahr nisten und, wenn sie richtig behandelt werden, Erfolg haben.

E. M.: 1. Sie müssen das Aufzuchtfutter für die Mövchen und anderen jungen Vögel, als welches Sie neben den trockenen Sämereien Ameisenpuppen, Eierbrot und eingequellten Samen (Hirse und Kanariensamen) reichen, solange geben, bis die jungen Vögel von selber vorzugsweise die trockenen Sämereien fressen. Dann sind ihnen diese natürlich zuträglicher, und Sie können mit den Zugaben zur Aufzucht allmählich aufhören. 2. Je länger Sie die Jungen von den Alten füttern lassen, desto vortheilhafter ist es für deren Gedeihen, doch müssen Sie, sobald die Alten bereits ein neues Nest gebaut haben und Eier zu legen beginnen, die Jungen herausfangen. 3. Ihren Zwergelsterchen, welche vornehmlich gern Kolbenhirse fressen, geben Sie immer morgens zuerst die gewöhnliche weiße Hirse und etwas Kanarien- oder Spitzsamen und erst dann, etwa eine Stunde nach der ersten Fütterung und noch einmal abends zur letzten Fütterung, geben Sie ihnen die beliebte Kolbenhirse.

In den zoologischen Garten von Berlin ist wiederum eine seltne Vogelart gelangt, die gestreifte Tangare (Tanagra striata, *Gm.*) von Südamerika, die bisher nur vereinzelt lebend eingeführt wurde. Auch der in Nr. 16 vorigen Jahrs geschilderte Gimpel aus Japan (Pyrrhula rosacea, *Seebohm*) ist zum zweitenmal dorthin gelangt. Herr Dr. Heck hat ihm den deutschen Namen Rothwangengimpel gegeben.

Auch sonst ist der Vogelmarkt, wie wir aus den Anzeigen der Herren August Fockelmann, Georg Brühl, J. O. Rohleder u. A. ersehen, wieder recht reichhaltig. Außer den schon in Nr. 30 d. J. genannten Klarinettenvögeln, Schama- und Dayaldrosseln finden wir auch goldstirnige Blattvögel, Goldflügelspechte, Kamposspottdrosseln, Scharlachtangaren, rothköpfige Stare, gelbe Stärlinge, schwarzkehlige Trupiale, schwefelgelbe Tyrannen. Am meisten Freude aber wird es bei den Liebhabern erregen, daß die schönen Gouldsamandinen und rothköpfigen Papageiamandinen jetzt wieder in großer Anzahl ausgeboten sind. Auch die schönen Rosenpapageien (rosenköpfige Zwergpapageien) haben lange Zeit im Handel gefehlt. Die noch schöneren Rosenkopfsittiche finden ihrer angenehmen Eigenschaften wegen immer Liebhaber, ebenso Bunt- und Pennantsittiche, Soldatenstare, Flammenweber, Goldsperlinge u. a. m. K. R.

Zu unserm Bilde.

Der schöne Vogel, welchen unser heutiges Bild zeigt, gehört zur Gattung Edelsittiche, ist also den bekannten Alexandersittichen verwandt. Früher sehr selten im Handel, gelangt er seit einigen Jahren häufiger auf den Vogelmarkt. Dr. Finsch und Dr. Ruß nannten ihn rothnackiger Edelsittich; neuerdings ward er im Handel und auf Ausstellungen wie in zoologischen Gärten als „Langschwanzsittich" bezeichnet. Dieser nach dem Lateinischen gewählte Name bringt indessen keine besonders charakteristische Eigenschaft des Vogels zum Ausdruck. Will man daher durchaus einen kurzen Namen haben, so möge man ihn Malakkasittich nennen; so heißt er im Englischen (Malakkan Parrakeet) und eine dem Sinn nach jener ähnlichen Bezeichnung führt er im Französischen (Perruche de Malais). Der Name ist insofern durchaus zutreffend, als die Halbinsel Malakka den Mittelpunkt seines Verbreitungsgebiets bildet. Außerdem wurde er auch im Norden und Süden von Borneo und im Osten von Sumatra beobachtet. Er ist in folgender Weise gefärbt: Stirnrand und Zügelstreif schwärzlichgrün, Ober- und Hinterkopf smaragdgrün, breite Binde vom Schnabel unterhalb des Auges um den Hinterkopf, nebst Nacken und kurzem Streif oberhalb des Auges hellrosenbis pfirsichblutroth; Oberrücken gelblichgrün, schwach bläulich, Mittelrücken grünlichblau; oberseitige Schwanzdecken grün; Schwingen grün, an der Außenfahne blau, Innenfahne schwarz; unterseits schwärzlichgrau; Deckfedern der ersten Schwingen grünlichblau, die übrigen Deckfedern gelblicholivengrün, kleine unterseitige Flügeldecken gelb; die beiden mittelsten Schwanzfedern blau, die übrigen grasgrün, alle unterseits düsteroliven-grünlichgelb; breiter Bartstreif schwarz; ganze übrige Unterseite gelbgrün; Oberschnabel scharlachroth, Unterschnabel schwärzlichhorngrau, nackte Nasenhaut schwärzlichgrau; Augapfel gelblichweiß, Iris grünlichgrau, um die schwarze Pupille ein schmaler heller Ring, Augenlider gelblichgrau, nackte Haut um's Auge schwärzlichgrau; Füße bräunlichgrau, Krallen horngrau. Weibchen (nach Dr. Platen): Ober- und Hinterkopf einfarbig grün, nur die Wangen und ein Fleck überm Auge düsterweinroth, Bartfleck nicht schwarz, sondern grün; Halsband dunkelgrün; Schnabel einfarbig bräunlich. Jugendkleid dem des Weibchens gleich, doch matter und die mittelsten Schwanzfedern kürzer. An der Nordküste von Borneo, wo er ziemlich häufig ist, sahen Mottley und Dillwin ihn frühmorgens in Familien bis zu acht Köpfen unter schrillem Geschrei um die Spitzen der Bäume fliegen; im Süden von Borneo und im Osten von Sumatra haben die Reisenden Schwärme von Hunderten hoch in der Luft gleichfalls mit lauten Rufen dahinziehend angetroffen. Ueberhaupt sollen sie sich immer in den Gipfeln der höchsten Bäume aufhalten. Ihre Nahrung besteht in Berenfrüchten, so denen eines Rosenapfels, den stark riechenden und brennend schmeckenden Samenlappen des Kampherölbaums u. a. m. Dr. Platen beobachtete ihn im Stromgebiet des Sarawak und sagt, die Brutzeit soll nach Angabe der Eingeborenen in die Monate Februar bis Mai fallen, das Nest in Höhlungen in höchsten, vornehmlich abgestorbenen Bäumen sich befinden und das Gelege in zwei bis drei Eiern bestehen. Die Eingeborenen fangen diese Sittiche zahlreich mit Vogelleim, doch nur, um sie zu verzehren. Frau Dr. Platen fütterte ihre Gefangenen mit gekochtem Reis und Zuckerrohr, und sie wollten nichts andres annehmen; dabei hielten sie sich ziemlich gut, magerten jedoch ab. Sie kletterten viel im Käfig umher, liefen die Sitzstangen auf und ab und suchten die futterspendende Hand immer zu beißen. In den zoologischen Garten von London gelangte der langschwänzige Alexandersittich zuerst i. J. 1864 in zwei Köpfen. Ein schönes Männchen in der Pflege von Dr. Ruß zeigte sich im ganzen Wesen als übereinstimmend mit den rosenbrüstigen Alexandersittichen. Sprachbegabung wurde bis jetzt bei dieser Art noch nicht festgestellt. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 5gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 36. Magdeburg, den 9. September 1897. XXVI. Jahrg.

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

b. Die Finkenvögel.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Auch ein naher Verwandter des Papstfink, aber weit weniger schön, als jener, war von Fräulein Hagenbeck mitgebracht worden; dies ist der höchst seltne liebliche Papstfink oder Lazulifink (Fringilla amoena, *Say*), der heute wol kaum noch in einem richtigen Pärchen lebend herüberkommt, sondern immer nur in einzelnen Männchen ganz vereinzelt im Handel erscheint, mit alleiniger Ausnahme von 1894, wo er in größrer Anzahl eintraf, seitdem ist er wieder verschwunden. Auch er läßt einen kleinen angenehmen Gesang hören, wie seine nächsten Verwandten, der gewöhnliche Papstfink und Indigofink, denen er auch in seinem ganzen Wesen und in der Lebensweise gleicht und mit denen er auch dasselbe Vaterland theilt. Er erreicht den erstern zwar in der Farbenpracht des Gefieders beiweitem nicht, ist jedoch in seiner blaugrünen Färbung immer noch als ein prächtiger Vogel zu bezeichnen.

Dem Süden desselben Erdtheils entstammen noch zwei andere, stets von der Liebhaberei willkommen geheißene Fremdländer: der Safranfink (F. brasiliensis, *Gml.*) und der Kronfink von Südamerika (F. pileata, *Prz. Wd.*); erstrer war von Herrn Lehl, letztrer von Fräulein Hagenbeck ausgestellt. Der schöne, lebhaft gelbe, mit orangefarbenem Oberkopf gezierte Safranfink gehört zwar zu den bekanntesten und bedingungsweise beliebten fremdländischen Stubenvögeln, wenngleich er auf dem Vogelmarkt meistens nur zeitweise angetroffen wird und dann auch nur in geringer Anzahl. Für Zusammenflug mit anderm kleinen Gefieder taugt er nicht sonderlich, da er insbesondre zur Nistzeit außerordentlich erregt ist und dann als einer der ärgsten Störenfriede und Nesterzerstörer auftritt. Sonst aber zeigt er sich ausdauernd und ist mühelos am Leben zu erhalten, erfreut auch den Pfleger mit seinem leidlichen Gesang und eignet sich schließlich vortrefflich zur Kreuzungszucht mit dem europäischen Kanarienvogel.

Eine eigne Sippe unter den eigentlichen Finken bilden die schönen Kronfinken, von denen die bekannteren der prächtige Kronfink von Ecuador und der schlichtfarbene Kronfink von Südamerika sind; letztrer war, wie schon bemerkt, in einem schönen Männchen auf der diesmaligen „Ornis"-Vogelschau in Berlin den Besuchern zur Ansicht gestellt. Sicherlich ist es sehr zu bedauern, daß diese in jeder Beziehung empfehlenswerthen fremdländischen Finkenvögel, nachdem sie etwa ausgangs der achtziger und eingangs der neunziger Jahre längre Zeit dem Vogelmarkt in recht beträchtlicher Anzahl (namentlich F. pileata) zugeführt wurden, seitdem von demselben fast gänzlich wieder verschwunden sind, sodaß sie jetzt wieder als Seltenheit anzusehen sind. Damals war der Preis für das Pärchen Kronfinken von Südamerika auf etwa 10 Mk. herabgegangen. Diese Art ist zwar mit keinem prunkenden Federkleid geziert, im Gegentheil erinnert seine schlichtgraue Färbung mit dem schwarzen Plättchen auf dem Oberkof von weitem an unsre

heimische schwarzköpfige Grasmücke, umsomehr, als auch die Weibchen dieser beiden in Wirklichkeit doch sehr verschiedenen Vogelarten eine bräunliche Kopfplatte zeigen. Allein in der Erregung, am häufigsten während der Nistzeit, entfaltet das Männchen seine unter dem schwarzen Plättchen verdeckte wundervoll tiefroth leuchtende Strahlenkrone, in ähnlicher Weise etwa wie dies unsere heimischen Goldhähnchenarten zu thun vermögen. Beide vorgenannten Kronsinkenarten hielt ich lange Zeit sowol im Käfig, als auch im Flugraum, wo sie sich bis auf kleine gelegentliche Neckereien gegen schwächere Mitbewohner immer verträglich und gut ausdauernd erwiesen. Manche Ornithologen und vogelkundige Liebhaber sprechen den Kronsinken im allgemeinen, und insbesondre dem von Südamerika, jede Anlage zu einem, wenn auch noch so unbedeutenden Singen ab. Nach meinen Beobachtungen muß ich dagegen feststellen, daß F. cruenta sowol, wie F. pileata einen kleinen Gesang haben, den sie im allgemeinen zwar selten, aber während der Nistzeit im Sommer doch häufiger hören lassen; allerdings ist er ganz unbedeutend; der von F. cruenta ist schon etwas besser; aber ich kann es auch von F. pileata nur als richtig bestätigen, „daß der kurze Lockton mit anderen Lauten zu einem leisen Gesang verwebt werde". — Was die Züchtung dieser schönen Finkenarten betrifft, so ist es erfreulich, berichten zu können, daß dieselbe schon mehrfach mit bestem Erfolg geglückt ist. Einer der ersten glücklichen Züchter der Art von Ecuador dürfte wol Herr Baumeister Harres in Darmstadt gewesen sein, der in früheren Jahren hier oftmals als bedeutender Züchter auftrat und älteren Abonnenten dieser Zeitschrift noch wohlbekannt sein wird. Als erster Züchter der Art F. pileata ist mir Herr Behrens in Magdeburg bekannt; doch veröffentlichte genannter Herr meines Wissens diesen schönen Erfolg seinerzeit nicht; Herr Behrens konnte sich auch mancher anderen seltenen Züchtungen, so vorzugsweise kleiner Hühnervögel, erfreuen, über welche diese Zeitschrift öfter Berichte brachte.

Schließlich sind unter den diesmal ausgestellten fremdländischen Finkenvögeln noch die Webervögel und Widafinken zu besprechen. Die ersteren waren vorzugsweise in den für die Vogelliebhaberei begehrenswertheften Arten recht gut vertreten. So sahen wir vor allem die von Herrn Dr. von Sydow in Hamburg eingesandten Madagaskar- (Ploceus madagascariensis, *L.*), gelbbrüstigen Baya- (P. hypoxanthus, *Dd.*), dottergelben (P. vitellinus, *Licht.*) und Masken-Weber (P. luteolus, *Licht.*) in je zwei richtigen, schönen und unverkäuflichen Pärchen vor uns. Gerade in diesen vier Arten besitzen wir für unsre Liebhaberei wol die besten und werthvollsten unter allen Webern. Erstre ist eine der schönsten und dankbarsten der sonst so seltnen afrikanischen Schönweber. In der Vogelstube freilich ist dieser häufige und beliebte Weber, wie leider so viele andere dieser großen Gruppe ebenfalls, ganz unleidlich wegen seiner zur Nistzeit, d. h. zur Zeit seines Prachtgefieders außerordentlich gesteigerten Lebhaftigkeit und damit verbundenen Streitlust nicht nur gegen seine Gattungsgenossen, sondern auch gegen alle anderen Bewohner der Vogelstube, denen er irgend etwas anhaben kann. Er ist daher eigentlich nur als Käfigvogel anzusehen und auch im Käfig züchtbar.

In dem gelbbrüstigen Bayaweber und seinen Verwandten wieder erblicken wir Angehörige der ostindischen Sperlingsweber, die sich sämmtlich durch den kunstvollsten Nestbau unter allen Webern überhaupt auszeichnen und durch Errichtung zahlreicher Nester in der Vogelstube diese damit nicht nur auf's schönste schmücken, sondern auch namentlich von vielen Astrilde- und Amandinen-Arten vorzugsweise gern benutzte Nistplätze schaffen. Die hierzu verwendeten Nestbaustoffe bestehen fast ausnahmslos aus Aloë- oder Agavefasern, da sie z. B. Kokos- und Bastfasern, frische und trockene Gräser u. s. w. meistens verschmähen. In meiner Vogelstube traf es sich zufällig, daß zur Zeit, als ich um der Fledermauspapageichen willen viele frische und trockene Schilf- und Rohrstengel aufgestellt hatte, auch indische Bayaweber, je ein Männchen der gelbbrüstigen und der eigentlichen Bayaweber (P. baya, *Blyth*) in derselben sich befanden, die vorzugsweise gern die Schilfblätter zur Herstellung ihrer Nester verwendeten, und zwar indem sie am Grund des Halms ein Stückchen abbissen und nach der Spitze des Blattes zu eine feine Faser abzogen. Vermuthlich hatten sie in dieser Weise einen den natürlichen Verhältnissen ihrer Heimat ensprechenden Baustoff gefunden und somit dürften solche Nester auch in ihrer äußern Erscheinung mehr den in der Freiheit errichteten gleichkommen.

Von den beiden letzten der eingangs genannten Weber, dem zu der Unterfamilie der afrikanischen Gelbweber zählenden dottergelben Webervogel (P. vitellinus) und dem Maskenweber (P. luteolus) sehen wir in dem erstern wieder einen der schönsten und zugleich am besten nistenden, und in dem letztern den kleinsten, zierlichsten der bisher eingeführten Weber. Beide Arten, sowie auch die Bayaweber rechnen gegenwärtig wieder zu den seltner gewordenen Arten. Auch sie alle konnte ich in meiner Vogelstube früher längere Jahre beobachten und bis zu kleinen Jungen züchten. Alle drei letztgenannten Arten sind ungleich verträglicher, als der Madagaskarweber, ja harmlos in der Gesellschaft oder im Heckraum mit anderm großen und kleinen Gefieder und sie besitzen, neben allen guten Eigenschaften der Weber überhaupt, fast garkeine ihrer übelen; insbesondre gilt dies von dem reizenden gelbgrünen Maskenweber, der außerdem wegen mancherlei Abweichungen im Wesen und der reinweißen Färbung der Eier gewissermaßen als ein Bindeglied zwischen den Webern und Prachtfinken angesehen wird.

Alle vier vorstehenden Weberarten, vielleicht mit Ausnahme des noch weniger oft gezüchteten Maskenwebers, haben sich mit als die zuverlässigsten und besten Nistvögel unter den artenreichen, unterschiedlichen Sippen ihrer Gattung erwiesen, und ziehen wir auch noch den höchst interessanten Vorgang ihres jährlichen Farbenwechsels des Federkleids in Betracht, so müssen wir sie als hochwillkommene Gäste in unseren Vogelstuben und Volieren begrüßen.

(Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Am 7. Mai herrschte Regenwetter, trotzdem ging es aber gleich am Morgen hinaus auf den großartigen Bazar von Merw, der einen ungeheuren Flächenraum einnimmt und am heutigen Markttag von Reitern, Fußgängern, Eseln, Schafen, brüllenden Kamelen und sich bäumenden und ausschlagenden Pferden erfüllt war. Es war gerade Viehmarkt und deshalb das sich uns bietende Bild ein sehr buntes und bewegtes. Die von auswärts hereingekommenen turkmenischen Nomaden zeigten sich durchgängig als herkulische Gestalten von kräftigem Körperbau, mit ausdrucksvollen Gesichtszügen und energisch gebogenen Adlernasen. Eingehüllt waren sie in schreiend bunte Gewänder. Alle gingen unbewaffnet, und man muß hier wirklich der zivilisatorischen Befähigung der Russen in Asien gerechte Bewunderung angedeihen lassen, wenn man bedenkt, daß Merw noch vor kurzem ein übel berüchtigtes Räuber- und Sklavenhändlernest darstellte, in welchem kein Europäer seines Lebens sicher war. Für die berühmten turkmenischen und persischen Teppiche und Stickereien dürfte Merw, das jetzt wieder in raschem Aufblühen begriffen ist, der beste Einkaufsplatz sein. In aller Eile machte ich auch noch dem Gouverneur von Merw einen Besuch, dem durch seine wiederholte Theilnahme an den deutschen Kaisermanövern auch bei uns bekannt gewordenen General Szerpitzkyi. Er versprach mir eine ganze Shotnie (Schwadron) Kosacken zur Unterstützung, falls ich in den Dschungeln des Murghab eine Tigerjagd veranstalten wollte. Aus Zeit- und noch mehr aus Geldmangel mußte ich auf dieses etwas sehr kostspielige Vergnügen leider verzichten.

Weißköpfige Amazone mit rothem Bauchfleck (Psittacus leucocephalus, *L.*).

Ein Ausflug den Murghab entlang in die nächste Umgebung Merws bot wenig; zwar zeigten sich mancherlei Vögel, indessen gerieth man bald in ein solches Gewirr von breiten und tiefen, zur Bewässerung der Felder angelegten Gräben, daß nicht viel auszurichten war, und wir bald wieder den Rückzug antraten, nachdem ich in meinem Uebereifer noch ein unfreiwilliges Schlammbad genommen hatte. Doch wurde ich hier wenigstens mit einer für mich neuen Vogelart näher bekannt, nämlich mit dem gescheckten Wiesenschmätzer (Pratincola caprata, *L.*), einem allerliebsten Vögelchen von äußerst lebendigem Wesen. Zuerst glaubte ich einen Muscicapa vor mir zu haben, so sehr erinnerten mich diese Vögel an unsere Fliegenschnäpper, wenn sie in aufrechter Haltung auf den Spitzen der Tamarie-Sträucher saßen und von da aus mit anmuthigen Flugschwenkungen gewandt auf vorübersummende Kerfe Jagd machten. Radde's Vermuthung, daß die Verbreitung dieses interessanten Vogels eine beschränkte und sehr scharf umgrenzte sei, stimme ich durchaus bei, denn bisher hatten wir ihn noch nirgends zu Gesicht bekommen, während er hier am Murghab uns auf einmal als der weitaus häufigste und charakteristischste Vertreter aus der Kleinvogelwelt entgegentrat. Die ganze Merw- wie die Tedschen-Oase bevölkert er in überraschend großer Zahl, aber westlich von der letztern findet er sich garnicht, und auch den Sandwüsten östlich von der erstern fehlt er völlig, um erst am Amudarja wieder häufig zu werden. Die Nähe von Gewässern scheint ihm sehr angenehm zu sein, denn in dem die Flußläufe begleitenden Gestrüpp ist er am allerzahlreichsten, namentlich wenn sich daselbst auch noch Steine oder alte Lehmmauern vorfinden. Der Gesang ist, soweit ich ihn belauschen konnte, zwar kurz, aber recht wohllautend und angenehm; auch scheint der Vogel eines gewissen Spöttertalents nicht zu entbehren. In seinem Federkleid hat das alte Männchen mit unseren beiden Pratincola-Arten, dem Braun- und dem Schwarzkehlchen, fast nichts gemein, denn seine Hauptfarbe ist ein bläulich schimmerndes Schwarz; nur

Schultern, Bürzel und Bauch sind blendend weiß, letztrer z. T. blauschwarz gescheckt; der ganze Vogel sieht ungemein sauber und elegant aus. Das größtentheils einfach rostbraunroth gefärbte Weibchen dagegen erinnert vielmehr an eine Pratincola. Sehr zahlreich war am Murghab auch die Zwergrohrdommel (Ardetta minuta, *L.*). Alle Augenblicke flog eine aus dem Röhricht heraus und es wurden ihrer auch mehrere erlegt. Kukuke hörte man vielfach rufen, und es erwies sich, daß ein geschoßnes Stück nicht zu der gewöhnlichen Art gehörte, sondern den zierlichern Cuculus himalayanus darstellte.

Zu meiner Freude stieß ich auch noch auf eine wohlbesetzte Brutkolonie des reizenden Röthelfalken (Falco cenchris, *Naum.*), die ich aber leider aus Zeitmangel nicht mehr untersuchen konnte, da die Gefährten schon sämmtlich längst den Rückweg angetreten hatten und ich eilen mußte, mich ihnen wieder anzuschließen. Da ich den hübschen Vogel aber bei anderen Gelegenheiten im Balkan, auf Cypern und in Kleinasien oft und eingehend beobachtet habe, will ich doch versuchen, hier ein flüchtiges Lebensbild von ihm zu entrollen. Der Röthelfalk ist in seiner äußern Erscheinung sehr ähnlich unserm Thurmfalken, aber erheblich kleiner, eleganter und mit auffallenden weißen, nicht schwarzen Krallen ausgerüstet. Besonders gemein fand ich ihn in der Umgegend von Famagusta auf Cypern, wo er zutraulich auch auf den Regentraufen der Dächer und den Minaretts der Moscheen, sowie den Zinnen der Festungswerke saß. Die großen fieberschwangeren Sümpfe hinter Famagusta waren rings von alten, knorrigen und vielfach hohlen Feigenbäumen umkränzt und auf der Westseite auch von Felsblöcken eingerahmt, und hier befand sich eine große Kolonie unserer Falken, die ich mehrere Tage hindurch und so recht in aller Behaglichkeit beobachten konnte. Auf allen Zinnen und Zacken des Gefelses, auf allen dürren Aesten und Zweigen der Feigenbäume saßen und hockten, ruhten und lauerten, über ihnen jagten und rüttelten, flatterten und schwebten die anmuthigen kleinen Falken, stürzten sich dann mit einer unnachahmlich eleganten Flugschwenkung zum Boden herab, ergriffen eine Heuschrecke oder Eidechse und verzehrten erstre fliegend in der Luft, sie mit den Fängen zierlich zum Schnabel führend, oder sie trugen letztre auf ihre Warte, um sie hier zu zerstückeln und dann nach neuer Beute auszuspähen oder aber in Ruhe der Verdauung obzuliegen. Die abgebissenen Flügeldecken der Heuschrecken und die abgebrochenen Schwänze der Eidechsen liegen überall massenhaft neben den ausgespieenen Gewöllen am Fuß der alten Bäume herum. Gleich unserm Thurmfalk ist der Röthelfalk infolge seiner vorherrschend aus Insekten bestehenden Nahrung, von welcher die so schädlichen Heuschrecken den Hauptantheil ausmachen, überwiegend nützlich; mehr noch als jener würde er sich bei seiner Kleinheit, Zierlichkeit und Zutraulichkeit zum Stubenvogel eignen, und es ist deshalb zu bedauern, daß er als solcher nicht öfter bei uns eingeführt wird. Unter allen Falken ist F. cenchris der ausgesprochenste Höhlenbrüter. Nie habe ich die hübschen rundlichen Eier anders gefunden als in Baumhöhlungen mit gewöhnlich so engem Eingang, daß derselbe erst künstlich erweitert werden mußte, um der suchenden Hand Durchlaß zu verschaffen. Als durch und durch friedfertige und gesellige Vögel brüten die Röthelfalken auch kolonienweise, oft noch untermischt mit anderen Höhlenbewohnern, wie Blauraken, Dohlen und Hohltauben, und das Vogelleben, welches sich dann in einer so gemischten Kolonie entfaltet, verdient in der That ein wunderbar anziehendes und bewegtes genannt zu werden, gleich hervorstechend durch Fülle und Reichthum der Farben, wie durch Mannigfaltigkeit und Verschiedenheit der Formen. Die brütenden Röthelfalken sitzen bisweilen so fest auf den Eiern, namentlich wenn dieselben kurz vor dem Ausfallen stehen, daß sie sich ruhig mit den Händen ergreifen lassen; der Umstand, daß ich dabei wiederholt auch die schöner gefärbten Männchen erwischte, dient zum Beweis, daß sich dieselben ebenfalls rege am Brutgeschäft betheiligen, und zwar scheinen sie die Weibchen dabei insbesondre während der heißen Mittagsstunden abzulösen. Das Abfliegen vom Nest geschieht stets plötzlich und stürmisch, wobei die Eier öfter beschädigt werden, sodaß man nicht selten solche in den Gelegen findet, die von den scharfen Krallen des abstiebenden Vogels an einer Stelle eingeknickt sind. Bei trübem Himmel jagen die Röthelfalken ganz niedrig und ruhig; bei heiterm Wetter aber sind sie fröhlicher, tummeln sich in hoher Luft, schrauben sich bis zu den Wolken empor, spielen förmlich miteinander und führen dabei höchst anmuthige Flugreigen auf. Eifersüchtige Männchen kämpfen gewöhnlich derart zusammen, daß der eine auf einem hervorragenden dürren Ast Stellung nimmt, während der andre ihn fliegend in einer gewissen Entfernung umkreist, und der erstre sich drehend allen seinen Wendungen und Schwenkungen zu folgen bemüht ist. Ab und zu stößt der Fliegende zu, daß die Federn stieben, und manchmal gelingt es ihm, durch die Wucht seines Anpralls den Gegner von seiner Warte herunterzustoßen, worauf er dann triumphirend den eroberten Platz einnimmt, während der geschlagene Nebenbuhler beschämt von dannen zieht. Dabei lassen sie auch fleißig ihre gellende Stimme ertönen, die man sonst nur wenig zu hören bekommt, und die von derjenigen der Thurmfalken gänzlich verschieden ist und mehr Aehnlichkeit mit dem charakteristischen Geschrei der schwarzen Seeschwalbe hat. Wunderbar war der Eindruck, den diese Menge der kleinen behenden Falken am öden Sumpf von Famagusta auf den Zuschauer ausübte, und so recht führten auch sie hier wieder die ungeheure ästhetische Bedeutung des Vogels im Haushalt der Natur dem Menschen vor Augen, der sehen konnte. Prächtig heben sich die zierlichen Gestalten der in hoher Luft mit gefächertem Stoß rüttelnden Fälkchen ab vom blauen Himmel, wie vom düstern Gestein der den Hintergrund abschließenden Felswand, und im Verein mit ihnen beleben gelbbunte Rallen und im reinsten Silberweiß schimmernde Seidenreiher, die gravitätisch in dem sumpfigen Schilf herumstelzen oder in steifer Pfahlstellung uns mißtrauisch anglotzen, die sumpfige, unfreundliche, gifthauchende Landschaft, ebenso wie die Scharen von Enten und Bleßhühnern, welche an offenen Wasserblänken auf und nieder schaukeln, und die kleinen Strandläufer, die auf dem Durchzug begriffen die schlammigen Uferstellen mit ihren feinfühligen Schnäbeln fleißig nach etwas Genießbarem durchstochern.

(Fortsetzung folgt).

Die Verpflegung unserer einheimischen Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin von Ad. Schumann.

(Fortsetzung).

Noch vor einigen Jahren kannte man bei uns nur „Nachtigalen", von denen man rothe (die eigentliche Nachtigal) und graue (den Sprosser) unterschied. Immer war der Sprosser jedoch der Bevorzugte dieser zwei naheverwandten Vogelarten. Erst in neuerer Zeit wurde der Name „Sprosser" durch die Fachzeitungen in den Kreisen der Vogelfreunde bekannt. Ich selbst finde es unbegreiflich und habe in Freundeskreisen oft darüber gesprochen, daß die Nachtigal eigentlich so wenig bei unseren Liebhabern beliebt ist. Gewiß mit Unrecht, denn ich habe oft, z. B. vor etwa vier Jahren, ungefähr eine Bahnstunde von Wien, eine Nachtigal gehört, die gewiß sehr viele Sprosser in Schönheit des Vortrags und mannigfacher Abwechslung der Touren übertraf, doch das Vorurtheil ist einmal eingewurzelt und schwer wieder auszumerzen. Der Sprosser ist fast allein bei unseren Ausstellungen zu hören, die Nachtigal dagegen selten, in höchstens einem Stück. Doch traf es sich bei unsrer letzten Ausstellung, daß trotzdem eine rothe Nachtigal den ersten Preis erhielt, da ihr Fleiß und Können großartig war.

Auf eine vokale Beschreibung des Nachtigalen-, beziehungsweise Sprosserschlags will ich verzichten; es ist darüber schon viel geschrieben und gesprochen worden, doch glaube ich, daß der beste Kenner und gewandteste Fachschriftsteller es nicht erreichen kann, den Schmelz und unendlichen Wohlklang des Sprosserschlags auch nur annähernd einem Laien in Buchstaben zu erläutern. Ja, mir scheint es fast eine Profanirung, diese herrlichen Töne in tote, nichtssagende Silben zwingen zu wollen. Für diese Töne hat eben unsre Sprache keine Laute. Am meisten geschätzt werden bei uns beim Sprosser „David"- und „Judith"-Schläger. Die „Presse", eine Reihe von Tönen, die dem Geräusch, das ein Spiel Karten verursacht, wenn man es schnell durch die Finger laufen läßt, ungefähr ähnlich ist, soll jeder gute Sprosser bringen. Ein wahrer Ohrenschmaus sind die tiefen Glockentouren und der sogenannte „Wasserfall". Beliebte Rufe sind auch „Brief", „Bierwirth" und der sogenannte „Talran" (eine Reihe bestimmter Touren). Alle Touren oder Strofen soll ein guter Vogel nicht zu lang machen; er soll, wie man es bei allen Singvögeln liebt, tiefstimmig, oder, wie man bei uns sagt, „grobstimmig" sein. Daß ein guter Vogel auch ein Nachtschläger sein muß, wird heutzutage nicht mehr, so wie früher, oft verlangt; die Ursache davon ist, daß viele Sprosserliebhaber sehr oft Umstände mit ihren Nachbaren oder gar Hauswirthen hatten und noch haben. Selbst wenn ein Sprosser bei hellem Tag fleißig schlägt, hat man oft unangenehme Auseinandersetzungen mit Nichtvogelfreunden oder selbst mit nervösen Gattinnen. Im engen Raum ist auch wirklich der kräftige Sprosserschlag für nervenschwache, oft von geistiger oder physischer Arbeit ermattete Personen geradezu unerträglich. Dies mag auch eine Ursache sein, daß Nachtigalen und Sprosser bei uns weniger bei den Vogelfreunden anzutreffen sind, als das ruhigere Schwarzplättchen oder der sanfte Spötter.

Man liest sehr viel über Lokalrassen oder Oertlichkeitsrassen der obengenannten Vögel; ich will die Thatsache ihres Bestehens rückhaltslos zugeben; jedoch ist es durchaus unrichtig, in dem Glauben zu leben, daß die Vögel, die am weitesten herkommen, auch die besten sein müssen. So waren z. B. die Nachtigalen aus der Tulner Gegend (Nieder-Oesterreich) früher sehr geschätzt und begehrt. Und wenn auch wirklich im allgemeinen die Vögel eines Landes sehr gut sind, so ist es doch nicht bestimmt, daß alle Vögel dieser Rasse gut sein müssen. Darum gibt es eben keine andre Sicherstellung, als das eigne fachmännisch gebildete Gehör. So hatte z. B. ein Vogelfreund in meiner Nähe einst einen Sprosser, der unmittelbar aus Russisch-Polen stammte; dieser Vogel war jedoch ein ganz elender Stümper, der nur drei bis vier flache, nichtssagende Touren hatte; diese freilich trug er mit nimmermüdem Fleiß Tag und Nacht vor, worauf sein Besitzer auch ungeheuer stolz war. Dieser Mann hielt sich eben für einen Kenner, weil er einen Sprosser aus Russisch-Polen besaß; dieser Umstand blendete den sonst nicht verständnißlosen Vogelfreund.

Einer unserer besten und beliebtesten Sänger ist der Gelbspötter oder der „Spötter", wie er bei uns schlechtweg genannt wird. Er fehlt fast bei keinem Vogelliebhaber und würde gewiß auch in anderen Ländern viel mehr gehalten werden, wenn seine Haltung eben nicht ein gewisses Geschick und Verständniß erforderte. Wir verlangen vor allem von unserm gelben Freund, daß er möglichst seinen Namen zu Ehren bringe, d. h. recht viele und vornehmlich große Vögel nachahme. Den Pirol, das sogenannte „Kugeln" und „Krähen" desselben, soll jeder gute Spötter bringen, außerdem den Warnruf der Amsel, den Wendehals, Waldlaubvogel, Star und wenn möglich den Fischreiher, überhaupt die Rufe der Sumpf- und Wasservögel, und die Wachtel. Viele Spötterfreunde täuschen sich und Andere oft, indem sie den Ruf des Grünspechts, den die Spötter gern hören lassen, für den Wachtelschlag halten. Solange ich Vögel halte, habe ich ein einziges Mal (mit Ausschluß des Spötters unsres Vorstands Rothbauer, den ich hier in Berlin ausgestellt habe) einen Spötter gehört, der wirklich unzweifelhaft den Wachtelruf schlug. Der Pirolruf unsres heutigen Spötters ist nicht mehr viel werth, da seine Lehrmeister, die Pirole selbst, sich gesanglich viel (sowie viele andere Singvögel) verschlechtert haben.

Der Spötter singt auch viel bei Nacht, selbst wenn er ganz mit dicken Tüchern verdeckt ist; dabei bringt er meistens Touren, die man am Tag oft niemals von ihm vernimmt, sodaß der lauschende Besitzer oft ganz betroffen und entzückt von dem nächtlichen Gesang ist. Die meisten Spötter verdienen eigentlich ihren Namen nicht recht, es gibt viele Schwarzplättchen, Stare und selbst Hänflinge (vom Würger garnicht zu reden), die manchen Spötter im Nachahmungstalent übertreffen. Doch ist ein Gartenlaubvogel immer, selbst „wenn er nichts kann", wie wir sagen, ein höchst angenehmer Sänger. Eigenthümlich ist eine besondre

Art seines Gesangs, das „Ansingen". Sieht zum Beispiel ein recht kecker, feuriger Spötter ein Weibchen oder auch einen Rivalen, so sitzt er erst ganz still, beginnt dann unter eigenthümlichem Schütteln des Kopfs leise, zischende Töne von sich zu geben, die immer lauter werden und schließlich in einen förmlichen Schlachtgesang ausarten, bei dem der Vogel alles bringt, was er kann. Im Verhältniß zum Gesang nehmen auch seine Bewegungen an Lebhaftigkeit zu, er sträubt das Gefieder der Brust (während der Kopf glatt bleibt), springt schnell hin und her, fliegt schließlich in höchster Erregung wild an's Gitter, streckt die Zunge aus dem Schnabel und will durchaus seinen vermeintlichen Nebenbuhler beim Schopf fassen. Endlich läßt der Paroxismus nach, der Gesang wird schwächer und schließt immer mit einem „Titeri", einem ihm eigenthümlichen Ruf. Merkwürdig ist, daß z. B. ein Vogel oft nur einen bestimmten ansingt, während jeder andre Spötter ihn kalt läßt. Diese maßlose Kampflust und Eifersucht bringt unsern Vogel eben auch in die Gefangenschaft, da er in geeigneter Zeit sich blind auf das Bauer des Fangvogels stürzt (das mit Leimspindeln besteckt ist) und so sich leicht fängt. Der Spötter ist meist ein dankbarer Sänger, der oft schon zu Neujahr zu singen anfängt und erst manchmal Ende Juli aufhört. Bei verständnißvoller Pflege dauert er neun bis zehn Jahre in der Gefangenschaft aus. (Fortsetzung folgt).

Berichte aus den Vogelstuben.

(Züchtungs- und Gesangs-Angaben u. a. m.).

Im vorigen Jahr berichtete ich Ihnen über eine absonderliche Züchtung in meiner Vogelstube. Diese meine Mittheilung hatten Sie in Nr. 42 der „Gefiederten Welt", Jahrgang 1896, veröffentlicht. Mein damaliger Bericht bezog sich auf eine im verflossnen Jahr nur unvollkommen geglückte Zucht mit einem von einem Helenafasänchen-Männchen und Orangebäckchen-Weibchen abstammenden Bastard-Männchen und einem Granastrild-Weibchen. Während im vorigen Jahr von diesem letztgenannten Pärchen in zwei Bruten mehrere Junge erbrütet wurden, welche jedoch jedesmal vor dem Flüggewerden starben, habe ich in diesem Jahr die Freude, zwei bereits ausgefärbte Junge vor mir zu sehen, die es vielleicht werth wären, mitsammt den noch immer in meinem Besitz befindlichen Alten und deren Alten einem weitern Kreis von Vogelliebhabern auf einer Ausstellung gezeigt zu werden. Die diesjährigen Jungen haben in ihrem Wesen am meisten Aehnlichkeit mit dem Granastrild und unterscheiden sich im Aeußern von diesem nur durch die etwas bedeutendere Größe, den dunkelrothen Bürzel, den sie vom Orangebäckchen geerbt haben, und durch eine leichte Wellenzeichnung an den Seiten und auf dem Rücken. Auch sind sie auf dem Kopf und Rücken eine Schattirung dunkler, als der Granastrild. Der breitere rothe Augenstreif des alten Männchens ist bei den Jungen mehr zurückgetreten, aber immerhin noch breiter, als beim Granastrild.

Ein eigenthümliches Bild bietet die ganze Verwandtschaft dieser Vögelchen. Die Bastarde von Helenafasänchen und Orangebäckchen, welche ich vor zwei Jahren züchtete, haben mit beiden Alten Aehnlichkeit und können auf einen flüchtigen Blick doch wieder mit einem Granastrild verwechselt werden, nur daß sie größer sind. Bei diesen schwer zu einem günstigen Zuchtergebniß zu bringenden Astrilde kann von einer zwangsweisen Einparung mit einer bestimmten Art nicht die Rede sein, schon weil die Geschlechter schwer zu unterscheiden sind. Ich werde es daher den Vögelchen und namentlich den diesjährigen Bastarden, von denen einer leider einen verkrüppelten Fuß hat, selbst überlassen, sich nach eigner Wahl im nächsten Frühjahr einzuparen. Immerhin bin ich aber gespannt darauf, welche Erfolge ich erzielen werde. Ich würde Ihnen gewiß über eine eventuell geglückte weitre Zucht Bericht erstatten, sofern Sie einen solchen wünschen*).

Im vorigen Jahr ertheilten Sie mir den Rath, mich durch eine damals mißlungne Bastardzüchtung zwischen Hakengimpelweibchen und Dompfaffmännchen nicht von weiteren Züchtungsversuchen abschrecken zu lassen. So hatte ich denn die Hoffnung nicht aufgegeben, in diesem Jahr Erfolge zu erreichen; leider sind sie mir aber ausgeblieben.

Wie vor einem und zwei Jahren, so legte auch heuer das Hakengimpelweibchen am 17. Mai das erste Ei, dem noch drei andere folgten. Nach sechzehn Tagen entfernte ich das Gelege; die Eier erschienen durchsichtig und waren wol unbefruchtet. Dasselbe war auch bei einer zweiten Brut der Fall, bei welcher drei Eier gelegt wurden. Alle sieben Eier habe ich ausgeblasen und stelle sie Ihnen zur Verfügung, sofern Sie sie verwerthen können. Nach den vielen Mißerfolgen in dieser Zucht möchte ich sie im nächsten Jahr nicht mehr fortsetzen und würde, falls erhältlich, das Hakengimpelweibchen, welches ein völlig gesunder Vogel ist, wieder mit einem Männchen seiner Art einparen. Dann hätte ich die Gewißheit darüber, ob die Unfruchtbarkeit am Weibchen lag, oder vielleicht ihre Ursache in dem bedeutenden Größenunterschied hatte. In meinem Flugraum habe ich ein Karmingimpel-Männchen; möglicherweise würde sich dieses mit dem Hakengimpel einparen, sofern ich den Dompfaff entferne. Oder sollte solches wegen der verschiedenen Nahrungsbedürfnisse der Vögel unmöglich sein? Der Karmingimpel frißt keine Ebereschen, welche nebst etwas Hanf und Kanariensamen, Fichten- und verschiedenen Laubholzknospen die fast ausschließliche Herbst-, Winter- und Frühlingsnahrung meines Hakengimpels bilden**).

Meine Pennant-Rosella-Mischlinge brachten es auch in diesem Jahr zu keiner erfolgreichen Brut.

E. von Samson-Himmelstjerna.

*) Wir bitten sehr! D. L.

**) Wir glauben nicht, daß diese verschiedenen Nahrungsbedürfnisse ein Hinderniß der Bastardzüchtung sein könnten. D. L.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Im heurigen Frühjahr flog durch ein Fenster im Stilgehäuse des Justizpalastes ein Wiedehopf herein und stieß mit aller Gewalt an die Scheiben des andern Fensters, sodaß er betäubt auf den Rücken fiel und zuckend liegen blieb. Ich trug ihn in mein Bureau, wo er sich im Lauf des Vormittags ziemlich erholte. Offenbar hatte er aber einen Erguß in die Rückenmarkshäute erlitten, denn ein Fuß war gelähmt. Ich brachte ihn nach Hause, wo er mit Mehlwürmern, Ameisenpuppen u. a. aufgezogen wurde. Er war noch jung, mit gelben Schnabelwinkeln, und als der Fuß geheilt war, ließen wir ihn fliegen. Er war sichtlich froh, kam aber abends wieder in seinen Käfig, und dasselbe wiederholte sich etwa eine Woche lang. Dann übernachtete er auf den Fichten im Garten und entwickelt nun gegen meine Frau eine unglaubliche Zahmheit; wo er sie am Fenster oder Garten sieht, fliegt oder läuft er ihr zu, frißt dann neben ihr, kommt, wenn er satt ist, auf ihren Schoß, schläft da oder auf ihrer Schulter eine halbe Stunde, läßt sich haschen und schmeicheln. Besonders zuthunlich wird er, wenn er sich mit Kleidungsstücken zu schaffen macht und besonders Spitzen an den Aermeln und Manschetten untersuchen kann.

Anderen Leuten als meiner Frau geht er nicht zu, sondern fliegt von weitem fort. Er kennt übrigens den Hausbrauch genau, kommt früh zum Schlafzimmer, zum Frühstückzimmer u. a. Den ganzen übrigen Tag stochert er im Rasen und auf den Wegen herum, findet aber entschieden nichts, da er nie die charakteristischen Schlingbeugungen macht. Dagegen frißt er im Lauf jeden Tags neben meiner Frau oder auf ihrem Schoß beiläufig 200 Mehlwürmer, was auch zeigt, daß er selbst nichts findet. Seltsamerweise geht er fast nie aus unserm Garten, als ob er die Grenze wüßte.

Nun kommt aber die Schwierigkeit mit der Wanderzeit. Bei uns gehen die Wiedehopfe Ende August, Anfang September fort. Wird er Gesellschaft finden und fortziehen? Wird er sich dann plötzlich zu ernähren wissen? Wird er nicht vielleicht von unbestimmtem Wandertrieb erfaßt, sich verfliegen, nicht mehr zurück- und nicht nach Süden finden?

Die Absicht meiner Frau, die den Vogel leidenschaftlich lieb gewonnen hat, geht nun dahin, es so zu machen, wie es ihm am besten ist; und deshalb geht meine Bitte um Ihren gütigen Rath dahin: soll man den Vogel ganz sich selbst überlassen und ihn fortziehen lassen, wenn er es will? oder soll man ihn einsperren und über Winter im Käfig belassen, und wenn ja, wann soll dies geschehen?

Ich bemerke noch, daß ich in einer Vorstadt wohne, von welcher man zu Fuß etwa in zwanzig Minuten in eine Gegend kommt, wo man hin und wieder Wiedehopfe sieht. Vielleicht findet er sich mit diesen zur Reise zusammen?

Dr. Hans Groß.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Dr. Hans Groß: Da der Wiedehopf bei Ihnen ganz frei umhergeflogen und sich selbst überlassen ist, so wäre es eigentlich am allerbesten, wenn Sie ihn ohne weitres freiließen, damit er sich zur Zugzeit den vom Wandertrieb geleiteten anderen Wiedehopfen anschließe und mit diesen gemeinsam davonziehe und wieder heimkehre. Dies Alles müßte sich ganz von selber finden und er müßte, wie jeder andre derartige Vogel, bis nach einer Winterheimat im Süden hin- und dann auch zurückfinden. Da dieser junge Wiedehopf aber wahrscheinlich es niemals gelernt hat, sich selber im Freien Insekten zu suchen und zu fressen, sondern da er immer von Ihrer Frau Gemahlin gefüttert worden, so wird er in der kurzen Zeit, wenn jetzt während der Reise ihrer viele zusammen sind, wol den anderen folgen und mit ihnen zusammen eine gute Winterheimat finden, aber es ist doch fraglich, ob er in so kurzer Zeit lernen wird, die zur Ernährung nothwendigen Insekten selber zu suchen und ihrer genügend aufzufinden. Da heißt es in Wahrheit: guter Rath ist theuer und Sie müssen ihren Wiedehopf genau beobachten. Kann er sich genügend ernähren, hat er das binnen kurzer Zeit gelernt, so wird er mit den anderen mitfliegen und Sie oder Ihre Frau Gemahlin dürfen ihn nicht aufhalten. Sitzt er aber eines Tags kläglich im Garten und läßt die Flügel hängen oder überfällt er, wenn Ihre Frau Gemahlin etwas später in den Garten kommt, dieselbe und bettelt er einen Tag wie den andern um Futter, so ist dies ein Zeichen dessen, daß er nicht die ausreichende Nahrung finden und mitfliegen kann. Sie müssen ihn dann einfangen, über Winter in einen Käfig setzen und mit Futter versorgen. Dazu müssen Sie ihn dann an ein ganz besondres Futter aus Ameisenpuppen, Mehlwürmern und anderen Insekten, wie Sie solche erlangen können, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, gewöhnen. Sehr vortheilhaft dazu wird das künstliche Vogelfutter mit Zusatz von zerriebenen Seidenraupenkokons sein. Als Futtervorschrift für einen gefangnen Wiedehopf steht in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II Folgendes: erweichtes Weißbrot (reines Weizengebäck) und Ameisenpuppen mit einigen Mehlwürmern und in wurmähnliche Stücke zerschnittenes rohes oder gekochtes Herz oder andres mageres Fleisch, zur Abwechslung auch etwas hartgekochtes Eigelb oder guten, frischen, scharf ausgepreßten Quargkäse.

Herrn R. Amthor: 1. Zu meinem Bedauern muß ich Ihnen mittheilen, daß nach meiner Erfahrung die Grünfinken zum Erbrüten fremder Eier keine geeigneten Vögel sind. Indessen können Sie ja immerhin Versuche mit ihnen anstellen; vielleicht erreichen Sie gute Erfolge. 2. Daß Ihr Pärchen Grünfinken glücklich vier Junge erbrütete und aufzog, freut mich sehr. Umsomehr thut es mir nun leid, daß hintereinander drei Junge gestorben sind. 3. Der mir zur Untersuchung zugesandte junge Grünfink zeigte eine heftige Magenentzündung, die jedenfalls durch unzuträgliches Futter hervorgerufen worden. Jedenfalls war der Leinsamen, auch wol zu reichlicher Hanf und das Eifutter schuld an der Erkrankung und dem Tode Ihrer jungen Grünfinken. Namentlich kommt es darauf an, was Sie unter Eifutter verstehen. Da Sie mir dessen Bestandtheile nicht angegeben haben, so vermag ich nicht zu urtheilen. 4. Wenn Sie im nächsten Jahr Züchtungsversuche mit Dompfaffen unternehmen wollen, so sollten Sie sich jedenfalls vorher im „Handbuch für Vogelliebhaber" II und im „Vogelzucht-Buch" unterrichten. Sonst dürften Mißerfolge, bzl. Verluste nicht ausbleiben.

Frau Else Voerster: Es erfreut mich sehr, daß Sie nach Befolgung meiner Rathschläge in der Züchtung Ihrer Wellensittiche guten Erfolg haben.

Herrn Apotheker Jaeger: Der Auroraastrild war ein Männchen und infolge von schwerem Darmkatarrh gestorben. Wahrscheinlich hatte er etwas Schädliches gefressen, und dies ist jedenfalls auch bei den anderen Vögeln der Fall gewesen, die Ihnen unter ähnlichen Erscheinungen eingegangen sind. Sie wollen in allen solchen Fällen zum Trinken nur täglich frisch gekochten, dünnen, reinen Haferschleim, täglich mehrmals schwach erwärmt, geben.

Herrn Karl Herz: Die mir übersandte Nachtigal war ein Männchen und daran gestorben, daß sie zu zahlreiche Mehlwürmer wahrscheinlich zu hastig heruntergeschluckt hatte. Sie zeigte einen heftigen Magenkatarrh.

Herrn Hüfken: 1. Inbetreff der Züchtung englischer Farbenkanarien, bzl. deren Fütterung mit Kayennepfeffer haben wir hier in Nr. 34 d. J. an Herrn W. K. eingehende Auskunft ertheilt, die Sie gefälligst nachlesen wollen. 2. Die Fütterung des Indigofink ist eine sehr einfache; er bekommt: Hirse, Kanariensamen, geschälten Hafer, nur wenig Hanf, mit reichlicher Zugabe von Weichfuttergemisch aus getrockneten Ameisenpuppen, mit Möre überrieben, ferner etwas Eierbrot, fünf bis zwölf Mehlwürmer täglich, außerdem auch halbreife Sämereien, etwas Grünkraut, Beren u. a. Früchte je nach der Jahreszeit.

Herrn Ad. Ferd. Greitmann: 1. Von dem erfragten Eierbrot können Sie jedem Ihrer jungen Kanarienvögel täglich einen Theelöffel voll reichen, dem Vorsänger etwas mehr. Das Eierbrot muß entweder trocken zerrieben oder in reinem Wasser erweicht und dann gut ausgedrückt gegeben werden. 2. Ueberhaupt müssen Sie das Eierbrot bei noch mehreren Gelegenheiten geben. Vor allem reichen Sie es auch den alten Hähnen, wenn sie fleißig singen, sodann wenn sie in der Mauser sind, bis sie diese hinter sich haben und weiter auch noch, wenn Sie bemerken, daß einzelne Hähne, alte oder junge, mager, also nicht gut bei Leibe sind. 3. Ihre Einbauerung der Jungen ist ganz gut und ebenso ist Ihre Fütterung im übrigen richtig.

Herrn Karl Blees: 1. Wenn Sie bisher schon soviel Unglück mit den Graupapageien gehabt haben, daß Ihnen jeder solche bisher gestorben ist, so haben Sie doch sehr unrecht daran gehandelt, daß Sie trotz Ihrer Verluste immer wieder von solchen unzuverlässigen Händlern diese Vögel

kauften. Sie hätten sich inzwischen mein Buch „Der Graupapagei" kaufen und fleißig darin lesen sollen, dann würden Sie jedenfalls solche Verluste vermieden haben. 2. Auf das, was Sie von dem letzten Händler erzählen, weiß ich nichts zu erwidern. Wer sich nicht belehren lassen will, dem ist auch nicht zu helfen. 3. Ihr Papagei ist, wie die meisten derartigen Vögel von allen solchen Händlern, an Darmkatarrh gestorben, den sie durch unrichtige Verpflegung ja bekommen müssen. 4. Sie wünschen, daß alle unkundigen Käufer vor Händlern wie der Ihrige gewarnt werden. Heutzutage sollte es doch schon allbekannt sein, daß man gerade die großen sprechenden und namentlich die Graupapageien nur von solchen Geschäften kaufen darf, welche als zuverlässig und streng reell bekannt sind.

Aus den Vereinen.

Einladung zur 69. Versammlung Deutscher Naturforscher und Aerzte in Braunschweig vom 20. bis 27. September 1897.

Ein Quartheft von 34 Seiten Druck, ist nunmehr zur Versendung gelangt. Neben den Statuten, der Geschäftsordnung und der Organisation der Gesellschaft enthält dieselbe die ausführliche Organisation der 69. Versammlung in Braunschweig, wo 11 Ausschüsse thätig sind, die Vorarbeiten zu besorgen. Die wissenschaftliche Arbeit soll in 33 Abtheilungen erledigt werden. Der allgemeinen Tagesordnung ist zu entnehmen, daß am Sonntag, den 19. September, abends 8 Uhr, der Begrüßungs-Abend in der Aegidienhalle (mit Damen) stattfindet, nachdem von 2½ Uhr nachmittags ab den Theilnehmern bereits Gelegenheit geboten ist zur Besichtigung von Volks- und Jugendspielen, die auf dem Leonhardplatz veranstaltet werden. Am Montag, den 20. September, morgens 9 Uhr, findet die erste allgemeine Sitzung in Brüning's Saalbau (großer Saal) statt, wo nach den Eröffnungs- und Begrüßungsreden Prof. Dr. Rich. Meyer (Braunschweig) über: „Chemische Forschung und chemische Technik in ihrer Wechselwirkung" und Geh. Medizinalrath Prof. Dr. Wilh. Waldeyer (Berlin) über: „Befruchtung und Vererbung" sprechen werden. Nachmittags 3 Uhr beginnt die Bildung und Eröffnung der Abtheilungen, abends 7 Uhr findet eine Festvorstellung im Herzoglichen Hoftheater statt, bei der die große romantische Oper „Der wilde Jäger" zur Aufführung gelangen wird. Der Dienstag, 21. September, ist ganz den Arbeiten in den Abtheilungen gewidmet, abends 6 Uhr wird ein allgemeines Fest-Essen in der Aegidienhalle veranstaltet. Am Mittwoch, den 22. September, findet morgens 10 Uhr eine gemeinsame Sitzung der Abtheilungen der naturwissenschaftlichen Hauptgruppe unter Betheiligung aller interessirten medizinischen Abtheilungen in Brüning's Saalbau unter Vorsitz des Geh. Hofrath Prof. Dr. J. Wislicenus (Leipzig) statt. Als Thema ist gewählt: „Die wissenschaftliche Photographie und ihre Anwendung auf den verschiedenen Gebieten der Naturwissenschaften und Medizin". Eine Reihe von Vorträgen und Referate für diese Sitzung sind bereits zugesagt, weitere stehen in Aussicht. Nachmittags 5 bis 7 Uhr Besichtigung der Samariter-Schule, abends 8 Uhr Festkommers (mit Damen) in der Aegidienhalle. Am Donnerstag, den 23. September, morgens 9 Uhr, beginnen wieder die Abtheilungs-Sitzungen und werden auch nachmittags fortgesetzt, falls nicht einzelne Abtheilungen besondere Ausflüge unternehmen. Abends 8 Uhr findet ein Festball im Wilhelmsgarten statt. Mit der zweiten allgemeinen Sitzung in Brüning's Saalbau am Freitag, den 24. September, in der Geh. Medizinalrath Prof. Dr. J. Orth (Göttingen) über: „Medizinischer Unterricht und ärztliche Praxis" und Dr. Herm. Meyer (Leipzig) über: „Reisen im Quellgebiet des Schingu, Landschafts- und Volksbilder aus Centralbrasilien" sprechen werden, hat der wissenschaftliche Theil der Versammlung sein Ende erreicht. Nachmittags finden je nach Wahl Ausflüge nach Wolfenbüttel oder Königslutter statt und abends von 9 Uhr an ist eine Abschiedszusammenkunft im Altstadt-Rathhaus zu Braunschweig (unter festlicher Beleuchtung des Rathhauses und Brunnens von Seiten der Stadt) geplant. Sonnabend, den 25. September, wird ein Tagesausflug mit Damen nach Bad Harzburg und Umgebung beabsichtigt, am Sonntag Ausflüge nach Wahl: 1) nach Wernigerode und Rübeland (Besichtigung der elektrisch beleuchteten Hermannshöhle mit der neu erschlossenen Krystallkammer), 2) nach Goslar, 3) nach dem Brocken. Außerdem hat der Bürgermeister von Pyrmont, Herr Rud. Ockel, in Erinnerung an die 17. Versammlung Deutscher Naturforscher und Aerzte, welche 1839 in Pyrmont tagte, die Theilnehmer der diesjährigen Versammlung in Braunschweig für Sonntag, den 26. September, und Montag, den 27. September, dorthin eingeladen, wobei ein reichhaltiges Programm in Aussicht steht.

Briefwechsel.

Herrn R. G. in M.: Den Artikel über die Vogelmilbe haben wir mit Dank erhalten.

Zu unserm Bilde.

Die Heimat der Amazonenpapageien erstreckt sich bekanntlich über ganz Süd- und Mittelamerika, einschließlich Westindien. Doch ist das Verbreitungsgebiet der einzelnen Arten ein beschränktes; im westindischen Archipel kommt fast auf jeder Insel eine andre Art vor, deren Verbreitung nicht über das Eiland hinausreicht. Auf der Insel Kuba ist nur die weißköpfige Amazone mit rothem Bauchfleck (Psittacus leucocephalus, *L.*) heimisch, die deshalb auch Kubaamazone genannt wird. Sie ist an Stirn, Oberkopf, Zügeln und Augenrand weiß; Wangen, Ohrgegend und Kehle sind purpurroth; obere Schwanzdecken gelbgrün; Deckfedern der ersten Schwingen und Eckflügel blau; Schwanzfedern an der Grundhälfte der Innenfahnen scharlachroth; ganze übrige Oberseite dunkelgrasgrün, jede Feder mit breitem schwarzem Endsaum; Unterseite heller grasgrün, die Federn nur schmal schwarz gesäumt; Bauch purpurviolett; Schenkel blau; untere Schwanzdecken gelbgrün; Schnabel weiß; Augen hellbräunlichgelb; Augenkreis weiß; Füße hellfleischfarben. Ihr Freileben hat Gundlach in seiner „Uebersicht der Vögel Kubas" ausführlich geschildert, er berichtet: „Infolge des Fällens der Waldungen hat sich dieser Papagei nach den noch unberührten Urwäldern und anderen unbebauten Gegenden zurückgezogen, wo er Standvogel und noch häufig ist". (Seitdem sind indessen beinahe vierzig Jahre vergangen). „Er ernährt sich von allerlei Früchten, Sämereien, Baumsprossen und Knospen. Den Saft zarter Früchte leckt er mit der Zunge. In Obstgärten und Pflanzungen verursacht er Schaden, und der einzige Nutzen, welchen er gewährt, besteht in seinem Fleisch, das jedoch meistens hart ist. Man raubt die Jungen gern aus den Nestern und zieht sie auf, weil sie leicht Worte und Sätze nachsprechen lernen und weil ihr schönes Gefieder und ihre mannigfaltigen Bewegungen gefallen. Dann werden sie sehr zahm und zutraulich und lernen viel. Wenn im freien Zustand mehrere beisammen sind, so verursachen sie immer einen solchen Lärm, daß man denselben schon von weitem hört; zu andrer Zeit, besonders wenn sie im dichten Gebüsch ruhen, lassen sie nur leise, gleichsam murmelnde Töne hören, durch welche man erst auf ihre Anwesenheit aufmerksam wird, da sie sich geschickt in den Blättern zu verbergen wissen. Sonst sind sie schwer zu bemerken, denn manchmal fliegen plötzlich viele dicht vor dem Nahenden auf, ohne daß man sie früher gesehen hat. In den Schwärmen sieht man immer die Pärchen beisammen, auch wenn sie fliegen. Der Flug geht geradeaus schnell vorwärts, aber mit vielen Flügelschlägen. Wenn man einen oder einige heruntergeschossen hat, oder wenn gar einer verwundet ist und schreit, so kommen (wie bei den europäischen Krähen u. a.) viele herbei, und der Jäger hat jetzt die beste Gelegenheit, noch eine reiche Beute zu machen. Sie setzen oder hängen sich gern an die jungen, noch stangenförmig emporstehenden Palmblätter, auch an freie, dürre oder doch blattlose Aeste und klettern an denselben. Im April suchen sie Baumlöcher und tote Palmen, welche hohl sind oder seitliche Löcher haben, z. B. frühere Nester von Spechten auf, um in dieselben ihre drei bis vier Eier zu legen. Die Nistzeit währt bis zum Juli".

Auf dem Vogelmarkt ist die Kubaamazone nicht selten. Ueber ihre Sprachbegabung sind die Liebhaber verschiedener Meinung. Die meisten halten sie für leicht zähmbar und gelehrig, jedoch nicht für so begabt, wie die bekannteren Amazonenarten. Einzelne Kubaamazonen leisten indessen Hervorragendes, wie es sich im Lauf der Zeit erwiesen. Auch bei dieser Art, wie bei allen anderen, ist die Fähigkeit der einzelnen Individuen eben sehr verschieden. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 37. Magdeburg, den 16. September 1897. XXVI. Jahrg.

Der Klarinettenvogel (Myiadestes Townsendi, *Aud.*).

Dieser interessante Vogel, der gegenwärtig nach langer Zeit wieder einmal, sogar in größrer Anzahl, in den Handel gelangt ist und daher die Aufmerksamkeit der Liebhaber lebhaft in Anspruch nimmt, gehört zur Gattung Singschnäpper (Myiadestes, *Sws.*). Letztre wurde von den Systematikern zu verschiedenen Familien gestellt, die meisten zählen sie zu den Fliegenschnäppern; A. Reichenow reiht sie innerhalb dieser Familie der Gattung Mückenfänger (Chaetorhis, *Hodgs.*) ein. Von allen fünfzig Arten dieser Gattung ist bisher außer dem Klarinettenvogel keine lebend eingeführt worden.

Die Singschnäpper sind im ganzen wenig abweichend von den Fliegenschnäppern. Ihre besonderen Merkzeichen sind ein schwacher, sehr flacher Schnabel mit etwas gebogener Spitze, schlankläufige Füße mit völlig freien Zehen, mittellange Flügel, an denen die vierte Schwinge am längsten, die erste verkürzt ist, ein ziemlich langer, tief gegabelter Schwanz, an dem die äußeren Federn jederseits abgerundet sind. Heimisch sind sie in Amerika. Der Klarinettenvogel selbst ist ein kaum drosselgroßer Vogel mit bläulichgrauem Gefieder und einem breiten weißen Ring um das Auge. Das Weibchen ist matter gefärbt und mehr bräunlichgrau, die Jungen sind unterseits gefleckt. Seine Heimat erstreckt sich über den äußersten Westen der Vereinigten Staten von Nordamerika, vom Felsengebirge bis zum Stillen Ozean, nördlich bis Britisch Kolumbia, südlich bis Mexiko. Er ist vorzugsweise Bewohner der Gebirge, geht im Sommer bis zur Grenze des Baumwuchses hinauf und kommt selten in die Ebene herab. Die Nähe des Menschen meidet er sichtlich. Sein Lieblingsaufenthalt ist im wilden unzugänglichen Gestein, in dunkelen Felsschluchten oder auf hohen Klippen, wo Tannen, Zedern und Wachholder dicht am Abgrund wachsen. Im Benehmen ähnelt er den Fliegenschnäppern. Seine Nahrung besteht in Insekten und Beren. Er ist Standvogel und streicht nur hier und da.

Bereits im Jahr 1878 berichtete hier in der „Gefiederten Welt" Kapitän Charles Bendire, einer der besten Kenner der nordamerikanischen Vogelwelt, über den Klarinettenvogel; indem er bedauerte, daß die Naturgeschichte dieser eigenthümlichen Art noch so wenig erforscht sei, berichtete er über ihren Gesang: „Weder hier in den Vereinigten Staten noch in Europa weiß ich einen Vogel, der einen mehr melodischen und wechselreichen Gesang als er erschallen ließe, und zugleich bin ich sehr im Zweifel, welcher leichter im Käfig zu erhalten sein dürfte, er oder die Spottdrossel, da er sich nämlich im Winter fast ausschließlich von den Beren unsres gemeinen Wachholders ernährt. Er scheint Gebirgsbewohner zu sein und nistet, wie ich vermuthe, im Norden. Hier, im Oregongebiet, wird er nur im Frühling und Herbst gefunden, und wenn der Winter nicht streng ist, bleibt er sogar während desselben bei uns. In seinem Wesen ähnelt er den Fliegenschnäppern, und ich glaube mit Bestimmtheit, daß der größte Theil seiner Nahrung in Insekten besteht, wenn er solche zu erbeuten vermag. Sein Gesang ist außerordentlich melodisch, sanft und ganz absonderlich, und wenn ich es in Betracht ziehe, daß ich ihn nur im Herbst und Winter gehört habe — wie schön muß da sein Lied während der Liebeszeit im Frühling sein! Wir haben in der That keinen andern Vogel hier, der ihm im Gesang gleichgestellt werden könnte, und ich wünsche nur, daß eine Anzahl dieser Singschnäpper nach Deutschland eingeführt werden möchte, wo sie sicherlich bald hochgeschätzt sein würden".

Seitdem ist indessen dieser an unzugänglichen Orten lebende und infolge seiner unscheinbaren Färbung schwer zu beobachtende Vogel doch in seinen Eigenthümlichkeiten näher bekannt geworden. Der erste Klarinettenvogel überhaupt wurde bei Fort George (Astoria) von Botschie gesammelt und an Townsend

gesandt, welcher Letztre das Stück späterhin an Audubon gab, damit die Art in dessen großem Prachtwerk beschrieben und abgebildet werde. Erst mehrere Jahrzehnte später wurde durch eine von der Regierung ausgerüstete, von tüchtigen Vogelkundigen begleitete Expedition dieser Singschnäpper nebst vielen anderen Vögeln näher erforscht und dann in den Pacific Railroad Reports ein Bericht gegeben: „Sehr zahlreich fanden wir diesen Vogel", sagt Newberry, „im Thal des Chutes, wo er jedoch weder die dichten Wälder, noch die ganz von Bäumen entblößten Prärien bewohnt, sondern sich nur dort aufhält, wo einzelne Tannen und Zedern stehen. Als wir am Fuß des Mount Jefferson unsern Weg mit unendlichen Schwierigkeiten am Rand eines Abgrunds uns bahnten, wurde meine Aufmerksamkeit auf den herrlichen Gesang eines mir unbekannten Vogels gelenkt, von welcher Art hier und da einer auf dem aus einer Felsenspalte oder am Rand einer Klippe sich erhebenden Baum saß. Der Gesang war so voll, klar und melodisch, daß wir ihn für den eines Spottvogels hielten. Den Sänger selbst konnte ich übrigens nicht genau sehen, um mir ein Urtheil über ihn zu bilden. Als wir am nächsten Tag dem Lauf des Flusses in der Niederung des Canon folgten, hallte diese tiefe Gebirgsschlucht von früh bis spät wieder vom herrlichen Wechselgesang Hunderter und Tausender dieser Vögel. Sie waren jedoch schwer zu erkennen, einerseits in ihrer unscheinbaren Färbung und andrerseits, weil sie auf den überm Wasser hängenden oder in einer Felsenritze stehenden Bäumen saßen, von wo aus sie oft in kurzen Rundflügen in der Weise der Fliegenschnäpper Jagd auf Insekten machten. Zwei Tage später fand ich diese Vögel im Canon Pisc-see-que, eines Gebirgsbachs, dessen terrassenförmige Uferwände nur spärlich mit niedrigen Bäumen bestanden waren, und hatte die beste Gelegenheit, sie zu sehen und zu hören und sie stundenlang zu beobachten, während sie nach Nahrung suchten und sangen. Mit dem frühesten Morgengrauen begannen sie ihre Lieder, und bei Sonnenaufgang hallte das ganze Thal wieder von dem herrlichsten Gesang. Nie und nirgends habe ich köstlichern Wechselgesang gehört als hier. Er zeichnet sich nicht durch besondre reiche Abwechslung aus, aber jeder Ton erklingt klar und lieblich, das ganze Lied rein und sprudelnd, natürlich und förmlich uns begeisternd. Dabei waren die Vögel sehr scheu und man konnte nur einen erbenten, wenn man sich in der Nähe der von ihnen am meisten besuchten Bäume hinter einem Busch versteckt hielt".

Diesen Bericht ergänzend, schreibt Cooper: „Ich sah im September 1863 einige Vögel dieser Art am westlichen Abhang der Sierra Nevada in der Nähe des Gebirgskamms. . . . Obgleich schlicht im Gefieder und scheu in der Lebensweise, erscheint dieser Vogel doch als einer der interessantesten des ganzen westlichen Gebiets, denn gleich der Nachtigal ersetzt er durch herrlichen Gesang, was ihm an Gefiederschönheit abgeht. Anfangs, als ich einige sah, schienen sie mir einfache, ruhige Fliegenschnäpper zu sein, und meine Verwunderung war darum umso größer, als ich sie zuerst singen hörte. Wenn ich nicht, um mich zu überzeugen, sogleich einen erlegt hätte, so würde ich es doch kaum geglaubt haben, daß ein Vogel, den man zur Familie der fast stummen Seidenschwänze und Trauerschnäpper zählt, einen so kräftigen, wechselvollen und lieblichen Gesang hervorbringen könne. Das Lied des Klarino kann ich mit keinem andern in den Vereinigten Staten gehörten Vogelgesang vergleichen, denn es ist durchaus eigenthümlich und von allen anderen Vogelliedern verschieden. Es übertrifft das der Spottdrossel an Lieblichkeit; es besitzt die melancholische Klangfarbe des Gesangs der Walddrossel, jedoch ohne die Unterbrechungen des letztern, und stimmt am besten mit dem Gesang der europäischen Nachtigal nach der Beschreibung überein". (Schluß folgt).

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Kehren wir nach dieser kleinen Abschweifung zu den Schicksalen unsrer Expedition zurück, die wir in Neu-Merw verlassen hatten. Wir waren bald zu der Ueberzeugung gekommen, daß die nähere Umgebung des heutigen Merw kein geeignetes Beobachtungsfeld für uns sei, und beschlossen deshalb, unser Lager sofort nach den Ruinen des alten Merw zu verlegen, welche sich bei der seitens der russischen Regierung eingerichteten und bewirthschafteten Plantage Beiram-Ali einige Meilen weiter östlich befinden. Noch in der Dämmerung des 7. Mai langten wir in unserm Standort an. Mit Sonnenaufgang des nächsten Tags bot sich uns ein prächtiger Blick über die großartigen Ruinenfelder von Alt-Merw, das wiederholt und zuletzt gründlichst durch den Emir von Buchara zerstört worden ist. Trotzdem bieten sich auch jetzt noch ganze Festungsmauern mit Zinnen, Kasematten, Wallgängen, Gräben, Thürmen und Thoren dem erstaunten Auge des Beschauers, dazu ein Gewirr von verfallenen Palästen und Moscheen, Spitzbogen und Minarets, alles nur aus Backstein oder Lehm erbaut, aber überraschend gut erhalten. Außer vielen Vor- und Außenwerken gliedern sich diese Ruinen in zwei ungeheure, aneinander stoßende Rechtecke, deren Außenmauern und Thore noch fast vollständig erhalten sind. In der Mitte jeder Rechteckseite befindet sich ein gewaltiges, von zwei Thürmen bestandenes Thor. Nach jeder Seite hin befinden sich dann vom Thor ab bis zur nächsten Ecke noch zehn weitere Thürme, die immer je 75 m von einander entfernt sind. Schon aus diesen Angaben kann man sich einen ungefähren Begriff von dem Umfang dieser Ruinenfelder machen. Wir waren natürlich höchst begierig, welche Thier- und insbesondre Vogelwelt diese sagenumwobene Stätte der Verwüstung bergen würde und eilten deshalb trotz des ununterbrochen plätschernden Regens so früh

als möglich hinein. Der Regen hatte die Lehmruinen sehr schlüpfrig gemacht, sodaß man sich auf denselben nur mit großer Vorsicht bewegen konnte. Gleich mit den ersten Schüssen streckte Graf Lehndorff beim Betreten der Ruinenfelder zwei sandfarbige, hochläufige und langlöffelige, kleine Hasen. Es waren Wüstenhasen (Lepus Lehmanni), die natürlich eine sehr erwünschte Zugabe zu unsrer Nahrung bildeten. Daß auch viele Schakale in dem alten Gemäuer eine prächtige Zuflucht fanden, bewies uns zur Genüge ihr nächtliches Geheul. Was die Vogelwelt anbelangt, so fielen zunächst die überall auf den Zinnen hockenden oder in mäßiger Höhe kreisenden Milane (Milvus melanotis, *Tmm. et Schl.*) auf. Sie waren hier überaus dreist, und es war deshalb eine Kleinigkeit, eine ganze Anzahl dieser stattlichen Vögel zu erlegen. Viel besucht waren die alten zerfallenden Thürme von den possirlichen Wüstenkäuzen (Athene orientalis), die allenthalben vor ihren Höhlen saßen und sich bei unsrer Annäherung in dieselben zurückzogen. Manche aber saßen auch ganz frei und hielten schußrecht aus oder flogen mit vollkommner Sicherheit in flachem Bogen nach einem andern hervorragenden Platz. Die Nachbarn der Käuze waren zahlreiche Dohlen, deren aus der Heimat uns so wohlbekannte Stimmlaute allenthalben zu hören waren. Der allerhäufigste Bewohner der weiten Ruinenfelder aber war die schöne Felsentaube (Columba livia, *L.*), die Stammmutter unserer Haustaubenrassen und in ihrem Aeußern von den Feldflüchtern unserer Taubenschläge kaum zu unterscheiden. Geradezu massenhaft bevölkert sie alle geeigneten Winkel des verfallenen Gemäuers. Die meisten Pärchen hatten eben flügge gewordene Junge. Obwol die Vögel recht scheu waren, bot doch das Terrain soviel gute Gelegenheit zum heimlichen Anschleichen, daß wir eine genügende Anzahl der schmackhaften Tauben erlegen konnten, um einige Tage davon leben zu können. Das zarte Wildbret der Felsentaube schätze ich sehr hoch, denn es läßt meiner Ansicht nach sowol das Fleisch der Haustauben wie das der Ringel-, Hohl- und Turteltauben an Wohlgeschmack gleich weit hinter sich. Turteltauben waren übrigens auch vorhanden, aber nicht so gemein. Sperlinge, Wiedehopfe und Wüstengimpel vervollständigten das ornithologische Bild; letztere führten bereits flügge Junge. Ein Laubvögelchen mit kräftig ausgeprägter Flügelbinde, lebhaft grüner Ober- und fast kanariengelber Unterseite, das ich aus nächster Nähe beobachtete, aber leider durch zu grobes Schrot zerfetzte, halte ich für Phylloscopus nitidus, *Blyth*. Einmal ging auch ein auffallend hell gezeichneter Adler vor mir auf, den ich aber fehlte und deshalb nicht zu bestimmen wage.

Grüner Kardinal (Coccothraustes cristatellus, *Lss.*).
Dominikanerkardinal (C. dominicanus, *L.*). Grauer Kardinal (C. cuculatus, *Lth.*).
Rother Kardinal (C. virginianus, *Brss.*).
Rosenbrüstiger Kernbeißer (C. ludoviciauus, *L.*).

Der Nachmittag war einem Ausflug in die Sümpfe des Murghab gewidmet, der in einer Entfernung von etwa einer Meile vorbeifließt. Die Rohrdickichte daselbst waren großartig, aber fast unzugänglich, zumal uns kein Kahn zur Verfügung stand. So mußten wir uns darauf beschränken, planlos und unter großen Beschwerden im Sumpf herumzusteigen, wobei wir einander bald aus den Augen verloren. Trotz all' dieser ungünstigen Verhältnisse wurde doch eine gute Jagd gemacht, denn es wimmelte buchstäblich von Flugwild. Leider mußte in diesem schwierigen Terrain naturgemäß alles bloß Angeschoßne, wie auch vieles von dem tötlich Getroffnen verloren gehen. In ganz unglaublichen Mengen waren Turteltauben (Columba turtur *L.*) vertreten, welche fortwährend in ganzen Schwärmen von einer der aus dem Sumpf hier und da aufragenden Baumgruppen zur andern zogen. Diese Schwärme, gewöhnlich aus zehn bis zwanzig Köpfen bestehend, folgten einander immerfort so rasch, daß man kaum Zeit hatte, nach dem Abschießen

beider Gewehrläufe von frischem zu laden, um in dauerndem Feuern zu bleiben. Das war für unsre Speisekammer im Salonwagen sehr erwünscht und zugleich eine prächtige Uebung im Flugschießen, denn leicht war dasselbe bei unsrer unbequemen Stellung im sumpfigen Schilf, in dem die Aussicht und das Schußfeld sehr beengenden Röhricht und bei dem rasend schnellen Flug der Turteltauben gerade nicht. Alle erlegten Stücke erwiesen sich als zu der gewöhnlichen europäischen Form gehörig; die orientalische Turteltaube oder die Moscheentaube, wie ich sie wegen ihres regelmäßigen Brütens auf den Minarets zu nennen vorschlage, trafen wir erst später weiter östlich jenseits des Amu-Darja auf bucharischem Boden an. Auch Enten kamen uns mehrfach zu Schuß, und auch die in Europa seltne, schlicht gefärbte Marmelente (Anas marmorata) wurde mit erlegt, die hier an Häufigkeit alle anderen Arten übertraf. Unter den Ardeiden war der stattliche Purpurreiher (Ardea purpurea, *L.*) am zahlreichsten, doch trugen die erbeuteten Stücke ein schon recht mitgenommnes und zerlumptes Federkleid, welches sie zur Präparation wenig mehr geeignet erscheinen ließ. Als unsere ersten Schüsse krachten und einige Vögel getroffen in's Röhricht kamen, stellten sich sofort auch einige Baumfalken, sowie eine ganze Anzahl von Rohrweihen ein, um die angeschossenen oder getöteten und nicht gefundenen Vögel als willkommne Beute für sich in Beschlag zu nehmen. Die Falken trugen uns mehrmals angeschossene Turteltauben sozusagen vor der Nase weg und die plumperen Rohrweihen waren womöglich noch dreister und unverschämter; erst als einige von ihnen unter unseren Schüssen hatten ihr Leben lassen müssen, wurden sie etwas vorsichtiger. Unbekümmert um all' den Lärm schmetterte der Acrocephalus stentoreus seine echt rohrdrosselartige Strofe durch den Rohrwald, gingen die zierlichen schwarzköpfigen Kuhstelzen (Budytes melanocephala, *Lchtst.*) ihrer Nahrung nach. Der rauhe Ruf des Fasans ließ sich verschiedentlich hören, aber zu sehen bekamen wir keinen der scheuen Vögel. Zwergrohrdommeln (Ardetta minuta, *L.*) waren auch hier sehr gemein und ich schoß solche von einer Färbung, wie sie mir noch nirgends vorgekommen war. Auf den Hochbäumen saßen viele Mandelkrähen und Bienenfresser und die Wiesen wurden von Bruchwasserläufern (Totanus glareola, *L.*) auf das anmuthigste belebt. (Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Falz-Fein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

So recht voll und ganz konnte ich mich aber trotzdem über all' das nicht freuen, aus folgendem Grund. Jenes Sprosserpar war nicht das einzige im Garten. Es waren ihrer eine bedeutende Anzahl, darunter mindestens fünfundzwanzig Männchen, gefangen und dann mit beschnittenen Flügeln im Thiergarten sowol, wie auch in dem zum „grünen Haus" gehörigen Park wieder losgelassen worden. Aber nur jenes einzige Par nistete, nur das einzige Männchen ließ Tag und Nacht seinen Schlag hören. Allerdings verstummte auch dieses schon anfangs Juni. Die anderen Männchen aber schlugen in den ersten Wochen nur frühmorgens und bis nach Mittag, abends niemals, und ließen bald mit ihrem Schlag nach. Auch hörte man ihrer, lange vor Ende der Singzeit, allmählich immer weniger singen, und zur Zeit, als obiges Par brütete, waren die anderen fast alle schon aus beiden Gärten verschwunden. Derartigen Vögeln, denen man die Flügel beschnitten hat, ist es also vor allen Dingen in der Freiheit erschwert, zu genügender Nahrung zu gelangen, auch scheint es, daß sie in diesem Zustand scheuer, ängstlicher werden und ihre Verstecke nur gezwungen verlassen. Die natürliche Folge davon ist, daß der kaum entwickelte Schlag des Vogels in seiner völligen Entfaltung gehemmt wird, daß derselbe, wie man sagt, „zurückgeht", und daß daher der Vogel selbst, wenn er auch nicht durchaus, mit den Blüten seines Gesangs zugleich, vorzeitig verkümmern und verwelken muß, doch trauernd ein elendes Leben fristet, ein viel, viel elenderes, als es z. B. in der „Gefangenschaft" bei richtiger Pflege der Fall wäre. Obendrein ist dieses Leben auch noch von den größten Gefahren (durch Raubthiere u. a.) umlauert. Welchen günstigen Umständen war es nun zuzuschreiben, daß obiges Sprosserpar eine so erfreuliche Ausnahme unter den anderen machte, daß es den ohnehin so harten, ihm durch die Flügelverkürzung noch hundertfältig erschwerten Kampf um's Dasein so vortrefflich bestand, allem Anschein nach so glücklich im Garten lebte, als hätte es nie einen andern Aufenthalt gekannt, und daß es sogar Familienfreuden genoß —? Auch diese Frage erlaube ich mir den sachverständigen Liebhabern unter den geehrten Lesern hier zur gefälligen Beantwortung vorzulegen. In meiner Weise suche ich mir diesen Fall folgendermaßen zu erklären. Ich nehme an, daß das betreffende Männchen unter allen an den Garten gefesselten das stärkste war und daß es sich im Kampf mit den anderen die vortheilhafteste, geeignetste Stelle im Park als Wohnung und Jagdgehege siegreich erobert hatte. Es ist ja möglich, daß gerade in diesem Gartentheil (in der Nähe des großen Teichs) der Pflanzenwuchs ein derartiger ist, daß Sprosser dort die meiste, ihnen zusagendste, für sie passendste Insektennahrung finden. Dafür spricht auch sehr der Umstand, daß wenige Jahre später wieder ein Sprosser (natürlich gleichfalls mit beschnittenen Flügeln) hier an derselben Stelle hauste, der abermals unter vielen anderen der einzige war, welcher bis in den Juni hinein Tag und Nacht schön und fleißig schlug, und daß endlich auch unsre alte, zahme Nachtigal im vorigen Frühjahr sich dauernd an ebendemselben Platz ansiedelte. Da jeder Sprosser sein Gebiet auf's äußerste vertheidigt, so mußten eben die schwächeren immer mit den ungünstigsten Gartentheilen, wo sie zuweilen möglicherweise nicht einmal genügend Wasser fanden, fürlieb nehmen, und es ist daher nicht zu bewundern,

daß die meisten von ihnen alljährlich bald verschwanden, also höchstwahrscheinlich auf irgend eine Art umkamen.

Darum also konnte ich keine ganz ungetrübte Freude an dem glücklichen „sich einleben", dem Nisten und Brüten jenes Sprosserpars, an dem sonst so entzückenden Gesang des Männchens haben, weil ich unwillkürlich immer wieder an die zahlreichen Opfer an anderen gleichartigen Vögeln denken mußte, welche die erfolgreiche Ansiedlung dieses einzelnen Pars gefordert hatte.

Inzwischen hatte Herr Dr. Ruß die Güte gehabt, uns hier in seiner Zeitschrift zu warnen oder vielmehr, unter Angabe der Gründe, eindringlich zu bitten, von unserm diesbezüglichen Vorgehen abzustehen. Wir ließen uns jedoch weder durch diese wohlgemeinten Rathschläge, noch durch die Zweifelhaftigkeit unserer bisherigen Erfolge, die von so vielen Mißerfolgen begleitet gewesen waren, von unsrer eifrigen, beharrlichen Einbürgerungssucht zurückhalten.

Für's erste sagten wir uns, daß, wenn man etwas im größern Maßstab erreichen will, man auch vor den wie immer gearteten Opfern nicht zurückschrecken darf, und für's zweite waren wir ja auch zu den schönsten Hoffnungen auf weitere vielfältige Erfolge berechtigt, indem der Thiergarten von Jahr zu Jahr immer schöner und üppiger, das Busch- und Strauchwerk darin immer dichter und dichter, die Bewässerung immer ergibiger, der Park selbst auch noch vergrößert wird.

Wir fingen also seit einer Reihe von Jahren vermittelst mehrerer Schlaggärnchen in jedem Frühling und in größtmöglichster Anzahl die auf dem Durchzug erscheinenden Sprosser (Männchen und Weibchen) und setzten sie, nachdem ihnen an je einem Flügel die fünf längsten Schwungfedern beschnitten worden, im Thiergarten wieder in Freiheit.

Vor vier Jahren hielten wir den öfter erwähnten Sprosser (der fünf Jahre in meiner Pflege gelebt, alljährlich sehr schön geschlagen hat und den ich im Sommer 1895, wie später mitgetheilt, plötzlicher Abreise wegen im Garten zu Preobraschenka für immer in der Freiheit lassen mußte) während der Gesangszeit in dem kleinen Flugkäfig, der zwischen Bäumen und Büschen mitten im Vordertheil des Thiergartens steht. Er bewohnte diese Voliere ganz allein, war ebenso zahm, wie die alte Nachtigal und sang da vortrefflich und sehr fleißig. Hervorheben will ich hier noch einmal, daß er auch bei Nacht schlug, während die im Garten lebenden zur Nachtzeit stumm waren. Ein Beweis, daß der „gefangene" hier sich entschieden mehr des Lebens freute, als die freilebenden mit ihren beschnittenen Flügeln.

In einem andern Jahr schlug, wie vorhin schon gesagt, wieder ein Sprosser im Garten regelmäßig und schön bei Nacht (mit vielen anderen, die nur vormittags schlugen, flügelbeschnitten freilebend).

Wieder in einem andern Jahr, in welchem allerdings kein Nachtgesang gehört wurde, entdeckte man aber in Askania-Nova schon drei Sprossernester mit Jungen. Leider war ich zu jener Zeit von Askania abwesend und konnte nicht das Vergnügen haben, mich selbst von dem erfreulichen Ereigniß zu überzeugen. Später jedoch, im Juli desselben Sommers, sah ich eines Tags einen noch nicht ganz ausgewachsenen und noch gesprenkelten jungen Sprosser im Thiergarten auf der Erde unterm Gebüsch hüpfen. Derselbe konnte natürlich nur hier ausgebrütet worden sein. Die Jungen waren also von den Alten glücklich großgezogen worden. Daß letztere beschnittene Flügel hatten, ist wol sehr überflüssig, noch einmal zu betonen.

(Fortsetzung folgt).

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

b. Die Finkenvögel.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Im Gegensatz zu so vielen anderen farbenprächtigen Fremdländern, deren zarter Farbenschmelz oft so leicht den ungünstigen Einwirkungen einer veränderten Lebensweise hinsichtlich ihrer Ernährung und infolge des Haltens im geschloßnen Raum erliegt, zeigt sich der Webervogel im allgemeinen weit widerstandsfähiger. Bei nur einigermaßen verständiger Pflege, guter und reichlicher Fütterung auch mit frischen Ameisenpuppen, Mehlwürmern, allerlei anderen Insekten und niederm Gethier, nebst mancherlei Obst, mit welchen Futtermitteln zugleich auch die im großen und ganzen ziemlich schwierige Aufzucht von jungen Webervögeln ermöglicht wird, und schließlich neben reichlich frischer Luft und Sonnenschein lassen sich alle Angehörigen dieser großen Vogelgruppe unschwer alljährlich wieder zu ihrem farbenreichen Hochzeitskleid zurückbringen, in welchem dann besonders kräftige und ältere Männchen nicht selten auch mehrere Jahre hintereinander verharren. Nur die Weibchen aller Arten behalten stets ihr unauffälliges, sperlingsartig graues oder bräunliches Gefieder bei. Eine Ausnahme hiervon machen nur die seither wol noch nicht lebend zu uns gelangten Prachtweber, deren Weibchen nach den Berichten der Forscher im allgemeinen nur wenig von den Männchen in der Färbung abweichen.

Ihnen anschließen können wir noch die auf der „Ornis"-Ausstellung vorhanden gewesenen Feuerweber, von denen nebst den zwar gewöhnlichen, aber doch schönen Orange- und Napoleonsweber die selteneren Flammen- (Ploceus flammiceps, *Gr.*) und die Sammtweber (P. xanthomelas, *Rüpp.*) hervorzuheben

sind; erstere zeigte Herr Vehl, Berlin, letztere Fräulein Hagenbeck. Beide Vögel können mit Recht als gerngesehene Bewohner unserer Flugräume bezeichnet werden, zumal sie weit ruhiger im Wesen als die meisten anderen Feuerweber sind und daher auch eher zu erfolgreichen Bruten gelangen. In der Größe sind sie etwas beträchtlicher als der Orange-, bzl. Napoleonsweber, in der Färbung dagegen kommt der Flammenweber dem erstern fast gleich, nur sind die glänzenden Farben Roth und Schwarz namentlich an Stirn und Oberkopf, Unterschnabelwinkel und Kehle anders vertheilt, während der Sammtweber dem letztern, d. h. dem Napoleonsweber, näher steht, aber weit weniger Gelb aufweist und insbesondre inanbetracht der hochgelben oberen Flügeldeckfederchen und dem ebenso gefärbten Bürzel von Unkundigen mit dem gelbschultrigen, bzl. gelbrückigen Widafink verwechselt werden kann. Aus dieser Vogelfamilie, d. h. den theils den Prachtfinken, theils den Webervögeln nahestehenden Widafinken zeigte die Ausstellung diesmal nur die gewöhnlichsten Arten, nämlich den stahlblauen Wida- oder Atlasfink, den Dominikaner- und Paradiswidafink. Die theils wegen ihrer herrlichen Färbung, theils ihrer absonderlichen Gefiedergestaltung, die sie gleichzeitig mit der, ebenso wie bei den Webervögeln, alljährlich eintretenden Verfärbung aus dem schlichten Winterkleid in das farbenprangende Hochzeitskleid annehmen, hervorragend interessanten Vögel sind sämmtlich in Afrika heimisch, wo sie vorzugsweise sumpfige Gegenden bewohnen. Obgleich sie in ihrer Heimat in vielen Arten und auch in zahlreichen Schwärmen vorkommen, ist es doch eine recht bedauerliche Thatsache, daß gerade die in der Färbung schönsten Arten, nämlich die tiefschwarzen mit brennendem Roth an Kopf oder Brust, so überaus selten oder garnicht in unsere Käfige gelangen. Auch die tiefschwarzen mit weißer oder gelber Färbung auf Flügel, Schulter oder Rücken sind schöne Erscheinungen, von denen hauptsächlich die letztre hin und wieder im Handel vorkommt. Dagegen werden die in ihrer Federngestaltung merkwürdigsten Arten, nämlich die langschweifigen Widafinken, theilweise recht häufig eingeführt. Die Veränderung besteht darin, daß bei Eintritt der Nistzeit, außer der Annahme eines veränderten Farbenkleids, zwischen den im übrigen kurzen, gewöhnlichen Schwanzfedern absonderlich gestaltete und geformte, das zwei- bis dreifache der Körperlänge erreichende Federn hervorwachsen, die lange und breite, wallende Schweife oder Schleppschwänze bilden und dem Vogel ein ganz verändertes Aussehen verleihen. Von ihnen wies die letzte „Ornis"-Ausstellung die beliebten und allbekannten Paradis- und Dominikaner-Widafinken auf. Von ersteren kommt zuweilen noch eine Unterart im Handel vor, die von der Ostküste Afrikas stammt und sich durch bedeutendere Größe auszeichnet, aber hauptsächlich wegen der tiefern, kräftigern Färbung insbesondre des glänzend goldgelben Nackenbands und des längern und breitern Schweifs auffällt. Ich erhielt diese Art vor Jahren auf einer der „Ornis"-Ausstellungen in Berlin in zwei Männchen, die sich späterhin zu hervorragend schönen Vögeln entwickelten. Zur selben Zeit erhielt ich auch von Herrn H. Fockelmann in Hamburg eine Unterart des gewöhnlichen Atlasvogels oder der stahlblauen Wida, nämlich die seltne Vidua splendens, in zwei noch grauen Männchen. Wenn auch die Ausstellung dieselbe diesmal nicht aufwies, so ist sie immerhin erwähnenswerth als seltne, aber nahestehende Verwandte des Atlasvogels, zumal sie seitdem schwerlich wieder eingeführt sein dürfte. Im nächsten Sommer verfärbten sie sich zum Prachtgefieder, worin sie der erstern allerdings fast ganz gleichen; nur ihre etwas beträchtlichere Größe und die wenig verlängerten mittleren Schwanzfedern, sowie namentlich die orangefarbenen Sohlen und die ebenso gefärbte, unter dem von den Schenkelfedern verdeckten Büschel weißer Federchen versteckte Ferse ließ sie von jenem unterscheiden. Von den anderen bisher bekannten langschweifigen Widafinken begegnet man hin und wieder einmal der größten und in dieser Beziehung schönsten, der Hahnschweif-Wida, in zoologischen Gärten Gärten oder größeren Vogelhandlungen.

Alle Vertreter dieser eigenartigen Vogelgattung erscheinen vonvornherein als höchst interessante Stubenvögel, die sich auch, wenn eingewöhnt, gut ausdauernd und anspruchslos erweisen und daher viele Freunde unter den Vogelliebhabern haben, wenigstens soweit es die kleineren Arten betrifft, wie die vorerwähnten drei ausgestellten. Während der Nistzeit, wo sie sich, wie bemerkt, im Prachtgefieder befinden, entwickeln sie zwar stürmische Lebhaftigkeit und können auch wegen ihrer durch die langen, wehenden Schwänze ungewohnten Erscheinung unter dem kleinen und ängstlichen gefiederten Volk eines Flugraums allerdings heillosen Schrecken verbreiten und damit zur Nistzeit arg störend werden. Setzt man sie dagegen schon im grauen Gefieder hinein, sodaß die übrigen Insassen bei der fortschreitenden Verfärbung der Widafinken sich an ihr allmählich verändertes Aeußere gewöhnen konnten, so dürfen sie ruhig weiter unter ihnen belassen werden; es sei denn, daß ein besonders wüthender sich als Tyrann aufwirft, der freilich schleunigst entfernt werden müßte. Im großen und ganzen schreiten sie selbst aber schwierig zu eigner erfolgreicher Brut; es liegen in dieser Hinsicht nur erst von einigen wenigen Arten Nachrichten über völlig geglückte Züchtung vor; so beispielsweise vom stahlblauen, dem Paradis- und merkwürdigerweise auch der allerseltensten einer, des weißgezeichneten Widafink. Und so sei denn hiermit zu weiteren Zuchtversuchen dieser noch wenig erforschten Gattung angeregt. (Fortsetzung folgt).

Anfragen und Auskunft.

Herrn F. Schneider: Ihr Kanarienvogel hat seine Kehlkopfentzündung oder wahrscheinlich schweren Kehlkopfkatarrh durch Erkältung, Zugluft oder eiskaltes Trinkwasser bekommen. Dabei war es ganz gut, daß Sie ihm dünnen, dreimal täglich erwärmten Haferschleim gegeben haben. Dies müssen Sie noch fortsetzen und ihm dabei alles fernhalten, was ihm schädlich sein könnte. Wenn Sie schreiben, Sie haben Haferschleim gegeben, aber er geht anscheinend nicht gut an denselben, so wird dies wol darin liegen, daß Sie ihm jedenfalls noch etwas andres zu trinken geben, also Wasser u. dgl.; das darf doch ganz und garnicht geschehen. Der Vogel darf nur Haferschleim zu trinken bekommen. Auch hinsichtlich des

Futters muß ich warnen. Solange der Vogel krank ist, darf er kein gewöhnliches Vogelfutter, wie Sie schreiben (also was denn?), bekommen, sondern nur besten süßen Sommerrübsen, ein wenig Spitzsamen und dann zwei- bis dreimal in der Woche ein wenig Eifutter erhalten.

Herrn Joh. Claußen: Wahrscheinlich haben Sie die jungen Gimpel oder Dompfaffen keineswegs richtig aufgepäppelt, denn wenn Sie alles das gegeben hätten, was in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II als Päppelfutter angerathen ist, so würde keiner davon in der Ausfärbung zurückgeblieben sein. Da heißt es ausdrücklich, man gibt Ei und geriebnes Weißbrot, schwach angefeuchtet oder in Milch gequellte Buchweizengrütze, oder eingeweichtes Weißbrot und eingequellten Rübsen. Holen Sie dies jetzt noch nach, indem Sie dies Futter reichen, so werden sie allesammt erstarken und sich gut ausmausern. Auch, wenn Sie beschaffen können, etwas frisches Grün von Nadelholzsträuchern, Weißtannen oder Kiefern geben Sie zuweilen.

Herrn F. Staiger: Die sieben, am Sonnabend, den 4. d. M., erhaltenen Vögel kamen leider schon so sehr in Fäulniß übergegangen an, daß ich sie beim besten Willen nicht mehr untersuchen konnte. Der sehr ekelhafte Zustand mit großen dicken Maden würde mich allein nicht abgeschreckt haben, auch nicht der scheußliche Geruch, wol aber die Unmöglichkeit, die Todesursache noch zu erkennen. Es waren fünf Stück Sprosser und Nachtigalen, die alle an der gleichen Krankheit und höchstwahrscheinlich an typhöser Unterleibsentzündung gestorben waren. Ob lediglich gewöhnlicher Darmkatarrh oder eine typhöse Erkrankung, die hierbei am gewöhnlichsten ist, ließ sich mit Sicherheit nicht mehr unterscheiden; der Vorsicht halber müssen Sie aber jedenfalls alle diese neu angekommenen Vögel, welche Sie noch haben sollten, der Ansteckung wegen durchaus von den anderen trennen. Soweit ich es zu erkennen vermochte, habe ich diese Vögel sämmtlich als Männchen herausgefunden. Mit den bis jetzt noch am Leben und unerkrankt gebliebenen Vögeln dieser Sendung müssen Sie natürlich noch längre Zeit äußerst vorsichtig sein und jeden von ihnen durchaus in einem Käfig allein halten, um die weitre Uebertragung auf Ihre bisherigen gesunden Vögel zu vermeiden.

Herrn H. Jacquet: 1. Der goldstirnige Blattvogel ist bisher selten im Handel und deshalb, sowie seiner Schönheit wegen steht sein Preis immer noch sehr hoch. Wol hat er einen anmuthigen, wohllautenden und auch ziemlich reichhaltigen Gesang, doch darf er keineswegs zu den hervorragendsten Sängern gezählt werden. Keinenfalls kommt er der Schamadrossel gleich, geschweige denn, daß er sie übertreffen könnte. 2. Da die Gesänge beider Vögel, der Schamadrossel und des goldstirnigen Blattvogels, durchaus verschieden sind, so können Sie dieselben, ohne Befürchtung zu hegen, in einem Zimmer zusammen halten. Einer wird den andern im Gesang nicht stören. 3. Die Fütterung des Blattvogels besteht, je nach der Jahreszeit, in frischen oder besten getrockneten Ameisenpuppen, letztere mit Möre oder Gelbrübe überrieben, wozu man abwechselnd verschiedene Zusätze machen kann: geriebnes Eierbrot, etwas gekochtes magres, fein zerriebnes Fleisch, dann namentlich allerlei süße weiche Früchte, je nach der Jahreszeit, hauptsächlich aber auch allerlei lebende oder frisch getötete Kerbthiere: kleine Heuschrecken, Spinnen, Fliegen, 3 bis 4 Mehlwürmer täglich u. s. w.

Herrn Karl Haas: 1. Wol ist der Klarino als Sänger empfehlenswerth. Soviel die deutschen Gesangsliebhaber und -Kenner an den wenigen vor 10 bis 12 Jahren bei uns lebend eingeführten Vögeln dieser Art beobachten konnten, bestand deren Gesang in absonderlichen, klangvollen, reinen, flöten- oder klarinettenartigen Tönen. Die reisenden Naturforscher in Nordamerika, Audubon, Cooper, Trippe u. A., sind begeistert vom Gesang des Klarinettenvogels und stellen ihn über den der Spottdrossel. Hoffentlich geben die jetzt bei uns im Handel vorhandenen Klarinos den Liebhabern und Kennern die Gelegenheit, den vollen Gesang des Vogels zu hören, bzl. die Aussprüche der genannten Vogelkundigen bestätigt zu finden. 2. Bei sorgfältiger Pflege wird dieser Sänger sicherlich ebenso gut bei uns ausdauern, wie andere nordamerikanische Weichfutterfresser.

Herrn G. Wagner: 1. Aus Ihren Angaben kann ich unmöglich darauf schließen, was Ihrem Schwarzplättchen fehlt. Es könnte ein Katarrh der Luftröhre oder des Kehlkopfs sein. Ehe Sie Rathschläge von mir bekommen können, müssen Sie mir wenigstens ganz genau schreiben, wie Sie den Vogel verpflegen, seit wann er die beschriebenen Krankheitserscheinungen zeigt, ob er noch dabei singt oder seit wann nicht mehr, wie seine Körperbeschaffenheit ist und wie die Entleerungen aussehen. 2. Um sich gegen die Schärfe der Ameisenpuppen zu schützen, müssen Sie frühmorgens die Ameisenpuppen sammeln, dann beißt die Ameise nicht. Ehe Sie übrigens an das Einsammeln von Ameisenpuppen gehen — für dieses Jahr ist es ja ohnehin zu spät dazu — lesen Sie die in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" oder die hier in den Nrn. 38 und 43, Jahrgang 1895, gegebenen Anleitungen nach und befolgen Sie alle darin ertheilten Rathschläge.

Herrn Ernst Hagedorn: Ihre Tannenmeise leidet sicherlich an einem Magen- oder Darmkatarrh. Setzen Sie sie allein in einen Käfig und geben Sie ihr nicht mehr das Futtergemisch aus der Vogelhandlung, sondern nur Hirse, Kanariensamen, wenig Mohn, Hanf und Sonnenblumenkerne, dazu etwas täglich frisch zubereitetes Weichfutter aus besten getrockneten Ameisenpuppen mit Möre überrieben, auch ein wenig Eierbrot oder Weißbrot und kleine lebende Kerbthiere: Fliegen, Spinnen, Maden, Räupchen oder 2 bis 4 Mehlwürmer. So wird sie sich hoffentlich wieder erholen.

Frau Paula Scheibe: Nach meiner Ueberzeugung war der von Ihnen gezüchtete, halb erwachsene junge Gimpel daran gestorben, daß er etwas gefressen, was für ihn nicht dienlich gewesen, und dasselbe kann bei allen zehn jungen Vögelchen geschehen sein. So leid es mir also auch thut, ohne nähere ganz genaue Angaben vermag ich Ihnen keine andre Auskunft zu ertheilen, als daß die Untersuchung Darmkatarrh ergab.

Fräulein Ottilie Saß: 1. Ihren Kakadu, der jetzt sich selbst zu rupfen beginnt, müssen Sie vor allem naturgemäß füttern, wie es in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I und in dem Buch „Die sprechenden Papageien" vorgeschrieben ist; denn der Mangel der richtigen Fütterung ist in den meisten Fällen die Ursache des Selbstrupfens. Hühnerknöchelchen, Butterbrot, Kuchen und Milch sind für den Vogel durchaus schädlich. Sonnenblumenkörner im Uebermaß taugen ihm ganz und garnicht, und auch Hanf darf er nicht zu viel bekommen. Dagegen geben Sie ihm außer der natürlichen Nahrung (also Mais, Kanariensamen, Hanf und etwas Weißbrot) hin und wieder ein Stückchen Obst. Die Ausrede oder Entschuldigung, er will dies oder das nicht fressen, darf ganz und gar nicht gelten; denn wenn Sie ihn dabei einen ganzen Tag hungern lassen, so wird er schon fressen, was Sie ihm als nothwendig anbieten. Bevor Sie den Vogel nicht richtig ernähren, können Sie keine Federnpflege, die für ihn durchaus wohlthätig wäre und in Durchpusten und Durchspritzen des Gefieders besteht, mit ihm vornehmen. Sie finden Anleitung zu derselben in meinen genannten Büchern, deren letztres Sie doch besitzen. 2. Wol ist es nothwendig, daß einem ältern Papagei, besonders einem Kakadu, die scharfen Krallen von Zeit zu Zeit beschnitten werden. Da solch' Vogel sich meistens störrisch zeigt und daher sehr schwierig zu behandeln ist, kann man es selbst bei größter Vorsicht und vieljahrelanger Erfahrung nicht gut vermeiden, daß man wol einmal ein wenig zu tief schneidet, sodaß Blut fließt und dem Vogel arger Schmerz verursacht wird. Einem Kakadu wie dem Ihrigen gegenüber, der in voller Kraft sich befindet, kann ich einer Dame nur rathen, daß sie die Hände fortlasse, denn sie wird es nicht vermeiden können, dem Vogel eine mehr oder minder schlimme Schnittwunde beizubringen. Begnügen Sie sich also vielmehr damit, daß Sie vermittelst einer starken kleinen Schere die äußerste Spitze an jeder Kralle stumpf schneiden, sodaß er beim unvernünftigen Zutrallen nur fest zusassen, nicht aber schmerzhaft verwunden kann. Kommt aber beim Schneiden einmal eine Verwundung vor, so lasse man sich aus der Apotheke Liquor ferri sesquichlorati (Eisenchlorydflüssigkeit 1:100 destillirtem Wasser) holen und betupfe damit die Stelle vermittelst eines saubern weichen Läppchens. Das ist dann das beste Blutstillungs- und Heilungsmittel, das es gibt.

Herrn Paul Seifert: 1. Wahrscheinlich haben die Zebrafinken sich an dem Aufzuchtfutter für die Wellensittiche zu fett gefressen. Ich rathe daher, daß Sie das Pärchen herausfangen, allein setzen und nur mit Hirse, Kanariensamen und Grünkraut füttern. Ameisenpuppen, Eierbrot und eingequellte Sämereien geben Sie erst, wenn die Zebrafinken brüten, oder vielmehr wenn sie Junge haben. 2. Die Nistvorrichtung für den Papstfink ist dieselbe wie für den Kanarienvogel, also ein einfaches, mit Baumwolle oder Watte ausgefüttertes und mit Leinwand ausgenähtes offnes Korbnest.

3. Die beiden mir zur Probe übersandten Doldenrieschen-Arten sind zur Fütterung der Vögel geeignet. Als die zuträglichste erachte ich gerade die grüne, während die dunklere, weil sie härter ist, schwerer verdaulich für die Vögel sein dürfte.

Herrn Erich Neuhaus: Es ist natürlich richtig, daß bloßer Hanfsamen für ein Zeisigpärchen nicht dienlich; in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II ist als zuträgliches Futter angegeben: Mohn, Rübsamen, ein wenig gequetschter Hanf, Grünkraut (Vogelmiere oder Doldenrieschе) und zur Leckerei, falls Sie erlangen können, auch ein wenig Birken- und Erlensamen, auch etwas Mischfutter aus Ameisenpuppen mit Möre überrieben.

Herrn E. Metscher: 1. Wer wird denn einen kleinen Schmalschnabelsittich mit Mais und Hanf, also nur Futter für große Papageien, ernähren wollen! Das können doch diese winzigen Vögel für die Dauer keinenfalls ertragen. Davon hat der kleine Sittich nun einen argen Darmkatarrh bekommen, von dem er nur schwierig wieder hergestellt werden kann. Auch Kakes und Obst war nicht zuträglich; er hätte nur kleine Sämereien, namentlich Kanariensamen und weiße Hirse, bekommen und an diese gewöhnt werden müssen. Jetzt entziehen Sie ihm das Reiswasser sowol wie das Trinkwasser mit Opium und geben Sie ihm anstatt dessen nur täglich frisch gekochten, ganz dünnen Haferschleim (ohne Zusatz von Salz, Zucker, Butter) und als Futter Hirse und Spitzsamen. Hierbei wird er sich bald erholen und wieder ganz gesund werden. 2. Daß Ihnen der Händler für den gestorbenen Graupapagei zur Hälfte Ersatz geleistet hat, erfreut mich sehr; ich ersehe daraus, daß er ein ehrenhafter Mann ist.

Frau R. Siegmund: 1. Das naturgemäße und daher zuträglichste Futter für einen Graupapagei ist, wie ich Ihnen schon mitgetheilt hatte, vor allem Mais, sodann Hanf und gute Semmel oder Weißbrot. Den Hanf geben Sie ihm so, wie Sie ihn in einer zuverlässigen Sämereienhandlung kaufen, ohne jede Zubereitung, nur mit der Vorsicht, daß er nicht zu viel davon auf einmal bekommt, also morgens etwa einen Eßlöffel voll, nachdem Sie alle schlechten, tauben und mißfarbigen Körner herausgesammelt und fortgeworfen haben. Als Mais nehmen Sie nur den weißen großkörnigen Pferdezahnmais, wie man ihn gleichfalls in zuverlässigen Sämereienhandlungen bekommt, und diese Körner werden, weil meistens zu früh geerntet und in den Kolben auf die Speicher geworfen und so getrocknet und dann mit Würmern und Maden besetzt, schwach angekocht, bis ein mit einem Theelöffel herausgeschöpftes Korn einen Fingernageleindruck annimmt. Die Semmel oder das reine Weizenbrötchen (ohne Zucker, Butter, Milch u. a. m. gebacken) muß altbacken, also mindestens vier Tage alt sein, wird dann in vier Theile zerschnitten, in reinem Wasser eingeweicht, vermittelst eines Tischmessers von der Schale befreit, dann in der flachen Hand gut ausgedrückt und nun zerkrümelt, sodaß der Vogel dies Weizengebäck gern frißt. Dazu hin und wieder eine Wallnuß oder Haselnuß oder auch ein haselnußgroßes Stückchen Obst, namentlich guten Apfel — das Alles zusammen muß die richtige, naturgemäße Ernährung des Graupapagei bilden. Alles Mehr oder Weniger ist vom Uebel und muß daher durchaus vermieden werden. 2. Wenn Sie dann abends alles Futter aus dem Käfig fortnehmen und den Papagei morgens bis 10 Uhr, ja selbst bis 12 Uhr bei einer Handvoll nach meiner Vorschrift zubereitetem Mais ruhig sitzen lassen, so können Sie sich darauf verlassen, daß er nach mehr oder minder langem Zögern mit wahrem Heißhunger den Mais fressen wird. Vor 10 oder besser 12 Uhr mittags darf er durchaus nichts andres als Mais bekommen. Dies kann ihm in keinem Fall schädlich sein.

Frau Adele von Hollaki: 1. Lassen Sie sich Ihre sämmtlichen Futtermittel von der Sämereien-Großhandlung von Karl Capelle in Hannover schicken. 2. Hanf und namentlich Mais lassen Sie Ihren Graupapagei soviel fressen, wie er will. 3. Baden dürfen Sie ihn jetzt noch nicht. Schreiben Sie mir vielmehr erst in etwa zwei Wochen Bescheid über sein Befinden. Ich werde dann hoffentlich Federnpflege verordnen können. 4. Gegen den Schnupfen und die Heiserkeit wenden Sie vorläufig außer dem Haferschleim nichts an. Es wäre aber gut, wenn Sie auch jetzt im Sommer für eine gleichmäßige Wärme von 14 bis 15 Grad R. sorgen könnten. 5. Wenn der Papagei nicht freiwillig im Sand paddeln will, so lassen Sie ihn ruhig gewähren; durchaus nothwendig ist es nicht. 6. Mit „leichtem Futter" meine ich mehr Mais, weniger Hanf, sehr wenig oder garkeine Sonnenblumenkerne, etwas Spitzsamen und Hafer, keine Nüsse; wenn kein Darmkatarrh vorhanden ist, etwas Obst.

Herrn Volpert Seip: In den beiden Bänden meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) und II (Einheimische Stubenvögel) sind auf Grund der reichsten Erfahrungen die Vorschriften zur Herstellung von zweckmäßigen Nistkästen gegeben worden, und ich kann Sie daher nur auf diese Bücher verweisen, wenn Sie sich die Nistkästen selber herstellen wollen; Sie finden darin die betreffenden Angaben ganz genau. Sodann mache ich Sie aber darauf aufmerksam, daß Sie alle gewünschten Nistkästen von großen Fabriken, deren genaue Adressen immer von Zeit zu Zeit in der „Gefiederten Welt" zu finden sind, beziehen können.

Herrn Rob. Maier: Höchstwahrscheinlich ist Ihr Wellensittich-Weibchen, durch irgend einen Zufall in der Nacht aufgeschreckt, aufgeflogen, gegen eine scharfe Kante mit dem Rückgrat gestoßen und dadurch an den Füßen gelähmt. Nun müßten Sie es einfangen und in einen verhältnißmäßig kleinen Käfig setzen, wo es vor jedem Schreck und jeder Beängstigung sorgfältig bewahrt, in unbedingter Ruhe sich erholen und wieder gesund werden wird.

Zu unserm Bilde.

Die Kardinäle in allen bisher lebend eingeführten Arten (drei rothe, fünf graue und eine grüne) sind als ausdauernde, anspruchslose und lebhafte Vögel allgemein bekannt und beliebt. Die Systematiker erkennen die hierher gehörigen Vögel nicht als zusammengehörige Gruppe an, stellen vielmehr die Graukardinäle in die Gattung Edelfinken (Fringilla, *L.*) und den grünen Kardinal in die Gattung Schopfammern (Gubernatrix, *L.*). Für den praktischen Vogelwirth dürfte diese Eintheilung kaum Werth haben; er wird an allen diesen Vögeln das Gemeinsame im Wesen und Benehmen erkennen und sie nach wie vor als zusammengehörig betrachten.

Am bekanntesten ist der rothe Kardinal (Coccothraustes virginianus. *Brss.*) von Nordamerika, ein angenehmer, oft gezüchteter Stubengenosse, leider in der Vogelstube zur Nistzeit bösartig und bisweilen auch als Nesträuber gefürchtet. Daher hält man das Pärchen meistens allein im Heckraum. Das Männchen wird vielfach als Sänger einzeln gehalten, und namentlich in Amerika wird der rothe Kardinal als „virginische Nachtigal" hochgeschätzt. Auch bei uns in Deutschland sind viele Liebhaber von seinem Gesang entzückt. Allgemein beliebt ist er seiner Ausdauer wegen; man hat sogar schon erfolgreiche Einbürgerungsversuche mit ihm gemacht. Bei seiner Haltung als Stubenvogel ist zu berücksichtigen, daß er Kälte eher vertragen kann, als Wärme.

Ebenso schön erscheint der graue Kardinal (C. cucullatus, *Lth.*) von Südamerika (Brasilien, Argentinien, Bolivia). Auch er schreitet leicht zur Brut, nistet aber nicht immer so zuverlässig wie der vorige. Sein Gesang ist recht angenehm, jedoch nicht so hervorragend, daß der diesem Vogel verliehene Name „brasilische Nachtigal" dadurch gerechtfertigt würde. In allen übrigen Eigenschaften gleicht er dem vorigen.

Der Dominikanerkardinal (C. dominicanus, *L.*) von Brasilien unterscheidet sich von dem vorigen im wesentlichen nur durch das Fehlen der Haube; sonst ist er ihm nicht allein im Aeußern, sondern auch im Wesen völlig gleich. Sein Gesang wird etwas höher geschätzt.

Obwol diese grauen Kardinäle sich in der Pflege der Liebhaber recht ausdauernd und unempfindlich gegen Kälte gezeigt haben, hat man bisher noch keine Einbürgerungsversuche mit ihnen gemacht.

Der ebenfalls in Südbrasilien und Argentinien heimische grüne Kardinal (C. cristatellus, *Lss.*) ist etwas weichlicher als die vorigen, gehört aber trotzdem zu den besten Zuchtvögeln. Sein Gesang steht auf derselben Stufe, wie der der grauen Arten.

Dem rothen Kardinal nahe verwandt ist der rosenbrüstige Kernbeißer (C. ludovicianus, *L.*). Er wird von den Systematikern nicht für einen echten Kernbeißer angesehen, vielmehr in die Gattung Kardinäle (Coccoborus, *Sws.*) gestellt. Im Jahrgang 1891 wurde er hier eingehend geschildert. Auch er ist einer der empfehlenswerthesten Stubenvögel. Sein Gesang ist hervorragender als der der Kardinäle.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 38. **Magdeburg,** den 23. September 1897. **XXVI. Jahrg.**

Der Klarinettenvogel (Myiadestes Townsendi, *Aud.*).

(Schluß).

Noch eine dritte dieserartige Auslassung sei hier angereiht: „Diese ausgezeichnete Sängerin", sagt Trippe, „ist in den Gebirgen von Kolorado Standvogel. Zu allen Zeiten des Jahrs kann man sie von den niedrigen Thälern bis hinauf zur Grenze des Baumwuchses, ja im Hochsommer noch über diese hinaus bis zur höchsten Grenze des Pflanzenwuchses überhaupt, wo nur noch strauchartige Weiden und Zedern wachsen, finden. In der Nähe menschlicher Wohnungen oder der unter Kultur befindlichen Felder ist sie niemals zu sehen, ja, im Gegensatz, nur die felsigen Gebirgshalden und dunklen Canons (die zeitweise ausgetrockneten Flußbette) bilden ihren Lieblingsaufenthalt. Dagegen meidet sie das tiefe, düstre Innere dichter Wälder, obwol man sie gelegentlich dort immerhin einmal antreffen mag. Im Winter ernährt sie sich von Beren und solchen Insekten, die sie dann erlangen kann; in der wärmern Jahreszeit aber bilden allerlei Kerbthiere, die sie mit der Gewandtheit des geschicktesten Fliegenfängers zu erbeuten vermag, ihre Hauptnahrung. Sie lebt nicht gesellig, sondern gewöhnlich ganz einzeln, und nur in der Nistzeit parweise, bis die Jungen völlig flügge geworden sind. Meistens sieht man sie auf der Spitze eines trocknen Asts sitzen, wo sie vorüberfliegenden Kerbthieren auflauert und mit der erhaschten Beute immer auf ihren Sitz zurückkehrt. Ihr Flug ähnelt dem des nordamerikanischen Seidenschwanzes oder Zedernvogels, mit dem sie auch überhaupt in Vielem übereinstimmend ist. Im Sommer und Herbst hört man ihre Stimme nur selten, aber sobald der Winter naht und die Wälder öde und verlassen sind — nur einige Meisen und Spechtmeisen bleiben zurück — beginnt sie hin und wieder einen einzelnen, glockenreinen Ton, den man ziemlich weit hören kann, erschallen zu lassen. Dieser blieb mir längre Zeit hindurch ein Räthsel, da ich den scheuen Sänger im Thal des Clear Creek nicht entdecken konnte. Als es aber in der Mitte und zu Ende des Winters zu schneien anfing, sang eine Schnäpperdrossel mit wahrer Lust und Wonne von der auf einer Anhöhe hoch über den Thälern stehenden Kiefer herab, und da erkannte ich dann, daß es in den östlichen Staten keine andre so hervorragende Sängerin gibt. In ihrem Gesang scheinen die Töne des Purpurfink, der Walddrossel und des Winter-Zaunkönigs vereinigt zu sein. Gleich einem silberhellen, brausenden Wasserfall, gleich einem rauschenden Gebirgsbach strömt derselbe hernieder in's Thal und erfüllt die Felder und Schluchten. Anfangs singt sie nur am schönen klaren Morgen, sodann aber hört man sie zu jeder Tageszeit und auch während des rauhesten Wetters. Oft, wenn ich am Ende des Winters in den schmalen, sich vielfach windenden Gebirgspfaden dahinwanderte, wurde ich durch plötzlich hereinbrechendes Unwetter und Schneestürme gezwungen, hinter dem nächsten Baum oder vorstehenden Felsen Schutz zu suchen. Dann habe ich dem Gesang dieses Vogels gelauscht und darüber Kälte und Nässe vergessen. Im Frühling, sobald die anderen Vögel ihre Lieder anheben, wird dieser still. Mit dem Nestbau beginnt er im Mai, zeitiger als fast irgend ein andrer Vogel der hiesigen Gegend. Dann hat er die Thäler verlassen und die höher gelegenen, theilweise bewaldeten Bergrücken zum Aufenthalt gewählt". Andere Berichterstatter geben indessen an, daß der Klarinettenvogel auch zu andrer Zeit und nicht im Winter allein singe. In den Nadelwäldern von Kolorado am Baldy Peak in einer Höhe bis zu 3300 Meter hörte ihn Henshaw zur

Brutzeit und sagt: „Neben einem lauten, schmelzenden Lockruf hat die Schnäpperdrossel einen herrlichen, schmetternden Gesang, welcher gewissermaßen an den des Purpurfink erinnert, diesen aber an Kraft, Lieblichkeit und Abwechslung weit übertrifft".

Zuerst hat der bekannte Künstler und Vogelkundige Professor Robert Ridgway im Juli 1867 das Nest gefunden und sein Bericht lautet: „Dieser Bau stand am obern Theil einer senkrechten Felswand in der Höhe von 1600 Metern in einer Ritze der von Bergleuten angelegten Schleuse, durch welche ein nicht unbedeutender Gebirgsbach hinabrauschte. Das etwa 0,3 Meter über dem Wasser befindliche Nest war so groß wie das einer Braundrossel und auch ähnlich gebaut. Es enthielt vier Junge. Als wir uns ihm näherten, ward das Weibchen sehr aufgeregt, es flog vor uns her und lief auf dem Boden wie eine Drossel dahin; für eine solche hielten wir auch anfangs diesen Vogel. Seine Erscheinung und sein Benehmen sind durchaus drosselartig". Das zweite Nest, welches ein Reisender erst im Juli 1876 in der Höhe von 3300 Metern fand, war zum Theil unter überhängendem Wurzelwerk verborgen. Von außen war es aus langen, trockenen Grashalmen und so nachlässig und lose gebaut, daß diese fußlang herabhingen. Der Vogel brütete so fest, daß er durch Ueberdecken mit einem Hut gefangen werden konnte. Nach beendeter Nistzeit verlassen die Singschnäpper den hochgelegenen Nadelholzwald und ziehen sich tiefer hinab nach den mit Zedern bewachsenen Bergabhängen. Hier kann man sie zunächst in Flügen von fünf bis zehn Köpfen beobachten, doch vereinigen sie sich zeitweise auch zu größeren Schwärmen. So berichtet Henshaw: „Am Old Crater, 40 Meilen südlich von Zuni, sahen wir große Scharen dieser Vögel an der einzigen Quelle, die gutes, frisches Wasser enthielt, das sonst meilenweit im Umkreis nicht vorhanden war. Zu Hunderten sah man sie auf dem vulkanischen Gestein sitzen, anscheinend zu ängstlich, um sich hinunter zu wagen und ihren Durst zu stillen, da wir unser Lager in der Nähe der Quelle aufgeschlagen hatten. Ihren Gesang konnten wir auch jetzt noch hören (im November und Dezember) und er war auch zu dieser Zeit noch sehr lieblich, aber nicht so wechselreich und volltönend als im Frühling".

Im Juni 1886 schrieb mir Herr C. Reiche in Alfeld, daß er eine Anzahl Klarinettenvögel bekommen habe, die recht munter seien und ihren eigenthümlichen Gesang fleißig erschallen ließen. Von Herrn Ruhe erhielt ich sodann i. J. 1887 noch ein Weibchen. Leider ist ein Züchtungserfolg weder von mir, noch von einem andern Vogelwirth bisher erreicht worden. Dagegen kann ich doch einige andere Beobachtungen mittheilen. In seinen Bewegungen und seinem ganzen Wesen erscheint der Klarinettenvogel recht anmuthig, aber nicht besonders lebhaft. Aus seinen verhältnißmäßig großen, weiß umrandeten (bebrillten) Augen blickt er uns sanft und gemüthlich an, und selbst wenn er hungrig ist, zeigt er sich keineswegs besonders erregt, sondern er sitzt den ganzen Tag ziemlich still da. Erst gegen Abend und bei Licht, auch in der Nacht, hüpft er im großen Bauer rastlos hin und her, ohne jedoch stürmisch oder dummscheu umherzutoben. Seine Töne, die er zur verschiedensten Zeit erschallen läßt, dünken uns förmlich wunderbar, denn sie gleichen vielmehr solchen, die von Menschen auf einem Instrument hervorgebracht werden, als denen, die aus einer Vogelkehle kommen. Langgezogen lauten sie harmonisch, metallisch-klangvoll, flöten- oder klarinettenartig, und so dürfte dieser Vogel in einem reich besetzten Konzert der hervorragendsten gefiederten Sänger als ein werthvoller mitwirkender Künstler gelten können. Etwas Weitres aber konnte ich bei den von mir zuerst gehaltenen Klarinettenvögeln nicht feststellen; so gelangte ich zu dem Urtheil, daß dieser Sänger trotz der wohllautenden Töne, doch infolge ihrer Einförmigkeit mit der Zeit langweilig werden könne, da er eine zusammenhängende Melodie, also ein wirkliches Lied leider vermissen lasse. Späterhin hatte ich zwei Klarinettenvögel gleichzeitig und zwar je einen von den Herren Reiche und Ruhe zum Abhören erhalten, und nachdem diese beiden die Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin im Frühjahr 1887 mitgemacht und sich völlig wieder erholt hatten, überraschten sie mich durch einen mannigfaltigern Gesang, den man mit Berechtigung als ein Lied aus etwa eine Oktave umfassenden, wechselvollen Tönen bezeichnen konnte, und in welchem namentlich der eine Vogel täglich etwas Neues hervorbrachte. Leider mußte ich die Vögel dann, da wir auf die Sommerreise gingen, zurückgeben, und so konnte ich meine Beobachtungen nicht abschließen. Offen gesagt habe ich anfangs auf den Gesangswerth des Klarino, trotz der klangvollen Einzeltöne, wie sie kein andrer Vogel hören läßt, nicht großen Werth gelegt — angesichts der Thatsache nämlich, daß ja fast alle Reisenden, vornehmlich aber die nordamerikanischen und selbst die dortigen am höchsten stehenden Forscher, dem Gesang ihrer einheimischen Vögel regelmäßig ein rückhaltloses, begeistertes Lob spenden und daß die Gesangsschätzung auch dieses Vogels zweifellos weit übertrieben sein werde. Als ich dann aber bei der Ausarbeitung des Lebensbildes des Klarinettenvogels mich davon überzeugen mußte, wie übereinstimmend die sämmtlichen Berichte seinen Gesang als einen förmlich wunderbar herrlichen priesen, da konnte ich mich doch nicht der Meinung verschließen, daß die ja leider nur verhältnißmäßig wenigen Klarinettenvögel, die wir bisher vor uns gehabt, doch wol noch keineswegs in voller Entfaltung ihres Gesangs vor uns in Europa gehört seien. Dies mag vielleicht darin begründet gewesen sein, daß der Klarino als Gebirgsvogel bei uns bis jetzt nicht völlig zweckmäßig gehalten und verpflegt und also nicht zur ausreichenden Entwicklung seiner Körperkraft und damit des vollen Gesangs gelangt sei. Man wird, um dies letztre zu erreichen, den Klarinettenvogel in ähnlicher Weise wie die Blaudrossel und Steindrossel halten und versorgen müssen. In diesen beiden Vögeln, an denen sich ja viele Hunderte unserer Liebhaber zu erfreuen vermögen, haben wir vonvornherein Beispiel und Beweis inbetreff dessen vor uns, daß wir auch den hochinteressanten Sänger der nordamerikanischen Felsenberge sicherlich ganz gut bei uns erhalten, zu seiner höchsten Lebensthätigkeit, also zum Nisten und dann vornehmlich zur vollen Entfaltung seines Gesangs werden bringen können. In der Hauptsache wird es dazu erforderlich sein, daß wir diesen Vogel

vor zu warmer, trockner, ungelüfteter Stubenluft bewahren — wie dies bei vielen, ja bei den überwiegend meisten unserer Stubenvögel überhaupt das wichtigste Bedingniß ihres Wohlgedeihens ist. Dann erst werden wir uns auch ein richtiges Urtheil über die volle Gesangsleistung des Klarinettenvogels bilden können. Ich bitte die Herren Händler und Liebhaber um freundliche Mittheilung ihrer Meinung über den Gesang des Klarinettenvogels.

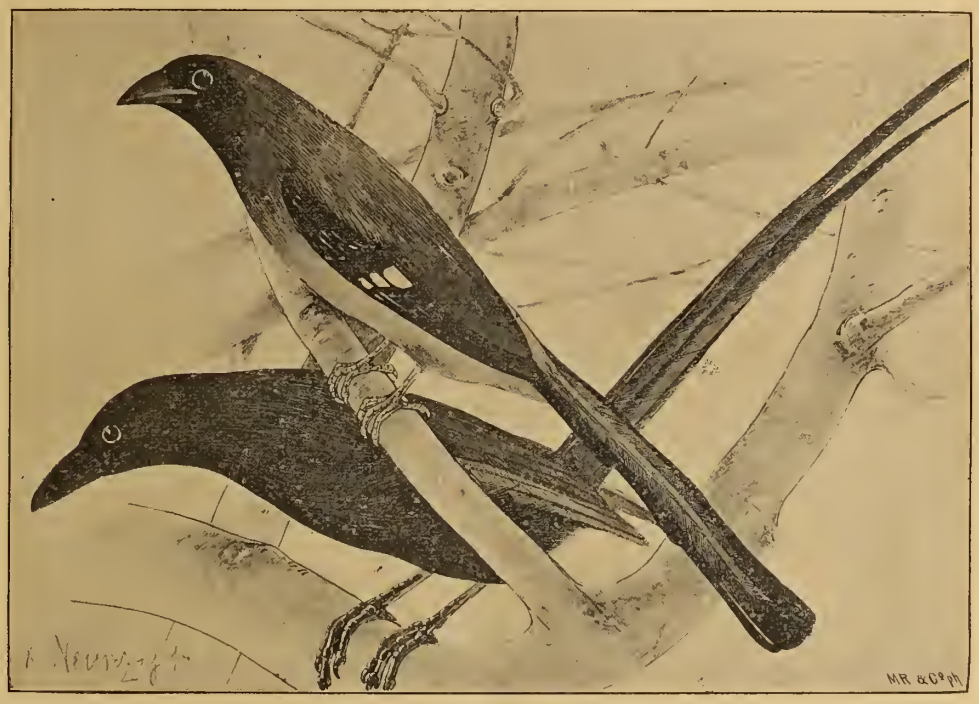
Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Am folgenden Tag herrschte schönes, wenn auch sehr schwüles Wetter. Ich trieb mich während des Vormittags in den Plantagen von Beiram-Alli herum, um daselbst Fasanen zu beobachten. Obschon ich in jagdlicher Beziehung an diesem Tag außerordentliches Pech hatte und keinen Fasan zur Strecke brachte, hatte ich doch das Vergnügen, die ebenso schönen wie scheuen Vögel mehrere Stunden lang ziemlich genau beobachten und mit annähernder Sicherheit feststellen zu können, daß nicht weniger als drei Fasanenarten hier heimisch waren, nämlich Phasianus persicus, P. Komaronei und eine dritte Form, die ich nicht zu bestimmen wage. In dem undurchdringlichen Dorngestrüpp, welches die von Bewässerungsgräben durchzogenen Anlagen hier und da unterbrach, war den Fasanen nicht beizukommen, und bei dem geringsten Anzeichen von Gefahr zogen sie sich wohlweislich sofort in dasselbe zurück, indem sie in den von Pflanzen überwucherten Gräben entlang liefen. Nur aus ziemlicher Entfernung konnte ich vom Rand eines Grabens aus mit dem Krimstecher die herrlichen Hähne beobachten, wie sie mit hocherhobenem Schwanz auf den Feldern herumstolzirten. Ihr bisweilen aus dem Dickicht erschallendes polterndes Kröhlen machte das Jägerherz rascher schlagen, allein meine Aufregung war umsonst, denn zu Schuß kam ich mangels eines Stöberhunds nicht. Von Zeit zu Zeit guckte auch einmal in größrer Nähe ein Fasanenkopf aus dem Graben hervor, allein er war auch stets sofort und blitzschnell wieder verschwunden. Neben den Fasanen war hier Cuculus himalayanus sehr gemein und es gewährte mir viele Unterhaltung, seinem muntern Treiben zuzuschauen, denn während unser Kukuk bekanntlich ein recht wilder und menschenscheuer Vogel ist, ist diese Art ganz im Gegentheil einer der zutraulichsten Vögel, welche ich kenne. Ruhig blieb der hübsche Kukuk auf seinem Zweig in kaum Mannshöhe sitzen, wenn ich ihn auf nur fünf Schritte Entfernung aufmerksam betrachtete, was doch selbst die harmlosesten kleinen Singvögel nicht gern leiden mögen. Uebrigens ist auch bei C. himalayanus die rostroth gefärbte Form nicht eben selten vertreten, wie dies von mir gesammelte Stücke beweisen. Ferner belebten Wüstengimpel (Erythrospiza obsoleta, *Eversm.*) und Weingrasmücken (Sylvia mystacea, *Ménétr.*) in anmuthiger Weise das Unterholz. In einer alten Lehmmine fand ich viele Spatzennester, noch mehr aber freistehend in einem nahen Aprikosenhain, wo auch die Hafiznachtigal fleißig sang. Die Nester bildeten hier förmliche Kolonien, denn auf eine ganze Strecke hin waren alle Bäume dicht mit ihnen besetzt. Mit den schön geglätteten, kugeligen und einen röhrenförmigen Eingang aufweisenden Nestern des Weidensperlings (Passer salicicola, *Vll.*) hatten diese Bauten aber nichts gemein, sondern es waren eben echte Hausspatzennester, wie sie ja auch unser „Gassenjunge unter den



Chinesische Baumelster (Pica sinensis, *Lth.*).
Senegalische Elster (P. afra, *L.*).
Beide in $^2/_5$ der natürlichen Größe.

Vögeln" sich bisweilen freistehend auf Bäumen als Schlafplätze oder zur Winterherberge herrichtet, wirre, unordentlich aufgeschichtete, große Haufen von dürren Grashalmen, die in charakteristisch liederlicher Weise allenthalben herunterhängen. Uebrigens ist der Haussperling Transkaspiens in seinem Aeußern von dem unsrigen etwas verschieden und gehört schon zu der indischen Unterart, wäre also trinär als Passer domesticus indicus zu bezeichnen.

Währenddem war der Graf mit den Dänen in die Steppe hinausgeritten, woselbst die Herren eifrig, aber erfolglos auf die dort zahlreichen Fuchsenten (Vulpanser rutila, *Pall.*) Jagd gemacht hatten. Nach glaubwürdigen Versicherungen der Eingeborenen sollen diese schönen Enten in den Ruinen von Alt-Merw brüten. Statt dessen hatten die Ausflügler ein par Blauraken und Käuze, sowie den großen Acrocephalus stentoreus mitgebracht. Mittags entsprach ich in Gemeinschaft mit den beiden dänischen Offizieren der Einladung eines Turkmenenhäuptlings, ihn in seinem nahe gelegenen Aul zu besuchen. Er holte uns selbst ab, hob mich zu sich auf's Pferd und in gestrecktem Galopp ging's über die Ruinenfelder zum Aul, wo uns bissige Wolfshunde mit wüthendem Gebell empfingen. Erst nachdem diese gefährlichen Bestien festgelegt waren, konnten wir es wagen, abzusteigen. Der Turkmene nannte fünf Kibitken sein eigen, das sind geräumige runde Filzzelte mit kunstvoll geschnitzten und grellbunt bemalten Eingangsthüren. In einer wohnte er selbst, in der zweiten seine beiden halbwüchsigen Söhne und die drei übrigen vertheilten sich auf seine drei Weiber. Obwol Mohamedaner, war unser Freund doch vorurtheilsfrei genug, uns auch die letzteren vorzustellen, leidlich hübsche Erscheinungen mit blühenden Formen, aber ausdruckslosen Gesichtszügen. Wir mußten in jedem Frauenzelt einige Tassen Thee trinken, wobei der Häuptling sich sehr bemühte, jeder Frau ein genau gleiches Maß von Ehre zutheil werden zu lassen, „denn", so meinte der graubärtige, waffenstarrende Krieger Turkmeniens seufzend, „es gibt nichts Schlimmeres, als ein eifersüchtig Weib". Gegen Abend versuchten wir insgesammt nochmals unser Heil auf Fasanen, aber leider wieder vergeblich. Uhus und Ohreulen flogen am Rand der Pflanzungen, ebenso auch Ziegenmelker in zwei Arten, von denen aber nur die gewöhnliche europäische (Caprimulgus europaeus, *L.*) erlegt wurde. Der 10. Mai verging bei drückender Hitze unter Präparirarbeiten, und am Abend gab es ein großes Verbrüderungsbankett mit den russischen Offizieren der Merwer Garnison. Für den 11. Mai war sodann die Weiterreise nach Buchara festgesetzt.

(Fortsetzung folgt).

Zur Sprachbegabung der Vögel.

Bereits der bekannte Australienforscher Gould hatte die Meinung ausgesprochen, daß der tasmanische Flötenvogel (Gymnorhina organica, *Gld.*) menschliche Worte leicht nachsprechen lerne. Doch hatte man hier in Europa diese Fähigkeit noch nicht festgestellt, obwol Flötenvögel immer von Zeit zu Zeit auf dem Vogelmarkt erscheinen — wenigstens war niemals über einen sprechenden Flötenvogel berichtet worden. Kürzlich aber theilte mir Herr Meusel gelegentlich eines Gesprächs mit, daß zur Zeit, als A. E. Brehm noch Direktor des Berliner Aquariums war, sich dort ein tasmanischer Flötenvogel befand, der völlig zahm war und frei umherlief; später gelangte dieser Vogel in den Berliner zoologischen Garten und lernte mehrere Worte sprechen.

Zu derselben Zeit kannte Herr Meusel einen schwarzhalsigen Star (Sturnus nigricollis, *Payk.*) im Besitz eines Privatliebhabers, der klar und deutlich die Worte: „Guten Morgen, Herr Geheimrath" sagte.

Damit sind also wieder zwei neue Arten als Sprecher bekannt geworden, der erstre sogar als Vertreter einer bisher noch nicht mit Sicherheit zu den Sprachbegabten zu zählenden Gattung. Die Flötenvögel gehören allerdings zur Familie Raben (Corvidae), und daher erscheint diese Thatsache weniger auffällig.

Der schwarzhalsige Star von Hinterindien und Südchina gehört zur Gattung eigentliche Stare (Sturnus, *L.*). Seine Abbildung und Schilderung ist in Nr. 25 vorigen Jahrs gebracht worden. K. R.

Die Verpflegung unserer einheimischen Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin von Ad. Schumann.

(Fortsetzung).

Ich komme nun zu einem unserer besonderen Lieblinge, dem Schwarzplättchen. Ich kann mit Recht sagen: besondrer Liebling, denn es wird seiner großen Dankbarkeit halber bei uns sehr viel gehalten. Es wird kaum einen Vogelfreund in Wien geben, der nicht wenigstens ein Schwarzplättchen hält. Ich selbst habe schon sieben bis acht Stück auf einmal gehalten. An diesen Vogel stellt man bei uns hohe Anforderungen. Es ist gewiß ganz schön, wenn der Vogel langsam mit schöner tiefer Tonlage zusammenhängende Ueberschläge zu Gehör bringt; doch ist dies nicht genug, wenn die Ueberschläge nur ein Stückwerk sind, wie es leider heutzutage meistens der Fall ist. Der richtige Kenner kennt jeden Ton, den der Vogel anstimmt; jede Verkürzung seines Ueberschlags berührt ihn peinlich, sodaß ich oft die Liebhaber beneidete, die ihre Freude an dem Schwarzplättchengesang überhaupt, ohne tiefere Kenntniß dessen, haben. Werthvoll ist schon beim Schwarzplättchen der sogenannte kleine Gesang, in den der Vogel sehr anmuthig die Lieder anderer Vögel verflicht. Unser Liebling ist in dieser Kunst weiter vor, als der Gelbspötter, denn er bringt

Touren anderer Vögel, z. B. des Sprossers, der Nachtigal, des Finken, deren Wiedergabe dem Spötter nicht möglich ist. Es gibt überhaupt keinen Vogelgesang, den das Schwarzplättchen nicht nachahmen könnte. Besonders beliebt sind Vögel, die Sprosserrufe, den Pirol und die Schwarzamsel nachahmen, während man die Nachahmung des Baumpiepers, der Meise, des Sperlings und anderer nicht gern hört. Verpönt sind auch die Nachahmung des Kanarienvogels und die sogenannten „Pfiffe" oder „Tänze", das heißt: z. B. die Wiedergabe des menschlichen Mundpfiffs, eines Lieds oder überhaupt einer Melodie. Hat ein Vogel diesen Fehler, den die anderen unglaublich schnell nachahmen, so sinkt er bedeutend im Werth, selbst wenn er sonst ein sehr guter Schläger ist. So leicht ein Schwarzkopf eine Mißtour lernt, so schwer nimmt er gute Ueberschläge an; namentlich zu Hause auf seinem gewohnten Ort lernt unser gefiederter Freund nichts, selbst wenn er jahrelang den besten Schläger zum Lehrmeister hat. Früher, als es noch in der freien Natur schöne Vögel gab, lernte oft der junge und selbst der alte Vogel dort sehr leicht und schnell einen oder mehrere schöne Ueberschläge, jetzt muß sich eben das Anlernen auf die geselligen Zusammenkünfte der Vogelfreunde unter Mitnahme ihrer guten Schläger beschränken. Auf dieser sogenannten „Hetze" glückt es doch noch hin und wieder, daß ein jüngrer Vogel etwas lernt. Mausert ein Schwarzplättchen zeitig und bringt man es alsdann nach der Mauser zu einem guten Schläger, so erzielt man auch hier oft gute Erfolge.

Die Ueberschläge der selbst sehr guten Vögel sind heute nur mehr annähernd so, wie sie früher waren. Einige schöne Ueberschläge sind ganz und gar ausgestorben, so z. B. der „schöne Waldschall", der „Tschetsche" und der „lange Haidio". Von dem letzten Schlag hatte ein Mitglied unsres Vereins bis noch vor kurzer Zeit einen guten Vogel, der auch noch ein wirklicher Doppelüberschläger war, d. h. er hing meistens zwei Ueberschläge, ja oft auch drei derselben zusammen. Von diesem Vogel wurden sehr viele Junge angelernt, nur der Besitzer selbst konnte (wegen des obengenannten Umstands nämlich, daß Vögel zu Hause nichts lernen) keinen anlernen. Unsere heutigen guten Vögel sind nur einfache, d. h. solche, die ihre schönen Ueberschläge nur einzeln, ohne mehrere aneinander zu hängen, bringen. Es gehört ein sehr gutes Gehör dazu, um ein guter Kenner der Plattelüberschläge zu werden; ich kenne alte, erfahrene Vogelwirthe, die doch von einem Ueberschlag nichts verstehen. Ich habe mir selbst oft Mühe gegeben, manchen unserer Vogelfreunde die Ueberschläge unter Vorzeigung guter Vögel verständlich zu machen, doch meistens vergebens, während oft Neulinge in der Vogelliebhaberei sehr schnell die Sache erfaßten.

Die Ueberschläge des Schwarzplättchens durch Worte oder Silben wiederzugeben, ist unmöglich, auch durch die Flöte gelingt es nicht. Nur wenn der Vogel schlägt, kann man diesen oder jenen Ueberschlag erklären, was jedoch nicht leicht ist, da der Vogel diesen nicht gleich wiederholt; es gehört somit eine sehr rasche Auffassungsgabe und ein gutes, für Töne fein empfindliches Gehör dazu (wie ich schon bemerkte), um ein Kenner werden zu können. Die heute noch vorkommenden schönen Ueberschläge sind meistens der „hutschende (schaukelnde) Haidio", der „Tivoly-Haidiho", „Melodie-Haidiho", der „Verkehrte", der „Seidene" oder „Krawat" und der „Huidio". Letztrer ist meistens unvollständig und nur noch äußerst selten zu hören, obwol er früher sehr gemein und wenig geschätzt war. Bemerken muß ich noch, daß es mit dem Endauslaut eines Ueberschlags noch nicht abgethan ist, sondern daß zu jedem solchen eine genau bestimmte Reihe von Tönen, „Vorschall" genannt, gehört. Vorschall und Endauslaut von z. B. zwei verschiedenen Ueberschlägen darf der Vogel nicht verwechseln oder vertauschen; ein guter Kenner wird diesen Fehler sofort erkennen und rügen. Bringt ein Vogel (was jetzt sehr oft vorkommt) einen schönen Vorschall von irgend einem „Haidio", läßt jedoch eine Silbe des „di" im Ausgang (nämlich „Haidio") aus, so heißt man diesen Ueberschlag „Taucho" (eigentlich „Haiho"). Je nach dem betreffenden Vorschall gibt es „hutschende Tauchos" und andere. Solche Vögel werden (da es nur sehr wenige „Haidio"-Vögel mehr gibt und diese sehr theuer sind), wenn sie sonst schön sind und keine Mißtouren haben, schon recht geschätzt und sind auch noch allenthalben in der Natur zu hören. Diese „Tauchos" und „Baldios" stellen die größte Zahl der bei den Händlern erhältlichen Vögel aus der Wiener Gegend. Jung aus dem Nest genommene Schwarzplättchen taugen selten etwas; ich habe selbst viele solche Vögel aufgezogen, jedoch nur schreckliche Stümper daraus gebracht. Am besten ist für den Liebhaber ein vom Nest abgeflogener Vogel, da dieser sich leicht in die Gefangenschaft schickt, gleichsam ein unverdorbenes Material bildet, aus dem sein verständnißvoller Besitzer noch etwas Rechtes machen kann. Wer jedoch keine Gelegenheit hat, seine jungen Plättchen hin und wieder einen guten Lehrmeister anhören zu lassen, thut freilich besser, sich einen sogenannten „stichgefangnen" (d. h. altgefangnen) Vogel zu halten. Dieser wird wol nicht so schnell zahm, allein er verdirbt sich auch nicht so leicht durch Annehmen von Mißtouren.

Ich selbst habe vor etwa sieben Jahren das Glück gehabt, einen, wie oben erwähnten, „abgeflogenen" überraschend schnell zu einem sehr guten Vogel anzulernen; dieser Vogel schlägt vier verschiedene „Haidios" und den sogenannten „Verkehrten", ungerechnet seines prachtvollen kleinen Gesangs, der zum größten Theil aus Sprosser-, Nachtigal- und Spöttertouren, des Lerchengesangs, Finkenschlags u. a. besteht. Dieser vorzügliche Sänger und Schläger ist heute in den Händen eines unserer angesehensten und verständnißvollsten Mitglieds und bildet immer das Entzücken der Kenner, so oft ihn sein Besitzer, dem er um keine Summe feil ist, in's Vereinslokal mitbringt.

Von sonstigen weichfutterfressenden Sängern werden noch ziemlich häufig gehalten: die Gartengrasmücke, bei uns grauer Spötter genannt, und die Sperbergrasmücke, die man spanische Grasmücke oder kurzweg „Spanische" nennt. Zur besondern Freude gereicht es mir, Ihnen sagen zu können, daß die grauen Spötter, die ich hier in und um Berlin gehört habe, beiweiten die unseren übertreffen; sie haben eine viel reinere, wohlklingendere Stimme von prächtiger Tonfülle. Ich kann jetzt erst die begeisterten

Schilderungen des Gesangs der Gartengrasmücke vieler Naturkundigen begreifen, nachdem ich die hiesigen Vögel dieser Art gehört habe. Der Gesang der grauen Spötter, die ich selbst gehalten und die ich bei meinen vielen Bekannten gehört habe, hat mich stets kalt gelassen. Die Nachahmungsgabe scheint jedoch bei den österreichischen Vögeln besser entwickelt zu sein, wenigstens imitirt dort fast jeder das Schwarzplättchen und den Pirol, was ich hier in Berlin noch nicht gehört habe.

Die Sperbergrasmücke wird auf Ausstellungen bei uns mehr nach ihrem Fleiß, als nach der Güte ihres Gesangs beurtheilt, da sie hauptsächlich als sehr fleißiger Sänger geschätzt wird.

Als vorzüglichen Spötter und sehr fleißigen Sänger hat man erst in neuester Zeit bei uns den rothrückigen Würger schätzen gelernt. Es gibt sogar Liebhaber, wie z. B. Herr von Pleyel, die sich alle Arten Würger als Singvögel halten; erfahrungsmäßig hat sich jedoch immer der rothrückige als der beste Sänger erwiesen. Ich habe selbst einen solchen Vogel im Besitz gehabt, der nicht weniger als 17 Vögel nachahmte. Es ist daher sehr erfreulich, wenn dieser schöne und äußerst begabte Sänger gerechte Anerkennung findet.

(Fortsetzung folgt).

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

c. Tauben und Hühnervögel.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Auch diese Abtheilung der diesjährigen „Ornis"-Ausstellung war gegen die aus dem Jahr 1895 wesentlich schwächer vertreten, denn sie konnte uns diesmal nur drei Täubchen- (außer einem Mischling) und eine Hühnerart gegen neun Arten Täubchen (außer einem Mischling) und fünf Arten Hühnervögel der vorletzten Ausstellung zur Ansicht bringen. Dies sind die den kleinsten Arten der Ordnung angehörenden Sperlings-, Diamant- und Kaptäubchen. Die Bevölkerung einer Vogelstube für freien Flug ist eigentlich erst dann als eine vollkommne anzusehen, wenn in ihr die kleinen Täubchen, Wachteln und Hühnchen nicht gänzlich fehlen; denn erst sie sind imstande, dem Ganzen den richtigen Abschluß zu geben, auch auf dem Boden ein belebtes, anmuthiges Treiben der Vogelwelt hervorzurufen. Und welche Vögelchen wären dazu wol geeigneter, als eine Anzahl der so überaus zierlichen und anmuthigen, oftmals recht schönen, mindestens aber in gefälliger Gefiederfärbung erscheinenden kleinsten Täubchen und Hühnchen, und nun erst gar, wenn die letzteren eine Schar ihrer kleinen, gleich vom ersten Tag ihres Daseins an hurtigen, allerliebsten Jungen führen. Die Ausstellung bot nun in den zur Zeit am gewöhnlichsten, wenn auch nur zeitweise im Handel auftauchenden drei Täubchenarten und einer Hühnerart die für den größern Käfig und noch mehr für die Vogelstube gut passenden dar; denn einerseits sehen wir in dem bildhübschen Diamanttäubchen, das noch vor wenigen Jahren so selten erhältlich war, nicht nur eins der schönsten und in dem Sperlingstäubchen das kleinste und niedlichste, sondern sie alle haben sich auch als beste und sicherste Züchtungsvögel erwiesen. In ihnen erblicken wir auch zugleich die Vertreter dieser Ordnung aus drei Welttheilen. So gehört das Sperlingstäubchen den Südstaten von Nordamerika an, das Diamanttäubchen erhalten wir aus Australien und das Kaptäubchen gelangt aus Südwest-Afrika zu uns. Das erste ist das schlichtgefärbte unter ihnen; doch ist ein gut ausgefärbter, ältrer Täuber bei seiner röthlichbraunen Ober- und weinröthlichen Unterseite immer noch eine hübsche Erscheinung. Ihm zunächst kommt hierin das Kaptäubchen, das wegen seines langen Schwanzes größer erscheint, als es eigentlich ist; es ist auch noch hübscher als jenes gezeichnet und gefärbt. Am meisten fällt sein schwarzes Gesicht auf aschgrauem Köpfchen mit dem röthlichen Schnabel und den ebenso gefärbten Füßen auf. Das hübscheste von allen, das Diamanttäubchen, tritt zwar nicht in prunkenden Farben auf, sondern nur in bläulichgrauem Federnkleid, ist aber zu seiner großen Zierde mit zahlreichen, bei älteren Vögeln mit reinweißen, feinen Tropfenfleckchen übersät. Nach meiner Ansicht verdient gerade dieser ungewöhnlich liebenswürdige Vogel vollauf seine große Beliebtheit, die er überall findet. In allen seinen Bewegungen, im Laufen und Fliegen und im Liebesspiel ist er anmuthig und gewandt; sein Lock- und Paarungsruf klingt recht melodisch. Doch auch die beiden anderen Arten sind recht empfehlenswerth, denn sie alle sind sanften, harmlosen und verträglichen Wesens gegen andersartige Vögel. Allein gegen ihresgleichen oder andere Glieder ihrer Familie sind sie, wie eben die meisten Tauben überhaupt, ebenso unverträglich als streitsüchtig; man thut daher besser, sollen sie zu erfolgreichen Bruten gelangen, sie zur Nistzeit nur zu je einem Pärchen zu halten, und wenn man sie in der Vogelstube freifliegen lassen will, müssen sie zuvor bereits gut eingewöhnt sein, damit sie bei ihrer anfänglichen großen Aengstlichkeit nicht durch kopfloses Umhertoben die übrigen Mitbewohner des Flugraums belästigen und stören. Im allgemeinen sind die Täubchen nicht schwer am Leben zu erhalten, wenigstens soweit es ihre Ernährung und Wartung angeht. Dennoch verabsäume man nicht, ihnen stets reichliche Auswahl von allen möglichen Sämereien zu bieten, nebst frischen, bzl. getrockneten Ameisenpuppen, Mehlwürmern, Eifuttergemisch, kleingehacktem Obst und Grünzeug, wie Apfel, Salat, Vogelmiere, junge Schoten. Nicht weniger wichtig für ein gutes, längres Ausdauern der Täubchen in unsrer Häuslichkeit ist es, daß man ihnen einen möglichst geräumigen Käfig zum Aufenthalt anweise oder sie wenigstens zeitweise in der Vogelstube freifliegen lasse, wo sie sich unstreitig am wohlsten fühlen.

Die einzige Art unter den diesmal ausgestellten hühnerartigen Vögeln trat uns in der seit Jahren in den Kreisen der Vogelliebhaber allbekannten und gerngesehenen chinesischen Zwergwachtel (Coturnix chinensis) entgegen, die in je einem Pärchen von Fräulein Hagenbeck und Herrn Schiffer mitgebracht waren. Dies dürfte die kleinste aller bisher lebend herübergekommenen Wachteln sein; sie ist etwa halb so groß wie unsre heimische Wachtel, dabei aber von weit hübscherer Färbung und Zeichnung, wenigstens was das Männchen betrifft, das oberseits im allgemeinen grauschwarz und mit zwei hellrostgelben, ungleichmäßigen Längsstreifen versehen ist und dessen Unterseite schön bläulich-aschgrau, während dessen hinterer Unterkörper dunkelröthlichbraun ist. Die hübsche schwarze und weiße Zeichnung des Gesichts, bzl. von Kehle und Hals ähnelt einigermaßen derjenigen der bekannteren kalifornischen Schopfwachtel.

Die chinesische Zwergwachtel ist in jeder Beziehung ein liebreizendes Geschöpf und Jeder, der sie näher kennen lernt, wird sie sicherlich hochschätzen und gleicherweise für den Käfig, wie für die Vogelstube vortrefflich geeignet finden. Sie ist von großer Anmuth und Zierlichkeit in allem ihrem Thun, von sanftem Wesen und unermüdlicher Zärtlichkeit gegeneinander, insbesondre das Männchen zu seinem erkorenen Weibchen. Nicht weniger verträglich zeigen sie sich gegen alle anderen Vögel und wegen ihrer Schwäche sind sie auch harmlos gegen die sonst untereinander oft in argem Unfrieden lebenden Gattungsgenossen. Dagegen werden sie zeitweise gegen ihresgleichen, sobald Nistlust und Eifersucht sie beseelt, sogar mitunter bösartig. In diesem Fall, namentlich im engern Käfig, können sie sich dann leicht gegenseitig gefährlich werden. Im Gegensatz zu vielen ihrer Gattungsgenossen ist die chinesische Zwergwachtel fast unausgesetzt in Bewegung, mit kleinen, zierlichen Schritten trippelt sie stetig hin und her und bei hellem Mondschein fast auch die ganze Nacht hindurch, wobei sie auch stets, gleichfalls im Gegensatz zu vielen anderen Wachteln, eine gute Körperhaltung besitzt. Wie bei allen Wachteln besteht auch bei ihr das Gelege aus zahlreichen Eiern; so glückte mir ihre Züchtung vor Jahren, wie hier seinerzeit ausführlich geschildert, in besonders erfreulicher Weise, indem sie zu gleicher Zeit dreizehn ihrer unendlich niedlichen, winzig kleinen Küchel führte und sämmtlich aufbrachte. Uebrigens sind dieselben in ihrem fellartigen Dunenkleid sehr hübsch gefärbt; am auffallendsten ist die helle, gelbgrüne Färbung von Gesicht, Kehle und Brust. Zur Brutzeit führt der Hahn auch eine Art Balztanz auf; er schleift dann mit den tief herabhängenden Flügeln am Boden hin, indem er dabei sein Weibchen in lebhafter Weise wiederholt umkreist.

So groß auch die Zärtlichkeit sonst unter den beiden Gatten eines Pärchens dieser Art sein mag, während der eigentlichen Bebrütung des Geleges seitens des Weibchens verändert dieses doch ganz bedeutend sein Verhalten gegenüber dem Männchen. Jetzt heißt es nämlich, jenes zu schützen und jede Annäherung des letztern, das, wie meine Erfahrung mich wiederholt lehrte, leicht die Eier, wenn sie unbewacht liegen, absichtlich zerstört, bzl. zerbricht oder aufpickt, wenn nöthig blutig zurückzuweisen. Im weiten Laufraum hat dies wenig Bedeutung, im Käfig aber muß das Männchen entfernt werden, soll anders die Brut gelingen oder es ihm nicht das Leben kosten.

Aus allem ist leicht ersichtlich, welch' hohen Werth für die Stubenvogelliebhaberei gerade diese kleine Wachtel besitzt. In dieser Beziehung kann man ihnen mit gutem Recht die so sehr beliebten, fast ebenso kleinen Laufhühnchen gegenüber stellen, ja letztere übertreffen sie sogar in Hinsicht der leichtern und sichern Züchtung. Auf der diesmaligen Vogelschau fehlten sie leider gänzlich, während sie doch sonst seit ihrer etwa vor zehn Jahren erfolgten erstmaligen Einführung auf den Berliner „Ornis"-Ausstellungen fast regelmäßig anzutreffen waren. Es sind so interessante Vögelchen, daß es sich wol verlohnt, ein par Worte über sie zu sagen, wenngleich sie diesmal der Ausstellung ferngeblieben waren. Bisher sind von ihnen in unseren Vogelstuben nur das schwarzkehlige und rostrothkehlige heimisch geworden; dieses ist weit sanftern Charakters als jenes. Beide gehören vielleicht zu den besten und sichersten Nistern unter den Hühnervögeln, die bisher in unsere Flugräume gelangten. Auch im Käfig begegnet ihre Züchtung kaum einer Schwierigkeit, sobald man nur ihr eigenthümliches Wesen genau kennt. Die Laufhühnchen nehmen in ihrer Ordnung eine Ausnahmestellung ein, indem sie in den Hauptzügen ihres Wesens bedeutend gegen das sonst herkömmliche der übrigen Arten derselben Ordnung abweichen, wodurch sie uns aber umso interessanter erscheinen. Alles, was wir sonst gewohnt sind, als besondere Eigenthümlichkeiten des männlichen oder weiblichen Geschlechts in der Vogelwelt anzusehen, finden wir bei ihnen umgekehrt; hier scheinen die Rollen gewissermaßen vertauscht; denn der weibliche Vogel ist der größre und schönere des Pars, ihm kommt die Vertheidigung der Brut und Jungen zu, nur das Weibchen läßt die weithin schallenden Parungsrufe ertönen. Und wiederum andrerseits übernimmt das schlichtere und kleinere Männchen das ganze Brutgeschäft und die alleinige Aufzucht der Jungen, nur unter seinen Flügeln suchen diese Schutz und Wärme.

Ein ausführliches Lebensbild dieser hübschen afrikanischen Laufhühnchen, wie auch der chinesischen Zwergwachtel unterbreitete ich den geehrten Lesern dieser Zeitschrift in den Jahrgängen von 1890 und 1892.

(Fortsetzung folgt).

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. In der Sitzung am 13. September wurde als Programm für den kommenden Winter festgestellt: 1. Berichte über Reisebeobachtungen während der Ferien. 2. Feststellung einer Gesangskunde unserer einheimischen Vögel nach bestimmten, allgemein giltigen Regeln (Reihenfolge der Werthschätzung, Beurtheilung einzelner Touren u. a.). Es soll dahin gestrebt werden, die Beurtheilung der einheimischen Sänger auf eine ebenso feste Grundlage zu stellen, wie die des Harzer Kanarienvogels, damit die Preisrichter sich danach

auf den Ausstellungen richten können. 3. Besprechung der fremdländischen Vögel, soweit sie als Sänger gelten, in gleicher Weise. 4. Weiterbesprechung praktischer Käfige für Weichfutterfresser. 5. Besprechung über den Werth, bzl. die zweckmäßige Verwendung verschiedener Futtermittel, über welche die Ansichten der Vogelwirthe getheilt sind, z. B. Mehlwürmer, Doldenriesche (Tradescantia), Sepia, Eierbrot, Eifutter überhaupt u. a. 6. Besprechung verschiedener Hilfsmittel der Liebhaberei, die erst in neuerer Zeit von den Händlern auf dem Vogelmarkt ausgeboten werden. 7. Vorträge. Solche sind bereits angemeldet, unter Vorbehalt der Themata, von den Herren Dr. Ruß, H. Vehl, Meusel und K. Ruß. — In derselben Sitzung wurde noch einmal die Uhli-Frage nach allen Seiten hin besprochen. Gegenüber der von verschiedenen Seiten ausgesprochenen Ansicht, daß man unter Uhlis lediglich altgefangene Vögel zu verstehen habe, betonte Herr Vehl, daß diese Auffassung unrichtig sei; Uhlis seien vielmehr von Natur unbegabte Vögel, die garnicht oder nur in geringstem Maß die Fähigkeit besitzen, menschliche Worte zu sprechen. Zugleich setzte Herr Vehl einen Preis von 15 Mk. für dasjenige Mitglied aus, welches den Vereins-Uhli in Pflege nimmt und ihm innerhalb sechs Monaten drei Worte beibringt; wenn der Vogel noch mehr Worte lernt, wird der Preis auf 30 Mk. erhöht. Herr Hauck wies darauf hin, daß es auch unter den Graupapageien Uhlis gebe. Auf eine Frage, ob die Dayaldrossel höher zu schätzen sei, als die Schamadrossel, antwortet Herr K. Ruß, daß die Dayaldrossel zwar ein guter Sänger, aber nach seiner Ueberzeugung doch nicht der Schamadrossel vorzuziehen sei. Herr Direktor Kosegarten bemerkt bei dieser Gelegenheit, daß seine Schamadrosseln doch nicht ganz seine Erwartungen erfüllt haben, da sie unter anderm recht einförmige Touren bringen. Herr Vehl berichtete dagegen, daß er fünf Schamadrosseln bei einem Bekannten gehört habe, von denen jede anders, schön und mannigfaltig sang; nur eine war einförmig in ihrem Lied. Im weitern wird die Frage angeregt, ob die Polizei es verbieten dürfe, daß Jemand einen laut singenden Vogel auf dem Balkon aufstelle; der Nachbar habe sich über den „ruhestörenden Lärm" beklagt. Herr Dr. Ruß ist der Meinung, in die Häuslichkeit dürfe Niemand eindringen und deshalb würde sich die Polizei in solchem Fall auch nicht einmischen. Herr Vehl meint, wenn ein Vogel innerhalb der Behausung des Eigenthümers laut singt (oder schreit, z. B. ein Papagei), so kann der Besitzer nicht belangt werden, wol aber könne die Polizei einschreiten, wenn der Vogel vor dem Fenster oder auf dem Balkon Lärm mache; dann könne der Besitzer gezwungen werden, den Vogel hereinzunehmen. Herr J. Hinze ist der Ansicht, daß die polizeilichen Vorschriften in dieser Hinsicht an verschiedenen Orten verschieden seien. Herr K. Ruß theilt einen ihm bekannt gewordenen Fall mit, in welchem ein Liebhaber den Aerger des Nachbars dadurch erregte, daß er einen laut schlagenden Sprosser vor dem Fenster hatte; der Nachbar konnte dagegen trotz mehrfacher Bemühungen nichts ausrichten.

Anfragen und Auskunft.

Frau S. Risius: Der Graupapagei zeigte eigentlich keine besondre Todesursache: Vergiftung oder drgl. Eine Anschwellung des Magens war so stark geworden, daß darin die Todesursache wol liegen konnte; wenn diese aber wirklich eine schwere Erkrankung gewesen, die dann den Todesfall herbeigeführt hatte, so war sie doch jedenfalls dadurch vorgekommen, daß der Vogel etwas ganz besondres Pflanzliches gefressen hatte. Mit Sicherheit feststellen konnte ich die eigentliche Todesursache nicht.

Frau Alma Peter: 1. Die mir übersandte Weißwurm-Probe war sehr gut. Die „gelbe Masse" darin ist naturgemäß. Wenn dieselbe beim Anfeuchten zwischen Universalfutter oder Wasser eine grünschwarze Farbe annimmt, so liegt dies entweder in dem Universalfutter oder dem Wasser begründet. 2. Der Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" wird Ihnen zur Erfüllung Ihres Wunsches hinsichtlich des Bezugs verschiedener Futtermittel am besten dienlich sein.

Herrn Adolf Paluka: Kaufen Sie sich das eine oder andre der nachstehend verzeichneten Bücher, in denen Sie das gewünschte Rezept, sowie überhaupt genaue Anleitung zum Präpariren und Konserviren der Vögel, sowie aller anderen Thiere finden: 1. Robert Voegler, „Der Präparator und Konservator" (Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg); 2. Wilhelm Meves, „Kurzer Leitfaden zum Präpariren von Vogelbälgen und zum Konserviren und Ausstopfen der Vögel" (W. Schlüter, Halle a. S.).

Zu unserm Bilde.

Die heutige Abbildung zeigt zwei fremdländische Elstern, die zu den Seltenheiten des Vogelmarkts gehören und bisher nur in die zoologischen Gärten gelangt sind. Bei häufigerer Einführung würden sie zweifellos gleich unsrer heimischen Elster den Beifall der Vogelwirthe finden.

Die chinesische Baumelster (Pica sinensis. *Lath.*) gehört zur Gattung Baumelstern (Dendrocitta, *Gld.*), die den eigentlichen Elstern nahe verwandt sind. Sie ist an der Stirn schwarz; am Oberkopf und Nacken grau; Kopfseiten und Kehle dunkelbraun; Rücken und Schulterdecken braun; Flügel und Schwanz schwarz, erstrer mit einem kleinen weißen Spiegelfleck auf den zweiten Schwingen; obere Schwanzdecken grauweiß; ganze Unterseite graubraun; untere Schwanzdecken rostbraun; Schnabel und Füße schwarz; Augen braun. In der Größe bleibt sie etwas hinter der vorigen zurück. Ihre Heimat ist China und die Insel Hainan. In allen Eigenthümlichkeiten gleicht sie unsrer Elster.

Die senegalische Elster (Pica afra, *L.*) gehört zur Gattung Spitzschwanzelstern (Cryptorhina, *Wagl.*). Sie ist glänzend schwarz; Schwingen und Schwanz sind dunkelbraun; Schnabel schwarz; Augen blau; Füße schwärzlich bleifarben. Etwas kleiner als die europäische Elster. Sie ist in West- und Nordostafrika heimisch. Heuglin berichtet, daß sie ein äußerst lebhafter, in ihrem Benehmen sehr an den Bronze-Glanzstar erinnernder Vogel sei. „Sie kommt im südlichen Kordofan längs des weißen Nil und Gazellenflusses, am obern Bahr al azraq und nach Rüppell auch in Abessinien vor. Für gewöhnlich in Paren und kleinen Gesellschaften lebend, rottet sich der Scharal, wie diese Elster genannt wird, nach vollendetem Brutgeschäft mit Einbruch der eigentlichen Regenzeit (im Monat Juni) in größere Flüge zusammen, streicht für einige Monate umher und erscheint erst in der trocknen Zeit wieder. Sein Lieblingsaufenthalt sind ebene Weideplätze mit Doléb-Palmen, unter deren dürren Blätterbüscheln er mit den rothhalsigen Falken, den Guineatauben und einigen großen Fledermäusen friedlich zusammenlebt und dort nistet. Die Brutzeit fällt in die Monate März und Juni, und das Nest, das zwischen den Blattscheiden und dem Stamm angebracht ist, habe ich nie erreichen können, da die glatten Stämme fast unersteiglich sind; der Eingang zum Nest ist oft mit Dornen verkleidet. Vor einbrechender Morgendämmerung sind diese Vögel schon munter und unterhalten sich dohlenähnlich, schwätzend, pfeifend, krächzend und von einem Ast zum andern flatternd. Sobald es tagt, geht es unter beständigem Lärm auf den Boden hinab, namentlich in die Umgebung von Viehumzäunungen, und dort wird der Mist durchwühlt, Käfer und Heuschrecken werden gefangen, auch zuweilen ein Schmetterling im Flug erhascht. Ist der Thau abgetrocknet, und wird das Vieh ausgetrieben, so folgt die Gesellschaft nicht selten den Herden oder kommt ganz vertraut in Gehöfte und an Lagerplätze. Der Lockton ist ein helles, lautes Pfeifen, ähnlich dem der europäischen Alpendohle. Gang und Haltung auf der Erde sind mehr elsterartig, der Schwanz wird dann horizontal getragen und aufgeschlagen und ausgebreitet, und namentlich im Sonnenschein kokettirt diese Elster wie die schillernden Glanzstare und nähert sich schwätzend dem Menschen, offenbar um dessen Aufmerksamkeit zu erregen. Gegen Abend sammeln sich die zerstreuten Pare und Familien in der Nähe ihres Nachtquartiers, der genannten Doléb-Palmen, führen nach Art der Stare noch im Flug verschiedene Spiele auf und kommen erst nach Einbruch der Nacht zum Schweigen und zur Ruhe". Die senegalische Elster ist schon ziemlich früh, bis zur Gegenwart aber nur selten und einzeln, nach Europa gelangt. In den zoologischen Garten von London kam sie zuerst i. J. 1865 und dann i. J. 1872, in den Amsterdamer Garten erst i. J. 1886. G. Voß führte sie i. J. 1891 ein, und seit d. J. 1892 befindet sie sich im zoologischen Garten von Berlin.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 39. Magdeburg, den 30. September 1897. XXVI. Jahrg.

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

d. Die Mischlinge oder Bastarde.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Wenn man auf diesem kleinen Spezialgebiet der Vogelzüchterei die Ergebnisse der Züchtung aus einer längern Reihe von Jahren überblickt, so wird man finden, daß schon die verschiedensten, mehr oder weniger sich nahestehenden, mitunter sogar recht fernstehenden Arten von in- und ausländischen Vögeln freiwillig eine kreuzweise Verpaarung, d. h. zwischen einem Männchen der einen Art mit einem Weibchen einer andern, eingegangen sind und zahlreiche Nachkommenschaft erzielt haben, auf die dann die Eigenschaften jeder der beiden reinrassigen Eltern in physischer und psychischer Beziehung übergegangen und in verschieden starkem Grad ausgeprägt in ihnen wiederzuerkennen sind. Liegt nun schon in der Vogelzüchtung überhaupt ein großer Reiz, wieviel mehr erst in der Züchtung über Kreuz, wo der Vogelpfleger stets in größter Spannung des schließlichen Ergebnisses der „neugeschaffnen Art" harren wird. Daher ist es wol erklärlich, daß die Kreuzungszüchtung namentlich zwischen unseren einheimischen Finkenarten mit Kanarienweibchen vielfach betrieben wird, während eine solche unter den fremdländischen Vögeln in unseren Vogelstuben meistens nur dem Zufall zuzuschreiben ist. Im allgemeinen wird allerdings dieser Richtung der Vogelzüchtung, insbesondre von fachlicher Seite, wenig Anerkennung gezollt; ich meine aber insofern dieselbe systematisch betrieben wird, dürfte ihr auch von fachwissenschaftlicher Seite nicht aller Werth abgesprochen werden können, indem wir durch sie doch wol einen kleinen Einblick in die Vererbungstheorie der Natur auf diesem Gebiet gewinnen könnten — die häufig sogar noch sichtbarer in die Erscheinung tritt, als unter reinrassigen Arten — und somit möglicherweise auch leichter eine Erklärung der Entstehung oder Abstammung der Verbindungsglieder mancher sonst scharf getrennter Vogelgruppen finden. Daß aber selbst in der freien Natur freiwillige Kreuzungen zwischen verschiedenen Arten vorkommen und wahrscheinlich öfter, als es gerade bemerkt wird, beweist recht deutlich der auf diesjähriger „Ornis"-Ausstellung von Herrn E. Maire in Berlin ausgestellte Mischling von Edelfink und Bergfink, der als solcher im Freien eingefangen wurde, und weiter der Fall, über den Herr von Prosch im Jahr 1895 in dieser Zeitschrift berichtete, wo bei ihm ein völlig im Freien gehaltener indischer Perlhalstäuber mit einer europäischen, bzl. domestizirten Lachtaube sich parte. Und wenn auch in der Regel derartige Kreuzungen im Freien durch Wiederverpaarung mit einem Angehörigen der reinrassigen Art eines der beiden Stammeltern bald verschwinden, bzl. in die betreffende reinrassige Art wieder aufgehen mögen, so ist doch immerhin der Fall denkbar, daß unter ganz besonders günstigen Umständen die im Freien vorkommenden Mischlinge untereinander — und daß solche auch fortpflanzungsfähig sind, ist ganz fraglos zu wiederholten Malen erwiesen worden — sich weiter vermehren und zu einer selbständigen Art sich herausbilden können, die dann durch klimatische und andere Einflüsse noch weiteren Abänderungen unter sich selbst unterliegen mögen.

Wie verhältnißmäßig leicht die verschiedenen Geschlechter der Vögel Mischehen eingehen (was somit auch für die Wahrscheinlichkeit meiner vorstehenden Annahme spricht), zeigen recht deutlich die sehr zahlreichen Kreuzungen unter den fremdländischen Vögeln in unseren Käfigen und Vogelstuben, über die seit Bestehen der „Gefiederten Welt" hier berichtet wurde oder die auf den Ausstellungen zu sehen waren. So zeigte auch diesmal die Berliner Vogelschau Mischlinge von der schwarzköpfigen Nonne (Spermestes sinensis, *Briss.*) mit dem Muskatfink (S. punctularia, *L.*), sowie zwischen dem letztern mit noch einem andern Männchen, das aber unbekannt geblieben ist. Beide Bastarde hatte Herr Dr. von Sydow in Hamburg eingesandt. Außerdem war je ein Bastard von Gürtelgrasfink (S. cincta, *Gld.*) mit braunbuntem und gelbbuntem japanischem Mövchen ausgestellt. Aussteller dieser beiden war Herr R. Maak in Pößneck i. Th. Das merkwürdigste bei derartigen Kreuzungen ist oftmals die Wahrnehmung, daß eine solche gerade Vogelarten eingehen, deren Züchtung in ihrer reinen Art sonst den größten Schwierigkeiten begegnet; so auch hier, denn alle Nonnen und Verwandte, wie die schwarzköpfige Nonne und der Muskatfink, gelten allgemein als höchst selten bei uns in der Gefangenschaft nistende Vögel. Anders steht es mit dem japanischen Mövchen, das sich unschwer mit den verschiedensten der ihm nahestehenden Amandinen verpart. Alle vorstehend aufgeführten Mischlinge erwiesen sich als absonderlich hübsche Vögelchen.

Auch unter den fremdländischen Täubchen waren einige Bastarde vertreten; so hatte Herr O. Goethe in Hamburg zwei reizende Bastarde von dem hübschen afrikanischen Kaptäubchen und dem indischen Perlhalstäubchen, sowie eine in zweiter Generation erzüchtete Taube der vorstehenden Mischlingstaube mit einem gelben europäischen Lachtäuber eingesandt. Desgleichen hatte Herr W. Hoffmann in Huckarde, wie im Jahr 1895, so auch auf der diesjährigen „Ornis"-Ausstellung, Mischlinge vom indischen Perlhalstäuber mit der domestizirten gelben Lachtaube, ebenso seltene wie hübsche Vögel, eingeschickt. Wie schon bemerkt, sind die meisten der vorgekommenen Kreuzungen unter den fremdländischen Stubenvögeln ohne Absicht seitens ihrer Pfleger erfolgt und ebenfalls auch öfter ohne zwingenden Grund für die betreffenden Vogelarten, indem etwa der eine Gatte der Art gefehlt hätte. So kann ich in dieser Hinsicht beispielsweise auf die im Jahr 1893 hier berichtete Mischlingszucht zwischen der blauköpfigen und rothköpfigen Papageiamandine hinweisen, in welcher von den freifliegend in der Vogelstube gehaltenen und seit Jahren unter sich mit bestem Erfolg nistenden Zuchtparen jener Arten plötzlich das Männchen des einen Pars mit dem Weibchen des andern Pars sich vereinigte und zahlreiche Mischlinge großzog. Und in Hinsicht darauf, daß auch sich fernstehende Arten unschwer Kreuzungen untereinander eingehen, will ich nur den einen Fall erwähnen, wo ein Männchen rothköpfige Papageiamandine (S. psittacea, *Gm.*) trotz Vorhandenseins seines eignen Weibchens sich mit einem Weibchen Dornastrild parte und eine Brut machte; zu meinem großen Verdruß gelang diese seltne Brut nicht bis zum Flüggewerden der Jungen.

Mag nun die Mischlingszüchtung für den Theoretiker nur eine hübsche Spielerei bedeuten oder nicht; der Praktiker wird anders darüber denken und ihren Werth bald zu schätzen wissen. So will ich nur darauf hinweisen, wie unersetzlich so ein Mischling in solchen Fällen werden kann, wo es sich um besonders seltene Arten handelt, von denen beispielsweise nur einzelne Stücke zu erhalten sind, bzl. wo man seine Zuchtpare nicht gleich wieder ergänzen kann, wenn der eine der Gatten eingegangen ist. So drohte mir vor einigen Jahren mein Zuchtstamm der blauköpfigen Papageiamandinen auszusterben. Zu gleicher Zeit besaß ich aber einige Mischlinge von ihnen mit der naheverwandten rothköpfigen Art. Durch Verparung eines dieser Mischlingsmännchen mit einem Weibchen der reinrassigen blauköpfigen Art erzielte ich bald jungen Nachwuchs, der von der letztern nicht zu unterscheiden war. In gleicher Weise hatte Herr Dr. K. Nuß vor langen Jahren aus Mischlingen von den unter sich naheverwandten Rothkopf- und Bandamandinen mit reinrassigen Bandfinken letztere wieder reinrassig herausgezüchtet. Es ist ersichtlich, daß auf demselben Weg, der allerdings etwas umständlich, zeitraubend und schwierig ist, von mancher seltnen Art, die nur in einzelnen Stücken erhältlich ist, mittelst wiederholter Kreuzung mit einer ihrer nächstverwandten reinrassige Nachzucht sich erreichen lassen würde.

Und nun noch ein Wort über die Fortpflanzungsfähigkeit von Mischlingen. Es ist wirklich erstaunlich, mit welcher Hartnäckigkeit noch immer an der Unfruchtbarkeit der Bastarde unter den Vögeln von Gelehrten und Ungelehrten festgehalten wird, trotz aller unbezweifelbaren gegentheiligen Beweise, die alljährlich berichtet oder auf Ausstellungen vorgeführt werden. So sahen wir auch auf der heurigen Vogelschau zwei weitergezüchtete Mischlinge von Hänfling und Kanarienweibchen, ausgestellt durch Herrn Benedikt Tischer in Augsburg, ferner, von Herrn O. Goethe in Hamburg eingeschickt, einen Mischling, der aus der Weiterzüchtung eines Mischlings von Kaptäubchen-Perlhalstäubchen mit dem gelben Lachtäuber hervorgegangen ist und weiter unter den einheimischen Vögeln — sage und schreibe — vierundzwanzig weiter gezüchtete Mischlinge von Girlitz-Kanarien-Bastardmännchen mit Kanarienweibchen selbst bis in die dritte Geschlechtsreihe, die sämmtlich das Verdienst des Herrn Fabrikanten E. Maire in Berlin sind. Auch auf die vorhin erwähnten zahlreichen weitergezüchteten Rothkopf-Bandfinkamandinen mit Bandfinken des Herrn Dr. Nuß sei hier nochmals hingewiesen, und schließlich kann ich selbst die in meiner Vogelstube vielfach großgewordenen Papageiamandinen füglich erwähnen, die hervorgegangen sind aus Mischlingen der blauköpfigen-rothköpfigen Papageiamandine mit reinrassigen blauköpfigen Papageiamandinen, und zwar aus männlicher, wie von weiblicher Linie. Es liegen thatsächlich so viele sichere Beweise der Fruchtbarkeit der Mischlinge beiderlei Geschlechts im Verein mit reinrassigen anderen Arten, die nicht immer gerade wieder diejenigen ihrer Abstammung sein müssen, vor, wie z. B. der obengenannte von Herrn Goethe ausgestellte Mischling afrikanisch Lachtäubchen-indisch Perlhalstäubchen-europäisch Lachtäubchen beweist, daß deren Ignorirung nicht mehr am Platz ist. Ein noch

längres Bezweifeln längst erwiesener Thatsachen erinnert fast an die bekannte Anekdote der Verwandlung des Kukuks zum Winter in einen Sperber, ja sogar in einen Habicht, welche verkehrte Ansicht ich erst vor ganz kurzem allen Ernstes und mit großer Sicherheit, aber auch zur Ergötzung Einsichtiger wieder behaupten hörte.

(Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Fein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Was ich aber besonders hervorheben muß, ist die in jeder Hinsicht bedauerliche Thatsache, daß die Anzahl der alljährlich auf der Wanderschaft in Askania-Nova erscheinenden Frühlingssprosser allmählich abgenommen hat, und daß dieses Abnehmen in den letzten zwei Jahren bereits ein höchst auffallendes geworden ist. Indem wir nämlich noch vor sieben Jahren ihrer wenigstens fünfzig Stück fingen, konnten im vorigen Frühjahr (1896) trotz aufmerksamer Nachstellungen nur mehr ihrer fünf (in beiden Parks zusammen) erlangt werden. Welchen Grund mag dies haben?

Hätten wir nicht vielleicht besser gethan, nachdem das erste Sprosserpar, oder mindestens doch von der Zeit an, als bereits drei Pare im Thiergarten genistet hatten, den Fang dieser Vögel für ein oder mehrere Jahre gänzlich einzustellen?*) Ist es durchaus nicht für möglich zu halten, daß die hier erbrüteten jungen Sprosser zur nächsten Frühjahrszeit sich wieder hier an ihren Geburtsstätten eingefunden und dann aus freiem Antrieb hier angesiedelt hätten? Oder ist es nur ein lerer Wahn, anzunehmen, daß die Zugvögel auf der Wanderschaft ihre Straße oder Bahn so genau einhalten, daß der einzelne Vogel alljährlich sozusagen in derselben Luftlinie reist, sich streng an dieselben Haltestellen bindet?**) Wenn dies aber wirklich der Fall, so bilden ja auch die beiden zur Oekonomie von Askania-Nova gehörigen großen Gärten eine solche Station, wenn sie gleichwol nur ein kleiner Punkt in der endlos scheinenden Steppe sind, und man dürfte sonach nicht zweifeln, daß in jedem Herbst und Frühjahr immer wieder dieselben Vögel und ihre Nachkommen auf dem Zug sich hier niederlassen. Der Umstand, daß, wie gesagt, die Zahl der hier durchwanderuden Sprosser (übrigens auch Rothschwänzchen u. a.) in den letzten Jahren nach und nach eine so geringe geworden ist, scheint mir in sehr beredter Weise für die eben ausgedrückte Vermuthung zu sprechen, und durch den Fang hätten wir sonach die Sprosserreihen auf ihrer hier durchführenden Heerstraße seit sieben Jahren nicht unerheblich gelichtet. Alles dies sind nur Vermuthungen von meiner unmaßgeblichen Seite. Aber daß obige Fragen mich fortwährend beschäftigen, das werden die geneigten Leser gewiß begreiflich finden, und deshalb erlaube ich mir auch besonders an dieser Stelle wiederholt die Hoffnung auszusprechen, daß die geehrten Herren Liebhaber und besonders Nachtigalenkenner aus dem Leserkreis der „Gefiederten Welt", welche sich für meine Mittheilungen interessiren, so freundlich sein werden, mir in diesem geschätzten Fachblatt ihre Meinungen darüber kundzugeben. Ich werde ihnen für jede diesbezügliche Belehrung sehr verbunden sein.

Hahn's Arara (Psittacus Hahni, *Spc.*).

*) Zweifellos. D. L.

**) Man nimmt das allerdings an, aber wer kann es mit Sicherheit beweisen?! D. L.

Folgendes mag im Vorübergehen noch erwähnt werden. Im letzten Frühjahr erregte hier im Thiergarten ein Brandenterich nicht geringes Aufsehen. Er war seit dem Herbst nicht dagewesen und erschien nun auf dem Dach des kleinen Gebäudes, welches dem Parkgeflügel zum Winteraufenthalt dient und zu welchem auch ein umzäunter Platz mit kleinem Teich und etwas Baum- und Graswuchs gehört. Aus dem lockenden Lärmen dieses Enterichs, sowie aus seinem ganzen Gebahren überhaupt war unzweifelhaft zu erkennen, daß er sich seiner Heimkunft freute und daß er die alte Gesellschaft vom vorigen Sommer (und den früheren Jahren), vor allem jedoch sein hier zurückgebliebnes (flügelgelähmtes) Weibchen suchte. Im Winterquartier war aber „Niemand zu Hause", und bald merkte der Enterich, besonders nach den verschiedenen Stimmen und Lockrufen, die vom großen Teich her zu ihm drangen, wo seine Genossen von ehemals schon den Sommeraufenthalt bezogen hatten, und flog dahin. Am großen Teich verfolgte man die Beobachtung nun weiter. Das Weibchen Brandente schien sich schon sehr gelangweilt zu haben, denn ein andrer, junger Brandenterich machte ihm bereits eifrigst den Hof. Sowie aber das erstgenannte Männchen auf dem Schauplatz erschien, entspann sich alsbald ein hitziger Zweikampf, der zweite Enterich wurde besiegt und mußte das Feld räumen. Ich führe den Vorfall als Beispiel an, daß eingebürgerte Wildenten im Herbst von hier, vielleicht nicht sehr weit, aber immerhin doch fortziehen und im Frühjahr wiederkommen.

Anders scheint sich das mit den Störchen zu verhalten, die zahlreich in Askania-Nova nisten. Wie ich schon früher mittheilte, werden seit einigen Jahren sämmtliche hier ausgebrütete Junge derselben (in wiederholt umständlich angegebner Weise) mit „Reisepässen" versehen. Das ist in Askania-Nova die populär gewordne Bezeichnung für dieses Verfahren. Auch mit einigen Kranichen ist dasselbe geschehen*). Bisher ist aber keiner mit dem „Paß" zurückgekommen. Sind es alljährlich neue, fremde Störche, die sich hier ansiedeln und nisten? Oder kommen nur die alten zurück? Wo bleiben aber dann die jungen?

Hingegen beweist z. B. das Schwalbenpar, welches nun schon drei Jahre hintereinander in einem Pferdestall auf dem Falz-Fein'schen Gut Preobraschenka reinweiße Junge aufzieht, was die Wissenschaft ja schon längst festgestellt hat, daß nämlich auch die Zugvögel stets an denselben Orten zu nisten pflegen, wo sie selbst ausgebrütet wurden.

Wenn also Wildenten, Schwalben u. a. sich immer wieder an ihren Geburtsorten, wenigstens für die Zeit des Brutgeschäfts, ansässig machen, warum sollten das nicht Sprosser ebenso und zwar auch in Askania-Nova thun? Wir haben ja bis jetzt noch keinen sichern Beweis für das Gegentheil.

Endlich komme ich nun auf die weiter oben gestellte und noch nicht unmittelbar beantwortete Frage zurück, warum ich unsrer alten Nachtigal den Vorzug gegenüber jenem Sprosser gebe, trotzdem der Schlag desselben mich sehr entzückte, und er der erste war, der hier im Thiergarten nistete. Ich könnte auch noch des weitern fragen, warum mir diese Nachtigal überhaupt lieber ist, als alle Sprosser, die jemals im flügelbeschnittnen Zustand hier entweder nur gesungen oder auch genistet haben. Aber nach allem vor und nach jener Frage Gesagtem und Erzähltem ist das nochmalige Aufwerfen derselben überflüssig geworden, und ich glaube ihre Beantwortung ganz dem geneigten Leser selbst überlassen zu können.

Wir hier werden jetzt aber wol kaum mehr Singvögel zu dem Zweck fangen, um ihnen die Flügel zu „stutzen" u. s. f. Unsre älteste Nachtigal hat uns eines Bessern belehrt. Da das Nisten, vornehmlich der Sprosser, so hocherfreulich und interessant es auch an und für sich war, für die Zukunft doch keinen weitern Zweck hätte, wenn die hier ausgebrüteten Jungen nicht wiederkämen, so kennen wir jetzt ein, bezüglich des guten und eifrigen Gesangs dieser Vögel bedeutend mehr Erfolg versprechendes Mittel, um eine beliebige Anzahl von Männchen in jedem Frühjahr mit Sicherheit an den Park zu bannen. Freilich wird dieses Mittel wesentlich mehr Zeit, auch Mühe, Geduld, Ausharren, kurz Arbeit kosten, als das Flügelbeschneiden; wir werden dadurch aber auch viel höhern Lohn, viel mehr Vergnügen, Freuden und Genüsse an unseren Sängern ernten. Besitzen wir nur erst einmal einige ebenso zu Hausthieren gewordene Sprosser oder Nachtigalen, wie „Zipa" uns das Beispiel gibt, Vögel, die uns anhänglich sind und bleiben, weil sie unsrer hingebungs- und liebevollen Pflege und des stetigen freundschaftlichen Verkehrs mit uns sicher sind, so können wir mit ihnen dasselbe unternehmen, was der Gärtner mit seinen Gewächshauspflanzen thut: wir können sie, nachdem wir uns schon im Winter an ihrer Zahmheit und Liebenswürdigkeit, sowie an der Entwicklung und Entfaltung ihres Gesangs erfreut haben, zur Maienzeit in den freien Garten versetzen, wo sie dann dem Beispiel „Zipas'" gewiß in jeder Beziehung folgen werden. Wer weiß, ob sich nicht mit der Zeit doch noch aus freiem Antrieb durchwandernde Weibchen bleibend zu ihnen gesellen werden.

Ein Anfang mit dieser neuern Einbürgerungsweise ist (nebst „Zipa") schon gemacht, indem wir vier während des letzten Spätsommerzugs hier im Thiergarten gefangene „Herbstsprosser", die schon recht zahm geworden sind, bis jetzt (Mitte Februar) glücklich überwintert haben. Ich werde im nächsten Jahr nicht verfehlen, über die mit ihnen erzielten Ansiedlungsergebnisse in diesem Blatt weitern Bericht zu erstatten**). Es bleibt nur noch fraglich, wie lange solche Vögel in „Gefangenschaft" gelebt haben sollen und in welchem Grad sie gezähmt sein müssen, damit wir uns darauf verlassen können, daß der Wandertrieb sie uns nicht mehr entführen werde. In dieser Hinsicht weise ich auf jene andre Nachtigal hin, von der ich s. Z. hier ebenfalls berichtete, und die mit „Zipa" zwei volle Jahre lang in ziemlicher Verträglichkeit die Vogelstube getheilt hatte, gleichfalls ein vorzüglicher Schläger und auch recht zahm gewesen war. Dieselbe setzte ich im Jahr 1893 eines Tags (wenn ich mich recht erinnere, war es in den allerletzten April- oder ersten Mai-

*) Ich erinnere auch an die s. Z. hier ausführlich mitgetheilte Geschichte von Slatin Pascha und dem Falz-Fein'schen Kranich. D. Verf.
**) Wir bitten darum! D. L.

tagen) im Thiergarten in Freiheit. „Zipa" blieb in der Vogelstube. Ich wollte wissen, ob die neuere dableiben würde. Zu bemerken ist, daß sie kerngesund und tadellos befiedert war. Am nächsten Tag schon war sie für immer verschwunden. Warum? War die Zugzeit für sie nicht vorüber? War sie nicht genügend gezähmt? Hätte ich sie frühmorgens (anstatt gegen Abend, wie ich gethan) auslassen sollen? Ist ihr ein außergewöhnliches Unglück durch einen Raubvogel oder dergleichen zugestoßen? Sie war noch im vollen Schlag gewesen, der erst anfing abzunehmen.

Ebenso sehe ich mich hier veranlaßt, an einen Sprosser zu erinnern, von welchem ich schon vor fünf bis acht Jahren Mittheilung machte. Er war, mit noch einem andern Sprosser zugleich, in einer weit von hier entfernten Gegend (in Ekatherinoslaw, glaube ich) frischgefangen und eingewöhnt angekauft und hierher gebracht worden. Die beiden Sprosser hingen in verhüllten Käfigen außerhalb des „grünen Hauses" an der Gartenseite und schlugen da auch verhältnißmäßig fleißig. Ich hatte ihre Fütterung übernommen, und eines Tags entwischte mir (infolge unpraktischer Beschaffenheit des Käfigs) der eine dieser Vögel in den Garten. Ausführlich habe ich nun s. Z. hier erzählt, daß er drei Tage daselbst blieb, auch nachts vortrefflich schlug, am vierten Tag aber verschwunden war, und es auch blieb. Dies ereignete sich Ende Mai, als mithin die Zugzeit längst vorüber war. Gedenke ich nun auch noch der einzelnen Sprosser, die wir in manchen Frühlingen nur wenige Wochen gefangen hielten und dann ohne beschnittene Flügel wieder ausließen, so kann ich auch von ihnen nichts andres sagen, als daß sie alle stets schon vom Tag ihrer Freilassung an verschwanden. (Fortsetzung folgt).

Aus dem diesjährigen Vogelleben in Berlin und Umgebung.

(Ein ornithologischer Jahresüberblick).

Von H. Hocke.

Am 18. Januar. Dohlen, Saat- und Nebelkrähen auf den schneebedeckten Feldern, einzelne überwinternde Stare auf den Bäumen der Chausseen, wenige Schneeammern und Bergfinken mitten unter Goldammern werden bemerkt. Unsere Meisenarten, in ihrem Gefolge einige kleine Buntspechte, Goldhähnchen und Kleiber, wurden in den Stangenhölzern (Berlin N.) noch nie in so großer Anzahl beobachtet, wie in diesem Jahr. Da die Schonungen, selbst Bestände mittlern Alters, durch einen gefürchteten Waldverwüster, den Rindenmarkkäfer (Hylesinus piniperda), auch Waldgärtner genannt, heimgesucht und dem Untergang zugeführt werden, die Verwüstung sich seit einigen Jahren und auf Meilen weithin fühlbar macht, möchte ich das Vorhandensein der vielen gefiederten Scharen hiermit in Verbindung bringen. Ein großer Buntspecht im Uebergangskleid wird erlegt, der Schuß ruft einen Rauhfußbussard laut meldend heran. Gegen Abend sehen wir ziehende Wachholderdrosseln am Gutshof bei den Futterstellen für Rebhühner, Haubenlerchen, Gold- und Grauammern, im Pferdedünger einzelne schmausende Kohlmeisen.

Am 5. Februar. Am frühen Morgen, noch in der Dämmerung, einen großen Zug Leinfinken am Bahnhof Alexanderplatz, in einem Park Kernbeißer, einen Raubwürger, im hohen Nadelholz Kreuzschnäbel beobachtet.

Am 28. Februar. Ein recht beschwerlicher, sowie lebensgefährlicher Weg über Eis- und Schneemassen, auf Feldern, Gräben- und Wegrändern stellenweise meterhoch liegend. Auf Feldblößen singt die Feldlerche, auf den Waldkulturen die erste Haidelerche. Bei schwachem Sonnenschein singen halblaut Finken, Grünfinken, Goldammern, von den Pappeln herab unentwegt und in seltner Ausdauer einzelne Bergfinken. Große Züge vorübereilender Lein- und Buchfinken, Zeisige, Krähen und Dohlen in auffallender Anzahl, überall einzelne Stare. Ein großer Gänsezug in der Richtung nach Süden. Ein Steinfalk (Falco aesalon, *L.*) jagt die Landstraße entlang nach Goldammern oder Sperlingen, ihm jagt ein Sperber entgegen, um mit weniger Mühe wie sonst die Nachlese zu halten. Die Meisenscharen fühlen sich wegen des vorhandnen Reichthums an Nahrung sehr wohl und singen lustig ihre Weisen, denn auch hier überall (Berlin NO.) wüthet in entsetzlicher Art der Waldgärtner.

Am 1. März. Ein frischer, hin und wieder nur sonniger Tag. Heute singen recht vergnügt Finken und Hänflinge, Stare und Schwarzdrosseln; wir sehen Rothkehlchen, eine über Eisstücke trippelnde Bachstelze, wir hören einige Kibitze. Auch hier (Berlin NW.) die große Anzahl der Meisen, Goldhähnchen, Kleiber und Spechte auf der Suche nach den Larven des Kiefernmarkkäfers. Am Abend treffen wir den herrschaftlichen Förster, der eine eben geschoßne Waldschnepfe, das allersehnlichst erwartete Vogelwild der „Saison", mit Stolz uns zeigt. Wir hören von ihm, daß die Reviere der Umgegend Berlins durchschnittlich jährlich nur zwei Stück des seltnen Wilds liefern, daß er es in einem günstigen Jahr dreimal, seine Kollegen nicht einmal erlegt hätten. Als Jagdprämie zahlt die Herrschaft für die erste Waldschnepfe 1 Mk. 50 Pf.*).

Am 7. März ist den ganzen Tag über klares und sonniges Wetter. In den Anlagen der Vororte rufen lauter wie vordem Stare, Kleiber, Schwarzdrosseln, mit vollem Schlag die Buchfinken, hell jubelnd die Feldlerchen. Von den Feldern her ertönt der Ruf der Parhühner. Beim Erreichen des Walds hören wir das frohe Lied der Haidelerchen, Par auf Par (zehn Pärchen hintereinander folgend), in einer Anzahl, der wir uns auf keiner Wanderung bisher erinnern konnten. Was mag ihr

*) Ueber die Abnahme der Waldschnepfen wurde hier schon mehrmals berichtet. D. L.

häufiges Vorkommen erklären? Im Hochwald trommelt zum erstenmal aus Liebesdämmerung ein Schwarzspecht, der Grünspecht ruft laut in den Wald hinein; noch antworten die Weibchen nicht. Zwei frisch angehackte Bruthöhlen des Schwarzspechts werden entdeckt. Im hellsten Tenor lockt der Kleiber, wir hören die erste Zipp- und die erste Schnarrdrossel, den ersten Laubsänger, so monoton wie möglich „zilp zalp" herunterleiernd. Der kleine Reiherstand ist noch ohne Bewohner, die, obwol seit einigen Tagen vorher eingetroffen, an dem nahegelegenen See fischend verweilen. Bei dem hellen Schein der Mittagssonne kreisen ein Dutzend Mäusebussarde über dem Hochwald, spottlustige Holzheher ahmen täuschend die Stimmen der Raubvögel nach. Die Bussarde, in Spiralen emporschwebend, im wiederholten Steigen und Senken über den Wipfeln uralter Bäume, mit ihren freudigen Rufen, wurden für uns zum Frühlingslied, bereiteten uns mehr Poesie und Stimmung, als der Gesang der Zippdrosseln und Rothkehlchen am beginnenden Abend. Auf einer uralten Buche wurde ein vorjähriger Horst vom Schreiadler bemerkt. Ob wol ein einziger vorbeiziehender Wandrer dieses Wegs, der nach dem Städtchen Bernau führt und der nicht wenig befahren wird, den riesigen Baum, der den meterhohen Horstbau in seiner Krone trug, zur rechten Zeit beobachtet hat? Ich möchte es kaum glauben, war doch der Horst im Grün der Blätter allzugut versteckt!

Am 14. März. Ein Tag mit frischer, etwas kalter Luft, ohne jeglichen Sonnenschein; ein allgemeines Schweigen der gefiederten Sänger. Auch in diesem Waldrevier (Berlin N.) ist die Zahl der Meisen auffallend, auch die Ursache ihres Verweilens ist der Waldgärtner, der hier wüthet, soweit der Fuß gesetzt wird. Blaumeisen befinden sich in hellem Streit um lere Niststätten, die einst Buntspechte zimmerten. Da drängt sich mir die Frage auf, wo werden in diesem Frühling die Meisenpare im Kiefernwald geeignete Niststätten finden, daß sie sich ansässig machen können? Heute hören wir keinen Laubsänger, keine Holztauben, die anderen Sänger nur sparsam. Am See werden zwei Schoofe Schellenten gesehen und gehört, sowie auch größere Seemöven, deren Laute vom See her, plötzlich ganz nahe aus der Schonung vernommen werden. Verleitet, in dem dichten Unterholz nach dem sonderbaren Rufer zu sehen, erkennen wir einen — Holzheher. Auf einem schmalen Waldweg zwei Heher und eine Elster nahe beieinander, kurz darauf eine Braunelle gesehen. Ich kann mir wol erklären, was den für unsre Mark nur selten zu nennenden Vogel hierher geführt hat; hoffentlich verbleibt er in dieser Gegend. Im Hochwald einige Gabelweihen, einen Zug Weindrosseln, mehrere Brutpärchen Thurmfalken gesehen. Heute trommeln und rufen in freudigster Stimmung Schwarz-, Grün- und große Buntspechte; Bussarde und Reiher sind gepart. Das eine alte Brutpar, aus dem uns längst bekannten Standhorst herausklopfend, veranlaßt uns, den Horst zu untersuchen. Ein Ei liegt darin, wol das erste Ei dieses Jahrs weit und breit in der Umgegend. Spät am Nachmittag ziehen Rothdrosseln vorüber.

Am 15. März wird das erste Kibitzei in der Central-Markthalle für 3 Mk. 50 Pf. verkauft, weitere am 20. 3. für 1 Mk. 50 Pf., am 23. 3. für 50 Pf. (Fortsetzung folgt).

Plaudereien aus der Vogelstube.

Von G. Lüders.

(Fortsetzung).

Was die Umhüllung der Sitzstangen und deren Einfluß auf die Beschaffenheit der Füße anbetrifft, so habe ich wahrgenommen, daß manche Sprosser trotz des üblichen Umhüllens mit einem Woll- oder Tuchstoff doch an Fußkrankheiten — deren Entstehung man allerdings auch wol mitunter dem Futter zuschreibt — leiden und andere wiederum garnicht davon betroffen werden und viele Jahre lang selbst bei unbewickelten Sprunghölzern davon verschont bleiben, wenn man die Hölzer in verschiedener Stärke in einem Käfig verwendet. Ich habe z. B. in manchen Bauern ein Sprungholz mit Waschleder — ich meine damit das zu Reithandschuhen zu benutzende Leder —, ein zweites mit weichem, schwarzem Gummi, bzl. Gummischlauch und ein Drittes mit Flanell oder Tuchstoff überzogen, während das vierte ohne Umhüllung ist; und hierbei mußte ich die Wahrnehmung machen, daß Sprosser oder Nachtigalen am meisten auf dem mit Leder umhüllten Stock saßen und hauptsächlich diesen als nächtlichen Ruheplatz wählten. Das Leder läßt sich mittels Sandpapier leicht reinigen und hält mehrere Jahre hindurch, während Wollstoff öfter erneuert werden muß.

Wenn ich von vier Sitzstangen spreche, dann setze ich dabei die Anbringung derselben in folgender Weise und Stellung voraus . . . . Ist der Käfig länger und deshalb das Befestigen von fünf Sprunghölzern angängig, dann geschieht dies wie folgt . . . . , wobei zwei Stöcke mit Leder, zwei mit Zeug überzogen sind und das fünfte Holz garnicht umwickelt ist. In Frankfurt a. M. finden neuerdings Korksprunghölzer Verwendung, hier bei uns in Aschersleben ist dies noch nicht erprobt; es scheint aber ganz annehmbar zu sein.

Häufig führt man das zu lange Schweigen der Sprosser und Nachtigalen auf die Beschaffenheit der Füße zurück; ich habe aber schon erlebt, daß ein Sprosser, der sich garnicht auf den Sprunghölzern halten konnte, auf dem Käfigboden sitzend laut und anhaltend schlug. In solchen Fällen gebietet die Natur, und der Vogel muß singen, er mag wollen oder nicht. Beim Schreiben dieser Zeilen erzählte mir ein Nachbar, daß sein Sprosser sich in der verfloßnen Nacht am Fuß verletzt, dieser sogar geblutet, der Vogel aber garnicht aufgehört habe und tüchtig weiterschlage.

Was nun die zu empfehlende Stückzahl der in einem Zimmer zu haltenden Sprosser und Nachtigalen, ganz abgesehen von den anderen, auch in Einzelkäfigen untergebrachten verschiedenen Weichfutterfressern, anbetrifft, so ist eine diesbezügliche, vielleicht von einem Anfänger an einen erfahrenen Vogelwirth gerichtete Frage nicht mit wenigen Worten zu beantworten. Einleuchtend dürfte zunächst sein, daß man schon mit Rücksicht auf die Gewalt und die Tonstärke des Sprosserschlags weniger Sprosser als Nachtigalen dulden kann. Sind z. B. in einem Raum drei Sprosser untergebracht, und der Gesangsapparat würde sich bei ihnen ganz gleichmäßig entwickeln und alle drei Vögel kämen zu derselben Zeit in feurigen Schlag, so würden die beiden, welche eine stärkere Stimme hätten und fleißig schlügen, den dritten schwachstimmigen Vogel unter Umständen am Tag zum Schweigen bringen, sodaß letztrer, selbst wenn er kein eigentlicher Nachtschläger wäre, nothgedrungen nachts singen müßte. Zum Glück pausiren fast immer in einer mit verschiedenen Arten der Weichfutterfresser in Einzelbauern besetzten Vogelstube einige Sänger, sonst wäre ein solches Durcheinander häufig kein Genuß mehr. Es kommen ja aber außerdem die einzelnen gefiederten Lieblinge auch viel besser zur Geltung, sofern eben die gesangliche Reife nicht bei allen Vögeln zu gleicher Zeit eintritt.

Ich meine nun, wenn in einem hohen Zimmer von vielleicht 15 Quadratmetern Flächeninhalt zwei Nachtigalen, mehrere Schwarzköpfe — denn diese fehlen wol selten bei einem eifrigen, den Gesang und die sonstigen Eigenschaften derselben genau kennenden Liebhaber —, ein Sprosser, eine Gartengrasmücke, eine Spott- und eine Schamadrossel, ein rothrückiger Würger oder ein Gelbspötter sich befinden, dann genügt das gerade. Es kommt ja allerdings immer auf den Geschmack und das Gehör des Liebhabers an, welche Vögel ihm am meisten zusagen. Bei mir darf z. B. das Schwarzplättchen nie fehlen und ist immer in mindestens drei Stücken vertreten. So käfige ich gegenwärtig wiederum drei Schwarzköpfe, von denen zwei im vollen Gesang sind, während der dritte vor der Mauser steht. Sobald nun einer der beiden singenden Vögel in den Ueberschlag geht, fällt auch der andre, ein sehr guter Doppelüberschläger und Repetirvogel, sofort ein und drückt bei seinem regen Gesangseifer den ersten. Für die geehrten Leser, welche Anfänger sind, will ich erläuternd hierbei erwähnen, daß das Wort und die Bezeichnung „drücken" ein landläufiger Ausdruck vieler Kenner ist und auch von Kanarienzüchtern gebraucht wird. Bei den singenden Harzer Kanarienvögeln kommt es nämlich vor, daß zwischen zwei Rollern mit vollem Organ ein mehr dünnstimmiger Vogel mit dem Gesangskasten untergebracht ist, der dann häufig fast zum Schweigen gebracht wird, wenn erstere fleißige Sänger sind, indem sie den schwachstimmigen Hahn fortwährend übertönen und überflügeln.

(Fortsetzung folgt).

Anfragen u. Auskunft

Herrn Joh. Linzer: Die Untersuchung Ihres Kanarienvogels hat schweren Darmkatarrh ergeben. Da Sie aber garkeine näheren Angaben gemacht haben über Ihre Haltung und Verpflegung, so vermag ich nicht festzustellen, wie sich die Krankheit entwickelt hat und wodurch sie verursacht worden.

Herrn Jürgens: 1. Sie dürfen sich nicht darüber wundern, daß ein nach dem Tod des Männchens neu angekaufter Wellensittich nicht ohne weitres vom Weibchen an dessen Eier und Junge gelassen wurde. Dies geschieht nur in Ausnahmefällen; meistens müssen die Vögel sich doch erst aneinander gewöhnen. 2. Die Untersuchung des gestorbnen Männchens ergab allerdings Darmkatarrh. Außerdem zeigte der Vogel aber auch eine Verletzung des Gehirns; wahrscheinlich war er, durch irgend etwas aufgescheucht, gegen eine scharfe Kante geflogen. 3. Das Goldbrüstchen-Männchen war entschieden an Darmkatarrh eingegangen. 4. Wenn keiner der beiden Widafinken sich im September bis spätestens zu Ende Oktober verfärbt, so werden Sie wol leider zwei Weibchen haben. 5. Soviel ich weiß, ist die von Ihnen erfragte bekannte Vogelhandlung reell, sodaß Sie von dort mit gutem Vertrauen kaufen können.

Herrn Predigtamtskandidat W. Groß: 1. Pennant- und Buntsittich sind gleicherweise ausdauernd. Die Fütterung besteht in Kanariensamen, Hirse, Hanf, Hafer, einigen Sonnenblumenkernen, auch etwas Mais. Eingewöhnt, dürfen sie auch grüne Baumzweige, Gräserrispen, etwas Vogelmiere oder Doldenriesche, auch Ebereschen- und trockene Wachholderbeeren bekommen; ein wenig Obst nehmen sie meistens garnicht an. 2. Ihrem Alexandersittich-Weibchen muß doch während der Mauserzeit etwas im Futter gefehlt haben; sonst würde es sich, gleich dem Männchen, voll befiedert haben. Gerade die Alexandersittiche gehören zu den ausdauerndsten Papageien. 3. Aehnlich verhält es sich mit dem Pflaumenkopfsittich-Weibchen. Diesem hätten Sie auch etwas Eierbrot, halbreife Gräser- und Haferrispen und auch Baumzweige zum Benagen oder etwas Grünkraut bieten sollen.

Herrn Emil Bürglen: 1. Die Untersuchung Ihres schön gefärbten und anscheinend gut gehaltnen Steindrosselmännchens ergab eine von den Abzehrungskrankheiten, welche dadurch entstehen, daß ein Vogel längre Zeit an irgend welchen inneren Organen leidet. In Ihrem Fall waren dies Leber und Milz. Vielleicht hätten Sie den Steinröthel bei rechtzeitig vorgenommenem Futterwechsel retten können. Schade, daß Sie nicht bei mir anfragten, als Sie die beschriebenen Krankheitserscheinungen wahrnahmen. 2. Der Vogel war unterwegs leider so faulig geworden, daß ihn der Ausstopfer nicht mehr präpariren wollte, weil er es doch nicht gut ausführen zu können glaubte. 3. Geben Sie dem Schwarzplättchen täglich frisch zubereitet das Mischfutter aus besten Ameisenpuppen, mit Möre überrieben (nicht Karottengries) und dazu einige Rosinen, so wird es die Möre schon mitfressen und sich an diese gewöhnen. Daß der Vogel sie nicht mag, liegt nur in seiner Leckerhaftigkeit.

Herrn Martin Simon: 1. Jede grüne Farbe pflegt giftig zu sein, da sie meistens Arsenik in irgend einer Verbindung enthält. Deshalb vermeiden Sie dies, indem Sie eine braune oder andre Farbe wählen, oder beschaffen Sie sich durchaus hart und fest trocknenden Lack. 2. Da es überaus viele für Ihren Zweck passende Vögel gibt, so kann ich Ihnen diese doch nicht alle aufzählen und nach ihren Eigenschaften besprechen. Da Sie mehrere meiner Bücher besitzen, so finden Sie ja alles darin genannt, was Sie zu wissen wünschen. Dazu nehmen Sie am besten das „Handbuch für Vogelliebhaber" I zur Hand, worin Sie sowol alle kleinen Prachtfinken u. dgl., als auch die Sittiche u. a. kleineren Papageien geschildert finden und über ihre Eigenschaften sowol, wie über ihre Verpflegung genaue Auskunft erhalten, sodaß Sie nach eignem Urtheil sich die Vögel aussuchen können.

Herrn K. in B.: 1. Aller Wahrscheinlichkeit nach haben Ihre Wellensittiche irgendetwas Schädliches gefressen, vielleicht

haben sie an den Bauern genagt, die mit Bleifarbe gestrichen waren. Um dies mit voller Sicherheit festzustellen, hätten Sie mir einen oder einige der eingegangenen Vögel zur Untersuchung schicken müssen. Da dies nicht geschehen, so kann ich Ihnen nichts Näheres angeben. Vielleicht haben sie auch an den Bauern genagt, die, wie Sie schreiben, mit Nußbaumbeize lackirt waren. 2. Es kann sehr leicht der Fall sein, daß der Uebelthäter, der den Gürtelgrasfink totgebissen hat, ein Zwergpapagei gewesen ist. Hierauf schließe ich umsomehr, als Sie garnicht angegeben hatten, welche Art Zwergpapageien Sie haben. Einige Zwergpapageien sind recht bösartig. 3. Es läßt sich so leicht nicht entscheiden, ob Ihr Gürtelgrasfink Männchen oder Weibchen ist. Natürlich müssen Sie warten, bis die Jungen völlig ausgewachsen sind. Daß Sie sogleich ein neues Männchen schicken ließen, war doch keineswegs richtig.

Frau Margarete von Webelstädt: Die Ursache des Selbstrupfens bei Ihrem Graupapagei liegt zweifellos darin begründet, daß derselbe viel allein sein mußte und sich seine Pfleger nicht ausreichend, wie er es gewöhnt war, mit ihm beschäftigen konnten. Aber Sie haben ihn auch nicht streng naturgemäß ernährt; Butterbrötchen hätten Sie ihm doch nicht geben dürfen, und möglicherweise haben Sie ihm auch manches andre menschliche Nahrungsmittel zeitweise geboten. Füttern Sie ihn nun vor allen Dingen nur mit Hanf, bestem, schwach angekochtem Pferdezahnmais und täglich einem etwa wallnußgroßen Stückchen altbacknem Weißbrot, das in reinem Wasser erweicht, dann von der Rinde befreit, gut ausgedrückt und zerkrümelt wird. Zu trinken geben Sie stubenwarmes (aber nicht lauwarmes) Wasser. Sollten die Entlerungen wässerig, breiig oder sonstwie unnaturgemäß sein, so müssen Sie anstatt des Trinkwassers täglich frisch gekochten, ganz dünnen reinen Haferschleim reichen. Gegen das Selbstrupfen verordne ich neuerdings als eins der besten Hilfsmittel die Federnkur, welche im Durchpusten und Durchspritzen des Gefieders an bestimmten Tagen in der Woche besteht und vier bis sechs Wochen hindurch ausgeführt werden muß. Sie ist hier im Lauf der Zeit oft beschrieben und ebenso in meinem Buch „Der Graupapagei", das Sie ja besitzen.

Herrn H. Th. Richter: Wenn Sie es nicht einmal der Mühe für werth gehalten haben, Angaben zu machen, wie Sie Ihre Vögel halten und verpflegen, so ist es mir doch nicht möglich, Ihnen Rathschläge zur Wiederherstellung Ihres kranken Kanarienvogels zu geben. Ich kann Ihnen beim besten Willen nur rathen, daß Sie in meinem Buch „Der Kanarienvogel" aufmerksam nachlesen, sodaß Sie dann wol herausfinden werden, worin Ihre etwaigen Mißgriffe gelegen haben. Wünschen Sie meinen Rath noch einmal zu erhalten, so müssen Sie mir ganz genau mittheilen: 1. Wie lange besitzen Sie den Vogel? 2. Wie füttern Sie den Vogel (aber ganz genaue Angaben)? 3. Wie sieht die Geschwulst aus, roth und entzündet oder gelb, wie ein Geschwür? 4. Wie ist der Körperzustand des Vogels? 5. Wie ist die Entlerung des Vogels, dünn und breiig, oder naturgemäß?

Herrn Friedrich Veltin: Es kommt nicht selten, ja eigentlich sogar regelmäßig vor, daß die im Käfig gehaltenen Kernbeißer nach der Mauser oder dem Federnwechsel schwarz und weiß gefärbt erscheinen. So hat es also garnichts zu sagen, wenn bei Ihrem rosenbrüstigen Kernbeißer die sonst reinschwarzen Rückenfedern braun gesäumt und Kopf und Kehle gescheckt sind. In vielen solchen Fällen geht diese Färbung wieder zurück, aber wenn sie auch so bleibt, hat sie doch keinen Nachtheil für den Vogel. Man muß beim Kernbeißer oft Futterwechsel vornehmen und die zu nahrhaften Stoffe zeitweise völlig entziehen.

Herrn W. S. in B.: 1. Das Amarantweibchen war an typhöser Unterleibsentzündung gestorben. 2. Warum haben Sie denn die beiden anderen gestorbenen Vögel nicht ebenfalls zur Untersuchung geschickt? Da dies nicht geschehen, so kann ich aus Ihren Angaben doch nicht schließen, ob eine ansteckende Krankheit vorhanden gewesen sei oder nicht. 3. In einer Voliere, die offen steht und garnicht geschützt ist, dürfen Sie auch einheimische Vögel nicht gut über Winter halten. 4. Selbst der nordische Seidenschwanz kann in unserm Klima in einer nicht geschützten Voliere nicht ausdauern. 5. Den Sonnenvogel dürfen Sie in dieser Voliere nur solange halten, als die Temperatur niemals unter 13 bis 15 Grad R. fällt. Wenn er frei draußen umherfliegen würde, so wäre das ganz was andres, denn der Sonnenvogel kommt auch im Himalayagebirge vor, wo er an niedrige Wärmegrade wol gewöhnt sein muß.

Herrn Ferd. Müller: Da Sie Ihren rothen Kardinal im ganzen richtig ernährt und verpflegt haben, so kann ich auf nichts andres schließen, als daß Sie ihn wahrscheinlich nicht ausreichend vor Zugluft oder schroffem Wärmewechsel behütet haben, denn alle jene Zufälle, über welche Sie klagen, erscheinen doch als Erkältungen oder dergleichen. Geben Sie ihm weiter den Haferschleim, also täglich frisch, ohne jeden Zusatz von Butter, Zucker, Salz u. a. gekocht und viermal im Tag schwach erwärmt. Dem Futter fügen Sie auch Spitzsamen, jetzt anstatt der frischen Ameisenpuppen etwas Mischfutter, überrieben mit Möre oder Gelbrübe und etwas altbackner Semmel hinzu, und einige Mehlwürmer täglich sind auch nöthig und ebenso ein wenig Grünkraut: Vogelmiere oder Dolbenriesche. Dabei behüten Sie den Vogel vor Zugluft und jeder Temperaturschwankung. Trinkwasser reichen Sie ihm jetzt garnicht.

Bücher- und Schriftenschau.

Dr. Kurt Floericke, Naturgeschichte der deutschen Sumpf- und Strandvögel. Mit 44 Abbildungen auf Tafeln in Schwarzdruck. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

Der Verfasser hatte, wie die geehrten Leser wissen, auf der Kurischen Nehrung, in Schlesien und in anderen Gegenden günstige Gelegenheit, die hierher gehörenden Vögel eingehend zu beobachten; er stellt in dem vorliegenden Buch die Ergebnisse seiner Forschungen, sowie die anderer Naturkundigen sachgemäß zusammen und bietet somit ein ausführliches Lebensbild aller heimischen Sumpf- und Strandvögel. Auch zu ihrer Haltung als Stubenvögel, soweit sie sich dazu eignen, gibt er genaue Anleitung. Da unseren Lesern seine fesselnde Darstellungsweise genügend bekannt ist, brauchen wir zur Empfehlung des Buchs wol nichts weiter zu sagen, doch werden wir demnächst eine Schilderung daraus entnehmen, um eine Probe zu geben. Behandelt werden I. die wasserhuhnartigen Vögel (Hydrogallinae), II. die regenpfeiferartigen (Charadriidae), III. die schnepfenartigen (Scolopacidae) und IV. die Schreitvögel (Gressores). Besonders interessant ist die Darstellung der reizenden Strandläufer und ihrer nächsten Verwandten. Inbetreff der Nomenklatur freuen wir uns, daß der Verfasser einen selbständigen Standpunkt einnimmt, und geben ihm vollkommen Recht, wenn er Doppelnamen, wie Grus grus, Ciconia ciconia u. a., für unschön erklärt.

K. R.

Briefwechsel.

Herrn Friedrich Alberti und Kantor Schlag: Beiträge mit Dank erhalten!

Zu unserm Bilde.

Eine sehr seltne Papageienart stellt unser heutiges Bild dar. Es ist Hahn's Arara (Psittacus Hahni, *Spc.*). Er wurde früher nicht für eine selbständige Art gehalten, vielmehr für eine Lokalrasse des kleinen grünen Arara (P. nobilis, *L.*). Sein Gefieder erscheint an Stirn und oberm Augenrand meerblau; ganze übrige Oberseite dunkelgrasgrün; Schwingen an der Innenfahne düsterolivengelb, unterseits ganz olivengelb; Deckfedern am Flügelbug längs des Unterarms und Handrands, sowie kleine unterseitige Flügeldecken dunkelscharlachroth, größte unterseitige Flügeldecken olivengrünlichgelb; ebenso der Schwanz unterseits; ganze Unterseite düstergrasgrün; Schnabel horngranweiß; Augen orangegelb; Füße dunkelgrau, Krallen schwarzbraun. Seine Heimat erstreckt sich über Columbia (Neugranada), Venezuela, Guayana und die Insel Trinidad. Im Freileben und allen Eigenthümlichkeiten gleicht er den größeren Verwandten. Im Jahr 1872 gelangte ein Par dieser Vögel in den Londoner zoologischen Garten, gegenwärtig befindet sich ein einzelner im Berliner Garten. Da der kleine grüne Arara sich als angenehmer Stubenvogel bewährt hat, dürfte es bei diesem auch der Fall sein, sobald er häufiger in den Handel gelangt.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 40. Magdeburg, den 7. Oktober 1897. XXVI. Jahrg.

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Kaum konnte ich am 21. Mai den Anbruch der Morgendämmerung erwarten, wo ich selbst hinausziehen sollte zur Beizjagd, um damit einen meiner sehnlichsten ornithologischen und jagdlichen Wünsche zu befriedigen. Gegen sonstigen Brauch im Orient waren meine Leute diesmal auch pünktlich zur Stelle, und bald sprengten wir Alle zum Thor hinaus. Ein Dutzend Reiter in phantastischen Gewändern und etwa ebensoviele Stöberhunde bildeten außer den beiden dressirten Habichten, die von den Falknern frei auf der Faust getragen wurden, meine Begleitung. Zuerst mußten wir über den Serafschan setzen, wobei die Pferde nicht geringe Mühe hatten, gegen den reißenden Strom anzukämpfen, und dann gelangten wir auf eine mit dichtem dornigem Gestrüpp bewachsene Ebene, die nach allen Richtungen hin durchstreift wurde, weil meine Leute daselbst Fasanen zu finden hofften, was aber nicht der Fall war. Es wimmelte hier von Kleinvögeln, die ich aber bei dem eiligen Ritt durch das schwierige Terrain vom Pferd aus nicht gut beobachten konnte, und einen Schuß durfte ich jetzt nicht abgeben, um nicht die Aussicht auf eine erfolgreiche Fasanenjagd zu verderben. Diese Jagd wurde in der Weise betrieben, daß die wenig vertrauenerweckend aussehenden, aber in Wahrheit recht brauchbaren und unermüdlichen Hunde etwa fünfzig Schritte vor den Reitern das Gebüsch durchstöberten, um die Fasanen aufzujagen. Die Habichtsträger reiten an der Spitze des Trupps und lassen ihre Vögel sofort steigen, wenn ein Fasan polternd emporgeht. Zumeist ist er dann verloren, denn der Habicht hat ihn bald überholt und packt ihn am Kragen, worauf beide in's Gebüsch herabwirbeln. Hier bleibt der Habicht auf seiner Beute stehen, bis er von den nachfolgenden Jägern abgenommen wird und ein Stück Fleisch zur Belohnung erhält. Als die Hitze zu drückend wurde, ritten wir zu einem am Rand der Kulturzone malerisch gelegenen Dörfchen und schlugen neben demselben am Ufer eines Flüßchens unser Lager auf. Da der Proviant sich als unzulänglich erwies, wurden die Habichte plötzlich auf die ahnungslos mit friedlichem Gegacker herumtrottelnden Dorfhühner losgelassen und zwei derselben für unsern Suppentopf geschlagen. Während die Anderen sich hier der Mittagsruhe hingaben, durchstreifte ich mit der Flinte ein ödes, nur von wenigen Artemisien bewachsenes Hochplateau mit steilen Falten und Hängen hinter dem Dorf. Lieblicher Gesang tönte mir hier schon von weitem entgegen; es war Monticola saxatilis, *L.*, unser Steinröthel. Turteltauben, Felsentauben und die große Haubenlerche (Galerita magna) waren hier seine Nachbarn; an Raubvögeln beobachtete ich Röthelfalken, Aasgeier und schoß einen Milan (Milvus melanotis, *Tmm. et Schleg.*). Oben das Plateau war von kleinen, zierlichen Lerchen belebt, die mit außerordentlicher Geschwindigkeit wie die Mäuse auf dem Boden hin- und herhuschten. Ich erlegte einige davon und sah, daß sie der Rostlerche (Alauda pispoletta, *Pall.*) sehr ähnlich waren, aber erheblich kleiner, heller und mit auffallend langen Flügeln versehen, sodaß ich vermuthe, die von Eversmann entdeckte und beschriebene Langflügellerche (A. longipennis) vor mir gehabt zu haben. Ihr Gesang war für eine Lerche sehr schlecht. Nicht wenig überrascht war ich auch, hier in dieser pflanzen-

armen und des Baumwuchses völlig entbehrenden Gegend Laubsänger anzutreffen. Es war der grüne Laubsänger (Phylloscopus viridanus, *Bl.*) von dem zwei Exemplare gesammelt wurden. Nachdem nun die so meuchlings gemordeten Hühner verzehrt waren, konnte endlich wieder der Aufbruch erfolgen, und zwar wollten wir jetzt mit den Habichten einen Versuch auf Enten machen. Die Hitze wurde aber immer schwüler und drückender; Pferde wie Reiter hatten in gleicher Weise darunter zu leiden, als wir so mehrere Stunden lang ziemlich ziel- und zwecklos in den Reisfeldern und Rohrsümpfen herumgeritten waren, und auch die Hunde schienen am Ende ihrer Leistungsfähigkeit angelangt zu sein. Selbst mein Leibkoch, welcher auf einem widerspenstigen alten Schimmel an der Spitze des Zugs ritt und eine große Kesselpauke vor sich hatte, die er bis dahin wacker bearbeitete, um durch die dumpfen Töne sowol die im Rohrdickicht stöbernden Hunde zusammen zu halten, als auch etwaiges Federwild aufzuscheuchen, ließ in seinen Anstrengungen nach. Alle Augenblicke strauchelte oder stürzte ein Pferd, oder die armen Thiere brachen in den sumpfigen Reisfeldern bis an den Bauch in Schlamm und Morast durch; bald war ein breiter Graben mit schlüpfrigen Rändern zu nehmen, bald eine Strecke tiefern Wassers zu durchschwimmen. Ein Gewitter zog auf, dräuend ballte sich finstres Gewölk zusammen, und dann brach das Unwetter los mit furchtbarer Heftigkeit. Schutzlos dem prasselnden Hagel und dem niederströmenden Regen preisgegeben, waren wir in wenigen Minuten bis auf die Haut durchnäßt. In diesem Augenblick ging ein Wasserhuhn auf und wurde sofort von dem einen Habicht geschlagen und auf ein Inselchen herabgeworfen. Es war ein romantisches Bild: der Habicht mit seiner Beute stolzen Blicks auf dem Schlamminselchen im Rohr, im Wasser stampfende Pferde mit schreienden und lärmenden Reitern, aufgeregt heulende Hunde, dazwischen die beiden triefenden Europäer, dazu prasselnde Donnerschläge, strömender Regen, fahlgelbes Himmelslicht und die dumpfen Töne der Pauke, die der Koch in seiner Freude über den endlichen Erfolg wie wahnsinnig bearbeitete! Ich gab es auf, meine vor Frost klappernden Leute nun noch weiter zu bemühen, und in beschleunigtem Tempo ging es zurück nach Kermineh. Dies war meine erste Beizjagd, für immer eine unvergeßliche Erinnerung. Obwol von den Anstrengungen des Tags nicht wenig ermüdet, beschloß ich doch, noch in derselben Nacht die Weiterreise nach Samarkand anzutreten, während mein Präparator Möschler in Kermineh bleiben und dort weiter sammeln sollte. Von unserm Quartier ritt ich also über die mondbeglänzte Steppe wieder nach der Bahnstation; es war, nachdem das vorangegangne Gewitter die Luft gereinigt und erfrischt hatte, ein wunderschöner Nachtritt, dessen Romantik noch dadurch erhöht wurde, daß gerade ein bucharisches Volksfest stattfand und die ganze Bevölkerung von Kermineh sich deshalb vor den Thoren befand, um den Gesängen und Tänzen der Batschas beim Klang ihrer eigenthümlichen Musik zu folgen. Ist es schon etwas ungewöhnliches, zu so später Nachtstunde im Orient noch Leben anzutreffen, so war ich noch viel erstaunter darüber, daß alle Frauen und Mädchen sich bei dieser Gelegenheit unverschleiert zeigten, was sonst in der Bucharei nie der Fall ist. Meine Fahrt nach Samarkand und den bis zum 1. Juni währenden Aufenthalt in dieser hochinteressanten Stadt und ihrer sagen- und ruinenreichen Umgebung übergehe ich hier, da selbiger ausschließlich ethnographischen Studien gewidmet war und sich mir keine Gelegenheit bot, auch ornithologisch zu sammeln. Am 2. Juni traf ich wieder in Buchara ein, von meinen alten Freunden mit großer Freude empfangen. Auch Möschler war inzwischen schon wieder dahin zurückgekehrt. Er hatte bei Kermineh noch sehr lohnende Jagden auf Spießflughühner gemacht, im Garten einige Zwergohreulen (Ephialtes obsoleta) geschossen und am Serafschan einen etwas abweichend gezeichneten Triel (Oedicnemus crepitans subsp.?), sowie einen Austernfischer (Haematopus ostralegus, *L.*) erlegt, welch' letztres Vorkommen der tief im Binnenland gelegenen Oertlichkeit wegen von Interesse sein dürfte. Das an Kleinvögeln so ausnahmsweise reiche Gestrüpp jenseits des Serafschan, in welchem wir am 21. Mai auf Fasanen gejagt, hatte Möschler leider nicht wieder besuchen können, da der ohnehin sehr reißende Strom durch wiederholte Regengüsse so angeschwollen war, daß sein Ueberschreiten mit Lebensgefahr verknüpft war. Die kurze Zeit, welche uns noch für Buchara zur Verfügung stand, wurde durch Einkäufe auf dem Bazar und mancherlei Besuche derart in Anspruch genommen, daß wir nur noch am 3. Juni einen kurzen Ausflug nach einem hübschen Lustpark des Emirs machen konnten. Derselbe erwies sich als recht vogelreich und lieferte noch einige gute Stücke für unsre Sammlung, worunter auch Weißflügelspechte und Himalayakukuke (Picus leucopterus et Cuculus himalayanus, *Vig.*). (Fortsetzung folgt).

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

d. Die Mischlinge oder Bastarde.

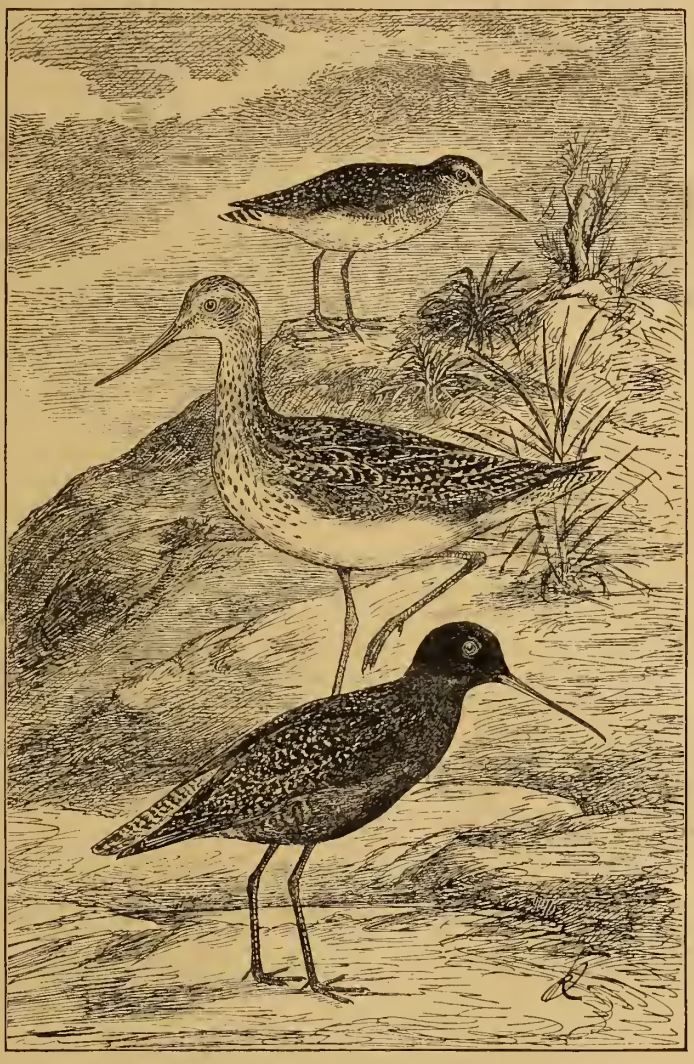
Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Meines Erachtens ist mit den oben angeführten Beispielen die Frage der Fruchtbarkeit der Bastarde überhaupt ein- für allemal erwiesen. Damit ergibt sich aber von selbst, daß auch die Mischlinge untereinander fortpflanzungsfähig sind. Als Beweise hierfür nenne ich die in Nr. 24 d. J. hier berichtete Mischlingszucht, die Herr B. Tischer in Augsburg mit Hänfling-Kanarien-Mischlingen untereinander erzielte. Ferner hatte z. B. auf der „Ornis"-Ausstellung im Jahr 1895 Herr O. Goethe drei weitergezüchtete

Stiglitz-Kanarien-Mischlinge und auf der diesjährigen „Ornis"-Ausstellung in Berlin Herr E. Maire ebenfalls drei Stück der Weiterzucht von einem Girlitz-Kanarien-Mischlingspar ausgestellt. Und schließlich glückte mir selbst 1895 gleichfalls die Weiterzüchtung der Papageiamandinen-Mischlinge unter sich bei einem Par.

Wenn nun derartige Züchtungsversuche, namentlich diejenigen der Mischlinge unter sich, nicht immer ein gutes Ergebniß zeitigen, so sind die Ursachen hierzu anderswo zu suchen. In erster Reihe ist es unzweifelhaft die nahe Abstammung der Mischlinge untereinander, die noch dazu in den meisten Fällen Nestgeschwister sein werden, welche die Züchtung solcher unter sich so schwierig macht. Die starke geschlechtliche Abneigung solcher naheverwandten Zuchtvögel gegeneinander, wie die geschlechtliche Unlust solcher Pare überhaupt bilden das hauptsächlichste Moment, woran viele Versuche ihrer Züchtung oft scheitern; wieviel mehr noch, wenn sie vielleicht von wenig geübten Händen unternommen wird, was wol recht häufig der Fall sein mag. Und so erklärt es sich auch, weshalb gerade über völlig geglückte Bruten von Mischlingen untereinander erst so wenig Nachrichten vorliegen, während solche zwischen ihnen und anderen Arten keineswegs mehr selten zu nennen sind. Genau dieselbe Erfahrung können wir auch an Nestgeschwistern von reinrassigen Arten beobachten, die gleichfalls nur unter besonders günstigen Umständen und auch dann noch selten erfolgreiche Bruten zustande bringen.



Waldwasserläufer (Totanus ochropus, *L.*).
Pfuhlschnepfe (Limosa lapponica, *L.*).
Dunkler Wasserläufer (Totanus fuscus, *L.*).

Eine weitre Ursache der schwierigen Züchtung der Mischlinge ist in der, wie mir scheint, langsamern Entwicklung bis zur geschlechtlichen Reife derselben zu suchen, wenngleich ich auch hierin Beweise des Gegentheils bei einzelnen Individuen, die sehr frühzeitig geschlechtsreif waren, anführen kann, wie insbesondre ein selbstgezüchtetes Weibchen Rothkopf-Bandfink-Amandine. Der größre Theil der Mischlinge erhält nach meiner Erfahrung zu derselben Zeit, d. h. im gleichen Alter, die Fortpflanzungsfähigkeit, in dem sie die Jungen der reinrassigen Arten erhalten haben würden. Aber ganz ebenso wie bei längrer Züchtung irgendwelcher Vogelarten, wie beispielsweise bei Wellensittichen, Zebrafinken, japanischen Mövchen, leicht Entartungen eintreten, die sich u. a. natürlich auch in geschlechtlicher Hinsicht geltend machen, sodaß einzelne Individuen erst nach weit längrer Zeit als andere zur Weiterzucht sich eignen oder selbst niemals nach der einen oder andern Richtung hin geschlechtsreif werden, ganz ebenso scheint es mir auch bei der Züchtung von Mischlingen in weitrer Geschlechtsreihe zu liegen; denn ein Theil derselben aus einer oder mehreren Bruten entwickelt sich fraglos in geschlechtlicher Hinsicht mehr oder weniger langsamer, als es sonst normal ist. Ich kenne ganz bestimmte Fälle aus meiner langjährigen Praxis als Vogelzüchter, wo z. B. Weibchen von blauköpfigen Papageiamandinen und von japanischen Mövchen erst nach zwei, ja selbst drei Jahren, trotz fortgesetzter Züchtungsversuche in der Zwischenzeit, zum erstenmal legten und auch vorher garkeine Nistlust gezeigt hatten, aber alsdann vortreffliche Zuchtvögel geworden sind. Desgleichen entsinne ich mich genau eines Mövchen-Männchens, das erst im dritten Jahr, während die normale Geschlechtsreife schon während des ersten Halbjahrs ihres Daseins eintritt, fruchtbar wurde, bis dahin auch niemals gesungen hatte. Einzelne Individuen scheinen auch zeitlebens unfruchtbar zu bleiben, also, wohlgemerkt, selbst bei reinrassiger Abstammung. Ob hierbei eine zwitterhafte oder nur verlangsamte Entwicklung der Genitalien vorliegt, entzieht sich meiner Beurtheilung. Jedenfalls hat man aber mit solchen Vorkommnissen auch bei der Weiterzüchtung der Mischlinge zu rechnen, und es ist daher nicht verwunderlich, wenn die an und für sich schon nicht gar so leichte Vogelzüchtung bei den Zuchtversuchen mit Mischlingen erst recht auf Hindernisse stößt, die scheinbar zugunsten der Unfruchtbarkeit der Mischlinge sprechen, die aber in Wirklichkeit an der Thatsache, daß die meisten derselben fortpflanzungsfähig sind, nichts ändern.

c. Die Kerbthier- und Weichfutterfresser.

Im Vergleich zu dem ungeheuren Reichthum, den die außereuropäischen Erdtheile an kerbthier- und weichfutterfressenden Vögeln beherbergen, erscheint ein verhältnißmäßig nur verschwindend kleiner Theil im hiesigen Vogelhandel, bzl. bevölkert als Stubenvögel unsere Käfige und Flugräume. Dementsprechend konnte diese Abtheilung der diesjährigen „Ornis"-Ausstellung auch nur einen kleinen Bruchtheil desselben uns veranschaulichen; dennoch vermochte sie in ihrem etwa hundert Köpfe umfassenden, auf 18 Gattungen, bzl. 32 Arten sich vertheilenden Bestand ein ziemlich getreues Bild der gegenwärtig am Vogelmarkt vorwiegend vorkommenden fremdländischen, nicht körnerfressenden Vögel zu bieten.

Auch mancherlei Seltenheiten befanden sich unter ihnen. So vor allem die von Fräulein Hagenbeck ausgestellten, höchst merkwürdigen, nach Angaben Gould's in Neusüdwales vorkommenden Schwalbenwürger mit weißem Augenbrauenstreif (Artamus superciliosus, *Gld.*), Vertreter einer Vogelgattung, die nach Ansicht der meisten Forscher mit den Schwalben, Würgern und Staren Aehnlichkeit besitzt. Von dieser seltnen Art gab Herr Karl Ruß in Nr. 11 d. J. eine ausführliche Beschreibung, weshalb darauf besonders hingewiesen sei.

Dieselbe Ausstellerin zeigte auch ein schönes Stück des wundervollen blauen Honigsaugers (Coereba cyanea, *L.*), der zwar in letztrer Zeit schon häufiger auf Ausstellungen in Berlin zu sehen war, dennoch als Seltenheit und seiner Schönheit halber hervorgehoben zu werden verdient. Im Berliner zoologischen Garten haben wir vier Stück dieser Art im prächtigsten Zustand zur Zeit zu bewundern Gelegenheit. Dieses herrliche, in seiner äußern Erscheinung an die für den Europäer mit einem eignen Nimbus umgebenen Kolibris erinnernde, von ganz absonderlicher Schönheit ausgezeichnete kleine Vögelchen gehört der großen Gruppe Honigfresser oder Pinselzüngler an und ist ein Vertreter der Gattung Honigsauger. Seine Heimat ist das dichte Waldgebiet des tropischen Brasilien, so berichtet Burmeister; er soll daselbst nirgends selten sein. Desto bedauerlicher ist es, daß er doch immerhin nur gelegentlich einmal, noch seltner die Weibchen der Art, herübergebracht wird, zumal er keineswegs so schwierig am Leben sich erhalten läßt, als früher angenommen wurde. Dennoch erheischen die Honigsauger die aufmerksamste und sachgemäßeste Wartung und Pflege, wobei sie dann aber auch jahrelang gut ausdauern. Einen großen Theil des Jahrs hindurch trägt der blaue Honigsauger ein grünes Gefieder, das er aber zur Nistzeit mit seinem glänzenden Prachtgefieder vertauscht. Gezüchtet ist er meines Wissens noch nicht; doch dürfte dies nicht mit unüberwindlichen Schwierigkeiten verbunden sein; ist doch die Züchtung eines Verwandten, des Ganges-Brillenvögelchen, schon beinahe völlig geglückt. Seine Erforschung in der Vogelstube würde sicherlich noch manch' Neues und Wissenswerthes zu Tage fördern, weshalb im Interesse der Sache hierzu angeregt sei.

Noch einen andern, derselben Gruppe der Pinselzüngler zugehörigen Vogel hatte Herr Schiffer mitgebracht; es war dies der zur Gattung Halskragen- oder Pastorvögel zählende neuseeländische Pastorvogel (Prosthemadera Novae-Zeelandiae, *Gmelin*). Aus dieser Familie ist bisher nur diese eine Art bekannt, die aus Neuseeland vereinzelt, mitunter auch häufiger in den Handel gelangt. Er ist im großen ganzen metallisch glänzend tiefschwarzgrün gefärbt und mit absonderlich gestalteten und gekräuselten schwarzen, bzl. weißen Federbüscheln an Hinterkopf, Nacken, Halsseiten und Kehle geziert. Es ist ein großer, stattlicher Vogel und auf den ersten Blick könnte man geneigt sein, ihn für einen krähen- oder staarartigen Vogel zu halten. Seines lebhaften Temperaments und drolligen Wesens halber, wie auch wegen seiner hervorragenden Gesangsbegabung ist er überall hochgeschätzt. (Fortsetzung folgt).

Die Verpflegung unserer einheimischen Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin von Ad. Schumann.

(Fortsetzung).

Der Buchfink, bei uns kurzweg Fink genannt, ist einer unserer beliebtesten Stubenvögel; die Liebhaberei für ihn hat sich seit etwa fünfzehn Jahren mächtig gehoben. Während man früher nur wenige Finkenschläge unterschied, gibt es heute deren eine beträchtliche Menge, und es gehört ein wirkliches Studium dazu, diese Schläge alle richtig kennen zu lernen und beurtheilen zu können, obwol dies beiweitem nicht so schwer ist, wie bei dem Schwarzplättchen; da der Vogel einen einmal angefangnen Schlag oder, wie wir Wiener sagen, Schall, fünf-, sechs-, ja oft auch dreißigmal hintereinander wiederholt, so ist es leicht, die Aufmerksamkeit des lauschenden Laien darauf zu richten und die einzelnen Theile des Schalls zu erklären. Die meisten Finkenschläge sind mehr oder weniger leicht mit Silben und Worten der menschlichen Sprache wenigstens annähernd wiederzugeben, ja einige sind so deutlich, z. B. das „Wildir", daß sie auch der Laie sehr bald versteht. Von der oben angegebnen Zeit waren die „Ruhrwildsau" oder „Rührerfinken" neben den „Reitern" (Reitzugfinken) bei uns sehr beliebt, doch, wie ich schon im Eingang meines Vortrags hervorhob, herrscht indessen auch, so sonderbar es scheinen mag, in der Vogelliebhaberei die Mode. Die „Rührer" und „Reiter" verschwanden mehr und mehr aus den Käfigen der Liebhaber und wurden durch den „Gesterer Wildsau" ersetzt. Dieser Schall war vor zehn bis zwölf Jahren so beliebt und begehrt, daß besonders eingefleischte Finkenfreunde sagten: „Schon das Wort „Gesterer" ist 10 Gulden werth". Doch nach und nach, als die „Gesterer" durch Anlernen junger Vögel sich sehr vermehrten, erkaltete die Begeisterung dafür

merklich und übertrug sich auf den „Groben Zirol", der wieder schließlich dem „Feinen Zirol" weichen mußte, doch bilden diese drei Schläge heute noch die Krone des Finkenschalls.

Der Fink ist bekanntlich einschallig („ledig", wie man bei uns sagt) oder mehrschallig. Meistens wird der „ledige" Vogel dem mehrschalligen vorgezogen, doch gibt es auch viele Liebhaber (zu denen auch ich mich bekenne), die einen drei- oder gar fünfschalligen Vogel lieber hören. So hatte ich im vergangnen Jahr einen solchen Künstler, der vier der besten Schläge zu Gehör brachte, nämlich „Gesterer", „Grobes Zirol", „Wildir" und das „Feine Zirol".

So wie bei unseren deutschen Genossen, ist auch bei uns ein Fink, der nicht „einschnappt", das heißt am Ende seines Schalls nicht ein deutlich abgesetztes „Zscheck" oder „Zschick" anhängt, fast werthlos. Nun kommt es aber leider oft vor, daß abgelernte Vögel dieses Schnappen weglassen oder auch ungehörig verschärfen und verunstalten. Ich spreche, wie ich sehe, schon öfter vom Anlernen; dieses wurde nothwendig, als die guten Schläger in der freien Natur immer weniger wurden, und wird, wie ich hier von tüchtigen Kennern und Liebhabern erfahren habe, auch in Deutschland viel geübt.

Der Verbreitungsbezirk unserer guten Finkenschläge war oder ist ein sehr kleiner, man kann sagen kaum zwei Bahnstunden im Umkreis von Wien. Hauptsächlich die Süd- und Westbahnstrecke war früher reich an sehr guten Finken, während die Gegend an der Statsbahn nach Osten zu davon garnichts, nur Stümper bietet. Der für Jedermann unzugängliche kaiserliche Thiergarten, der sich weite Strecken über Berg und Thal hinzieht, ist jetzt noch der Hort vorzüglicher Schläger. Von diesen Standvögeln kommen noch alljährlich Nachkommen, die sich außerhalb dieses Finken-Idylls anstellen, in unsere Käfige.

Trotz des Wechsels in der Mode gibt es in Wien noch viele Liebhaber, die Rührer- und Reiterfinken in ziemlich guten Stücken halten und durch regelmäßiges Anlernen vor dem Aussterben bewahren. Ich selbst habe schon mehrere Rührer und Reiter im Besitz gehabt und diese sind auch noch beim Gastwirth Dangel, dem Obmann des Vereins „Neumargarethener Vogelfreunde", Herrn Göbel, dem Friseur Schwarz und anderen Vogelwirthen zu hören.

Da nun mit dem Anlernen der Finken großer Sport getrieben wird, haben sich diesen Umstand viele Gastwirthe in Wien zunutze gemacht und haben stets, Winter und Sommer, vorzügliche Schläger, die sie oft um theures Geld ankaufen, für ihre Gäste zum Anlernen ihrer Jungen bereit. Der Gastwirth, der die schönsten Schläger hat, hat auch den meisten Zuspruch, sodaß in der Zeit um Weihnachten bis März oft kein Stuhl in einem solchen Lokal zu haben ist. Unser Mitglied Herr Johann Werkel dürfte augenblicklich der bedeutendste in diesem Genre sein.

In früheren Zeiten war auch in Wien der grausame Brauch verbreitet, die armen Finken zu blenden; dies geschah durch einen glühenden Draht. Ein solcher Vogel bot mit seinem sogenannten „toten" Kopf ein wahres Jammerbild. Wol schlug der arme Vogel Tag und Nacht, solange er überhaupt ein Geräusch hörte, unermüdlich. Der Wiener Thierschutzverein kann sich das Verdienst anrechnen, diesen groben Unfug durch polizeilich abgehaltene Razzias in den Vogelwirthshäusern abgeschafft zu haben. Nun fingen die famosen Finkenfreunde (!) an, ein andres Verfahren, das weniger auffällig war, anzuwenden: sie drehten die drei Spitzen zusammengebundener Nähnadeln auf das Auge des Vogels; dadurch wurde wol die Sehkraft vernichtet, das Auge blieb jedoch scheinbar unverletzt. Dies nannte man „Schwarzmachen". Mancher dieser „Schwarzen" war so gut „gemacht", daß selbst ein Eingeweihter oft lange zusehen mußte, bis er die Blindheit dieses Vogels erkennen konnte.

Durch die Bildung der Vereine hat sich nun auch, gottlob, die letzte Spur der „schwarzen" Finken verloren und Niemand möchte heute noch einen blinden Vogel kaufen. Da nun das Blenden der Finken völlig ausgemerzt ist, so mußten die Finkenliebhaber eine andre Weise erfinden, ihre in den ersten Jahren der Gefangenschaft meistens ungeheuer scheuen Lieblinge zu ruhigem Schlagen zu bringen, und dies ist das Verdecken der Käfige. Diese Maßnahme ist oft von unumgänglicher Nothwendigkeit, besonders bei frisch im Frühling gefangenen Finken, die aus Scheu und bei fortwährendem Toben nicht zum Schlagen kommen, infolgedessen nicht mausern und schließlich eingehen. Doch auch unter den aufgezogenen, ganz zahmen Finken gibt es viele, die, solange sie einen Menschen sehen, nicht schlagen wollen, wieder aus dem Grund, weil sie fortwährend spielen wollen; auch für diese Vögel ist der Ueberzug von leichter weißer Leinwand (nicht appretirt, da sonst zu wenig Luft eindringen kann) sehr wohlthätig. Daß ein offen und frei hängender Vogel bestimmt ein angenehmeres Bild gibt, ist gewiß nicht zu bestreiten, doch wem am Gesang mehr liegt, als am Ansehen des Vogels, der wird doch im gegebnen Fall unbedenklich seinen Vogel verdecken. Nur Gefühlsduselei kann darin eine Grausamkeit sehen, da der Vogel doch reichlich Luft und Licht durch den weißen durchlässigen Stoff erhält und nur von äußeren Störungen verschont bleibt. Die Wohlthat und Zweckmäßigkeit des Verdeckens haben die Harzer Kanarienzüchter längst eingesehen und benutzt, nur daß sie den Vogel in einen oft völlig finstern, wenig Luft durchlassenden Kasten stecken, was doch lange nicht so gut ist, als unser praktischer Stoffüberzug. Sonderbarerweise erblickt hierin Niemand eine Grausamkeit gegen den Vogel, während man das Verdecken der Finken fortwährend und sogar polizeilich anzufeinden sucht.

Ich will nun nach Möglichkeit einige Finkenschläge, wie sie bei uns in Wien beliebt und bekannt sind, anführen und erklären. Dabei muß ich noch vorausschicken, daß ein jeder Schall aus „Vorschall" (die ersten drei bis vier Silben), dem „Mittelgang" und dem „Ausgang" besteht, ausschließlich des „Schnappens". Der „Gesterer" schlägt wie folgt: „Zizizigeßgeßgeßgeßterrrrrrr-Wildfau, zschick", der „Wildir": „Sisisiwiewiewiewie-Wildir, zscheck", der „Dulzir": „Zezezetschetschetschewegarrrer-Dulzir", der „Grobe Zirol",

der schon schwerer zu erklären ist, schlägt: „Zirrrroltirtirtirtirtililililil-Jsabär, zschick", der „Feine Zirol": „Zirirbirbierbierbierbirlll-Jzibir". Außer diesen gibt es noch an schönen Schlägen: das „Rollende Muskatblüh", das „Waldmuskatblüh" und „Jsabär". Mindere Schläge sind: das grobe und „heanzende" (höhnende) „Weichselblüh", das „Anzirol", „Jusquir", „Damzier". Als Mißschälle werden bezeichnet: das „Wibilizir", das „Pschir" und „Tschear" und alle vorher beschriebenen Schläge, wenn sie unrichtig, untermischt mit Theilen von anderen Schlägen sind. Gute Finken stehen stets hoch im Preis, 30 bis 50 Gld. werden nicht selten für einen guten Vogel bezahlt, und nicht immer sind es wohlhabende Leute, die solche Vögel kaufen. Ich kannte einen Arbeiter, der in einer Woche zwei Finken zu dem Gesammtpreis von 25 Gld. kaufte, er hatte lange Zeit eifrig gespart, um sich diese Vögel kaufen zu können. Andrerseits gibt es wieder Finkenfreunde, die in den dürftigsten Verhältnissen leben und doch jedes Angebot für ihren vorzüglichen Schläger ausschlagen. Ich selbst hielt vor ungefähr zehn Jahren als fast fanatischer Finkenfreund zwölf bis fünfzehn dieser Vögel, darunter wahre Prachtstücke, und stimme noch heute mit dem Dichter überein, wenn er sagt:

„Nichts Schöneres als Finkenschlag
Im frischen grünen Hag".

(Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Nun aber zu unsrer „ältesten" Nachtigal zurück, die uns erst jüngst wieder so viel Dankbarkeit bezeugte. Nicht sofort nach ihrer völligen Freilassung siedelte sie sich im genannten Bezirk an und beschränkte sie sich mit dem Aufenthalt daselbst. Im Gegentheil schien es anfangs, als ob sie den ganzen großen Garten nunmehr als ihre neue Wohnung betrachtete, oder auch, als ob sie sich nach einer solchen in demselben umsähe. Wie können uns die Thiere in ihrem Handeln doch manchmal so „menschlich" vorkommen! Macht es ein Mensch anders, wenn er sich plötzlich an einen neuen Ort, in eine fremde Großstadt z. B., versetzt sieht? Man denke sich aber, in welche Unruhe mich das brachte. Mußte ich mir doch sagen: Es steht meinem Vogel ja frei, ganz fortzuwandern; wenn es ihm hier nicht behagt, wenn er keine ihm zusagende Herberge findet, wird er es eines schönen Abends nicht thun? Im ganzen Garten trieb er sich herum, an den verschiedensten Stellen konnte man ihn schlagen hören, nur bis an die Grenzen ging er nicht. Wenn sein unermüdlicher Gesang nicht fortwährend zu hören gewesen wäre, so würde es für mich oft sehr schwer gewesen sein, zu wissen, wo er sich aufhielt. Sowie ich aber in seine Nähe kam, flog er mir zumeist freudig, nach dem Mehlwurm lüstern, entgegen. Was den Vogel, wie mich selbst, in nicht geringe Aufregung brachte, das war die jeweilige Erscheinung eines oder etlicher durchreisender Sprosser, mit denen er sich dann jedesmal kühn und muthig im Park umherjagte. Diese kleinen Auftritte waren unbeschreiblich anziehend und ergötzlich. Ich kann mir nichts Entzückenderes denken, als einen Wettkampf zwischen einem Sprosser und einer Nachtigal, vorzüglich was den Ohrenschmaus betrifft. Wie herrlich ist dieses Geplänkel von rasch wechselnden Nachtigalen- und Sprosser-Gesangstouren! Aber man muß solch' ein Duett, das zugleich oft in ein Duell ausartet, und das dazu gehörige Versteckspiel in der Nähe beobachten und belauschen können. Ich hatte dasselbe Schauspiel ja oft in meinen verschiedenen Vogelstuben vor Augen gehabt, aber um wieviel schöner wirkte es jetzt noch in der Maienfreiheit des Gartens. Diese Zweikämpfe setzte „Zipa" nach Ablauf der Sprosserzugzeit auch noch mit den zurückgehaltenen, den fünf „neuesten flügelbeschnittenen" fort, und auch hier im Freien, wie vorher immer in der Stube, blieb sie stets Sieger über die Sprosser, die sich nachher thatsächlich sehr vor ihr fürchteten und ihr überall auswichen. Zu meinem großen Bedauern muß ich daraus den Schluß ziehen, daß man, ebenso wie in der Vogelstube, auch im Garten Sprosser und Nachtigalen unmöglich beisammen halten kann. Die armen „gestutzten" wurden von „Zipa" auf das frechste und grausamste verfolgt. Jetzt schien es wieder, als betrachte sie den ganzen Park als ihr rechtmäßiges Wohngebiet, und als wolle sie mit aller Entschiedenheit die Sprosser aus demselben vertreiben. Eine größre Feindschaft, als zwischen Sprosser und Nachtigal besteht, kann es nicht geben. Bis an des Parks äußerste Grenze wurden die „gestutzten" durch „Zipa" gedrängt. Sie hatten das denkbar erbärmlichste Dasein, wurden kaum vierzehn Tage lang, und das nur zu allerfrühester Morgenstunde (wol auch nur von mir allein) höchst schüchtern, kaum halblaut, schlagen gehört, und nahmen — ich zweifle nicht im geringsten daran — sehr bald ein jämmerliches Ende. Ich wiederhole: Ganz ebenso wie in den früheren Jahren in der Vogelstube, blieb auch jetzt hier im Garten die westeuropäische Sängerkönigin der Alleinherrscher im siegreich eroberten Gebiet. So recht in die Augen springend war hier der Gegensatz zwischen einem sich in seinem Element, sich daheim fühlenden, seines Lebens in unbehinderter Freiheit sich erfreuenden Vogels und solch' armen verstümmelten, welchen unsre frevelnde Menschenhand den freien Gebrauch ihrer Schwingen und dadurch mittelbar auch die Fähigkeit, sich bedürfnißmäßig zu ernähren, geraubt hat. Wie oft habe ich einerseits bedauert, daß „Zipa" kein Sprosser ist; andrerseits ist aber nach unseren Erfahrungen letztre Art, bei Mangel an frischen Ameisenpuppen, viel schwerer zu erhalten und besonders durch die Mauser zu bringen.

(Fortsetzung folgt).

Herrn Aug. Rucker: Die Untersuchung des übersandten Schmetterlingsfinkenweibchens ergab, daß der Vogel ziemlich plötzlich an einem Herzleiden gestorben war, an dem er vielleicht aber schon längre Zeit krank gewesen war. Näheres über die Entstehungsursache u. dgl. konnte ich nicht mehr auffinden.

Herrn Premierlieutenant von Stephanitz: Sie haben ein merkwürdiges Pech mit den Weibchen rothköpfige Zwergpapageien. Bei Ihrem letzten derartigen Vogel ergab sich als Todesursache Darmkatarrh mit typhösem Anstrich, den man wol manchmal, aber in den meisten Fällen nicht heilen kann. Das Weichfutter und namentlich das Eierbrot hätten Sie den Zwergpapageien nicht geben sollen, namentlich nicht dem neu angeschafften Weibchen. Wenn Sie jetzt wieder ein solches erwerben, so seien Sie außerordentlich vorsichtig. Zunächst halten Sie den Vogel vierzehn Tage hindurch allein, sodann füttern Sie in der ersten Zeit nichts weiter als Spitzsamen und weiße Hirse, auch nichts andres, wenn der Vogel anfangen sollte zu kränkeln, vielmehr reichen Sie, sobald Durchfall und Sträuben des Gefieders eintritt, sogleich dünn gekochten Haferschleim, morgens und abends schwach erwärmt. So habe ich diese Zwergpapageien meistens durchbekommen.

Herrn Mankowski: Ihr Kreuzschnabel-Weibchen war, wie das jetzt so vielfach vorkommt, an schwerem Darmkatarrh eingegangen; ich muß dringend rathen, daß man allen Vögeln, gleichviel welchen, stets die Sämereien, und zwar jede für sich in einem Näpfchen gebe, welche ich in den beiden Bänden meines „Handbuch für Vogelliebhaber" (I. Fremdländische Vögel, II. Einheimische Vögel) als das richtige naturgemäße Futter empfohlen habe, und daß man die Ernährung mit sog. Mischfutter, die jetzt allgemein üblich zu werden scheint, möglichst unterlasse, weil man immer nicht genau wissen kann, was darin ist und weil mir namentlich in der letzten Zeit viele Fälle vorgekommen sind, in denen diese Fütterung Krankheiten mit sich geführt hat. Solche Mischfutter müssen wenigstens von einem reellen Händler beschafft und dann auch gut aufbewahrt werden.

Herrn H.: 1. Zunächst weise ich Sie auf die Antwort an Herrn Mankowski. Da Sie indessen die Angabe der Mischungen für alle verschiedenen Vögel von mir mitgetheilt zu haben wünschen, so muß ich Sie darauf aufmerksam machen, daß Sie dieselben nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Vögel) und II (Einheimische Vögel) sich zusammensetzen können; in diesen beiden Bänden ist für alle Stubenvögel das Futter, dessen sie bedürfen, genau angegeben. 2. In dem „Handbuch" können Sie auch über das Verfahren zur gründlichen Vertilgung von Ungeziefer bei Vögeln nachlesen. Außerdem werden wir hier demnächst einen Artikel über die Vogelmilbe bringen.

Herrn H. O. Friedrich: Der Karmingimpel, welcher in früherer Zeit ziemlich häufig und regelmäßig durch russische Händler auf unsern Vogelmarkt gebracht wurde, fehlt jetzt seit etwa sechs bis acht Jahren ganz bei uns in Deutschland, da die btrf. russischen Händler nicht mehr mit solchen Vögeln durch Berlin nach London gehen. Hoffentlich erscheinen aber wieder bald einmal Karmingimpel, und dann werden Sie solche hier im Anzeigentheil und in der Rubrik „Vom Vogelmarkt" ausgeboten finden. Gerade dieser Vogel kommt ja auch in andrer Weise hin und wieder nach Deutschland.

Herrn Karl Berberich: 1. Warum hatten Sie denn Ihre Tigerfinken schon jetzt mit eingequellten Sämereien und Ameisenpuppengemisch gefüttert? Dies dürfen Sie doch erst thun, nachdem das Pärchen mindestens zu nisten begonnen, ein Nest gebaut oder gar Eier gelegt hatte. Die Untersuchung des übersandten gestorbenen Männchen ergab Unterleibsentzündung, für die keine andre Ursache vorhanden sein dürfte, als die außerordentliche Anfregung bei zu vielem Fressen und mangelhafter Bewegung. 2. Keinen neu angeschafften Vogel darf man sofort mit schon vorhandenen anderen zusammensetzen, sondern ihn acht bis vierzehn Tage lang allein halten, um ihn auf seinen Gesundheitszustand hin zu prüfen, bzl. um ihn einzugewöhnen.

Herrn Vinkernagel: 1. Gern gebe ich Ihnen den gewünschten Rath, doch müssen Sie denselben auch befolgen. Sie müssen dem Vogel abends alles Futter fortnehmen und dann geben Sie ihm morgens nur den schwach angekochten Pferdezahnmais und lassen ihn dabei allein bis zum Mittag sitzen, im Nothfall auch noch etwas länger, bis er anfängt, den Mais zu fressen. Ich halte diesen für durchaus nothwendig für die Amazonen, wie für den Graupapagei. Sonnenblumenkerne geben Sie nur wenige täglich und Zirbelnüsse noch weniger, lieber eine halbe Wallnuß oder eine gute Haselnuß täglich. Den gehülsten Reis frißt Ihre Amazone doch wol kaum; der Kanariensamen dagegen ist ihr dienlich. 2. Ihre Mittheilung über den sechstägigen Aufenthalt Ihrer Amazone im Wald, und zwar im Winter, werde ich hier mit Dank veröffentlichen.

Abonnent in Wörgl: 1. Das gewünschte „Vogelzucht-Buch", zweite Auflage, werden Sie inzwischen jedenfalls erhalten haben. 2. Als fünf Pärchen gutnistender Prachtfinken, die auch verträglich miteinander sind, kann ich Ihnen folgende nennen: reinweiße, braunbunte und gelbbunte japanische Mövchen, Zebrafink, kleines Elsterchen oder, wenn zu haben, Zwerg- oder zweifarbiges Elsterchen, auch Riesenelsterchen, kleiner rother Astrild, weniger gut als Zuchtvogel Goldbrüstchen u. a. m. 3. Meines Wissens wird weder für lebende Vögel, noch für Vogelfutter, welche von Deutschland herkommen, Einfuhrzoll in Oesterreich erhoben.

Fräulein Alexandrine von Kersten: Inbetreff der Geschwulst, welche eine Ihrer Amazonen auf der Wange hat, müssen Sie noch nähere Mittheilungen machen, ehe ich sicher urtheilen kann. Ist dieselbe hart oder weich? Sitzt sie fest oder ist sie beweglich? Sieht sie roth, entzündet aus oder wie sonst? Aeußert der Vogel Schmerz, wenn Sie die Geschwulst berühren? Hat sich dieselbe verändert, seit der Papagei stark zu mausern begonnen hat? Was frißt derselbe jetzt hauptsächlich?

Bücher- und Schriftenschau.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, Weichfutterfresser (Insekten- oder Kerbthierfresser, Frucht- und Fleischfresser) nebst Anhang: Tauben und Hühnervögel. Lieferung 16. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

Die 16. Lieferung enthält die Schilderung der Spechte, von denen zehn Arten hier in Betracht kommen; der bekannteste ist der jetzt wieder auf dem Vogelmarkt erschienene Goldspecht von Nordamerika. Es folgen die Bartvögel, in fünf Arten lebend eingeführt, unter denen der bekannteste und schönste zugleich der blauwangige ist, auf den Ausstellungen häufig zu sehen. Dann werden die hochinteressanten Mausvögel besprochen, von denen bereits sieben Arten lebend im Lauf der Zeit zu uns gelangt sind. Von den folgenden Töpfervögeln ist dagegen nur eine Art bisher eingeführt; sie sind in Südamerika heimisch und haben ihren Namen daher, weil sie große, backofenförmige Nester aus Lehm auf wagerecht stehenden Aesten formen. Dann wird die große Familie der durch ihren gewaltigen, meist schön bunt gefärbten Schnabel ausgezeichneten Tukane oder Pfefferfresser eingehend besprochen, die zumeist als Bewohner zoologischer Gärten bekannt, doch auch von Liebhabern gehalten worden sind. Schließlich beginnt die Schilderung der Kukuke.

Gerichtliche Entscheidung.

Frau Hofräthin von Fodroczy von Fodrovec in Graz kaufte infolge einer Annonze, welche hier zu Ende d. J. 1896 von einer Frau Karoline Mosler aus Hamburg erlassen worden, um hohen Preis einen sprechen sollenden Papagei und glaubte sich dabei arg geschädigt und betrogen. Durch Herrn Hof- und Gerichts-Advokat Dr. Georg Waltner in Graz wurde beim Landgericht Hamburg auf Bestrafung der Frau Mosler angetragen, und die gerichtlichen Untersuchungen ergaben, daß die Annonze von Anton Mosler erlassen und durch diesen auch der Kauf abgeschlossen war. Wir veröffentlichen im Nachstehenden das gerichtliche Erkenntniß:

„Herrn Dr. Georg Waltner, Hof- und Gerichts-Advokat in Graz. Auf Ihre Eingabe vom 4. September cr. betreffend einen zum Nachtheil der Hofräthin von Fodroczy seitens des Anton Mosler begangenen Betrugsfall theile ich Ihnen mit, daß Mosler am 2. September cr. wegen wieder-

holten unter anderm zum Nachtheil Ihrer Mandantin verübten Betruges begangen, theilweise in idealer Konkurrenz mit gewinnsüchtiger Urkundenfälschung zu einer Gefängnißstrafe von einem Jahre und sechs Monaten sowie mehrjährigen Ehrverlust verurtheilt worden ist. Die civilrechtlichen den geschädigten Personen zustehenden Ansprüche sind nicht Gegenstand des bei der Strafkammer des Landgerichts anhängigen Verfahrens gewesen, es wird vielmehr den Interessenten selbst zu überlassen sein, gegen Mosler wegen Schadenersatzes bei dem zuständigen Civilgerichte hierselbst klagbar zu werden.

Hamburg, den 13. September 1897.

Vorsitzender der Ferien-Strafkammer III
des Landgerichts
i. V. Michaelles".

Briefwechsel.

Herrn Dr. Groß: Ich bitte um gefällige Benachrichtigung s. Z., wie der Wiedehopf den Winter überstehen wird.

Zu unserm Bilde.

Die heutige Abbildung führt uns wiederum einige Vertreter unsrer heimischen Vogelwelt vor Augen, die zwar nur auf dem Zug durch Deutschland kommen, aber dennoch zu den deutschen Vögeln gerechnet werden. Auch zur Haltung in der Vogelstube, wenn dieselbe entsprechend eingerichtet ist, sind sie geeignet.

Der größte unter ihnen ist die Pfuhlschnepfe (Limosa lapponica, *L.*). Sie erscheint im Sommerkleid schön rostroth, oberseits schwarz gefleckt und gestrichelt; Schwanz weiß, schwarzbraun gebändert; Füße grau; Schnabel braun. Das Winterkleid (das die Abbildung zeigt) ist grau, schwärzlich gefleckt, gepunktet und gestrichelt, mit weißem Bauch, weißer Kehle und weißem Augenstreif; Schnabel dunkler. Die Heimat dieses etwa turteltaubengroßen Vogels erstreckt sich über das nördlichste Europa und Asien. Auf dem Zug geht er bis zu den Mittelmeerländern; der Zug beginnt bereits Anfang August und Ende April beginnt schon der Rückzug. Die Pfuhlschnepfen ziehen in kleinen und großen Flügen, und man hat sie hierzulande vorzugsweise an den Watten der Nordsee, andrerseits an Binnengewässern mit schlammigen Ufern beobachtet. Auch auf benachbarten Wiesen und Brachäckern finden sie sich vielfach in großen Scharen ein, vermeiden dagegen die Nähe von Gebüsch, hohem Gras und Schilf. „Im Stehen", sagt Floericke, „trägt die Limose den Hals S förmig zurückgebogen und den Leib wagerecht. Erregt aber irgend etwas ihre Aufmerksamkeit, so hebt sie die Brust empor und reckt den Hals lang aus. Der Gang ist ein gespreiztes Schreiten, welches an das der Wasserläufer erinnert, aber niemals wie bei diesen zu einem schnellen Laufen gesteigert wird, selbst dann nicht, wenn der Vogel geflügelt und vom Jäger hart verfolgt wird. Viel lieber sucht er sich dann durch Schwimmen und Tauchen zu retten. . . . Gewöhnlich fliegen die Limosenschwärme wirr durcheinander und nur auf der Wanderung ordnen sie sich zu schrägen Reihen oder der üblichen Keilform. Es sind in jeder Beziehung scharfsinnige, hochbegabte und geistig regsame Vögel, die sich in jede Veränderung der Umstände rasch zu finden wissen. Deshalb schließen sich ihnen auch die kleinen Strandläufer, Regenpfeifer und Wasserläufer gern an, und die Limosen scheinen eine solche Führerrolle mit einer gewissen Vorliebe anzunehmen und halten dann innig mit dem bunten Schwarm zusammen. Die Stimme der Pfuhlschnepfen ist nicht so wohllautend wie die der meisten anderen Strandvögel". Die Nahrung dieser Vögel besteht in allerlei kleinen Wassertieren. In der Vogelstube sollen sie sich ohne Schwierigkeit eingewöhnen lassen, sich vortrefflich halten und kleineren Vögeln gegenüber verträglich sein.

Die beiden anderen Vögel des Bildes gehören zur Gattung Wasserläufer (Totanus. *Bchst.*), die sich von den verwandten allbekannten Strandläufern dadurch unterscheiden, daß sie schlanker und hochbeiniger sind, sowie längern Hals und längern Schnabel haben. Man kennt etwa zwanzig Arten, welche in allen Erdtheilen, besonders im Norden heimisch sind. Der ebenfalls turteltaubengroße dunkle Wasserläufer (T. fuscus, *L.*) ist im Hochzeitskleid, wie es unsre Abbildung zeigt, braunschwarz, auf dem Rücken und an der Unterseite mit helleren Quer- und Längsstrichen, bzl. -Flecken; Bürzel weiß, schwarz quergebändert; Schnabel braun, am Grund roth; Füße braun. Im Winterkleid ist die Grundfarbe grau. Seine Heimat ist ebenfalls der höchste Norden von Europa und Asien; auf dem Zug gelangt er bis nach Afrika, jedoch selten, in der Regel nur zu den Mittelmeerländern. Der Zug beginnt Anfang August, erreicht im September seinen Höhepunkt und endet im Oktober. Die dunkelen Wasserläufer ziehen in kleinen Flügen von fünf bis zehn, seltner zwanzig bis dreißig Stück. Auch sie wurden sowol am Meeresstrand, wie an Binnengewässern beobachtet, und zeigen, ebenso wie die vorige Art, Vorliebe für schlammigen Boden. Floericke bezeichnet ihn als den schönsten und zierlichsten von allen Wasserläufern und zugleich als den gewandtesten Schwimmer unter ihnen, der dagegen nur im Nothfall taucht. Seine Stimme ist wohllautend. Menschen gegenüber zeigt er sich vorsichtig und mißtrauisch. Die Nahrung, welche er schwimmend oder im Wasser laufend aufnimmt, besteht in Wasserinsekten, deren Larven und allerlei anderm kleinen Gethier; besonders gern frißt er Kaulquappen. Ein Trupp dieser Vögel soll einen ganzen Tümpel voll Kaulquappen in kurzer Zeit völlig ausfischen. In der Vogelstube muß man ihnen daher solche in größrer Anzahl in einem geräumigen Badegefäß bieten. Nach Floericke's Erfahrungen gewöhnt sich dieser Vogel gut ein, läßt sich aber schwer auf die Dauer erhalten.

Unscheinbarer gefärbt erscheint der Waldwasserläufer oder punktirte Wasserläufer (T. ochropus, *L.*), welcher ungefähr Drosselgröße erreicht. Er ist an Oberkopf und Nacken dunkel graubraun, mit weißlichen Federsäumen; Rücken und Flügel sind braun, hell gefleckt; Bürzel weiß, schwarz gebändert; Kehle weiß, Oberbrust weiß, braun gestrichelt; Unterseite und Augenstreif weiß; Schnabel schwarz, am Grund schiefergrau; Füße lichtblaugrau. Seine Heimat erstreckt sich über die innerhalb der nördlich gemäßigten Zone liegenden Gegenden Europas und Asien; sein Brutgebiet reicht nicht so weit nach Norden hinauf, wie das der beiden vorigen Arten. In Deutschland ist er nicht selten, soll aber leider im Abnehmen begriffen sein. Auf dem Zug geht er bis tief nach Afrika hinein; so hat man ihn z. B. in Deutschostafrika festgestellt. Er zieht im September fort und kehrt Ende April zurück. Sein Aufenthalt sind in der Regel kleine Binnengewässer (Teiche, Tümpel u. a.), die dicht mit Bäumen und Gebüsch oder hohem Rohr umgeben sind; die Meeresküste meidet er meistens. Die jungen Herbstvögel ziehen in kleinen Flügen, die alten einzeln oder parweise; der Waldwasserläufer wird überhaupt als ungeselliger Vogel geschildert. „Seine Stellungen und Bewegungen," sagt Floericke, „gleichen denen anderer Wasserläufer, doch ist ihm außer dem charakteristischen Kopfnicken auch noch ein eigenthümliches Kippeln mit dem Hinterleib eigen, das er unmittelbar nach dem Niederlassen auszuführen pflegt. Dasselbe erinnert sehr an das des Flußuferläufers, ist aber weit weniger stark und auffällig. Im Flug ist der Waldwasserläufer sehr kenntlich, da er die Füße fast parallel mit dem Körper hält und sein weißer Bürzel sich dann sehr scharf von dem schwarzen Rücken abhebt. Das Niederlassen ist ein sausendes Herabstürzen. Auf den Wanderungen sowol, als beim Wechsel von einem Lieblingsplatz zum andern fliegt er immer gern hoch. Der Flug ist sehr gewandt, blitzschneller Wendungen fähig. Deshalb eilt er auch durch dichte Baumwipfel, ohne einmal anzustoßen. Häufiger als andere Schnepfenvögel setzt sich diese Art auf Bäume, und namentlich habe ich das an den Brutplätzen unzählige Male gesehen, wo sich die Waldwasserläufer wie die Dorngrasmücken nach Vollendung des Balzgesangs immer auf Zweigen niederließen. Obwol der Vogel bei der Nahrungssuche bis an die Bauchfedern im Wasser herumwatet, entschließt er sich doch nur ungern zum Schwimmen oder Tauchen". Seine Stimme ist ein helles, angenehmes Pfeifen. Während der Brutzeit läßt er während des schwebenden Flugs um das Weibchen einen sonderbaren, halb heisern, halb pfeifenden Gesang hören. Eine besondre Eigenthümlichkeit dieses Vogels, durch welche er sich von allen Verwandten unterscheidet, ist die, daß er alte Nester anderer Vögel, besonders der Drosseln, sogar auf Bäumen stehende, für die eigne Brut benutzt. Seine Nahrung besteht aus weichen Insekten, deren Larven und sodann Würmern. Als Stubenvogel ist er sehr empfehlenswerth.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 41. Magdeburg, den 14. Oktober 1897. XXVI. Jahrg.

Die Verpflegung unserer einheimischen Stubenvögel.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin von Ad. Schumann.

(Schluß).

Ich komme nun zu einem sehr wichtigen Punkt der Stubenvogelpflege, nämlich der Mauser. In den meisten Naturgeschichten wird dieser, für den Vogelliebhaber so nothwendig wissenswerthen Sache kaum Erwähnung gethan; oft wird überhaupt darüber nichts gesagt. Ich erkläre mir diesen Umstand so, daß eben ein Gelehrter, der ein so großes Werk schreibt, unmöglich Zeit und Gelegenheit haben kann, seine Vögel alle so zu beobachten, daß er über die Mauser derselben unterrichtet ist. Anders ist es bei dem Vogelfreund, beziehungsweise erfahrenen Vogelwirth. Dieser hat doch im Verhältniß immer nur eine kleine Anzahl gefiederter Gäste, und sind es selbst dreißig bis fünfzig, so ist dies doch nichts gegen die große Anzahl, die der Naturkundige zu beobachten und zu beschreiben hat.

Es ist gewiß für den Vogelfreund nothwendig, zu wissen, wie sich der oder jener Vogel, den er halten will, ernährt. Aber ich glaube, es ist ebenso nothwendig, zu wissen, wie und wann ein Vogel mausert und wie er dabei zu behandeln ist. Viele zarte Vögel (wie gelbe Spötter u. a.) gehen alljährlich zugrunde, nur weil sie infolge unrichtiger Pflege während der Mauserzeit eben nicht mausern können. Es sind mir schon Anfragen aus vielen Städten Oesterreichs und Deutschlands zugegangen, betreffend die Behandlung der heiklen Vögel während der Mauser. Oft hörte ich den Ausspruch: „Bei uns bringt man sie nicht durch die Mauser"; das kommt aber daher, weil in den Büchern über Vögel und Vogelpflege nichts, oder doch sehr mangelhaft, über diesen, oft gefährlichen Zustand des Vogels gesprochen wird*).

Die Hauptsache ist, daß der Vogel, gleichviel welcher, sich, wie wir sagen, „ausgesungen" hat. Ein Vogel, welcher aus irgend einem Grund, z. B. übermäßige Scheu, nicht ordentlich zum Singen kommt, wird fast stets schlecht oder auch garnicht vermausern. Darum verdecken wir frisch gefangene Spötter, Schwarzplatteln, Finken u. a., damit sie durch die ungewohnte Nähe des Menschen nicht am Singen verhindert werden. Lassen sie keinen Ton mehr hören, dann kann man sie ruhig, doch langsam abdecken.

Die meisten Singvögel mausern im Juli und August; dies kann auch ohne Schaden für die Gesundheit des Vogels einen Monat früher oder später geschehen. Meistens leicht mausern Sprosser, Nachtigalen, Schwarzplättchen und andere. Viel schwieriger ist die Sache bei denjenigen unserer Lieblinge, die im Winter, Januar, Februar und März mausern, das sind eben die Schmerzenskinder der Vogelliebhaberei: Gelbspötter, Fitis- und andere Laubvögel, Gartengrasmücken, Orpheusgrasmücken, Würger und Bachstelzen. Eine dritte Gruppe mausert sogar zweimal im Jahr, wie die Sperbergrasmücke, manche Bachstelzen, Sumpfrohrsänger und Meistersänger. Oft mausern diese Vögel im Juli oder August nur im Kleingefieder, im Winter oder Frühjahr dagegen das ganze Federkleid. So verliert z. B. die Gebirgsbachstelze bei der Herbstmauser den schwarzen Kehlfleck, den sie jedoch bei der Frühjahrsmauser wieder bekommt.

*) In meinen Werken ist die Mauser eingehend besprochen worden. Dr. R.

Dieser Umstand mag vielleicht dazu beigetragen haben, daß man fälschlich oft Mauser und Verfärbung verwechselte. So z. B. legt der Buchfink im Frühjahr sein Hochzeitskleid an, jedoch nicht durch Mauser, sondern durch einfache Verfärbung. Dabei werden auch nicht, wie oft angenommen wird, die grauen Federränder abgerieben, sondern die Feder färbt sich vom Grund, dem Schaft an um. Sie ist oft am Grund schon schwarz, während die Spitzen oder Ränder noch grau oder braun sind; daher der Glaube, daß die grauen Ränder sich abreiben und nun die schwarze oder graublaue Farbe zu Tage trete. Es ist wirklich staunenswerth, daß sogar Männer der Wissenschaft so etwas denken konnten, denn wie käme z. B. ein Fink dazu, sich die doch so weichen und zarten Federn auf dem Kopf abzureiben? Da würde auch sein übriges, doch so sauberes Federkleid danach aussehen.

Man hat vielfach versucht, während der Mauser Einfluß auf die Farbe der Federn zu nehmen; so kenne ich einen eifrigen Spötterfreund, der seinen Vögeln während der Mauser Cochenille in's Trinkwasser gab, um sie schön gelb zu kriegen. Noch heute füttern viele unserer Vereinsmitglieder Eigelb zu obgenanntem Zweck, doch ist man nicht überzeugt, ob dies thatsächlich von Wirkung ist; haben doch Andere, die kein Eigelb füttern, oft schöner gefärbte Vögel als jene. Auch ist man vielfach der Ansicht, daß Licht, Sonne in erster Linie nothwendig sei, um eine schöne Farbe der Federn hervorzubringen; indessen wurde auch das durch schlagende Beispiele widerlegt. So hat unser Ehrenpräsident, Herr Langer sen., eine Wohnung, in die nie ein Sonnenstrahl fällt, da die Straße sehr eng und mit hohen Häusern verbaut ist. In dieser Wohnung hält Herr Langer seit elf Jahren Spötter, die immer sehr schön gelb sind. Ich meine, das liegt in der Individualität des Vogels; man findet ja auch in der freien Natur Vögel einer Art, die bisweilen um ein Geringes in der Farbe abweichen.

Ich will nun die Behandlung des Gelbspötters während der Mauser besprechen, da dieser Vogel nebst dem Sumpfrohrsänger der heikelste ist. Die Ueberwinterung des Spötters wurde früher und wird auch noch heute von manchen neidischen Liebhabern als Geheimniß gehütet. Doch ist die Sache nicht so schlimm, wie sie aussieht. Der Vogel wird im Sommer mit frischen Ameisenpuppen gefüttert; diese erhält er, solange es deren gibt, dann geht man langsam zum Mischfutter über, dabei hat der Vogel naturgemäß aufgehört zu singen. Nun wird er gewöhnlich sehr fett, sitzt träge auf den Sprossen und sein Federkleid wird oft lumpig und schmierig. Das geht so fort bis Ende November. Nun muß man anfangen, magerer zu füttern, das Fett muß langsam herunter, denn sonst geht es mit der Mauser nicht vorwärts. Natürlich darf man den Vogel nicht hungern lassen, sondern man streicht Weißwurm, Hanf, Topfen von seiner Fütterung und gibt dafür Ameisenpuppen in's Trinkwasser, um den Stoffwechsel zu beschleunigen. Gegen Weihnachten beginnt man Mehlwürmer zu reichen, anfänglich fünf Stück. Läßt der Vogel Federn fallen, so steigert sich die Gabe. Manche Vögel entfetten sich vor der Mauser selbst, indem sie fünf, ja selbst bis neun Tage fast nichts fressen; das ist gewöhnlich die Einleitung zur Mauser.

Fast bei allen Sängern ist die Mauser das Ende des Gesangs; anders bei den Spöttern, Würgern, Gartengrasmücken und Meistersängern. Diese beginnen gerade zur Mauserzeit und singen während derselben die ganze Zeit hindurch. Mausert der Spötter und singt nicht dabei, so ist dies gut. Fängt er jedoch an zu singen und mausert nicht zugleich, so heißt es Vorsicht üben und mit den Mehlwürmern einhalten. Ein Vogel, der jedoch im Februar weder mausert noch singt, ist gewöhnlich ein Todeskandidat, der die aufmerksamste Pflege erfordert, wenn er nicht eingehen soll. Da muß man eben der Natur nachhelfen; man tuscht den Vogel mit lauem Wasser mehrmals recht gründlich und stellt ihn in die Nähe des Ofens, damit er sich nicht erkältet. Nützt auch dies nichts, so beginne ich mit dem Ausziehen der großen Federn, und zwar nicht, wie man gewöhnlich verfährt: eine an jedem Tag, sondern eine ziemliche Anzahl auf einmal; dadurch erspare ich das öftere, den Vogel stets ängstigende Anfassen, und die Kur wirkt auch schneller. Durch das Nachwachsen vieler großen Federn auf einmal wird der Natur gewissermaßen Bahn gebrochen, sodaß nun meist die Mauser ganz vonstatten geht.

Große Wärme ist zur Mauser nicht nothwendig, ja oft geradezu schädlich, besonders trockne Wärme hindert oft die Mauser durch Antrocknen der Haut an die Kiele der Federn. Es haben schon Spötter in ungeheizten Räumen, wo das Wasser einfror, prächtig abgemausert. Natürlich muß ein solcher Vogel allmählich an diese Temperatur gewöhnt sein. Doch habe ich auch schon durch eine absichtliche leichte Verkühlung günstige Erfolge erzielt. Wenigstens mausern Schwarzplättchen und schlagende Finken bei geringer Verkühlung sehr leicht, auch zu ganz ungewöhnlicher und oft unerwünschter Zeit.

Wenn ein Spötter im ersten Jahr seiner Gefangenschaft nicht, oder nur unvollständig vermausert, jedoch singt und sonst gesund ist, so schadet es nicht viel; er wird dafür im nächsten Jahr ganz gewiß leichter abmausern. Es kommt wol auch vor, daß selbst altgekäfigte Vögel plötzlich ein Jahr schlecht und selbst garnicht mausern, aus ganz unbekannten Ursachen, doch ist dies bei solchen alten Vögeln nicht gefährlich.

Finken schlagen oft, besonders wo sie abends Gaslicht haben, zwei, drei Jahre hindurch ohne zu mausern, thun dies jedoch sofort, wenn sie ihrer gewohnten, doch aufreibenden Lebensweise entzogen werden; diese Vögel kamen meistens zeitlebens nicht mehr zum Singen.

Nach der Mauser kann der Vogel, wenn er singt, kräftig gefüttert werden, da diese ihn sehr erschöpft. Der am schwierigsten zum Mausern kommende Vogel ist der Sumpfrohrsänger; ich habe ein einziges Mal einen tadellos vermauserten und auch singenden Vogel dieser Art auf einer Ausstellung des „Ornithologischen Vereins" in Wien gesehen. Der Besitzer dieses Vogels, Herr E. Perzina, hat s. Z. über die Mauser desselben eingehend berichtet; er räth Bäder von drei Theilen lauwarmem Wasser mit einem Theil Glyzerin als sehr wirksam an.

Es kommt oft zu Anfang des Frühjahrs vor, daß Schwarzplättchen die abgestoßenen Federn des Kopfs neu erhalten, was jedoch keine Mauser ist, sondern dem Anlegen des Hochzeitskleids anderer Vögel entspricht und bei uns „Aufsetzen" genannt wird. Im übrigen mausern Schwarzplättchen, Sprosser, Nachtigalen und Rothkehlchen meistens sehr leicht, alte Vögel oft so stark, daß sie in zwei Tagen den größten Theil ihrer Federn abwerfen. Solche Vögel müssen gut gefüttert werden und täglich eine Messerspitze voll rohes gehacktes Fleisch bekommen, auch Sepiapulver auf das Futter gestreut darf nicht fehlen. Im allgemeinen ist jeder mausernde Vogel sehr sorgfältig vor Zugluft zu schützen, wogegen es wieder von Vortheil ist, wenn der Vogel (natürlich nur solche, die im Juli oder August mausern) in der freien Luft, an einem geschützten Ort abmausern kann. Stieglitze, Hänflinge und selbst Finken erhalten nur unter diesen Umständen ihre lebhaften Farben wieder, besonders Roth verschwindet oft ganz, wenn der Vogel im Zimmer abmausert.

Eine weißköpfige Amsel (Turdus merula, *L.*).

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

e. Die Kerbthier- und Weichfutterfresser.

Von Premierlieutenant Hanth.

(Fortsetzung).

Endlich sind noch die allerliebsten kleinen Vögelchen zu nennen, die in ihrer äußern Erscheinung, d. i. in Größe und Gestalt, Färbung und Wesen, an unsere heimischen Goldhähnchen und Laubsänger erinnern, aber in Wirklichkeit ebenfalls den Honigfressern oder Pinselzünglern angehören, und zwar der Gattung Brillenvögel. Dies sind die von Herrn Dr. Karl Ruß ausgestellten japanischen Brillenvögel (Zosterops japonica, *Tmm.*). Noch vor wenigen Jahren gehörten gerade diese Vögelchen mit zu den allerseltensten Erscheinungen des Vogelhandels, bis sie plötzlich, namentlich im Jahr 1895, sogar in größrer Anzahl und noch dazu in zwei verschiedenen Arten, dem Ganges- und dem japanischen Brillenvogel, eingeführt wurden. Auf der Berliner „Ornis"-Ausstellung im Jahr 1895 waren sie beide in zahlreichen Köpfen vertreten. Wollte man auf ihre winzige Größe hin ein besonders zartes und schwächliches Vögelchen in ihnen erblicken, so würde man bald die freudige Ueberraschung haben, zu finden, daß sie durchaus nicht so hinfälliger Natur sind, als es auf den ersten Blick hin scheinen mag, denn sie haben sich als gut ausdauernd erwiesen bei dem gewöhnlichen Mischfutter, auch Eigelb, das wir unseren zarten Weichfutterfressern darzubieten pflegen. Allerdings bedürfen sie naturgemäß nebenbei auch allerlei süßer Frucht, und, solange sie noch nicht fest eingewöhnt sind, halbweich gesottnen Reis, letztern läßt man jedoch besser sobald wie möglich ganz fort. Das ausgestellte Pärchen gehörte dem seltneren japanischen Brillenvögelchen an, dessen Züchtung bislang noch nicht geglückt sein dürfte. Dagegen gelang eine solche vom Ganges-Brillenvogel zum Theil, wie ich schon kurz vorher bemerkte, die nur durch einen unglücklichen Zufall schließlich mißglückte.

Auch das genaue Lebensbild dieser beiden Brillenvögel finden wir in Nrn. 7 und 8 des Jahrs 1895 von Herrn Karl Ruß geschildert.

Eine andre Seltenheit bildeten die im Besitz des Herrn Schiffer befindlichen braunen japanischen Meisen (Parus varius, *Tmm.*), die in letztrer Zeit hin und wieder in einzelnen Pärchen eingeführt wurden. Diese seltne und schöne Meise, die einer der nützlichsten und allbeliebtesten, über die ganze Erde vertheilten Vogelfamilie angehört, hat in Gestalt und Wesen viele Aehnlichkeit mit unsrer heimischen Kohlmeise, mit der sie auch hinsichtlich ihrer Färbung, namentlich der Oberseite, einige Uebereinstimmung zeigt, allein mit wesentlicher Ausnahme der Unterseite, die bei ihr ein schönes Braun ziert. Nach den über sie bisher vorliegenden Berichten hiesiger Vogelfreunde dürfte sie bei häufigerer Einführung als eine sehr schätzenswerthe Bereicherung unserer Vogelstuben anzusehen sein. Ihre ausführlichere Schilderung und Abbildung zugleich finden wir im Jahrgang 1894 dieser Zeitschrift in den Nrn. 26 und 42.

Unter der Sammlung interessanter fremdländischer Stare, bzl. Stärlinge sind besonders erwähnenswerth der seltne schwarzflügelige Mainastar aus Java (Sturnus melanopterus, *Daudin*) und der nicht minder seltne Rohrhordenvogel (S. thilius, *Mol.*), beide im Besitz von Fräulein Hagenbeck. Erstrer zeichnet sich vor allen Starvögeln zunächst durch sein auffallendes Gefieder aus; dieses ist nämlich mit Ausnahme der schwarzen Schwingen und des ebenso gefärbten Schwanzes am ganzen übrigen Körper weiß, wobei die orangegelben Füße und der ebenso gefärbte Schnabel seine absonderliche Schönheit noch erhöhen. Letztrer, auch gelbschultriger Hordenstärling benannt, ist eine neuere Erscheinung auf dem Vogelmarkt. Es ist ein ungemein zierlicher und anmuthiger kleiner Starvogel; er erscheint beträchtlich kleiner als unser heimischer Star. Seine Gesammtfärbung ist schwarz; nur die kleinen oberen und unterseitigen Flügeldecken, wie auch der Flügelbug sind schön gelb gefärbt. Seine Heimat erstreckt sich über einen großen Theil Südamerikas.

Ferner zeigte uns dieselbe Ausstellerin noch zwei Hirten- oder Heuschreckenstare (S. tristis, *L.*), die allerdings zu den bekanntesten fremdländischen Staren gehören. Auch Herr Schiffer hatte eine hübsche Sammlung fremdländischer Stare zusammengestellt; wir sahen bei ihm in je einem Stück den Seiden-, Elster-, Rothflügel-, braunen und Glanzstar. Der seidenglänzende und der braune Kuhstärling, beide in Südamerika zu Hause, gehören bekanntlich zu den Schmarotzerstaren, d. h. solchen, die ihre Eier fremden Vogelarten zum Ausbrüten, bzl. zur Aufzucht der betreffenden Jungen unterschieben, wie wir dies in gleicher Weise von unserm Kukuk wissen. Der Seidenstärling kommt nur selten zu uns herüber, während dies mit dem braunen recht häufig, wenigstens zeitweise, geschieht. Auch der rothflügelige Hordenstärling oder Epaulettenstar ist nichts weniger als selten im Handel; mehr trifft dies wieder auf den Elsterstar zu, der nur zeitweilig eingeführt wird, trotzdem er in seiner Heimat Indien häufig vorkommt und seit altersher bekannt ist. Der von Herrn Schiffer gezeigte Glanzstar war der schöne Senegal-Glanzstar, nach Heuglin in Westafrika vorkommend. Er ist nur selten im Besitz hiesiger Vogelfreunde anzutreffen; wie Herr Dr. Ruß berichtet, ist seine Züchtung im Berliner Aquarium i. J. 1872 zum erstenmal geglückt.

Aus einer andern Gattung starartiger Vögel, den Trupialen oder Beutelstaren, waren zwei Angehörige auf der vielerwähnten Ausstellung zu sehen; nämlich der gewöhnliche Jamaikatrupial und der seltne schwarzkehlige Trupial (S. gularis, *Wagler*), von letzterm außerdem sogar eine hellgelbe Spielart. Beide Arten befanden sich in der Sammlung von Fräulein Hagenbeck.

Gerade die Trupiale besitzen mancherlei Vorzüge, die neben ihrer prächtigen Färbung und unschweren Lebenserhaltung, auch in ihrem unterhaltenden, drolligen Wesen und ihrer nicht unbedeutenden Gesangsbegabung zu suchen sind, weshalb sie sich ziemlich allgemeiner Beliebtheit, namentlich als Käfigvögel, erfreuen, während sie sich wegen ihrer Bösartigkeit gegen schwächere Vögel für freien Flug in der Vogelstube nicht eignen. Auch als hervorragende Baukünstler stehen sie hoch obenan; denn alle Forscher erwähnen den überaus kunstvollen Bau ihrer beutelförmigen Nester. Die Heimat aller bisher bekannten Arten bilden vorzugsweise die tropischen Gegenden Amerikas, und da der Handelsverkehr zwischen der neuen und alten Welt stetig ein regerer wird, so ist im Interesse der Liebhaberei zu hoffen, daß auch von dem artenreichen Geschlecht der Trupiale noch manche schöne und seltne Art zu uns gelangen werde.

Der Vollständigkeit halber müssen hier noch zwei Arten Glanzstare erwähnt werden, die von Herrn G. Brühl in Dresden ausgestellt, aber von ihm, als ihm unbekannt, nicht näher bezeichnet waren, auch nicht sogleich festgestellt werden konnten*). Schon bei Besprechung der von Herrn Schiffer eingeführten Stararten ist der ausschließlich auf Afrika beschränkten, ebenfalls artenreichen Gattung der Glanzstare, die den eigentlichen Staren als naheverwandt angesehen werden, gedacht worden. Wie schon ihr Name besagt, sind es hervorragend schöne Vögel, wenigstens inbetreff des prächtig metallisch glänzenden Gefieders; trotzdem sind sie in der Gefangenschaft nicht besonders gern gesehen; auch eignen sich manche ihrer bedeutenden Größe wegen kaum noch zum Stubenvogel.

Ein für die Liebhaberei vorzugsweise werthvoller Vogel ist der Beo oder Mainate (Sturnus religiosus, *L.*); Aussteller je eines Stücks waren Fräulein Hagenbeck und Herr Schiffer. Was ihn uns so außerordentlich begehrenswerth erscheinen läßt, ist seine bedeutende Befähigung zum Nachsprechen menschlicher Worte und Nachflöten von Liederweisen. Ueberhaupt sollen die Atzeln oder Mainaten von allen Starvögeln in dieser Beziehung am höchsten stehen. Aber auch sein eigner Gesang ist, wie Herr Dr. Ruß hervorhebt, als ein wirkliches, den Drosseln einigermaßen ähnliches Singen zu bezeichnen. Der ausgestellte

*) Hoffentlich werden wir dies noch nachholen können. D. L.

gemeine Beo kommt hauptsächlich in Indien vor, ist von stattlicher Größe, im ganzen schwarz gefärbt, grün und röthlich schillernd oberseits, mit weißem Spiegel auf den Schwingen und lebhaft gelben Lappen am Kopf.

Den Staruögeln anreihen können wir die krähenartigen Vögel, von welchen die diesmalige „Ornis"-Ausstellung nur eine Art aufwies, nämlich einen tasmanischen Flötenvogel des Herrn Risius in Bremerhaven. Alle Flötenvögel, in Australien heimisch, sind große, unseren Krähen gleichkommende Vögel, die insbesondre für zoologische Gärten hochwillkommene Gäste sind, wo sie bald den Beschauer durch ihre hübsche Erscheinung, ihr absonderliches Benehmen und ihre außerordentliche Gelehrigkeit im Aufnehmen, bzl. Wiedergeben von Liedern und Volksweisen zu fesseln wissen. Im Handel ist der Flötenvogel längst bekannt und gern begehrt, kommt aber doch meistens nur in einzelnen Stücken vor. Unzweifelhaft verdient er als überaus gelehriger Vogel und gewiß auch als hervorragender Sprecher volle Beachtung seitens aller Vogelfreunde. (Schluß folgt).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Falz-Fein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Meine Plauderei führt mich jetzt in den vorigen Winter 1895/96 zurück. Mein Liebling, die „alte" Nachtigal, war in Preobraschenka, ich war in Askania-Nova, vom Herbst bis zum Frühjahr. Wir konnten nicht zueinander gelangen. Ich war oft „auf dem Sprung", zu ihr zu fahren, um, wenn möglich, bei ihr zu bleiben, aber ich hatte die Wahl zwischen einer ungemein liebenswürdigen, lebensfrohen, geistanregenden, gemüthvollen, edelherzigen, vornehmen Gesellschaft und der Zurückgezogenheit auf dem zu jener Zeit vereinsamten Schloß Preobraschenka bei meiner Nachtigal. Nur die echten Liebhaber werden begreifen, daß mir diese Wahl oft sehr schwer wurde. Bei der Winterkälte hätte ich es ja auch dem Vogel um keinen Preis angethan, ihn nach Askania-Nova zu holen oder bringen zu lassen. Verschiedene Personen verkehrten häufig in landwirthschaftlichen Geschäftsangelegenheiten zwischen den beiden Gütern, und so oft Jemand von dort hierher kam, war natürlich meine erste Frage nach dem Befinden meines Vogels. Im Januar fing ich zu hoffen an, daß man mir bald eines Tags die Nachricht bringen werde, „Zipa" habe ihren Gesang wieder aufgenommen. Es kam aber der Februar und der März, und noch immer hatte sie, wie man mir berichtete, keinen Laut von sich gegeben. Sie wurde dort eben in einer Weise gewartet und gefüttert, die ihr wol das Leben erhielt, aber das Erwachen ihres Gesangstriebs nicht förderte. Auch lasse ich es mir nicht nehmen, daß sie in jeder Beziehung meine persönliche Anwesenheit vermißte. Einige der geneigten Leser werden sich vielleicht aus meinen älteren Mittheilungen erinnern, daß derselbe Vogel im ersten Winter seiner „Gefangenschaft" zu Weihnachten, im zweiten Ende November, im dritten schon zu Anfang November zu „dichten" angefangen hatte und dann in jedem jener drei Jahre die ganze Winter- und Frühjahrszeit über gesanglich das Vortrefflichste leistete. Damals hatte ich jahraus und -ein tagtäglich fortwährend viel mit ihm verkehren und ihm die denkbar liebevollste, treueste Pflege angedeihen lassen können. Ferner habe ich auch berichtet, daß vom vierten Jahr an die Nachtigal nach Preobraschenka versetzt worden war, wo ich mir eine neue Vogelstube eingerichtet hatte, und daß sie zu jener Winterszeit erst im Januar, im darauffolgenden (also fünften) Winter sogar erst im Februar wieder zu singen begann. Auch habe ich schon die Ansicht ausgesprochen, daß die Ursache dieser alljährlich sich verspätenden Gesangsentwicklung nur darin zu suchen sein könne, daß ich in den letztbesagten zwei Wintern meine Vögel mehrmals für lange Zeit verlassen und ihre Pflege anderen Händen übergeben mußte, welche Hände nichts weniger als solche von sachverständigen, erfahrenen Liebhabern insektenfressender Singvögel waren. In dieser Ansicht hat mich dann der letzte Gefangenschaftswinter unsrer Nachtigal (1895/96) erst recht bestärkt. Aber auch hier ist es ja nicht unmöglich, daß ich im Irrthum sei, und deshalb bitte ich auch an dieser Stelle wieder die Herren Sachverständigen, ganz besonders Herrn Mathias Rausch, mir ihre diesbezügliche Meinung gütigst offen hier kundzugeben. War indessen nicht andrerseits gerade dieses Zurückhalten des Gesangs vielleicht die Ursache, daß „Zipa" im vorigen Jahr bis zum 29. Juni (d. i. 11. Juli) mit ihrem Schlag anhielt, während sie früher immer schon um Mitte Mai aufgehört hatte? Oder bewirkte die Freilassung allein so außergewöhnlichen Einfluß? Hätte sie z. B. nicht im Januar anfangen und dennoch erst im Juli aufhören können? Oder war, nachdem ihr Gesang für das vorige Jahr schon im Keim erstickt war, in der Freiheit, der nun ganz naturgemäßen Ernährung zufolge, eine neue, eine zweite Gesangsperiode „johannistriebartig" in ihr aufgekeimt?

Eigentlich müßte ich nun auch wieder auf die Ernährung dieser Nachtigal in der Gefangenschaft zu sprechen kommen. Da ich jedoch schon häufig darüber berichtet habe, wie die verschiedenen Vögel hier gefüttert werden, auch oft wiederholte, daß frische Ameisenpuppen zu reichen nicht angängig, so dürfte ich wol diesmal darüber hinweggehen. Nicht oft genug betonen kann ich aber, welch' vorzügliches Futter für Kerbthierfresser die getöteten und aufbewahrten entwickelten Ameisen sind, wobei natürlich von höchster Wichtigkeit, daß der Vorrath davon auch niemals ausgehe. Nach meinen neuesten Versuchen würde ich im Nothfall ohne Bedenken Sprossern und Nachtigalen namentlich den ganzen Winter über ausschließlich dieses eine Futtermittel vorsetzen. Außerdem erwähne ich noch, daß ich dem alten Wiener Nachtigalenfutter, vom Spätsommer bis zum Frühjahr wenigstens, vor mancher andern Mischung den Vorzug geben würde. Aber es fehlen hierzulande fast alle Bestandtheile dazu. Vor allem die saftige hellgelbe Rübe;

dann das gute, feine Wiener Weißbrot (Semmel); endlich ist auch Ochsenherz nur sehr unregelmäßig und selten zu haben, während das hier gewöhnlichste, vom Schaf herrührende Fleisch (mithin auch Herz) für vorliegenden Zweck stets zu fett ist. Fast zwei Jahre lang fütterte ich folgende Mischung in der Vogelstube: Ameisen, Hühnerei, frischen Käse, Ameisenpuppen, gesottenes Herz (meistens vom Schaf), dazu irgendwelches rohes Fleisch. Letztres wurde immer gern gefressen. Die einzelnen Bestandtheile der Mischung aber suchten sich die Vögel in der eben angegebnen Reihenfolge nach und nach heraus, und zwar so, daß zuletzt immer nur das gekochte Fleisch übrigblieb und wieder fortgeworfen werden mußte. Ich habe es also längst aus dem Mischfutter weggelassen. Auch die Ameisenpuppen wurden, wenngleich aufgequellt, nicht sonderlich gern verzehrt, was wol seine Hauptursache darin hat, daß deren Beschaffenheit allgemein hier in Südrußland viel zu wünschen übrig läßt.

Um kein Ereigniß aus dem Leben meiner Nachtigal unerwähnt zu lassen, muß ich auch mittheilen, daß sie im Lauf jenes Winters einmal aus dem Käfig entkam und von ungeschickter Hand in solcher Weise wieder eingefangen wurde, daß man ihr dabei den ganzen Schwanz ausriß. Sie können sich vorstellen, welchen Kummer es mir bereitete, als ich davon erfuhr! Glücklicherweise war der Vogel dabei nicht weiter beschädigt worden, und verhältnißmäßig bald war ihm in schönster Ordnung ein neuer Schwanz nachgewachsen. Nur einmal in jenem Winter kam Gelegenheit für mich, meinem Vogel auf wenige Tage einen Besuch zu machen. Als er im ersten Augenblick des Wiedersehens „so fremd that", war ich natürlich gekränkt. Aber nach wenigen Minuten schon hatte er mich völlig wiedererkannt und erneuerte nun voller Liebenswürdigkeit die alte Freundschaft. Er sah schön und vollkommen gesund aus, war es wol auch. Erst ungefähr nach Mitte März konnte ich ihn dann gelegentlich eines zweiten Besuchs in Preobraschenka wiedersehen. Diesmal erkannte er mich sogleich wieder. Da erfuhr ich endlich, daß er vor kurzem sehr leise, kaum vernehmbar, zu singen angefangen hatte. In der Absicht, ihn darin zu ermuthigen, hatte man ihm ein singendes Kanarienmännchen zur Gesellschaft gebracht. Nun hatte sich „Zipa" allerdings einigemale ein wenig lauter hören lassen, war aber, nachdem man den Kanarienvogel wieder weggebracht hatte, abermals ganz stumm geworden. Krank sah er auch jetzt nicht aus, aber es lag etwas sehr Apathisches in seinem Wesen; vom Wiedererwachen des Geschlechts- und Gesangstriebs war keine Spur zu merken. Sehr bald aber war ich dahinter gekommen, was ihm fehlte. An der Entlerung der Nachtigal hatte es gelegen. Auffallend spärlich waren die Entlerungen des Vogels am Käfigboden und obendrein von grünlichgelber Farbe. Was half? Drei in Rizinusöl getauchte Mehlwürmer. Dann fütterte ich „Zipa" drei Tage lang eigenhändig, und als die Scheidestunde wieder schlug, bat ich die Zurückbleibenden dringend, den Vogel ganz genau nach meiner Vorschrift zu ernähren u. s. w.

Zu Ostern überraschte mich Herr Falz-Fein in seiner unberechenbaren Güte damit, daß er mir meine Nachtigal nach Askania-Nova bringen ließ. Um sich den ganzen Wirkungsumfang dieser freudevollen Ueberraschung zu vergegenwärtigen, müßte nun aber der liebe Leser wissen, was das zu bedeuten hat: „Ein russischer Ostertisch". Hier ist ja nicht der Ort, eine Beschreibung davon zu geben; ich kann nur sagen, daß es etwas außerordentlich Schönes ist. Und hinter dem Wald von bis an die Decke reichenden Palmen und anderen Gewächshauspflanzen, welcher den Hintergrund des Ostertischs bildete, hing halb und halb versteckt der Käfig mit meiner Nachtigal. Nur eins hätte noch gefehlt, daß sie nämlich auch gesungen hätte. Aber einmal war ihre Zeit noch nicht da, und dann wäre das auch, an dem fremden Platz und in der zahlreichen, ihr größtentheils unbekannten Menschengesellschaft, zuviel verlangt gewesen. War ich doch schon über und über froh, daß „Zipa" am Leben und gesund war. Das Wetter war herrlich, und so beschloß ich, meinen Liebling alsbald in's Vogelhaus sammt Flugkäfig zu versetzen. (Fortsetzung folgt).

Herrn K. J. Schmidt: Allerdings haben Sie Ihrem Amarantweibchen zu früh die eingequellte Hirse und auch das Grünkraut gegeben. Die Untersuchung der Eingeweide, des Magens und der Gedärme, ergab ziemlich schweren Darmkatarrh. Das Weibchen war noch nicht völlig eingewöhnt, daher ist ihm nicht bekommen, was das Männchen gut vertragen hat. Ein Pärchen Tigerfinken zur Gesellschaft für das Männchen Amarant kann nichts nützen, denn die Vögel würden sich nicht gut miteinander vertragen. Ich rathe, daß Sie ruhig warten, bis wieder Amarantweibchen im Handel zu haben sind; gewöhnen Sie ein solches dann aber sachgemäß ein.

Fräulein V. Wilckens: Beim ersten Blick hätten Sie sehen müssen, daß der gestorbene Hänfling ohne alle Frage ein Weibchen war. Derselbe muß etwas Schädliches gefressen haben, entweder an Sämereien oder an Grünkraut; er war an Darmkatarrh eingegangen, der bei einem schon solange im Käfig befindlichen und gut eingewöhnten Hänfling nicht leicht vorzukommen pflegt. Beachten Sie nur immer alle Rathschläge, welche Ihnen das „Handbuch", welches Sie besitzen, bietet. In demselben hätten Sie auch finden müssen, daß man an der rothen Brust das Männchen erkennen kann.

Herrn Karl Wilh. Herbst: 1. In Paris ist jetzt das wieder aufgetaucht, was in Berlin schon vor mehreren Jahren zur Sprache gekommen war. Hier in der „Gefiederten Welt" ist diese Angelegenheit schon genügend besprochen worden. 2. Das Grünkraut, welches Sie sich selbst in Töpfen ziehen, ist nach meiner Ueberzeugung nicht zuträglich für die Vögel, denn es besteht nur in geil ausgekeimten und gewachsenen Sämereien, während dagegen in Blumentöpfen gut gezogene Doldenriesche oder im Freien gepflückte Vogelmiere besser und zuträglicher ist. 3. Die neue Auflage des Buchs „Die Prachtfinken" wird erst etwa in Jahresfrist erscheinen. Sie müßten also entweder das „Vogelzucht-Buch" (zweite Auflage) oder das „Handbuch für Vogelliebhaber" I inzwischen anschaffen. In ersterm finden Sie gerade die Prachtfinken gründlich behandelt. 4. Geben Sie dem rothschwänzigen Astrild täglich als Zufutter zwei bis drei kleingeschnittene Mehlwürmer, so wird er sich dabei schon erholen. Untersuchen Sie ihn aber auch, ob er nicht etwa zu fett ist. Dann müßten Sie das Weichfutter entziehen und Grünkraut geben. 5. So bunt

durcheinander dürfen Sie alle genannten Vögel doch eigentlich nicht beisammen halten. Wenn Sie dieselben nun aber einmal zusammen haben und sie sich miteinander vertragen, so befolgen Sie die in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II gegebenen Rathschläge. Dabei werden sie sich hoffentlich gut erhalten. Zum Hineinnehmen der verschiedenen Vögel zur Ueberwinterung müssen Sie allmählich schreiten, je nachdem Sie bemerken, daß dieselben zu leiden beginnen. Bei einigen ganz zarten, wie der Nachtigal u. a., ist größte Vorsicht sehr nothwendig und eben die Nachtigal müssen Sie schon jetzt in's Zimmer nehmen.

Frau Adele von Hollaki: 1. Für schwerkrank halte ich Ihren Graupapagei, wie ich Ihnen schon geschrieben, überhaupt nicht. Wäre er dies, so würde er nicht „gut fressen, lebhaft sein, den ganzen Tag turnen und sprechen, ohne fünf Minuten Pause zu machen". 2. Die nicht naturgemäßen Entlernungen sind eine Folge Ihrer bisherigen unrichtigen Ernährung. Wenn Sie ihm nun erst etwa eine Woche hindurch das naturgemäße Futter und zum Trinken Haferschleim gegeben haben, so kann er unmöglich von seinem chronisch gewordnen Darmkatarrh schon geheilt sein. Fahren Sie vielmehr genau in der von mir vorgeschriebnen Behandlung und Verpflegung fort, so werden auch die Anfälle mit dem Brechreiz oder zuweilen wirklichen Erbrechen aufhören. 3. Daß er noch niest und etwas heiser ist, wundert mich nicht. Sie hatten ihn eben erkältet. Halten Sie ihn weiter in bei Tag und Nacht gleichmäßiger Wärme, behüten Sie ihn vor Zugluft, ebenso wie vor grellen Sonnenstrahlen. Geben Sie ihm kein Trinkwasser und kein Badewasser, sondern reichen Sie ihm nur den dünnen reinen Haferschleim täglich drei- bis viermal schwach erwärmt und lassen Sie ihn ihm so lauwarm eine Viertelstunde lang, dann nehmen Sie ihn immer wieder fort. Wenn Sie diese Vorschriften befolgen, so wird Ihr Graupapagei sicherlich gesund werden und Ihnen weiter Freude machen. 4. Von dem naturgemäßen Futter darf er fressen, soviel er will, und das trockne Fichtenholz dürfen Sie ihm zum Zernagen weiter bieten.

Herrn A.: 1. Eine Versicherungsgesellschaft, große Vogelhandlung und dergleichen, welche mit kleineren Händlern und Liebhabern u. A. Abschlüsse machen würde, um ihnen Ersatz zu leisten, wenn die Vögel ihnen sterben, gibt es meines Wissens in Deutschland nicht und anderweitig auch nicht. 2. Wenn Sie Händler sind, so müßten Sie doch praktische Mittel gegen Milben und andres Ungeziefer haben; wollen Sie hier genaue Rathschläge dagegen erhalten, so müssen Sie auch ganz genau angeben, was Sie für Ungeziefer in Ihren Käfigen haben. Da Ihre Frage aber nur unbestimmt lautet, gegen Milben, so kann ich Ihnen zunächst nur rathen, daß Sie sich als Vogelhändler mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Vögel) oder bei Vorrath an fremdländischen Vögeln das „Handbuch für Vogelliebhaber" I anschaffen und darin nachlesen, auch hinsichtlich der richtigsten Versorgung und Haltung der Vögel, um auf Grund dessen alle gegebenen Rathschläge, Hinweise u. dgl. beherzigen zu können. 3. Aus der dritten Frage ersehe ich, daß Sie mit den Vögeln, die Sie zum Verkauf halten, noch außerordentlich wenig Bescheid wissen, denn sonst würden Sie doch vonvornherein Ihren Kanarienvogel, guten Hohlroller, anders behandelt und nicht seit vorigem Jahr mit Ihrer Anfrage gewartet haben. Wahrscheinlich ist der Vogel in der Mauser oder dem Federnwechsel nicht richtig behandelt worden — vielleicht haben Sie ihm die nöthigen Futterzugaben zur Mauserzeit fehlen lassen und nun müßten Sie also doch nähere Angaben machen, wie er sich eigentlich befindet, ob er sehr mager oder gut bei Leibe, ob er stellenweise kahl oder gut befiedert ist u. s. w. Am rathsamsten für Sie wird es daher sein, daß Sie auch mein Buch „Der Kanarienvogel" anschaffen und ihn danach zu heilen suchen.

Herrn C. Sattler: 1. Das französische Buch „Les oiseaux de Parcs" hatte ich auf meiner Reise, am Ostseestrand, nicht bei mir, daher kann ich Ihre Fragen erst jetzt beantworten. Das genannte Werkchen ist in deutscher Uebersetzung nicht erschienen. 2. Die Dolchstichtaube ist darin nicht beschrieben, dagegen finden Sie alles Wissenswerthe über dieselbe in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I. 3. Einen Züchter von Dolchstichtauben in Deutschland kenne ich nicht. In Frankreich züchtete sie viel Herr Baron von Cornely auf Schloß Beaujardin bei Tours. Ob dessen Witwe den Park noch besitzt und auch die Züchtung noch betreibt, vermag ich Ihnen nicht zu sagen. 4. Im Winter im Freien halten würde ich die Dolchstichtauben nicht.

Herrn Anton Bayerl: 1. Wenn ich Ihnen angeben sollte, ob Ihre Kalanderlerche noch singen würde, hätten Sie mir doch mittheilen sollen, wie Sie dieselbe füttern und verpflegen. Sind Sie auch dessen sicher, daß Sie ein Männchen besitzen? 2. Die nordamerikanischen Vögel stimmen in ihrem körperlichen Gedeihen mit unseren Vögeln überein und daher geht ihre Mauser, also auch die des rothen Kardinals, in unseren Spätsommer- und Herbstmonaten vor sich. 3. Die Mauser des rothrückigen Würgers fällt, wenn er sachgemäß gepflegt wird, in den Januar und Februar. Nach Rausch' Anleitung ist er dann besonders sorgfältig zu halten und zu füttern: er muß mehr Mehlwürmer bekommen und einen günstigen Platz im Zimmer haben, namentlich vor Kälte und Zugluft jederzeit geschützt werden.

J. P.: 1. Die Vogelmiere (Stellaria media, *L.*) hat allerdings je nach den Gegenden noch verschiedene andere Namen: Vogelkraut, Vogelmaierich, Hühnerdarm, Hühnerschwarm, Mäusedarm u. a. 2. Reseda (Reseda odorata) ist die überall in Nord-, wie in Süddeutschland in Gärten und auf Blumentischen vorkommende Gartenpflanze, die doch wol Jedermann kennen sollte. 3. Doldenrieschе (Tradescantia) ist in jeder Gärtnerei einer großen, aber auch schon einer kleinen Stadt, der Topf für etwa 25 Pf. zu kaufen. Nehmen Sie von dieser Pflanze die Art mit einfarbig grünen, nicht gestreiften Blättern. 4. Die verschiedenen Sämereien, welche die Prachtfinken oder andere Vögel fressen, brauchen Sie sich keineswegs zusammenzumischen. Ich halte dies überhaupt nicht für gut. Stellen Sie vielmehr in die Vogelstube oder den Käfig lauter einzelne Gefäße mit je einer der nothwendigen Sämereien und lassen Sie die Vögel davon fressen, was und soviel sie wollen. 5. Papageien, die man ohne weitres im ungeheizten Raum überwintern kann, gibt es nicht. Dazu bedarf es sorgfältiger Gewöhnung, auch der als ausdauernd bekannten Arten, selbst des Singsittich, des Nymfenkakadu und des Wellensittich, denn alle Papageien sind doch Tropenvögel. 6. In dem kleinen „Vogelzucht-Buch" habe ich nur die Arten mitnehmen, bzl. beschreiben und eingehender behandeln können, welche vorzugsweise leicht züchtbar sind. Hierzu gehört der Buntsittich oder die Rosella nicht; deshalb ist er fortgelassen worden. Mit dem Singsittich ist er keineswegs übereinstimmend. 7. Wenn Sie übrigens so viele Papageien anschaffen und zu züchten versuchen wollen, so sollten Sie sich doch lieber mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I anschaffen.

Frau Pauline: Die Erkrankung und das Sterben Ihrer Vögel muß lediglich infolge unrichtiger Ernährung geschehen sein. Da Sie es aber versäumt haben, mir irgendwelche näheren Angaben zu machen, so kann ich Ihnen nichts Bestimmtes zur Verhütung weiterer Krankheitsfälle mittheilen. Hoffentlich wird das Sterben vorüber sein, da Sie doch wol alles etwa Schädliche den Vögeln entzogen haben. Sollte diese Annahme indessen nicht richtig sein, so müssen Sie mir jetzt schleunigst nähere Auskunft über Ihre gesammte Fütterung und Verpflegung geben. Die Untersuchung der übersandten drei Vögel ergab starken Darmkatarrh, heftige Entzündung der Eingeweide und auch des Magens.

Herrn Jos. Reinl: Zu meinem Bedauern vermag ich Ihnen nicht mitzutheilen, wann der Steinröthel erkrankt war und wie lange sein Leiden gedauert hat. Er war an Lungenentzündung gestorben.

Herrn Eugen Pohl: 1. Das europäische Rothkehlchen ist bereits in einzelnen Fällen in Deutschland im Zimmer gezüchtet worden. Wollen Sie einen derartigen Versuch machen, so schaffen Sie mein kleines „Vogelzucht-Buch" an und befolgen Sie alle gegebenen Rathschläge. Sie finden darin Anleitung zur Einrichtung des Zuchtkäfigs, zur Fütterung u. s. w. 2. Warum wollten Sie die Züchtung des Amselpärchens nicht versuchen? Auch zur Züchtung dieser Art finden Sie die nöthigen Rathschläge im „Vogelzucht-Buch". Sie können ja im kommenden Sommer den Züchtungsversuch anstellen und dann noch immer, wenn Sie wollen, das Weibchen in's Freie fliegen lassen. Der Schluß Ihres Briefs hat mir übrigens große Freude gemacht.

Herrn G. Lippe: 1. Männchen und Weibchen des Sprossers sind in der Färbung nicht, sondern nur am Gesang zu unterscheiden; im Frühjahr gleich nach der Ankunft ist das Männchen bestimmt an der sichtlich hervorragenden Steißspitze, dem Zäpfchen, zu erkennen. 2. Schaffen Sie sich vor allem mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Vögel) an, worin Sie alles finden werden, was Sie zu wissen ver-

langen. Sodann empfehle ich Ihnen auch das Buch „Der Sprosser oder die Nunachtigal" von Dr. Lazarus. 3. Alle kleinen Sämereien, ölige sowol, als auch mehlhaltige, dienen für die Nebhühner als Nahrung und als Zugabe müssen sie immer ein wenig Grünkraut, sodann aber täglich auch ein wenig Küchenabfälle bekommen. 4. Geben Sie Ihrer Nachtigal, die nicht gut ausgemausert hat, anstatt des Trinkwassers, welches ganz entzogen werden muß, dreimal im Tag schwach erwärmten Haferschleim und dazu als Futter ein Gemisch aus Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, und dazu gemengt ein Theil gutes Universalfutter. Wenn Sie den Rath mit dem warmen Haferschleim (ohne Butter, Salz, Zucker u. a. gekocht) befolgen, so wird der Vogel hoffentlich bald wieder gesund werden.

Außer den in Nr. 35 erwähnten mehr oder minder seltenen Vögeln sind noch einige andere nennenswerthe Seltenheiten auf dem Vogelmarkt erschienen, wie aus den Anzeigen der Herren A. Fockelmann, G. Brühl u. A. in Nrn. 37 und 38 zu ersehen ist. In erster Linie ist der blauschwarze Langflügelpapagei (Psittacus chalcopterus, *Fras.*), auch Glanzflügelpapagei genannt, zu erwähnen, der vor zwei Jahren zum erstenmal lebend eingeführt und hier in Nrn. 4 und 38 des Jahrgangs 1895 genau beschrieben wurde. Selten ist auch der schwarzköpfige Langflügelpapagei (P. melanocephalus, *L.*) vom nördlichen Südamerika, der lange Zeit im Handel völlig fehlte und auch früher nur vereinzelt zu uns gelangte. Der blaßköpfige Buntsittich (P. pallidiceps, *Vig.*), auch blaue Rosella genannt, hat gleichfalls längre Zeit auf dem Vogelmarkt gefehlt. Eine Seltenheit ersten Rangs ist die langschnäblige Spottdrossel (Turdus longirostris, *Lfrsn.*) von Texas und Mexiko. Auf unserm Vogelmarkt nicht häufig und als hübscher, von den Nordamerikanern viel gehaltner Vogel beliebt ist die Wanderdrossel (T. migratorius, *L.*). Für Züchter wird das schwarzkehlige Laufhühnchen, einer der besten Zuchtvögel, hochwillkommen sein, ebenso gelbe Wellensittiche, und für Liebhaber sprechender Vögel Beos.

Im zoologischen Garten von Berlin sind ebenfalls einige Neuheiten der Aufmerksamkeit der Vogelfreunde werth. Da ist zunächst ein Par Schuppenköpfchen (Sporopipes frontalis, *Vll.*), die lange Zeit nicht lebend eingeführt wurden. Auf die Bedeutung dieses hübschen Vogels als Stubengenosse hat noch kürzlich Herr Premierlieutenant Hauth hingewiesen. Die neuere Systematik stellt ihn nicht zu den Sperlingen, sondern zu den Webern, und zwar in die Gattung Sperlingsweber (Philagrus, *Cab.*), zu der auch der Mahaliweber gehört. Im ganzen Wesen zeigt sich dieser Vogel indessen mehr sperlingsartig.

Außerdem ist jetzt im zoologischen Garten der bereits in Nr. 27 hier erwähnte Heher mit blauen Flügelflecken oder Himalayaheher (Garrulus bispecularis, *Vig.*). Da dieser Vogel bisher noch in keinem populären Werk erwähnt worden, gebe ich im Folgenden seine Beschreibung: In der Hauptfarbe licht rehbraun oder gelbbraun, unterseits heller; ein Streif vom Schnabelwinkel unterhalb der Augen bis zu den Ohrdecken schwarz; große Flügeldecken und Schwingen schwarz, erste Schwingen an den Außenfahnen mit weißlichen Rändern, die allmählich abnehmen; auf jedem Flügel zwei blaß himmelblaue Flecke mit schwarzen Streifen; Oberschwanzdecken weiß; Schwanz schwarz; After und Unterschwanzdecken weiß; Schnabel schwärzlich hornfarben; Augen rothbraun; Füße mattgelblich. Seine Heimat ist das Himalayagebirge in seiner ganzen Ausdehnung. In allen Eigenthümlichkeiten gleicht er unserm Eichelheher.

Interessant für jeden Vogelfreund ist es, daß sich gegenwärtig nicht weniger als sieben Stück Kappenblauraben (Cyanocorax chrysops, *Vll.*) im Vogelhaus befinden und vier Stück der seltenen Pitpits (Dacnis cayana, *L.*). Der absonderliche Fahnendrongo (Dicrurus paradiseus, *L.*), den wir schon mehrmals den Lesern vorgeführt haben, besonders in seiner Eigenschaft als Spötter, ist wieder in den Garten gelangt.

Auch der Liebhaber einheimischer Vögel findet im Berliner zoologischen Garten viel Interessantes. Der Verein „Aegintha" gibt sich in anerkennenswerthester Weise Mühe, die Sammlung einheimischer Vögel zu vervollständigen. So ist z. B. jetzt ein junger zahmer Zwerglappentaucher (Colymbus minor, *Lath.*) dort zu sehen; erwähnenswerth ist auch eine seit drei Jahren dort gehaltne Blaurake und ein schöner Kukuk. Als eine kurze Notiz in die Berliner Zeitungen gebracht wurde, daß im Vogelhaus des Gartens ein Kukuk zu sehen sei, strömten Hunderte von Berlinern, die erklärlicherweise diesen Vogel nur dem Namen nach kannten, herbei.

Ein Reisender, Herr Franz Rauch, ist in diesen Tagen aus Australien mit einer großen Sammlung australischer und indischer Vögel zurückgekehrt und bat mich, seine Vögel zu besichtigen. Ich sah nicht weniger als 150 Rosakakadus in schönen Stücken, ebenso eine große Anzahl Rosellas (Buntsittiche) und Pennantsittiche, 30 Stück der prächtigsten Barrabandsittiche, sieben der seltnen olivengrünen Plattschweifsittiche (Psittacus anthopeplus, *Vig.*), im Handel gewöhnlich nach der englischen Bezeichnung Rockpepler genannt, außerdem Inkakakadus, Alexandersittiche, Nymphenkakadus, Loris von den blauen Bergen, Sperbertäubchen (24 Stück), eine indische Glanzkäfer- und eine Perlhalstaube, kleine und Glanzelsterchen, Bayaweber u. a. Die Vögel waren zum größten Theil in schönem Gefieder. Herr Rauch besitzt auch eine sprechende Rosella, die aber nicht verkäuflich ist. Er berichtete, daß in Australien neuerdings die Tötung, der Fang und selbst die Haltung der Flötenvögel gänzlich verboten worden sei, weil man beobachtet haben will, daß die Flötenvögel schädliche Raupen in großer Menge vertilgen. Der Reisende hat mehrmals Gelegenheit gehabt, sprechende Flötenvögel selber zu hören. K. R.

Herrn Redakteur W. Dieckmann: Verbindlichsten Dank für die Zusendung des Zeitungsausschnitts.

Zu unserm Bilde.

Im Jahrgang 1895 wurden mehrfach Mittheilungen über weißgefleckte und weißbunte Amseln gemacht, darunter über einen besonders interessanten Vogel, der einen reinweißen Kopf zeigte, während er sonst ganz schwarz war. Er stammte aus einem Nest im zoologischen Garten von Berlin freilebender Amseln und erschien in diesem Gefieder von Jugend auf, während an anderen Amseln beobachtet wurde, daß sie sich erst im Alter mehr oder weniger weiß färbten. Später wurde er eingefangen und lebte längre Zeit in einem Flugkäfig des alten Vogelhauses. Herr Maler K. Neunzig zeichnete ihn damals und wir bringen heute die Abbildung, da dieser Vogel von anderen weißbunten Amseln doch bedeutend abweicht.

In diesen Tagen brachte übrigens die „Kölnische Zeitung" eine neue interessante Notiz über eine absonderlich gefärbte Amsel, die allerdings, im Gegensatz zu den erstgenannten, Albino ist. Die btrf. Mittheilung lautet: „Eine seltsame Amsel hat ein Herr A. J. Lawford Jones, London W., 6 Fitzroy Street, in der Nähe von Dorking entdeckt. Der Vogel, ein Männchen, befindet sich wohl aufgehoben im zoologischen Garten. Er gehört zum Albinotypus, hat das rothe Auge des Albino; das Gefieder ist zimmtbraun, ziemlich hell, die Brust weißlich und braun gesprenkelt. Der Finder hat in England durch die Presse vergeblich Umfrage nach einem Amselweibchen von gleichem Typus und gleicher Färbung halten lassen, um einen Parungsversuch anzustellen, und wendet sich daher nach Deutschland mit der Bitte, ein Weibchen, wenn ein solches vorhanden, an die Zoological Society in London zu senden; gelängen die Parungsversuche, so wäre er bereit, dem Geber oder Leiher des Weibchens oder dem Berliner zoologischen ein Par junger Vögel abzugeben. Wir wünschen Herrn Lawford besten Erfolg". K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 8gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 42. Magdeburg, den 21. Oktober 1897. XXVI. Jahrg.

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung I. Die fremdländischen Vögel.

e. Die Kerbthier- und Weichfutterfresser.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Schluß).

Alle Angehörigen der nachstehenden raben- oder krähenartigen Vögel sind, gleichwie der vorerwähnte, ebenfalls zu dieser großen Vogelfamilie zählende Flötenvogel, große, stattliche Vögel, die nur bedingungsweise noch als Stubenvögel bezeichnet werden können; desto schätzenswerthere Schaustücke bilden sie für die zoologischen Gärten. Unsre diesjährige „Ornis"-Ausstellung führte uns mehrere Arten derselben Vögel vor Augen. So hatte Fräulein Hagenbeck ein Par mexikanische Blauraben (Cyanocorax luxuosus, *Less.*) mitgebracht, Angehörige einer Gattung, die nur auf Südamerika beschränkt ist. Im Norden Amerikas vertritt sie die Gattung Schopfheher, von der die bekannteste Art, der Blauheher (Cyanocitta cristata, *L.*) in je einem Par von den Herren Schiffer und Brühl auf der betreffenden Vogelschau gezeigt wurden. Beide Arten sind von auffallender Schönheit des Gefieders, am meisten die letztre. Ihr Leben und Wesen entspricht mehr oder weniger dem unsres Eichelhehers, mit dem sie auch in der Eigenschaft als sehr gefräßiger und arger Räuber, der namentlich jungen Vögeln und kleinen Säugethieren gefährlich wird, übereinstimmt.

Als große Seltenheit ist ferner der von Herrn Brühl ausgestellte Strichelheher (Garrulus lanceolatus, *Vig.*) hervorzuheben; nicht minder der von demselben Aussteller gezeigte australische Gimpelheher oder Grauling (Brachyprorus cinereus, *Gld.*). Der letztre ist im ganzen ein unscheinbar gefärbter Vogel. Nach Gould bildet er eine der auffallendsten Erscheinungen der Vogelwelt Australiens, der sich insbesondre durch außerordentliche Beweglichkeit und Rastlosigkeit hervorthut. Gilbert hat besonders den interessanten Nestbau dieser merkwürdigen Art näher beobachtet.

Den Hehern anschließen können wir die ihnen nahestehenden und wenigstens in ihrem Wesen gewissermaßen ein Verbindungsglied zwischen den beiden großen Sippen der Heher und Drosseln bildenden Heherlinge oder Heherdrosseln. Von den vielen hierher gehörigen Arten konnten wir auf unsrer Vogelschau zwei besonders ausgezeichnete sehen, die eine, die Brustbandheherdrossel (Garrulax pectoralis, *Gld.*), hervorragend wegen ihrer großen Seltenheit, und die andre, die weißohrige Heherdrossel (G. auritus, *Daudin*), desgleichen wegen ihrer großen Begabung als Sänger und Spötter zugleich. Beide in Asien heimisch, sind sie in Größe und Gestalt den größten Drosselarten unserer Fluren und Wälder gleichkommend und auch wie diese im großen ganzen von einfacher, aber gefälliger Gefiederfärbung. Insbesondre gelangt die letztre seit einigen Jahren ziemlich regelmäßig in den Besitz der hiesigen Vogelfreunde, unter denen sie begeisterte Anhänger gefunden hat. Aussteller dieser beiden seltenen Heherdrosseln war ebenfalls Herr Brühl.

Somit wären wir denn bei den eigentlichen Drosseln angelangt, jenem großen Geschlecht, aus dem die Liebhaber eine Reihe der werthvollsten gefiederten Stubengenossen vor sich haben, nicht nur weil die meisten seiner Angehörigen durch kluges Wesen, schöne Befiederung, gute Ausdauer im Käfig sich auszeichnen, sondern vor allem, weil wir in ihnen die hervorragendsten Sänger besitzen. Im großen und ganzen zeigte unsre diesjährige Ausstellung an fremdländischen Drosseln nur wenige Arten, dafür aber einige in großer Anzahl, die theils von Liebhabern, theils von Händlern eingeschickt waren. Hochobenan standen natürlich die Sangeskönigin nen unter ihnen, nämlich die nordamerikanische Spottdrossel (Turdus polyglottus, *L.*) und die indische Schamadrossel (Kittacincla macroura, *Gml.*), die zusammen etwa in zwanzig Köpfen vorhanden waren. Diese beiden Arten, sowol als Sänger, wie auch als Spötter allbeliebt und allbekannt, sind so oft schon in dieser Zeitschrift eingehend behandelt worden, daß es wol genügt, auf jene Berichte hinzuweisen.

Herr Schiffer hatte auch noch die Katzen-Spottdrossel (Turdus carolinensis, *L.*) ausgestellt. Als Sängerin reicht sie allerdings beiweitem nicht an ihre nahe Verwandte, die gewöhnliche Spottdrossel heran. Dagegen gilt sie ebenfalls als ausgezeichneter Spötter. Auf dem Vogelmarkt ist sie eine gewöhnliche Erscheinung, im Gegensatz zu der vom selben Aussteller gezeigten weißbäuchigen Drossel (T. albiventris, *Spx.*), die zu den am seltensten eingeführten zählt. Nach v. Schlechtendal gleicht sie im Benehmen sehr unsrer Singdrossel, doch steht sie ihr im Gesang weit nach; ihre Verbreitung erstreckt sich hauptsächlich auf das nördliche Brasilien, wo sie nach Burmeister das Urwaldgebiet bewohnt.

Von drosselartigen Vögeln begegneten wir auf der heurigen Vogelschau noch zwei beliebten Gattungen: den artenreichen, in Asien und Afrika heimischen Bülbüls und den vorwiegend in Indien vorkommenden, nur wenige Arten umfassenden Sonnenvögeln. Fräulein Hagenbeck hatte den im Handel ziemlich häufig auftauchenden rothsteißigen Bülbül (Pycnonotus pygaeus, *Hodgson*) auf die Ausstellung in zwei Stücken gebracht. Von den verschiedenen Bülbülarten, die im allgemeinen zu den unverträglichen zählen, ist gerade der Kala, wie diese Art noch benannt wird, eine der ärgsten, weshalb er freifliegend mit anderm Kleingefieder nicht zusammengehalten werden darf; auch untereinander liegen sie viel im Streit. Im übrigen sind es aber, wenn fest eingewöhnt, gut ausdauernde, leicht zahm werdende, hübsche und interessante Vögel, von denen manche Arten auch einen leidlichen Gesang hören lassen.

Die Gattung Sonnenvögel war vertreten in dem am häufigsten eingeführten gewöhnlichen Sonnenvogel (Leiothrix luteus, *Scop.*) aus Indien, bzl. Südchina; sie waren in mehreren Köpfen von den Herren Schiffer und Risius eingeführt. Das schön gefärbte, im Wesen an unser Rothkehlchen erinnernde, immer muntre und schmucke Vögelchen erfreut sich der allgemeinsten Beliebtheit und findet trotz der außerordentlich starken Einfuhr während der letzten Jahrzehnte immer bald Käufer. Und gewiß verdient es seiner mannigfachen Vorzüge halber diese Beachtung seitens der Vogelfreunde, wozu in nicht geringem Maß seine schönen drosselartigen Rufe beitragen, die wohllautend und voll erklingen und seinen Gesang bilden, der namentlich zur Liebeszeit häufig und besonders feurig erschallt. Auch als Zuchtvogel hat der Sonnenvogel hohe Bedeutung für unsre Liebhaberei erlangt; doch ist er, wenn mit anderen Vögeln zusammengehalten, während der Nistzeit sorgfältig zu überwachen, da er mitunter seinen Mitbewohnern gefährlich wird, indem er kränkliche oder sonstwie schwächliche umbringt und sie wol auch des Gehirns beraubt, oder selbst die ganz kleinen, nackten Jungen aus fremden Nestern, ja sogar der eignen Brut aufkrißt. Da er aber auch im geräumigen Käfig unschwer zu erfolgreicher Brut schreitet, so ist seine Züchtung in einem solchen vonvornherein vorzuziehen.

Den Beschluß in der Besprechung der fremdländischen Kerb-, bzl. Fruchtfresser auf der diesjährigen „Ornis"-Vogelschau bilden zwei eigenartige Gattungen, aus denen einige recht werthvolle Arten für die Liebhaberei zu uns kommen; dies sind die von den Herren H. Schulze, Risius und Schiffer in mehreren schönen Pärchen gezeigten blauen Hüttensänger (Sialia Wilsoni, *Swns.*) und die von Fräulein Hagenbeck und Herrn Schiffer ausgestellten beiden Tangaren. Bekanntlich liefert uns Amerika eine große Anzahl der herrlichsten fremdländischen Vögel, von denen einer der schönsten, wenn auch gewöhnlichsten, der oben genannte blaue Hüttensänger ist; außer ihm gelangen nur noch wenige der zur Gattung Blausänger gestellten Arten zu uns und dann auch nur äußerst selten. Desto erfreulicher ist es, daß erstrer nicht weniger als selten in unseren Käfigen ist; daher bedarf er auch als allbekannt keiner weitern Besprechung. Wenn seine Beliebtheit gegenwärtig vielleicht in den Hintergrund getreten ist, so wäre dies eigentlich bedauerlich, denn er gilt nicht nur als ein in jeder Beziehung gut geeigneter Käfigvogel, sondern er zählt auch zu unseren besten Zuchtvögeln unter den weichfutterfressenden fremdländischen Vögeln.

Als letzte der in dieser Abtheilung vertretenen Familien ist endlich die der Tangaren zu erwähnen; sie ist ungemein artenreich, denn man kennt ihrer etwa dreihundert Arten, die sämmtlich ihre Heimat in Amerika haben. Auf der Ausstellung sahen wir nur die Trauertangara (Tanagra melaleuca, *Sparrm.*) von Fräulein Hagenbeck, sowie die Purpurtangara (T. brasilia, *L.*) des Herrn Schiffer. Fast alle Arten zeigen die auffallendsten, prunkvollsten Farben in ihrem Federkleid; eine Ausnahme hiervon machen nur die Trauertangaren. Theils sind sie vorwiegend Körnerfresser, theils Weichfutter-, bzl. Insekten- und Fruchtfresser; zu diesen ist auch die Purpurtangara, zu jenen die große Trauertangara zu rechnen. Im Gegensatz zu dem tiefschwarzen, lebhaft stahlblau glänzenden Gefieder der letztern erscheint die Purpurtangara als ein herrlicher Schmuckvogel; auch besitzt sie gegenüber den meisten anderen Tangaren insofern einen großen Vorzug, als sie ihr glänzend rothes Federkleid zur Winterzeit nicht mit einem unscheinbar gefärbten vertauscht. Auch ihre Züchtung ist bereits geglückt. Wie alle Tangaren, sind auch die beiden

obigen Arten als böse, streit- und mordsüchtige Vögel bekannt; sie sollten daher weder im Gesellschaftskäfig und insbesondre zur Nistzeit nicht in der Vogelstube freifliegend gehalten werden. Im Einzelkäfig dagegen oder im großen Flugraum mit Arten, denen sie nichts anhaben können, werden sie stets als herrliche Schmuckvögel der Tropenwelt Amerikas gelten dürfen.

Der Gimpelheher (Brachyprorus cinereus, *Gld.*).

Schon vor längrer Zeit versprachen wir den geehrten Lesern die Schilderung dieses interessanten, dem Namen nach wol allbekannten Vogels. Er ist der einzige Vertreter der gleichnamigen Gattung (Brachyprorus, *Cab.*), die zur Familie Raben, Unterfamilie Schweifkrähen (Dendrocittinae) gehört, also verwandt mit der hier kürzlich besprochenen chinesischen Baumelster (Pica sinensis, *Lath.*) und der Spitzschwanzelster (P. afra, *L.*). Er erscheint im ganzen Gefieder bräunlichgrau; an Kopf, Hals, Rücken und Brust die Federn heller grau gespitzt; Flügelfedern braun, an den Außenfahnen metallglänzend gesäumt; Schwanz schwarz, die Mittelfedern lebhaft metallgrün glänzend; Schnabel und Füße schwarz; Augen perlweiß, mit weißlichem Ring umgeben. Die Größe ist erheblich geringer als die des europäischen Eichelhehers (Länge 29 bis 30 cm; Flügel 13 cm; Schwanz 15 bis 17 cm). Das Weibchen ist nicht verschieden. Die Heimat des Gimpelhehers ist Australien und zwar nach Gould das Innere des Südens und Ostens, wo ihn der Forscher vornehmlich im Nadelholzwald in kleinen Flügen von drei bis vier Köpfen traf. „Sie hielten sich im höchsten Wipfel der Bäume auf, wo sie schnell und ruhelos von Zweig zu Zweig hüpften, dabei Flügel und Schwanz ausbreitend und auf- und niederschwippend und rauhe, unangenehme Laute ausstoßend. Ihr Benehmen ähnelt dem der australischen Bergkrähe". Gilbert, der zuerst Nest und Eier fand, schreibt: „Auf der Suche nach Neuheiten stöberte ich mehrmals einen Gimpelheher von einem Baum auf, der in einem kleinen Strauchgehölz stand; ich glaubte sicher, der Vogel habe dort sein Nest, konnte aber nur ein solches finden, welches ich für das einer Drosselstelze (Grallina, *Vieill.*)*) hielt. In kurzer Entfernung legte ich mich nieder, den Baum immer genau im Auge behaltend, und war nicht wenig erstaunt, als ich den Vogel von dem vermeintlichen Drosselstelzennest Besitz nehmen sah. Sofort erkletterte ich den Baum und fand vier Eier, welche weiß waren, mit röthlichbraunen, purpurgrauen und grünlichgrauen Flecken, besonders am dickern Ende; Maße 31 × 22 mm. Nach dem Aussehen des Nests konnte ich nur schließen, daß es ein altes Drosselstelzennest war, aber mit einer viel größern Menge Gras ausgelegt, als ich jemals in einem solchen Nest beobachtet habe, wenn es jener Vogel selbst bewohnte. Sollte ich mich täuschen, so muß ich annehmen, daß das Nest des Gimpelhehers dem jener Vögel genau gleicht, indem es einen großen Napf aus Lehm bildet und auch ebenso angelegt ist, auf einem wagerechten Zweig". Einige Tage später berichtet Gilbert noch weiter: „Am Abend traf ich wieder den Gimpelheher, den ich von einem Nest wie das oben beschriebne aufscheuchte, und da der Bau neu erscheint, so möchte ich glauben, daß er von dem Vogel selbst hergestellt ist, obwol er dem der Drosselstelze sehr ähnlich sieht; in diesem Fall stand das Nest weit vom Wasser entfernt und keine Drosselstelze befand sich in der Nähe. Es hatte ebenfalls eine dicke Lage von feinen Gräsern und schien soeben

Bergtaube (Columba montana, *L.*). Virginiens Fruchttaube (C. fasciata, *Peale*).
Schwarzkehliges Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gm.*).
Gimpelheher (Brachyprorus cinereus, *Gld.*).
Chinesische Zwergwachtel (Coturnix sinensis, *L.*). Harlekinwachtel (C. histrionica, *Hrtl.*).

*) Siehe Nr. 32 d. J. 1895.

vollendet zu sein, bereit zur Aufnahme der Eier". Gould bemerkt dazu, daß die beschriebenen Nester zweifellos solche des Gimpelhehers und nur denen der australischen Bergkrähe und der Drosselstelzen sehr ähnlich waren. „Alle drei Vögel bauen also gleiche Lehmnester. Die Nahrung des Finkenhehers besteht, wie die Untersuchung des Magens ergeben hat, in Insekten, namentlich Käfern".

Mit Genugthuung darf ich darauf hinweisen, daß bei uns in Deutschland der Beweis für die Richtigkeit der Beobachtungen, bzl. Annahmen von Gould und Gilbert erbracht worden, indem der Finkenheher zuerst im Berliner Aquarium und dann mehrmals im zoologischen Garten sein Nest erbaut, im letztern sogar Eier gelegt und Junge erbrütet hat — leider jedoch ohne daß die Jungen flügge geworden sind. Brehm erzählt vom Nestbau im Berliner Aquarium i. J. 1873 Folgendes. Als er bemerkte, daß das Pärchen nistlustig wurde, gab er ihm ein halbkugeliges Nest aus Draht mit Gräsern in's Fluggebauer, und als sie dieses nicht benutzten, reichte er ihnen Lehm mit Haren vermischt. Sofort begannen sie, einen wagerecht stehenden Ast erst oben, dann zu beiden Seiten hiermit zu bestreichen und nachdem die eine Schicht getrocknet, trugen sie immer weitere Schichten auf, bis eine Breite und Länge von je $7_{,5}$ cm erreicht war. Auf diesem Grund bauten sie Kreise in die Höhe. „Es wollte mir scheinen, als führe das Weibchen allein den Bau aus. Es bringt den Lehm klümpchenweise herbei, befeuchtet ihn mit Speichel, durchknetet ihn sorgfältig und trägt ihn dann langsam auf. Das ganze Nest hat die Gestalt eines mehr als halbkugeltiefen Napfs. Schon zum Aufbau der Scheibe verwendet der kluge Vogel Pferdehare; zur Herstellung der Wandungen benutzt er sie in reichlicher Menge derart, daß sie allenthalben den Lehm zusammenhalten und zur Befestigung des Ganzen wesentlich beitragen. Die Wandung des Nests besitzt unten eine Stärke von etwa 25 mm, oben am Rand von nur 15 mm. Die innere Auskleidung besteht, falls sie überhaupt vorhanden ist, aus einer dünnen Schicht von Halmen und Haren".

Im zoologischen Garten von Berlin hat ein Pärchen Gimpelheher im Lauf der Jahre 1875 und 1876 viermal genistet. Das zweite Nest, sowie auch Eier und Junge erhielt seinerzeit Herr Professor Dr. Peters für das Königl. zoologische Museum zu Berlin. Das Männchen des alten Pars, welches am 3. Oktober 1869 in den Berliner Garten gelangte, lebt heute noch dort in der Pflege des Herrn Meusel; allerdings ist es seit einigen Jahren blind, aber im übrigen noch im besten Wohlsein. Ueber den Nestbau berichtet Herr Meusel: „Zur Anlage des Nests wählten sie stets einen Astwinkel und stellten um den wagerecht liegenden Ast herum das Nest her, sodaß der Ast im Nest zu sehen war. Ich kann mit Entschiedenheit behaupten, daß das Männchen nur die Baustoffe herbeibringt, das Weibchen dagegen auf dem Ast sitzt und sie verarbeitet und zwar schrägschichtig, so wie der Ast liegt, unten dick, oben dünn. Das Männchen knetete feines Heu mit dem Lehm, der in einem Napf hingesetzt worden, untereinander und trug diesen Lehm und die Halme dem Weibchen zu, welches allein arbeitete und nur ein unangenehmes Geschrei hören ließ, so oft das Männchen kam. Das Schmieren mit Speichel, wie Andere berichten, ist nicht richtig. Ich habe genau gesehen, wie das Weibchen von innen mit der Brust drückte und von außen mit dem Schnabel schmierte. Dabei wurde es wol vom Männchen mit neuem Baustoff überrascht, ließ das häßliche Geschrei erschallen und riß einen Theil des noch nassen Lehms los. Dieser wurde dann jedesmal am Boden von beiden Vögeln mit lautem Geschrei besehen und vom Männchen sehr begehrt. Da kam es dann vor, daß auch das Weibchen mit einem Halm nach oben flog. Es knetete mit den Füßen rund herum auf dem Nest, um den Halmen durch Verbindung mit dem Lehm den nöthigen Halt zu geben. Von dem durch das Andrücken und Antreten anhaftenden nassen Lehm mußte das Weibchen sich öfter das Gefieder und die Füße reinigen. War das Nest trocken, so konnte man täglich beobachten, wie die Vögel daran umänderten. Zuweilen mochte der Bau ihnen nicht gefallen; dann rissen sie bis zu einer bestimmten Stelle Alles wieder ein und bauten von neuem. Am stärksten ist das Nest, wie schon gesagt, unten in der Mitte. Ich habe auch darauf achten müssen, ob beim Ablösen während des Brütens die Vögel den Kopf nach der Hochseite bringen würden. Dies ist aber niemals geschehen, sondern ich sah sie stets unten quer sitzen, sodaß Herr Dr. Bodinus u. A. meinten, der obre Theil des Nests sei nur zum Schutz der Jungen da. Selbst beim Füttern der letzteren betraten die Alten niemals die dünnere Wand. Während des Streichens hatten sie übrigens auch im obern Theil Schutz gesucht. Ueber Nacht saß der andre Vogel oberhalb des Nests, seitlich hart gegen den Baumstamm gedrückt, sodaß, wer es nicht wußte, ihn kaum sah. Während die Gimpelheher sonst bei der geringsten Störung schreien, ging es beim Brüten ganz still zu. Wollte man das Wechseln sehen, so mußte man sich sehr ruhig verhalten. Es geschah in der Voliere wie im Käfig nur, wenn Niemand zu bemerken war. Machten die Frauen den Käfig rein, so brüteten die Vögel gemeinsam und flogen nicht umher. Einmal wurde ein Tuch vorgehängt, was die Vögel so sehr ärgerte und beunruhigte, daß wieder Alles offen blieb. Sogar das Namenschild mußte ich fortnehmen. Und nun lugte der Vogel über den Rand herüber, den Kopf angedrückt. Bei dem Wechseln und beim Füttern scheinen sich diese Heher etwas zu erzählen, wobei sie sich dicht aneinander anschmiegen; erst dann gehen sie an die Arbeit. Das Füttern geschieht seitens des Männchens öfter als seitens des Weibchens. Letztres sah aber jedesmal nach, wenn das Männchen Futter gegeben hatte und nahm zuweilen sogar noch aus den Schnäbeln der Jungen das Futter wieder heraus. Auch gab das Männchen, wenn das Weibchen es haben wollte, die Würmer auf den Erdboden, wo letztres sie dann in den Schnabel nahm. Beim Fressen des Spitzsamens geschah dies aber niemals. Selten sah man einen der beiden Gatten allein im Futternapf sitzen, sondern wenn es irgend anging, saßen beide eng aneinander gedrängt und sich förmlich unterhaltend. Ueberhaupt sind sie fast immer zusammen, sogar des Nachts. Beide zeigten sich sehr unverträglich gegen rothe Kardinäle, auch gegen einen Hokko, und als wir während

des zweiten Nestbaus die Paradisvögel täglich eine Stunde freifliegen lassen wollten, ging dies ebenfalls nicht an. Man kann sich keine schnelleren Springer denken als die Gimpelheher. Die beiden letzten Bauten führte das Pärchen in dem jetzigen Straußenhaus auf. Dort wurde dem einen bereits zwei Monate alten Jungen der letzten Brut von einer weißen Nabenkrähe der Kopf eingehauen". Die Eier beschreibt Grunack als ziemlich zartschalig, auf weißgrünlichem Grund, am stärkern Ende mit mehr oder weniger großen rostbraunen, theilweise verwaschenen Flecken bedeckt; Länge 32 mm, Breite 23 mm. Neuerdings ist der Gimpelheher öfter lebend bei uns eingeführt worden.

Aus dem diesjährigen Vogelleben in Berlin und Umgebung.

Von H. Hocke.

(Fortsetzung).

Am 21. März. Ein trüber Tag, ohne jeglichen Sonnenschein; wir sind in steter Erwartung, daß Sturm und Regen verderbenbringend eintreten werden, wie an den beiden vorhergehenden Tagen. Eine Veränderung des Vogellebens ist wenig vorhanden. Auch hier (Berlin S.) ist der Waldgärtner in reichem Maß anzutreffen. Der furchtbare Sturm hat den Waldboden mit den durchfressenen, nunmehr leichter abzubrechenden Zweigen weithin bedeckt, daher überall in Scharen die Meisen und Spechte aller Arten, die Baumläufer und Kleiber. Durch den Sturm ist die Reiherkolonie auf dem Bergrücken zerstört worden, Horste mit den Eiern liegen zerstört auf dem Grund und es ist anzunehmen, daß kein Ei oben in den platt angelegten Horsten verblieben ist. In der Reiherkolonie fallen die Streitereien zwischen Krähen und Reihern auf. Thurmfalken, Hohl- und Holztauben, die Schwäne auf der Havel sind in Paren zu beobachten. Rothe Gabelweihen fliegen noch einzeln, der Gänsesäger in Paren, Krick- und Märzenten in Schoofen an uns vorbei. Der Wanderfalk hat den alten Horst wieder angenommen, er treibt das Weibchen laut schreiend dahin. Am Wald- und Feldsumpf sehen wir, auf der Rückkehr begriffen, Wiesenpieper, Rohrammern und gelbe Bachstelzen.

Am 27. März. Nur ganz früh ist ein wenig Sonnenschein; von 9 Uhr an bis zum späten Abend erst trübes Wetter, zuletzt ein Regenschauer über den andern. Als neue Gäste melden sich Haus- und Gartenrothschwanz, am See Wasserhühner; Kraniche und Wildgänse ziehen nach Norden. Der Sturm, der auch hier geherrscht hatte, hat die Reiherhorste zerstört; einige Standhorste, die erklettert wurden, hatten nicht vollzählige Gelege. Aus einer Buche fliegt eine Hohltaube, in ihrem Nest liegen zwei frische Eier. Heute ist der Tag, wo der Schwarzspecht gepart ist und der Grünspecht die merkwürdig lachenden Rufe, den Ausdruck der verlangenden Liebe, vernehmen läßt. Die Anwesenheit der Meisen und Kleiber, der Spechte aller Arten läßt keinen Zweifel bestehen, daß diese Vögel sich an den Larven der Waldverwüster gütlich thun. In einem Vorhölzchen von geringem Umfang wird eine fertige Brnthöhle des Schwarzspechts, im nächsten hohen Holz, ein Viertelstündchen vom ersten Platz und Pärchen, ein zweites Pärchen Schwarzspechte beobachtet. Trotz der trüben Witterung vernehmen wir den warmen Gesang der Zipp- und Misteldrosseln, Rothkehlchen und das Girren der Holztauben. Die besten, längst erwünschten Beobachtungen machen wir gegen Abend, denn wir sehen Schwarzstörche auf dem Horst, Raubwürger auf der Suche. Im Horst des Wanderfalk liegen zwei frische Eier. Trotz des schlechten Wetters locken in erregter Weise die Tannen-, Kohl- und Blaumeisen; Hauben- und Schwanzmeisen tragen Stoffe zum Nest. Vom Sumpf hören wir die Werbungen der Kraniche.

Am 1. April wird mir ein frisches Ei von einer Schwarzdrossel gezeigt, die in einem Lebensbaum das Nest bereitet hatte.

Am 4. April. Schnee ist gefallen am Tag vorher, eine neue Decke macht sich heute unangenehm bemerkbar. Rohr- und Kornweihen, schwarze Gabelweihen sind soeben aus dem Süden heimgekehrt. Reiher und Säger sitzen fest auf den Eiern, Nebel- und Satkrähen desgleichen. Der Kleiber verkleinert eine Bruthöhle des Schwarzspechts, Grünspechte zimmern Höhlen für die zu erwartende Nachkommenschaft; ein Bussardpar hat Eier. Einen Zug Störche beobachtet; im Gutshof sehen wir den ersten Storch stolz auf seinem Nest sitzen.

Am 10. April. Ein heller und freundlicher Tag. Hoher Gesang der Mistel- und Zippdrosseln, das Locken vorüberstreichender Weindrosseln. Es brüten bereits einzelne Bussardpärchen, Ohr- und Baumeulen, sowie Haidelerchen. Die ersten Eier haben graue Hänflinge, Stare und Kleiber.

Am 16. April. Die Natur ist bemüht, sich mit dem ersten Grün zu schmücken, von den Waldbäumen als erster die Birke. Vanessa und Rhodocera, die Frühlingsspanner, tummeln sich im Sonnenschein umher. Es brüten die Holztauben, ein Pärchen Hohltauben hat soeben ausgekrochene Junge; Satkrähen füttern bereits. Der weiße Storch sitzt nicht mehr allein auf dem Dachnest, vielmehr das Pärchen.

(Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Falz-Fein.

Von W. Couraetz.

(Fortsetzung).

Beim Eintritt in das Vogelhaus (an der Hofseite) gelangt man zuerst in die mittelste und größte der Stuben, welche vier Fenster hat, wovon zwei in den Hof und zwei in den Garten gehen. Auf beiden Seiten ist je eins der Fenster außen mit kleinem Gittervorbau versehen. Ein par trockene Bäume sind hier aufgestellt, und an dem (Lehm-) Boden ist aus Aesten und Stroh eine Schlupfvorrichtung für Fasanen, Rebhühner u. drgl. Vogelarten angebracht. In diesem Raum werden gewöhnlich, namentlich im Frühjahr, die schwerer einzugewöhnenden Vögel in ihren (wenn nöthig verhüllten) Käfigen an den Wänden aufgehängt. Freifliegend wird hier eine große Anzahl der theils längst gefangen lebenden, theils neu hinzugekommenen überwintert. So wurden im vorigen Winter, gegen das Frühjahr (1896) hin, viele auf dem Strich oder Zug frischgefangene Körnerfresser, wie Finken, Ammern, Stieglitze, Hänflinge, Zeisige u. a., die in früheren Zeiten hier im Freien nie den Sommer zugebracht hatten, in dieser Stube bis gegen den Mai beherbergt und dann in den Garten gelassen. Davon blieb ein beträchtlicher Theil daselbst, machte sich durch Gesang angenehm bemerkbar, und ihrer mehrere Pärchen nisteten auch. In einer besondern, von der Decke bis zum Fußboden vergitterten Abtheilung, die sich in einer Ecke zwischen dem Ofen und einem der Fenster befindet, wurde längre Zeit hindurch ein weißhäubiger Kakadu gehalten, und gegenwärtig wird ein Par Rosakakadus, die zur letzten Sommerszeit im Park volle Freiheit genossen, da überwintert. Im Sommer hatte in dieser kleinen Abtheilung jener rothrückige Würger seine Wohnung, von welchem ich ebenfalls früher schon oft berichtete und der jetzt, gleich der Nachtigal, bereits im siebenten Jahr in „Gefangenschaft" lebt.

Eintretend sehen wir in dieser größten Stube zu unsrer Rechten im Hintergrund eine Thür, welche in das hinterste Vogelzimmer leitet. Dies ist ein einfenstriges Stübchen, gleichfalls mit Gittervorbau, und beherbergt eine große Anzahl kleinster Fremdländer, wie Nonnen, Elsterchen, Tigerfinken, auch Reisvögel, einen Wellensittich u. a., außerdem einheimische Körnerfresser, als Buch- und Distelfink, Hänfling, Zeisig u. a., auch einige Kanarienweibchen. Im letzten Sommer ist da je ein Hänflings- und ein Zeisigbastard glücklich großgezogen worden.

Am andern Ende des mittelsten großen Raums befindet sich eine stets geschloßne Thür, durch welche wir in denjenigen Theil des Vogelhauses gelangen, welcher uns, die freundlichen Leser und mich, von nun an am meisten anziehen und beschäftigen soll. Ich meine die beiden, sowol miteinander, als auch mit dem Flugkäfig durch eine offene Thür und zwei offene Fenster in Verbindung stehenden geräumigen Stuben, welche ich als ersten und zweiten Vorderraum des Vogelhauses bezeichnen will. Den ersten nenne ich die unmittelbar mit der Voliere verbundene, den zweiten die dahinter liegende Stube, welche wir, aus dem Mittelraum kommend, also zuerst betreten. Hier gibt es jahraus, jahrein immer Interessantes zu beobachten, und ich hege das Vorhaben, in Zukunft bei jeder bedeutenderen Veranlassung die „Gefiederte Welt" stets darüber im Laufenden zu erhalten, besonders was das Nisten und Brüten einzelner Vogelpare betrifft*). Deshalb bitte ich die freundlichen Leser auch, obige Benennungen und die ganze vorliegende Skizze, mit der ich bemüht bin, eine möglichst anschauliche Beschreibung des Falz-Fein'schen Vogelhauses sammt Flugkäfig zu liefern, in Erinnerung zu behalten oder bei künftigen Gelegenheiten gefälligst zu Hilfe zu nehmen, damit ich in die angenehme Lage komme, von nun an Wiederholungen, erneuerte Oertlichkeits- und Raumbeschreibungen, die nicht nur für mich, sondern ebenso auch für die Leser ermüdend und lästig werden müßten, vermeiden zu können.

Haben wir in Klim's Häuschen und im Mittelraum des Vogelhauses den Eindruck empfangen, als befänden wir uns da bei einem Vogelfänger und -Händler, so überzeugt uns schon der erste Ueberblick in den beiden Vorderräumen, daß die hier seit mehr oder weniger langer Zeit lebenden verschiedenartigen Vögel sich alle in einer durchaus für sie geeigneten Wohnung befinden, daß hier alles Mögliche gethan worden ist, um ihnen den Aufenthalt in jeder Beziehung angenehm zu machen, vorzüglich auch, weil sie ja freien Aus- und Eingang oder -Flug aus den Stuben in die Voliere und aus dieser wieder zurück in's Haus haben. In jedem Jahr werden diese beiden Stuben, sehr bald nach Weihnachten, reichlich mit frischgefällten, von weit her zugeführten Nadelholzbäumen ausgestattet. Nahe der Decke sind an vielen Stellen kahle Aeste, mit den Zweigen daran, an den Wänden befestigt. (Das Hinterstübchen ist übrigens ebenso eingerichtet). Im Sommer werden auch Aeste, deren Zweige noch frisch belaubt sind, hinzugefügt. Der Boden ist überall mit einer hohen, stets reingehaltnen Sandschicht bedeckt. Die Thür, durch welche wir in die zweite Vorderstube eintreten, ist knapp an der dem Garten zugekehrten Hauptmauer gelegen, und ihr gerade gegenüber führt die andre, gewöhnlich offenstehende Thür in die erste Vorderstube. Gleich links von letztrer Thür ist der gemauerte Ofen, durch welchen beide Stuben zugleich heizbar sind, ebenso wie der Ofen im Mittelraum des Vogelhauses auch zugleich das Hinterstübchen heizt. Mitten in der Mauer zwischen den beiden Thüren sehen wir ein kleines Fenster, das immer geschlossen bleibt; die gegenüber liegende, dem Hof zugekehrte Hauptmauer aber durchbricht ein Fenster von gewöhnlicher Größe, welches wieder einen Gittervorbau hat, mithin bei günstigem Wetter stets offen bleibt. Zu beiden Seiten von diesem Fenster sind die Ecken mit Bäumen ausgefüllt, und von da zur Linken bis zur Eingangsthür stehen deren soviele, daß sie fast die ganze Wand verbergen und ein sehr dichtes Gebüsch oder Wäldchen bilden. In derselben Ecke

*) Wir bitten darum! D. L.

gibt es noch ein Fensterchen, durch welches diesem Miniaturwäldchen weitres Licht zugeführt wird. Zwischen der Ecke rechts vom größten Fenster und dem Ofen, an welchem ebenfalls ein Nadelholzbaum steht, ist die Zwischenmauer unten am Boden von einem gewölbten Pförtchen durchbrochen, welches namentlich die hühnerartigen, wie Sumpf- und anderen größeren Vögel häufig benutzen. Durch den Mittel- und den zweiten Vorderraum läuft knapp unter der Deckenmitte ein starker Balken, welcher die freiliegenden Tramme oder Querbalken derselben stützt und seinerseits wieder durch senkrecht stehende Balken oder Pfosten gestützt wird. Letzterer gibt es im Mittelraum drei, in der zweiten Vorderstube zwei, und da an ihnen ebenfalls Aeste mit Zweigen festgenagelt sind, so vertreten sie eben die Stelle von Baumstämmen. Auch sind hier und da an diesen Pfosten wagerecht Brettchen befestigt, auf welche die Futtergefäße (Blumentopfuntersätze) für die kleineren Weichfutterfresser gestellt werden. Am Boden aller Stuben stehen große Blumentopfuntersätze, welche das Futter für die größten hier beherbergten Vogelarten enthalten, denen zumeist ein Flügel gelähmt ist.

In einem der kleinen Zwischenräume, welche die Tramme und der horizontale, sie stützende Balken dicht unter der Decke bilden, hat ein seit mehreren Jahren hier wohnendes Wachholderdrosselpar ein schönes Nest gebaut, welches schon zwei Jahre hintereinander von ihm zur Brut benutzt worden ist. Ueber diese Bruten werde ich ein nächstes Mal eingehend berichten*). So hat auch im vorigen Sommer ein Par Heckenbraunellen in eben besagtem Miniaturwäldchen nahe der Eingangsthür genistet. Das Nest sah sehr hübsch und bunt aus, weil es sich besonders dadurch auszeichnete, daß die Braunellen viele Federn des zu jener Zeit gerade mausernden Goldfasans dazu verwendet hatten. Zu einer Brut kam es nicht.

(Fortsetzung folgt).

*) Wir bitten darum! D. L.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. In der Sitzung am 27. September berichtete zunächst Herr K. Ruß über Beobachtungen, die ihm in diesem Sommer in der Nähe des Ostseebades Zinnowitz an kleinen Schnepfenvögeln geglückt waren; am 25. Juli sah er acht Stück rothschenklige Wasserläufer (Totanus calidris. *L.*) und am 8. August einen einzelnen Alpenstrandläufer (Tringa alpina, *L.*). Die Wahrnehmungen an diesen Vögeln stimmten inbezug auf das Benehmen derselben, die Zeit der Beobachtung, den Flug u. a. mit denen anderer Beobachter durchaus überein. Auffallend erschien nur, daß sich der Alpenstrandläufer, der sonst meistens in großen Flügen vorkommt, ganz allein am Strand umhertrieb. Von mehreren Ornithologen wird die Ansicht ausgesprochen, daß ein Vogel dieser Art, der sich allein hält, verletzt oder krank sei; das war aber bei diesem Vogel, der sich auf zwanzig Schritte nahe kommen ließ und nicht die geringste Scheu zeigte, keineswegs der Fall; er zeigte sich in seinem ganzen eigenthümlichen muntern Wesen und strich später in gewandtem, zierlichem Flug ab. — Im Anschluß daran berichtete Herr Dr. Karl Ruß von seinen Erinnerungen aus alter Zeit, zunächst aus seiner Heimat (Westpreußen), wo er sich bereits in früher Jugend mit dem Studium der einheimischen Vogelwelt beschäftigte, und sodann aus der Zeit der Begründung der Liebhaberei für fremdländische Vögel in Berlin. — Im weitern brachte Herr Max Fürle einen interessanten Beitrag zu der im vorigen Jahr von den Herren Th. Kahle und O. Kleinschmidt angeregten Frage der Verfärbung des Hausrothschwänzchen. Er hatte im vergangnen Jahr spät im Oktober ein Hausrothschwänzchen gefangen, welches die graue Farbe des Weibchens zeigte. In die Voliere gesetzt, gewöhnte es sich bei Fütterung mit trockenen Ameisenpuppen nebst zehn Mehlwürmern täglich gut ein. So wurde es sechs Wochen lang gefüttert, dann erhielt es Mischfutter aus Möre, Ameisenpuppen, Biskuit, abwechselnd geschnittene Korinthen und fünf Mehlwürmer. Im Sommer wurden ihm frische Ameisenpuppen gereicht, jetzt bekommt es wieder Mischfutter nebst drei Mehlwürmern. Um Weihnachten fing es an zu singen, erwies sich also als Männchen. Nach der Mauser erschien es anders als vorher: am Rücken blaugrau, Flügel schwarz mit weißem Spiegel, nur an Brust und Bauch gesprenkelt. — Ein andres Hausrothschwänzchen, ebenfalls im grauen Gefieder, kam im Frühjahr aus den dem Hause gegenüberliegenden Parkanlagen vor das Fenster und sang, anscheinend um das andre Männchen herauszufordern. Es verschwand aber bald und konnte nicht weiter beobachtet werden. Herr Fürle weist auch darauf hin, daß bereits der alte Fritsch berichtete, die Männchen des Hausrothschwänzchen behalten im ersten Jahr das graue Jugendgefieder. — Bei dieser Gelegenheit spricht Herr Fürle die Ansicht aus, daß das Versüttern von Fliegen an Vögel nicht zu empfehlen sei, da leicht die Gefahr eintrete, daß eine solche kurz vorher am giftigen Fliegenpapier genascht hat. Ein Zaunkönig bei ihm bekam nach dem Verzehren einer Fliege Krampfanfälle und starb. Herr Schwarz berichtet von einem Rothkehlchen, das er, nachdem es den Winter durchgefüttert worden, im Frühjahr fliegen ließ. Es kam noch vierzehn Tage lang von Zeit zu Zeit durch das offne Fenster wieder in die Wohnung, flog frei aus und ein und verschwand dann erst eines Abends. — Der vorgerückten Zeit wegen wurde beschlossen, den Beginn der Besprechung über Gesangskunde unserer einheimischen Vögel bis zur nächsten Sitzung zu vertagen.

Herrn Anton Fasching: Die Zeit von fünf Tagen zur Uebergewöhnung Ihres Sprossers an Mischfutter ist nicht lang genug gewesen, namentlich da Sie nur 4 bis 5 Mehlwürmer zugegeben haben. Nach Ihrer Beschreibung hat der Sprosser sodann entschieden Zug bekommen, vor dem Sie ihn doch hätten bewahren müssen. Die Schwäche, welche der Vogel jetzt noch in den Füßen zeigt, rührt entweder von der nicht ganz richtigen Eingewöhnungsfütterung her oder von Erkältung durch Zugluft, infolge derer er auch etwas Lungenentzündung bekommen hat, da er mit geschloßnem Schnabel schwer athmete und dies vielleicht noch der Fall ist. Geben Sie ihm nun also kein Trinkwasser, sondern dünnen reinen Haferschleim (Hafergrütze mit reinem Wasser ohne jeden Zusatz täglich frisch gekocht), täglich drei- bis viermal schwach erwärmt. Behüten Sie ihn dabei auf's sorgfältigste vor jeder Zugluft und bedeutenden Wärmeschwankung. Wenn die Lähmung der Beine dagegen in Schwäche beruhen sollte, was ich ja nicht beurtheilen kann, so müßten Sie versuchen, ihm täglich ein wenig, also etwa wie eine Erbse groß, frisches, mageres, geschabtes Fleisch, mit trockenen Ameisenpuppen gemischt, zur Fütterung zu reichen. Vielleicht erholt er sich dann noch ganz gut wieder.

Herrn Karl Pfeifer: 1. Der Alexandersittich gehört zu den Papageien, bei denen die Fütterung mit Mais nicht durchaus nothwendig ist, ebensowenig Weizenbrot. Wenn er diese beiden Futtermittel durchaus nicht annehmen will, so füttern

Sie ihn ruhig mit den beiden anderen von Ihnen genannten Sittichen. Die Gabe von etwas Obst täglich war ihm dagegen ganz dienlich. 2. Wenn Sie Ihrem Alexandersittich Zweige zum Benagen reichen wollen, so geben Sie Birken-, Haselnuß-, allerlei Obstbaumzweige, und zwar ganz frisch, vorausgesetzt, daß der Vogel keinen Darmkatarrh hat, in welchem Fall ihm frische Zweige nichts nützen. 3. Zu groß kann ein Käfig für einen Sittich garnicht sein, je mehr Raum der Vogel zur Bewegung hat, desto besser ist der Käfig. 4. Der angegebnen Stärke nach sind Ihre Sitzstangen passend. 5. Um irgend einen Vogel, sei es, welcher es wolle, in geeigneter Weise zu zähmen, müssen Sie bestimmte Regeln befolgen, die in meinen Büchern angegeben sind. Zunächst muß er niedriger gehängt werden, als das menschliche Auge, dann müssen Sie ihn so anbringen, daß Sie sich immer zwischen ihm und dem Licht befinden, sodann müssen Sie sich möglichst viel mit ihm beschäftigen und immer sanft und ruhig mit ihm umgehen, ohne ihn zu erschrecken oder plötzlich zu ihm heranzukommen. Wenn der Vogel bei dem Vorbesitzer zahm und zutraulich gewesen ist und jetzt wieder scheu und ängstlich geworden, so müssen Sie oder Jemand der Ihrigen ihn doch in irgend einer Weise wieder verängstigt haben. 6. Das verlorene Gefieder des Alexandersittichs wächst in der Regel sehr langsam wieder.

Frau R. Siegmund: Bei Ihren Schwalben muß die Sitzstange oder das Brettchen, auf dem sie sitzen, irgend eine untaugliche Stelle haben. Greifen Sie an jedem Abend das Schwälbchen mit den entzündeten Fußwurzeln und -Sohlen und geben Sie ihm ein Fußbad aus lauwarmem Wasser mit Elainseife und trocknen Sie die Füße dann durch sanftes Betupfen mit weichem, sauberm Leinenstoff. Wenn Sie zugleich für zweckmäßige Sitzstangen sorgen, so wird die Entzündung sicherlich in acht Tagen geschwunden sein.

Herrn Schauspieler Max Schneider: Ihr Mövchen ist, wie die Untersuchung ergab, schon längre Zeit krank gewesen, denn der Brustknochen zeigte sich messerscharf und das Vögelchen also ganz abgezehrt. Die klagenden Laute, welche der Vogel ausstieß, sind jedenfalls eine Folge der Krankheit gewesen. Die Untersuchung ergab ein verhältnißmäßig großes Geschwür im Magen, das der Vogel vielleicht früher infolge unrichtiger Ernährung bekommen hat.

Unter Bezugnahme auf die Mittheilungen in der vorigen Nummer schreibt uns Herr August Fockelmann, daß der Himalayaheher (Garrulus bispecularis, *Vig.*) bereits vor zwei Jahren von ihm eingeführt und vom Hamburger zoologischen Garten angekauft wurde; auch der gegenwärtig im Berliner Garten befindliche Fahnendrongo ist von Herrn A. Fockelmann eingeführt worden.

Kalender des Deutschen Thierschutzvereins zu Berlin für das Jahr 1893.

Wie in den beiden vorhergehenden Jahren, empfehlen wir auch diesmal den Kalender dieses rührigen Vereins, dessen Leitung für die Sache praktisch in erfolgreichster Weise thätig ist, während sie sich von jeder Sentimentalität fernhält. Der Kalender für das kommende Jahr enthält: Legende, ein Gedicht von Detlev von Liliencron; Das Leben im Aquarium von W. Sprenger; Aus dem Mäuseleben von Alfred Möglich; Kavallerie des Thierreichs von Dr. J. Müller-Liebenwalde; Hund und Esel von Rudolf Neunzig; Ein Pferdeheim von Dr. W. Schäfer; Zur Spatzenfrage von Dr. Karl Ruß; Der Seehund von Dr. Müller-Liebenwalde; Unser kleiner Dackel von Paul A. Kirstein; Mein Zeisig von Moritz Posener; Der Stichling von W. Sprenger; Großes in Kleinem von J. Trojan. Besonders interessant ist die Skizze „Aus dem Mäuseleben", in der nachgewiesen wird, daß der Todeskampf einer mit vergiftetem Weizen gelöteten Maus nicht weniger als 27 Minuten dauert, also beinahe eine halbe Stunde; im Anschluß daran ersucht der Verfasser alle fühlenden Menschen, das Auslegen von Gift, das ohnehin auch anderen Thieren gefährlich werden kann, zu vermeiden und die Mäuse durch Fallen zu bekämpfen. Sehr beherzigenswerth ist auch der Artikel „Das Pferdeheim", in welchem darauf aufmerksam gemacht wird, daß die Pferde nicht allein von rohen Kutschern, bzl. Besitzern, sondern auch von wohlmeinenden aus Unkenntniß ihrer Bedürfnisse schlecht behandelt werden. In dem Aufsatz „Hund und Esel" weist der Verfasser in sachgemäßer Weise die Angriffe zurück, die einige Tageszeitungen gegen ihn gerichtet halten, als er den Esel an Stelle des Hundes als Zugthier empfahl. Die zwölf Monatsbilder des Kalenders sind diesmal von unserm geschätzten Künstler Herrn K. Nennzig in gewohnter Weise schön gespendet. Der Preis eines Kalenders beträgt wie immer 15 Pf., bei kostenfreier Zusendung 20 Pf.; 10 Stück kosten 1 Mk. 20 Pf.; 25 Stück 2 Mk. 50 Pf. u. s. w., 500 Stück 25 Mk. K. R.

Zu unserm Bilde.

Die heutige Abbildung bringt zunächst den Gimpelheher (Brachyprorus cinereus, *Gld.*), den wir den geehrten Lesern in einer ausführlichen Schilderung vor Augen führen. Außerdem enthält die Abbildung zwei Arten fremdländischer Tauben und drei Arten fremdländischer Hühnervögel.

Fremdländische Tauben erfreuen sich mit Recht großer Beliebtheit in weiten Liebhaberkreisen. Eine sehr schöne, leider im Handel seltne Art ist die dunkelweinroth gefärbte Bergtaube (Columba montana, *L.*). Sie wurde im Jahr 1886 in größrer Anzahl eingeführt. Ihre Heimat erstreckt sich über ganz Brasilien und Guayana. In der Lebensweise unterscheidet sie sich nicht von den bekannten Baumtauben. Als Stubenvogel ist sie ausdauernd und friedlich gegen kleinere Vögel, also in jeder Hinsicht empfehlenswerth.

Die Fruchttauben (Carpophaga, *Selb.*) würden ihrer Schönheit wegen die Aufmerksamkeit in hohem Grad verdienen, leider zeigen sie sich indessen wenig lebhaft in ihrem Wesen, fressen sehr viel (und zwar fast ausschließlich Weichfutter) und schmutzen. So kommt es, daß man die zum Theil prachtvoll gefärbten Vögel fast nur auf Ausstellungen und in zoologischen Gärten zu sehen bekommt; einzelne eifrige Vogelfreunde halten sie auch in Flugkäfigen (Volieren) und dann mögen sie dem Besitzer wol mehr Freude machen. Auf der Abbildung dargestellt ist Virginiens Fruchttaube (C. fasciata, *Peale*), ein Vogel mit rothem Oberkopf, graublauem Hals, Nacken und Oberbrust und blauschwarzem Rücken, ebenso gefärbten Flügeln, Unterseite und Schwanz. Ihre Heimat sind die Samoa-Inseln. Sie wurde bisher nur einmal lebend eingeführt und zeigte sich als ausdauernder Vogel.

Bekannter in weiteren Kreisen sind die beiden Hühnervögel unsres Bildes. Die chinesische Zwergwachtel (Coturnix sinensis, *L.*) ist ein hübscher, angenehmer und dankbarer Zuchtvogel. Im Jahrgang 1892 hat ihn Herr Premierlieutenant Hauth ausführlich geschildert.

Auch die Harlekinwachtel (C. histrionica, *Hrtl.*) ist bei manchen Vogelfreunden beliebt. Leider erscheint sie selten im Handel. Die angenehmen Eigenschaften der vorigen zeigt sie ebenfalls, und sie ist in der Vogelstube des Herrn Baumeister Harres wenigstens bis zum Eierlegen gelangt. Ihre häufigere Einführung wäre recht wünschenswerth.

Der letzte Vogel unsres Bildes ist das schwarzkehlige Laufhühnchen (Turnix nigricollis. *Gm.*), und zwar das buntfarbige Weibchen (das Männchen ist bekanntlich der unscheinbar gefärbte Vogel). Von Herrn Premierlieutenant Hauth und anderen Züchtern ist der Vogel im Lauf der letzten Jahre hier so eingehend geschildert worden, daß es heute keiner Bemerkung mehr über ihn bedarf. Nur auf einen Umstand möchte ich bei dieser Gelegenheit hinweisen: vor sieben Jahren war das Laufhühnchen auf unserm Vogelmarkt noch unbekannt; jetzt ist es in vielen Vogelstuben zu finden. Das ist einer der besten Beweise dafür, daß die Liebhaberei für fremdländische Vögel noch ebenso in Blüte steht, wie in früheren Zeiten, und daß sie nicht, wie manche Leute mit schadenfroher Bosheit behaupten, zurückgeht. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 43. Magdeburg, den 28. Oktober 1897. XXVI. Jahrg.

Aus dem Leben eines Vogelliebhabers.

Von Josef von Pleyel.

III. Der Spötterfang.

Ein herrlich schöner Maimorgen ist angebrochen. Ich reibe mir schnell den Schlaf aus den Augen und springe aus dem Bett.

„He, Müller", rufe ich meinem dicken Freund zu, der mit seinen friedlich verklärten Blasengelzügen noch in Morpheus' Armen ruht, „auf, Müller, fünf Uhr morgens ist's!" Und da regte sich auch schon die herkulische Gestalt, mit einem gedehnten „Aaah", wobei der Mund in geradezu schreckenerregender Weise aufgesperrt wurde, begrüßte er den Morgen und mich.

Da fing unser „Fangvogel", der Stolz Müller's, an, seine Touren hören zu lassen. „Didigredidigre, duihitduihit, tackadiadia" ertönte es und des Dicken Augen fingen an zu leuchten.

„Er ist heute disponirt, der Jakob; wann er draußen so loslegt, müssen wir den Spötter, Du weißt ja, der am Apfelbaum rückwärts im Garten immer singt, bekommen". In diesen wilden Spötter war nämlich Freund Müller ganz verliebt, denn dieser brachte nebst einer Menge Gesänge anderer Vögel auch den so gesuchten Wachtelschlag, und zwar ließ er vier Rufe hören.

Also schnell gewaschen und in die Kleider gefahren! Mittlerweile hat uns der dienstbare Geist unsres Freunds, bei dem wir seit einigen Tagen zu Besuch waren, den duftenden Kaffe und Müller's Lieblingsspeise, ein par gehörige Schnitten „Gugelhupf" gebracht, als auch unser gemeinsamer Freund B. schon erschien. Im Nu war das Frühstück aufgezehrt, dem Spötter wurden frische Ameisenpuppen gegeben, die par nothwendigen Leimruthen aus der Tasche mit der Leimbüchse hervorgeholt, ich packte den „Spötterstock", Müller den Spötter, und hinaus ging es in's Freie.

Erquickende, blütenduftgeschwängerte Luft nahm uns auf, als wir hinaustraten in den maienfrischen Morgen. Von der Spitze einer Birke flötete eine Singdrossel, tief im Garten schlug ein Fink, in den Sträuchern trieben die Grasmücken ihr Wesen; hier und da flog eine Sperbergrasmücke singend auf, um sich im nächsten Busch niederzulassen. Kurz, ein Singen und Jubiliren zog durch den Garten, daß dem Vogelfreund das Herz im Leib lachen mußte. Und da näherten wir uns auch schon dem rückwärtigen Theil des Gartens; vielleicht zwanzig Schritte weg von unserm Standplatz schlug richtig der Spötter, der es vermochte, Müller aus seinem seelischen Gleichgewicht zu bringen.

„Hänge schnell den Stock*) auf", flüsterte Müller mir zu. Ich that, wie gewünscht, Müller drehte schnell die nöthigen drei Leimruthen mit Leim ein, hängte seinen Spötter auf und entfernte sich mit mir schleunigst hinter einen in der Nähe befindlichen dichten Busch. Wir sahen unsern Lockvogel und dessen Umgebung ganz vortrefflich und harrten der Dinge, die da kommen sollten.

*) Der sog. „Spötterstock" ist ein gewöhnlicher Stock aus ungeschältem Holz, nicht polirt und nicht lackirt; die Krücke ist ziemlich gebogen, sodaß er überall leicht aufgehängt werden kann. In der Mitte des Stocks ist ein Loch zur Befestigung des Hakens für den Spötterkäfig, oberhalb dann rechts und links seitwärts sind Löcher für Leimruthen. In Wien werden die Stöcke von Herrn Franz Nemetschke, VII., Kaiserstraße 31, zum Preis von 1 Gulden das Stück verkauft. D. Vrs.

„Dubroit dubroit" lockte unser Lockvogel und fing sofort zu singen an, zuerst ruhig und in gemäßigtem Tempo; erst als er den Wildfang gehört hatte, setzte er mit der ganzen Macht seiner Stimmmittel ein. Der wilde schlug fort und kam nicht näher, ja schien im Anfang auf den Sang des Nebenbuhlers garnicht zu achten. So ging es etwa fünf Minuten fort; da auf einmal duckte sich unser Spötter, um in demselben Augenblick sich wieder aufzurichten und den im höchsten Gezweig des Baums befindlichen Wildling „anzusingen". Kaum ein par Sekunden vergingen, da sahen wir schon auf dem Käfig einen Vogel aufliegen. Doch ohne eine Leimruthe zu berühren, saß der wilde Spötter an der Vorderseite des Käfigs. Eine kurze Zankerei entstand, der wilde Spötter flog einem hohen Ast zu und unser Lockvogel begann seine schönsten Touren wieder abzusingen. Mag dies nun vom Wildfang als Herausforderung aufgefaßt worden sein oder waren andere Ursachen maßgebend, kurz, wie ein Falk stieß er nach dem gefangnen, dieser biß nach ihm, dabei laut zeternd, der Wildfang flog weg und war — gefangen. Der seitlichen Leimruthe zu nahe kommend, blieb er daran hängen.

Müller glühte vor Aufregung und Freude, „der schönste Tag in meinem Vogelfängerleben", versicherte er ein um's andre Mal.

Unser gelber Spötter, der Gartenlaubvogel (Sylvia hypolaïs, *L.*), ist einer der beliebtesten Stubenvögel und besonders bei den Wiener Vogelliebhabern sehr geschätzt. Ausgezeichnete Sänger sind auch bei dieser Art nicht zu zahlreich, die meisten sind Durchschnittssänger, viele sogar Stümper. Nur der wild gefangne Spötter kann inbezug auf Gesang befriedigen, weil dieser Gelegenheit hat, in der Freiheit die Gesänge vieler Vögel in seinen Gesang aufzunehmen. Der jung dem Nest entnommene und aufgezogene Spötter bleibt fast immer ein Stümper. Meiner Ansicht nach trifft man in von Feldern, Gärten und Wäldern umgrenzten Hainen die besten Sänger.

Sehr geschätzt im Spöttersang ist der Glockenruf des Pirols, der markige Sang der Singdrossel, die Lockrufe und Strofen aus den Gesängen der Rohrsänger, der Wachtelschlag u. a.

Was die Fütterung und ganz besonders die Winterfütterung betrifft, so gehen hier die Ansichten sehr auseinander. Ich persönlich habe im Lauf meiner langen Liebhaberzeit zu beobachten Gelegenheit gehabt, daß für alle sehr weichlichen Arten, wie Rohrsänger, Würger, Laubvögel u. a., ganz fein zerschnittnes oder mit der Maschine faschirtes rohes Rinderherz geradezu unbedingt nöthig ist. Seit Jahren gebe ich meinen weichlichen Vögeln, von denen ich immer eine hübsche Menge halte, rohes Rinderherz, und ich habe besonders mit Rohrsängern ganz schöne Erfolge gehabt, die sicher bei alleinigem Eifutter, das so beliebt ist, ausgeblieben wären. Das rohe Rinderherz ist eben sehr leicht verdaulich und kräftigt ungemein, während der Eidotter des hartgekochten Hühnereies schwer verdaulich ist und ganz sicher im Magen des Vogels ganz dasselbe unangenehme Gefühl des Drückens erzeugt, wie beim Menschen, der nicht eine ganz vorzügliche Verdauung hat.

Ich will mit diesen Worten natürlich keine Regel aufgestellt haben, sondern möchte die Liebhaber dadurch nur anregen, ähnliche Versuche zu machen. Ist es doch unser Hauptzweck, den gefangenen gefiederten Freunden ihr Los möglichst ertragbar zu machen und sie möglichst lange zu erhalten. Ich bin überzeugt, die Leitung der „Gefiederten Welt" nimmt alle jene Mittheilungen, die einen Fortschritt in unsrer schönen Liebhaberei bedeuten, recht gern auf*), und dazu soll auch das oben Mitgetheilte beitragen.

„Per aspera ad astra"**), das sei auch der Wahlspruch des Vogelfreunds.

*) Selbstverständlich mit Freuden. D. L.
**) Durch Nacht zum Licht.

Aus dem diesjährigen Vogelleben in Berlin und Umgebung.

Von H. Hocke.

(Fortsetzung).

Am 19. April, Ostersonntag. Ein unfreundliches Wetter. Außer den üblichen, seit den letzten Tagen eingetroffenen Gästen hören wir im Kieferndickicht Mönchsgrasmücken und Fitislaubsänger im ersten Liebesgesang; die Rothkehlchen sind verliebter als je. Die Meisen haben durchweg ihr Heim gegründet, einen Kleiber sehen wir im hochstehenden Nistloch fütternd verschwinden. Die Schwarzspechte und Bussarde schweigen, sie haben mit der Brut genug zu thun. Der große Buntspecht, sowie der Grünspecht zimmern noch an den Bruthöhlen. Gegen Abend besuchen wir den Standhorst des Brandstorchs, der die Eier gegen die Angriffe gefiederter Räuber zu hüten weiß; wir sehen einzelne Kornweihen, dann Steinschmätzer. In dem Wald (sechs Meilen von Berlin N. entfernt), den wir heute besuchten, ist der Kiefernspinner (Bombyx Pini) im Raupenzustand der furchtbarste Feind der Kiefernforsten. Man kann sich schwer eine Vorstellung von einer Kiefernspinner-Verwüstung auf ihrem Höhepunkt machen, wenn man sie nicht selbst gesehen hat. Wenn nicht mit allen Mitteln und Helfern in der Noth gegen dieses Uebel vorgegangen wird, geht der Wald rettungslos zugrunde. Als Helfer in der Noth kommen die Vögel, die treuesten Bundesgenossen, an den Ort der Verwüstung, daher deren große Anzahl. Am Abend sehen wir eine einzelne Schwalbe auf dem Telegraphendraht recht mißvergnügt dasitzen.

Am 24. April. Ein recht unfreundlicher Tag. Am Rand des Hochwalds jagen lautlos die soeben eingetroffenen Mandelkrähen umher; aus der Ferne hören wir „hup hup hup", den Ruf des ersten Wiedehopf. Im abgelegenen Hochwald hat das Wanderfalkpärchen sein Nachgelege großgezogen; rothe und schwarze Gabelweihen, je ein Par, fliegen vor unsrer Annäherung früh-

zeitig vom Horst. Auf der einen Seite unsrer Vogelwelt herrscht bereits Schweigen, weil sie Alle mit Sorgen zu thun haben, auf der andern große Freude, Lust und Liebe. Zu den frohgesinnten Vögeln des Waldes müssen wir heute Fitis- und Weidenlaubsänger, Zaunkönige, Buchfinken, Bachstelzen und Rothschwänzchen, als Sänger der Fluren die Sing- und Haubenlerchen, Wiesenpieper, Rohr- und Grauammern besonders nennen. Ein Besuch, der dem großen Raubwürger seines Nests und seiner Eier wegen galt, war umsonst; das Auffinden eines besetzten Horsts vom Thurmfalk ein schwacher Ersatz. Durch eine freie Aussicht, gut gedeckt, sehen wir auf dem See, in Paren herumschwimmend, Hauben- und graukehlige Taucher, Wasserhühner.

Welche plötzliche Veränderung in der Natur! Am 24. April noch kein Obstbaum im Schmuck der Blüten, wenige Tage später, am 27., prangt volle Pracht, sodaß jedes Auge sich erfreuen muß. Die Buchen entfalten das erste zarte Grün der Blätter. Wir hören die Schwalben und die ersten Segler, den Chor der Waldsänger, den Ruf des Kukuks, Wendehalses und Wiedehopfs, am Abend das Lied der Nachtigalen.

Am 1. Mai. Ein sehr warmer Tag, der die Vogelwelt äußerst froh und lebendig stimmt. Seltsame und mitunter kaum erkennbare Rufe läßt der Star, sonderbare Nachahmungen verschiedenster Art der Heher, lautes, kicherndes Lachen der Grünspechte tönen. Pirole, Waldlaubvögel (Phylloneuste sibilatrix, *Bchst.*), Holz- und Turteltauben lassen sich vernehmen, ihre Laute und das Liebestrommeln der Spechte klingen wirr durcheinander und wir gewinnen das Bild, als ob die Vögel des Waldes alle angelangt sind und sich dem Gesang und der Liebe allein ergeben haben. Der vornehmste Vertreter unserer Raubvogelgeschlechter ist auf dem Horst der alten Buche, rothe und schwarze Gabelweihen brüten und sitzen fest, Sperber und Thurmfalken sind fest gepart. Kleinere Vögel brüten emsig, manche haben bereits Junge im Nest, so Kohl-, Hauben-, Tannen- und Blaumeisen, Kleiber, Baumläufer, Finken, Drosseln, Hänflinge und Lerchen.

Pflaumenkopfsittich (Psittacus cyanocephalus, *L.*).

Am 8. Mai. Ein warmer Tag. Der prächtige Buchenwald, in dem wir uns befinden, hat die letzten Gäste aufgenommen. Als den hervorragendsten Vertreter sehen wir ein Pärchen Wespenbussarde, am Waldschlag einzelne Baumfalken, am Bruch die ersten Wiesenweihen; wir hören den lauten, weithin vernehmbaren Ruf der Kraniche und der großen Rohrdommeln, die ersten Rohrhühner, den Lockruf des Schwirls (Heuschreckensänger); die Blößen entlang gehend, vernehmen wir Sprachmeister und Sperbergrasmücken, die Liebeslaute der sich gegenseitig anlockenden Waldlaubsänger und Turteltauben. Es begatten sich kleine Buntspechte, Kernbeißer, Trauerfliegenfänger, Mandelkrähen, Grünspechte, Kukuke.

Mit dem 9. Mai beginnt ein Umschlag der Witterung, der störend eingreift. Statt der drei kalten Maitage werden es sieben, und wie mit einem Schlag verstummen die Vögel; Sprachmeister und Segler, sogar die kräftigen Mandelkrähen lassen sich weder sehen noch hören. Vergebens ist meine Mühe, während dieser Witterung oberhalb der Straßen Berlins einen einzigen Segler zu bemerken. Draußen im Wald oder auf dem Feld ist es durchaus nicht angenehm zu verweilen. Die Grasmücken, Fliegenfänger und Schwalben sitzen frierend da und hängen die Köpfe. So war das Bild am Wasser und am Sumpf, weit und breit war keiner der Rohrsänger zu hören, deren Lied vorher so lustig erschallte.

Oologisch von Interesse wurde ein Besuch der Centralmarkthalle. Ich bemerkte einzelne Eier vom Haubentaucher, Wasserhuhn und der Lachmöve, von der Bekassine gegen dreißig Stück und zwischen diesen — unerkannt — ein Gelege von der stummen Schnepfe, deren Eier aufzufinden eine Seltenheit ist.

Am 8. Mai wurde ein Nest vom Hausstorch auf einer Getreidemiethe in dem Hönower Gelände (zwei Meilen östlich von Berlin) von Knaben muthwillig zerstört und der beiden Eier beraubt. — Eine eigenthümliche Beobachtung, die umsomehr auffällig erscheinen muß, da das genannte Dorf gute Nistplätze auf Gebäuden und trotzdem kein Storchpar aufweist.

Der 12. Mai war ein kalter Tag, abwechselnd mit Regengüssen, die sich gegen Abend hin unangenehm bemerkbar machten. Weder der Ruf des Kukuks, noch eines Wiedehopfs, noch der Laut eines guten Wetteranzeigers wird vernommen. Die Nester der Meisen werden mit Jungen wiederholt gefunden, einmal das Nest der Schwanzmeise mit ganz kleinen Jungen an einem Elsenstamm. Pirole locken sich eifrig gegenseitig zu, ein Kernbeißerpar wird am Nest bauend, ein Schwarzspecht die Jungen fütternd angetroffen. (Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Treten wir nun in den ersten Vorderraum ein, so sehen wir, daß die Hauptmauer zu unsrer Rechten kein Fenster hat, und daß die geradeaus vor uns gelegene Ecke wieder mit einem bis an die Decke reichenden Gebüsch ausgestattet ist. Daselbst hat im vorigen Sommer ein Pärchen Grünlinge genistet und seine Jungen großgezogen. Auf dem Boden unter dem Gebüsch ist Stroh ausgebreitet, auf welchem, im äußersten Winkel, ein Par Wasserhühnchen schon mehrmals genistet und mehrere Junge, von denen jetzt noch einige leben, ebenfalls glücklich aufgebracht hat. Vor der Wand gleich links von der Thür sehen wir im Boden ein großes, flaches, zementirtes Becken, welchem fortwährend frisches Wasser zufließt. In den beiden übrigen Ecken (die vierte wird von der Thür eingenommen) sind gleichfalls aus Nadelholzbäumen u. a. Gebüsche gebildet, und auch in der Mitte der Stube steht ein Baum. Die dem Hof zugewandte Hauptmauer hat hier ein immerfort geschloßnes Fenster und in der linken Ecke noch ein Lichtfensterchen. Die dem Garten und zugleich der Voliere zugekehrte Wand hat, wie bereits gesagt, zwei große, stets geöffnete Fenster. Diese beiden bleiben zu allen Jahreszeiten offen, da die heikleren Vögel, welche hier den Sommer zugebracht haben, im Mittelraum, einige auch im Hinterstübchen überwintert werden*). — Außer den oben genannten haben in den letzten Jahren noch folgende Vögel im ersten Vorderraum genistet, gebrütet und die Jungen großgezogen: ein Par Kohlmeisen, ein Hänflingsmännchen mit einem Grünlingsweibchen, und im Flugkäfig: ein Par Edelfinken (zwei Junge der letzteren erfreuen sich bis heute, nach ungefähr acht Monaten, noch bester Gesundheit) und ein Par kalifornische Wachteln. Wie gesagt, werde ich über alle diese einzelnen Bruten bald ausführliche Mittheilungen machen.

Verlassen wir jetzt das Innere des Vogelhauses, um uns nach außen, in den Garten und vor die große Voliere zu begeben. Aus der Eingangsthür wieder in den Hof tretend, haben wir die Hinterwand eines Hauses vor uns, welches mit dem Vogelhaus parallel gelegen ist und gleich diesem mit der einen seiner Schmalseiten, aber noch um mehrere Meter weiter, in den Garten vorragt. Auf dem Dach dieses Hauses befindet sich das Storchnest. Zu unsrer Rechten stößt an das vordre Ende des Vogelhauses eine Mauer, welche einen Theil der Hinterwand der großen Voliere bildet und an welche ein Treibhaus grenzt, dessen Vorderseite dem Garten zugekehrt ist. Zwischen dem Treibhaus und jenem mit dem Storchnest gekrönten Haus treten wir durch die in einer Bretterwand angebrachte Thür in den eigentlichen Garten. Hier steht nächst der Thür eine alte Akazie mit einem allsommerlich bewohnten Starnistkasten, und auch die beiden gelbhäubigen Kakadus, die zahme Dohle und die zahmen Elstern halten sich oft mit Vorliebe auf diesem Baum auf. An der Rückwand des Hauses mit dem Storchnest sehen wir, hier im Garten, einen aus drei Abtheilungen bestehenden sehr großen Käfig (Voliere). In der einen dieser Abtheilungen lebt jetzt das ganze Jahr über ein Eichelheher; unlängst (im März) ist ihm eine der Elstern zur Gesellschaft beigegeben worden. In der zweiten Abtheilung werden während der warmen Jahreszeit, wenn man sie nicht im Garten freifliegen läßt, die Rosakakadus gehalten, und in die dritte, von Schlingpflanzen umrankte Abtheilung wird sommersüber ein Theil der Vögel aus dem Hinterstübchen des Vogelhauses versetzt. Nennen wir diese Voliere also ein für allemale den dreitheiligen Flugkäfig. Ihm gegenüber liegt, mit einer seiner Schmalseiten, der große Flugkäfig, und dazwischen, mehr im Hintergrund, das Treibhaus. Dadurch ist ein viereckiger Platz entstanden, welchen, ebenso wie die Wege, eine starke Schicht Muschelsand bedeckt, der hierzulande den feinen Kies ersetzt. Das Treibhaus ist eigentlich längst nicht mehr das, was sein Name besagt, denn es ist im Umbau begriffen und soll in Zukunft ebenfalls Vögeln zum Aufenthalt dienen. Die Vorderseite wird vergittert und innerhalb im Boden lebendes Strauchwerk eingesetzt, was für Grasmücken, Erdsänger u. a. besonders anheimelnd zu werden verspricht. Sobald dieses neueste Flughaus fertig ist, wird es in unmittelbare Verbindung mit der großen Voliere gebracht werden. Der vom Haupteingang des Gartens (nächst dem Herrenhaus) herkommende Weg, auf welchem

*) Inmitten der Vorderwand ist unten gleichfalls ein Pförtchen ausgemauert. Diese Pförtchen sind mit Fallthüren versehen, die geschlossen werden, wenn Vögel herausgefangen werden müssen. D. Vrf.

ich neulich mit dem Leser zuerst den Park betrat, führt zur einen Seite an besagtem Platz, wie an den Gebäuden, bzl. Flugkäfigen vorüber; auf seiner andern Seite ist er von Bäumen und dichtem Gesträuch (zumeist Syringen) heckenartig begrenzt. Er leitet uns zu der Bank, welche mitten vor dem großen Flugkäfig, mithin an dessen vordern Breit- oder Längsseite steht und auf welche wir uns hinsetzen wollen, weil man von hier aus das Innere der Voliere am besten überblicken, und das Leben und Treiben ihrer Bewohner am bequemsten beobachten kann.

Wie gesagt, stößt der große Flugkäfig mit seiner hintern Breit- oder Längsseite an die vordere Schmalseite des Vogelhauses, und zwar so, daß letztre im mittlern Drittel der erstern erscheint. Die Voliere ist ein dauerhafter Holzbau, der auf einer niedrigen Mauer ruht und dessen Basis ein längliches Rechteck ist; nur die eine (vordere) Ecke, wo der Weg aus dem Platz mündet, ist abgestumpft. Die dünn und zierlich aussehenden, dennoch aber sehr festen Holztheile, sowie die gesammte starke Vergitterung sind mit hellgrauer Oelfarbe angestrichen. Die natürlich ebenfalls vergitterte Decke ist gewölbt, was dem ganzen Bau ein sehr gefälliges Aussehen gibt. Seine Länge beträgt 7, seine Breite $5_{,5}$ und die Höhe 6 Meter. An jeder Schmalseite befindet sich eine Thür. Auf der Bank sitzen wir also dem Vogelhaus, zunächst der ersten Vorderstube desselben gerade gegenüber, und bemerken, daß oben besagtes, ungefähr $^3/_4$ Meter hohes Pförtchen hier außen von einer breiten, vorn offnen kleinen Hütte überragt ist, deren Dach und Seitenwände mit Schilf verkleidet sind. Das Giebelchen des erstern reicht bis an die Fenster des Hauses hinan, und jede der Seitenwände hat wieder ihr besondres Schlupfloch in Gestalt eines ganz kleinen Pförtchens. Rechts im Hintergrund, in der Ecke, welche durch die gemauerte Hinterwand der Voliere und die eine Seitenmauer des vormaligen Treibhauses gebildet und ebenfalls von einem Schilfdach überragt wird, steht eine Anzahl Nadelholzbäume. Im Gipfel eines dieser Bäumchen hatte oben erwähntes Buchfinkenpar, größtentheils aus Watte, sein Nest gebaut. Weiter links an der Mauer nisteten die kalifornischen Wachteln. Auf dem Balken, welcher zuoberst die ganze Länge der Voliere mitten durchläuft, baute im letzten Sommer das Wachholderdrosselpar ein Nest. Nachdem es aber in seinem Brutgeschäft durch andere Vögel gestört worden war, verließ es dasselbe und bezog wieder sein altes Nest in der zweiten Vorderstube.

Die Hinterwand links vom Hause besteht nicht, wie rechts, aus einer hohen Mauer, sondern aus einem Theil des Gitterwerks. Dicht daran steht hier, außerhalb der Voliere, Gebüsch und eine junge Eiche, innerhalb sind einzelne Sträucher und Bäumchen angepflanzt, welch' letztre zumeist schon bis an die Decke gewachsen sind; an der rechtsseitigen Hinterwand ebenso. Am Boden wächst Gras, stellenweise in hohen Büscheln. Ungefähr in der Mitte des Drittheils der Voliere, uns zur Rechten, sehen wir einen aus rohen Steinen hergestellten, bemoosten kleinen Fels, über welchen Wasser herunterrieselt und nach links als kleines Bächlein weiterfließt, das sich bald bedeutend erweitert und dann mitten unter der linken Schmalseite des Flugkäfigs, durch ein Gitterchen in einen außen befindlichen Kanal ergießt. Ueber letztern führt, der Voliere zunächst, eine Brücke, an welcher beiderseits hohe Weiden stehen. Den Kanal habe ich schon früher bezeichnet, es ist derjenige, welcher vom Flugkäfig aus, die ganze Länge des Parks durchschneidend, in gerader Linie bis zum großen Teich gießt, und der einen so malerischen, perspektivischen Durchblick gewährt, da seine Ufer mit Bäumen, Büschen, Gras und Schilf bewachsen sind. Die Voliere ist also rings vom Grün des Gartens umgeben, und auch in ihrem Innern wächst an des Bächleins beiden Ufern Gras, auch hier theilweise Schilf, und überall umher Büsche und Bäumchen. So steht hinter dem Bach, vom kleinen Wasserfall bis an das linksseitige Ende des Flugkäfigs reichend, eine Reihe alter, strauchartiger wilder Oelbäume. Ueber diese ist der ganze Bau aus Holz und Gitterwerk aufgeführt worden. Von der Eingangsthür rechts führt ein Stückchen besandeten Wegs bis nahe an den kleinen Felsen, und theilt sich hier in zwei ebenso besandete Pfade, wovon der eine, zwischen der Oelbaumreihe und der Hinterwand, bis an die Ausgangsthür links, der andre, im Vordergrund, gleichfalls bis an die linke Schmalseite des Käfigs reicht. Hier sind die beiden Pfade durch einen über den Bach gelegten kleinen Steg verbunden. Letztern und die schmalen Wege haben die Wärter bei der Fütterung zu benutzen, um das Gras in der Voliere nicht niederzutreten, was in der Mitte des Raums die sich da gern aufhaltenden größeren Vögel natürlich selbst schon längst gethan haben; umso besser kann man sie aber dort beobachten. Ganz nahe zu unsrer Rechten steht eine Akazie, welche in Alter und Höhe jener vorhin erwähnten (beim dreitheiligen Flugkäfig) gleichkommt. Ihr von Strauchwerk umstandner Stamm und einige ihrer untersten Aeste befinden sich noch innerhalb der Voliere, ihre Krone aber überragt von außen hoch das Gitterdach derselben. Auch diesen Baum besuchen die Kakadus, die Dohle und die Elstern sehr gern. Innerhalb der Vorderwand des Flugkäfigs, sowie rings innerhalb aller seiner Gitterwände wachsen einzelne Büsche und Bäumchen im begrasten Boden. Die geflügelten Insassen haben da Alles, „was ihr Herz nur begehren kann": Laubesgrün, Licht, Sonne und Luft im Ueberfluß, und auch an wechselndem Schatten fehlt es nicht. Ueber die Fütterung weiterhin. (Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

... Ich habe die verschiedentlich ausgesprochenen Ansichten der Herren Karl Kullmann und M. Rausch über das Blaukehlchen mit besonderm Interesse verfolgt, und da Herr Rausch vorzüglich das Wolf'sche, sternlose Blaukehlchen als den ältern Vogel und guten Sänger bezeichnete, so hatte ich mich entschlossen, ein solches zu erwerben. In diesem Frühjahr, beim Durchzug, da alljährlich eine kleine Anzahl dieser Vögel hier gefangen wird, bekam ich einen derselben,

also ein sternloses oder Wolf'sches Blaukehlchen. Der Vogel war sehr heruntergekommen, und es war gut, daß derselbe in die richtigen Hände kam — sonst wäre er sicher in kurzer Zeit eingegangen. Mit fein geschabtem, magerm Rindfleisch brachte ich dies zarte Vögelchen schnell wieder auf die Beine. Selbstverständlich durften auch kleine Mehlwürmer nicht fehlen. Mit diesen beiden nahrhaften Futtermitteln stopfte ich den Vogel an dem ersten Abend noch zweimal. Am andern Morgen fraß er schon Universalfutter und am dritten Tag erfreute er mich mit seinem Gesang — der in kurzer Zeit sehr laut und wechselvoll wurde.

Nachdem nun dieser Vogel den Federnwechsel gründlich überstanden — hat sich aus einem sternlosen (Wolf'schen) Blaukehlchen ein weißsterniger Vogel entpuppt. Diese Thatsache widerspricht also der Ansicht des Herrn Rausch, der behauptet, die Wolf'schen Blaukehlchen wären die älteren Vögel; denn wie könnte aus einem alten Vogel ein jüngerer werden?

Ich bin Ihnen zu Dank verpflichtet für Ihre freundliche Antwort in Nr. 41 und theile Ihnen mit, daß die genannte Kalanderlerche sehr schön und prachtvoll abgefedert hat. Ich füttere B. Lehmann's Universalfutter, vermischt mit Sämereien, wie Hanf, weißen Leinsamen, braunen Leinsamen, Hirsegräupchen u. a. Der Vogel befindet sich stets sehr wohl und schön. Die Halsflecken sind schwarz. Ich habe die Lerche von Herrn G. Brühl. Ich glaube ganz bestimmt, daß dieselbe ein echter Wildfang ist, denn es ist ein richtiger Trotzkopf.

Was den rothen Kardinal anbelangt, so ist derselbe jetzt in sehr starker Mauser. Anton Bayerl.

Mancherlei

Den „Itzehoer Nachrichten" wird aus Eiderstedt berichtet: „In dem Bot des Fischers Chr. Christiansen in Olversum, das täglich zum Fischfang benutzt wird, nistet gegenwärtig auf dem Boden ein **Bachstelzenpar**. Die Jungen sind bald flügge und wurden selbst während der Fahrt des Bots an der Küste gefüttert".

Anfragen u. Auskunft.

Herrn H. Häuterling: Wenn Ihr Graupapagei wirklich jung und frisch eingeführt ist, was man nach den Angaben der sog. Seeleute, die häufig solche garnicht sind, keineswegs immer mit Sicherheit glauben kann, so bedarf seine Eingewöhnung und namentlich die Fütterung sehr großer Sorgfalt. Ihre bisherige Fütterung scheint ja richtig zu sein, doch müssen Sie noch manche Hauptsachen sorgsam beachten. So rathe ich vor allen Dingen, nur den besten großkörnigen weißen Pferdezahnmais, nicht kleinkörnigen runden Kukuruz anzuschaffen; diesen Mais müssen Sie täglich frisch ankochen, damit alle etwa darin hausenden Schmarotzer getötet werden. Gefüttert wird er dann abgetrocknet und wieder erkaltet. Der Hanf muß gut reif sein. Schließlich müssen Sie den Papagei aber auch an etwas Weißbrot, reines Weizengebäck (ohne Zusatz von Zucker, Butter oder Milch) gewöhnen. Täglich reichen Sie von einer drei bis vier Tage alten Semmel ein Stückchen wie eine Wallnuß groß, in abgekochtem stubenwarmem Wasser erweicht, dann von der Rinde befreit, gut ausgedrückt und zerkrümelt. Da Sie Ihren Papagei bereits an Wassertrinken gewöhnt haben, so ist das am allerbesten, doch müssen Sie (in Ihrem Fall) von demselben an jedem Tag, soviel er trinken mag, vorher aufkochen. Sodann achten Sie sorgsam auf die Verdauung des Vogels. Sind die Entlerungen einmal dünn, breiig oder schleimig, oder gar sauer oder sonstwie übel riechend, so entziehen Sie sofort das Trinkwasser ganz und geben anstatt dessen täglich frisch gekochten, ganz dünnen reinen Haferschleim (ohne Zusatz von Butter, Zucker, Milch u. a.) und erweichen in solchem auch das Stückchen Weißbrot.

Herrn Panio, cand. med.: Ihr Käfig ist auch für 4 Par Wellensittiche groß genug. Den vierten Nistkasten können Sie gut über oder unter einem der bereits vorhandenen Nistkasten anbringen. Zugleich rathe ich noch, daß Sie mein Buch „Der Wellensittich" anschaffen und alle darin gegebenen Rathschläge sorgsam befolgen, denn dieselben beruhen ja auf langjähriger Erfahrung vonseiten tüchtiger, bewährter Züchter. Zu dem vierten Wellensittichweibchen, das Ihnen in den großen Käfig entwischt ist, lassen Sie schlennigst das Männchen hinzufliegen.

Herrn Schutzmann Ernst Schmidt: 1. Ihre Wellensittiche können Sie bei Beachtung von Vorsicht auch in einer ungeheizten Kammer überwintern. Diese Vögel können ohne Gefahr zeitweise eine Kälte von 5 bis 6 Grad unter Null überstehen. 2. Warum sollten Sie in einem ungeheizten Raum nicht Züchtungserfolge mit Wellensittichen haben? Befolgen Sie nur alle von mir gegebenen Rathschläge genau, so werden Sie sehen, daß die Wellensittiche gerade zur Winterzeit sehr gut und zuverlässig nisten.

Herrn Inspektor H. Sünkel: Die Untersuchung ergab, daß die Nachtigal an chronischer Darmentzündung wahrscheinlich schon längre Zeit gelitten hat. Einen solchen Vogel, der äußerst elend ist, sodaß der Brustknochen spitz hervorsteht, hätten Sie nicht mit Gewalt baden dürfen, noch viel weniger hätten Sie ihm aber die verstoßenen Schwanzfedern ausziehen dürfen. Beides hat wahrscheinlich seinen Tod so bald herbeigeführt. Im übrigen ist Ihre Behandlung mit vielen zerschnittenen Mehlwürmern ganz richtig gewesen, sodaß die Nachtigal, wenn Sie auch noch entsprechende Wärme angewandt und das Baden und Federausziehen unterlassen hätten, wol gut durchgekommen wäre.

Herrn Arthur Wilhelm: 1. Zu meinem Bedauern war die Unterleibsentzündung, die Ihr Fink zeigte, so heftig, daß selbst eine rechtzeitige Hilfe nicht mehr Heilung hätte bringen können. Die Krankheit zeigte durchaus die Erscheinung, die man bei Vögeln findet, welche unrichtig gefüttert und verpflegt worden sind, und da müssen Sie doch wissen, ob unter Ihrem „Finkenfutter" etwas Schädliches gewesen ist. 2. Lassen Sie für den Papstfink, wenn er die Mehlwürmer nicht fressen will, diese ganz fort. Geben Sie ihm hauptsächlich Kanariensamen und Hirse, auch bieten Sie ihm etwas Rübsen an und dann hin und wieder etwas von dem Mischfutter aus Ameisenpuppen, geriebner Semmel und gekochtem Ei zu gleichen Theilen.

Frau Professor Lantzius-Beninga: Für ernstlich krank halte ich Ihren Kanarienvogel nicht, da derselbe ja munter ist und frißt. Untersuchen Sie ihn nun auf seine Körperbeschaffenheit hin. Finden Sie den Brustknochen spitz hervortretend, so geben Sie ihm täglich wie eine Haselnuß groß angefeuchtetes allerbestes Eierbrot oder einen Theelöffel voll Eifutter (hartgekochtes Eigelb und geriebne Semmel zu gleichen Theilen). Ist die Brust dagegen voll und sieht sie fett aus, so lassen Sie ihn täglich weiter im Zimmer freifliegen und reichen Sie ihm täglich etwas Vogelmiere oder Doldenriesche. Da Sie wahrnehmen, daß der Vogel abends öfter einen schmatzenden Ton hören läßt, so entziehen Sie ihm das Trinkwasser und geben Sie ihm anstatt dessen täglich frisch gekochten dünnen Haferschleim dreimal im Tag schwach erwärmt.

Herrn Anton Locati: Alle von Ihnen genannten fremdländischen Vögel, namentlich die Weber, können Sie ganz gut in der Vogelstube ohne Sonnenschein halten, und ich rathe Ihnen dazu umsomehr, wenn die Vogelstube im übrigen gut eingerichtet, gegen Zugluft u. dgl. übele Einflüsse geschützt ist.

Fräulein O. Krause: Ihr Nonpareil oder Papstfink ist in stockende Mauser gerathen, da er nicht ganz richtig verpflegt worden, und Sie müssen sich nun große Mühe geben, damit Sie ihn wieder gesundheitlich in Ordnung bringen. Da Sie frische Ameisenpuppen jetzt leider nicht mehr bekommen können, müssen Sie ein Mischfutter aus guten getrockneten

Ameisenpuppen, überrieben mit Möre und untermengt mit allerlei lebenden Kerbthieren, wie Sie solche erlangen können, reichen, und täglich auch wie eine Haselnuß groß erweichtes und gut ausgedrücktes Eierbrot. Die Sämereien reichen Sie recht mannigfaltig, also auch geschälten Hafer und ein wenig Hanf. Dazu muß der Papstfink 5 bis 10 Mehlwürmer erhalten. Behüten Sie ihn dabei vor Zugluft und starken Wärmeschwankungen.

Frau Postdirektor Himpe: 1. Daß ein Papagei ein Jahr braucht, um soviel sprechen zu lernen, wie ein andrer in vierzehn Tagen, liegt meistens darin begründet, ob er vonvornherein gut und sachgemäß verpflegt und behandelt worden, ob er jung oder alt eingefangen, und sodann auch in der mehr oder minder großen Begabung des Vogels. Bei einem hochbegabten Vogel muß dann natürlich der neue Besitzer die Sprachabrichtung verstehen und mit Lust und Liebe ausführen. 2. Immer halte ich es für zuträglich, wenn man einen großen Papagei außer an Hanf und Mais auch an etwas erweichtes und gut ausgedrücktes Weizenbrot bringt. Auch Ihr Graupapagei wird es annehmen, wenn Sie ihm solches, wie in meinem Buch vorgeschrieben zubereitet, an jedem Morgen zuerst reichen und erst nach etwa zwei Stunden den Mais und Hanf. 3. Es ist sehr praktisch von Ihnen, daß Sie Ihrem Papagei nicht soviel Wasser zu trinken geben, wie er genießen will, sondern ihm dasselbe in kleinen Gaben mehrmals im Tag reichen. Auch der gut eingewöhnte und an Wasser gewöhnte Graupapagei bekommt leicht Darmkatarrh oder erkrankt sonstwie, wenn ihm plötzlich Trinkwasser in großer Menge gegeben wird. Selbst abgekochtes, nicht wieder sorgfältig bis auf Stubenwärme (14 bis 15 Grad R.) abgekühltes, kann dann Erkrankung hervorbringen. 4. Daß Sie den gekochten Reis, die Zirbelnüsse und die Kürbisnüsse in der Fütterung fortgelassen haben, ist sehr gut gewesen. 5. Lassen Sie sich den Verlust des so plötzlich gestorbenen Jako nicht zu sehr leid sein, denn wenn er auch anscheinend ganz gesund geworden war, so muß er doch ein sehr empfindliches Thier gewesen sein. 6. Inbetreff des neu angeschafften Graupapagei brauchen Sie meines Erachtens keine Befürchtungen zu hegen. Behandeln Sie ihn nur so weiter wie bisher und achten Sie sorgfältig darauf, daß keine Gesundheitsstörung, namentlich beginnender Darmkatarrh, eintritt. Entziehen Sie ihm dann sofort das Trinkwasser und geben Sie ihm anstatt dessen nur täglich frisch gekochten ganz dünnen Haferschleim. 7. Sie müssen sich bemühen, für den Vogel ganz reines Weizengebäck ohne Zusatz von Butter, Zucker, Milch u. a. zu beschaffen. Vielleicht können Sie sich solches bei einem zuverlässigen Bäcker bestellen. Wir wissen z. B., daß es in Ihrer Gegend sog. Wasserzwieback (für Kinder und Kranke) gibt; diesen werden Sie doch gewiß auch in Breslau erhalten können.

Herrn Fr. Danert: 1. Soweit ich von dem Vogelexporthaus, nach dem Sie fragen, gehört habe, soll es reell sein. 2. Den Käfig, dessen Größenverhältnisse Sie angeben, können Sie zur Zucht der Wellensittiche benutzen. 3. Ueber die zweckmäßige Einrichtung des Käfigs und die sachgemäße Verpflegung und Behandlung der Zuchtvögel finden Sie genaue Anleitung in meinen kleinen Büchern „Vogelzucht-Buch“ und „Der Wellensittich“. 4. Bezugsquellen für Nistkästen sind hier im Anzeigentheil von Zeit zu Zeit zu ersehen. 5. In den Züchtungsräumen sollte immer, Tag und Nacht gleichmäßig, eine Wärme von 14 bis 15 Grad R. herrschen, mehr aber nicht.

Herrn W. Krönert: 1. Derartige Naturwidrigkeiten, wie Sie solche von Ihrem Männchen Grauzirlitz oder Grauedelfink beschreiben, kommen häufig vor, und Sie hätten die Eier, die das Männchen hauptsächlich bebrütete, nicht eher fortnehmen sollen, als bis Sie davon ganz fest überzeugt waren, daß sie zum Ausbrüten nicht mehr tauglich wären; hoffentlich ist dies auch geschehen. Jetzt wird weiter nichts rathsam sein, als durchaus Geduld, in der Sie abwarten, was aus Ihren beiden Vögeln wird. Durch äußeres Anschauen ist bei ihnen das Geschlecht leider nicht mit Sicherheit zu unterscheiden. 2. Auch bei den Wellensittichen, die trotz bester Pflege und Fütterung noch durchaus nicht nisten wollen, gibt es zunächst kein andres Hilfsmittel, als Geduld. Um dies wenn möglich binnen kurzer Frist festzustellen, möchte ich Ihnen rathen, daß Sie noch ein Par dazu anschaffen und dann zusehen, ob das eine nicht das andre auch zum Nisten anregt. 3. Wenn Ihre beiden Indigofinken, die seit dem vorigen Jahr in Ihrem Besitz sind und sogar die Mauser durchgemacht haben, dabei ruhig die graue Farbe behielten, so ist nach meiner Ueberzeugung keine andre Erklärung vorhanden, als daß sie beide Weibchen sind. Kaufen Sie also ein andres sicheres Männchen dazu und erwarten Sie dann mit Ruhe, ob Sie wenigstens von dem einen Par, vielleicht sogar von beiden Weibchen, glückliche Bruten erzielen.

Herrn Paul Schüller: Sie müssen, bevor ich Ihnen ausführlichen Rath geben kann, mir Genaueres mittheilen, weil ich ohne dies die Krankheit unmöglich beurtheilen und dem Befund entsprechend die nothwendige Behandlung anordnen kann. Die Vögel haben offenbar Zug bekommen und leiden also an einer Lungen- oder Kehlkopferkrankung; aber aus Ihrem Brief ist nicht zu ersehen, ob bloß bei einem oder bei allen vieren in gleicher Weise die Lunge oder der Kehlkopf oder sonst etwas erkrankt ist. Da wäre es nun wol am allerbesten, daß Sie mir folgende Fragen so genau wie möglich beantworten. 1. Athmen alle vier Drosseln mit geöffnetem Schnabel und geschieht dies nur zeitweise oder immerfort und findet das Schwerathmen sehr auffallend oder nur in geringem Grad statt? 2. Wie sind die Drosseln bei Leibe, voll mit runder Brust, oder steht der Brustknochen spitz hervor? 3. Können Sie abends, wenn es dunkel und still im Zimmer ist, irgendein Geräusch aus dem Drosselkäfig her hören? Bevor Sie mir nun Antwort schreiben und dann meinen Bescheid erhalten, wodurch allerdings einige Zeit vergehen wird, befolgen Sie wenigstens Nachstehendes: Das Trinkwasser wird bis auf weitres ganz entzogen und anstatt dessen geben Sie täglich frisch gekochten ganz dünnen Haferschleim aus bloßer Hafergrütze, ohne jeden Zusatz von Zucker, Salz, Butter oder dergleichen, der dreimal im Tag durch Eintauchen in einer Obertasse in ein Gefäß mit heißem Wasser gelinde erwärmt und so gegeben werden muß. Vielleicht vergeht hiervon allein bereits die Halserkrankung. Wenn aber nicht, so bitte um den verlangten Bescheid schleunigst.

T. J., Abonnent in Wien: 1. Ihre erste Frage, ob ich meine, daß Sie eine Schamadrossel, Wildfang, besitzen, kann ich wol mit gutem Gewissen mit ja beantworten, denn bekanntlich kommen zu uns nach Europa noch garkeine aufgezogenen Vögel dieser Art in den Handel. 2. Wenn Sie das außerordentliche Pech haben, daß der von Ihnen theuer gekaufte Vogel kein vorzüglicher Sänger ist, so tragen Sie selbst die Schuld daran, denn Sie hätten sich denselben für längre Zeit zur Probe geben lassen müssen, worauf der Verkäufer höchstwahrscheinlich eingegangen wäre. 3. Ihre Fütterung ist ganz richtig und Sie können zufrieden sein, wenn der Vogel mit gutem Appetit frißt. Bleiben Sie nur bei den zehn Mehlwürmern nebst etwa drei Fliegen oder anderen Insekten täglich. 4. Ihr Ausspruch über Wildfänge und aufgezogene Vögel ist nicht richtig, denn wir haben, wie gesagt, im Handel bis jetzt von den Schamadrosseln nur Wildfänge. 5. Für Ihren Steinröthel können Sie immerhin ein Felsenstück im Käfig hübsch anbringen. 6. Es ist möglich, daß Ihre Schamadrossel ein noch junger Vogel ist, der sich mit dem zunehmenden Alter körperlich und gesanglich noch besser ausbilden wird.

Herrn Ferd. Mueller: 1. Wenn Sie mein Buch „Der Graupapagei“ wirklich besitzen, so ist es umsomehr Unrecht, daß Sie Ihren Vogel so durchaus falsch gefüttert haben. Darin steht ausdrücklich, daß das geeignetste Futter für einen Graupapagei vorzüglichster Hanfsamen, schwach angekochter Pferdezahnmais und gutes, reines Weizenbrot oder Semmel, ohne jeden Zusatz gebacken, dagegen altbacken, in Wasser erweicht, von der Rinde befreit und gut ausgedrückt, ist. Was meinen Sie denn mit Samenglanz und weshalb haben Sie Weißbrot in Kaffe oder Thee getaucht gegeben? Daß der Vogel den einen Fuß nicht anzusetzen vermag, kann ebensowol davon herkommen, daß er infolge der unrichtigen Fütterung an Unterleibsentzündung und daher Leibschmerzen leidet, als davon, daß er irgendwo heruntergefallen ist und sich das Bein verstaucht oder sonstwie verletzt hat. Schließlich könnte durch plötzlichen heftigen Zug rheumatischer Schmerz eingetreten sein. Wenn der Vogel mit einemmal nicht mehr wie früher fressen will, so wird es wahrscheinlich eine Erkrankung des Unterleibs sein, und Sie müssen vor allen Dingen so schleunig wie möglich die Fütterung sachgemäß in Ordnung bringen. Als Getränk reichen Sie nichts andres als nur täglich frisch gekochten, dreimal schwach erwärmten Haferschleim, wie in meinem Buch vorgeschrieben bereitet, und in solchem erweichen Sie auch die Semmel. Sodann fragen Sie noch einmal an. 2. Das Stillsitzen bei Ihrem Sprosser kann ebenfalls in verschiedenen Ursachen begründet sein. Nehmen Sie den Vogel einmal in die hohle Hand, blasen Sie mit dem Mund die Federn an Unterleib

und Brust auf und sehen Sie zu, ob der Brustknochen spitz hervorsteht und der Unterleib eingefallen ist; in diesem Fall geben Sie 12 bis 15 Mehlwürmer täglich. Erscheint dagegen die Brust voll und der Bauch gelb, so geben Sie weniger Mehlwürmer als bisher.

Frau P. Sommerlatte: Wir werden wol mit der Zeit ganz aufhören müssen, den Vögeln Stubensand zu geben, denn in der letztern Zeit sind mir mehrere Vögel zugesandt worden, die an Darmkatarrh, ja sogar an Magenentzündung infolge von Fressen von scharfen Sandkörnern eingegangen waren. Bei Ihrem Wellensittich konnte ich freilich nicht mit Sicherheit feststellen, ob die derartige Erkrankungs- und Todesursache nicht vielmehr durch das Knabbern an einer Wand hervorgebracht worden; denn den Magen füllten bei ihm außer dem Kalk, der ja ganz dienlich ist, besonders auch kleine scharfe Steinchen, die er vielleicht aus dem Wandkalk hervorgeknabbert hatte. Der große Tropfen brauner Flüssigkeit, der dem Vogel nach dem Tod aus einem Nasenloch kam, war nichts andres als geronnenes Blut von der Verletzung der Schleimhäute durch die scharfen, spitzen Steinchen.

Frau Hollaky: Die Untersuchung der Sämereien u. a. Futtermittel zeigte, daß dieselben im allgemeinen gut sind. Gerade der Mais ist nicht ganz so, wie er sein muß. Die Körner müssen möglichst lang und weiß sein und dürfen beim Kochen nicht schwarz werden, wenigstens dürfen von letzteren nicht viele darunter sein und diese müssen entfernt werden. Lassen Sie sich doch noch einmal aus einer großen Futtersämereien-Handlung etwas Mais schicken und stellen Sie die oben erwähnten Anforderungen. Sodann füttern und verpflegen Sie Ihren werthvollen Papagei genau so, wie ich Ihnen vorgeschrieben habe. Die Sonnenblumenkerne sind für ihn entschieden schädlich, namentlich wenn er solche fast ausschließlich frißt. Bester Pferdezahnmais, solange gekocht, bis er den Eindruck eines Fingernagels annimmt, bester Hanfsamen und täglich ein wallnußgroßes Stückchen altbackenes Weißbrot in Haferschleim erweicht, von der Rinde befreit und gut ausgedrückt, muß sein Hauptfutter sein, dem Sie nur wenige Sonnenblumenkerne hinzufügen dürfen. Zum Trinken reichen Sie weiter den täglich frisch gekochten und drei- bis viermal schwach erwärmten Haferschleim. Dabei behüten Sie ihn vor jeder Zugluft und Temperaturschwankung und ein Bad geben Sie nicht wieder. Einen Fehler begehen Sie wahrscheinlich in der Behandlung des kranken Vogels, indem Sie sich mit ihm zu viel beschäftigen, mit ihm fortwährend sprechen u. s. w, während für ihn geistig und körperlich jetzt Ruhe dringend nothwendig ist.

Herrn Eduard Gisy: Die Untersuchung Ihres Kanarienvogels ergab Herzschlag und nach Ihren Mittheilungen schließe ich, daß derselbe davon gestorben ist, daß er nicht hat in die Mauser kommen können. Wenn Sie das ganze Frühjahr hindurch bis zum Spätsommer Hanf und Kanariensamen zum vierten Theil zu dem Rübsen gefüttert haben, dazu aber garkeine Ameisenpuppen, auch nicht ein wenig Eierbrot, so war dies ganz falsch und bevor Sie den Vogel kauften, hätten Sie jedenfalls irgend ein Kanarienvogel-Buch anschaffen, fleißig darin nachlesen und nach den Vorschriften desselben Ihre Vögel füttern müssen.

Herrn Gebhard Horburger: Ihr Beo ist jedenfalls noch ein junger Vogel, da er nur gelblichweiße Ohrlappen hat, während diese im Alter tiefgelb sind.

Herrn G. Wagner: 1. Wenn Sie in Ihrem Mischfutter oder Universalfutter, gleichviel welchem, lebende Thierchen finden, die den Milben oder Vogelläusen ähnlich sehen, so ist das Futter bereits in Verderbniß übergegangen, denn in gutem, den Vögeln dienlichem Universal- oder Mischfutter dürfen keine lebenden Thiere, gleichviel welche, vorhanden sein. Dennoch ist das Mischfutter dadurch nicht durchaus unbrauchbar, sondern es läßt sich noch zur Verfütterung ganz gut zurechtmachen, indem Sie es in starker Hitze scharf austrocknen, wodurch all' jenes Ungeziefer getötet wird. Dann machen Sie es durch Ueberreiben und Vermischen mit Gelbrübe oder Möre zurecht, setzen noch entsprechend getrocknete Ameisenpuppen hinzu und versüttern es so. 2. Für den zu fett gewordenen Sprosser können Sie zunächst die 3 Mehlwürmer täglich noch immer fortgeben, dagegen entziehen Sie ihm bis auf weitres völlig den Hanf, das gekochte Rinderherz, auch die Hollunderberen solange, bis Sie bemerken, daß er an Körperfülle bedeutend abnimmt. Mischen Sie sogar je nach der Gabe in das Mischfutter täglich mindestens einen Theelöffel voll Vogelkleie sorgsam hinein. Da Ihr Schwarzplättchen schon seit längrer Zeit augenscheinlich an Kehlkopfkatarrh leidet, so säumen Sie jetzt nicht länger, sondern entziehen Sie ihm durchaus das Trinkwasser und geben Sie ihm anstatt dessen ganz reinen dünnen Haferschleim, den Sie täglich drei- bis viermal durch Eintauchen in heißes Wasser gelinde erwärmen müssen. Bei nochmaliger Anfrage, die dann baldigst erfolgen muß, fügen Sie auch die Angabe hinzu, wie die Körperbeschaffenheit des Vogels ist und wie seine Entlerung aussieht. 4. Ihre Singrossel stellen Sie, wenn Sie sie durchaus zahm haben wollen, niedriger als Ihr Auge und so auf, daß Sie sich stets zwischen ihr und dem Licht befinden. Alle Leckerbissen müssen Sie ihr so reichen, daß sie Ihnen dieselben aus den Fingern nimmt, wobei es natürlich zu vermeiden ist, daß sie von Ihnen jemals erschreckt und beängstigt wird. Auf diesem Weg tritt die Zahmheit sehr bald ein.

Herrn C. Kathe: Vonvornherein konnten Sie sich doch wol denken, daß die beiden Vögel, die bis zum Abend hin munter und frisch erschienen, am Morgen aber plötzlich tot dalagen, keineswegs auf natürliche Weise gestorben waren, sondern daß ein Unglücksfall, am wahrscheinlichsten eine Vergiftung, vorgekommen sei. Bei der Untersuchung konnte ich anfangs keineswegs die eigentliche Ursache auffinden. Dann aber ergab es sich, daß eine Erstickung, wahrscheinlich durch Gas, wie ich jetzt mit Bestimmtheit nachweisen zu können glaube, durch ausgeströmtes Leuchtgas in der Stube, wo die Vögel übernachtet sind, stattgefunden hat. Da hat also nicht das Schicksal, über das Sie so sehr schelten, sondern da haben Sie wol selber die Schuld am Tod der beiden Vögel.

Zu unserm Bilde.

Der Pflaumenkopfsittich (Psittacus cyanocephalus, *L.*) gehört zu den beliebtesten Stubenvögeln, und mit Recht, denn er ist nicht allein schön im Gefieder, sondern hat auch in jeder Beziehung angenehme Eigenschaften. Er erscheint oberseits grasgrün, mit olivengrünlichem Schein; Stirn und Wangen purpurroth; Oberkopf bläulichpurpurroth und Hinterkopf purpurröthlichblau schillernd; Bartstreif, Kehlfleck und Band um den Hinterkopf schwarz; Nackenband grünlichblau; Hinterrücken, Bürzel und obere Schwanzdecken bläulichgrün; Flügelfleck am Unterarm dunkelpurpurroth, kleine unterseitige Flügeldecken grünblau; beide mittelste lange Schwanzfedern blau mit gelblichweißem Ende; ganze Unterseite gelblichgrün; Oberschnabel wachsgelb, Unterschnabel schwärzlich; Augapfel perlweiß, Iris braun bis dunkelgelbroth, nackter Augenkreis weißlichgrau; Füße bräunlichhorngrau, Krallen horngrau. Weibchen oberseits gelblichgrasgrün; Kopf grau, Hinterkopf lilablau scheinend; breites Nackenband hellgrün; Flügel ebenfalls mit purpurbraunem Fleck; in allem übrigen dem Männchen gleich, doch ohne Bart und Band um den Hinterkopf. Seine Heimat erstreckt sich fast über ganz Indien; auch in Südchina kommt er vor. Er ist überall häufig und die Flüge sollen auf Reis- und Kornfeldern vielen Schaden verursachen. Sie sollen weniger lautes und schrilles Geschrei hören lassen, als die Alexandersittiche; ihr Flug wird als schnell und absonderlich bezeichnet und soll einem balancirenden Pfeil ähneln. Als Stubenvogel sind sie ausdauernd, anspruchslos hinsichtlich der Verpflegung, friedlich gegen kleinere Vögel, selbst im größern Flugkäfig; nur gegen ihresgleichen zeigen sie sich unverträglich. Sie nisten leicht und zuverlässig. Zuerst gelang ihre Züchtung meinem Vater, der so die Naturgeschichte dieser Art zuerst genau erforschte. Später sind sie noch oftmals gezüchtet worden. Jung eingeführt werden sie bald zahm. Selbst Sprachbegabung ist, wenn auch nur in wenigen Fällen, bei ihnen festgestellt worden. Ich selbst besaß vor drei Jahren einen Pflaumenkopfsittich, der wenigstens ein Wort (Moritz) bereits gelernt hatte, aber kurz darauf infolge eines Schlaganfalls starb, sodaß ich ihn Niemand vorführen konnte.

Neuerdings wurde wiederum, wie früher schon einmal, behauptet, der verwandte Rosenkopfsittich (P. rosiceps, *Rss.*) falle als Art mit dem Pflaumenkopfsittich zusammen. Dies ist indessen entschieden ein Irrthum, denn auch diese Art hat Dr. Ruß gezüchtet und genau erforscht. Auch A. Reichenow erkennt übrigens diese als selbständig an. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 44. Magdeburg, den 4. November 1897. **XXVI. Jahrg.**

Zur Kenntniß des Rosenstars.

In der von uns hier mehrmals empfohlenen trefflichen Zeitschrift „Aquila", Organ der „Ungarischen Ornithologischen Centrale", veröffentlicht der bekannte ungarische Ornithologe Otto Hermann den bisher für weitere Kreise noch unbekannt gebliebenen Nachlaß eines hochgeschätzten ältern ungarischen Vogelkundigen J. Sal. Petenyi. In demselben befindet sich auch eine vollständige Monographie des Rosenstars (Sturnus s. Pastor roseus, *L.*), bearbeitet von Titus Chörgey, und da dieselbe unter anderm auch viele interessante Mittheilungen über die Lebensweise dieses, dem Namen mehr als dem Wesen nach bekannten Vogels enthält und sogar einige Beobachtungen über den Rosenstar in Gefangenschaft, so bringen wir diese im Folgenden zur Kenntniß unserer Leser.

„Noch im Jahr 1837 machte dieser schöne, in seiner Lebensart sonderbare Vogel den Ornithologen Europas viel zu schaffen. Zwar besuchte er unser Vaterland schon früher — wie ihn denn Bar. Fr. Ocskay im Jahr 1814 auf seinem Gut Ocskó im Neutraer Komitat in kleineren Gesellschaften beobachtete — doch verging die Erscheinung wegen Mangel an Beobachtern, ohne der Wissenschaft Nutzen gebracht zu haben. Später wurden einige Stücke in der Pester Umgebung bemerkt; so erhielt ich die ersten Stücke im Jahr 1830 aus Péteri durch die Güte des Herrn Nikolaus v. Földváry, so hatte Herr Sándor im Jahr 1835 ein Weibchen gefangen, so sah Dr. Frivaldßky im Juni 1836 ein Pärchen im Stadtwäldchen, ohne schießen zu können; und als ich nach diesen forschte, versicherten mich die Hirten überall, sie hätten alle Jahre einige Stücke auf den Weiden zwischen dem Vieh gesehen. Seitdem erwartete ich ihr nächstes Erscheinen mit wachsender Sehnsucht, bis mir im Jahr 1837 die Freude vergönnt wurde, an den zahlreichen Scharen selbst Beobachtungen zu machen und viele Fragen über Eigenschaften und Lebensweise dieser interessanten Vogelart lösen zu können, wobei ich auf die liebevollste Weise von meinen Bekannten unterstützt wurde.

Am Pulverthurm, oberhalb des Stadtwäldchens, beobachtete man die ersten Stücke, worauf sie, sich täglich vermehrend, alle Niederungen der Donau und Theiß in solcher Menge überschwemmten, daß Alles, was nur ein Gewehr fassen konnte, dasselbe ergriff, die Vögel schoß, und daß man sie bei jedem Wirth auf dem Speisezettel finden konnte.

Mit einem Wort, unsere Umgebungen waren dazumals nicht anders, als „die grünen Weiden mit den Rosengruppen" zu nennen.

Sie kamen über Hermanecz, wo man sie schon im April bemerkte, über Neusohl, wo sie Rokoß im Mai erlegte, und es wurde endlich unser heißester Wunsch erfüllt, den Vogel in unserm Vaterland nistend sehen zu können, zu erfahren: wie? wo? und welcher Art und Farbe Eier gelegt werden? Auch in Siebenbürgen erschienen im selben Jahr größere Scharen, so z. B. bei Déva und bei Hermannstadt, wo sie Michael Bielz im Jahr 1842 wieder auf dem Durchzug bemerkte.

Nach Prof. Wallsteiner sollen sie in Palästina stets und häufig vorkommen. Sie brüten zu Jerusalem in den Mauerlöchern hoher Festungsmauern, auf Kirchthürmen, dann auch in Uferlöchern am Jordan. Sie werden daselbst überall, wie bei uns die Hausschwalben, geschont, sind daher sehr zutraulich.

Auf ihrem Zug und Strich fallen sie in alle, nahe an bebauten Landstraßen, vorzüglich aber an Viehweiden liegende Wäldchen, Gärten, mit Obstbäumen bepflanzte Weingärten, um von dort aus auf die kurzgrasigen Weideplätze ihrer Nahrung halber ausfliegen zu können. Wo ihnen aber der Ort behagt, das heißt, wo es breite, reich von Vieh bewohnte, an lichte Wäldchen oder reichlich mit Bäumen umsetzte Flüsse oder Wege, oder aber an baumreiche Weingärten stoßende Weideflächen gibt — zumal wenn dazu noch geeignete Brutplätze vorhanden sind — dort verweilen sie auch länger.

Ihre ungemeine Anhänglichkeit an Viehweiden und Vieh bewiesen sie alljährlich um Pest; so auch im Jahr 1837.

Solange noch die Pester Kühe in aller Frühe zu Hause ausgemolken wurden, warteten die Rosenstare, an den baumreichen Liniengräben versammelt, dieselben ab. Da sprangen und flatterten sie auf den hohen Pappeln und ästigen Akazien, einander herumjagend, oder sich wahrscheinlich schon parend — Tausende an Zahl — trotz der Schüsse und Verfolgungen, die sie hier täglich auszustehen hatten; andere hüpften Nahrung suchend um den Graben herum, aber alle zwischerten und bewillkommneten die heranschreitenden Kühe mit lustigen Freudentönen. Kaum erreichten dieselben die Linie, da gab je ein sich in die Lüfte erhebender Scharenzug durch sein „schwrrrr" das Zeichen zum Aufbruch. Und da flog die eine Schar dicht vor den Köpfen des Viehes, die andre hinten nach, noch andere — von den entfernteren Plätzen angekommen — kreisten und schwenkten sich in Gesellschaft über dem Vieh umher; sobald aber die Herde etwas stillstehend zu weiden angefangen, da zerstreuten sie sich zwischen und um die Herde, wo nur Platz zum Herumlaufen und Springen sich bot.

Sie setzen sich zwar auch zwischen die weidenden Schafe und Schweine, da jedoch die ersteren gewöhnlich sehr gedrängt weiden, die letzteren wühlen, sich beißen und dazu grunzen, haben sie sie beide nicht so gern wie das zerstreute, stille, langsam vorschreitende Vieh.

Gleich nach ihrer Ankunft, als sie, noch scheu, sich mehr in den Gehölzen verborgen aufhielten, ließen sie sich nach den herabgefallenen Maikäfern auch in das tiefe Gras hinab, wo sie ganz ungesehen herumirrten; ja, auch auf die sandigen und angeschwemmten Ufer der Donau und des Rákos, an Stellen, wo die Strömung des Wassers die hineingefallenen Käfer hintrieb, wo Cicindela litoralis (Sandkäfer) wohnt, gingen sie anfangs gern und liefen den Käfern nach.

Auch besuchten sie alle Vormittage den Blocksberg. Da saßen und krochen sie auf den dicht über den menschlichen Wohnungen starrenden Felsenabsätzen herum, setzten sich auf das aus dessen Wänden herausgewachsene Gesträuch, flogen beständig von einer Felswand zur andern, waren dabei ganz erregt, guckten fleißig in die Felsenritzen, dabei so in Emsigkeit vertieft und vom Reiz des Nistens verblendet, daß sie sich von Knaben mit der Hand fangen ließen. Ein Beweis — was ihre Brütezeit, wie die aufgeschwollenen Geschlechtstheile beider Gatten, ja vorzüglich das bald erfolgte Brüten selbst bestätigt — daß sie wirklich gesonnen waren, in den Felsenlöchern des Blocksbergs zu brüten, falls man sie nicht verfolgt und abgeschreckt hätte.

Sie übernachteten bei Pest meist am Rákos in den dicht belaubten Pappelbäumen, viele auch im Ludoviceum, so auch im Palatinalgarten unterhalb Ofens, überhaupt wo sie ruhige Plätze fanden.

Ein Jäger, der den Rosenstaren viel nachging, um sie für seine Herrschaft zu schießen, versicherte mir, daß dieselben nach Art der Stare scharenweise zur Nachtruhe sich in's Rohr gelassen und dort bei regnerischem Wetter auch bei Tag verweilt hätten; dies habe ich aber weder selbst bemerkt, noch von Anderen gehört.

(Fortsetzung folgt).

Aus dem diesjährigen Vogelleben in Berlin und Umgebung.

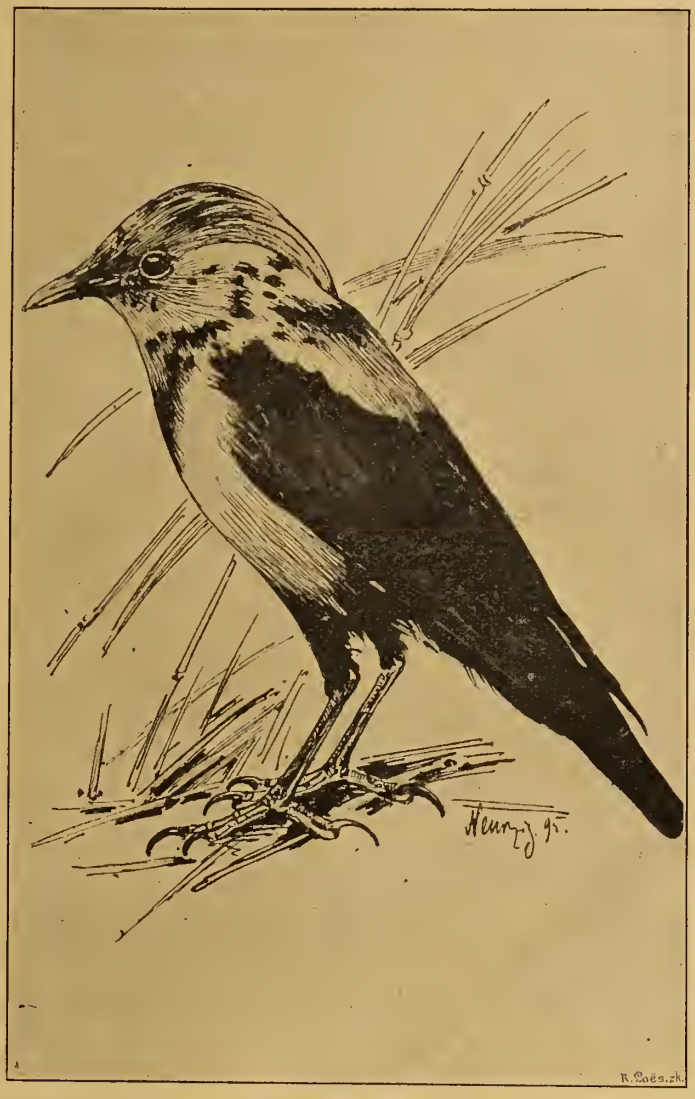
Von H. Hocke.

(Fortsetzung).

Am 16. Mai. Berlin W. Zuerst veränderliches Wetter, dann heiß, gegen Abend auffallend kühl. Der Weg, mit alten Obstbäumen bestanden, führt abwechselnd durch weite Wiesen und Getreidefelder; die Apfelbäume sind im höchsten Blütenschmuck, die Eichen im ersten Grün. Lustig singen von den Wegbäumen herab Ortolane ihr Hochzeitslied, Wiesenschmätzer begleiten uns bangend vor Sorge ein wenig den Weg entlang und kehren beruhigt zurück, für uns ein Hinweis, daß sie das Nest in der Nähe soeben gebaut haben. Wachtel und Schnarrer (Wachtelkönig) werden zum erstenmal gehört, sie sind die letzten, die da fehlten. Aus einem alten Apfelbaum wird ein Pärchen des Nachtkauzes, aus einem Pappelstamm (kurz geköpft) eine Hohltaube von der (zweiten?) Brut verscheucht. Am Waldrand entlang tummeln sich Mandelkrähen, Hohltauben und Thurmfalken in Pärchen. Der Kiefernforst bietet auch mehr wie einmal interessante Beobachtungen, z. B.: In dem Längsspalt einer Kiefer nisten übereinander zwei Vogelpärchen, oben die Kohlmeise, unten der Baumläufer; beide Pare haben kleine Junge, die verdutzt hinaufschauen. In einem Birkenstumpf sitzt ein Trauerfliegenfängerweibchen auf den hellblauen Eiern. In zwei Bruthöhlen, die von Schwarzspechten vielleicht vor zwanzig Jahren gezimmert und im Lauf der Zeit immer größer wurden, fanden wir je zwei Baumkäuze, ungefähr drei Wochen alt; nur bei der einen Brut war eine Alte anwesend. Wo mögen die Alten gesessen haben? Heller Sonnenschein war, wie die Jungen im Loch von uns entdeckt wurden, zu einer Zeit also, wo die Alten hübsch zu Hause bleiben, wie die meisten Menschen wol denken mögen. Ich betrachte diese Art Brutplätze

unsres Waldkauzes in dem nicht allzu bequemen und zu großen Raum, den der Schwarzspecht für sich und seine Zwecke errichtete, nur als einen in Ermanglung eines bessern erwählten Nothbehelf, da in solchen Plätzen ein bis zwei, in geräumigen und natürlichen Baumhöhlen dagegen vier bis fünf Junge gefunden werden. Eine Bruthöhle des Grünspechts schien seit acht Tagen vom Vogel verlassen zu sein, sie enthielt fünf erkaltete Eier, auf denen eine Mopsfledermaus in aller Ruhe saß. Eins der Eier war zerbrochen. War der Thäter die Fledermaus? Die Untersuchung des äußerst nützlichen Thiers ergab, daß es gesund und gut bei Leibe und ein Männchen war. Einzelne, im Frühling gefundene Fledermäuse haben wir mit Geschwüren bedeckt gesehen, die deshalb von den gesunden gemieden wurden. Beim Rückweg durch jüngere Bestände sahen wir ein beinahe fertiges Nest der Singdrossel (zweite Brut?), ein Nest vom Heher, eins vom Sperber mit je einem frischen Ei.

Am 20. Mai. Ein warmer Tag. So weit man sehen und hören kann, überall fröhliches Getümmel in der Vogelwelt, eifriger Gesang, da die meisten der kleinen Sänger in der Liebe Erregung sich befinden. Der Kukuk hat seine Wahl getroffen und buhlt energisch um die Gunst des Weibchens. Verfolger sind hinter ihm her, jene Bedrängten, die ihn kennen gelernt haben, als er sie mit einem untergeschobnen Ei belästigte. Junge Vögel, namentlich Meisen, flügge Tauben werden bemerkt. Eingriffe seitens einiger Vögel in das Heim anderer werden beobachtet, z. B.: Ein Baumsperling klettert vergnügt in die Bruthöhle eines kleinen Buntspechts, aus der er ihn vertrieben; einen Kleiber, den wir vor Wochen nassen Lehm um eine Höhle kleben sahen, finden wir daraus vertrieben, heute fliegt als Eigenthümer derselben ein Star heraus. Aus einer dritten Höhle sahen wir damals eine Blaumeise, später eine Kohlmeise, heute eine Mandelkrähe fliegen. Die Untersuchung ergab, daß dieser Vogel, als der Stärkere, sein Nest auf den Eiern und Nestern der Meisen aufgebaut hatte. Die Mittagsruhe wird durch Hochzeitsgesang der Sumpfsänger (Calamoherpe phragmitis, *Bchst.*), der ersten Rohrsänger, die zur Brut bei uns gelangen, angenehm gemacht; Rohrdrosseln singen von hohen Kiefern herab; Zwergtaucher schwimmen ängstlich um das zugedeckte Nest, damit die Eier nicht gesehen werden sollen. Die beste Beobachtung des Tags ist ein zum Nest fliegendes Wiedehopfweibchen, begleitet von dem Männchen, das sein „hup, hup, hup" so melodisch wie möglich hören läßt.



Ein absonderlich gefärbter Rosenstar (Sturnus roseus, *L.*).

Am 27. Mai, Himmelfahrtstag. Heiß von früh bis spät, die schönste Zeit, um das Vogelleben im Wald zu beobachten. Am Bahnhof entnehmen Schwalben im Flug den nassen Brei, wo Milchfässer und sonstige Flüssigkeiten Spuren auf dem Erdboden hinterlassen haben. Am Weg entlang, von den Bäumen herab „orgelt" der Ortolan sein Hochzeitslied, die ersten jungen Stare fliegen umher; nach einem alten Volksglauben sollen sie es alljährlich an diesem Tag thun. Am hellen Mittag schleicht sich windend ein Edelmarder nach Fraß für die Jungen an ein Hühnervolk; durch unser Nahen wird er verscheucht. Junge Eichkätzchen werden mit der Hand aus der Höhlung gegriffen. Hier, wo im Wald die Waldverwüster herrschen, sind in auffallender Zahl die Waldhüter, die Vögel, vorhanden, Waldrothschwänze, Trauerfliegenfänger und Braunellen werden brütend beobachtet.

Am 30. Mai. Herrliches, ebenso sonniges wie ruhiges Wetter. Der Tagesbesuch gilt einem See, der über eine Meile lang, fast vollständig verwachsen ist. Auf den Storchnestern sitzen, sorgsam die bebrüteten Eier, bzl. kleine Jungen behütend, die alten Storchmütter, während die Männchen einzeln auf den Luchen ihrer Nahrung nachgehen. Ein Bild wiederholt sich auch hier: Kraniche, deren Brut entwickelt ist, nicht weit davon in angemeßner Entfernung Störche, die ersteren voran, die letzteren folgend, die nassen Wiesen absuchend. Wehe dem kleinen Vogel, dessen Nest mit der Brut diese Langschnäbel aufspüren. In

dem üppig wuchernden Unterholz rings um das Dorf ertönt der Gesang der Nachtigalen, Sprachmeister, Sperber- und Klappergrasmücken, der auf der Höhe der Zeit steht und dem der Preis des Tages gebührt. Auf dem Weg zum See leiert der erste Heuschreckensänger sein Lied von der Spitze der Pappel herab, nach einigen Minuten ein zweiter, dann ein dritter; im Binsendickicht singt der seltenste unserer Rohrsänger, der Binsensänger (Acrocephalus aquaticus, *Lth.*), dessen leres Nest einmal durch Zufall entdeckt wurde. Von rechter und linker Seite des Wegs hören wir von weitem einzelne Kraniche, Brachvögel und Kibitze, dann umschwärmen uns Seeschwalben (Sterna nigra, *Briss.*) und Lachmöven; der Anfang des Sees ist erreicht und mit einem Kahn geht es weiter.

Der See, mit seinen wenigen, bald zugewachsenen Einfahrten, ist nicht Land, nicht Wasser; Seeland wäre die richtige Benennung. Wir hören das Liebeslied der großen Rohrdommeln von nah und fern, das Ulpsen der Rallen, die Stimmen der Taucher und Wasserhühner, Brachvögel und Kraniche; wir sehen Stock-, Braun- und Rothkopfenten, die erste Art mit kleinen Jungen, die zwei anderen Arten in Paren, weiter vorüberziehende Störche und Reiher, die stets eierlüsternen Rohrweihen und Krähen, dazwischen zu jeder Zeit und in jedem Augenblick ängstlich schreiende Seeschwalben und Möven, deren Klagegeschrei zuletzt nervös machen muß. Von Kleinvögeln werden nur Blaukehlchen, Rohrammern, Rohrdrosseln und Binsensänger beobachtet. Ein „Wasserhabicht" (Rohrweihe, Circus rufus, *Briss.*) entnimmt einem Mövennest Eier, die zerstört wurden, ein andrer Wasserhabicht stößt auf ein Wasserhuhn, das auf dem Nest mit Eiern sitzt. Wenngleich das Wasserhuhn nicht willig weicht, durch sein Geschrei Hilfe herbeilocken möchte, dem Räuber gelingt es doch, einige Eier zu erwischen. Die interessanteste Beobachtung des Tages ist ein Massenbild: Ungezählte Seeschwalben, wie in einem dichten Knäuel zusammengeballt, befördern eine in die große Brutkolonie eingedrungne Rohrweihe weit weg aus dem Bereich. Wie eine lange, dunkle Wolke am Himmel zogen die Seeschwalben in einer einzigen Schar dahin, dann lösten sich nach und nach die einzelnen vom Zug, um nach den verlassenen Nestern zu sehen. Das Schauspiel, von allen Theilnehmern mit dem größten Lärm aufgeführt, währte kaum zehn Minuten, doch machte es einen Eindruck auf uns, der nicht vergessen werden wird. (Fortsetzung folgt).

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung II. Die einheimischen Vögel.

Von Karl Kullmann.

Die diesjährige Vogelschau des Vereins „Ornis" bot wiederum, wie die vorige (im Jahr 1895) und die vorvorige (im Jahr 1893) ein anschauliches Bild dafür, daß sich die Liebhaberei für die trefflichen Sänger unserer heimischen Fluren und die einheimischen Vögel überhaupt in letzter Zeit glänzend, mannigfaltig und eifrig, wie nie zuvor, entwickelt hat. Der Verein „Ornis" zeigte, daß auch im Kreis seiner Mitglieder dieser Zweig der Liebhaberei emsig und mit Sachkenntniß gepflegt wird.

Bevor ich indessen auf die Leistungen der Vereinsmitglieder selbst eingehe, will ich zunächst über die Vögel der geschätzten Gäste aus Wien berichten, die der Verein diesmal in seiner Mitte zu sehen die Ehre und Freude hatte. Bei dieser Gelegenheit bemerke ich, daß ich die Mitglieder des Vereins „Vogelfreunde edler Sänger" hinsichtlich ihrer Kenntnisse des Gesangs und der Pflege der einheimischen Vögel sehr hochschätze und alle Angriffe, welche gegen dieselben gerichtet werden, für unberechtigt halte.

Der Verein der „Vogelfreunde edler Sänger" hatte, dank den freundschaftlichen Beziehungen, die zwischen demselben und Herrn E. Guttman in Berlin bestehen, das große Opfer nicht gescheut, einen Vertreter, Herrn A. Schumann, mit mehreren Vögeln, die verschiedenen Mitgliedern dieses Vereins gehörten, auf die „Ornis"-Ausstellung zu senden. Wenn man bedenkt (und ich spreche hier aus meinem eignen Herzen), wie jeder Vogelliebhaber an seinen Pfleglingen hängt, so kann man dem Wiener Verein insgesammt und Herrn Schumann insbesondre für diese Mühe, der er sich unterzogen hat, nicht genug Dank sagen. Ich glaube gleichzeitig im Sinn aller Ausstellungsbesucher und „Ornis"-Mitglieder zu sprechen, wenn ich auch Herrn Guttman nebst seiner liebenswürdigen Frau Gemahlin, welch Letztre eine nicht minder verständnißvolle Vogelpflegerin, als Herr Guttman selbst ist, hier öffentlich Dank ausspreche; sind sie beide doch gewissermaßen die Urheber dieser interessanten Ausstellungsabtheilung.

Die Wiener Vögel (es waren im ganzen sieben Stück, und zwar drei Schwarzköpfe, drei Gelbspötter und ein Edelfink), figurirten in den Tageszeitungen als Kommandovögel, ein Ausdruck, welcher größtentheils falsch aufgefaßt wurde, wovon ich mich zu vielen Malen zu überzeugen Gelegenheit hatte. Der wirkliche Vogelpfleger wußte wohl, was er unter der Bezeichnung „die Vögel singen auf Kommando" zu verstehen hatte, das übrige und größre Laienpublikum stellte sich jedoch etwas ganz Andres darunter vor und nahm an, daß diese Vögel, ähnlich einem dressirten Hund, der verschiedene Kunststücke auf Verlangen seines Herrn sofort zum besten gibt, ebenso genau auf das Wort hören und ihren Gesang auf irgend einen Wink oder Befehl hören lassen müßten. Was man nun unter „auf Kommando zu singen" zu verstehen hat, will ich in kurzem hier zu schildern versuchen. Diese Vögel sind größtentheils sogenannte abgeflogene Nestlinge oder auf dem Hollunder gefangene Herbstvögel, welche der Liebhaber zu einem alten gutschlagenden Vogel hängt, damit auch wieder, so hofft man wenigstens, Künstler aus ihnen werden; besonders

bei Schwarzplättchen ist dies, und zwar deshalb der Fall, weil wirklich begabte alte Sänger, die das Kennerohr eines wirklichen Liebhabers zufrieden stellen könnten, nur noch äußerst selten und vereinzelt in Gebirgsgegenden vorkommen. Also der abgeflogene Vogel oder mehrere Stücke werden zu einem alten, guten Lehrmeister gehängt, und mit Liebe und Zuneigung bringt es der Pfleger, nachdem diese Vögel mindestens eine Mauser in der Gefangenschaft durchgemacht haben müssen, dahin, daß dieselben, sei es durch Ansprechen, durch ein Anschmatzen oder einen Fingerzeig überhaupt, durch Liebkosungen irgend einer Art, veranlaßt, ihn anfingen. Hierbei wird der Vogel, den man auf diese Art „trainiren" will, überall und in jede Art von kleinen und kleineren Vogelbauern gesteckt, bis er sich an jedem Ort, und sei es auch, wo es wolle, so dreist fühlt, daß ihn nichts mehr stören und erschrecken kann. Es gehört hierzu, außer großer Geduld, viel Liebe zu seinen Pfleglingen, ohne die ja bekanntlich in unsrer schönen Liebhaberei sich überhaupt nichts erreichen läßt, denn oft lernt der Vogel erst im zweiten und dritten Jahr aus. Ebenso leicht kann er im spätern Alter durch Annahme eines Mißtons irgend welcher Art verdorben werden, für den Kenner ist der Vogel dann werthlos und alle Mühe war umsonst.

Vogel und Pfleger müssen sich im Lauf der Zeit so aneinander gewöhnen, daß erstrer ganz genau weiß, was der Liebhaber von ihm will, und umgekehrt muß der Mensch vom Standpunkt des Vogelpflegers aus wissen, was sein Liebling von ihm verlangen darf, um ihm die geraubte Freiheit durch die bestmöglichste Pflege u. s. w. nach jeder Richtung hin zu ersetzen. Dies Verfahren des sogenannten „auf Kommando-singens" kann aber auch genau so mit alten Frühjahrsvögeln jedweder Art ausgeführt werden; ich betone aber ausdrücklich, nicht alle Vögel haben Anlage hierzu, mag dies nun Schwarzkopf, Gartengrasmücke oder Gelbspötter u. a. sein. Die größre oder geringre Leichtigkeit des Eingewöhnens ist dem Vogel angeboren und rein individueller Art. So besitze ich z. B. mehrere vorzüglich singende Schwarzköpfe (ein solcher vierzehn Jahre in Gefangenschaft), Gartengrasmücken, Gelbspötter, sämmtlich alt eingefangene Frühjahrs-wildfänge, welche an jedem Ort und in jedem Vogelbauer singen, ohne daß ich dieselben hierzu „dressirt" hätte. Einige davon nahm ich verschiedentlich schon in einem kleinen Bauer mit auf die Reise, wo dieselben zum Ergötzen der Mitreisenden, sowol unter der Hülle, als auch unverdeckt, ihre schönen Strofen im Eisen-bahn-, wie Pferdebahnwagen u. a. fleißig hören ließen. Auf den Gesang der Schwarzköpfe überhaupt komme ich, wenn es genehm sein sollte, später in einem besondern Artikel in der „Gefiederten Welt" zurück*); nun will ich die Vögel, welche der Verein „Vogelfreunde edler Sänger" in Wien auf der „Ornis"-Ausstellung zur Schau hatte, einzeln zu schildern versuchen.

Allen Vögeln voran stand, was Fleiß anbelangt, ein Schwarzplattl des Herrn F. Hallas (Nr. 30 des „Führers" durch die Ausstellung), welches durch die geringsten Lock- und Schmelztöne zu erregen und demgemäß auch in Gesang zu bringen war; der Vogel sang unaufhörlich von früh bis spät, ein reiner Kommandosänger; von der Beschaffenheit und dem Werth des Gesangs dagegen konnte ich mich nicht allzusehr hinreißen lassen. Für meine Ansprüche verlangte ich einen etwas tiefern, edlern Ton und vor allem einen viel ruhigern getragenern Gesang, sowol im Dichten, als im lauten Schlag. Durch das viele erregte Singen, worauf ich dies zurückführen möchte, „verhedderte" und überstürzte sich der Vogel allzu sehr und man konnte dem Vorschlag und ebenso den Ueberschlägen nicht recht folgen. Aber, wie gesagt, bei mäßigem Futter und zu Hause in seiner Ordnung, ohne die anstrengende Eisenbahnfahrt von Wien nach Berlin bei großer Hitze zurückgelegt zu haben, dürfte der Vogel weit Besseres leisten; dem Besitzer wurde für seine Leistungen die silberne Medaille zuerkannt.

Dem folgt Nr. 28, ein Schwarzkopf im Besitz des Herrn Grüllemeier, der augenscheinlich auch von der weiten Reise etwas gelitten hatte, denn trotzdem er etwas zum Singen zu bewegen war, konnte ich mir nicht klar werden, was der Vogel im Feuer zu leisten imstande wäre. (Fortsetzung folgt).

*) Wir bitten sehr. D. L.

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Falz-Fein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Nachdem sich nun die freundlichen Leser, wie ich hoffe, eine Vorstellung von der Lage, sowie von der äußern und innern Beschaffenheit des Vogelhauses und der Volieren des Herrn Falz-Fein machen können, komme ich endlich auf deren gefiederte Bewohnerschaft selbst, namentlich auf die in den beiden Vorderstuben des Hauses und im großen Flugkäfig lebenden Vögel zu sprechen. Eine vollständige Liste derselben vorerst aufzustellen, halte ich für überflüssig, da ich sie ja doch alle nach und nach einzeln be-sprechen werde. Ihrer viele habe ich schon früher dem Leser vorgeführt; aber hier wird man mir Wieder-holungen wol freundlichst verzeihen. Ihre Anzahl zu bestimmen, ist mir für den Augenblick ebenfalls nicht möglich, umsomehr, als häufig neue hinzukommen, dieselbe daher stets im Schwanken bleibt; ich kann nur nochmals sagen, daß sie sehr bedeutend ist. Gezählt hat sie, glaube ich, nie Jemand, auch Klim, der Wärter, und seine Gehilfen nicht. Aber wir Alle, die wir uns für sie interessiren, gewahren es sofort, wenn ihrer einer zu fehlen scheint, und wissen ihn dann auch, lebendig oder tot, wieder aufzufinden. Letztres kommt erfreu-licherweise nur sehr selten vor. Ein großer Theil der Insassen lebt hier schon seit mehreren, einige schon seit vielen Jahren, und alle sind sie so vollständig in diesen Räumen heimisch, wissen sich derselben mit soviel Gewandtheit und Geschicklichkeit zu bedienen, daß jeder Vogelfreund seine helle Freude daran haben

müßte. Der Aufenthalt auf der Bank vor dem großen Flugkäfig hat nicht nur dem Schöpfer und Besitzer desselben, sondern noch manchen anderen Personen schon unzählige anregungs- und genußreiche Stunden verschafft. Je länger man da sitzt und ruhig beobachtet, desto mehr wird man immer und immer wieder angezogen, gefesselt. Für Herrn Falz-Fein's Thiergarten überhaupt hat die gesammte Bevölkerung von Askania-Nova Interesse; aber was darinnen die allermeiste Anziehungskraft auf die Besucher ausübt, das ist und bleibt, nebst der Straußen- und Fasanenzucht, das Vogelhaus mit dem großen Flugkäfig. Man kann auch wirklich nicht genug darüber staunen, daß hier eine so große Menge von Vögeln verhältnißmäßig so sehr in Eintracht lebt, daß ihrer viele da gut singen und daß sogar mehrere Pare schon genistet haben. Hervorzuheben habe ich noch, daß es von Anfang an Herrn Falz-Fein's (wenige Ausnahmen abgerechnet, auch bis heute durchgeführter) Plan war, nicht nur keine fremdländischen, sondern ganz besonders nur solche Vögel hier gefangen zu halten, deren man auf seinen eigenen Besitzungen, in seinen Steppen und Gärten hat habhaft werden können.

Wenn ich nun auch die schon oft genannten, jedem erstbesten Vorübergehenden sogleich im großen Flugkäfig auffallenden Vögel, wie Goldfasan, Kampfhähne, Möven, Zwergtrappe, Kukuk, Holz- und Turteltaube, Brachvogel, Triel, Säbelschnäbler, Austernfischer, Rosenstare, Kibitze, gewöhnliche, Gold- und Kibitzregenpfeifer, Rebhuhn, Schnepfen, Kernbeißer u. a. m., vorerst übergehe, um später einmal eingehender wieder auf sie zurückzukommen, so gerathe ich dennoch ein wenig in Verlegenheit, mit welchem von den vielen kleineren Vögeln ich nun beginnen soll. Soll ich zuerst die Drosseln nennen? Es sind durchweg schöne, gesunde, seit längrer Zeit schon hier lebende Stücke, zum Theil Pärchen. Außer der schon genannten Wachholderdrossel haben wir da noch die Roth-, Schwarz-, Sing- und Ringdrossel. Sollte ich aber nicht jene Vögel zuerst erwähnen, die sich durch Schönheit der Färbung, oder diejenigen, welche sich durch ihren Gesang, oder solche, die sich durch seltnes Vorkommen in der Gefangenschaft oder durch absonderliche Gestalt auszeichnen? Ist die Züchtung der Wasserhühnchen nicht interessant? Meine Freude war groß, als das kleine Huhn zum erstenmal seine winzigen, kohlschwarzen Küchelchen aus der Vorderstube durch die Pforte und Schilfhütte in die Voliere herausführte. Ebenso allerliebste Küchlein waren die der kalifornischen Wachteln (deren leben auch viele alte frei in den Parks, und oft kann man hier im Frühjahr den sehr angenehm klingenden, melodischen Ruf des Männchens hören.

Die in Gefangenschaft recht seltne Brachschwalbe ist jetzt auch in einigen Stücken hier vertreten, ebenso Dompfaff und Seidenschwanz und ein Par Schneefinken. Die eine Möve, der kein Flügel gelähmt und welche makellos befiedert ist, macht schöne, äußerst gewandte Rundflüge in diesem Riesenkäfig.

Eines Abends im Mai überraschte mich hier der Kukuk, der erst seit wenigen Wochen gefangen und in einem verhältnißmäßig sehr kleinen, unverhüllten Bauer auffallend rasch eingewöhnt und futterfest geworden war, mit seinem oft wiederholten, lauten Ruf. Ich hörte ihn dann ebenso noch an einigen der folgenden Tage rufen, aber jedesmal erst gegen Abend.

Außerordentlich freute ich mich auch, als ich eines Tags Tigerfinkengesang hier aus dem großen Flugkäfig hörte, und mich dadurch überzeugte, daß der hier lebende Stieglitz (zu jener Zeit gerade der einzige) derselbe war, den ich schon fünf Jahre lang in unsrer vormaligen Vogelstube gepflegt hatte. Ich habe von diesem kleinen Künstler früher ja mehrmals ausführlich berichtet. Leider nahm er hier nun ein erbärmliches Ende. Er wurde später im Sommer, nachdem ich mich noch oft an seinem Nachahmungstalent ergötzt hatte, mit gerupftem und beschädigtem Schädel tot in der Voliere gefunden. Da wir die Kohlmeisen, die zwar bis dahin niemals derartigen Unfug verübt, als die Missethäter im Verdacht hatten, so ließ Herr Falz-Fein sie herausfangen und im Garten freifliegen.

Nun wende ich mich aber aus diesem Kunterbunt zu einer bestimmten Anzahl von Vögeln und beschränke mich nur auf diese. Die freundlichen Leser errathen wol schon, was für Vögel ich meine. Sie wissen ja schon lange, daß es der Gesang ist, den ich beim Vogel am höchsten schätze; und da ich annehme, daß es zumeist ebensolche Freunde der Singvögel sind, welche sich die Mühe und Geduld nicht verdrießen lassen, meine bescheidenen Aufsätze mit Aufmerksamkeit durchzulesen, so bespreche ich eben zuerst wieder die Sänger des Herrn Falz-Fein. Aber nicht nur ihrer Lieder allein wegen wollen wir uns besonders mit denselben beschäftigen, sondern auch deswegen, weil zu ihnen gerade hier die allerzahmsten gehören, die man daher am besten in der Voliere beobachten kann.

Vorzüglich zwei Amseln sangen im Frühjahr sehr gut, und zwar die eine im Flugkäfig, die andre in den Vorderstuben. Namentlich am frühen Morgen war es ein Genuß, ihnen zuzuhören; abends sangen sie nur dann, wenn sie ganz ungestört waren. Als man ihnen später aber ein Weibchen zugesellte, nahmen die Raufereien kein Ende, und mit dem Singen war es vorbei. Mein Wunsch wäre es gewesen, das Männchen, welches sich zumeist im Flugkäfig aufhielt, ungefähr um die Mitte Mai im Garten freizulassen. Ich bin überzeugt, daß es da geblieben wäre und noch viel schöner gesungen hätte, als im Gitterraum, umso gewisser, als es da schon einige Jahre gefangen gelebt hatte. Das andre Männchen wäre sicher dann an seine Stelle in die Voliere herausgekommen und hätte hier auch seinerseits noch besser gesungen. Vielleicht geht jener Wunsch in einem der nächsten Jahre doch noch einmal in Erfüllung. Man hört ja hier selten eine Schwarzdrossel auf dem Zug im Frühjahr singen, und auch dann nur sehr wenig und schwach, wie zumeist auch all' die übrigen durchwandernden Singvögel.

Der echte Sänger der Steppe ist die Lerche. Wie schön wäre es, auch alle in den Garten passenden da vereinigt zu hören, wo sie mithelfen würden, uns den lang entbehrten heimatlichen Wald in Erinnerung zu rufen.

Nächst den Amseln nenne ich zwei schwarzköpfige Grasmückenmännchen. Das eine war glücklich im Vogelhaus überwintert worden und hatte schon im Vorfrühling im Wäldchen der zweiten Vorderstube fleißig „gedichtet"; im April und Mai hörten wir es dann täglich aus dem Nadelholzgebüsch in der rechten Hinterecke der Voliere, wo auch die eine Amsel sich gern aufhielt; aber der Gesang dieses Schwarzplättchens (so schön und munter der Vogel selbst auch war) kam nicht über das „Halblaut" hinaus. Dagegen sang das andre, das erst im Frühjahr frisch gefangen worden war, sehr bald ganz laut und schön, hielt sich dabei in der üppig grünenden jungen Weide nächst der linken Vorderecke auf und jubelte von da aus seinen feurigen Ueberschlag in den Park hinaus. (Fortsetzung folgt).

Aus den „Mittheilungen des Vereins deutscher Kanarienzüchter" über die Sitzung der siebenten Generalversammlung am 18. Juli d. J. entnehmen wir Folgendes: Der Vorsitzende des Hamburg-Altonaer Vereins der Vogelfreunde, Herr J. Schulte, begrüßte Namens seines Vereins die Erschienenen und hieß dieselben herzlichst willkommen.

Der Vorsitzende des Vereins deutscher Kanarienzüchter, Herr C. Holzhausen-Magdeburg, dankte für die überaus herzliche Aufnahme und für die warme Begrüßung. Vor Eintritt in die Verhandlungen gedenkt der Vorsitzende des durch den Tod abgerufnen eifrigen Mitglieds Herrn C. Lange-St. Andreasberg, dessen Andenken durch Erheben von den Plätzen geehrt wurde.

Hierauf berichtete Herr Hoffschildt-Berlin über die Antworten der gewählten drei Vereine, betreffend die Frage: Für wen wird prämirt, für die Züchter oder für das Publikum?

„Die uns beschäftigende Frage wurde von mir in der General-Versammlung zu Weißenfels kurz gefaßt dahin beantwortet, daß man auf Ausstellungen sowol für den Züchter, als auch für das Publikum prämiren müßte. Durch Eintheilung in 2 Klassen wäre es den Preisrichtern möglich, der ersten Klasse mehr Beachtung zu schenken, indem diese Klasse durch eine zweite Abtheilung entlastet würde.

In mehreren Vereinen, so auch z. B. in Hamburg, habe ich das Vortheilhafte einer solchen Einrichtung kennen gelernt und so bin ich der festen Ueberzeugung, daß unsre Liebhaberei dadurch nur gewinnen kann.

Die drei Vereine, welche in der General-Versammlung zu Weißenfels gewählt wurden, um bei sich die Frage näher zu beleuchten, sandten mir nun folgende Antworten zu, aus denen ich nur die Kardinalpunkte mittheilen werde.

1) Der Leipziger Kanarienzüchter-Verein hat bei seiner Ausstellung 1896 den Versuch mit einer Zweiklassen-Eintheilung gemacht und, obgleich die Zahl der Vögel in der zweiten Klasse eine geringe war, hat sich dieselbe doch insofern bewährt, als die meisten Vögel dieser Klasse verkauft wurden. Der Verein gedenkt auch, nach diesem Verfahren weiter zu arbeiten.

2) Verband der thüringischen Kanarienzucht-Vereine. In der Herbstversammlung zu Apolda wurde obige Frage näher erörtert, bei welcher Gelegenheit die Gegensätze schroff aufeinander gingen. Herr Hotze-Zeitz trat für die Ausführungen meines Referats ein, während Herr Schmidt-Naumburg Namens dieses Vereins nur die Prämirung für die Züchter als allein maßgebend hinstellte. Der Verein stehe auf dem Prinzip: Reinheit des Gesangs und Länge der Touren. In Befolgung dieses Prinzips könne die Prämirung nur für die Züchter empfohlen werden.

Hierzu vollständig im Gegensatz befindet sich der Verein „Canaria" Weißenfels, der größre Berücksichtigung des Publikums befürwortet. Bestärkt wurde der Verein in seinen Ansichten durch die Verhandlungen auf der General-Versammlung 1895 in Halle, bei welcher Gelegenheit auch auf die Touren-Armuth hingewiesen wurde, welche nur dadurch hervorgerufen worden sei, daß man nur Rücksicht auf die Züchter nehme, ohne dem Geschmack des Publikums Rechnung zu tragen. In der Versammlung zu Naumburg führte dieser Verein mehrere Beispiele an, wonach Händler Vögel, die gering prämirt, aber vielseitig waren, solchen vorgezogen hätten, die hohe Punkte erreicht hatten und einseitig waren. Der Züchter müsse mit Vögeln züchten, die der Händler lieber nimmt und dazu müßten die Preisrichter beitragen. Der Händler sei der Vermittler zwischen Züchter und Publikum, er stelle also für den Züchter des Publikum dar. Die Weißenfelser „Canaria" gibt zum Schluß auf das Referat die Antwort: „Es müßte nur für das Publikum prämirt werden".

3) Ganz im Sinn des Naumburger Vereins äußert sich der Verein „Canaria" Berlin, der in einer diesjährigen Sitzung folgende Resolution faßte: „Der Verein erblickt in dem Zweiklassen-Prämirungs-System keine Hebung der Ausstellungen; ebenso ist sich der Verein darüber schlüssig geworden, daß die Prämirung nur für die Züchter und nicht für das Publikum erfolgen kann.

Ziehe ich nun das Ergebniß aus den Antworten dieser drei Vereine, so muß ich mich doch noch unbedingt wundern über die Verschiedenheit der Meinungen von drei der größten Vereine in solcher wichtigen Frage. Vom Vorstand wurde die Sache deshalb hauptsächlich angeregt, um einen Wegweiser zu geben, wodurch und auf welche Weise ein beßrer Absatz für unsre Nachzucht geschaffen werden könnte. Jetzt ist der Züchter, welcher die Kanarienzucht im großen Maßstab betreibt, einzig und allein auf den Händler angewiesen, der natürlich infolge des starken Angebots die Preise soviel als möglich zu drücken sucht. Es gibt ja einige begnadete Züchter, die es nicht nöthig haben, mit einem Händler in Verbindung zu treten, allein die Mehrzahl setzt ihre Vögel an den Händler, nicht an das Publikum ab. Hauptsächlich sollte es aber den Preisrichtern durch eine Zweiklassen-Eintheilung ermöglicht werden, mehr Zeit für die Prämirung der ersten, der sogenannten Musterklasse, zu gewinnen.

Bei sämmtlichen von uns angeregten Gedanken gehen wir von dem Grundsatz aus, der Allgemeinheit einen Dienst damit zu erweisen und gleichzeitig zu möglichst besseren Vorschlägen anzuregen. Wir können und wollen den Vereinen keine Vorschriften in irgend einer Weise machen, aber es wäre wünschenswerth und für die gesammte Liebhaberei von Vortheil, wenn uns von den einzelnen Vereinen Themata gestellt würden, über die wir gern in der betreffenden General-Versammlung das Referat übernehmen würden. Es wird soviel in den Blättern geschrieben über die geringen Erfolge, die der Verein deutscher Kanarienzüchter bis jetzt aufzuweisen habe, doch liegt es nur in den Händen der Lokal-Vereine, ein so uneigennütziges Werk zu unterstützen und mehr auf unsere Absichten einzugehen, denn nur durch solche Unterstützung kann der Verein deutscher Kanarienzüchter das leisten, was er sich zum Ziel gesteckt hat.

Ich schließe mit der Bitte an die Vertreter, bzl. Delegirten der einzelnen Vereine, daß sie zu Hause unsrer Sache näher treten und den Verein deutscher Kanarienzüchter nicht von der Seite betrachten möchten, als wolle er die erste Rolle spielen und den Vereinen Vorschriften in irgend einer Weise machen,

was nie sein Zweck und seine Aufgabe gewesen ist. In diesem Sinn ist die obige Frage auch im vorigen Jahr gestellt worden".

Damit wird der Gegenstand als erledigt erachtet.

(Fortsetzung folgt).

Zum Vogelschutz in Italien.

Endlich, so wird der „Deutschen Jägerzeitung" geschrieben, scheint man auch in Italien zur Erkenntniß der Nothwendigkeit des Vogelschutzes zu gelangen. Dem „Popolo romano" zufolge hat auf Anregung des landwirthschaftlichen Vereins von Perugia der zu diesem Zweck unter dem Vorsitz des Senators Eugenio Faine und unter Theilnahme des Dr. Ohlsen besonders zusammengetretene Provinzialrath Umbriens einstimmig Folgendes beschlossen: 1. Die Regierung des Königs und das Parlament zu bitten, durch ein Gesetz über die Jagd in wirksamer Weise die dem Ackerbau und der Hygiene nützlichen Thiere zu schützen und die strenge Bestrafung aller Mißbräuche und Uebertretungen herbeizuführen. 2. Die Ausübung der Jagd ist in der Provinz Umbrien vom 1. März bis zum 15. August gänzlich verboten. 3. Die Jagd auf Schnepfen, Bekassinen, Wildtauben, Lerchen und Wasservögel ist vom 16. August bis zum 31. März jeden Jahrs gestattet. 4. Der Fang sowol mit Horizontal- oder Vertikal-Netzen, mit Schlingen und Leimruten ist erst vom 1. September ab erlaubt. 5. Die Jagd auf Har- und Federwild ist verboten, sobald der Boden ganz oder zum großen Theil mit Schnee bedeckt ist. 6. Die „Jagd" auf Haus- und Mauerschwalben ist ein- für allemal und mit jedem Mittel für immer verboten. Diese vom Provinzialrath Umbriens gefaßten Beschlüsse, setzt „Popolo romano" mit Recht hinzu, verdienen mit großem Lob hervorgehoben zu werden; möchte er doch in den anderen Provinzen Italiens Nachahmung finden!

Herrn Mich. Hölz: Die Fütterung der Kalanderlerche besteht, wie die aller Lerchen überhaupt, in Hirse, Spitzsamen, Haser, Mohn, ein wenig gequetschtem Hanf, ferner etwas Mischfutter aus getrockneten Ameisenpuppen mit Möre überrieben oder Nachtigalfutter und einigen (4 bis 6) Mehlwürmern täglich. Im wesentlichen haben Sie also richtig gefüttert.

Herrn Josef Frech: 1. Wenn Sie auch im nächsten Jahr Züchtungsversuche mit Kanarien und Zeisigen fortsetzen wollen, so müssen Sie sich über diese Vögel und ihre Bedürfnisse vorher genau unterrichten. Diesmal sind die Kanarienweibchen jedenfalls deshalb nicht zur rechten Zeit in die Mauser gekommen, weil Sie garnicht frische Ameisenpuppen gefüttert haben. Untersuchen Sie nun, wie die Vögel sich körperlich befinden und dementsprechend füttern Sie sie. Geben Sie, wenn es nothwendig ist, also wenn das Weibchen einen spitzen Brustknochen hat, täglich ein haselnußgroßes Stückchen Eierbrot oder Vogelbiskuit. Beides bekommt man heutzutage bei sämmtlichen besseren Vogelhändlern. Ist der Vogel dagegen wohlbeleibt, mit rundem, vollem Bauch, so füttert man verhältnißmäßig viel Grünkraut, Vogelmiere oder Doldenrieschen, und entzieht den Hanf, sowie auch ganz das Eierbrot. In beiden Fällen müssen auch kalkhaltige Zugaben gereicht werden.

Herrn Alois Birnstingl: Da die Kanarienvögel überhaupt keine Natur-, sondern doch nur in unseren Stuben gezüchtete Kulturvögel sind, so versteht es sich eigentlich von selbst, daß man sie, weder die Männchen, noch die Weibchen, im ungeheizten Raum überwintern sollte. Da wir aber überaus zahlreiche Fälle und nach den Mittheilungen des Rittergutsbesitzers Herrn A. v. Prosch auf Ober-Sohland bei Löbau i. S. auch zuverlässige Beispiele vor uns haben, daß Kanarienvögel, Männchen und Weibchen, bei uns in Deutschland im Freien überwintert worden, ja, daß sie sich daran gewöhnt hatten, mehrere Jahre bei uns draußen auszudauern, so kann kein Zweifel mehr daran erhoben werden, daß die Kanarien und sogar die feinsten Harzer im Freien aushalten. Sie können also im ungeheizten Zimmer eine solche Hecke sehr gut anlegen — nur muß ich als Ihr Rathgeber die entschiedene Bedingung stellen, daß Sie die Vögel nicht plötzlich in einen kalten Raum fliegen lassen, sondern daß Sie sie allmählich daran gewöhnen, in demselben auszudauern.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, Weichfutterfresser (Insekten- oder Kerbthierfresser, Frucht- und Fleischfresser) nebst Anhang: Tauben und Hühnervögel. Lieferung 17. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

In dieser Lieferung wird die Schilderung der Kukuke vollendet. Am interessantesten unter diesen sind der schwarze indische Koël und der Madenkukuk oder Ani von Mittel- und Südamerika. Nicht alle Kukuke sind übrigens Schmarotzer, die ihre Eier in die Nester anderer Vögel legen und von jenen ausbrüten lassen; manche bauen eigene Nester und brüten selbst. An die Kukuke schließen sich die Pisangfresser an, welche in allen bekannten fünf Gattungen hier in Betracht kommen. Die bekanntesten sind die Helmvögel oder Turakos, die in zoologischen Gärten häufig zu sehen sind und auch im Besitz von Privatliebhabern gefunden werden. Durch wunderschön metallisch glänzendes Gefieder zeichnet sich der grünrückige Haubenvogel von Deutsch-Ostafrika aus. Seltner nach Europa gelangen die Bananenfresser und die Lärmvögel. Die nächstfolgend in dieser Lieferung besprochenen Vögel sind die Sägeraken oder Motmots von Südamerika, Verwandte unsrer europäischen Blaurake oder Mandelkrähe. Größres Interesse in weiten Liebhaberkreisen nehmen die raben- oder krähenartigen Vögel in Anspruch. Von dieser großen Familie werden in Lieferung 17 zunächst drei afrikanische und zwei indische Arten besprochen; in der nächsten Lieferung werden sie noch weiter behandelt werden. Die Farbentafel zeigt die Bergtaube, Virginiens Fruchttaube, den Gimpelheher, das schwarzkehlige Laufhühnchen, die chinesische Zwergwachtel und die Harlekinwachtel.

Briefwechsel.

Herrn Franz Fleischmann: Herzlichen Dank für Ihre uuuuwundene, wohlwollende Meinungsäußerung! Wir würden uns sehr freuen, wenn all' unsere Leser so frei und offen und zugleich so unparteiisch und gerecht ihre Ansicht äußern wollten.

Zu unserm Bilde.

Im Anschluß an die Schilderung des Rosenstars in dieser Nummer bringen wir das heutige Bild. Nachdem eine lebensvolle Abbildung dieses Vogels bereits in Nr. 5 d. J. 1895 gebracht worden, soll das heutige Bild gewissermaßen eine Ergänzung dazu sein; es stellt einen Rosenstar mit rothem Kopf dar, also eine absonderliche Spielart.

Als im Jahr 1890 die Rosenstare in vielhundertköpfigen Schwärmen nach Bulgarien kamen, wurden sie dort eingehend beobachtet. Unter ihnen sah man ein einzelnes Stück mit rothem Kopf, das eingefangen wurde, aber bald starb. Herr Geh. Hofrath P. Fleischmann sandte mir im Auftrage des Fürsten Ferdinand eine farbige Photographie dieses Vogels zu, und nach dieser konnte ich nachstehende Beschreibung geben:

Der Kopf nebst Schopf, Hals und Oberbrust sind lebhaft rosen- bis pfirsichroth (also nicht, wie bei dem naturgemäß gefärbten Rosenstar, blauschwarz), doch sind an diesen Stellen überall, ebenso am Nacken und an der Oberbrust unregelmäßige, schwarze und schwärzliche Flecke eingesprengt; Flügel und Schwanz sind blanglänzend-bräunlichschwarz, ganz ebenso wie beim naturgemäß gefärbten Vogel, auf dem schwarzen Flügel ist eine große hellere Längsbinde, welche wahrscheinlich breite, fahle Säume der großen Deckfedern bilden; Oberrücken, Schultern und der ganze Unterkörper sind rein und kräftig rosen- bis pfirsichroth; auch der Schnabel erscheint etwas fleckig, namentlich ist er an der Spitze auffallend hell.

Da die Naturgeschichte des Rosenstars nun so eingehend erforscht ist, so mag auch dieser vereinzelte Fall bei Gelegenheit weiteren Kreisen der Liebhaber zur Kenntniß gebracht sein.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 45. **Magdeburg,** den 11. November 1897. **XXVI. Jahrg.**

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung II. Die einheimischen Vögel.

Von Karl Kullmann.

(Fortsetzung).

Nr. 33, der dritte Schwarzkopf, Herrn Schumann in Wien gehörig, war leider in der Ausstellung in die Mauser gegangen; ich hörte von dem Vogel ein wenig Vorgesang und ebenso Ueberschlag und er schien, was den Ton anbelangt, tiefgehend und edel zu sein; ihn vollständig zu beurtheilen war man unter diesen Umständen außer Stande. Herr Schumann bedauerte, daß wir (die Preisrichter) den Vogel nicht hören konnten, da, wie er meinte, derselbe jedenfalls unsern Beifall gefunden haben würde. Genannten Herrn lernte ich persönlich als solch' tüchtigen Vogelpfleger und vor allem Gesangskenner in Berlin kennen, daß ich jedes Wort von ihm nach dieser Richtung hin voll und ganz unterschreibe. Gleichzeitig hat sich Herr Schumann als Vortragender rühmlichst hervorgethan, indem er sehr anziehend über die Pflege, Mauser und den Gesang unserer einheimischen Vögel sprach, was ihm den ungetheilten Beifall und Dank der zahlreichen Zuhörer, welche trotz tropischer Hitze im Sal bis zum Schluß seiner fesselnden Worte mit Andacht ausharrten, zuzog. Man hörte da mit jedem Wort heraus, daß die Ausführungen des Herrn Schumann sich nicht auf ein Auswendiglernen, sondern auf vieljährige, praktische Erfahrung stützten.

Ich komme nun zu den drei Wiener Gelbspöttern; da war vor allem in Nr. 29 ein solcher von Herrn Grüllemeier ausgestellt, welchen ich gesanglich obenan stellen möchte, was Beschaffenheit und Fleiß des Gesangs anbetrifft; auf ein klein wenig Schmatzen, wenn man das Vogelbauer in der Hand hielt und ihm einen andern Sprachmeister zu Gesicht brachte, entwickelte er einen wahren Feuereifer im Singen, wofür ihm die wohlverdiente silberne Medaille zuerkannt wurde. Die beiden anderen Gelbspötter, Nrn. 31 und 34, waren sehr fleißig im Vortragen ihres auf Wunsch verlangten Gesangs; qualitativ besser und abwechslungsvoller war entschieden der letztre Vogel, von Herrn Rothbauer ausgestellt.

Nr. 32, eine Gartengrasmücke, fehlte leider, was sehr zu bedauern war, da wir einen Vergleich auch mit dieser Vogelart gern gezogen haben würden, umsomehr, da Schreiber dieses die Gartengrasmücke hinsichtlich des Gesangs ziemlich über all' unsere anderen Singvögel stellt.

Nun kommt zum Schluß noch ein „verkappter", d. h. verhängter Buch- oder Edelfink, welcher den „gesterer Wildsau" schlug, ein bei uns wenig bekannter Finkenschlag, der hier auch wol geringer Beliebtheit sich erfreuen dürfte. Wir verlangen denn doch von einem guten Finken mehr Sprache und Ausdruck im Schlag, als es der „gesterer Wildsau" aus Wien bieten konnte; alsdann wurde der Schnapp oder die Schlußsilbe zu hoch oder zu spitz im Ton, viel zu rasch, ohne eine Pause abzuwarten, gebracht. Ich lobe mir dann immer noch einen von unseren Finkenschlägen, wie sie vereinzelt in einigen Gegenden Deutschlands, z. B. in der Mark Brandenburg, im Harz, besonders im Erzgebirge u. a., noch vorkommen, sei es nun

ein feiner Reitschar mit Schnapp oder ein grober Reitzugfink, welcher die Endsilbe schön und langsam, durch Pauseneinhaltung richtig schnappt.

Ich besitze seit mehreren Jahren einen solchen Reitzugfinken aus dem sächsischen Erzgebirge, und wenn ich den Gesang desselben in Worten wiederzugeben versuchen will, so schlägt er reinschallig das Folgende: „Fritz, Fritz, Fritz, Fritz, Fritz, wirrlst du mit in's Wirthshaus — geh'n"; das Wort „willst" wird etwas geschnarrt, lautet also „wirrrlst"; und weiter bildet „Wirthshaus", welches Wort etwas gezogen wird, wie „Wierthshiaus", den sogenannten Reitschia; nach einer kleinen Pause folgt die Endsilbe „geh'n", der sogenannte Schnapp, oder in's Finkendeutsch übersetzt „Reitschia — geck". Der Gesangskenner, und vor allem der echte Finkenliebhaber, wird mich wol verstehen. Bei dem Wiener Finken (wobei allerdings die Geschmacksrichtung viel mitspricht) war der Schlag zu unverständlich und mit Worten kaum wiederzugeben. Herr Schumann, dem ich meine Meinung in dieser Weise kundgab, pflichtete mir auch insofern bei, als er es damit erklärte, daß es bei ihnen wirklich reinschallige Reitzugfinken mit gutem Einschnappen kaum oder höchst selten mehr gäbe und man mit dem vorgenannten Schlag „gesterer Wildsau" oder dem „feinen" und „groben Zirol" fürlieb nehmen müsse; deshalb seien diese Schläge mehr in der Mode.

Wie schon oben erwähnt, kann der Verein „Ornis" in Berlin den Wiener Herren nur dankbar sein für ihre Beschickung und die dadurch verursachte Mühe; andrerseits wird der Verein „Vogelfreunde edler Sänger" in Wien auch eingesehen haben, wie sehr das Preisrichterkollegium dies anerkannt hat, indem dasselbe den drei besten Vögeln, Nrn. 29, 30 und 34, je eine silberne und eine bronzene Medaille und dem Verein als solchem einen prachtvollen, von Herrn E. Guttman gestifteten Ehrenpreis zugedacht hat. Ich hoffe, daß bei späteren Ausstellungen die Wiener Herren sich wieder betheiligen werden, und umgekehrt, daß von hier aus auch Vögel zu den Ausstellungen nach Wien geschickt werden mögen, damit das einmal zu beiderseitigem Ansporn angeknüpfte Freundschaftsverhältniß von Bestand sein und bleiben möge. Herrn Schumann habe ich versprochen, mich an der nächsten Wiener Vogelschau auch zu betheiligen, und ich will der Hoffnung Raum geben, daß noch recht viele Vogelliebhaber aus dem deutschen Reich sich gleichzeitig daran betheiligen mögen, um den Wiener Vogelfreunden auch unsere gekäfigten Lieblinge zur Beurtheilung vorzuführen.

Die einzige goldene Medaille, die auf diesem Gebiet vergeben werden konnte, errang sich Herr R. Wilhelm-Berlin, welcher mit seiner vollständigen Sammlung einheimischer Vögel bei weitem den ersten Platz einnimmt, da er allein mit 108 Nummern auf der Ausstellung vertreten war. Es wurde vielfach, wie man hören konnte, darüber gestritten, daß unter den Wilhelm'schen Vögeln viele diesjährige Wildfänge vertreten gewesen wären; aber es ist dagegen einzuwenden, daß durch deren Beschaffung dem Beschauer und Vogelliebhaber alle oder doch die meisten unserer einheimischen Vögel vor Augen geführt und ihm gleichzeitig auch der Genuß des Gesangs gewährt wurde. Daß Frischlinge genug ausgestellt waren, das haben die Preisrichter bereits vor den Herren Kritikern gesehen, dafür wurden die ersteren auch nur mit dem niedrigsten Prämirungssatz von zwei Punkten, ebenso der Gesang derselben genau so bewerthet, und trotzdem brachte es Herr Wilhelm bei dieser allerniedrigsten Beurtheilung auf zusammen 224 Punkte, während der nächstbeste Aussteller für nur überwinterte und theilweise im Gesang sich befindende Vögel es nur auf zusammen 108 Punkte brachte. Als besonders schön und gut überwinterte Vögel hatte Herr Wilhelm drei safranköpfige Goldhähnchen, zwei Zaunkönige, mehrere Haidelerchen, einen Wiesenschmätzer u. a. zur Schau gestellt. Ohne aber den ausübenden Herren Kritikern zu nahe treten zu wollen, möchte ich denselben noch rathen, daß sie sich einmal die „Ornis"-Ausstellung, und zwar die Abtheilung einheimischer Vögel, denken sollten ohne die Sammlung des Herrn Wilhelm — ich glaube der Besucher wäre alsdann nicht allein mit Fug und Recht unzufrieden gewesen, sondern er wäre auch andernfalls schlecht auf seine Kosten gekommen, da der größte Theil der Besucher auf einer Ausstellung möglichst all' unsere deutschen Vögel zu sehen wünscht, gleichviel ob Frischfang oder überwinterte Vögel, und ich überlasse daher das Endurtheil den Herren Kritikern selbst, wieviel Arten deutscher Vögel der Besucher ohne vorgenannte Sammlung zu sehen bekommen hätte. (Fortsetzung folgt).

Zur Kenntniß des Rosenstars.

(Fortsetzung).

Wie andere in Scharen weidende und lebende Vögel, so haben auch die Rosenstare der Pester Umgebung die verschiedenen Verrichtungen in gewisse Abschnitte des Tages eingetheilt, sodaß man sie, eine Schar nach der andern, in der Frühe auf die Weide fliegen, gegen Mittag auf dem Blocksberg sich versammeln, dann wieder andere Flugtouren, vielleicht Spiele, über der Stadt machen, dann wieder auf die Weide, von dort auf die Trinkplätze und endlich auf die Ruheplätze fliegen sah. Da zog ein Schwarm nach dem andern, in einem sehr schnellen Flug eilend, bis endlich dies ein Ende nahm, und in umgekehrter Richtung wieder, wenn die Zeit dazu kam, so fortdauerte. Sie strichen also ganz nach Art der Wildgänse, Enten und andern Wassergeflügels.

Auf der Weide angekommen, warten die Rosenstare mit etwas aufgerichtetem Vorderkörper oft recht lange vor den Mäulern des weidenden Viehs, oder ganz dicht an dessen Füßen stehend, auf die durch die Bewegungen des Viehs aufzujagenden Insekten, vorzüglich aber auf die Heuschrecken. Fliegt nun eine

Heuschrecke auf, so machen sie danach gewaltige Sprungsätze, die schnellsten Wendungen, laufen dabei blitzschnell von einem Rind, welches stehen geblieben, zu einem andern, das sich zum Schreiten anschickt, wobei sie sich, in der Art von Bachstelzen auf der Fliegenjagd, ihrer halbgeöffneten, flatternden Flügel bedienen, sodaß selten eine Heuschrecke ihnen entgeht.

Nähert sich nun ein neuer Zug der schon weidenden Versammlung, so fliegt diese gewiß den Ankömmlingen entgegen, um mit ihnen wieder am gefälligen Ort einzufallen. Und so geht das Hin- und Herlaufen, das Herumspringen unter den Füßen des Viehs von neuem an, wobei es auch an kleinen Streitereien zwischen den Hungrigen nicht fehlen darf, indem ein jeder das springende Insekt vor dem andern wegzuschnappen trachtet. Hierbei verändern sie den Ort natürlich fortwährend, denn sie springen, um den anderen zuvorzukommen, den fliegenden Kerfen ganze Flugsätze nach.

Es war ein herrlicher Anblick, diese schönen Vogelscharen auf den grünen Weideplätzen als zerstreute, herumlaufende und wieder jeden Augenblick in den mannigfaltigsten Umgestaltungen zusammenfließende, wandelbare Rosengruppen vor sich, und in ihren Flugbewegungen als tanzende Rosenwölkchen über sich zu sehen.

Ist endlich der Hunger gestillt, so legen sich die Vögel ganz dicht auf die Erde, entweder mit dem ganzen Unterleib oder mit der einen Leibseite, und ruhen auf diese Art vor oder neben dem Vieh aus.

Am auffallendsten ist es, daß sie vormittags stets *vor*, nachmittags abermeist *hinter* dem weidenden Vieh stehen.

Gegen Mittag, wenn die Kuhherde zu Wasser ging, flogen sie als unzertrennliche Gesellschaft noch vor ihr den Trinkplätzen zu, setzten sich auf die zufällig in der Nähe stehenden Bäume und hielten ihre mit fortwährendem Zwitschern und Gesang begleiteten Mittagsunterhaltungen ab. Sie ließen sich dabei einzeln unter das trinkende Vieh herab und tranken und badeten mitten unter demselben.

Surinamamazone (Psittacus ochrocephalus, *Gm.*).

Bei solchen Mittagsunterhaltungen sollen sie am Rákos so viele Blätter von den Bäumen abgezwickt und herabgelassen haben, daß es förmlich wie Blätter regnete und der Boden und der Flußteich unter den Bäumen davon überdeckt waren.

Oft war ich Zeuge davon, wie sich die Rosenstare vor der brennenden Nachmittagssonne in den Schatten des Viehs stellten. Auch wo wo höhere Krautarten, wie das Eryngium und die so häufige Euphorbia, standen, eilten sie dahin und durchsuchten Alles fleißig; denn in diesen, dem Vieh unwillkommenen Pflanzen verbergen sich verschiedene Insekten, hauptsächlich aber die flüchtigen Heuschrecken, welche sie daraus aufjagten und wegfingen.

Wenn es dann gegen Abend etwas kühler ward, die Heuschrecken nicht mehr herumsprangen, sondern sich im Gebüsch verkrochen, da zogen die Vögel zu Tausenden auf ihre Schlafplätze, zumeist auf die Bäume nach Rákos hin, wo sie auf den hohen Pappeln und Akazien rasteten. Bis in die dunkle Nacht zwitscherten sie, um die Plätze ringend, von Ast zu Ast, von Baum zu Baum springend und fliegend, wobei die Tausende von Kehlen ein unangenehmes, starartiges Geschwirre anstimmten. Die Unterhaltung wurde auch hier von einem Blattregen begleitet, ganz so, wie bei den Trinkplätzen.

Bei regnerischem Wetter versammelte sich die Schar auf den Bäumen und Gesträuchen und zwitscherten da so ungeheuer, durcheinander fliegend, sich jagend, spielend — also ganz nach Art der Stare —, daß das Geschrei schon von weitem vernommen wurde.

Ich habe es nie bemerkt, daß sie während des Laufens je den Schopf aufgerichtet oder gar in die Höhe gehoben hätten, obwol ihre Fähigkeit dazu höchst wahrscheinlich ist. Jedoch ist der bedeutende Schopf der Männchen schon von weitem von dem viel kleinern der Weibchen zu unterscheiden.

Die Rosenstare stehen und sitzen mit einem ziemlich stark aufgerichteten Leib, ja selbst im Lauf halten sie sich nie so wagerecht wie Stare. Besonders schön aufgerichtet ist ihre Stellung, wenn sie auf den Menschen aufpassen; diese Stellung hängt mit ihrer Ernährungsweise zusammen, da sie ihre Beute nicht wie andere Vögel vom Boden aufpicken, sondern stets die hüpfenden Käfer im Flug erhaschen.

Einzeln oder in geringer Anzahl auf dem Zug begriffen, sind sie etwas scheu und flüchtig, sodaß man nur durch Anschleichen ihnen zukommen oder sie schießen kann. Wo sie aber in großer Menge sich schon gelagert haben, zumal wenn sie dort zu nisten entschlossen sind, benehmen sie sich trotz aller Verfolgungen so unvorsichtig und harmlos, daß man, mit dem weidenden Vieh fortschreitend, unter sie gehen, sitzen, auf das Vieh lärmen, ja selbst oft schießen kann, ohne sie weit zu verscheuchen. Die Hirten fürchten sie so wenig, wie das Vieh. Haben sie aber durch fortgesetzte Verfolgungen eine Gefahr in ihrer Nähe wahrgenommen, dann laufen die zerstreuten Glieder alle geschwind in eine Linienreihe, stellen sich mit einem ganz aufgerichteten, Aufmerksamkeit verrathenden Leib, zwitschern ihr „Schwrrr" — den gewöhnlichen Warnungston — erheben sich plötzlich und fliegen gesellschaftlich nach einem bequemern Platz.

Auf den Pester Haiden hielten sich die Rosenstare oft mit den Staren zu gleicher Zeit auf, doch sah ich sie nur dann gemischt, wenn einzelne von einer Art größere Scharen der andern antrafen; doch große Scharen mischen sich nie. In ihrer Lebensart sind sie auch dadurch von den Staren verschieden, daß letztere nur mit ihrer schon flüggen Brut auf die Hutweiden kommen, die Rosenstare aber dort selbst nisten, dort erziehen, ewig am allerliebsten um das Vieh und mit demselben wohnen, herumziehen, also ein echt nomadisches Leben führen. (Schluß folgt).

Aus dem diesjährigen Vogelleben in Berlin und Umgebung.

Von H. Hocke.

(Fortsetzung).

Am ersten Pfingsttag, den 6. Juni. Ein Wetteifer der Vögel, obenan die Sprachmeister, die letzten Vögel, die an das Brutgeschäft denken, um den Preis des Gesangs; Nachtigalen, verschiedene Arten Grasmücken, Rothbärte u. a. müssen schweigen, denn sie haben Sorgen für die Brut. Durch frohen Gesang machen sich der Reihe nach bemerkbar die grauen und Trauerfliegenfänger, Garten-, Klapper-, Sperbergrasmücken, Schwalben und Segler, Stare und Schwarzdrosseln, Pirole und Kukuke und auf dem Weg nach dem nahen Gehölz Grau-, Gold- und Fettammern, sowie Wiesenschmätzer. Eine Rebhenne lockt einen Schwarm ihrer Kleinen, auch Wachtelschlag wird vernommen. Am Rand des Bauernholzes macht sich ein verliebtes Brachpieperpar bemerkbar, im Holz flügge Ohreulen und Elstern — je einmal —, Nebel- und Satkrähen mehr wie nöthig. Im Gasthof zu Schwanebeck machen wir die beste Beobachtung des Tages. Das Storchpar, das seit Jahren auf dem Schornstein des Gasthauses das Nest inne hat, hat auf das Vordach des Hauses, dem Garten zu gelegen, während des Spiels zweier kleinen Mädchen, die sich hier eben belustigten, kurz hintereinander zwei seiner vier Jungen, das eine im Dunen-, das andre im Stoppelkleid, soeben heruntergeworfen. Interessanter ist die Lage eines Storchnests auf dem Dach eines Gasthauses mit einem Tanzboden, wie dasjenige in Schwanebeck, wol nirgend in der ganzen Mark Brandenburg. Es ist das einzigste im Dorf, vor zwanzig Jahren gab es noch zehn. Man denke sich den Tanzsal voller Landleute, wie die tanzen, stampfen und jauchzen können, den Garten mit Gästen, die vor dem Hause sich hinziehende stark benutzte Chaussee, denken wir uns den Lärm, der dabei entsteht, die Störungen mancherlei Art, nichts konnte das Par veranlassen, die liebgewordene Stätte zu meiden. Das Nest ist trotz seines Standes in jedem Frühling von Störchen stark umworben, es werden um den Besitz heiße Kämpfe ausgefochten. Auf das kleine Vordach, dann auf das große Dach und den Schornstein, zuletzt im Garten, stürzten und wälzten sich die Störche — an einem „Schlachttage" einmal fünfzehn Stück — untereinander, die von dem Wirth mit einer Peitsche auseinander gebracht werden mußten. Es ist überhaupt nicht leicht für einen Mann, gegen einen Storch vorzugehen, der sich zur Wehr setzt. Einmal hatte der Sturm in einer Nacht das Nest mit Eiern herabgeworfen, die Störchin kam unten, das Nest so zu liegen, daß sie davon bedeckt wurde. Als am frühen Morgen die Störchin aus dieser Lage befreit wurde, war sie flügellahm geworden und humpelte nach den nahen Wiesen, wo sie einige Wochen lang sich aufhielt und dann spurlos verschwand. Ein neues Weibchen erschien am neuerrichteten Nest, wurde aber dermaßen von „güsten" (unbeweibten) Störchen belästigt, daß der Gastwirth wiederholt mit der „Storchpeitsche" den Ehefrieden erzwingen mußte.

Am 7. Juni. Der heißeste Tag des Jahrs. In allen Gebüschen und im Röhricht ist das denkbar höchste Liebesleben der Insektenfresser, während im Nadelholz, das von den meisten Sängern gemieden wird, sich schon eine bemerkbare Stille zeigt. Das meiste Raubzeug, die Krähen, Elstern, sowie die Spechte, Drosseln und Meisen haben Junge; in der ersten Brut befindlich sind Wendehälse, Waldlaubsänger, Segler, Schilfrohrsänger, Waldrothschwänze, Turteltauben, Bienenbussarde, Baumfalken und Mandelkrähen, in der zweiten die Baumläufer, Kleiber, Blau-, Kohl- und Haubenmeisen, Hohl- und Holztauben.

Wir beobachteten, daß heute zum erstenmale die Mandelkrähe aus dem Bamuloch fliegt, das ein Ei enthält. Ich habe mich in dieser Angelegenheit bemüht, Aufklärung zu schaffen und an Herren

gewandt, die Augen und Ohren im Wald offen zu halten verstehen, die mir bekundeten, Mandelkrähen und Segler hätten uns der Kälte wegen beinahe drei Wochen verlassen, sie wären seit den allerletzten Maitagen zurückgekehrt und zur Brut geschritten, Mandelkrähen- sowie Seglergelege werden in diesem Frühjahr deshalb mehrere Wochen später als sonst gefunden werden. Einige sehr gute oologische Funde, der Horst eines Baumfalk mit zwei Eiern, ein Kukuksei im Nest der Gartengrasmücke erfreuen uns, nicht minder beim Beginnen der Abenddämmerung die Lockrufe des Triel (Oedicnemus crepitans, *L.*), jene sonderbaren Laute, die dem Knarren und Aechzen eines ungeschmierten Wagenrads täuschend ähneln.

Am 13. Juni. Ein siedend heißer Tag. Haidelerchen, die wir eine zeitlang nicht hörten, singen lustig, am lustigsten erscheint uns der Chor der Grasmücken, absonderlich die Sprachmeister, der kleine und der Rothkopfwürger, bei denen jetzt erst die Liebeslust wirkt. Meisterhaft zu täuschen versteht der kleine Würger, der auf dem Randbaum einer Kiefernschonung einen Triel so deutlich nachahmt, daß wir eilends heraneilten, hoffend, einen Triel am Brutplatz zu finden. Mehrere Regenpfeifer- und einzelne Brachpieperpare werden auf dem dürren Haideboden beobachtet, am nächsten See Teichrohrsänger in der Begattung und in dem am See befindlichen Hochwald Segler, Trauerfliegenfänger und Waldrothschwänze, die sonst in diesem Theil des Walds fehlten. Interessant wird die Besichtigung dreier Höhlen einer alten Kiefer, die s. Z. durch Grünspechte mühevoll erweitert war. Die Höhlen befinden sich in einer gleichen Richtung, sind wenig von einander getrennt und etwa 10 Meter vom Erdboden entfernt. In jedem Loch sitzt fest auf den zwei Eiern ein Segler, der den Platz nicht verläßt, als ein neugieriger Mensch mit seinen großen Augen hineinglotzt. In rasender Eile fliegen während dessen einzelne Seglergesellschaften mit Geschrei an unseren Köpfen vorbei, als wenn sie warnend zurufen wollten: Laßt ab von Eurem Vorhaben, laßt die da drinnen in Ruhe, die so sorgend auf den Eiern sitzen. Als eine Mandelkrähe durch unser Nahen veranlaßt wird, aus ihrem Brutloch zu flüchten, fliegt sie auf kurze Entfernung davon, bäumt niedrig auf und reckt das Gefieder weit von sich, das, von der Sonne herrlich beleuchtet, ein prachtvolles Bild der Natur bietet. Am späten Nachmittag beobachteten wir im jungen Nadelholz streitende Mönchsgrasmücken und Rothkehlchen; am späten Abend Nachtschwalben, die schnurrend an uns vorüberziehen. Sie erinnern uns daran, daß sie diejenigen Vögel des Walds sind, die zuletzt des Brutgeschäfts gedenken, eine Mahnung, daß das Liebesleben der Vögel seinen Höhepunkt erreicht hat.

(Schluß folgt.)

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Fein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Eine Himmelslerche (Feldlerche) sang ziemlich fleißig, aber nicht vollkommen laut. Desgleichen eine Spiegellerche. Die schon lange hier lebende Haubenlerche ist ein Weibchen. Ich führe gleich einen Haussperling mit an, der sich, man weiß nicht wie, von selbst da eingefunden hat und längst zu den Volierenbewohnern mitzählt.

Als fleißige Schläger habe ich ferner zwei Buchfinken hervorzuheben, besonders den einen, der sieben Jahre gefangen lebt und in der alten Vogelstube vormals drei Jahre lang in meiner Pflege war. Der andre, jedenfalls jüngre, ist der, welcher sich gepart und hier genistet hat. Außerdem sang noch im dreitheiligen Flugkäfig ein Buchfink, wo auch die Tigerfinken, Reisvogel und Wellensittich ihre bescheideneren Liedchen hören ließen, eine zeitlang da auch ein Kanarienmännchen. Ebenso hörte man aus der ältesten Voliere, im Vordertheil des Gartens, dem Herrenhaus noch näher, einen Buchfink schlagen. Letztern Flugkäfig nennen wir die „alte" oder, nach der Farbe seines Anstrichs, die „grüne" Voliere. Beschrieben habe ich sie hier schon mehrmals. Dann sangen frei im Garten ja ebenfalls einige der losgelassenen Edelfinken.

Um noch ein wenig bei den kleinen Körnerfressern zu verweilen, nenne ich auch Hänflinge, Grünlinge und Zeisige als zu den Vögeln gehörig, die sich durch fleißigen, hübschen Gesang im großen Flugkäfig bemerkbar machten, namentlich die ersteren. Es waren deren auch einige schöne alte Männchen mit rosenrother Brust gefangen und in den drei Flugkäfigen vertheilt worden, dem sie sehr zur Zierde gereichten.

Ein frischgefangner, schnell eingewöhnter Ortolan sang gleichfalls bald laut und eifrig. In diesem Frühjahr (1897) sang da auch schon laut ein vor wenigen Wochen erst gefangner Goldammer. Der Rohrammer ist in einem Pärchen seit langer Zeit ebenfalls vertreten.

Wahrscheinlich zum letztenmal gedenke ich hier auch unsres alten Stieglitzes, der sein liebliches Gemisch von Stieglitz- und Tigerfinkengesang häufig da zum besten gab.

Die Wachtel darf auch nicht übergangen werden; es schlagen da alljährlich einige Männchen. Der Ruf des Goldfasans und der Regenpfeifer müßte eigentlich desgleichen zu den wohllautenderen Vogelstimmen mitgerechnet werden.

Sehr fleißig sang das Braunellenmännchen.

Allerdings muß ich wiederholen, daß in einem, wenn auch noch so großen Raum, wo aber eine so erhebliche Anzahl Vögel beisammen gehalten wird, nicht beansprucht werden kann, daß die einzelnen Sänger mit solch' stets anhaltendem Eifer sich ihren Vorträgen hingeben sollen, wie das in freier Natur oder bei

besonderen Liebhabern der Fall ist, deren Hauptstreben durch sorgfältigste, sachverständige Pflege darauf gerichtet ist, den Singvogel im Einzelkäfig zu seinen denkbar höchsten gesanglichen Leistungen anzuspornen. Und wo man so vielerlei Vogellieder aus einunddemselben Rann hören kann, hat es entschieden auch sein Gutes, wenn dieselben nicht immer alle zugleich, sondern vielmehr abwechselnd ertönen.

Leider sind, wie schon gesagt, die allerfleißigsten Sänger in der großen Voliere die beiden Rosenstare. Sie singen das ganze Jahr hindurch; am unschönsten aber ist ihr Gequatsche im Frühjahr, wenn es am lautesten wird. Um diesen Liebesergüssen Geschmack abgewinnen zu können, müßte man durchaus ein Rosenstarweibchen sein. Und obendrein halten sie sich dabei beharrlich außen im Flugkäfig auf! Sehr bedauerlich ist auch, daß ihr schönes Roth ganz verblichen und jetzt durch ein schmutziges Weiß ersetzt ist. Im übrigen sind sie schön befiedert.

Warum ich das Rothkehlchen nun zuletzt nenne, weiß ich selbst nicht. Ist und bleibt es doch mein, wie aller Vogelfreunde auserkorener Liebling, und auch sein Gesang zählt ja mit zu den beliebtesten. Es waren ihrer im vorigen Frühjahr ebenfalls zwei Männchen (schon seit längrer Zeit) hier vorhanden. Eins zeichnete sich durch große Zahmheit aus, indem es Jedermann Mehlwürmer aus der Hand fraß, und das andre durch sein lautes Singen.

Gelegentlich meiner nun folgenden ferneren Plauderei über das Verhalten der „alten" Nachtigal im Vogelhaus und Flugkäfig werde ich noch einige andere der kleineren, ebendaselbst lebenden Vögel anführen, welche, wenn sie auch nicht zu den hervorragenderen Sängern gehören, doch jeder europäische Vogelfreund, Naturfreund überhaupt, zu seinen liebsten alten, immer auf's neue gern wiedergesehenen Bekannten zählt.

An dem denkwürdigen Osterfeiertag, an welchem ich die Nachtigal in's Vogelhaus brachte, ließ ich sie in der zweiten Vorderstube desselben frei. Ich dachte mir, daß hier das kleine Wäldchen ein sehr geeigneter Aufenthalt für sie sei. Sie flog auch sogleich dahin. Am nächsten Morgen aber fand ich sie in der ersten Vorderstube, in der Ecke neben dem Bassin, und das dort befindliche Gebüsch blieb fortan auch ihr Standplatz. Das Futter, welches ich für sie besonders zubereitete, stellte ich ihr auf den mit Sand bestreuten Boden des Lichtfensterchens, in dessen nächster Nähe sie meistens saß und wo sie sich vormittags gern sonnte. Diese Wand des Hauses ist nach Osten zu gelegen; die Vorderwand desselben, wie der Voliere, nach Süden. „Zipa" zeigte sich hier wieder ebenso zutraulich gegen mich, wie in den sechs vorhergegangenen Jahren im Wohnzimmer, in der Vogelstube oder auch frei im Garten. (Ich erinnere den geneigten Leser daran, daß ich diesen Vogel im Sommer 1895 im Schloßgarten zu Preobraschenka schon mehrmals hatte ganz freifliegen lassen). Wie früher kam er auf meine Hand geflogen, um sich den Mehlwurm zu holen, und bald gewöhnte er sich auch das Aus- und Einfliegen bei den Fenstern an. Die Entwicklung seines Gesangs machte nur langsame Fortschritte; derselbe blieb lange Zeit schwach, heiser klingend und uneifrig. Nur zu bald machte sich auch der Uebelstand geltend, daß andere Vögel vom Mischfutter der Nachtigal mitnaschten, sodaß ich es oft drei- bis viermal täglich erneuern mußte. Besonders die eine der Amseln that sich dabei in recht bemerkbarer Weise gütlich. Und ein noch viel schlimmerer Uebelstand kam hinzu. Der Winter, der noch nicht endgiltig das Feld hatte räumen wollen, machte uns, gleich wie er es nun leider schon seit mehreren Jahren zu thun pflegt, einen argen Strich durch die Rechnung, indem er unerwartet auf's neue anfing, sich in rauhester und grausamster Weise in die „blühenden Geschäfte" des Frühlings zu mischen. Obwol mein Liebling trotzdem schon ein wenig besser sang, sich sogar an zwei Tagen außen im Flugkäfig noch in der Abenddämmerung hatte hören lassen, so that es mir doch leid um ihn, daß er solche Kälte durchmachen mußte, die auch mich selbst sehr unangenehm berührte. Und da ich dem Aufenthalt im Freien, namentlich dem sitzenden auf der Bank vor der Voliere, jetzt wieder den in neuerdings geheizten Wohnräumen vorzog, so beschloß ich, auch die Nachtigal einstweilen wieder in einen solchen zu versetzen. Nachdem ich sie in ihren alten Käfig gelockt hatte, trug ich sie in das Verwalterhaus und stellte sie dort im Speisezimmer auf einen hohen Schrank an die Wand. Ich wählte diesen Platz, um sie immer mehr an den Anblick der verschiedensten Leute in nächster Nähe zu gewöhnen und sie womöglich noch zahmer zu machen, als sie ohnedies schon war. Nach verhältnißmäßig kurzer Zeit nahm sie hier ihren Gesang wieder auf und schlug nun bald bedeutend lauter.

(Fortsetzung folgt).

Mancherlei

Ueber einen Seeadler in Gefangenschaft berichtet Herr Prof. Dr. Katter in der „Deutschen Jägerzeitung": „Vor einer Reihe von Jahren brachten mir Schüler einen sehr jungen Seeadler (Haliaëtus albicilla, *L.*), den sie mit noch einem zweiten Stück, das sie ihrem Vater überlieferten, einem Horst im Bergener Wald (d. h. dem Forst zwischen Putbus und Bergen) entnommen hatten. Seeadler sind auf Rügen nicht selten, wenngleich die Horste nicht allzu häufig gefunden werden. Eine reiche Beutestelle ist der Vilm, eine kleine Insel südlich von Putbus im Bodden mit prachtvollem Buchen- und Eichenbestand, zum Theil mehrhundertjährigen Bäumen. Der Förster auf dem Vilm hat im Lauf eines Winters etwa 20 Seeadler geschossen, an einem einzigen Abend allein sieben Stück.

Das mir gebrachte Junge war noch so klein, daß es das Futter nicht selber nehmen konnte, ich mußte es ihm in den Schnabel stecken. Beim Herablassen aus der Eiche, auf der sich der Horst befand, war es zur Erde gefallen und hatte dabei einen Fang gebrochen. Ich bemerkte diesen Umstand leider zu spät, und daher heilte der Fang schief, sodaß der erwachsene Adler beim Schreiten hinkte. Auf seinem Standpfahl sah ihm Niemand den Fehler an. Das zweite Stück, das nach Bergen gekommen war, entwickelte sich fehlerlos und imponirte vielen Touristen auf seinem Pfahl vor dem Haus des Hauptmanns von D., des Vaters der Finder der Vögel.

Auch mein Adler gedieh sehr gut bei gemischter Kost, Fleisch oder Fisch, denn obgleich wir so nahe der See wohnen, ist es doch nicht jeden Tag möglich, frische Fische zu erhalten. Uebrigens mundete das rohe Fleisch bereits dem jungen Adler sehr gut, und die verhältnißmäßig theueren Fische bildeten eine Delikatesse für ihn, die er nur in der Zeit der billigen Fischpreise erhielt. Er entwickelte sich schnell; bereits im Juni war er ein sehr stattlicher Vogel geworden und im nächsten Sommer vollständig ausgewachsen. Er war vollkommen zahm. Während sein Bruder in Bergen an seinen Pfahl gekettet war, bewegte sich mein Adler frei auf dem Hof und blieb während der nicht zu kalten Jahreszeit auch nachts im Freien. Zuweilen machte er kleine Ausflüge — ich hatte ihm die Flügel nicht geknickt — entweder auf des Nachbars Hof, eines Hotelbesitzers, bei dem er manche Fleischabfälle erhielt, oder zum Fleischer in die mehr als 300 Schritt entfernte Straße, immer aber kehrte er von selber an seinen Standort zurück. Im übrigen bemerke ich, daß zwischen meinem Hof und der betreffenden Straße nur Gärten und eine Wiese sich befinden. Wunderbar ist mir, wie der Adler den Weg gerade zu diesem Fleischer, unserm und somit auch seinem Lieferanten, gefunden hat. Ich kann mir dies nicht anders erklären, als daß er dem ihm sehr wohlbekannten Lehrjungen, der ihm täglich Fleisch brachte, ein- oder einigemal gefolgt ist. Dem Jungen strich er bereits entgegen, wenn derselbe mit dem Futter den Hof betrat; war er besonders hungrig, so riß er ihm das Fleisch aus der Hand. Erzählt wurde mir, daß der Adler auch in dem ungefähr 1 km weit entfernten Wald gesehen worden wäre; ich kann indessen diese Nachricht als verbürgt nicht berichten.

Außer dem rohen, vom Fleischer gelieferten Fleisch, Rindslungen u. dgl., kröpfte der Adler auch gern gekochtes Rindfleisch; daher sein häufiger Besuch auf dem Hof des Hotelwirths, wo die Leute sich ein Vergnügen daraus machten, ihn mit dem ausgekochten Bouillonfleisch zu füttern. Fische indessen blieben sein Lieblingsfraß. Als einmal die Heringe besonders billig waren, verabfolgte ich ihm zu einem Frühstück ½ Wall, d. h. 40 Stück. Er kröpfte sie mit großem Vergnügen, und ich bin nicht sicher, ob er nicht noch mehr gekröpft hätte, wenn ich ihm mehr angeboten hätte. Dabei entwickelte er eine große Geschicklichkeit. Auf dem Querholz seines Pfahls sußend, fing er mit unfehlbarer Sicherheit jeden ihm zugeworfenen Hering auf, drehte ihn so, daß der Kopf des Fisches seiner Kehle zugerichtet war und verschlang ihn ohne jegliche Anstrengung. Sonderbarerweise vermochte er aber eine Flunder ohne meine Beihilfe nicht zu kröpfen; er konnte sie weder mit dem Schnabel noch mit den Krallen so zerstückeln, daß er sie hinunterzuschlucken vermochte. Ich mußte ihm jede Flunder erst in kleine Stücke zerschneiden. Dies läßt sich aus dem Umstand erklären, daß der Seeadler wol selten oder nie in die Lage kommt, die am Grund des Meeresbodens lebenden Flundern zu schlagen, während die an der Oberfläche schwimmenden Fische seine gewöhnliche Beute sind. Daß er dem Wild schaden thäte, ist nicht beobachtet worden, er ist dazu auch ein zu ungeschickter Flieger.

Mein Adler war ein vorzüglicher Wächter des Hofes. Die Insassen des zweistöckigen Vorderhauses sowie des Hinterhauses, in dem unser Portier seine Familienwohnung hatte, kannte er sämmtlich. Er ließ sie unbehelligt den Hof beschreiten, so oft und soviel sie wollten. Sowie sich aber eine ihm fremde Person auf den Hof wagte, strich er mit lautem Geschrei und Flügelschlagen auf sie zu und vertrieb sie. Unvergeßlich ist mir, wie unser Pädagoginnsbaumeister, ein großer, stattlicher Herr, eines Tags in großer Aufregung in mein Zimmer kam mit dem Schreckensruf: „Ihr Adler hat mich angefallen, ich kann nicht auf den Hof kommen". Als ich die Hünenfigur des Betreffenden ansah, konnte ich nicht umhin, ihm laut in's Gesicht zu lachen, ging aber natürlich mit ihm auf den Hof und begleitete ihn bei seinen Amtsfunktionen. Mein Adler blockte während dieser Zeit ruhig auf seiner Stange. Ohne meine Begleitung aber wagte der Bannmeister auch künftig nicht, den Hof zu betreten.

Mehrere Jahre habe ich das treue Thier behalten, schließlich aber wurde mir bei den immer steigenden Fleischpreisen — wir haben in Putbus großstädtische Preise, ja vielfach sogar theurere als in Berlin — der Unterhalt zu kostspielig, und ich schenkte den Vogel dem Freund eines Kollegen, der ein besondres Wohlgefallen an dem prächtigen Adler fand, einem Apotheker in Altenburg".

Derselbe Naturfreund schreibt auch über eine zahme **Möve**: „Die dem höhern Norden angehörende Mantelmöve ist an unseren Küsten nicht allzu häufig. Ich erhielt vor einigen Jahren eine lebende, die Binzer Fischer in ihrem Heringsnetz gefangen hatten. Diese Erscheinung ist nicht selten, Taucher werden sogar häufig, Seehunde zuweilen in Netzen gefangen. Meine Mantelmöve wurde mir noch am Tag ihres Fanges angeboten; ich hatte anfänglich keine große Lust, sie zu erwerben, da der arme Kerl aber, der sie von den Fischern bekommen hatte, meinetwegen die zwei Meilen zu Fuß gemacht hatte — es gab damals noch keine Bahn zwischen Putbus und Binz — so mochte ich ihn in der Winterkälte nicht ohne Verdienst zurückkehren lassen und kaufte sie ihm zu dem billigen Angebot nebst reichlicher Verpflegung ab. Ich sperrte sie in den Holzstall unter ein Kükendrahtgitter, ließ sie dort, in dem übrigens hinreichend umfangreichen Raum, auch die nächsten Tage und fütterte sie mit allerlei Küchenabfällen, am ersten Tag freilich mit Barschen. Sie fraß alles mit großem Wohlgefallen und zeigte sich auch bereits nach einigen Tagen so zahm, daß ich sie zuerst frei im Stall, dann auch auf dem Hof umherlaufen ließ. Sie fürchtete sich weder vor dem Geflügel, noch vor Menschen, und auf meinem Hof verkehrte damals eine ganze Anzahl Schüler außer der Familie des Schulbieners. Auch im Garten, welcher in der Winterzeit nach dem Hof zu offen stand, sowie in den nur durch lebendige Hecken davon getrennten Nachbargärten, einem ganz umfangreichen Bezirk, streifte sie den ganzen Tag über umher.

Mein Nachbar, der Amtsvorsteher, gleichfalls ein großer Vogelfreund und Geflügelzüchter, rieth mir ein über das andre Mal: „Knicken Sie ihr den Flügel, wenigstens den Daumen". Ich war meiner Möve zu sicher, ich hatte sie ja schon wochenlang, sie kam regelmäßig zur Fütterung und ging jeden Abend gutwillig in den Stall. Ich wollte sie durch Brechen des Flügels nicht vernunzieren. Ueber acht Wochen war meine Mantelmöve Mitglied meines Geflügelhofs und Hof- und Gartenbesucher, ohne auch nur je einen Fluchtversuch gemacht zu haben; da, eines guten Abends, als das Mädchen sie in den Stall treiben will, vielleicht etwas heftig, während sie auf einem Holzstapel saß, breitet sie ihre Schwingen, findet, daß diese den gewohnten Dienst noch nicht versagen, und verschwindet auf Nimmerwiedersehen".

Herrn **Viktor Ulrich**: Mit Vergnügen will ich Ihnen die gewünschte Auskunft ertheilen — aber Sie müssen auch alle meine Rathschläge auf das pünktlichste befolgen. Ihrer Nachtigal fehlt zunächst weiter nichts, als daß sie ein zu großer Fresser ist, und nun entziehen Sie ihr also aus dem Futter alles, was noch mehr auf das Fettwerden hinwirken kann: also zunächst das Rinderherz in dem Mischfutter und sodann auch die Mehlwürmer bis auf zwei Stück täglich. Können Sie hin und wieder ein andres lebendes Insekt erlangen, so wenden Sie ihr dasselbe zu, also eine Schabe, eine Stubenfliege oder dergleichen, aber immer nur ein einzelnes Stück. Von den Gelbrüben oder Mören reiben Sie sodann immer etwas mehr wie bisher unter das Mischfutter. Schon dadurch allein wird der Fettbauch allmählich etwas abnehmen.

Herrn **Otto le Roi**: Theilen Sie freundlichst die Ergebnisse aller Beobachtungen, die Sie an einheimischen Vögeln machen, hier mit, so werden Sie einerseits unseren Lesern etwas Interessantes bieten, und andrerseits werden auch die Gelehrten davon Notiz nehmen. Wenn Sie durchaus neue Beobachtungen zu machen in der Lage sind, so werden wir diese der btrf. Centrale mittheilen.

Herrn **Friedrich Katheber**: 1. Ihre bedauernswerthe Nachtigal mit den schlimmen Füßen und auch, wie Sie in der zweiten Karte schreiben, mit zwei Geschwülsten am Kopf, hat zweifellos infolge unrichtiger Ernährung gelitten. Zunächst mögen freilich die zu dünnen Sitzstangen von nur einem Centimeter Dicke die Schuld daran getragen haben, daß die Füße schlimm wurden; dann aber kamen jedenfalls andere Einflüsse hinzu. Entziehen Sie also zunächst ganz die Mehlwürmer, oder geben Sie höchstens für den Tag zwei Stück; dann ebenso auch das, was Sie Semmelbröfel nennen. Anstatt dessen bereiten Sie das Weichfutter für den

Vogel aus getrockneten Ameisenpuppen und Weißwurm zu gleichen Theilen, überrieben mit ebenfalls gleichem Theil gelbe Rübe oder Möre, und darunter, wenn Sie bekommen können, etwas Quargl oder weißen Käse. So wird der Vogel dann bald völlig besser werden. 2. Das Baden der Füße, jedoch mit Verhütung jeder Erkältung, können Sie ruhig fortsetzen; dann trocknen Sie sie durch Betupfen mit weichem Leinen und bepudern sie auch mit Stärkemehl. Hoffentlich werden die kranken Füße dann bald wieder besser. 3. Gegen die Kurzathmigkeit geben Sie dem Vogel nur anstatt des Trinkwassers erwärmten Haferschleim.

Herrn F. Schmidle: 1. Ihre etwa zwanzig Stück anderen Vögel, die Sie mit der Nachtigal zusammen halten, wie Finken, Meisen, Schwarzköpfchen u. drgl., sind sämmtlich derbere einheimische Vögel als gerade die Nachtigal und befinden sich daher bei nur 10 bis 12 Grad R. noch sehr wohl, während die Nachtigal dabei schon schwer leidet. Am schlimmsten ist es nun, daß sie, jedenfalls infolge des mitgefressenen unpassenden Futters, schlimme Füße bekommen hat. Da Sie nicht ganz genau angegeben haben, was Sie fütterten, so kann ich Ihnen auch nicht mit Sicherheit sagen, worin das Uebel denn eigentlich liegen mag. Geben Sie von jetzt ab nur getrocknete Ameisenpuppen oder Weißwurm, entweder zu gleichen Theilen oder nur eins davon, überrieben mit ebenfalls einem gleichen Theil sauber gereinigter Möre oder Gelbrübe, und dazu noch einen gleichen Theil sogenanntes Universalfutter, welches man heutzutage in allen größeren Vogelhandlungen bekommt. Ferner machen Sie die Sitzstangen etwas größer und nicht so durchaus rund und glatt. Auch sorgen Sie dafür, daß der Vogel von Zeit zu Zeit bei recht warmer Stube ein warmes Fußbad nehmen kann. Mit Wolle dürfen die Füße niemals bewickelt werden.

Zum Vogelschutz.

Vogelbälge auf den Hüten. Ein Vorschlag zur Güte wird in dieser, vom Herausgeber der „Gefiederten Welt" schon oft besprochenen Angelegenheit im „Berliner Tageblatt" gemacht. Der ungenannte Verfasser der Anregung schreibt: „Der Federschmuck der Damen ist schon oft Gegenstand heftigster Angriffe in der Presse gewesen, allein mit Vernunftsgründen kann man ja Modethorheiten nicht beikommen, und so bleibt denn nichts weiter übrig, als nach anderen Mitteln und Wegen zu suchen, auf denen man dem Morden unserer armen gefiederten Sänger Einhalt thun kann. Für die kommende Saison scheint wieder einmal von betheiligter Seite im verstärktem Maß Nachfrage nach Vogelleichen zu sein, was man wol daraus schließen kann, daß eine Pariser Firma jüngst 20,000 Stiglitze in Auftrag gegeben. Zwanzigtausend Stiglitze — man vergegenwärtige sich nur einmal, was das heißt, zwanzigtausend dieser kleinen, reizenden Vögel hingeschlachtet, lediglich einer Modethorheit, einer Laune wegen! Und doch ist diese Zahl noch gering gegen die Unmasse von Vögeln aus den Tropenländern, die alljährlich aus demselbem nichtigen Grund ihr Leben lassen müssen: 150 Millionen Kolibris, Paradisvögel u. s. w. werden alljährlich tot nach Europa eingeführt, 25 bis 30 Millionen davon allein nach England; und schätzt man die ungeheure Zahl der im Lauf der letzten 25 Jahre hingemordeten Vögel der gedachten Art, so ist diese Zahl mit drei Milliarden durchaus nicht zu hoch gegriffen. Krampft sich denn unseren Damen nicht das Herz im Leibe zusammen, wenn sie solche, eine furchtbare Anklage enthaltenen Zahlen lesen? Doch nein, mit Vernunftsgründen ist ja in Modesachen nichts anzufangen, und auch die weichherzigste Dame kann in Toilettefragen leicht hartgesottenen Sinnes werden. Darum: die Damen sollten ihren Federschmuck behalten, nur nicht in Gestalt der verabscheuungswürdigen Vogelbälge, sondern in andrer, deshalb aber nicht minder kleidsamer Form. Aufgabe der einschlägigen Industrie wird es eben sein, dafür einen wirksamen Ersatz zu finden. Nun, und gar zu schwierig wird diese Aufgabe nicht sein — unsre Industrie hat ja zur Genüge bewiesen, daß sie recht harte Nüsse zu knacken vermag, wenn es darauf ankommt. Und in diesem Fall kommt ihr ja die Natur in reichem Maße zu Hilfe, indem sie eine Menge Vogelarten, die als Nutzgeflügel vonvornherein dem Tode geweiht sind, mit dem farbenprächtigsten Gefieder ausgestattet hat. Und darauf kommt's ja in erster Linie an, daß die Federn, wenn sie zu gedachtem Zweck Verwendung finden sollen, durch ihr Aussehen das Auge erfreuen. Man betrachte doch nur einmal genauer das Gefieder unsres ganz gewöhnlichen Haushahns, des Perlhuhns, der Ente und des Truthahns — haben sie nicht wahre Prachtexemplare von Federn aufzuweisen, die sich zum Hutschmuck so gut wie das Gefieder jedes fremdländischen Vogels eignen? Und dann unser Wildgeflügel — Auerhahn, Birkhahn, Fasanenhahn und selbst das bei nur flüchtigem Beschauen so einfach und schlicht aussehende Rebhuhn — sie alle erfreuen sich eines so mannigfaltigen, zum Theil geradezu prächtigen Federschatzes, der das Hinmorden der kleinen gefiederten Sänger wirklich überflüssig macht. Und weiß erst der Forstmann, daß er für Bälge des unnützen Hehers z. B., dessen schmuckes Federkleid ja zur Genüge bekannt ist, in Schmuckfederhandlungen einen regelmäßigen Absatz findet, so wird er dem gefährlichen Nesträuber noch einmal so gern nachstellen als bisher, wo ihm der Vogel seines Gefieders wegen nicht einen Schuß Pulver werth war. Der geschätzteste Federlieferant im Reich der Vögel, der Strauß, wird doch auch um seiner Federn willen nicht getötet, sondern sorgfältig gezüchtet — sollte sich nicht auch eine zum Zweck der Federgewinnung betriebene Pfauenzucht bewähren? Und wenn unsere Geflügelzüchter nicht nur auf Eierproduktion und Fleischgewicht bei Auswahl der Rassen Werth legen, sondern auch auf schönen Federschmuck, so wird das, wenn sie sich mit Schmuckfederhandlungen in Verbindung setzen, ihr Schade auch nicht sein. So manche Dame freilich wird sich mit einer geschmackvoll arrangirten Federgarnitur, mit einem hübschen Federtuff nicht begnügen — bei ihr thut's nur ein Vogel in seiner Gestalt. Nun, auch dem Wunsch kann ja leicht Rechnung getragen werden durch Imitation. Denn daß unsre Schmuckfederindustrie Nachahmungen von Vögeln liefern kann, hat sie ja bereits bewiesen. Eines ganz winzigen Entgegenkommens unserer Damenwelt bedarf es also schon, wenn sie etwas für unsre armen verfolgten Singvögel thun will; die Damen brauchen nur mit aller Bestimmtheit von ihrer Modistin an Stelle des wirklichen Vogels eine Imitation zu verlangen; damit wird dem Unwesen des Vogelmordens schon viel geholfen sein, und die Damen haben trotzdem, was sie wollen: den Federschmuck für ihren Hut".

Zu unserm Bilde.

Die Surinamamazone (Psittacus ochrocephalus. *Gm.*) gehört zu den bekannteren Amazonenarten und wird durchschnittlich als guter Sprecher geschätzt; auch haben sich Vögel dieser Art im Liedersingen und -pfeifen im Lauf der Zeit recht begabt gezeigt. Ihr Gefieder ist folgendermaßen gezeichnet: Stirn bis Kopfmitte und mehr oder minder der Hinterkopf hochgelb; überm Auge ein breiter grüner Streif; Zügel, Kopfseiten und Kehle gelbgrün; Hinterkopf, Wangen und Nacken dunkelgrün, jede Feder fein schwärzlich gesäumt; übrige Oberseite dunkelgrasgrün ohne dunklere Federnränder; Flügelrand und die vier äußersten Schwanzfedern an der Innenfahne roth, Flügelspiegel rothgelb bis scharlachroth; ganze Unterseite heller grün, Schenkelgegend röthlichgelb; Schnabel schwarz, Oberschnabelgrund jederseits mit röthlichweißem Fleck, Unterschnabel schwärzlich-horngrau, Wachshaut schwärzlich, mit schwarzen Härchen dicht besetzt; Augen orangeroth, feiner gelber und breitrer brauner Rand um die Pupille; nackter Augenkreis bläulichweiß; Füße bläulichweiß; Krallen fast reinweiß. Die Heimat dieses Vogels erstreckt sich über den Norden von Südamerika, südlich bis Pern. Er soll überall zahlreich sein und bereits von den Eingeborenen vielfach abgerichtet werden. Häufig kommen bei dieser Art Abänderungen vor: Das Gelb am Kopf erscheint enger oder weiter begrenzt, zuweilen bis über den ganzen Vorderkopf, auch über die Umgebung der Augen und den Unterschnabel, zuweilen fehlt es oder beschränkt sich auf einzelne Federn an der Kopfmitte und den Zügeln, die gelben Federn sind manchmal stellenweise roth geraudet, der Stirnrand erscheint grün; die rothe Zeichnung im Flügel ist kleiner oder größer; der Schnabel ist heller oder dunkler schwarzbraun mit fahlrothem Fleck; Iris mit gelbem bis bräunlichem innern und rothem äußern Ring, Augenkreis grau. Junge Vögel haben nur wenig Gelb und die rothen Abzeichen sind matter. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 46. Magdeburg, den 18. November 1897. XXVI. Jahrg.

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung II. Die einheimischen Vögel.

Von Karl Kullmann.

(Fortsetzung).

Als beste Liebhaberleistung hatten wir die Vögel des Herrn E. Guttman vor uns, und es war bedauerlich, daß genannter Herr nicht mit seinen sämmtlichen Vögeln auf der Ausstellung vertreten war. Er hatte im ganzen nur zehn Stück ausgestellt, worunter gesanglich Nr. 40 bis 42: drei Schwarzplättchen, Nr. 39: eine Gartengrasmücke und Nr. 37 und 38: zwei sehr schön pfeifende Rothkehlchen sich auszeichneten. Diese zehn Vögel waren zur bessern Veranschaulichung und zum Vergleich für die Besucher der Ausstellung theils in kleinen Wiener-, theils in größeren Kistenkäfigen ausgestellt, und was das Gefieder derselben anbelangt, so waren die in Kistenkäfigen gehaltenen jedenfalls in weit beßrer Verfassung, als die in den gänzlich offenen Drahtbauern mit dem Wiener Zweisprung. Im ganzen war die Guttman'sche Sammlung jedenfalls die bedeutendste der Liebhaber, und hätte er anstatt zehn Stück die doppelte Anzahl gleich guter Vögel in's Treffen geschickt, die Preisrichter hätten ihm mit Freuden die goldene Medaille zuerkannt. In diesem Fall konnte Herr Guttman mit der silbernen Medaille und mit dem von Herrn Dr. Karl Ruß gestifteten Ehrenpreis (Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht) ausgezeichnet werden.

Nach dieser Leistung wäre die Vogelsammlung des Herrn O. Saenberlich-Berlin zu nennen, welche nach jeder Richtung hin, was Haltung, Wartung und praktisch eingerichtete Käfige betrifft, sich rühmlichst hervorthat. Leider hatten diese Vögel einen schlechten Stand, Gegenlicht, andernfalls dieselben noch mehr aufgefallen und bewundert worden wären. Gesanglich daraus hervorzuheben ist: ein Gartenlaubvogel Nr. 32; ein Blaukehlchen Nr. 49; ein Rothkehlchen Nr. 48; eine Singdrossel Nr. 53, welch' letztrer Vogel glücklicherweise am dritten Tag verkauft wurde, denn der allzulaute Gesang desselben störte. Man bezeichnet diese Art Drosseln mit dem richtigen Ausdruck Tourenreiter, weil sie einzelne Rufe, z. B. „David", „Judith", „dürre Ficht", „der Jäger" u. a., zum Ueberdruß des Pflegers anstatt drei- bis viermal, oft zehn- bis zwölfmal wiederholen, was geradezu das Ohr beleidigt. Solch' ein Schreihals, größtentheils aufgepäppelte Nestlinge oder jungabgeflogene Vögel, können dem Liebhaber den herrlichen Waldgesang eines alten Drosselwildfangs wirklich verleiden. Erwähnenswerth wäre schließlich noch eine aufgezogene Haubenlerche Nr. 54, die fingerzahm war, auf den Kosenamen „Lotte" hörte und einige Signale zum besten gab. Für seine hübsche Sammlung erhielt Herr Saenberlich die wohlverdiente silberne Medaille. —

Herr M. Reichard-Berlin hatte sich leider mit nur vier Vögeln an der „Ornis"-Ausstellung betheiligt; dieselben waren: ein Blaukehlchen, ein Rothkehlchen, ein Gartenrothschwanz und ein rothrückiger Würger; mehrmals überwinterte Stücke, in solch' hervorragender Beschaffenheit, daß diese schmucken Vögel, in tadellosen Käfigen untergebracht, das Entzücken jedes Vogelliebhabers erregten. Es ist, wie schon weiter oben angedeutet, nur bedauerlich, daß die Berliner Herren so wenig aus sich heraus-

gehen und sich so schwach an einer solchen Vogelschau betheiligen. Herr Reichard hätte ganz gut zwanzig Vögel ausstellen können und wäre alsdann wol in engern Wettbewerb mit Herrn Guttman zur goldenen Medaille getreten. Herr Reichard wurde für seine Vögel mit der silbernen Medaille bedacht, und wir geben der Hoffnung Raum, daß bei der nächsten „Ornis"-Ausstellung genannter Herr durch hervorragendere Betheiligung sich um die goldene bemühen wird. —

Die letzte silberne Medaille errang sich Herr Ernst Hinze, welcher Herr neun Vögel ausgestellt hatte, unter denen ein sehr hübscher, zahmer Wiedehopf — nebenbei bemerkt, der einzige auf der Ausstellung überhaupt — und ein fleißig singender und gut vermauserter rothrückiger Würger hervorzuheben wäre. Herr Hinze ist als hervorragender Kanarienzüchter weit und breit bekannt und es war anzuerkennen, daß er sich, da Kanarienkonkurrenzsänger der vorgerückten Jahreszeit wegen diesmal nicht ausgestellt waren, wenigstens mit einheimischen Sängern an der Ausstellung betheiligte. —

Herr Paul Schindler, der bekannte Berliner Nadlermeister, sei besonders erwähnt, da er zum erstenmal auch als Weichfutterfresser-Liebhaber auf einer Ausstellung sich rühmlich hervorgethan hat. Wenn er als Vogelpfleger auf diesen Pfaden so weiter wandelt (er hängt mit ganzer Seele an seinen Lieblingen), so wird man auf den weiteren Ausstellungen viel Gutes von ihm zu sehen bekommen und er wird den übrigen Liebhabern wol manche harte Nuß auf dem Gebiet der Wartung und Pflege zu knacken geben. Also frisch auf! und die diesmal errungene bronzene Medaille wird sich dann bald in eine goldene verwandeln.

Herr Dr. L. Hirschberg wurde zum Ansporn für spätere Leistungen mit einer lobenden Anerkennung vom Preisrichterkollegium bedacht, und da er in der Vogelliebhaberei, obwol erst Anfänger, aufzugehen scheint, so wird er wol bei der nächsten „Ornis"-Ausstellung die Besucher sowol, als den Verein überhaupt durch hervorragende Leistungen überraschen. —

Als einzelne erwähnenswerthe Vögel wären noch zu nennen: ein vielsprechender Eichelheher und ein Tannenheher des Herrn Paul Schulze-Berlin, dem die bronzene Medaille dafür ertheilt wurde. Der erstre Vogel sprach sehr fleißig und, was zu bewundern war, deutlich im unverfälschten Berliner Dialekt; also war auf eine ganz besondre Sprachbegabung bei ihm zu schließen. Ein andrer Eichelheher, von Frau von Meyerinck-Dresden ausgestellt, sollte nach Angabe der Besitzerin auch Wörter und ganze Sätze sprechen; der Vogel that uns jedoch nicht den Gefallen, sich hören zu lassen, trotzdem wir uns im sächsischen Dialekt viel Mühe mit ihm gaben; er hüllte sich stets in tiefes Schweigen und konnte deshalb nicht prämirt werden. Ebenso benahm sich eine sogenannte sprechende und liedersingende Amsel von Herrn S. Dürre-Berlin, mit der wir uns vergeblich drei Tage lang abmühten, um ihr wenigstens einige Worte zu entlocken. Gesprochen hat sie nichts, dafür aber sehr schlecht gepfiffen, und so mußte sie bei der Prämirung selbstredend ausfallen.

Herr Ernst Zollikofer-St. Gallen hatte vier junge, prachtvolle gezüchtete Schneefinken ausgestellt; leider kamen dieselben zu spät zur Prämirung (am dritten Tag der Ausstellung) an; bei der Nachprämirung wurden dieselben mit der bronzenen Medaille ausgezeichnet. Es war nur bedauerlich, daß, wie dies häufig schon der Fall war, Herr Zollikofer sich nicht mit anderen Seltenheiten, z. B. Alpenmauerläufer u. a., an der „Ornis"-Ausstellung betheiligt hatte, denn gerade solche Anziehungsstücke wurden sehr vermißt. —

Von liedersingenden Dompfaffen waren, wie gewöhnlich, von den bekannten Händlern Herren Hildebrand und Gröschel eine große Anzahl ausgestellt; unter den Vögeln des Letztern fiel ein vollständig schwarzgefärbtes Männchen, welches zwei Lieder sang, auf. (Schluß folgt).

Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder.

Meine Reise nach Centralasien.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Schluß).

Am 5. Juni hieß es Abschied nehmen von unseren gastfreien bucharischen Freunden, die ich wirklich lieb gewonnen hatte. Der Postzug trug uns jetzt wieder westwärts, über den Amudarja zurück nach der zwischen diesem und der Merw-Oase gelegenen fürchterlichen Sandwüste. Bei der kleinen Militärstation Repetek, mitten im tiefsten Wüstensand, wollte ich für einige Tage Halt machen, um auf den Saxaulheher (Podoces Panderi, *Fischer*) zu fahnden. Als wir ankamen, ging es uns zuerst wie vor einigen Wochen in Mulla-Kara; der Sprache nicht mächtig und ohne Dolmetsch, standen wir mit unserm vielen Gepäck recht verlassen da, aber meine Begleitschreiben thaten schnell ihre Schuldigkeit, und der Stationsvorsteher räumte uns sofort sein gutes Zimmer ein. Obwol der Tag schon zu Ende ging, streiften wir doch noch einige Zeit in der hier stark mit Saxaul bestandnen Wüste umher. Manche uns von Mulla-Kara her schon bekannte gefiederte Wüstenbewohner konnten wir da begrüßen. Da saß wieder eine Heckennachtigal (Aëdon familiaris) auf den höchsten Zweigspitzen und schmetterte ihre herrlichen Strofen mit dem volltönenden Anfang „Blü, blü, bü, bü, bü, bü, bieh" in die Lüfte, da schlüpfte die sandfarbige Drymoëca inquieta mit keck aufgestelztem Schwänzchen queckfilbern durch's Artemisiengestrüpp, huschten Eidechsen und Wüstenratten behende über den Sand. Viel gab's auch in der Abenddämmerung zu sehen,

wo das ferne Geheul der Schakale zu uns herübertönte, allerlei Fledermäuse ihre geknitterten Flugbahnen zogen und die scheuen Nachteidechsen mit den großen Glotzaugen und durchsichtigen zarten Leibern aus ihren Verstecken hervorkamen. Auch zwei Arten von Nachtschwalben flogen, nämlich Caprimulgus europaeus nuwini und C. arenicolor. In der Station wurden wir noch mit einem Herrn Saro näher bekannt, der hier Käfer sammelte und sich zu meiner Freude als ein guter Kenner des gesuchten Saxaulhehers entpuppte, dessentwegen ich ja eigens nach Nepctek gekommen war. Am nächsten Morgen war es mir selbst vergönnt, mit dem merkwürdigen und in den Sammlungen so begehrten Vogel zusammenzutreffen.

In aller Morgenfrühe eilten wir hoffnungsfreudig hinaus, Herr Saro, mein Präparator Möschler und ich. Anfangs bildeten wir in Abständen von je hundert Schritten eine regelrechte Schützenlinie. Dann aber stöberte Herr Möschler ein Pärchen große Haubenlerchen (Galerita magna) auf und ging ihm seitwärts abbiegend nach, und Herr Saro erspähte einen Wüstenhasen, den er nach der andern Seite hin verfolgte. So sah ich mich bald ganz allein in dieser großartigen Wüstenei, denn schon nach kurzer Zeit waren die Gefährten hinter den vielen Sandhügeln meinen Blicken völlig entschwunden. Zuerst lauschte ich dem herrlichen Gesang der Heckennachtigal (Aëdon familiaris), und dann ging ich einem Schwarm Graumeisen (Parus cinereus) nach. Da auf einmal fällt mein Blick zufällig auf die scharfe Kante der hohen Dünenkette zur Rechten, und hier sehe ich zu meinem freudigen Erschrecken einen etwa amselgroßen Vogel auf dem Sand sitzen, welcher in dieser Umgebung nur der Saxaulheher sein konnte. Glücklicherweise erlaubte hier das zerrissene Terrain ein behutsames Anschleichen. Als ich auf fünfzig Schritte heran war, brachte ich mit vor Aufregung zitternden Händen den Krimstecher an's Auge und fand meine Vermuthung bestätigt. Der Vogel erinnerte in seiner Haltung lebhaft an einen auf der Erde hockenden Eichelheher und machte mit seinen tief eingebogenen Kniegelenken einen ziemlich plumpen Eindruck. Nachdem ich ihn mir ziemlich lange angeschaut hatte, ohne daß er sich auch nur gerührt hätte, gab ich Feuer und sah durch den Pulverdampf hindurch den Heher sich überschlagend den Hang herunterkollern. Gleich darauf hielt ich mit unaussprechlichem Entzücken meinen ersten Saxaulheher in den Händen. Beim Weitergehen vernahm ich ein metallisches, überraschend lautes Schwirren: „Türrr, türrr, türrr". Während ich noch überlegte, ob diese Stimme wol dem Podoces angehören könne, kam auch schon der begehrte Vogel unter einem Saxaulstrauch hervor und lief spornstreichs nach dem nächsten saxaulbewachsenen Sandhügel hinüber. Wie ganz anders, wie schneidig, elegant war diesmal seine Erscheinung. In der Ueberraschung fehlte ich, wie denn überhaupt ein sehr sichrer Schütze dazu gehört, einen laufenden Saxaulheher im Gestrüpp zu treffen. Der Vogel flog auf den Schuß hin auf und verschwand gleich darauf hinter der nächsten Dünenkette. Aergerlich eilte ich ihm nach. Aber inzwischen war die Sonne schon höher hinaufgestiegen, und ihre glühenden Strahlen machten sich bei dem schnellen Marsch hügelauf, hügelab immer unangenehmer bemerkbar. Ich war wol schon über eine Meile weit in die Sandwüste hinein vorgedrungen, und noch immer ließ sich kein neuer Saxaulheher blicken. Bei meiner Rückkehr nach der Station las ich am Thermometer + 56 Grad ab; der Sand war so heiß geworden, daß es unmöglich war, sich zum Ausruhen auf denselben niederzulassen, und die Läufe des Gewehrs glühten dermaßen, daß man dieselben nicht anfassen konnte; am Abend waren Hände und Arme ganz mit Hitzbläschen bedeckt. Der Schweiß rann in Strömen von der Stirn und erschwerte mir armen Brillenträger das Sehen nicht wenig. Aber wenigstens einen alten Podoces wollte ich heute doch noch haben. Und endlich wurde meine Ausdauer noch belohnt. Wieder hörte ich das metallische Schwirren, wieder sah ich den Vogel von einem Strauch zum andern laufen, aber diesmal fehlte

Kleiner hellgelb gehäubter Kakadu (Psittacus sulfureus, *Gm.*).

ich nicht. Entzückt hob ich meine kostbare Beute auf und erkannte ein altes Stück mit dem schönen schwarzen Kehlfleck. Nicht nur durch die natürliche Beschaffenheit seiner Wohnplätze, sondern namentlich auch durch seine große Scheu wird die Beobachtung des Saxaulhehers sehr erschwert. Er gehört zweifelsohne zu den vorsichtigsten, mißtrauischsten und flüchtigsten Wüstenvögeln, und namentlich den alten Stücken ist kaum beizukommen. Für gewöhnlich treibt der Vogel zwischen den sperrigen Wurzeln und unter den überhängenden Zweigen des Saxaul sein einsames Wesen und ist hier vor beobachtenden Blicken ziemlich sicher. Will er zu einem andern Saxaulstrauch hinüberwechseln, so durchläuft er den gewöhnlich nur kurzen Zwischenraum in geduckter, fasanenartiger Haltung und mit größter Geschwindigkeit. Ueberhaupt sucht er solange wie möglich im Laufen sein Heil und ist nur schwer zum Auffliegen zu bringen. Doch thut er dies nach meinen Erfahrungen leicht nach einem Fehlschuß, wo man ihn dann öfter mit dem zweiten Lauf noch herunterholen kann, da er im Flug viel leichter zu schießen ist wie im Laufen. Hört er von weitem etwas Verdächtiges sich nahen, so schwingt er sich auf den Gipfel des Saxaulstrauchs, um von hier einen bessern Ueberblick zu gewinnen und für kurze Zeit sichernde Umschau zu halten, und dies ist der beste Augenblick, ihn herabzuschießen, falls man dazu schon nahe genug ist. Zum Ausruhen setzt sich der Heher nicht gern auf die Spitzen und Zweige der Saxaulsträucher, sondern fast ausschließlich auf deren aus dem Boden herausgebogene Wurzeln, auf denen er auch zu nächtigen scheint. Die Vögel, welche überhaupt sehr zähe an der einmal für das Brutgeschäft erwählten Oertlichkeit festhalten, haben in dieser Beziehung ihre ganz bestimmten Lieblingsplätze, sodaß man sie nach Auskundschaftung derselben durch geschickt angebrachte Schlingen oder Leimruten mit ziemlicher Sicherheit fangen kann. Vom reinen Flugsand entfernt sich der Vogel nur selten. Nur ausnahmsweise besucht er die salzhaltigen Stellen oder sucht bei den Kirgisen-Kibitken und an grasbeflogenen Plätzen einmal nach Käfern, um sobald als möglich wieder zum Sandhügel und Saxaulstrauch zurückzukehren. Hat er von der Spitze des Strauchs aus schon von weitem eine wirkliche oder vermeintliche Gefahr erspäht, so macht er sich mit Hilfe seiner hurtigen Beine ganz still und heimlich zu Fuß aus dem Staube und ist gewöhnlich längst in Sicherheit, wenn man an dem Saxaulstrauch anlangt, auf welchem man ihn von weitem sitzen sah.

Ueber diesen interessanten Vogel, sowie über meine weiteren ornithologischen Beobachtungen in Centralasien werde ich im nächsten Jahrgang berichten; das Manuskript liegt der Redaktion bereits vor.

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Als letzte der hier noch aufzuführenden Stubenvögel seien die zu den Hühnervögeln gezählten Täubchen, Wachteln und Laufhühnchen erwähnt. Im allgemeinen wird diesen, in ihren kleineren Arten zierlichen und anmuthigen Vögeln nicht die Aufmerksamkeit zugewendet, die sie vollauf verdienen. Sie sollten aber eigentlich in keiner gut besetzten Vogelstube fehlen; erstens weil sie durch ihr muntres Treiben den sonst im ganzen wenig benutzten Boden im Flugraum angenehm und abwechslungsvoll beleben, und sodann weil sie neben ihrer leichten und anspruchslosen Erhaltung und Ernährung, wie auch guter Lebensdauer, zumeist leichte Züchtbarkeit zeigen; namentlich gewähren die eigentlichen Hühnchen in der Entwicklung ihrer Bruten ein ungemein fesselndes und anziehendes Bild ihres trauten Familienlebens.

Von den Täubchen hielt ich bisher nur die schönen Diamanttäubchen und das niedliche Sperlingstäubchen; beide zählen zu den kleinsten Vertretern ihrer Gattung, erstres zugleich zu den hübschesten, letztres ist darin weniger hervortretend; beide aber vereinigen in ihrem ganzen Wesen viel Anmuthendes und Sanftes. Freifliegend in der Vogelstube verhielten sie sich untereinander, wie gegen alle übrigen Insassen stets ganz harmlos und friedfertig, was man sonst eben nicht immer von den Tauben behaupten kann. Auch schreiten sie hier, ebenso im Käfig, gewöhnlich bald zur Brut und bringen ihre ein oder zwei Jungen auch fast regelmäßig gut auf.

Von den Hühnern im engern Sinn machten mir die Wachteln und Laufhühnchen stets das meiste Vergnügen, insbesondre wenn eine kleine Schar ihrer Küchel sie umspielte. Von jenen beherbergte ich längre Zeit die Madras- und Argoondah-Wachtel, die westindische Schopfwachtel und die chinesische Zwergwachtel; letztre führte einstmals zu gleicher Zeit dreizehn Stück ihrer reizenden, buntgefärbten Jungen. Die Argoondah-Wachtel zeigte sich zuweilen gegen junge, unbeholfene Vögelchen, wenn sie auf dem Boden umherhüpften, ziemlich bissig und dadurch gefährlich. Auch der westindischen Schopfwachtel traue ich in dieser Beziehung nicht weit, obgleich ich bei ihr bisher nichts Böses feststellen konnte; sie beunruhigt aber nicht selten in arger Weise die übrigen Bewohner der Vogelstube wegen ihres geräuschvollen Aufbäumens zur Nachtruhe, zumal sie schon zu den etwas größeren Arten zählt. Madras- und chinesische Zwergwachtel dagegen besitzen durchaus ein verträgliches Wesen. Im engern Raum gehalten sind alle Hühnervögel fast ohne Ausnahme gegen ihre eigne Art, wie gegen Verwandte derselben Gattung oftmals recht bösartig; sie müssen daher sehr auf ihr Treiben hin beobachtet werden, was besonders zu beachten ist, wenn sie sich zu mehreren im Käfig befinden; in der Vogelstube gilt dies

natürlich weniger. Ihr unverträglicher Charakter äußert sich sogar nicht selten unter den beiden Gatten eines Pars, die sich manchmal selbst auf Leben und Tod beißen. Das Merkwürdige ist, daß solche Ausbrüche der Wuth ganz plötzlich und unerwartet eintreten können, nachdem sie eben noch im besten Einvernehmen lebten; meistens liegt dem Eifersucht und Nichtbefriedigung der Paarungslust zugrunde. In dieser Beziehung sind die Laufhühnchen noch weit schlimmer als die Wachteln. Desgleichen sind meistens auch die gleichen Geschlechter sehr bissig untereinander, was namentlich zur Brutzeit in erhöhtem Maß gilt. Diese Uebelstände sollten aber keinen Liebhaber und Züchter davon zurückhalten, die im übrigen so interessanten und empfehlenswerthen kleinen Hühnervögel zu beherbergen, zumal es nicht schwer hält, durch vorsichtiges Aneinandergewöhnen, ehe man sie zusammenthut, auch betreffs eines richtigen Pars, ein erträgliches Auskommen zwischen verschiedenen Arten zu erzielen; vor allen Dingen vermeide man eben jedes plötzliche Zusammensperren in einem Raum, in dem andere schon heimisch sind; jeder Fremdling würde als Eindringling unbarmherzig verfolgt werden, wieviel mehr erst, wenn jene sich gar in der Brut befinden. So hatte ich es in wenigen Wochen erreicht, daß selbst die streitsüchtigen Laufhühnchen nicht nur mit verschiedenen Wachteln, sondern auch zu mehreren Arten der eignen Gattung in verhältnißmäßig ruhiger und guter Gemeinschaft freilaufend lebten und sogar friedlich nebeneinander nisteten; doch darf eben während der Dauer eines solchen Verhältnisses nicht das Geringste geändert werden; ein Absperren oder Herausfangen auch nur eines Mitglieds der Gesellschaft, und sei es auch nur auf wenige Stunden, und ein demnächstiges Wiederhinzuthun wird mit größter Wahrscheinlichkeit die schöne Harmonie für immer oder mindestens auf längre Zeit stören.

Das Zusammenhalten von nur Wachteln verschiedener Arten ist weniger bedenklich, wenigstens von den kleinen, daher für die Zwecke unsrer Vogelliebhaberei wärmstens zu befürworten.

Noch als weit interessanter in ihrem ganzen Wesen als die Wachteln muß ich die Laufhühnchen bezeichnen, von denen bisher wol erst zwei Arten bei uns, nämlich das schwarzkehlige und das rostrothkehlige, lebend eingeführt sein dürften. Beide Arten sind kleine, hübsch gefärbte Hühnervögel, die etwa von halber Größe unsrer heimischen Wachtel sind und auch in ihrer äußern Erscheinung auf den ersten Blick jenen gleichen, d. h. den Wachteln überhaupt und nur in Hinsicht ihrer Gestalt; im übrigen weichen sie ganz bedeutend von jenen ab. Was diese Laufhühnchen besonders interessant macht, ist die unter der Vogelwelt nur selten zu beobachtende Merkwürdigkeit, daß die Weibchen größer und weit schöner gefärbt sind und auch mehr das Wesen des männlichen Vogels zeigen, während die Männchen ein einfaches, schlicht gefärbtes Federkleid haben, im Wesen mehr dem weiblichen Vogel gleichkommen, ja sogar das ganze Brutgeschäft und die Aufzucht der Jungen allein besorgen. Das schwarzkehlige Laufhühnchen ist das hübschere von beiden, insbesondre ist das Weibchen im ausgefärbten Alterskleid wirklich eine hübsche Erscheinung, leider aber ist diese Art auch die beiweitem streitsüchtigere, als das rothkehlige, das entschieden sanfter im Wesen ist und auch leichter zutraulich wird; letztres sei daher allen Vogelfreunden besonders empfohlen; gegenwärtig zählt dieses noch mit zu den seltensten Erscheinungen auf dem Vogelmarkt. Gegen alle anderen Vögel waren beide Arten stets in jeder Hinsicht friedliebend und höchst verträglich, ob freilaufend oder im Käfig, zur Brutzeit oder außerhalb derselben. Diese Hühnchen sind umsomehr als eine willkommne Bereicherung unserer Vogelstuben anzusehen, als sie sich auffallend schnell und leicht der Züchtung zugänglich erwiesen und zwar gleicherweise freilaufend, als auch im Käfig, in welchem während der letztjährigen Züchtungsperiode zwei Pärchen mir zwölf Junge glücklich erbrachten.

Indem ich mich schließlich der angenehmen Hoffnung hingebe, mit der vorliegenden Abhandlung für manchen Anhänger unsrer schönen Liebhaberei erwünschte orientirende Anhaltspunkte in Hinsicht der zweckmäßigen Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für freien Flug mit fremdländischen körnerfressenden Vögeln geboten zu haben, möchte ich nicht unterlassen, noch einmal zu betonen, wie doch erst, wenigstens nach meiner Erfahrung und Geschmacksrichtung, unsre Zuneigung für die liebliche, leichtbeschwingte Vogelwelt ihren schönsten, unerschöpflichen Reiz erhält, wenn wir sie im Zusammenleben der verschiedensten Arten, wie in halber Freiheit und wie in dieser ihrem eigensten Naturtrieb nachgehend, insonderheit hinsichtlich ihrer Brutentwicklung und Entfaltung ihres Familienlebens, überhaupt in allen ihren seelischen Regungen beobachten und erforschen können. Und darum ist die Errichtung einer Vogelstube für freies Umherfliegen der Käfigung der Vögel vorzuziehen. (Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Falz-Fein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Ich erzähle dies so umständlich, weil ich damit namentlich auf die scharfe Unterscheidungsgabe vieler Thiere, im gegenwärtigen Fall also auf die eines so kleinen Vogels, wie es die Nachtigal ist, hinweisen will. Im Haus des Verwalters zu Askania-Nova herrscht nämlich ein so reges Leben, wie in einem Gasthaus oder vielmehr wie in einem ländlichen Hotel. Am Tisch speist daselbst nicht nur die mit einer zahlreichen Kinderschar gesegnete Familie des Verwalters, sondern auch mehrere der höheren Bediensteten der Oekonomie. Außerdem finden sich da das ganze Jahr über zeitweilig auch solche Gäste ein, deren geschäftliche oder Berufsangelegenheiten einen längern Aufenthalt in Askania erfordern. „Zipa“ hatte sich nun bald mehr oder weniger an dieses Treiben und diese Gesellschaft gewöhnt. Am besten war sie dort, außer mit

mir, mit der Stubenmagd bekannt, die fast unaufhörlich von morgens früh bis abends spät da zu thun hat, an manchen Tagen unzählige Male den Tisch deckt und wieder abdeckt u. s. w. (Was ich hier von dem Verhalten der Nachtigal in Askania-Nova sage, stimmt genau mit demselben in Preobraschenka überein, als sie vor zwei Jahren auch dort, nebst dem alten Sprosser, ihren Platz im Speisezimmer des Verwalters hatte). Am lautesten und eifrigsten sang der Vogel natürlich gleich nach Anbruch des Tags, nicht nur weil überhaupt alle Singvögel, auch die „faulsten" Sänger, sich um diese Zeit am meisten hören lassen, sondern auch weil vorzüglich das „Dielenwaschen" ihn noch mehr dazu anreizte. Mit den täglichen Tischgängern war „Zipa" gleichfalls schnell bekannt geworden, und gab auch bald während des „Morgenthees", manchmal auch während des Mittagessens ihren Vortrag zum besten, aber stets nur dann, wenn nicht eine fremde oder doch zu wenig bekannte Erscheinung sie davon zurückhielt. Außerdem eiferte sie auch das Klappern und Klirren der Teller, Gläser und des übrigen Eßzeugs beim Tischdecken sehr zum Singen an. Nachmittags und gegen Abend, bei vollständiger Ruhe im Speisezimmer, ließ sie sich nur dann hören, wenn ich sie nach Verabreichung einiger Mehlwürmer durch absichtliches Geräusch dazu aufforderte. Dies geschah vermöge eines allbekannten Mittels, indem ich nämlich mit einer Bürste über rauhes Papier rieb. Oft bin ich zwar dieses beharrlichen „Rauschens" wegen ausgelacht und verhöhnt worden, aber — es ist nun einmal ein unfehlbares Gesangsreizmittel, vorausgesetzt, daß überhaupt der Gesang der betreffenden Vögel bereits in der Entwicklung begriffen ist und dieselben wenigstens nur halbwegs singlustig sind. Freilich soll man es nicht übertreiben. Obgleich „Zipa" nun sogar nachts dann und wann einzelne Touren hören ließ, blieb ihr Schlag tagsüber doch immer noch schwach und klang, wie das nun schon seit drei Jahren im Frühjahr (bei verspäteter Entwicklung) der Fall war, heiser. Später verschwand diese Heiserkeit allerdings vollständig. Aus eben Gesagtem ist nun zweierlei zu folgern. Erstens, daß solch' ein Vogel nur seinem sich viel mit ihm beschäftigenden Liebhaber und Pfleger gegenüber wirklich zahm wird, vor Fremden jedoch seine ursprüngliche Wildheit niemals ganz ablegt, überhaupt, trotz aller Zahmheit, des „Wilden" noch immer mehr als genug an ihm bleibt; und zweitens, daß das, was gewöhnlich als „Faulheit" im Singen bezeichnet wird, in den meisten Fällen eigentlich nichts andres ist, als Schüchternheit, Aengstlichkeit und Unbehagen des Vogels (auch beim besten Futter). Dabei ist noch zu bedenken, daß Vögel, welche bis zur Mittagszeit aus irgendwelcher Ursache sich sanglich überanstrengt haben, dann den Rest des Tags über jedenfalls nur infolge von Erschöpfung schweigen.

Eines schönen Vormittags, bei prächtigem, warmem Frühlingswetter, als Steppe und Gärten nun allen Ernstes grünten, blühten, leuchteten, und der alte Winter so weit in den hohen Norden zurückgedrängt worden war, daß er uns von dort her mit seinen griesgrämigen Launen nun durchaus nichts mehr anhaben konnte, wanderte „Zipa" neuerdings in das Vogelhaus. Sie bezog hier sogleich wieder ihr vorheriges Standplätzchen in der ersten Vorderstube, kam aber bald immer häufiger in den Flugkäfig heraus und wählte sich hier als Lieblingsaufenthalt das Fliedergebüsch unter der alten Akazie, weil sie mir und den Mehlwürmern, wenn ich auf der Bank vor der Voliere saß, da am nächsten war. Befand ich mich in den Vorderstuben und rief sie, so kam sie baldigst auf eins der Fenster und dann hineingeflogen. Hier erwartete mich auch häufig das eine (stumme) Rothkehlchen, das schon im Winter den Wärtergehilfen Mehlwürmer aus der Hand genommen hatte. Beschäftigte ich mich vermittelst dieser Lockspeise in der zweiten Vorderstube mit demselben, so kam mir auch immer das Ringdrosselweibchen sehr nahe. Auch diesem konnte ich manchen Mehlwurm zukommen lassen, ausgenommen die, welche das dreiste Rothkehlchen ihm vor dem Schnabel wegschnappte. Letztres betrachtete sowol die Voliere, wie auch die beiden Vorderstuben als sein Revier und jagte das andre Rothkehlchen stets, wenn es hinauskam, sogleich in die Stuben zurück, sodaß letztres sich garnicht mehr in die Voliere hinauswagte. Ich bedauerte das sehr, da gerade dieses der Lautsänger war.

Die Nachtigal sang anfangs wieder am liebsten in der Stube; ich vermied es aber nachher, die Vorderräume zu betreten, weil ich die allfällig da nist- und brütlustigen Vögel nicht stören wollte. Das Wasserhuhn saß damals schon auf seinem ersten diesjährigen Gelege (1896); es stand nur in den allerersten Tagen meiner Besuche für sehr kurze Zeit vom Nest auf, wenn ich in die Stube kam; sehr bald hatte es sich an mein, freilich sehr vorsichtiges Aus- und Eingehen gewöhnt und ließ sich dann nicht im geringsten mehr durch mich stören. War die Nachtigal in der Stube und setzte ich mich, sie rufend, außen auf der Bank nieder, so erschien sie bald in einem der Fenster, flog dann auf einen der Bäume in der Mitte der Voliere und von da aus auf die Einfassungsmauer derselben, wo sie mir durch's Gitter die Würmer, Schmetterlinge u. drgl. aus den Fingern nahm. Die Mauer ist so niedrig, daß sie uns, wenn wir sitzen, nur bis an die Brust reicht. Betrat ich das Innere des Flugkäfigs, so flog mir „Zipa" nach alter Gewohnheit auf die hohl vorgehaltne Hand, um zu dem Leckerbissen zu gelangen. Ein ständig in Askania-Nova lebender Herr, der gleich mir zu den allereifrigsten Besuchern der Volierenbank gehört, hatte sich ganz besonders mit dem zahmen, stummen Rothkehlchen befreundet und spendete ihm Tag für Tag reichlich Mehlwürmer. Schließlich quartirte sich der reizende Vogel vollständig im Gebüsch unter der alten Akazie ein, wo er nachher oft der Nachtigal den Platz streitig machte, und war meist, auf eine Mehlwurmgabe lauernd, wie eine kleine Schildwache auf der Mauer vor der Bank stehend, zu finden. Auf den Eigenthümer der darreichenden Hand kam es ihm nachher garnicht mehr an, und endlich nahm er von allen möglichen Menschen den Mehlwurm in Empfang.

Mit dem Schlag der Nachtigal wollte es aber noch immer nicht so vorwärts gehen, wie ich gehofft hatte. Meine Meinung war, daß die allzu reiche Vogelgesellschaft des Flugkäfigs denselben beeinträchtigte,

und da die „alte, grüne Voliere" vorläufig noch unbewohnt war, so versetzte ich „Zipa" nun in diese. Ich dachte, daß sie, wenn sie jetzt hier allein sei, ebenso fleißig schlagen würde, wie vor drei Jahren jene früher erwähnte zweitälteste Nachtigal und nachher der alte Sprosser es da gethan hatten. In welch' einfacher Weise ich in solchen Fällen beim Einfangen „Zipa's" zuwerke ging, habe ich ja schon wiederholt angegeben; es war eigentlich garkein Fangen, sie ließ sich eben jedesmal vermittelst Mehlwurms in den Käfig locken, was stets in wenigen Minuten geschehen war. (Fortsetzung folgt).

Aus den „Mittheilungen des **Vereins deutscher Kanarienzüchter**" über die Sitzung der siebenten Generalversammlung am 18. Juli d. J. (Fortsetzung).

Zu Punkt 5 der Tagesordnung hielt Herr Trunkel-Leipzig einen Vortrag darüber: Welche Fortschritte haben die Vereine in den letzten 15 bis 20 Jahren bezüglich der Gesangsrichtung unserer Vögel zu verzeichnen und welche Touren lassen sich am besten aneignen und züchten?

Durch Erfahrungen, welche wir in dieser Zeit hauptsächlich als Preisrichter an Hunderten von guten Vögeln gemacht haben, ist bestätigt worden, daß ganz wesentliche Fortschritte zu verzeichnen sind. Man kann sagen, daß alle Züchter sich Mühe gegeben haben, die groben Fehler wie Schapp und Schnettern, welche man früher in allen Lagen hören konnte, fast ganz zu beseitigen. Dafür werden jetzt, wenn auch nicht so vielseitige, so doch reinere Vögel gezüchtet, welche aber den großen Anforderungen, die man heute stellt, doch nicht mehr recht genügen wollen. Es ist daher heute unsere Aufgabe, alle uns zu Gebote stehenden Mittel in Anwendung zu bringen, um die gesanglichen Leistungen unserer Vögel zur höchsten Vollkommenheit und Vielseitigkeit zu bringen.

Wie die Verhältnisse jetzt liegen, gehen fast alle Stämme mit wenigen Ausnahmen eine Richtung im Gesang, und dieses ist der Hauptpunkt, wo Wandel geschaffen werden muß. Es müssen außer den Hohlrollen, Klingel, Schockel, die älteren Touren, als Glucke und Koller wieder mit gezüchtet werden, damit mehr Abwechslung in den Kanariengesang kommt. Hierzu müssen wir Stellung nehmen. Welche Touren lassen sich aber am besten vereinigen und züchten? Unsere heutigen Vögel sind inbezug auf ihre Touren recht vermischt, aber nicht zum Vortheil für den ganzen Gesang. Selten tritt ein Stamm als wirklich reiner Hohlroller-, Klingel- oder Schockel-Stamm auf. In früheren Zeiten waren die Hohlroller-Stämme vorherrschend, mit der Zeit sind dieselben durch die Klingel-Vögel verdrängt worden. Danach hat man Alles durcheinander gezüchtet und sich um die Touren garnicht gekümmert. Was daraus entstanden ist, kann niemals schön genannt werden. Es gibt unendlich viele Stämme, in denen weder die Hohlrollen, noch die Klingeln wirklich selbständig zu Gehör kommen. Es ist daher Aufgabe der Züchter, die Stämme rein in den Touren zu züchten. Man hat zu Hohlrollern Klingel-Vögel als Vorsänger gebracht und umgekehrt. Daß diese Art nicht die richtige ist, muß jeder Züchter zugestehen, wenn er sich überlegt, daß in der großen Hauptsache zwei Gangarten im Gesang zu verzeichnen sind, die erste rollend auf R als Unterlage, die zweite klingelnd, hüpfend, der das L als Unterlage dient. Daher müssen die Vermischungen unterbleiben, wenn etwas Vollkommnes in den Gesangstouren erzielt werden soll. Die Knorre, eine der beliebtesten und schwersten Touren, muß im Gesang möglichst festgehalten werden, und es ist zu empfehlen, daß der Vorsänger dieselbe an zweiter Stelle im Gesang bringt, denn an vierter oder fünfter Stelle gebracht, ist die Kraft durch die vorangegangenen Touren verbraucht und die Tour kommt selten noch gut zu Gehör. Ein guter Vorsänger darf mit hoher Hohlrolle oder Klingel anfangen, hierauf Knorre, dann können die Hohlsachen folgen, fallend oder steigend, zum Schluß einige tiefe Pfeifen.

Ueber diesen Punkt entspann sich ein reger Meinungsaustausch. Am Schluß der Debatte wurde folgender Beschluß angenommen: „Die heute in Hamburg abgehaltne Generalversammlung ist sich darüber schlüssig geworden, daß der Züchter auf Reinheit bei möglichster Vielseitigkeit hinarbeiten muß. Sie bleibt dabei stehen, daß ein erster Preisvogel eine Knorre nicht unbedingt haben muß, und daß es bei den Beschlüssen der Generalversammlung in Halle inbetreff der Wasserrolle bleiben soll. Der Verein ist nicht abgeneigt, hervorragende Leistungen in Glucke und Koller in der ganzen Kollektion bei jedem Aussteller, also auch Nichtmitgliedern, durch eine silberne Medaille besonders auszuzeichnen".

Zu Punkt 6 der Tagesordnung: „Wie ist ein engrer Anschluß der Kanarienzüchtervereine an den Verein deutscher Kanarienzüchter zu ermöglichen?" verliest Herr Hofschildt den von Herrn Haensch-Duderstadt verfaßten Bericht:

„In der vorjährigen Generalversammlung des Vereins deutscher Kanarienzüchter in Weißenfels wurde von einem Verein in Apolda die vorstehende Frage in Anregung gebracht, jedoch war dieselbe nicht genügend vorbereitet, auch nicht in zweckentsprechender Weise vorgetragen, und die Folge davon war, daß die darüber stattgefundenen Debatten zu keinem Ergebniß führten. Der Verein deutscher Kanarienzüchter hat nun in Verfolg seiner Bestrebungen, der Allgemeinheit zu dienen, diese Frage zu der seinigen gemacht und mich beauftragt, in der diesjährigen Generalversammlung in Hamburg darüber zu berichten. Wenn wir zurückdenken an die konstituirende Versammlung des Vereins deutscher Kanarienzüchter vor etwa sieben Jahren, und ziehen die Zahl der Mitglieder von damals und jetzt in Betracht, so drängt sich jedem unbefangnen Beobachter die Frage auf: „Wie geht es zu, daß der Verein heute noch nicht mehr Mitglieder zählt?" Der Antworten darauf lassen sich eine ganze Anzahl finden, die aber meines Erachtens nach wol sämmtlich nicht zutreffend sein dürften. Sie alle hier aufzuführen, würde zu weitgehend, aber auch zwecklos sein, weil sie nutzlose Erörterungen hervorrufen würden. Ich vermag nur eine einzige Antwort auf die oben gestellte Frage als zutreffend anzuerkennen und die lautet: „Der Beitrag ist für Viele zu hoch". Ohne Geld ist aber nichts auszuführen, deshalb bin ich für eine Herabsetzung des Beitrags nicht. Trotzdem aber halte ich es für möglich, daß sämmtliche Mitglieder der Kanarienzüchtervereine auch Mitglieder des Vereins deutscher Kanarienzüchter sein können. Dazu erlaube ich mir folgende Vorschläge zu machen: Den Vereinen wird gestattet, dem Verein deutscher Kanarienzüchter beizutreten und dieselben melden dazu einfürallemal den Vorsitzenden als Mitglied an. Der Verein zahlt einfürallemal das Eintrittsgeld und alljährlich den Beitrag für den Vorsitzenden. Wer nun von den Mitgliedern das Amt des Vorsitzenden bekleidet, ist gleichgiltig, der Verein ist eben Mitglied und durch die Person des Vorsitzenden vertreten. Damit kann aber nicht jedes einzelne Mitglied der beigetretenen Vereine dieselben Berechtigungen beanspruchen, welche die bisherigen Mitglieder, sagen wir einmal „die alten Mitglieder", haben. Der beigetretene Verein hat nur eine Stimme, und nur ein Mitglied des Vereins genießt die Vortheile, welche der Verein deutscher Kanarienzüchter seinen Mitgliedern bietet; es hat also auch nur ein Mitglied die Berechtigung zur Erwerbung einer Medaille und nur ein Mitglied kann in dem betreffenden Jahr die Ausstellungen beschicken, in der Weise und nach denselben Grundsätzen, wie dies von den alten Mitgliedern bislang geschehen ist. Will ein Verein dasselbe Recht für seine Mitglieder mehrmals genießen, so erwirbt er sich zwei, drei oder soviel Mitgliedschaften, wie er es für nützlich und nothwendig hält. Soviel Mitgliedschaften, wie der Verein erworben hat, soviel Stimmen hat er in den Generalversammlungen und soviel Mitglieder können die in Frage kommenden Ausstellungen beschicken mit dem Recht der Medaillenerwerbung. Solchen Vereinen, die mehrere Mitgliedschaften erworben haben, müßte das Recht zustehen, die Zahl ihrer Stimmen auf den Vorsitzenden zu übertragen, der

in den Generalversammlungen dann soviel Stimmen in sich vereinigt und abgibt, als Mitgliedschaften der betreffende Verein besitzt. Bei Beschickung der Ausstellungen braucht nicht bestimmt zu sein, daß nur immer bestimmte Mitglieder daran theilnehmen, ob das A. oder X. ist, das ist gleichgiltig, es haben das Recht zum event. Bezug einer Medaille nur soviel Mitglieder, wie auszustellen berechtigt sind und soviel Mitgliedschaften der betreffende Verein besitzt. Außerdem bleibt es aber noch jedem einzelnen Vereinsmitglied unbenommen, dem Verein deutscher Kanarienzüchter für sich beizutreten; es erwirbt damit dasselbe Recht, das heute die Mitglieder des Vereins deutscher Kanarienzüchter auch haben. — Schon bei der Gründung des Vereins deutscher Kanarienzüchter und auch später noch wurde von verschiedenen Seiten die Ansicht ausgesprochen, daß der Verein deutscher Kanarienzüchter seine Bestrebungen immer weiter ausdehnen werde und dann schließlich aus demselben ein allgemeiner Verband hervorgehen werde. In den sieben Jahren der Wirksamkeit des Vereins deutscher Kanarienzüchter haben wir gesehen, daß er immer bestrebt gewesen ist, der Allgemeinheit zu dienen. In materieller Hinsicht ist es ihm nicht möglich, der Allgemeinheit zu dienen, dazu gehören recht viele Mittel und die besitzt er nicht, und die wenigen, die er hat, müssen Denjenigen wieder zufließen, die sie aufgebracht haben und noch aufbringen. Schließt sich nach meinem Vorschlag eine größre Anzahl von Vereinen dem Verein deutscher Kanarienzüchter an, dann ist der erste Schritt zu der angestrebten großen allgemeinen Vereinigung gethan, ob diese Vereinigung nun Verband oder Verein genannt wird, das bleibt sich schließlich gleich, der Name hat mit der Sache nichts zu thun".

In der sich anschließenden Debatte sprachen viele Herren sich für die Ausführungen des Herrn Haensch aus. Es fehlte jedoch auch nicht an Stimmen, die einer Verbandsgründung das Wort redeten. Herr Holzhausen führt aus, daß, falls ein Verband zustande käme, nicht mehr geboten werden könne, als der Verein deutscher Kanarienzüchter thatsächlich biete. Ob ein Verband die Fragen, welche unser Verein behandelt habe, gründlicher durchnehmen könne, das stände noch dahin. Ein Ausgleich ließe sich leicht einleiten, wenn jeder Verein auf je 25 Mitglieder einen Delegirten als Mitglied in unsern Verein schicke. Wenn bei der Verbandsgründung etwa auf eine Statsunterstützung gerechnet würde, so sei dies mindestens gewagt. Wir lebten in verschiedenen Staten, und etwas Einheitliches könne infolgedessen in dieser Beziehung kaum erwartet werden. Der Verein deutscher Kanarienzüchter habe schon sehr viel gearbeitet. Warum wolle man nun an Stelle des Sicheren und Vorhandenen das Unsichere setzen? — Ein Beschluß wird über diesen Punkt nicht gefaßt, da eine Stellungnahme dazu Sache der Vereine ist. (Schluß folgt).

Herrn Ad. Paluka: Der eingesandte Vogel war ein punktirter Wasserläufer (Totanus ochropus. *L.*), auch Waldwasserläufer genannt.

H. in Gr.: 1. Jetzt lassen Sie die Wellensittiche ruhig sitzen und brüten, denn im November wird es hoffentlich noch nicht so sehr kalt werden, daß die Brut darunter leidet. So werden die Jungen also noch glücklich zum Ausfliegen kommen. Sollte zu Ende November oder Anfang Dezember aber außerordentlich starke Kälte eintreten, so heben Sie eines Abends den Nistkasten mit den nahezu schon erwachsenen jungen Wellensittichen ab und bringen ihn in eine Stube; indessen müssen Sie hierbei sehr vorsichtig sein und nur ein schwach geheiztes Zimmer nehmen, denn den plötzlichen Wechsel von der großen Kälte des völlig ungeheizten Zimmers bis zu der etwa gar stark geheizten Stube können die Vögel ja bekanntlich am allerwenigsten ertragen. Geben Sie den also allmählich an das schwach geheizte Zimmer gewöhnten Vögeln von drei bis höchstens fünf Grad R. auch im weitern Verlauf des Winters niemals mehr als 10 Grad R. 2. Alle Namen, die bis jetzt gangbar sind, finden Sie in beiden Bänden meines „Handbuch für Vogelliebhaber" angegeben, und da Sie nach einheimischen Vögeln fragen, muß ich Sie darauf aufmerksam machen, daß in der Systematik jetzt fast allgemein die lateinischen Namen von A. Reichenow (nach dessen Verzeichniß, das Sie ja besitzen) anerkannt werden.

Herrn Holsten: Ihr Graupapagei war an ziemlich schwerer und, wie es scheint, sehr plötzlich aufgetretener Unterleibsentzündung gestorben. Er muß irgendetwas gefressen haben, was ihm schädlich geworden ist. Wenn Sie wieder einen anschaffen, so befolgen sie jedenfalls die Rathschläge meines Buchs „Der Graupapagei", das Sie besitzen, und weichen Sie in keiner Weise davon ab.

Abonnent R.: 1. Sie fragen an, ob und wann sich Dompfaffen in der Gefangenschaft miteinander paren, und da muß ich Ihnen zunächst antworten, daß ich es recht sehr bedauere, daß Sie bisher so sehr wenig über unsere einheimischen Vögel gelesen haben, sonst würden Sie doch wissen, daß man von allen unseren einheimischen Finken schon Junge an sich, dann namentlich aber auch Bastarde oder Mischlinge mit Kanarienweibchen gezüchtet hat. Noch seltsamer ist die Frage, wann man derartige Züchtungen oder Hecken anlegt, dies kann natürlich nur zur Frühlingszeit geschehen, wenn die Vögel im Freien und ebenso auch unsere Kanarienvögel nisten. Die jungen Bastarde, d. h. die Männchen, sind natürlich Sänger, und zwar in ganz ähnlicher Weise wie ihre Alten. 2. Zur Verparung, wie Sie sagen, also zur Hecke müssen Sie jedes Pärchen der Vögel, namentlich als Anfänger, ganz allein bringen. 3. Die Zeisige paren sich ebenso wie alle anderen Vögel, ja meistens noch leichter. 4. Da Sie doch noch ganz und garnichts von der Behandlung und Pflege dieser Vögel verstehen, so kann ich Ihnen doch nur dringend rathen, daß Sie sich mein kleines „Vogelzucht-Buch" (ein Handbuch für alle Züchter, vornehmlich für Anfänger) für 1 Mk. 50 Pf. anschaffen, weil Sie darin entsprechende Antwort auf alle Ihre Fragen, die Sie gestellt haben und noch stellen möchten, finden können — während ich Ihnen für diese eine Nummer nun doch wol genug Auskunft gegeben habe.

Frau Gorgot, Herren Emmeram Heidl, Dr. Lewek, O. Kleinschmidt, Emil Blumenthal, Otto Engelmann, H. Grote: Beiträge mit Dank erhalten!

Zu unserm Bilde.

Die Liebhaberei für die Kakadus hat, wie an dieser Stelle schon einmal hervorgehoben worden, in letztrer Zeit mehr Anhänger gefunden, als früher. Man hat durch gewissenhafte Beobachtungen festgestellt, daß diese Vögel einerseits den Amazonen an Begabung nicht so bedeutend nachstehen, wie anfangs angenommen wurde, und daß sie andrerseits ihre vielfach gefürchteten Untugenden, wie namentlich das ohrzerreißende Geschrei, bei sachgemäßer Behandlung bald ablegen und dann in jeder Hinsicht angenehme Hausgenossen werden. Allerdings gehört zur Abrichtung eines Kakadu mehr Geduld und Erfahrung, als zu der einer Amazone. Die Individualität der einzelnen Vögel ist indessen sehr verschieden. Eine der beliebtesten Arten ist der kleine gelbgehäubte Kakadu (Psittacus sulfureus. *Gm.*). Er gehört, wie sich an mehreren Beispielen gezeigt hat, zu den empfehlenswerthesten Papageien; ich erinnere nur an den allerliebsten Vogel, den Fräulein H. Koch in Breslau hier im Jahrgang 1893 schilderte. Jeder Kakadu dieser Art wird leicht und rasch zahm und zutraulich.

Der kleine hellgelb gehäubte Kakadu ist reinweiß mit langer, zweizeiliger, nach hinten gerichteter gelber Haube (die drei bis vier vordersten Federn weiß, die übrigen gelb, sodaß die Stirn weiß erscheint und das schöne Gelb erst in der Erregung sichtbar wird, wenn der Vogel die Haube sträubt); großer runder Fleck an der Ohrgegend gelb; Flügel- und Schwanzfedern unterseits gelb; Schnabel schwarz, Nasenhaut weiß; Augen braun, nackte Haut um's Auge bläulichweiß; Füße schwärzlichgrau. Seine Heimat erstreckt sich über Celebes, die kleinen Sunda-Inseln und die Molukken. In seinem Freileben stimmt er mit den Verwandten überein. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 47. Magdeburg, den 25. November 1897. XXVI. Jahrg.

Ueber die Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube für körnerfressende fremdländische Vögel im allgemeinen und der meinigen, hauptsächlich für Zuchtzwecke bestimmten, im besondern.

Von Premierlieutenant Hauth.

(Schluß).

Zum Schluß und gewissermaßen als Anhang zu vorstehender Abhandlung mögen folgende beherzigenswerthe Winke noch eine Stelle finden.

Beim Besetzen der Vogelstube achte man darauf, das ganze gefiederte Völkchen thunlichst zu gleicher Zeit, d. h. an einunddemselben Tag, freifliegen zu lassen, aber doch erst, nachdem sie alle gut aneinander gewöhnt worden waren, bzl. vom Käfig aus sich schon kennen gelernt hatten. Dadurch wird vieler Beunruhigung vonvornherein vorgebeugt; auch findet sich alles dann schneller in den neuen Verhältnissen zurecht.

Man vermeide ferner nach Möglichkeit, Veränderungen der einmal getroffnen innern Einrichtung und Zusammensetzung der Bevölkerung vorzunehmen, weil erstrer Umstand fast unvermeidlich nachtheilige Störungen hervorruft und letztrer nur zu leicht die Veranlassung zu argen, oft lebensgefährlichen Beißereien abgibt. Insbesondre dürfen in einer Flughecke nachträglich nur nothgedrungen und ausnahmsweise neue Vögel hinzugethan werden; andernfalls würden manche empfindlichen Brüter ihre Nester verlassen oder Eier und Junge zugrunde gehen lassen. Niemals setze man frischbezogene Vögel sogleich in den Flugraum; einerseits aus obigen Gründen, und andrerseits um etwaige ansteckende Krankheiten, die leicht auf's unheilvollste aufräumen würden, nicht einzuschleppen; sie müssen vielmehr erst gekäfigt und etwa vierzehn Tage auf ihren Gesundheitszustand hin aufmerksam geprüft werden; nur wenn nicht der geringste Verdacht vorliegt, stelle man sie mitsammt dem Käfig in die Vogelstube, lasse Alte und Neue zuvörderst sich gegenseitig kennen lernen und nach ungefähr acht Tagen, wenn man bemerkt, daß wieder völlige Ruhe eingekehrt und jede Aufregung, selbst der ängstlichsten, oder etwaige Anfeindungen nachgelassen haben, gebe man sie frei, doch so, daß sie freiwillig und ruhig dem bisherigen Behälter entschlüpfen können. — Störenfriede irgendwelcher Art müssen unnachsichtig schleunigst entfernt werden; hauptsächlich solche, die die übrigen Insassen bei jeder Gelegenheit quälen, abjagen, ihnen ihre Nester zerstören u. dgl. m. Oftmals ist diese böse Eigenschaft nur individuell, aber meistens unverbesserlich. — In die zur Flughecke eingerichtete Vogelstube setze man stets nur richtige, bereits angeparte Pare und am besten auch nicht mehr als eins von einunddersel ben Art; bei weniger verträglichen Arten dürfen auch keine der nächsten Verwandten aus derselben Gattung, oder doch wenigstens nur bedingungsweise, hinzukommen. — Ledig gewordene Stücke eines Pärchens fängt man lieber, wenn nicht baldiger Ersatz möglich ist, baldigst heraus, ehe sie aus Langeweile, Eifersucht oder auf Abwege geleiteter Nistlust Unfug anstiften können. Etwaige Mischlingszuchten kommen im Flugraum nur ausnahmsweise einmal vor; solche betreibt man richtiger und mit mehr Aussicht auf Erfolg im Einzelkäfig. — Selbständig gewordene Junge sind gleichfalls sobald wie möglich einzufangen, denn gerade sie stören regelmäßig die zu neuen Bruten schreitenden Alten in deren Nistgeschäft. — Desgleichen ist es gut, die in

die Hecke zu setzenden Zuchtpärchen zuvor recht vertraut mit ihrem Pfleger zu machen, desto sichrer werden sie nisten; auch braucht man solchen Zuchtvögeln gegenüber dann nicht so ängstlich in den vorstehend aufgestellten Maßnahmen zu sein. Dies ist in doppelter Hinsicht von Wichtigkeit, denn scheue und ängstliche Pare bringen nicht nur selbst häufig nichts auf, sondern sie beunruhigen auch durch ihr aufgeregtes Benehmen noch obendrein die übrigen nistenden Vögel, meistens zum Verdruß und Schaden des Züchters. — Die mitunter recht absonderlichen Launen mancher Vögel bei der Wahl des Orts zur Nestanlage, die uns nicht selten nicht sonderlich klug getroffen erscheint, muß man gewähren lassen, denn sie würden doch in den meisten Fällen eigensinnig daran festhalten, und häufig nisten sie dabei mit bestem Erfolg; durch Eingriffe des Pflegers, selbst in der löblichsten Absicht, kann er leicht das Gegentheil seiner Absicht hervorrufen, indem das nistlustige Par dadurch vielleicht ganz und gar auf längre Zeit alles Nisten einstellt. Dabei sind immerhin Fälle recht wohl denkbar, in denen durch ein rechtzeitiges Eingreifen seitens des Züchters, indem er seine Zuchtvögel in irgendwelcher nothwendig gewordnen Weise unterstützt, manche Brut erst ermöglicht oder gerettet wird. Als Regel erachte ich es aber doch, nicht ohne Noth anscheinende Verbesserungen vorzunehmen. Im großen und ganzen sollen sich diese Angaben hauptsächlich auf erst kürzlich eingeführte Vögel beziehen, also solche, die noch nicht lange dem Freileben entwöhnt sind, daher auch noch fester ihren bisherigen Sitten anhängen und weit empfindlicher sind, als langeingewöhnte oder gar gezüchtete Stubenvögel. Für den guten Verlauf einer Brut kommt es aber nicht allein darauf an, dem Vogel in der Wahl seiner Niststätte den Willen zu lassen, sondern vor allem auch am Nest selbst und in dessen unmittelbarer Nähe nicht die geringste Veränderung irgendwelcher Art zu treffen. Nun ist es aber zum Zweck der Ueberwachung der Bruten geradezu unerläßlich, die Nester häufig zu besichtigen und selbst herunterzunehmen, und da hat die Erfahrung gelehrt, daß hiergegen die meisten Vögel weniger empfindlich sind, wenn man nur die Vorsicht dabei beobachtet, den brütenden Vogel niemals absichtlich vom Nest aufzuscheuchen, die Besichtigung nur ganz kurze Zeit währen zu lassen und alles genau wieder in den bisherigen Zustand zurückzubringen. Die freifliegend gehaltenen Vögel, so habe ich gefunden, gewöhnen sich in der Regel leichter und schneller an diese Nothwendigkeit, als die im Käfig nistenden; doch je nach dem Naturell der nistenden Art wird man früher oder später in der genauen Innehaltung aller Vorsichtsmaßregeln nachlassen können.

Es möchte überhaupt manchem der geehrten Leser vielleicht manche der vorstehenden Angaben als übertrieben und zu sehr in's Kleine gehend erscheinen; ich glaube aber ohne Ueberhebung versichern zu können, daß ich die immerhin recht ansehnlichen alljährlichen Züchtungserfolge der Wahrnehmung dieser und noch vieler anderen, scheinbar kleinen Umstände zu verdanken habe. Außerdem führen ja verschiedene Wege nach Rom und die Vogelpflege und Vogelzucht ist am allerwenigsten geeignet, nach der Schablone behandelt zu werden. Der Verfasser verbindet mit der vorliegenden Abhandlung nur den Zweck, im Interesse der Vogelliebhaberei und deren Anhänger die Erfahrungen aus langjähriger Praxis weiteren Kreisen zugängig zu machen.

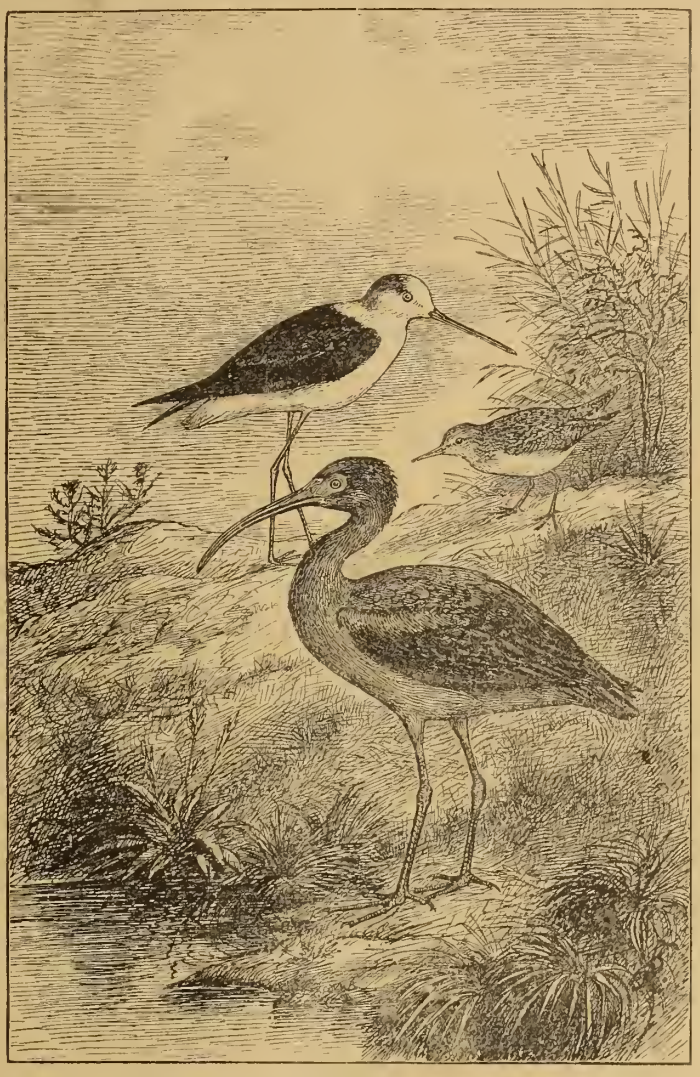
Nach dieser kurzen Abschweifung bitte ich die geehrten Leser, sich wieder der Sache gütigst zuwenden zu wollen.

Das Einfangen einzelner Insassen eines Flugraums bleibt immer ein mißliches Ding. Eigentliche Fangkäfige sind nur dann am Platz, wenn die gesammte Bewohnerschaft eingefangen werden soll. In dem Fall jedoch, wo aus diesem oder jenem Grund nur einzelne, bestimmte Vögel entfernt werden müssen, kann man sich mit Vortheil einer kleinen Spritze bedienen, wenn es darauf ankommt, sie möglichst schnell zu erlangen. Andernfalls bleibt nichts weiter übrig, als sich der mühseligen Arbeit des Einfangens vermittelst eines gewöhnlichen kleinen Drahtkäfigs mit zwei leicht gehenden Thüren zu bedienen, die man, an je einem Faden befestigt, je nach Belieben, bzl. Bedarf heben oder zufallen lassen kann. In diesen Käfig stellt man ein Gefäß mit Trinkwasser auf, nachdem man die sämmtlichen anderen zuvor entfernt hat, sodaß jeder Vogel gezwungen ist, früher oder später seinen Durst nur im Fangkäfig löschen zu können; dies ist noch mit der einfachste und am schnellsten zum Ziel führende Weg. Mit dem Futter, und seien es auch bevorzugte Leckerbissen, es zu versuchen, ist vonvornherein zeitraubender; denn ist der einzufangende Vogel noch von früher her durch üble Erfahrungen gewitzigt (und sie haben darin ein merkwürdig gutes Gedächtniß), so wird er sich hüten, an gefährlicher Stelle seinen Hunger zu stillen, sondern sich tagelang an den in Menge umhergestreuten Körnern sättigen können. Etwaige Leckerbissen ziehen auch nicht recht, werden von anderen weggefressen und locken außerdem unnöthigerweise nicht begehrte Vögel mit in den Fangkäfig. Auch hierbei haben wir wieder in erster Linie auf thunlichste Vermeidung jeder Beunruhigung namentlich der brütenden Pare zu achten, und dies kann am einfachsten erreicht werden, wenn die Fangvorrichtung derart getroffen ist, daß eben nur der einzufangende Vogel darin zurückbleibt. Dies ist nun mit dem erwähnten Drahtkäfig und dem Trinkwasser meistens in kürzester Zeit möglich. Zu diesem Zweck nöthigt man sämmtliche Vögel der Flughecke, schon einige Tage vorher das Trinkwasser ausschließlich im Fangkäfig aufsuchen zu müssen, woran sie sich sehr schnell zu gewöhnen pflegen. An dem Tag, wo nun der betreffende Vogel herausgefangen werden soll, entzieht man allen Vögeln auf etwa eine Stunde gänzlich das Wasser, alsdann öffnet man die beiden Fallthüren wieder, worauf die durstig gewordenen Vögel schleunigst zum Wasser herabkommen, mit ihnen natürlich auch die etwa einzufangenden Jungen, Kranken oder Störenfriede. Mittels der an den Thüren befestigten Schnur hat man es nun leicht in der Hand, nur die gewünschten Vögel einzulassen, bzl. die anderen auszusperren; gelangen andere doch noch mit hinein, so läßt man sie durch vorsichtiges Heben einer Thür wieder hinaus, bevor die bestimmten herausgegriffen werden. Bei einiger Uebung geschieht in dieser Weise das Einfangen fast ohne nennenswerthe Störung.

Die Wachteln und Laufhühnchen, wenn möglich auch die Täubchen, auf demselben Weg einfangen zu wollen, ist weniger anzurathen, insofern sie nicht ganz zahm sind. Noch scheue würden durch ihr fürchterliches Toben im engen Käfig gerade das verursachen, was man vermeiden wollte und außerdem Gefahr laufen, sich Flügel und Beine zu brechen. Hier ist der Käscher oder das Netz, an kurzem Stiel, vorzuziehen; allerdings gehört dazu einige Gewandtheit, soll es ohne Störung und Gefahr für das Hühnervolk abgehen; auch ist es zu empfehlen, alle hühnerartigen Vögel niemals mit der Hand greifen zu wollen; trotz aller Vorsicht kommen doch gar zu leicht Flügel- und Beinbrüche vor, infolge ihrer Eigenart, um sich zu befreien, plötzlich mit Flügeln und Beinen heftig emporzuschnellen.

Im übrigen ist dies die einzige Gelegenheit, bei der ich der Anwendung des Käschers in der Vogelstube das Wort reden kann; doch sollte es nur in der Nähe des Bodens und in möglichst versteckter Weise geschehen; andernfalls würde die gesammte Vogelschar des Flugraums in Furcht und Schrecken versetzt werden. —

Jeden erkrankten Vogel entferne man baldigst; theils um das Ausbreiten einer ansteckenden Krankheit entgegenzutreten, theils um ihm die geeignete Behandlung angedeihen lassen zu können; außerdem würde er sowieso von den übrigen Genossen gemißhandelt und nicht selten dem sichern Tod zugeführt werden. Zeigt sich durch den Verwesungsgeruch an, daß in den Nestern hier oder da ein Junges eingegangen ist, so muß dasselbe schleunigst entfernt werden, weil sonst die ganze Brut gefährdet sein würde. Nur ganz gesunde, kräftige und völlig flugfähige Vögel sollten allein freifliegend gehalten werden; denn hier in Gesellschaft mit so vielen andersartigen Genossen entbrennt auch der Kampf um's Dasein weit heftiger, als im schwach besetzten Käfig. Und diesem Kampf sind sie eher gewachsen, wenn ihnen Muth und Kraft und Gewandtheit innewohnt. Völlige Gesundheit ist ferner unerläßliche Vorbedingung zur Entfaltung ihrer höchsten Lebensthätigkeit, der Fortpflanzung; ein Grund mehr, gerade die Flughecke nur mit solchen zu besetzen.



Stelzenläufer (Himantopus candidus, *Bonn.*).
Flußuferläufer (Totanus hypoleucus, *L.*).
Sichler (Plegadis falcinellus, *L.*).

In der Regel wird es verabsäumt, beim Einwerfen der Vögel den Nägeln oder Krallen derselben die nöthige Aufmerksamkeit zu schenken; dies kann aber leicht von üblen Folgen begleitet sein. Zu lange Nägel sind demnach beizeiten zu kürzen. Manchen Arten, die von Natur starke, gebogene Krallen haben, wie beispielsweise die Schilffinken, die Papageiamandinen, viele Papageien u. a., müssen dieselben alle sechs bis acht Wochen von neuem beschnitten werden, andernfalls Unglücksfälle, wie Ausrenken und Brechen der Beine, selbst Umkommen infolge Hängenbleibens im dichten Gezweig, Herausreißen der Nestbaustoffe und damit auch der Eier und Jungen eintreten müssen.

Die am Boden laufenden Hühnervögel und andere sind oft daraufhin zu besichtigen, daß sie sich keine Fasern der vielfach verstreut umherliegenden Niststoffe um die Füße wickeln, bzl. müssen solche gleich beseitigt werden, weil sonst eine Fußentzündung oder der Verlust einzelner Zehen, selbst das Eingehen des Vogels unausbleiblich ist. —

Wie schon angedeutet, konnten im Vorstehenden nur die hauptsächlichsten, sozusagen täglichen Vorkommnisse berührt werden, und Jedermann, welcher der Vogelpflege und Vogelzucht bereits näher getreten ist, wird mir wol zugeben, daß dieses Thema kaum erschöpfend behandelt werden kann; denn jeder Liebhaber der anmuthigen Vogelwelt macht seine eigenen, oft von denen Anderer abweichenden Erfahrungen an seinen Lieblingen, die ebenso vollberechtigt beachtet werden müssen. Erst aus der Zusammenfassung aller läßt sich

ein annähernd richtiges Lebensbild von ihnen entwerfen. Es würde mich freuen, hierdurch dazu beigetragen und auch in weiten Kreisen vielleicht angeregt zu haben. —

Wenn ich zum Schluß noch einmal der Vogelstube das Wort rede, so geschieht es, weil nach meiner Ueberzeugung erst sie unser höchstes Interesse für die Vogelwelt abgewinnen kann; erst hier entfaltet diese alle ihr eigenthümlichen Eigenschaften, hier erst ist eine wirkliche Erforschung ihres ganzen Wesens bis in die kleinsten Züge, oft weit gründlicher, als in der freien Natur, möglich, wohingegen ihr Verhalten im Käfig meistens nur ein Schatten dessen bleibt. Ebenso sicher ist aber auch, daß dies alles dem scharf beobachtenden Vogelwirth nur dann offenbar werden kann, wenn er selbst mit gewissenhafter, liebevoller Hingabe für seine gefiederten Hausgenossen über sie wacht, mit unermüdlicher Geduld eigenhändig für sie sorgt und jeden Augenblick Zeit für sie übrig hat, weshalb nur denen, die sehr viel Liebe, sehr viel Geduld und sehr viel Zeit der Sache widmen können, die Errichtung einer Vogelstube zum Vergnügen oder für Zuchtzwecke empfohlen sei.

Die neunte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 22. bis 27. Mai 1897).

Abtheilung II. Die einheimischen Vögel.

Von Karl Kullmann.

(Schluß).

Die Abtheilung Mischlinge von einheimischen Vögeln war dank der prachtvollen Sammlung des Herrn Maire in Berlin sehr reichlich besetzt. Letzterer, welcher als Mischlingszüchter sich schon lange eines Rufs erfreut, hatte eine ganze Reihe von Bastarden zwischen Kanarien mit Stieglitz, Girlitz, Zeisig u. a. bis zur dritten Durchzüchtungsgeneration zur Ausstellung gebracht, sodaß man sowol an der gelungnen Kreuzung, als auch an den schön und praktisch eingerichteten Käfigen seine Freude haben mußte. Hier konnte der Liebhaber, der sich besonders für Mischlinge interessirte, tagelang verweilen und zumal an der Kanarien-Girlitzzüchtung durch die mehrfache Weiterzucht mit demselben Blut eifrige Studien machen. Es trat da wiederholt zu Tage, wie ganz nahe verwandt unser gemeiner Girlitz mit dem wilden Kanarienvogel sein muß, denn besonders bei der 1897-er Weiterzucht (es waren im ganzen 12 Stück vier bis acht Wochen alte Junge) fielen viele Vögel ganz auf den wilden Kanarienvogel hinsichtlich Haltung, Gefieder u. a. zurück, sodaß man weder unsern Girlitz als Vater, noch unser zahmes Kanarienweibchen als Mutter für dieses Kreuzungsergebniß ansprechen durfte. Durch Herrn Maire's Züchtungen ist außerdem wieder einmal die allgemeine Annahme, daß Bastarde nicht weiterzüchtungs- und fortpflanzungsfähig sein sollten, sodaß sie sich schließlich zu einer beständigen Art ausbilden, glänzend widerlegt worden, und genanntem Herrn sei daher außer der silbernen Medaille (eine goldene konnte nicht mehr vergeben werden, sonst hätte er dieselbe wohl verdient und erhalten) hier nochmals die volle Anerkennung für seine schöne Leistung öffentlich ausgesprochen. Ein Naturspiel, eine Kreuzung von Buch- und Bergfink, und ein isabellfarbner Zeisig, sowie ein Schneeammer vervollständigten noch die aus etwa 32 Köpfen bestehende Maire'sche Vogelsammlung.

Gleichfalls eine mehrfache Weiterzüchtung von Mischlingen, und zwar von Hänfling und Kanarienweibchen, hatte Herr Benedikt Tischer-Augsburg gesandt; der eine Vogel ließ noch deutlich die dreifache Durchzüchtung, besonders an Hänflingsköpfchen und -Schnabel, wie auch an den Rückenfedern durchblicken, während der andre nur noch als graubunter Kanarienvogel ohne jede Spur von Hänflingsabzeichen anzusehen war. Herr Tischer hat übrigens den Verlauf der Züchtung hier im Jahrgang 1896, Nr. 24, beschrieben.

Genau wie mit den vorhergenannten Durch- und Nachzüchtungen zwischen Kanarien und Finkenvögeln verhielt es sich mit den Leistungen zweier Aussteller, die den gleichen Erfolg der Bastardfortpflanzung mit verschiedenen Tauben erzielten; ich meine die Herren O. Goethe-Hamburg und W. Hoffmann-Huckarde, deren Vögel bereits in Nr. 39, S. 306, erwähnt wurden.

Um schließlich das Endergebniß der diesmaligen „Ornis"-Ausstellung, soweit es die einheimischen Vögel betrifft, zusammenzufassen, so war dieselbe qualitativ ziemlich gut. Was die Menge der Vögel anbelangt, so hätte dieselbe, für Berliner Verhältnisse und der Jahreszeit (der „Hochsaison" des Gesangs) angemessen, bedeutend stärker sein müssen. Es lag eben daran, daß sich einige Händler, die sonst stark an den „Ornis"-Ausstellungen mitwirkten, diesmal vollständig zurückgezogen hatten.

Abtheilung III. Hilfsmittel der Stubenvogelliebhaberei.

Diese Abtheilung war nach jeder Richtung hin hervorragend beschickt. — Auf dem Gebiet der Käfige zunächst rangen drei Berliner Nadlermeister um die Palme. Den Vogel schoß diesmal Herr A. Manecke (L. Wahn's Nachfolger) ab, welcher sich mit seiner vorzüglich ausgestatteten Sammlung von Volieren und Käfigen aller Art die wohlverdiente goldene Medaille errang. Es ist nicht so leicht, auf dem Gebiet der Käfigbauerei alljährlich praktische Neuheiten zu bringen und außer vielem Nachgrübeln gehört vor allem ein ideenreicher Kopf dazu. Herr Manecke hat mit seiner diesjährigen Ausstellung Alle und sich selbst übertroffen, sei es nun mit seiner Voliere, zu deren Selbstverschluß er die schiefe Ebene (gewissermaßen das Ei des Kolumbus) als Hilfsmittel gewählt hat, welche ebenso praktisch und dauerhaft wie einfach ist, oder

seien es seine Käfige für Weichfuttervögel, welche die vollste Anerkennung verdienen. Die letzteren sind theils ganz aus Metall, aus einem Stück, sodaß der Boden zur Schublade nur eingefalzt ist, theils mit Holzverbindung hergestellt, um jedem Geschmack Rechnung zu tragen, und so verbinden die von Herrn Manecke angefertigten Käfige das Angenehme, daß sie bei großer Vollendung und Sauberkeit in der Ausführung im Preis nicht allzu theuer sind, welch' letztrer Umstand bei einem Liebhaber, der viele Vögel pflegt, sehr in die Wagschale fällt. Auch mit Kistenkäfigen, ganz nach süddeutscher Art, nur noch etwas zu schwerfällig und kompakt gebaut, trat Herr Manecke auf der diesjährigen „Ornis"-Ausstellung mit in Bewerb, was gleichfalls anzuerkennen ist, da es in Berlin und Norddeutschland schon viele Liebhaber gibt, die diese Art von Vogelbauern den übrigen vorziehen und im Gebrauch haben. Papageienkäfige mit eigens erfundenen praktischen Futtervorrichtungen und Thürverschlüssen waren durch Herrn Manecke vollendet schön vertreten, und man kann ihm zu der goldenen Medaille nur Glück wünschen, der Hoffnung Raum gebend, daß er auf diesem Gebiet sich immer mehr vervollkommnen und in seinen Bestrebungen, stets nur das Beste und Praktischste zu fördern, fortfahren möge.

Herr C. Kaldenbach (C. B. Hähnel's Nachfolger) that sich gleichfalls rühmlichst hervor, und es waren seine größeren Käfige mit herausnehmbarer und verstellbarer Borkenwand für Meisen und sonstige Klettervögel, wie auch seine Weichfutterkäfige in allen Größen und verschiedenfacher Ausführung, welche ihm einstimmig das Lob sämmtlicher Vogelliebhaber einbrachten. Besonders hervorzuheben sind noch Papageienbauer mit Glaswänden und sehr praktischem, selbstthätigem Patentverschluß, sowie ein Gesellschaftskäfig für kleinere Vögel mit ganz neuen Futtereinrichtungen u. a. Herrn Kaldenbach wurde für seine schöne Gesammtleistung die silberne Medaille zugedacht.

Als Dritter in der Reihe, doch nicht in der Werthschätzung, ist der bekannte Nadlermeister Herr Paul Schindler in Berlin zu erwähnen. Viel mehr Neuerungen und Besserungen anzubringen, als dies an seinen letztjährig ausgestellten Weichfutterkäfigen schon der Fall war, ist nicht gut möglich, und trotzdem findet Herr Schindler immer noch in irgendeiner Weise etwas Praktischeres hinzuzufügen, sei es nun in der Form der Futtervorrichtungen oder den dazu dienenden Gefäßen. Z. B. hatte er diesmal auf der Ausstellung ein- und zweitheilige von Hartglas gegossene Futter- und Wassergeschirre, die nach jeder Richtung hin vollendet waren. Außerdem zeigte er einen tadellos nach jeder Richtung hin gearbeiteten Lerchenkäfig, dem die Bezeichnung „vollkommen" beizulegen wäre. Auch mit einer Neuheit, „einem Eingewöhnungskäfig für frischgefangene Wildfänge", machte sich Herr Schindler bemerkbar; an diesem Käfig sind allerdings noch kleine Verbesserungen anzubringen, welche er, da er, wie schon oben erwähnt, jetzt selbst eifriger Vogelpfleger ist, gewiß nicht unberücksichtigt lassen und später in voller Vollendung in den Handel bringen wird. Seine Papageienkäfige mit selbstthätigem Thür- und Napfverschluß wurden gleichfalls viel bewundert, und die silberne Medaille war hier der Lohn für die schönen und praktischen Käfige. —

Unter den ausgestopften Vögeln waren hoch anerkennenswerth die selbstgesammelten brasilianischen Vogelbälge, Nester, Eier u. a. des Herrn Carl Lehl. Es war in der That ein kleines Museum für sich in der Ausstellung, welches Herr Lehl den Besuchern darbot, und deshalb wurde ihm einstimmig die silberne Medaille, die wohlverdient war, dafür zugesprochen.

An Büchern, Fachzeitschriften u. a. war kein Mangel; die allbekannten, dem Vogelliebhaber so nützlichen Werke unsres Herrn Dr. Ruß waren infolge der Bescheidenheit des Verfassers außer Preisbewerbung ausgestellt. Dagegen regte Herr Dr. Ruß gerade an, als Mitglied des Preisrichterkollegiums, das Buch „Naturgeschichte der deutschen Sumpf- und Strandvögel" von Dr. C. Floericke mit der silbernen Medaille auszuzeichnen, was infolgedessen geschah und wiederum Beweis von der Uneigennützigkeit des Herrn Dr. Ruß gab.

Hiermit habe ich nun Alles berücksichtigt, was die Ausstellung an Neuem und Interessantem in den btrf. Abtheilungen geboten hat, und wenn der pekuniäre Erfolg derselben hinter den gehegten Erwartungen zurückblieb, so glaube ich, meiner unmaßgeblichen Meinung nach, auszusprechen zu dürfen, daß die Jahreszeit, der Wonnemonat Mai, wie allgemein angenommen wird, nicht die Hauptschuld an dem Mißerfolg allein trägt, sondern ein andrer Umstand hier mitspielt, nämlich das Berliner Publikum selbst, welches ausstellungsmüde ist. Aber noch eine andre und Hauptursache darf keineswegs außer Betracht gelassen werden; dies ist die Lotterie. Wenn, wie anzunehmen, sämmtliche Lose diesmal an den Mann gebracht worden wären, so dürfte das Endergebniß ein andres gewesen sein, so aber geht (durch die Berliner Gewerbeausstellungslotterie abgeschreckt) die Masse des Publikums nur schwer mehr an eine Verlosung heran — und was alsdann übrig bleibt, ist ein Hereinfall, wie er thatsächlich bei der „Ornis"-Ausstellung leider eingetreten ist.

K. Kullmann.

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Inzwischen hatten sich, wie alljährlich, einige wenige gemeine Nachtigalen im Garten auf dem Zug eingefunden, von welchen drei gefangen wurden. Die eine davon fing ich selbst, und zwar in einem aus niedrigem, aber ausgedehntem, dichtem, wachholderartigem Gebüsch bestehenden Theil des Gartens (demselben Ort, wo ich vor sieben Jahren „Zipa" fing). Ich habe früher schon mehrmals mitgetheilt, daß die im

Frühjahr hier durchwandernden Nachtigalmännchen sich sämmtlich noch vollkommen stumm zu verhalten pflegen. Bei letztbesagtem Vogel hatte ich aber eine erfreuliche Ausnahme von dieser Regel zu bestätigen, ja er fiel mir eben durch seinen Schlag auf, obwol derselbe noch recht schwach erklang. Nun überkam mich wieder die schlimme Versuchung, diese Nachtigal zu fangen und mit beschnittenen Flügeln gleich an derselben Stelle wieder loszulassen, was ich auch that. Und auch mit diesem Fall habe ich gewissermaßen einen Fortschritt zu verzeichnen, denn nachdem in den früheren Jahren alle derart behandelten gemeinen Nachtigalen schon nach wenigen Tagen spurlos verschwunden waren, wurde die fragliche noch längre Zeit im Garten bemerkt. Schon am zweiten oder dritten Tag, nachdem ihr „das Unglück widerfahren", wurde sie wieder locken und später, in derselben Weise und in demselben Strauchwerk wie vorher, wieder singen gehört. An einem Morgen, ungefähr acht bis zehn Tage nach dem Fang, hörte ich sie auf einem dem Gebüsch nahen Baum schon laut (jedoch lange nicht so schön, wie nachher „Zipa") schlagen; von demselben Tag an aber verschwand auch dieser Vogel wieder.

Die beiden anderen frischgefangenen Nachtigalen wurden in sachgemäßer Weise im Mittelraum des Vogelhauses je in einem Bauer eingewöhnt. Die eine davon, welche zuerst gefangen worden war und die ich daher für ein sichres Männchen hielt, war nach wenigen Tagen so ziemlich futterfest. Wir ließen sie nun in der zweiten Vorderstube freifliegen, von wo sie sehr bald in den Flugkäfig hinausging und da auch blieb. Sie wählte sich hier, gleich vielen der anderen Vögel, das Koniferenwäldchen in der rechten Ecke zum Aufenthalt, blieb aber noch lange so scheu, daß sie, so oft Jemand in die Voliere eintrat, wilde Rundflüge nahe unter der Decke derselben unternahm. Indessen war „Zipa" im „grünen" Flugkäfig geblieben, fühlte sich da aber, ganz gegen mein Erwarten, sichtlich unbehaglich, und sang auch hier nicht eifriger. Ich lockte sie deshalb eines Tags wieder in den Käfig und trug diesen in die große Voliere. Hier gab es nun eine kleine Szene, die mich interessirte und mir Vergnügen machte. Ich hatte nämlich den Käfig auf den Weg rechts vom Wasserfall gestellt, die Thür desselben geöffnet und davor einige Mehlwürmer auf die Erde gestreut. Die neue Nachtigal war aber durch meinen Eintritt in die Voliere aufgescheucht worden und begann nun wieder ihre ängstlichen Rundflüge. Dies sah „Zipa" sofort, und das Erblicken des Artgenossen brachte sie in solche Aufregung, daß sie, ohne daran zu denken, den kleinen Käfig zu verlassen, um sich an die Würmer zu machen, deren Vorhandensein ihr keineswegs entgangen war, so laut, schön und anhaltend zu singen anfing, wie ich sie seit einem Jahr nicht mehr gehört hatte. Erst als sie mindestens zwanzig Minuten lang ununterbrochen geschlagen hatte, sprang sie aus dem Käfig, ließ aber auch jetzt die Mehlwürmer noch unbeachtet und flog hinter der „neuen" Nachtigal her. Diese stürzte sich jedoch bald wieder in ihr gewohntes Wäldchen, wo sich noch ein kurzer Kampf entspann, der aber vielmehr einem Spiel glich, und dann bezog „Zipa" wieder ihren frühern Platz unter der Akazie. Eine jede der beiden Nachtigalen verweilte von nun an in ihrem bestimmten Bezirk, die „alte" schlug von Tag zu Tag besser, obgleich lange nicht mit dem Fleiß, an den sie mich in früheren Jahren gewöhnt hatte; die „neue" jedoch blieb stumm.

Der freundliche Leser kann sich vorstellen, welche Reize, wieviel des Anziehenden Herrn Falz-Fein's Thiergarten besonders im Frühjahr bot. Um nur im allgemeinen von den Thieren zu sprechen, so sind es zu dieser Zeit nicht allein die ständig da lebenden, die uns interessiren und Vergnügen in Fülle bereiten, sondern auch die unendlich zahlreichen, verschiedenartigen, auf ihrer Wanderschaft als Gäste hier weilenden Vertreter der gefiederten Welt, vorzüglich aber, ich wiederhole es, und zwar den ganzen Sommer über, der große Flugkäfig mit allen seinen Bewohnern. Auch das wiederhole ich, daß die Bank an letzterm, auf welcher mehrere Menschen bequem Platz finden, oft vollständig besetzt, manchmal obendrein, namentlich Sonntags, die Voliere von den unterschiedlichsten Leuten auch noch umstanden war. Ihre Insassen sind längst daran gewöhnt, beachten es kaum, und werden nur wild, wenn ein Fremder das Innere eines Flugkäfigs betritt.

Und zuweilen waren es nicht nur die Bewohner des Vogelhauses und des Flugkäfigs allein, die uns an dieser Stelle beschäftigten. So hatte ich z. B. bei Tagesanbruch auch öfter das zahme Reh da an meiner Seite, und später am Tag kam die zahme Dohle häufig auf die Bank zu uns geflogen und ließ sich gern am Kopf krauen. Schwang sie sich auf die Akazie und flog über die Dächer hinweg, so rief sie unzählige Male die Wirthschafterin: „Chasaïka, Chasaïka"! Das hat sie dem einen gelbhäubigen Kakadu abgelernt. In ein Loch unter dem Dach des vormaligen Treibhauses schleppte sie allerhand Reisig u. dgl. m., als wenn sie da ein Nest bauen wollte, und höchst drollig war es, wenn auch aus diesem Versteck ihr Ruf nach der Chasaïka ertönte. Auch der alte, zahme Nandu (amerikanische Strauß) besuchte uns dann und wann bei der Volierenbank, wenn er in den Garten gelassen wurde. Waren die Kakadus auf der Akazie, wenn man sich hinsetzte, so begann alsbald der zahmere, sprechende von den beiden, an dem Gitterwerk des Flugkäfigs herabzuklettern. Hielt man ihm dann eine Hand entgegen, so bestieg er sie sogleich, ließ sich herunterheben und blieb dann lange in unsrer Gesellschaft auf der Bank. Hier schmiegte er sich an uns, ließ ein schmeichelndes, leises Geplauder hören, das er in Askania-Nova von weiblichen Personen gelernt hat, die sich gern spielend mit ihm beschäftigten, und wollte, ebenso wie die Dohle, immerfort am Kopf gekraut werden. Geschah dies nicht sofort, so zog er mit dem Schnabel solange an unseren Rockknöpfen oder an den Falten unserer Kleidungsstücke, bis wir seinem Begehr willfuhren. Oft sah man die beiden gelbhäubigen über den ganzen Park hinweg nach dem großen Teich fliegen, an dessen Ufer sie im Sommer ihren Nestbau betreiben und wo sie, falls man ihnen zu nahe kommt, sehr bissig werden. Bei ihren großen Flügen, vorzüglich im Winter, ist stets die Dohle, gleich einem schwarzen Lakei, hinter ihnen her.

Möge mir hier der gütige Leser gestatten, für ein kurzes Weilchen den Flugkäfig zu verlassen, in der Einbildung, selber den Kakadus nachzufliegen, und mich mit ihnen an einem Bäumchen niederzulassen, auf welchem sie sich oft aufhalten. Dasselbe steht auf dem Hügel hinter dem großen Teich. Von hier aus möchte ich wieder einmal Umschau über die zum zoologischen Garten gehörigen umplankten Steppenräume halten. Freilich komme ich da fast ganz aus dem Bereich der gefiederten Welt. Aber obgleich hier nicht der Ort ist, über andere Thiere, als Vögel, zu sprechen, so wollte ich ja doch von Allem, was in Herrn Falz-Fein's Thierpark auch mein eigenes Herz erfreut, Mittheilung machen, und deshalb kann ich nicht umhin, nochmals die Züchtung der afrikanischen (Somali-) Strauße zu erwähnen, und auch die in Europa noch so seltenen, größten aller Antilopen, die Rinds- oder Elen-, sowie auch die Nilghau-Antilopen und die Edelhirsche zu nennen. Diese drei Pare haben je ein reizendes Junges vom vorigen Sommer, welche jungen Thiere alle drei prächtig gedeihen. Zwei von den im Herbst 1895 ausgebrüteten Somalistraußen waren im vergangnen Hochsommer schon völlig erwachsen. Sie mußten der Unverträglichkeit halber von den Alten getrennt gehalten werden und lebten in der größern Abtheilung des umfriedeten Steppenraums zusammen mit den Nandus, Emus, Zebras und den vielen anderen Säugethieren, welche ich hier übergehen muß. Die Alten nisteten und brüteten in dem unmittelbar hinter dem Teich und Hügel gelegenen Raum, und es war im höchsten Grad interessant und ein wirklich großes Vergnügen, später dort die ganze Familie, namentlich die Entwicklung, das Heranwachsen der acht Jungen zu beobachten, von denen ich mit Freuden auch berichten kann, daß sie glücklich überwintert worden und jetzt (März) schon sehr groß sind.

(Fortsetzung folgt).

Aus den „Mittheilungen des Vereins deutscher Kanarienzüchter" über die Sitzung der siebenten Generalversammlung am 18. Juli d. J. (Schluß).

Es folgt Punkt 7: Antrag des Herrn Ackermann-Altenburg, betr. das Prämirungs-Verfahren. Herr Hoffschildt erstattet hierüber Bericht.

„Von Herrn Ackermann sind dem Vorstand zwei Arbeiten übermittelt worden, die schon im Druck in einer Zeitschrift erschienen sind und die er der diesjährigen Generalversammlung unterbreitet wissen möchte. Die erste betitelt sich: „Das Alte stürzt, es ändern sich die Zeiten" und „Wie stellen sich die Preisrichter dem jetzigen Punktirsystem gegenüber?" Beide Arbeiten sind so allgemein gefaßt, daß es mir lieber gewesen wäre, wenn Herr Ackermann das Referat selbst übernommen hätte. So muß ich nun aus beiden Arbeiten dasjenige heraussuchen, was zu einer Besprechung hier geeignet ist. In der ersten Arbeit spricht Herr Ackermann seine volle Anerkennung zu dem in einem Fachblatt vorgeschlagenen neuen Prämirungssystem aus, wonach jede einzelne Tour durch Zahlen ausgedrückt werden soll. Auf diesen Punkt will ich näher eingehen. Hier drängt sich mir vor allen Dingen die Frage auf: „Was ist eigentlich der Zweck einer Prämirung und kann dieselbe einen zuverlässigen Maßstab für unsre Liebhaberei bieten?" Dadurch, daß der Züchter seine Vögel zu einer Ausstellung schickt, will er das Urtheil von sachverständiger Seite haben, ob er mit den Vögeln weiter züchten kann. Einem Andern ist hieran nichts gelegen, er will nur hohe Preise einheimsen, um auf diese Weise seine Nachzucht abzusetzen. Ist der Preisrichter nun immer imstande, einen Vogel nach seinem wirklichen Werth zu beurtheilen? Ich muß diese Frage entschieden mit „Nein" beantworten. Die kurze Zeit, welche auf die Prämirung verwendet werden kann, genügt keinesfalls dem Vogel, stets Alles, was er auf seinem Repertoir hat, dem Preisrichter vorzutragen. Dabei muß man gleichzeitig berücksichtigen, welchen Einfluß der veränderte Aufenthalt auf manchen Vogel ausübt und daß der Vogel nicht immer gleichmäßig zum Singen aufgelegt ist. Während bei der Prämirung von Tauben, Hühnern u. a. der Preisrichter durch Ausreißen von fehlerhaften Federn u. a. getäuscht wird, täuscht uns der Kanarienvogel unbewußt durch sein Lied, welches er nicht wie eine Orgel stets gleichmäßig vorträgt, da er durch allerlei äußere Umstände beeinflußt wird. Den Kanarienvogel nach seinen wirklichen Leistungen einigermaßen zu prämiren, wäre eben nur möglich, wenn man die genügende Zeit dazu hätte und Gelegenheit geboten wäre, denselben auf seinem Standplatz zu hören. Das Prämiren ist ein Lotteriespiel, denn oft sehen wir Leute die höchsten Preise einheimsen, deren Vögel bei späterm Abhören keineswegs so gut gefahren wären, da wir Vögel haben, die oft ihre schlechten Leistungen nur dann und wann bringen. Einen wirklich zuverlässigen Maßstab, wie bei toten Gegenständen, kann eine Prämirung von Kanarien nie bieten. Ob die Prämirung nach dem alten Punktirsystem, oder nach der angeregten Idee vollführt wird, bleibt sich dabei ganz gleich. Sollte die Anregung zur nähern Werthbezeichnung für einzelne Touren ausgeführt werden, so müßten sich die Vereine vor allen Dingen entschließen, die Kollektion auf höchstens vier Vögel herabzusetzen, denn es ist klar ersichtlich, daß es bei diesem Modus den Preisrichtern nicht möglich ist, jeden Tag mindestens 100 Vögel und mehr abzuhören und zu bewerthen. Dieses neue Verfahren wäre allenfalls geeignet für die Lokal-Vereine, neue Preisrichter anzulernen, bzl. beim Vorführen und Erklären von einzelnen Touren an mitgebrachten Vögeln in ihren Sitzungen. Dem Preisrichter ist es nicht möglich, einem Jeden über seine ausgestellten Vögel Bericht zu erstatten und ihn über diese oder jene Tour aufzuklären — das ist Sache der Lokal-Vereine. Ich persönlich mache beim Prämiren mir kurze Zeichen über jede zu Gehör gebrachte Tour und ziehe aus diesen den Schluß, wobei mir nicht die einzelne Tour, sondern der gesammte Vortrag des Lieds maßgebend ist. — Auch die zweite Abhandlung des Herrn Ackermann leidet an Undeutlichkeit, da die Ueberschrift „Wie stellen sich die Preisrichter dem jetzigen Punktirsystem gegenüber?" wol besser gesetzt wäre „dem neu angeregten Punktirsystem gegenüber". Herr Ackermann erörtert hierbei, wie in früheren Jahren bei der Prämirung wenig oder fast garkein Meinungsaustausch stattfand, was nach dem neuen Verfahren nicht durchzuführen wäre. Ich bin der Meinung, daß ein Prämiren unter Klausur sowol bei dem alten, als auch bei dem neuen Verfahren überhaupt unmöglich ist, oder es müßten den Preisrichtern die Vögel einzeln vorgeführt werden, wobei natürlich die Zeit keine Rolle spielen dürfte". Solange, als nicht etwas Besres ersonnen ist, als unser jetziges Punktirsystem, möchte ich nur für dieses stimmen".

Hieran schließt sich eine Besprechung, nach deren Schluß folgende Resolution Annahme findet: „Die Versammlung ist mit den Ausführungen des Herrn Ackermann insoweit einverstanden, als eine derartige Prämirung vielleicht möglich ist, wenn eine kleine Anzahl von Vögeln vorgeführt wird".

Zu Punkt 8 der Tagesordnung: „Mittheilung von Zeichen, welche sich für die Preisrichter zur Notirung der Touren vortheilhaft eignen" ist Herr Trunkel-Leipzig Referent. Derselbe erklärt sein System und empfiehlt es zur fleißigen Benutzung.

Hiermit ist die Tagesordnung erschöpft. Herr Holzhausen dankt den Anwesenden für das Interesse, welches dieselben den Verhandlungen gewidmet haben und bringt dem Hamburg-Altonaer Verein der Vogelfreunde ein freudig aufgenommnes Hoch aus.

Mancherlei

Das 25jährige Geschäfts-Jubiläum feierte Ende Oktober die weltbekannte Firma Frau L. Jone, frühere Frau L. Maschke, St. Andreasberg i. H. Vor 25 Jahren, als man noch nicht lebende Kanarienvögel mit der Post versenden konnte, war es genannte Dame, welche mit ihrem ersten Mann, Herrn Rudolf Maschke, ein Versandtgeschäft in dieser Art eröffnete. Der inzwischen verstorbene Postdirektor Stephan billigte die Art der eignen und praktischen Verpackung und empfahl seinen Beamten ganz besonders die Fürsorge dieser als Werthstücke aufgegebenen Packete, welche fast alle sicher und gut ankamen, und die Firma hat noch immer im Postversandt so gut wie garkeinen Verlust zu verzeichnen. Das Geschäft vergrößerte sich von Jahr zu Jahr, dank der vorzüglichen Sänger und der Reellität. Es kommt noch hinzu, daß Frau Jone eine sehr tüchtige und anerkannte Gesangskennerin ist und daß die besten Züchter von Andreasberg ihr zur Seite stehen, welche die tiefsten und reinsten Stämme für sie schon zum Theil fast ebenso lange züchten, als das Geschäft besteht; mit diesen will sie nun das Fest feiern. Von Seiten der Kunden treffen täglich Gratulationen ein, ein Zeichen, daß man Frau Jone wegen ihrer Leistungsfähigkeit und Reellität zu schätzen weiß. Auch wir sprechen Frau Jone hierdurch unsern aufrichtigen Wunsch aus und hoffen, daß sie auch in Zukunft sich derselben Erfolge erfreuen möge, wie bisher. D. L.

Anfragen u. Auskunft.

Herrn F. Simöl, Fabrikverwalter: Den mir zur Prüfung übersandten Sommerrübsen kann ich Ihnen nicht zum Ankauf in größrer Masse empfehlen, denn ich fand keinen reinen süßen Geschmack, sondern vielmehr ein wenig scharfen Nachgeschmack.

Herrn Ernst Scheukel: Sie haben Ihre Orpheusgrasmücke offenbar nicht ganz richtig gefüttert und davon kommt der Katarrh her, dessen sichres Zeichen bei Ihrem Vogel die Verstopfung ist, die sich durch das Wippen mit dem Unterleib zeigt. Reichen Sie dem Vogel jetzt zu allererst täglich morgens einen Mehlwurm, den Sie jedesmal in ein Gemisch von Rizinus- und Provenceröl getaucht haben. Dann etwa um 10 Uhr morgens geben Sie noch zwei Mehlwürmer, aber ohne das Oel. Im übrigen ist die Gabe von Haferschleim anstatt des Trinkwassers sehr gut und ich rathe, mit allem andern so beizubleiben; den Mehlwurm mit Oel geben Sie zunächst acht Tage lang.

Fräulein Alexandrine von Horsten: 1. Vor allem füttern Sie den alten Vogel nicht richtig, und dies müssen Sie zuerst ändern. Die Zirbelnüsse und Sonnenblumenkerne lassen Sie jetzt ganz fort und geben ihm jetzt nur, wie ich hier schon oft verordnet habe: erstens Mais, der schwach angekocht werden muß, zweitens besten rohen Hanf, wie Sie ihn von Sämereien- oder Vogelhändlern bekommen, und drittens auch täglich ein wenig Weißbrot. Dies letztre muß sog. Semmel, also reines Weizengebäck ohne jeden Zusatz: Zucker, Milch, Butter oder dergleichen, sein; sie muß ferner drei bis vier Tage alt (wie man zu sagen pflegt altbacken) sein, und dann wird ein Stückchen etwa von dem vierten Theil eines Apfels in reines Wasser eingetaucht, sodaß es erweicht, dann schält man von außen die Rinde oder Schale ab, drückt die Krume tüchtig in der Hand aus und zerkrümelt sie darauf, sodaß der Vogel dies gern frißt. Irgend etwas andres als diese drei Futtermittel: Mais, Hanf und Weißbrot darf der Papagei jetzt durchaus nicht bekommen; allenfalls geben Sie ihm, wenn er sehr trübselig dasitzt, alle Woche an einem oder höchstens zwei Tagen einen gehäuften Theelöffel voll Spitz- oder Kanariensamen zur Abwechslung; jedoch sonst nichts Andres. 2. Da der Vogel sich so bösartig zeigt und sich bei jeder Behandlung zur Wehr setzt, so wird nichts andres übrig bleiben, als daß Sie eine geschickte männliche Kraft zu Hilfe nehmen, die ihn durch Umschlagen eines Leinentuchs um den Kopf so festhält, daß er weder beißen, noch mit Kopf und Füßen strampeln kann. Dann reiben Sie ihm die Geschwulst täglich einmal ganz dünn mit mildernder Salbe, also Lanolin oder Rosensalbe oder dergleichen aus der Apotheke ganz dünn ein. Hauptsache bei der ganzen Behandlung muß aber die veränderte Fütterung sein.

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung zeigt drei europäische Sumpfvögel, welche zu den Zierden auch unserer Fluren gehören.

Der Stelzenläufer (Himantopus candidus, *Bonn.*) ist in Inner- und Vorderasien, Nordostafrika (Aegypten) und in Südeuropa, nördlich bis zu den Donauländern, heimisch; nach Deutschland kommt er nur ausnahmsweise als Irrgast. Sein einfach schwarzweißes Gefieder veranschaulicht die Zeichnung; der Schnabel ist schwärzlich, die Füße sind gelbroth, im Alter roth. Er bevorzugt brackige und salzige Gewässer, sandigen sowol wie morigen Boden. Fließendes Gewässer soll er selten aufsuchen. Im Norden seines Verbreitungsgebiets ist er Zug-, im Süden Standvogel. Er geht storchartig, schwimmt gut und fliegt gewandt, wenn auch nicht schnell. Gewöhnlich tritt er in Schwärmen von vier bis zwölf Stück auf. Die Nahrung besteht aus Kaulquappen, Wasserkäfern, Insektenlarven, Laich von Fischen und Fröschen u. a.; er sucht sie meist im seichten Wasser; auch bohrt er im Schlamm nach Regenwürmern. Obwol der Körper dieses hochbeinigen Vogels nur etwa taubengroß ist, kann er doch nicht zu den Stubenvögeln gerechnet werden, wol aber zu den Hof- und Parkvögeln. Hier würde er dem Pfleger Freude machen, zumal seine Verpflegung, wie aus Obigem hervorgeht, nicht schwer ist.

Zu den „kosmopolitischen" Vögeln, die in allen Erdtheilen vorkommen, gehört der Flußuferläufer (Totanus hypoleucus, *L.*). Er ist oberseits graubraun gefärbt, rostgelb gestrichelt, unterseits weiß; das Wintertleid ist dunkler, das Hochzeitskleid hat grünlichen Schimmer. Sein Brutgebiet liegt im Norden der verschiedenen Erdtheile; in Deutschland ist er Zugvogel, der Ende August fortzieht (manchmal schon früher) und Anfang April zurückkehrt. Er zieht im Herbst in Scharen von drei bis zehn Stück, im Frühjahr einzeln oder in Paren; sie ziehen zur Nachtzeit, sehr hoch und gewöhnlich pfeifend. Im Gegensatz zu anderen Schnepfenvögeln soll er große Vorliebe für Gebüsch und Sträucher haben und sich sogar auf Zweige setzen. An fließenden Gewässern mit weiten Sandbänken findet man ihn am häufigsten, doch auf dem Zug auch oft an Teichen, seltner am Meeresgestade. Sein Gang ist trippelnd, ähnlich dem der Bachstelze. Er schwimmt und taucht vorzüglich und fliegt schnell, gewandt und ausdauernd. Seine Stimme ist ein hohes, helles Pfeifen. Die Nahrung besteht hauptsächlich aus Mücken, Schnaken und Eintagsfliegen. Als Stubenvogel ist er sehr zu empfehlen, und man reicht ihm dann am besten eins der bekannten Nachtigalfutter, nebst Weißwurm, sowie allerlei weiche Kerbthiere. Dr. Floericke warnt vor der Fütterung mit Garnelenschrot und ist der Meinung, daß man diesen zarten Vogel nicht im ungeheizten Raum überwintern darf.

Der braune Sichler (Plegadis falcinellus. *L.*) ist im Jugendkleid an Oberrücken und Schultern braungrau, an Unterrücken und Schwanz schwarzbraun mit grünlichem Schimmer; im Winterkleid erscheint er fahler und an Kopf und Hals weiß gestrichelt; der Schnabel und die Füße sind grüngrau. Man muß ihn vorzugsweise als Sumpfbewohner bezeichnen; ausgedehnte Moräste mit schlammigem Boden und etwas Rohr sind sein Hauptaufenthalt. An solchen Oertlichkeiten findet man ihn im Gebiet der untern Donau, am Schwarzen und Kaspischen Meer, sowie in Nordostafrika. Hier brüten sie und suchen ihre Nahrung: kleine Fische, Kaulquappen und Wasserinsekten. Im September ziehen sie nach Süden und kehren im April zurück. In Deutschland kommt der Sichler sehr selten vor. Er schreitet ähnlich wie die Reiher, schwimmt nur im Nothfall und fliegt in langen, wellenförmig bewegten Schlangenlinien. In zoologischen Gärten ist er allbekannt, im Privatbesitz selten, doch würde er sich auch zum Hof- und Parkvogel gut eignen. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigenteil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 48. **Magdeburg,** den 2. Dezember 1897. **XXVI. Jahrg.**

Zur Kenntniß des Rosenstars.

(Schluß).

Im Mai, wenn es noch wenig Heuschrecken gibt, daher diese Vögel mehr am Gehölz sich aufhielten, fand ich in ihrem Magen vorzüglich größere Coleopteren, wie Mai- und Laufkäfer, Pachygaster (Kugelfliegen), Cleonus (Hohlrüßler) u. a., wovon selbst Maikäfer oft in einem Stück oder doch kaum zerstückelt im Magen und Kropf vorkamen. Auch kleinere Helices (Schnecken) fand ich mitunter, Kieselsteinchen aber nie, da ihr Futter ganz weich, also leicht zu zerkochen ist. Ein Männchen hatte lauter ringelige, den Kellerasseln ähnliche, aber noch härtere Insekten aufgenommen (deren ähnliche ich unter faulem Holz in Wäldern antraf), und der ganze Kropf, Magen und die Gedärme waren mit diesen gefüllt. Bei anderen, ebenfalls im Mai erlegten, machten den ganzen Mageninhalt Maikäfer aus.

Am 2. Juni kam schon nebst Cicindela silvatica (Waldsandkäfer) eine Menge von Heuschrecken und Grillen im Magen dieser Vögel vor. Stettinay fand in fünf bei Péteri am 20. Juni 1830 erlegten Stücken viele weißliche, aus Viscum album oder Loranthus europeus fleißig hervorgesuchte Raupen. Später, gegen Mitte Juni, wo diese Vögel auf die grasigen Weideplätze gingen, kröpften sie sich ausschließlich mit meist noch unvollkommen entwickelten Heuschrecken voll, wovon ihr ganzes Innere roth gefärbt erschien.

Ihr Flug ist im ganzen starartig. Bald flattern alle, die Flügel häufig und schnell gegen den Leib schlagend, bald segeln sie eine kurze Strecke, mit ausgebreiteten Flügeln fortschwebend, was besonders vor dem Niedersetzen geschieht. So schnelle Schwenkungen machen sie nie, wie die Stare. Auch ist ihr Flug leichter, weniger schwirrend, sie breiten dabei ihre Flügel nicht so stark aus, flattern weniger und purzeln seltner als die Stare. Von dem schönen Rosenroth des Leibes ist im Flug, falls sie gegen das Sonnenlicht fortschwirren, beinahe nichts zu sehen, schon bei ihrem Schwebeflug nimmt es sich schöner aus, am allerschönsten aber, wenn sie von hinten her der Sonnenstrahl trifft: da glänzt das Rosaasbest des Rückens prächtig und wie in einem rothen Goldschimmer.

Die rauhen, heiseren, doch eigenthümlichen Locktöne werden sowol im Flug, als im Sitzen häufig gehört. Gewöhnlich locken sie im Flug wie: „schrrr-tschorr-tschorr-scherr!" — die zurückgebliebenen kräftig: „tschr-intsch! schör-intsch!" — im stillen Flug ungetrennt fortfliegend: „schworr-tschorrr!" — im Auffliegen: „schrrr-tschrrr, detschorrr-tschrrr-dzrr!" — schnell nacheinander ausstoßend; manchmal auch besser und stärker, wie „schwröty-schröty!"

Sehnt sich einer nach dem andern, oder fliegt er vom Baum, ihm nachzukommen, herab, so ruft er: „tschrö-tschöwöly! tschrö-tschewely!"

Der Gesang ist unbedeutend, leise; er besteht aus zischenden, rauhheiserigen, meist schlecht modulirten, einförmigen Tönen, die sehr fleißig und überall hervorgebracht werden, besonders wenn größere Scharen sich versammeln. Auf der Erde, am Rasen, zwischen dem Vieh, sitzend oder auf Augenblicke stehen bleibend, auf Bäumen hüpfend und herumflatternd, bei der Mittagsruhe, auf ihren Brutplätzen, ja selbst in Löchern, an den Nestern sitzend, zwitschern sie unaufhörlich.

Im ganzen ist der Gesang dem Schwirren der Stare sehr ähnlich, doch wenn man ihn zugleich mit dem der Stare unweit voneinander anhört, ganz eigenthümlich; er hat viele Aehnlichkeit mit dem gemeinschaftlichen Schwirren der Uferschwalben und der Grauammern (Emberiza miliaria, *L.*), ist aber ein noch leiseres Geschwätz, wie: „schicr-srrr-tschörörö-sisr-ririri-crririri" — gemischt mit etwa „tschröntsch-tschrintsch" und „tschrötschrö-tschötschörr-sirie", dazu manchmal einige dem Ruf des kleinen Grauwürgers (Lanius minor) ähnliche, kräftiger klingende Laute, wie „schlanzl-schan-schl!" —

Alle Vögel passen sich in ihrer ganzen Lebensart den Umständen an. Dies fällt besonders beim Nestbau auf, wobei die Wahl des Orts, der Höhe und der Nestform oft beträchtlichen Veränderungen unterworfen ist. Nicht so ist es aber bei dem Rosenstar.

Da er als ewiger Wanderer nie im Voraus weiß, welche Umstände ihm durch Zufall geboten werden, so hat ihn die Natur in einen Weltbürger verwandelt, der die bescheidensten Umstände benützt.

Bei ihm ist das keine Accommodation (Anpassung). Er richtet sich überall heimisch ein, wo verfallende Gebäude, Klöster, Felsen mit passenden Ritzen da sind, in Holz- und Ziegelhaufen, im dichten Lycium-zaun, überall, wo der Ort zum gemeinschaftlichen Nisten geeignet ist.

Wie schon erwähnt, machten die Rosenstare bei jenem Massenzug im Jahr 1837 ernste Anstalten, am Blocksberg zu brüten, worauf ich schon im Voraus nach ihrem Aus- und Einschlüpfen in den Felsenlöchern, nach den Eierstöcken und Brutflecken der untersuchten Weibchen, nach den sehr angeschwollenen Geschlechtstheilen der Männchen sicher folgerte. In Ueberzeugung der herannahenden Brutzeit, gab ich vielen meiner Bekannten Aufträge zum Beobachten derselben. Und bald darauf erfuhr ich, daß sie in Baracs, in Adacs, Vacs und Kaskantyu wirklich nisteten, da ihnen daselbst Ruhe vergönnt wurde, nicht so wie am Blocksberg, wo die fortwährenden Verfolgungen, das ewige Schießen, Nachklettern und Werfen alle ihre Absichten unmöglich machten.

Am Athos, wo sie, nach Wahlstein's Berichten, selbst in den wildesten Gebirgsgegenden nistend vorkommen, legen sie ihre Nester in Felslöcher hinein.

Nach Drechsler's mir in Karlsbad mitgetheilter Behauptung brütet dieser Vogel in Dalmatien in Gebirgsfelsen, Klippenlöchern, wie Haussspatzen in Strohdachlöchern, dann in alten Holzlagen u. drgl.

Der Rosenstar baut viel zu eilends, kann also keine Zeit verlieren mit dem Herschaffen weitliegender Stoffe, begnügt sich daher mit allem, was ihm die nächste Umgebung bietet. Baumreiser und Blätter, Holzspäne, Unkrautstengel, herumliegende Federn werden mit größter Hast zusammengeschleppt; wo es Heu gibt, baut er ausschließlich von diesem, begnügt sich aber oft mit dem Kuhmist. Es wird auf Zeit- und Arbeitersparniß sehr viel gelegt, die Zeit des Hierbleibens ist kurz bemessen, das Eierlegen vor der Thür — und die Sorge für die Vollendung der Aufzucht ihrer mit sich zu nehmenden Jungen zu groß.

Das Gelege zählt sieben bis acht, selten mehr Eier, deren Gestalt abwechslungsvoll ist: die Mittelgestalt mäßig gedrungen oval, doch sind auch sehr gedrungen rundliche Formen nicht selten, welch' letztere verhältnißmäßig spitz enden, wogegen andere wieder sehr gestreckt an Form dem Gehäuse der Seidenraupe gleichkommen. Die Schale glänzend, ungemein dünn, sehr feinkörnig, zeigt dem unbewaffneten Auge dicht zerstreute, Nadelstichen ähnliche Löchelchen; unter der Lupe erscheinen sie fein genarbt. Die Farbe sehr blaß bläulichweiß, etwas in's Bläulichgrüne spielend, mit durch die Schale sichtbarer, schwacher, wässeriger Aderung. Die Dicke wechselt von $20,_3$ bis $21,_9$ mm, die Länge von $27,_4$ bis $30,_6$ mm.

Das Gefieder flügger Jungen war folgendermaßen gefärbt: Kopf und Hals schmutzig grauweiß mit schwärzlichen Längsstreifen, die grauschwarzen Flügel- und Schwanzfedern breit weißgrau eingefaßt; die Unterschwanzdecken schwärzlich, breit grauweiß gefleckt; der Rumpf unten rosiggrau, die Füße und der Schnabel röthlichbraun.

Sobald in Baracs die Jungen flügge geworden, führten sie die Alten in die obstbaumreichen nächsten Dörfer hinein, so nach Gyór, wo sie alle Maulberbäume überdeckten, mit deren Obst sie ihre Jungen fütterten und das sie selbst fraßen. Sie fütterten daselbst ihre schon flüggen Jungen sehr lange. Auf den Gyórer Hausdächern, Thürmen oder in deren Löchern bemerkte man sie nie.

Da ich im Schwanz mehrerer neu angekommener Vögel kaum halbwüchsige Federn fand, glaube ich die Mauserzeit knapp vor die Ankunft, also auf Ende April oder den Anfang Mai setzen zu können.

Der Rosenstar nimmt seine alljährlichen Reisen aus seinem Vaterland nicht, wie die Sommerzugvögel, um da zu nisten vor, denn sonst müßte man, wenn auch selten, doch regelmäßig seine Nester antreffen, besonders in Ungarn.

Sollte er der Nahrung halber ziehen? In seiner gelinden Heimat — Afrika und Asien — wo sozusagen ewig Sommer herrscht, müßte ja seiner Lieblingsnahrung zu allen Jahreszeiten die Fülle vorhanden sein. Und dennoch wird dies letztre die Ursache seines Ziehens sein, denn dies allein erklärt sein unregelmäßiges Erscheinen, da die Heuschrecken bei uns gewöhnlich in jenen Jahren in Ueberfluß auftreten, während welchen es an denselben in Asien und Afrika mangelt.

Die Gefräßigkeit zwingt den Rosenstar zum nomadischen Leben. Bietet eine Gegend keine genügende Menge der Heuschrecken und Obstarten, um sich und seine Jungen zu ernähren, so bricht er auf und streift wie wandernde Zigeuner von Land zu Land. Auf diese Art gelangt er durch Aegypten, die Türkei und Griechenland, auch nach Ungarn, immer dem Zug der Heuschrecken folgend.

Immerhin merkwürdig, daß der Vogel in dieser Zeit unsere Gegenden aufsucht, wo die einheimischen Vögel schon längst mit dem Brüten und der Aufzucht der Jungen beschäftigt sind. Es folgt daraus, daß seine Brutzeit in seiner Heimat in eine ganz andre Zeit fallen muß — da er sonst keine Weile zu langen

Streifzügen hätte — und daß er in solchen Welttheilen heimisch ist, wo das Frühjahr in unsern Winter und unser Sommer in den dortigen Winter fällt.

So wurden im Jahr 1830 am 5. Juni bei Péteri aus einer großen Schar fünf Stück erlegt, wovon die meisten in der Földváry'schen Sammlung sich befinden, und ein Stück im Jahr 1835 bei Pest gefangen, bis endlich das Jahr 1837 eine wirkliche Ueberfluthung von Scharen dieser Vögel herbrachte.

Die ersten Stücke wurden am 24. Mai bei Neusohl auf einer an der Gran liegenden Wiese erlegt, so auch ein Weibchen an demselben Tag bei Rákos. Am 25. Mai fiel ein junges Männchen aus einer Schar von etwa 60 Köpfen zur Beute. Am 26. Mai schoß man bei der Teufelsmühle — unweit Pest — ein junges, am 27. beim Stadtwäldchen ein sehr altes Männchen, und schließlich wurden am 1. Juli zwei Männchen und ein Weibchen gefangen.

Baron Joh. Podmaniczky behauptete, am 18. April 1842 bei Kereßtur, unweit des Merzse-Sumpfs an einem Weideplatz, drei Stück gesehen zu haben. Mein Schwager beobachtete wahrscheinlich dieselben drei Stücke kurze Zeit darauf am Rand der Hamzsabéger Weingärten. —

Sein Nutzen sowol wie Schaden wird meistens durch seine Ernährungsweise bestimmt. Nachdem ich im Magen der Rosenstare vorzüglich Maikäfer in großer Menge fand, wird wol Niemand daran zweifeln, daß diese Vögel für die Obstgärtner und Förster stets willkommene Gäste sein müssen.

Herr Andreas v. Bernáth — Tafelbeisitzer zu Heves — hat sich überzeugt, daß die Rosenstare daselbst scharenweise am Rand der Eichenwälder, die damals von Cnetocampa processionea (Eichen-Prozessionsspinner) abgefressen wurden, jene schädlichen Raupen fleißig aufsuchten und verzehrten. Dieser einsichtsvolle Mann sah sofort ihren Nutzen ein und vertheidigte die Vögel gegen alle Verfolgungen. Denn wo diese Raupen mit ihren Fäden das Gras überziehen und mit ihrem stinkenden und ätzenden Saft besudeln, dort frißt das Vieh nimmermehr, ja es wird davon krank. Wo demnach Tausende von Rosenstaren so fleißig diese schädlichen Raupen sammeln und vertilgen, ist ihre Nutzbarkeit dem Wald und der Weide für Gegenwart und Zukunft außerordentlich groß.

Schwarznackiger Pirol (Oriolus indicus, *Brss.*).

Was die Schädlichkeit betrifft, so behaupteten zwar Leute in Baracs, daß sie, sobald die Gerste zu reifen anfing, diese ihren zarten Jungen zutrugen und durch Abbeißen und Treten der Frucht einen unbedeutenden Schaden anrichteten; doch zweifle ich daran; sie werden wol nach Anisoplienarten (Laubkäfer) gesucht und um dieser willen sich in dem Feld niedergelassen haben.

Abgesehen von den in ihrem Gefieder haftenden zahlreichen Parasiten — schmalflachen Läuschen — ist der Sperber und der Baumfalk (Falco subbuteo) bei uns ihr Feind. Doch haben sie, obwol auch anderm Raubzeug oft zur Beute fallend, den allergrößten Feind im unbeschränkten Herrscher der Natur, im Menschen, gefunden, der inbetreff der Verfolgung oft unter seine Würde, ja unter die Würde der Raubthiere herabsinkt.

Ihre alte Heimat verlassend, wo sie als anerkannt nützliche Thiere stets verehrt und verschont wurden, legen sie auch bei uns ihre harmlose Zutraulichkeit dar. Nichts ahnend von der Mordlust des Westens, finden sie eben durch diese schöne Eigenschaft ihr Verderben. Denn so geschieht es, so oft sie uns in größeren Scharen besuchen: Tausende werden ermordet, Hunderte verwundet und alle werden ohne Rücksicht verfolgt.

Der Rosenstar in Gefangenschaft. Viel muntrer und unruhiger als der gem. Star, springt und flattert er fortwährend und dreht den Kopf gegen das Käfigdach herum; er frißt die Ameisenpuppen ungemein gern, selbst aus der hohlen Hand weg. Er wird sehr zahm, ruft und schwätzt fortwährend sein

„gzabaty-tschrabaty-gzabaty-tschrabaty" — wie die Stare, häufig wiederholt: „bzabza-bzabza-gzagzagza-gzaty!" Manchmal schreit er sehr stark, einförmig: „brölty! brölty! brölybröty-gröly-bröty-tschröty!"; oft: „zamzl-mzamzl-mamschl!" — dem Haussperling nicht unähnlich, nur bedeutend stärker.

Als sehr fleißiger Sänger singt er, die Mauserzeit ausgenommen, fast das ganze Jahr hindurch; sobald er sich etwas gesättigt hat — beim Fressen wird der Schnabel, wie bei den Staren, sehr weit gespreizt — stimmt er sein, aus dem Grund seiner Seele hervorsprießendes einfaches Liedchen an, läßt dabei die Flügel hängen, richtet den Leib ziemlich, den Kopf stark in die Höhe, mit weit aufgesperrtem Schnabel und dick aufgeblasener Kehle. Den Körper wirft er indessen wie ein singender Girlitz hin und her und ruckselt mit den Flügeln. Hierbei nimmt er sich so komisch aus, daß man einen von Tanz- und Singlust Betrunkenen und mit sich selbst Unvermögenden vor sich zu haben glaubt und sich unmöglich des Lachens enthalten kann.

Hört er andere seinesgleichen singen, so verzieht sich sein Gesang oft sehr lange und das Unterbrochene wird oft wieder und wieder erneuert.

Nicht nur zutraulich, sondern auch ausdauernd ist er. Bei Herrn von Sándor erlebten diese Vögel wol vier bis sechs Jahre und gingen an einer Seuche ein, die ich zumeist der verdorbnen Luft zuschreibe. Die Untersuchung ergab, daß die Leber, der Magen und die Eingeweide fettschimmerige Indurationen (Tuberkeln) hatten und die Milz gänzlich zu einer solchen fetten, harten Masse sich verwandelte. Die Krankheit begann mit einer abscheulichen Ausdünstung der Vögel.

Während der Mauser, die in die Monate November und Dezember fällt, verlieren sich die meisten Kopf- und Halsfedern, an deren, sowie an die Stelle der an den Afterseiten stehenden mattschwarze Federn treten, die im Winterkleid weiße Spitzen tragen, bis sich die letzteren gegen Frühjahr verlieren und das reine Schwarz hervortreten lassen. Leider verliert sich an den gefangenen Stücken das Schillern des Schwarz, so auch das zarte Rosa allmählich, welch' letztres sich in ein mit russigen Flecken beschmutztes Weißlichrosa verwandelt. —

Aus dem diesjährigen Vogelleben in Berlin und Umgebung.

Von H. Hocke.

(Schluß).

Am 18. Juni. Ein kalter Tag. Ein Hochwald im Nordosten hat uns aufgenommen; eine bemerkbare Stille darin fällt mahnend auf. Ein Pirol in seinem Nest auf einer Kiefer, gegen 80 Fuß hoch vom Waldesboden entfernt, hat Junge; junge Bussarde sitzen auf den nächsten Aesten des Horsts, weithin ist das Keckern der jungen Bunt- und Grünspechte aus den Höhlen zu vernehmen; Hohltauben haben zum zweitenmal die Jungen großgezogen. Lustige Stunden der Liebe und des Gesangs haben die wenigen Arten der ersten Brut (einzelne Rohrsängerarten, Sprachmeister, Turteltauben), die verschiedenen der zweiten, nicht zu wenig der Kukuk. Geht es zum Schluß der „Saison", so kommt der Kukuk mit der Ablage seines Eies in brauchbarere Niststätten in Verlegenheit, weshalb er sich beeilen muß, nicht zu spät an das Vergnügen zu denken. Es gilt heute durch eignes Schauen festzustellen, wie weit sind Segler und Mandelkrähen im Brutgeschäft. Ein Seglernest (im Grünspechtbrutloch) brachte die interessante Beobachtung, daß um den Besitz der Höhlung ein Kampf zwischen zwei verschiedenen Vogelparen stattgefunden hat. Ein Seglerpar hat ein Trauerfliegenpar aus der Höhlung, die es zu seinem Nest eingerichtet und mit einem Ei belegt hatte, vertrieben, sein Nest auf das verlassene aufgebaut und die zwei Eier gezeitigt. Mandelkrähen, die aus den leerstehenden Brutröhren der Schwarzspechte fliegen, haben frische Gelege. Berechnen wir die Angaben über das erste Erscheinen dieser Vögel, ihr Verschwinden, ihre Wiederkehr, sowie die späte Zeit des Auffindens der ersten Gelege, so habe ich hoffentlich den Beweis für meine Angaben erbracht. Doch muß ich zugleich gestehen, daß möglicherweise eine kleine Anzahl der genannten Vögel hier verblieben ist, deren Anwesenheit uns entgangen sein mag.

Am 27. Juni. Der Besuch galt einem See, der ringsum von Laubholz eingeschlossen, dicht mit Schilf bestanden ist. Kaum ist der längste Tag des Jahrs vorüber, dann geht es mit dem Liebesleben mit schnellen Schritten rückwärts und nicht mehr im Wald, sondern im und am See, um das Wasser, in seinen verworrensten, kaum zu durchdringenden Stellen spielen sich die letzten Ereignisse ab, hier werden die spätesten Bruten aufgebracht. Wir vernehmen die Seegrasmücke (Calamoherpe arundinacea, *Gm.*), den schön singenden Rohrsänger (C. palustris, *Bchst.*), vom Pappelstumpf herab den Heuschreckensänger, das „Prumpfen" der kleinen Rohrdommel, die in geringer Anzahl den See bewohnt, das lustige Pfeifen der Zwerg- und Haubentaucher; wir sehen das Jagen und die Tändeleien der Taucher und Rohrhühner. Sie sorgen sich — weil gestört im Brutgeschäft — um eine nochmalige Nachkommenschaft, damit ihre Art in genügender Anzahl bestehen bleibt. Während unsres Aufenthalts, der stundenlang den Beobachtungen der Vögel zugedacht blieb, wurden kleine Plätzchen auf Elsenstubben bemerkt, die wie glatt gemacht und blank geputzt aussahen; sie rührten vom Aufenthalt der Schildkröten her, die hier stille Ruheplätzchen hatten. Weit mehr wurde unsre Aufmerksamkeit auf das Vorhandensein einiger Kukuksweibchen geleitet, die auf der Suche nach den Nestern der Teichrohrsänger begriffen, die sie mit einem Ei beglücken wollten. Das kleine, zwischen den Rohrstengeln gearbeitete Nest ist als zukünftige Wiege für den Sprößling

des Kukuks am besten von allen Nestern zur vorgerückten Jahreszeit geeignet, die letzten Eier des bekannten Schmarotzers werden hier untergebracht.

Am 11. Juli. Ein Tag mit unbeständigem Wetter. Meistens nach den Wäldern, weniger nach den Gewässern waren meine Wege bisher gerichtet, heute sind es Wiesen und Felder, die mit kleinen Gräben durchzogen sind, die besucht werden. Doch sind auch die Wiesen oder Felder noch so weit ausgedehnt, der Vögel gibt es hier weniger, als im Busch oder Sumpf, deshalb auch größre Freude, können wir sie zuerst erspähen. Gesehen werden zwei Trappen (sie hatten uns längst gewittert), einzelne weiße Störche, Brachvögel, gehört Wachteln, Wachtelkönige und Triele, ebenso Grauammern, gelbe Bachstelzen, denen wol die Sense das volle Nest bloßgelegt hatte, daß die Brut verkam. Das sind ja nur Ausnahmen. Deshalb singen sie, werben sie noch einmal zu später Zeit.

Am 17. Juli. Ein Tag mit gewaltigen Regenschauern. Der Weg führt durch große Baumanlagen, Wiesen, kleine und große Tümpel mit Röhricht folgen hintereinander. Das Laubwerk ist dünner geworden, das Buschwerk kann leichter durchsehen werden. Die Vögel schweigen, die Stimmen, die noch vernommen werden, sind nicht mehr fröhlicher, sondern recht besorgter Art. Ueberall hörbar sind die hungrigen Kehlen der Jungen. Nur wo der Mensch oder das Schicksal jäh eingegriffen hat in das Brutgeschäft eines Sängerpars, da blüht noch einmal neue Liebeslust auf und eine neue Brut erfolgt. Auf den Wiesen bei Golßen singen wieder die Heuschreckensänger, weil die Sense des Schnitters das besetzte Nest mitgetroffen hat; auf dem kleinen See jagen kleine und große Taucher, deren Begattung eine höchst eigenthümliche ist. Spät im Jahr denken sie der Nachkommenschaft; habe ich doch einmal in den ersten Tagen des September ein kleines Junges vom Zwergtaucher erhalten. Hier und dort schreit noch ein Kukuksweibchen, das sich Mutter fühlt, dort ein Männchen seinen bekannten Ruf. Die Art und Weise seines Rufs, der schwach und immer weniger zu hören ist, erscheint als der letzte Liebeslaut einer beendeten Brutzeit.

Am 25. Juli. Eher ein frischer, als ein heißer Sommertag. Es gelingt nicht mehr, daß wir Gelegenheit finden, irgendwo ein verliebtes Vogelpar am Nest zu entdecken, gleichwol birgt der Wald noch manches Geheimniß. Der Zufall hat uns begünstigt, daß wir beobachten können, woran nicht einmal gedacht wurde; Nachtschwalbe und Wiedehopf haben wir am Nest gefunden. Wenige Schritte von einem selten begangnen Gestell, das eine mit Waldgräsern stark bedeckte Kulturfläche vom Hochwald trennt, fliegt eine Nachtschwalbe mit vollständig geräuschlosem Flug vom Nest, einer meiner Begleiter hinterher, hierzu verlockt durch die Drehungen und das niedrige Davonfliegen des Vogels. Im Nest liegen zwei Eier, braun und grau gezeichnet wie Marmor. Das Nest zeigt auch nicht die geringste Abweichung von der nächsten Umgebung, weder eine Vertiefung, Erhöhung, noch Umrandung oder Unterlage für die Eier; diese liegen jedoch ganz deutlich trocken. Eine Stunde später interessirt uns ein Wiedehopfnest in einer Schwarzspechtbruthöhre, ganz hoch in einer uralten Kiefer. Die Alten waren nicht am Nest. Es enthielt fünf Junge in den verschiedensten Größen, zwei davon sind ausgewachsen und mit der Haube bereits versehen, das kleinste befindet sich im Stoppelkleid; auch zwei faule Eier im Nest. Eine Beschreibung zu geben, wie fürchterlich das Nest, der Unrath und die Jungen riechen, treffender gesagt, durchdringend stinken, ist mir nicht möglich.

Mit den ersten Augusttagen tritt eine bedeutsame Wendung in das Leben der Vögel ein. Wie sonderbar muß daher die Botschaft klingen, daß, nachdem uns die Segler, als die ersten Vögel, die sich zum Rückzug rüsten, bereits am 4. August verlassen haben, noch Bruten z. B. von der Nachtschwalbe, von der Gartengrasmücke, sogar einmal vom Sperber gemeldet werden. Das sind Ausnahmen, keine zu seltene Ausnahmen sind Bruten von der Hausschwalbe, vom kleinen und vom großen Heuschreckensänger (Locustella naevia, *Bdd.*, et L. fluviatilis, *M. et W.*), in den allerletzten Julitagen mit noch frischen Eiern gefunden. In diesem Jahr konnte festgestellt werden, daß die Mark Brandenburg einen neuen Brutvogel mehr besitzt, der seiner unglaublich versteckten Lebensweise wegen bisher den Beobachtern entgangen sein dürfte, den großen Heuschreckensänger.

Berichte aus den Vogelstuben.

(Züchtungs- und Gesangs-Angaben u. a. m.).

In der letzten Zeit habe ich mit besonderm Eifer Ihre Beschreibungen der Tangaren und Organisten studirt und finde darin betont, daß die bisherige Annahme von der Freßsucht und Unreinlichkeit dieser schönen Vögel wol hauptsächlich von der Ernährungsweise abhängen möchte. Darum erlaube ich mir, Ihnen mitzutheilen, daß ich mir kürzlich eine vielfarbige Tangara (Tanagra fastuosa, *Lss.*) angeschafft habe, und ich bin ganz entzückt von ihr. Sie ist beständig munter und glatt im Gefieder und bildet in ihren prachtvollen Farben eine schöne Zierde meines Flugkäfigs. Sie benimmt sich friedlich in Gesellschaft von ungefähr 36 Prachtfinken: Blau-, Binsen-, schwarzbäckige Astrilde, Orangebäckchen, Gould's Amandinen, Papageiamandinen, Elsterchen, sowie auch Weber. Auf Rath des erfahrenen Großhändlers Herrn Abrahams, von dem ich den Vogel bezog, gebe ich ihm das gleiche Futter wie seinen Mitbewohnern, einem Par Brillenvögel, nämlich Herrn Abraham's „Insectivorous" für Weichfresser, mit feinen Weißbrotkrumen vermengt und leicht angefeuchtet; auch geriebene Kartoffeln mit Eierbrot vermischt. Jedes Futtergemisch erhält der Vogel in einem besondern Futterglas und täglich frisch zubereitet. Augenblicklich gebe

ich als Obstfütterung: Bananen und saftige Birnen. Die Brillenvögel ziehen letztere vor, die Tangara dagegen frißt lieber Bananen. Mehlwürmer sind für sie ein Leckerbissen. Ich spende ihr zwei bis drei Stück täglich und glaube, daß sie sie mir bald aus den Fingern holen wird. Bei dieser Verpflegung der Tangaren finde ich garkeine Unannehmlichkeiten.

Meine Brillenvögel gehören zu der australischen Art: graurückiger Brillenvogel (Zosterops lateralis, *Lth.*). Diese ziehe ich den Gangesbrillenvögeln vor, von denen ich früher drei besaß, die sich beständig rupften. Vergebens befederten sie sich in Einzelhaft; sobald ich sie wieder zusammenbrachte, ging das Rupfen los. Mein jetziges australisches Männchen singt allerliebst und selbst in der Nacht läßt es sein fröhliches Liedchen, etwa dem Rothkehlchen ähnlich, erschallen. Dieses Par besitze ich seit einem Jahr. Die Brillenvögel picken gern an der Kolbenhirse und es hat beinahe den Anschein, als ob sie die kleinen Körner verschluckten.

Mit der Tangara zugleich kaufte ich mir ein Par der reizenden kleinen rothrückigen Elster-amandinen (Spermestes rufodorsualis, *Ptrs.*), die noch sehr selten sein sollen, wenigstens bei uns.

Mit großem Interesse verfolge ich den Fortgang Ihres Werks „Die fremdländischen Stubenvögel", II. Band, geehrter Herr Doktor, und habe besonders dem Lob der Schamadrossel beigestimmt. Meines Erachtens zeigt diese Drossel alle vorzüglichen Vogeltugenden und ihr „Liederkreis" ist unerschöpflich.

Eine langjährige englische Abonnentin: Karoline A. Hodgson.

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Nach dieser kleinen Abschweifung kehre ich also jetzt eiligst wieder in den Frühling (1896) und auf die Bank vor dem großen Flugkäfig zurück. Das für die „alte" Nachtigal bestimmte Futtergefäß hatte seinen Platz ganz nahe vor uns auf der Erde, dicht an dem Gesträuch unter der hohen Akazie, und diesem Umstand hatten wir es zu verdanken, daß viele der Volierenvögel nun noch zahmer wurden und wir einen Theil derselben jetzt oft in allernächster Nähe betrachten und beobachten konnten. Unter dem Futtergemisch für die Nachtigal befand sich nämlich auch hartgekochtes und kleingehacktes Hühnerei, welches natürlich eine große Anziehungskraft auf die meisten Vögel ausübte. Die „Sänger" namentlich ließen es sich sehr wohlschmecken, und ich weiß nicht, ob das Eifutter allein soviel dazu beitrug (späterhin wurde es wieder aus dem Gemisch weggelassen), aber sicher ist, daß sie in der Zeit, als sie täglich davon naschen konnten, am besten sangen. Das „Universalfutter" in Flugkäfig und Vogelhaus besteht aus verschiedenerlei gesottenem Fleisch, frischem Käse, gekochter Hirsengrütze und Brot. Diese Mischung ist für die kleineren Vögel feiner, für die größeren weniger fein zerhackt. Für letztere wird dieses Futter auch mit rohen Fleischstückchen belegt; für die kleineren Insektenfresser werden trockene und wieder aufgequellte Ameisenpuppen und entwickelte Ameisen hinzugefügt. Die zahlreichen Futtergeschirre (wie gesagt Blumentopfuntersätze in verschiedenen Größen) sind an vielen Stellen in den Stuben und im Flugkäfig vertheilt, hier besonders auf den schmalen Wegen und auf dem Platz vor dem Schilfhüttchen. Bei starkem Regen werden die Futternäpfe unter das letztre gestellt. Für die Körnerfresser gibt es da auch alle denkbaren Samenarten; außerdem werden noch Aehrenbüschel mit der Frucht daran innerhalb des Gitters an verschiedenen Orten befestigt, und im Frühjahr bringt man ihnen oft frische knospende Zweige, späterhin solche mit dem halb- oder ganz reifen Samen daran. Durch erstern werden die Vögel erfolgreich davon zurückgehalten, die jungen Blattknospen der im Flugkäfig selbst wurzelnden Bäume und Sträucher zu beknabbern. Ferner setzt es öfter im Hochsommer einen besonders willkommnen Schmaus ab, indem auf der Steppe massenhaft Heuschrecken gefangen, und dann theils in heißem Wasser getötet, theils halb oder vollkommen lebendig den Vögeln gegeben werden. Ebenso im Herbst kleine Nachtschmetterlinge. Auch aus dem Garten verirren sich ja fortwährend allerlei Kerbthiere in die Volieren, und im vorigen Sommer sah ich oft den grauen Fliegenschnäpper, das Gartenrothschwänzchen und die gelbe Bachstelze Jagd auf sie machen. Vom Hochsommer bis in den Herbst werden den Vögeln auch Bruchstücke der hier so häufigen Wassermelonen vorgelegt. Großen wie kleinen ist auch das willkommen und z. B. die Schwarzplättchen fressen davon fast ebenso gern, wie von Feigen oder anderm süßem, weichem Obst. Da nun mehrere Vögel mit der „alten" Nachtigal von dem Eifutter fraßen und sie deshalb häufig davon weggescheucht wurde, so stellte ich für dieselbe einen besondern, mit ebensolcher Mischung gefüllten Napf innerhalb des Gitters auf die Mauer vor der Bank, und zwar so, daß sich mein Liebling, wenn ich dasaß, dicht vor meinen Augen sattfressen konnte. Hielt ich ihm hier einen Mehlwurm vor, so wurde er oft vom Rothkehlchen weggetrieben; ich wußte mir aber zu helfen, indem ich mit der einen Hand für die Nachtigal, mit der andern, in größtmöglichster Entfernung, für das Rothkehlchen den Leckerbissen hinhielt. Saß des letztern Gönner mit mir zugleich auf der Bank, so reichte dieser jenem und ich der „Zipa" die Würmer. —

Nun wurde für die kleineren Kerbthierfresser eine Vorrichtung im Flugkäfig angebracht, welche sich, so einfach sie auch ist, als sehr vortheilhaft und praktisch erwiesen hat. Es wurde nämlich eine Art Käfig angefertigt, in welchen man ein flaches Gefäß setzt, das mit dem besten, also auch mit Ei untermischtem Weichfutter gefüllt ist. Das Gitter dieses sechseckigen, mit komischem Schilfdach versehenen Käfigs oder

Futterhäuschens besteht nur aus senkrechten dicken Drahtstäben, die so weit von einander entfernt stehen, daß Vögel bis zur Größe eines Sprossers eben noch bequem zwischen denselben durchschlüpfen, größere aber nicht an das innerhalb dieses Gitters befindliche Futter gelangen können. Da es nicht nur überflüssig, sondern sogar unpraktisch gewesen wäre, an diesem Käfig einen Boden anzubringen, das Dach auf demselben aber befestigt ist, so braucht bei der Fütterung das Häuschen nur aufgehoben, bei Seite gesetzt, und, nachdem der Napf gereinigt und frisch gefüllt worden ist, wieder über denselben gestülpt zu werden. Das mit dem Häuschen bedeckte Futter bekam seinen Platz nun auf dem innern Weg nächst der Vorderwand der Voliere, mitten vor der Bank, sodaß wir es, hier sitzend, gerade vor Augen hatten. Die kleineren Vögel gewöhnten sich sehr rasch das Aus- und Einschlüpfen bei diesem Gitterhäuschen an, und es gab zuweilen ergötzliche Auftritte infolge des Futterneids. In unsre Nähe kamen (außer „Zipa" und dem Rothkehlchen im Frühjahr) dann den ganzen Sommer über, seit sie durch die Eifütterung herangelockt worden waren, folgende Vögel: Amselmännchen, Ring- und Singdrosselweibchen, beide Schwarzplättchen, Rothschwänzchen, gelbe Bachstelze, Fliegenschnäpper, und da auch ein Napf mit Körnergemisch neben dem Futterhäuschen stand: Rohrammern, Buch- und Bergfinken, Hänflinge, Grünlinge, Zeisige (alle in Pärchen), ferner Stieglitz, Blaumeisen, Wachteln, die zwei hier im Flugkäfig erbrüteten jungen Buchfinken. Im Herbst legte ich für die schwarzköpfigen Grasmücken fast täglich die Hälfte einer weichen Birne in das Häuschen, die dann meist am nächstfolgenden Tag schon bis auf das daran Ungenießbare von den beiden aufgezehrt war.

An der Quelle, am Wasserfall im Flugkäfig die Vögel trinken und baden zu sehen, ist selbstverständlich ein ganz besondres Vergnügen; und wie sehr ist gerade hier die Bachstelze an ihrem Platz! Ein großer Brachvogel steht oft unbeweglich halbe Stunden lang vor dem über den kleinen Felsen plätschernden Wasser und nimmt da ein Douchebad. Diese Vögel haben auch die Gewohnheit, große Brocken aus dem Futtergeschirr zu holen, damit zum Wasser zu gehen und sie erst zu verschlucken, nachdem sie sie mit ihrem langen Schnabel tief eingetaucht haben. Bei den Säbelschnäblern, Austernfischern u. a. haben wir dasselbe beobachtet.

Ende April wurde die Versuchung in mir sehr groß, mit „Zipa" das gleiche zu unternehmen, was mir im vorhergegangnen Sommer (1895) in Preobraschenka mehrmals geglückt war, nämlich den Vogel für ein par Tagesstunden im Garten freifliegen zu lassen. Ich lockte sie denn eines Vormittags in der großen Voliere auf bekannte Weise in ihren alten Käfig, und im Park draußen, nächst den Flugkäfigen, aus demselben. Der Versuch gelang auch diesmal zu meiner vollsten Genugthuung, denn nach ungefähr ein bis zwei Stunden ging „Zipa" draußen abermals in den kleinen Käfig und wurde dann von mir wiederum in die Voliere gesetzt. Dies wiederholte ich von da an täglich, d. h. ich brachte sie von Tag zu Tag früher am Morgen in den Garten und später am Nachmittag in den Flugkäfig zurück. Draußen bekam sie natürlich täglich viele Mehlwürmer, die sie mir, wie gesagt, immer aus der Hand holte, und sie sang entschieden in der Freiheit bedeutend besser, als in der Voliere. Nächst derselben stellte ich ihr, schon vom ersten Tag des Freilebens an, ihren Napf mit dem gewohnten Mischfutter auf die Erde in's Gebüsch. Hatte sie sich weit davon entfernt, so lockte ich sie mit dem Mehlwurm von Baum zu Baum oder von Busch zu Busch dicht an dasselbe zurück, entzog dann den Wurm ihrem Blick, berührte das Futter, zeigend und einladend, mit dem Finger, und veranlaßte sie so, wieder davon zu fressen. Und das that sie dann auch tüchtig; ein Beweis, daß sie sonst wenig Nahrung im Garten fand. Zum „Dessert" erhielt sie dann jedesmal den Mehlwurm. Ebenso wie ich von dem Sprosser in Preobraschenka (vor zwei Jahren) mittheilte, dauerte es eine gewisse Zeit, bei der Nachtigal ungefähr vierzehn Tage, bis sie sich das „künstliche" Futter vollständig abgewöhnt und in der Kerbthierjagd wieder die erforderliche Umsicht und Gewandtheit erlangt hatte. Im April hatte die Jagd wol auch noch nicht so ergibig sein können, wie nachher in der vorgerückten Jahreszeit. Der Mehlwurm aber blieb nach wie vor das Leckerste für sie. (Fortsetzung folgt).

Kassel. Der Verein „Canaria" veranstaltet am 9. und 10. Januar 1898 in den Räumen des „Palais-Restaurant", Königstr. 30, seine 14. allgemeine Ausstellung von Kanarienhähnen, verbunden mit Prämirung. Zur Ausstellung gelangen nur Kanarienhähne edlen Gesangs, sowie Hilfsmittel zur Kanarienzucht und -Pflege, als Käfige, Nester, Futterarten, sowie Literatur. Anmeldungen zur Ausstellung sind bis zum 1. Januar 1898 bei unserm Vereins-Vorsitzenden Herrn Th. Börner, Gartenstr. 3 I, postfrei zu bewirken. Zur Ausstellung von Kanarien ist Jeder berechtigt, jedoch müssen die in der Stadt Kassel wohnenden Aussteller Mitglieder des Vereins sein. Aussteller von Hilfsmitteln unterliegen dieser Einschränkung nicht. Alle angemeldeten Vögel und Gegenstände müssen den 7. Januar 1898 hier eintreffen und zwar postfrei an den Verein „Canaria", zu Händen des Herrn Heike, Königstr. 30. Die auswärtigen Aussteller erhalten die nicht verkauften Vögel und Hilfsmittel ebenso zurück. Der gewordene Käfige gehen nur auf Wunsch unfrankirt zurück. Sämmtliche Vögel sind unter dem rechten Flügel zu stempeln und dieser Stempelabdruck ist gleichzeitig auf dem Anmeldebogen zu bewirken. An Stand- und Futtergeld sind für jeden zur Prämirung angemeldeten Vogel 2 Mk., für jeden Verkaufsvogel 50 Pf., für den Meter Raum bei Hilfsmitteln 1 Mk. (jedoch nicht weniger als dieser Betrag) einzusenden. Für die auf der Ausstellung verkauften Gegenstände wird eine Provision von 15 Prozent des Kaufpreises erhoben. Anmeldungen ohne gleichzeitige Standgeld-Einsendung bleiben unberücksichtigt. Für gute Pflege sorgt der Verein, jedoch leistet derselbe keinerlei Ersatz für Unglücksfälle; gegen Feuersgefahr werden alle Vögel und Gegenstände versichert. Ohne Genehmigung des Komites dürfen während der Ausstellung keinerlei Ausstellungsgegenstände entfernt werden. Der Verein verfügt über vollständig genügend abgeschlossene Räume für Prämirungsvögel und

stellt für jeden einen Gesangskasten. Alle Vögel, welche zur Ausstellung gesandt werden, müssen in ausstellungsfähigem Gimpelbauer eintreffen. Es wird gebeten, die Käfige der Vögel mit denselben laufenden Nummern zu versehen, welche den Vögeln in dem Anmeldebogen gegeben worden sind. Die Prämirung erfolgt nach dem Punktirsystem und zwar stammweise in Kollektionen, à 6 Stück. Den in gesanglicher Beziehung ausgezeichneten Kanarienvögeln wird für die Kollektion als erste Prämie 10 Mk., als zweite 6 Mk. und als dritte eine ehrenvolle Erwähnung zuerkannt werden. Außerdem werden als Vereins-Ehrenpreise ausgegeben: Für die beste Kollektion eine silbervergoldete Medaille, für die folgenden drei besten Kollektionen je eine silberne Medaille (jedoch kann einund derselbe Aussteller nur eine Medaille erringen); ferner drei vom Verein gestiftete Ehrenpreise, an welchem sämmtliche Aussteller theilnehmen, jedoch konkurriren diejenigen Stämme, welche Medaillen errungen haben, bei diesen Preisen nicht mit. Die Aussteller von Hilfsmitteln u. a., welchen erste Preise zuerkannt werden, erhalten bronzene Medaillen, die übrigen Prämirten ehrenvolle Anerkennungen. Auch einzeln ausgestellte Vögel und alle übrigen Gegenstände erhalten die ihnen von den Preisrichtern zuerkannten Preise, doch fällt bei diesen die Geldprämie fort. Da die Anzahl der Kollektionen unbeschränkt bleibt, so sind die sechs Vögel, welche in einer Kollektion konkurriren sollen, im Anmeldebogen genau zu bezeichnen. Ueber die Prämirung werden Diplome ertheilt. Die Prämirung findet am 8. Januar 1898 durch die Herren Fr. Haensch-Dudenstadt, Seiler-Friedberg und A. Münch-Kassel ohne Katalog statt. Prämirt werden die Vögel in einem besondern Zimmer, und zwar im geöffneten Gesangskasten. Die Ausstellungsräume ermöglichen eine genaue Klassifizirung der Vögel hinsichtlich ihrer Gesangsleistungen. Für Aussteller ganz feiner Kanarien ist daher jede Besorgniß ausgeschlossen.

Herrn Franz Haas: 1. Was Sie unter Spötterstock als Fangvorrichtung verstehen, wissen wir nicht; sollte einer unserer Leser uns darüber freundliche Auskunft geben können, so würden wir sehr dankbar sein. 2. Zur Beantwortung Ihrer Frage, ob frischgefangene Schwarzplättchen das geraubte Nest mit Jungen im Zimmer großfüttern, kommt es darauf an, ob Sie die alten Vögel gut zu verpflegen verstehen; dann wäre es nicht unmöglich und Sie können diese Freude haben. Andernfalls aber, wenn Sie es nicht verstehen, unterlassen Sie den Versuch, denn er wäre dann Thierquälerei. 3. Ueber den Fang und die Eingewöhnung einheimischer Vögel finden Sie Auskunft in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II.

L. P.: 1. Wenn Sie schreiben, Sie haben in Ihren Mehlwürmerkästen Millionen kleiner Würmer, die aber nicht groß werden, so sind Sie in schlimmem Irrthum, denn jene Würmer sind nicht, wie Sie denken, Mehlwurmbrut, sondern Milben. Mein Rath geht daher dahin, daß Sie den Inhalt der ganzen Mehlwurmkästen mit heißem Wasser ausbrühen, das Innere tüchtig ausscheuern und dann wieder trocknen. Darauf packen Sie einen jeden Topf etwa drei Finger breit voll reinen trocknen Sand, über den Sie bis über die Hälfte, ja selbst zwei Drittel voll trockne reine Weizenkleie schütten; auf diese packt man alte hartgetrocknete Brotkanten, über diese wollene, mit Weizenmehl schwach bestäubte Lappen, zerrissene Strümpfe, Tuchflicken u. dgl., zwischen welche man auch noch ganz dünn Mehl vermittelst eines Eßlöffels streut. Die Lappen müssen vorher in scharfer Hitze ausgetrocknet sein, damit andere etwa darin vorhandene Insektenbrut ertötet ist. Ueberhaupt nehmen Sie sich beim Neueinrichten des Kastens durchaus in Acht, daß nichts von dem alten Satz und damit lebendes Ungeziefer hineinkommt. Dann schaffen Sie aus einem andern reinen Mehlwurmtopf einige Hände voll gute gesunde Mehlwürmer hinein, die man zwischen die Einlagen kriechen läßt. Zur Fütterung wird auf mehrere dicke Löschpapierblätter, welche mit einer Stricknadel mehrfach durchstochen sind, zerriebene frische Morrübe, auch wol Obststückchen gebracht, und zeitweise erneuert, wobei jedoch darauf zu achten ist, daß das Gereibsel nicht faul werde oder schimmle, am besten drückt man den Mörensaft etwas aus oder man legt unter das Löschpapier ein dünnes Brettchen oder Blech. Wenn Sie alle übrigen Rathschläge, welche ich in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" über Mehlwurmzucht gegeben habe, pünktlich befolgen, so können Sie sich die nothwendigen hundert Mehlwürmer täglich ohne Schwierigkeit selber erzüchten. Vor allem aber muß das Ungeziefer mit heißem Wasser vertilgt werden. Wieviel Mehlwürmer Sie jedem von Ihren Vögeln täglich geben müssen, finden Sie gleichfalls in meinem „Handbuch" genau angegeben. 2. Bei der Entscheidung über den Gesang der verschiedenen Drosseln kommt es einerseits auf den Geschmack an, und andrerseits, ob der einzelne Vogel ein guter Sänger seiner Art ist oder nicht. Durchschnittlich ist die Schamadrossel ein beßrer Sänger als die Dayaldrossel.

Herrn Kaufmann E. Grab: Da Sie glücklicher Züchter der Pariser Trompeter, also solcher Vögel sind, deren erfolgreiche Zucht viel Verständniß für die Vögel erfordert, so kann ich mich garnicht genug darüber wundern, daß Sie bei der an mich gerichteten Anfrage selbst die nothwendigsten Mittheilungen fortgelassen haben. Ich muß die Krankheit doch genau beurtheilen und erkennen können, wenn ich Erfolg versprechende Rathschläge ertheilen will. Sie schreiben einfach: Ihr Kardinal — dabei theilen Sie nicht einmal mit, was für ein Kardinal, ob ein grauer, rother oder grüner — fällt von Stange — und nun soll ich helfen, doch sagen Sie nicht einmal, wie der arme Vogel gefüttert worden ist. So bleibt also nichts andres übrig, als daß Sie sich mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I (fremdländische Stubenvögel) anschaffen und fleißig darin nachlesen oder mir ganz genaue Auskunft geben und daraufhin noch einmal anfragen.

Frau Elisabeth Uhlmann: 1. Das Sitzen Ihres Steinröthels zuweilen auf einem Bein ist allein noch kein Anzeichen dafür, daß er kränklich wäre. Daher ist das Beziehen der Sitzstangen mit Tuch noch keineswegs nothwendig; doch sorgen Sie dafür, daß die Sitzstangen 1,75 bis 2 cm im Durchmesser stark sind. Ihre Fütterung ist im wesentlichen richtig, doch seien Sie mit dem rohen Fleisch vorsichtig, reichen Sie abwechselnd ein wenig gekochtes mageres Fleisch oder Herz und geben Sie zuweilen auch Fliederbeeren. Wöchentlich zwei- bis dreimal bieten Sie stubenwarmes Badewasser und verhüten Sie es, daß er sich dabei erkältet. 2. Der Nachtigal muß allerdings Abwechslung geboten werden: Fliederbeeren u. dgl. und zuweilen einmal ein wenig geschabtes rohes Fleisch; zeitweise können Sie auch bis 15 Mehlwürmer reichen.

Berichtigung.

In meinen letzten Mittheilungen aus dem Thiergarten des Herrn Falz-Fein habe ich leider die Maße des großen Flugkäfigs sehr unrichtig angegeben. Derselbe ist fast um das Doppelte größer und die richtigen Dimensionen sind: 18 Meter Länge, 14 Meter Breite und $3^1/_2$ Meter Höhe.

W. Conraetz.

Zu unserm Bilde.

In letzter Zeit sind in den zoologischen Garten von Berlin mehrere interessante fremdländische Pirole gelangt, deren einen unsre Abbildung zeigt. Es ist der schwarznackige Pirol (Oriolus indicus, *Brss.*, s. O. sinensis, *Sws.*); er erscheint goldgelb, Rücken und Flügeldecken grünlich; Strich durch die Augen, als Binde um den Hinterkopf sich erstreckend, schwarz; Flügel schwarz, zweite Schwingen breit blaßgelb gerandet, dritte Schwingen nebst ganzer Außenfahne und zum Theil der Innenfahne grünlichgelb, erste Schwingen ebenso gespitzt; ein lebhaft gelber Flügelfleck wird durch die Spitzen der ersten Flügeldecken gebildet; Schwanz schwarz, Mittelfedern schmal gelb gespitzt, die übrigen breiter, die äußersten am breitesten gelb gespitzt; Augen roth; Schnabel roth; Füße grau. Seine Heimat erstreckt sich über Hinterindien, Südchina (nebst Hainan) und Formosa. In der Lebensweise dürfte er den europäischen Verwandten gleichen.

Obwol die Pirole allgemein als weichlich gelten, so dürften diese fremdländischen Arten bei ihrer Schönheit doch wol Liebhaber finden — wenn sie nur häufiger lebend nach Europa gelangten. Leider ist dies bisher nicht der Fall, doch für die Zukunft nicht ausgeschlossen, wenn man bedenkt, daß in neuester Zeit zarte Weichfutterfresser fremder Zonen hierher gelangten, von denen man es früher nicht für möglich gehalten hätte. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 49. Magdeburg, den 9. Dezember 1897. **XXVI. Jahrg.**

Mein Zaunkönig.

Von F. Schlag.

Schon vor vielen Jahren hatte ich einmal zwei junge Zaunkönige in Aufzucht, weil ich deren Gebahren in der Gefangenschaft genauer beobachten wollte. Diese päppelte ich mit breiartig angerührtem Nachtigalenfutter, Mehlwürmern und frischen Ameisenpuppen auf und brachte sie bis zum Flüggewerden groß. Wenn sie Hunger verspürten, stießen sie ein wiederholtes „Siet! siet!" aus, welches aber verstummte, sobald sie gesättigt waren. Nach 1 bis 1½ Stunden wiederholte sich das „Siet", und ich wußte sofort, was es zu bedeuten hatte. Die zwei Pflegebefohlenen machten mir wirklich viel Vergnügen und Kurzweil, obgleich sie noch nicht allein fraßen. Ich mußte um jene Zeit auf etwa acht Tage verreisen und übergab meine Pfleglinge der Obhut meiner Frau, empfahl dieser zugleich die gewissenhafteste Wartung und Pflege an und reiste ab. Als ich jedoch wieder heimkehrte, waren die jungen Zaunkönige leider alle beide eingegangen, was ich im höchsten Grad bedauerte. Später wurden mir wiederholt völlig ausgewachsene, vielleicht schon alte Zaunkönige gebracht, allein diese nahmen das Stubenfutter (Nachtigalenfutter) nicht an, weshalb ich sie nach 48 Stunden der freien Natur wieder übergab.

Endlich, am 10. August d. J., hatte sich ein Zaunkönig in ein selbstthätiges Zeisig-Lockbauer verirrt und sich darin gefangen; wahrscheinlich hatten ihn die Mehlwürmer mehr als der Lockzeisig angezogen. Daß es ein junger sein mußte, bewiesen mir seine noch gelblichen Schnabelwinkel. Ich steckte ihn in einen geräumigen Rothkehlchen-Käfig, aber nach kaum einer halben Minute schwirrte er schon wieder in meiner Stube herum. So ging es innerhalb zehn Minuten noch zweimal. Da ich auf jeden Fall den Kleinen behalten und beobachten wollte, mußte ich die Vorderseite des Käfigs mit Einsatz von neuen Drahtstäben zwischen die alten verengen, damit ein „Durchbrennen" unmöglich würde. Nach zwei Schwitzstunden meinerseits, welche der Vogel in einem luftigen Sack zubringen mußte, war die Verbesserung beendet und mein Zaunkönig wanderte in den geräumigen neuen Käfig. Fluchtgedanken kehrten sofort wieder, aber diesmal ohne Erfolg. Als er dies merkte, gab er seine Fluchtpläne auf und wurde allgemach etwas ruhiger. Aber nun fing das Kopfzerbrechen meinerseits erst recht an, nämlich ob und wie ich ihn an's Universalfutter bringen würde. Zunächst warf ich ihm einige totgedrückte Mehlwürmer auf den Käfigboden, welche am zweiten Morgen verschwunden waren. Halb gewonnen Spiel hatte ich nun wol, aber noch nicht gewonnenes, denn er ging vorerst durchaus nicht an's Nachtigalenfutter, und täglich 15 bis 20 Stück Mehlwürmer zu beschaffen war mir nicht möglich. Ich erneuerte an jedem Morgen das Nachtigalenfutter und rührte die toten Mehlwürmer mit unter dasselbe; er ließ beides liegen und stehen. Ich mußte ihm die toten Mehlwürmer nun wieder auf den Käfigboden werfen, um ihn vor dem Hungertod zu schützen. Endlich, am vierten Tag, hatte er nicht bloß die Mehlwürmer aus dem Futternapf geholt, sondern auch die mit eingerührten Ameisenpuppen herausgesucht, das übrige Futter aber unberührt stehen gelassen. Am fünften Tag seines Besitzes war sein Starrsinn gebrochen und zu meiner größten Freude fand ich abends das Futtergeschirr gänzlich geleert, und wieder 24 Stunden später, als ich morgens an meinem Kaffetisch saß, hörte

ich schon ein leises Probiren und Studiren seiner Triller aus seinem Käfig heraus, was sich tagsüber einigemal wiederholte und mir viel Vergnügen machte.

Nun habe ich, wenn nicht unvorhergesehene Zwischenfälle eintreten, mit ihm ganz gewonnenes Spiel. Seine Gestalt, Größe, Beweglichkeit und sonstiges Gebahren u. a. erinnern mich lebhaft an den Tigerfink, von dem er sich nur in Färbung und Schnabelform unterscheidet. Der Vogel ist mir ein lieber Gast, welchen ich um keinen Preis missen möchte. Tagsüber ist er ziemlich lebhaft, abends und nachts sitzt er ganz ruhig und still. Seine Eigenthümlichkeiten u. a. werde ich im Lauf dieses Winters genau beobachten und ihn zugleich durch freundliches Schmeicheln und Zureden möglichst zahm und zutraulich zu machen suchen. Ob er später nur seinen reinen, vollen Naturgesang zum Vortrag bringen, oder vielleicht auch etwas von meinem Dompfaff-Liedchen: „Goldne Abendsonne, wie bist du so schön" u. a in denselben mit aufnehmen wird, mag die Zukunft ausweisen. Ich war vor vielen Jahren im Besitz einer ausgezeichneten Feldlerche, welche allemal am Schluß ihres herrlich-kräftigen Lerchengesangs den Zaunkönigschlag täuschend und vollständig nachahmte. Jedenfalls aber berichte ich seinerzeit einmal wieder in unsrer „Gefiederten Welt" über meinen angenehmen Neuling*).

*) Wir bitten darum. D. L.

Kranke Papageien.

Von P. Emmeram Heindl O. S. B.

Eine Herrn Premierlieutenant v. Stephanitz in Nr. 40 der „Gefiederten Welt" ertheilte Auskunft bezüglich erkrankter rothköpfiger Inseparables veranlaßt mich, ein par ähnliche Fälle, die mir in diesem Jahr mit meinen kleinen Papageien begegneten und wovon leider einer tötlich verlief, zur allgemeinen Kenntniß zu bringen. Am 21. März l. J. schaffte ich mir ein Par importirte Wellensittiche an, welche mit besondrer Vorliebe den ihnen etwa einmal wöchentlich in kleiner Gabe gereichten trockenen, eingequellten Ameisenpuppen zusprachen. Das Weibchen erschien vonvornherein kräftiger und lebhafter als das Männchen, welches freilich eben auch in der Mauser begriffen war, in die das erstre erst zu Mitte April kam. Schon von Anfang an zeigte das Männchen ein gewisses apathisches Wesen, sang wenig und zeigte mitunter ein Betragen, als ob es nicht gut sehen könnte, sodaß es dem Weibchen mit seinem feurigen Temperament zu langweilig wurde und von diesem mehrmals in übermüthiger Weise gebissen oder gar von der Sitzstange auf den Boden hinabgeworfen wurde, wobei es dann ein eigenthümliches, stöhnendes, wie von heftigem Schmerz erpreßtes Kreischen vernehmen ließ. Dieser Umstand hat mich sogleich etwas stutzig gemacht, da der Vogel sonst flugfähig war: er war offenbar schon damals stark „nervös" und litt wol auch bereits an Schwindel. Da — am 11. Mai frühmorgens — kam die Krankheit, welche ohne Zweifel schon länger in ihm steckte, in einem erstmaligen Paroxysmus zum Ausbruch: Der Sittich fiel plötzlich vom Sprungholz herab, flatterte und taumelte auf dem Boden herum und machte seltsame Verdrehungen des Kopfs und Schnabels; bald darauf war er anscheinend wieder wohl. Im ersten Augenblick dachte ich an einen Schlag-, dann aber an einen Krampfanfall. Ein ähnlicher Anfall wiederholte sich am 22. Mai, und auch sonst erschien jetzt der Vogel sonderbar blöde, ging nicht vom Fleck, wenn ich in den Käfig griff, sondern ließ sich berühren, wobei er nur kreischte und blindlings um sich hackte. Mit dem 26. Mai gestalteten sich die Symptome derart, daß ich nicht mehr länger im Zweifel darüber sein konnte, es liege eine ernstliche, aller Wahrscheinlichkeit nach bald zum Tode führende Erkrankung war: die erwähnten Anfälle wurden immer schwerer und häufiger und es stellte sich dabei manchmal auch Erbrechen ein. Zugleich wurde es mir jetzt zur Gewißheit, daß ein Gehirnleiden vorliegen müsse und ich eine „Drehkrankheit" oder Epilepsie der schwersten Art vor mir habe — wahrscheinlich die Folge eines Stoßes oder Falls, wenn nicht vorgerückten Alters. Während der Tage vom 26. Mai bis 1. Juni (wo er verendete) war es wirklich oft herzzerreißend, den bedauernswerthen Vogel in seinen entsetzlichen Anfällen, bei denen es ihn von der Sitzstange herunter auf den Rücken warf, mitunter mehrmals im Kreis herumdrehte und ihm das Köpfchen hörbar auf den Boden klopfte, ansehen zu müssen, ohne ihm helfen oder besondre Erleichterung verschaffen zu können. Ihn in's kalte Wasser tauchen oder ihm eine Kralle bis auf's Blut zu beschneiden — was da manchmal angerathen wird, dazu konnte ich mich inanbetracht seines bereits rettungslos erscheinenden Zustands nicht entschließen, indem ich hiervon nur unnöthige Beunruhigung und vermehrte Qual für den armen Vogel fürchtete. Das Einzige, was sich thun ließ, war, daß ich den Vogel am 29. Mai in einen kleinen Käfig allein setzte, damit er bei seinen Anfällen nicht mehr so hoch herabfalle und Ruhe vor seinem Weibchen bekomme, das mit ihm nicht das mindeste Mitleid zeigte, sondern ihn mißhandelte, wie es konnte. Aber leider war er bereits so herabgekommen und erschöpft, daß er in seinem neuen Käfig erst gegen Abend — obwol ich ihm Alles möglichst bequem hergerichtet hatte — das Futter fand und nun voll Heißhunger solange fraß, als seine schwachen Kräfte ihm nur erlaubten. Selbst das Fressen verursachte ihm ja anscheinend Qualen. Bei alledem war mir das Eine auffallend, daß die Entleerungen vollständig normal erschienen und also die Verdauung noch immer gut vor sich ging. Nachdem der Vogel seit dem 26. Mai entsetzlich gelitten und ich inanbetracht seines hoffnungslosen Zustands dem Weibchen bereits am 30. Mai ein andres Männchen beigegeben hatte, erlag er endlich am 1. Juni mittags einem seiner schrecklichen Anfälle — ich fand ihn bei meiner Rückkehr nach kurzer Abwesenheit tot auf dem Käfigboden liegen. Wäre in diesem Fall wol noch Rettung möglich gewesen und was hätte sich da etwa thun lassen?

Weitere Krankheitsfälle, die bislang günstiger verliefen, habe ich von meinen rothköpfigen Inseparables (Zwergpapageien mit orangerothem Gesicht) zu berichten. Ich erhielt am 24. Juni l. J. drei solche reizenden kleinen Papageien zum Geschenk, wovon der eine ein Männchen, die beiden anderen Weibchen sein sollten. Dies waren die einzigen, welche einem Münchener Vogelhändler unter acht von einer Hamburger Handlung bezogenen am Leben geblieben waren. Sie zeigten sich in der ersten Zeit ziemlich ruppig, unbeweglich und unbeholfen, da einem jeden ein Flügel verschnitten war. Am 30. Juni begann das schwächre der Weibchen, welches schon von Anfang an einen ziemlich trübseligen Eindruck gemacht hatte, das Gefieder zu sträuben, den Kopf viel unter die Flügel zu stecken und mit demselben öfter zu schlenkern; manchmal sah ich es auch Würgbewegungen machen. Es schienen Verdauungsstörungen zugrunde zu liegen, da die Entleerungen breiartig und allzu wässerig erschienen. Zwei Tage lang ging der Vogel, nachdem er fast immer mit eingestecktem Kopf bewegungslos dagesessen, erst gegen Abend — aber da umso ausgibiger — an's Futter. Doch ließ er viele Hirsekörner, nachdem er sie enthülst, wieder fallen und lief mehrmals vom obern Freßtrog zum untern und umgekehrt, um überall zu versuchen und nirgends lange zu bleiben; auch Fieber (zeitweises Zusammenschauern) machte sich bemerklich. Er begab sich auch, was die beiden gesunden nicht thaten, viel auf den Boden und fraß Sand. Am 2. Juli begann der Appetit sich wieder einzustellen: er fraß oft und viel, im übrigen aber saß er noch immer mit untergestecktem Kopf theilnamslos da. Aehnlich benahm er sich am folgenden Tag, wo sich des Nachmittags auch insofern eine Besserung bemerkbar machte, als er wieder etwas regsamer zu werden begann, indem er gelegentlich auf seine beiden Gefährten einbiß und sich mit dem Putzen seines Gefieders zu schaffen machte. Am 4. Juli erschien sein Befinden bereits in Allem gebessert: er zeigte sich nicht mehr so heißhungrig, wie auch das Gefieder sich glättete, wurde wieder muntrer und war nach weiteren zwei Tagen völlig hergestellt. Seit dem 10. Juli begann das Männchen ein ähnliches krankhaftes Verhalten zu zeigen, doch waren die Symptome nicht so bedenklicher Art; nach zwei Tagen war es denn auch wieder gesund. Zur Zeit (4. November) ist das Männchen jedoch abermals, nachdem es schon seit etwa 22. Oktober viel von seiner Munterkeit eingebüßt, in besorgnißerregender Weise erkrankt. Was mag wol diesen Vögeln, die ich ganz nach den Vorschriften von Herrn Dr. Ruß verpflege, gefehlt haben? Die beiden Weibchen sind nun die ganze Zeit her gesund und recht munter; letztres werden sie wol noch mehr sein, wenn ihnen einmal nach der Mauser die verschnittenen Flügel nachgewachsen sind. Die Vögel machen mir durch ihre große Zahmheit und Zutraulichkeit, wie auch durch ihre schöne Färbung große Freude und gefallen allgemein.

Gartengrasmücke (Sylvia hortensis, *Bchst.*): Weibchen, Nest, Ei und Junge.

(Antworten erfolgen in der nächsten Nummer. D. L.).

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Vielleicht ist es nun aber denjenigen Lesern, welche mit meinen früheren Berichten über diesen Vogel nicht vertraut sind, dennoch erwünscht, wenn ich noch einmal mittheile, wie ich beim Auslassen und Wiedereinfangen desselben im Garten eigentlich verfuhr; sie werden danach auch beurtheilen können, in welch' hohem Grad er gezähmt oder, richtiger gesagt, an mich gewöhnt ist. Es geschah folgendermaßen: Wollte ich „Zipa" in den Garten bringen, so stellte ich in der Voliere den Käfig mit geöffneter Thür in des Vogels Nähe hin, zeigte ihm dann einen Mehlwurm, und hielt diesen, sobald „Zipa" darauf zukam, knapp an das

Thürchen. Selbstverständlich mußte ich dabei jedesmal eine kauernde Stellung einnehmen. War er nun schon im Begriff, mir den Wurm aus den Fingern zu nehmen, so warf ich letztern rasch in den Käfig, worauf die Nachtigal sogleich hineinhüpfte. Sodann schloß ich das Thürchen und trug den Käfig sammt dem Vogel, der sich dabei stets ganz ruhig verhielt, aus der Voliere und setzte ihn an ein Gebüsch im Garten. Hier öffnete ich das Käfigthürchen wieder, hielt vor dasselbe abermals einen Mehlwurm, und wenn „Zipa" herausſprang, um ihn mir abzunehmen, warf ich ihn in einige Entfernung auf die Erde. Während die Nachtigal nun den Wurm auflas, beseitigte ich den Käfig. (Denn manchmal wäre sie aus alter Gewohnheit lieber in's „Gefängniß" zurückgekehrt, anstatt in der Freiheit zu bleiben). Ganz genau ebenso verfuhr ich beim Einfangen im Park und Wiederversetzen in den Flugkäfig; mein treuer Vogel zeigte sich dabei nicht im geringsten widerspenstig oder unbändig; vielmehr schien es, als wenn er gewissermaßen mit meinen Absichten stets einverstanden wäre.

Früh am Morgen flog jetzt „Zipa" immer in höchster Unruhe in der Voliere hin und her, von einer Ecke der linken Seitenwand in die andre, und ließ dabei starke, aber nur kurz abgebrochene Strofen ihres Schlags hören. Dies war nicht mehr der Wandertrieb, der sie so unbändig machte, sondern einzig das Verlangen nach Freiheit. Davon habe ich mich bald nachher vollkommen überzeugt. Nun scheint das wol mit dem vorher Gesagten in Widerspruch zu stehen; es gilt aber eben nur für den Abend, die Nacht und die ersten Morgenstunden. Um diese Zeit beherrscht die in der Vogelstube oder im Flugkäfig lebende Nachtigal der Drang, sich aus der sie zu nahe umgebenden Gesellschaft anderer Vögel loszumachen und auf hohem Baumzweig ungestört ihrem Gesang sich hingeben zu können.

Wir fingen nun an zu überlegen und zu berathen, ob man nicht den Versuch machen sollte, „Zipa" auch über Nacht frei im Park zu lassen. Allerdings waren wir darüber einig, daß dies, nach allen unseren bisherigen Erfahrungen an anderen Nachtigalen und Sprossern, denen die Flügel nicht beschnitten worden waren, ein sehr kühnes Wagniß wäre, aber ich sagte mir: „Zieht mein alter Liebling weiter, so kann ich mich ja damit trösten, daß er mir sechs Jahre lang, d. i. sieben Frühlinge hintereinander, viele Freude bereitet hat, und daß er bei seiner makellosen Befiederung gewiß im Freien weiter bestehen könne, umsomehr, als er ja nicht während der ganzen Zeit seiner Gefangenschaft im engen Käfig, sondern oft lange freifliegend in der Vogelstube, in der letzten Zeit im Flugkäfig und sogar schon frei im Garten gelebt hat. Bleibt er hingegen hier, nun, umso besser. Dann werden wir ihn spät abends und früh morgens ohne Zweifel ungleich schöner schlagen hören, als im Flugkäfig, und wer weiß, ob nicht vielleicht auch nachts". Dem freundlichen Leser ist bereits bekannt, daß meine diesbezüglichen schüchternen Wünsche in ganz ungeahnter, glänzender Weise in Erfüllung gegangen sind, und zwar schon in der ersten Nacht. Ueber die Freude, welche mir dieser Erfolg verursachte, brauche ich wol kein Wort mehr zu verlieren.

Nachdem sowol der Nachtigalen-, als auch der Sprosserzug vorüber war, setzten wir die beiden frischgefangenen Nachtigalen ebenfalls im Park wieder in Freiheit. Sie hatten fünf bis sechs Wochen in Gefangenschaft gelebt. Die Ursache, warum wir sie losließen, war folgende. Die erstgefangne, die ich für ein Männchen gehalten und die frei im Flugkäfig gelebt hatte, war die ganze Zeit hindurch stumm geblieben. Damit ist jedoch keineswegs bewiesen, daß es nicht dennoch ein Männchen war. Aber wahrscheinlich war sie doch nicht genügend futterfest gewesen, als wir sie aus dem Eingewöhnungskäfig in die Voliere versetzten. Sie blieb da sehr furchtsam, nährte sich nur höchst nothdürftig vom „Universalfutter", und Mehlwürmer konnte man ihr nicht zukommen lassen, indem natürlich andere Vögel ihr dabei immer zuvorkamen. Sicher war nur dies die Ursache ihres Schweigens. Das bedeutend zahmere, schöne, stets muntre und gesunde Rothschwänzchen-Männchen, das in demselben Frühjahr (1896) gefangen worden war, ist ja gleichfalls denselben Sommer über garnicht singen gehört worden. Die zweite neugefangne Nachtigal, welche wir bis dahin im verhüllten Käfig gelassen, wo sie also mindestens fünf Wochen gelebt hatte, war ebenfalls vollkommen stumm geblieben, hatte aber tüchtig vom Mischfutter gefressen und täglich einige Mehlwürmer bekommen. Auch war sie später auf dem Zug gekommen; von ihr ist also viel eher anzunehmen, daß sie ein Weibchen war. Für diesen Fall hoffte ich, daß sie in Askania-Nova bleiben und sich mit der so feurig und unermüdlich schlagenden „Zipa" vielleicht paren würde. Ich muß jedoch auch von diesen beiden Vögeln wiederholen, was ich schon von vielen anderen Nachtigalen und Sprossern berichtete, die wir nach kürzrer oder längrer Gefangenschaft (ohne beschnittene Flügel) wieder freiließen, daß sie nämlich schon an demselben Tag verschwanden. Daraus entsteht die Frage: Wie lange muß ein solcher Vogel in Gefangenschaft gelebt haben und in welchem Grad muß er gezähmt sein, um solchenfalls nicht mehr weiter zu wandern?

Das eine Rothkehlchen setzten wir ebenfalls bald nachher in Freiheit, weil es, wie gesagt, nicht sang und das andre, lautsingende Rothkehlchen immer in's Vogelhaus zurückjagte, wenn es in den Flugkäfig heraus wollte. Erstres lockte ich in den Garten, indem ich ihm einfach nächst der linken Volierenthür, die ich kaum handbreit öffnete, einen Mehlwurm hinwarf. Sowie es herausgekommen war, schloß ich die Thür rasch, worauf es in's Gebüsch flog. Es hielt sich dann noch sehr kurze Zeit in der Nähe des Flugkäfigs, an der jungen Eiche hinter der linksseitigen Rückwand desselben auf, nahm im Garten nicht, wie ich vorausgesetzt hatte, die Mehlwürmer aus der Hand, und schien in den ersten darauffolgenden Tagen, gleich den neuen Nachtigalen, verschwunden zu sein. Späterhin habe ich mich aber überzeugt, daß es den ganzen Sommer über im Park geblieben ist; denn es kam mir dann flüchtig noch öfters zu Gesicht, auch hörte ich es früh morgens noch manchmal singen, aber nur halblaut, und im August noch locken. Es war zur Hochsommerzeit so gewiß das einzige Rothkehlchen im Garten, wie „Zipa" die einzige Nachtigal. Meiner Er-

wartung zufolge kam das zweite Rothkehlchen nachher viel öfter aus den Stuben in den Flugkäfig, wo ich es dann laut singen hörte.

„Zipa" hatte ungefähr fünf bis sechs Wochen im Park gelebt (und ihr Schlag war noch immer in schönster Blüte), als ich den Versuch machte, sie wieder einmal in den Käfig zu locken, nur um zu sehen, ob das ebenso anstandslos geschehen könnte, wie früher. Und siehe da, es gelang auch diesmal (in seinem ständigen Revier) sogleich wieder. Da aber der Vogel, nachdem er den Mehlwurm verzehrt hatte, an der Rückseite des Käfigs gleich wieder hinaus wollte und da natürlich keinen Ausweg fand, so wurde er dadurch ein wenig scheu, sprang und flog ein Weilchen ungeduldig im Käfig hin und her, ehe er sich besann, an der Vorderseite das Thürchen zu benutzen, durch welches er dann endlich wieder hinaus flog. Hätte dieses augenblickliche Scheuwerden sich nicht ereignet, so würde ich den Vogel von nun an täglich genöthigt haben, den Mehlwurm sich aus dem Käfig zu holen; denn ich mußte ja, wenn wir unsre „alte" Nachtigal nicht für immer der freien Natur zurückgeben wollten, darauf bedacht sein, sie vor Ende der Gesangszeit wieder für Voliere, Stube oder Einzelkäfig einzufangen. Nachdem der Versuch jedoch nicht vollkommen nach Wunsch ausgefallen war, mußte ich, um „Zipa" nicht mißtrauisch zu machen, für längre Zeit erneuerte Fangversuche aufgeben und durfte mich nicht sobald wieder mit dem Käfig vor ihr zeigen. (Fortsetzung folgt).

Berlin, Deutsche Ornithologische Gesellschaft. In der am Montag, den 4. Oktober, abgehaltnen Sitzung hielt Herr Professor Dr. Reichenow einen Vortrag über afrikanische Wildtauben. Von den vier Familien taubenartiger Vögel, die heute leben, sind im tropischen Afrika nur zwei vertreten, die Fruchttauben und die Baumtauben, erstere durch eine einzige Gattung, die Papageitauben, letztere durch sieben verschiedene Gattungen. Die Papageitauben tragen ihren Namen wegen ihres vorherrschend grünen Gefieders und ihres kräftigen, an der Spitze stark verdickten und hakig gebogenen Schnabels. Sie sind weit über die Tropen der alten Welt verbreitet, kommen aber in Papuasien, Australien und Polynesien nicht vor. In Afrika sind sechs verschiedene Arten zu Hause, die in größeren Flügen dicht belaubte Bäume und Gebüsche bewohnen und durch ihr Hin- und Herflattern an den von ihnen besuchten Orten einen ziemlichen Lärm verursachen. Ihre Stimme ist eigenartig und erinnert etwas an den Ruf einer kleinen Eule. Sie leben vorwiegend von Früchten. Je eine Art lebt in Nordost-Afrika, in West-Afrika, in Südwest-Afrika, im Zambesi-Gebiet und in Ost-Afrika. An der Sansibarküste findet sich daneben noch eine zweite, kleinere Art. Von den Baumtauben sind die Turteltauben am zahlreichsten vertreten, sehr nahe Verwandte unsrer deutschen Turteltaube und der südeuropäischen Lachtaube. Sie bewohnen in großen Scharen die Ebenen, nisten in Ostafrika auf den Akazienbäumen, fallen häufig in die Durrha-, Reis- und Mlamafelder ein und meiden das Innere der Wälder. In Westafrika sind sie nur durch wenige Arten vertreten, mannigfaltig aber im afrikanischen Steppengebiet vorhanden. In Deutsch-Ost-Afrika findet man fünf Arten nebeneinander. Von der eigentlichen Baumtaube kennt man aus Afrika sieben Arten, von denen zwei, die Guineataube und die Fleckentaube, in Deutsch-Ost-Afrika leben. Mit ihnen nahe verwandt sind die schönen Kupfertauben, deren Nacken metallisch glänzt, und von denen fünf Arten sich in das tropische Afrika von Gebiet zu Gebiet theilen. Sehr selten sind die Chalcopelia-Arten mit zimmetrothen oder weißlichen Unterschwanzdecken. Einige von ihnen haben eine weiße Stirn und metallisch glänzenden Nacken und ebenso gefärbte Brust. Man kennt von ihnen sechs Arten, von denen zwei auf den westafrikanischen Inseln, eine in Kamerun, eine im Zambesi-Gebiet, eine andre in Nordost-Afrika und die sechste in Südafrika lebt. Die Tamburintaube, die Stahlflecktaube*) und das langschwänzige Kaptäubchen sind weit über Afrika verbreitet; während aber die beiden ersten auch in Westafrika wohlbekannt sind, ist die letztre Art nur in Süd- und Ostafrika zu Hause. Für Westafrika charakteristisch sind die niedlichen Zimmettauben, Chalcopelia, die metallisch glänzende Flecke auf den Flügeln haben und deren Kopf kobaltblau ist. Im ganzen kennt man aus dem tropischen Afrika nicht weniger als 42 Taubenarten, und es ist ein schönes Zeichen für die Reichhaltigkeit der ornithologischen Sammlung des Berliner Museums für Naturkunde, daß von diesen 37 darin vertreten sind. Hierauf wurde eine Mittheilung des Herrn Rechtsanwalts Kollibai aus Neisse verlesen, die über einen außerordentlich starken Wanderzug der Steppenweihe (Circus macrurus) berichtet. Am 29. August wurde das erste Stück bei Neisse erlegt, andere am 31. August, 1. September, 13. September und dann in immer größrer Anzahl. Es stellte sich bald heraus, daß alle erlegten Vögel junge Thiere waren und daß überall auf den Hühnerjagden zahlreiche solche erbeutet worden sind. Auf manchen Revieren kamen 30 bis 40 Stück zur Strecke. Nach den Wahrnehmungen der Herren General Gabriel, Dr. Tannert, Oberförster Schmidt und Förster Strauß gaben sich die Steppenweihen dadurch als Fremdlinge zu erkennen, daß sie mit einer den einheimischen Raubvögeln unbekannten Dreistigkeit sich den Schützen näherten und deshalb leicht ein Opfer des Bleies wurden. Vielfach wurde bemerkt, daß sie krank geschossene Rebhühner eifrig annahmen, was allerdings meist ebenfalls zu ihrem Verderben ausschlug. Interessant ist die Beobachtung des Oberförstes Schmidt, daß die Vögel in der Fasanerie zu Bechau blindlings auf die in einem vergitterten Aufzug befindlichen jungen Fasanen stießen, ohne das Gitter als Hinderniß zu erkennen. Es scheint eine große Einwanderung vorzuliegen, die auch an vielen anderen Orten schon beobachtet worden ist. Auch bei Berlin wurden schon Steppenweihen vor einigen Wochen erlegt. Die Steppenweihe kommt in jedem Jahr auf dem Zug aus Nordrußland nach Deutschland, jedoch nur selten in so ungeheuren Mengen.

Mainz, Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In dem Saal des „Köthershof" fand gestern Abend eine außerordentlich gut besuchte Monatsversammlung der Mitglieder des Vereins für Geflügel- und Vogelzucht statt. Der Vorsitzende, Herr Polizeikommissar Schüler, eröffnete die Versammlung mit dem Hinweis, daß am heutigen Tag das Geburtsfest des Großherzogs und der Großherzogin stattfinde; in warmen Worten gedachte er des Fürstenpaars; die Versammlung stimmte mit Begeisterung in ein dreimaliges Hoch ein. In die Tagesordnung eintretend, besprach der Vorsitzende die im Frühjahr in Frankfurt stattfindende fünfte nationale Geflügelausstellung des deutsch-österreichisch-ungarischen Geflügelklubs. Wie auch in früheren Jahren, glaube er der Versammlung die Zeichnung eines Garantiefonds im Betrag von 200 Mk. vorschlagen zu sollen. Nach den Mittheilungen, die er erhalten habe, seien jetzt bereits 10000 Mk. zum Garantiefonds gezeichnet, doch sei nicht zu erwarten, daß der Garantiefonds jemals herangezogen werden müsse. Aus der Mitte der Versammlung wurde die Anschauung des Vorsitzenden lebhaft unterstützt und einstimmig wurde die Zeichnung zum Garantiefonds im Betrag von 200 Mk. genehmigt. Weiter theilte der Vorsitzende mit, daß der Vorstand zu derselben Ausstellung zwei Ehrenpreise und zwar einen für Tauben und einen für Geflügel gestiftet habe; auch damit war die Versammlung einverstanden. Die nächste Mittheilung des Vorsitzenden betraf die Ausstellung der Kanarien-Section des Vereins in den Tagen vom 10. bis 14. Dezember in der Stadthalle.

*) Blaufleckiges Täubchen. D. L.

Die Ausstellung würde diesmal sehr reichhaltig beschickt werden und da sämmtliche Mitglieder des Vereins und alle Losbesitzer freien Eintritt hätten, so sei sicher auf einen guten Besuch zu rechnen. Zu Weihnachtseinkäufen könne er die Ausstellung bestens empfehlen, auch für den Ankauf von Losen interessire er die Mitglieder, obwol der größte Theil der Lose bereits vergriffen sei. Da der angesagte Vortrag ausfallen mußte, so wurde zur Versteigerung von fremdländischen Vögeln unter die Mitglieder geschritten, die zu außerordentlich billigen Preisen abgegeben wurden. Bei der nun folgenden Gratisverlosung wurden etwa dreißig Stück Gänse und Enten verlost, und zum Schluß kam es zum erstenmal zur Versteigerung von Schlachtgeflügel für die Mitglieder des Vereins, die bei der Verlosung kein Glück gehabt hatten.

Herrn Ludw. Riedinger: 1. Da Sie Ihren Kanarienvogel außer dem Rübsen und Spitzsamen noch mit in Milch geweichtem Semmelbrot gefüttert haben, so sind Sie keineswegs über die Verpflegung der Harzer Kanarienvögel völlig unterrichtet und ich muß Ihnen daher dringend rathen, daß Sie mein Buch „Der Kanarienvogel", neunte Auflage, anschaffen, fleißig darin nachlesen und die gegebenen Rathschläge inbetreff der Fütterung sorgfältig befolgen. Da werden Sie dann finden, daß Sie dem Vogel während der Mauser Eifutter oder wenigstens Eierbrot hätten geben müssen, und daß er während dieser Mauserzeit auch noch ganz besonders sorgfältig behandelt hätte werden müssen. 2. Sodann müssen Sie jetzt gegen den Katarrh, an dem er leidet, eine ganz besondre Behandlung beginnen; Sie dürfen ihm nämlich jetzt durchaus kein Trinkwasser mehr geben, sondern anstatt dessen täglich frisch gekochten Haferschleim, nur aus Hafergrütze und Wasser, ohne jeden Zusatz, wie Butter, Zucker, Salz u. dgl. und täglich dreimal durch Eintauchen in heißes Wasser erwärmt. Wasser oder irgend ein andres Getränk darf er dabei nicht bekommen. 3. Das Grünkraut und den Apfel lassen Sie jetzt als Futterzugabe fort. Am allerwenigsten darf der Vogel jetzt bei dem Katarrh zum Baden zugelassen werden. 4. Wenn Ihr Vogel auch nach Ihrer Meinung durchaus keine Zugluft bekommen hat, so steht es doch zweifellos fest, daß der Katarrh u. dgl. nur durch Erkältung herbeigeführt sein können; ich bitte diese also durchaus zu vermeiden.

Herrn Konrad Engler: 1. Wenn Sie in meinem Buch „Der Wellensittich", das Sie ja besitzen, aufmerksam nachlesen, so werden Sie doch mit Sicherheit herausfinden, daß man an der verschiedenen Färbung der Nasenhaut oder richtiger gesagt Wachshaut oberhalb des Schnabels Männchen und Weibchen ganz sicher unterscheiden kann. Bei jungen Vögeln, deren Gefieder noch nicht völlig ausgefärbt ist, und bei denen auch die Wachshaut des Schnabels noch nicht die verschiedenen Farbenübergänge durchgemacht hat, ist dies natürlich weit schwerer, und besonders für einen Anfänger in der Liebhaberei nicht so ohne weitres zu erreichen. Aus Ihren Angaben, inbetreff der Verschiedenheiten der beiden Vögel, kann ich wenig klug werden. Dagegen glaube ich behaupten zu dürfen, daß die Vögel jetzt beide als Männchen sich ausgefärbt haben. Sie sollten daher zu einem zuverlässigen Händler gehen und, falls es nöthig ist, noch zwei Weibchen hinzukaufen. 2. Solange Sie die vermuthlichen zwei Männchen allein haben, können Sie natürlich keine Züchtungserfolge erwarten; sobald Sie aber zwei Weibchen dazu angeschafft haben, können Sie auch im Winter auf glückliche Züchtung zählen. 3. Sobald die Weibchen hinzugekommen sind, werden die Zänkereien aufhören, und Sie können auf gute Züchtung rechnen, namentlich wenn Sie einen möglichst großen Raum und mehrere Nistkästen zu bieten vermögen.

Frau Klara Reichardt: 1. Die Fütterung Ihres Papagei mit Kartoffeln ist durchaus unrichtig, denn kein Papagei, der so verpflegt wird, bleibt auf die Dauer am Leben. Ebensowenig dürfen Sie ihm irgendetwas andres von menschlichen Nahrungsmitteln geben. Auch die bei den Vogelhändlern sehr beliebte Kayennepfefferschote halte ich nicht für zuträglich. Entziehen Sie dies Alles Ihrem Papagei, so wird er nach meiner Ueberzeugung viel besser gedeihen. 2. Das Schwerathmen Ihres Vogels müssen Sie auf das sorgfältigste beobachten; befindet er sich sonst ganz wohl dabei, so hat es vielleicht nichts auf sich und ist nur die Folge einer leichten Erkrankung; sobald aber dabei noch andere Krankheitszeichen zum Vorschein kommen, müssen Sie sehr aufpassen; für alle Fälle geben Sie ihm jetzt kein Trinkwasser mehr, sondern anstatt dessen ganz dünn gekochten Haferschleim. Den Kasse mit der Semmel darin lassen Sie für alle Fälle fort; Semmel allein dagegen, d. h. drei Tage altes reines Weizenbrot ohne irgendwelche Zusätze (wie Zucker, Butter, Salz u. a.) gebacken, in ebensolchem Haferschleim eingeweicht, dann gut ausgedrückt und zertrümelt, geben Sie ihm immerhin, aber durchaus keine anderen menschlichen Nahrungsmittel. Daß seine Mauser gut vonstatten geht, ist doch ein gutes Zeichen für seine Gesundheit.

Herrn Eugen Kalisch: 1. Ein Vogel, der in so traurigem Zustand war, wie Ihr Amazonenpapagei, ist mir kaum jemals vorgekommen. Da hat Ihre spätere, sachgemäße Behandlung nichts mehr genützt, denn infolge des chronischen Magenleidens, an welchem der Vogel schon seit langer Zeit gelitten hatte, mußte er zugrunde gehen. Das Geschwür im Magen war wol unheilbar und die Abmagerung war ja so schlimm, daß der Brustknochen buchstäblich wie ein Tischmesser dünn erschien. Der einzige Trost, den ich Ihnen geben kann, ist wol der, daß Sie nach meiner Ueberzeugung in keinem Fall mehr Hilfe und Besserung hätten erzielen können, auch wenn Sie schon früher um Rath gefragt hätten. 2. Den von Ihnen gewünschten Rath inbetreff eines neu anzuschaffenden Papagei kann ich Ihnen nur dahin ertheilen, daß Sie sich zunächst über alle obwaltenden Verhältnisse in meinem Buch „Die Amazonenpapageien", das Sie ja besitzen, unterrichten und dann vor allen Dingen einen gesunden Vogel kaufen.

Herrn Konrad Haßmann: 1. Eine Erklärung dafür, daß Sie mit den nistenden Wellensittichen immer Unglück haben, kann ich nur in Folgendem finden. Sie schreiben, daß Sie dann, wenn das Weibchen nicht mehr aus dem Kasten kommt, den Kanariensamen, die Hirse und den Hafer einweichen. Höchstwahrscheinlich geben Sie dann garkeine trockenen Sämereien, und dies bloße Matschfutter bekommt den Wellensittichen so wenig, daß die Männchen und Jungen immer gestorben. Hätten Sie, wie es nothwendig ist, stets das Körnerfutter auch trocken geboten, so würden solche Unglücksfälle nicht vorgekommen sein. Dies bestätigt auch die Untersuchung des übersandten gestorbnen jungen Wellensittichs, welche starken Darmkatarrh ergab. 2. Das Schwarzplättchen hat sich jedenfalls durch Zugluft oder drgl. erkältet und leidet an Kehlkopfkatarrh. Sie müssen ihm also das Trinkwasser entziehen und anstatt dessen erwärmten Haferschleim zum Trinken geben. Auch rathe ich noch, daß Sie, soweit es irgend möglich ist, die Fütterung mit dem Vogel wechseln.

P. i. P.: Das Futter kann die vielen Todesfälle unter Ihren Vögeln nicht verursachen, denn der Kanariensamen, die Hirse und auch der Rübsen sind sehr gut. Warum aber geben Sie den Wellensittichen auch Rübsen, den sie doch nicht zu bekommen brauchen und auch nicht erhalten sollen? Die Todesfälle bei Ihnen beruhen indessen zweifellos in einer Vergiftung und sind umso schlimmer, da ihrer in wenigen Wochen schon dreiundzwanzig vorgekommen sind, ohne daß Sie mit Bestimmtheit wissen, woher sie entstehen. Der eine mir zur Untersuchung übersandte Wellensittich zeigte sehr schweren Magenkatarrh; vielleicht hat das Trinkwasser in irgend einer Weise Blei aufgenommen. Um dies aber festzustellen, hätten Sie mir wenigstens zehn von den gestorbenen Vögeln zur Untersuchung schicken müssen. Sollten Sie dies noch wünschen, so müssen Sie mir auch nähere Mittheilungen über alle obwaltenden Verhältnisse machen: über Trinkwasser, Grünkrautfütterung u. a.

Herrn Konrad Orgotitz: 1. Sie schreiben, daß Ihr seit Pfingsten in Ihrem Besitz befindlicher Jako bei Ihrer Behandlung nach meinem Buch „Der Graupapagei" gesund geworden sei; dies ist aber ein schlimmer Irrthum gewesen, denn nur selten, ja kaum jemals habe ich einen Vogel in solchem erbärmlichen Körperzustand vor mir gehabt. Der Brustknochen war so abgezehrt, daß er wie ein Messerrücken erschien, aber abgesehen davon hätten Sie doch ein solches Thier, dessen Flügelfedern beiderseits in der jammervollsten Weise bis oben heran abgeschnitten waren, garnicht kaufen dürfen. Die Untersuchung ergab lange andauernden chronischen Magen- und Darmkatarrh. So wäre meinerseits irgendeine Hilfe für den bedauernswerthen Vogel nicht möglich gewesen. 2. Derartige Käfige, wie Sie ihn selbstgearbeitet haben, mit Thürmen u. a., halte ich für unzweckmäßig, weil nicht naturgemäß.

Herrn F. Schmidl: Die Nachtigal muß in Stubenwärme von 14 bis 15 Grad R. gehalten werden. Die Füße baden Sie im warmen Zimmer alle zwei bis drei Tage in lauwarmem Wasser, trocknen sie vorsichtig durch Betupfen mit einem weichen Leinenläppchen und behüten den Vogel sorgfältig vor Erkältung.

Herrn J. G. Clasen: Die Untersuchung Ihres Wellensittich-Weibchens ergab schweren Darmkatarrh bei sonst gutem Körperzustand. Da Sie garnichts über Ihre Fütterung mitgetheilt haben, so vermag ich die Erkrankungsursache nicht näher zu ergründen. Jedenfalls hat sich im Futter irgendetwas befunden, das der Vogel nicht vertragen konnte.

Frau Maria Gerber: Behandeln Sie Ihren Vogel jetzt nur nach meinem kleinen Buch „Der Graupapagei".

Herrn M. Schuchardt: Die Untersuchung Ihres Kanarienvogels ergab eine ganz sonderbare Vergiftung, denn er hat an einem beiseite geflogenen oder gespritzten oder im Sand vorhanden gewesenen Abrißkörnchen von einem Streichholz geknabbert. Es lag Phosphorvergiftung vor, trotzdem die jetzt gebräuchlichen Streichhölzer die eigentliche Phosphormasse garnicht mehr enthalten.

Herrn Wilhelm Hennig: Der mir zur Untersuchung übersandte Gimpel war in erbärmlichem Körperzustand infolge von verzögerter Mauser. Hätten Sie schon im Frühjahr frische Ameisenpuppen gegeben, späterhin Beren, und die Rathschläge in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" aufmerksam gelesen und befolgt, so würde er die Mauser glücklich durchgemacht haben. Am Kopf hatte er vier kleine Geschwüre und der Magen war in kümmerlichem Zustand, sodaß der Vogel sich nicht mehr erholen konnte. Die rechtzeitige Gabe einer Prise von Wermuthkraut, einem Mehlwurm hin und wieder und einigen Ebereschen- oder Vogelberen hätte ihn vielleicht noch retten können.

Herrn Franz Welten: Ob der „Ornis"-Käfig 1 bis 2 cm größer oder kleiner ist, darauf kommt es nicht an. Wenn Sie aber einen derartigen Käfig für Ihren Molukkenkakadu haben wollen, so müssen Sie sich denselben bei einem unserer bekannten Käfigfabrikanten lieber etwas größer herstellen lassen. Im übrigen betragen die Größenverhältnisse des „Ornis"-Käfigs, wie Sie sowol im „Handbuch", als im „Graupapagei" nachsehen können, nicht 43 cm im Quadrat, sondern derselbe muß 43 cm lang und tief und 75 cm hoch sein, und ein solcher Käfig genügt auch vollständig für den Molukkenkakadu.

Herrn F. Bernhard: Es wäre besser, wenn Sie Ihre Wellensittiche nicht jetzt sogleich hecken lassen wollten, sondern wenn Sie die Vögel an bedeutendere Kältegrade gewöhnen und erst zu Ende Januar oder noch besser Anfang Februar in dem ganz kalten Nistraum zur Brut schreiten lassen.

Herrn Arthur Wilhelm: 1. Das von Ihnen zur Prüfung übersandte Futter ist nach meiner Ueberzeugung nicht gut gewesen. 2. Ihren Buchfink haben Sie nicht in richtiger Weise einzugewöhnen versucht. Um einen Wildfang-Vogel sobald als möglich zu zähmen und zur vollen Ruhe zu gewöhnen, muß er vor allem niedriger gehängt werden, als das menschliche Auge; sodann richten Sie Ihren täglichen Sitz und ganzen Verkehr mit dem Vogel so ein, daß Sie zwischen ihm und dem Licht sich befinden; durch dies Verfahren wird er binnen kürzester Zeit zahm. Natürlich müssen Sie dabei sehr ruhig und immer gleichmäßig ohne Erregung mit ihm umgehen. 3. Worin das Weichfutter besteht, hätten Sie auch angeben müssen. 4. Vor allem müssen Sie alle Ihre Vögel: Buchfink, Papstfink, Indigofink u. a. naturgemäß ernähren, am besten nach den Vorschriften meines „Handbuch für Vogelliebhaber".

Herrn Fritz Schneider: Die Untersuchung des Weibchens Ihres Wellensittichpars, welches Ihnen in solcher unerklärlichen Weise gestorben ist, ergab das, was Sie seit mehreren Wochen an dem Vogel hätten bemerken können: Lungenschwindsucht. Wenn Sie ihn allein gesetzt und sehr ruhig und schonend behandelt, mit naturgemäßen Nahrungsmitteln verpflegt und ihm anstatt des Wassers Haferschleim gegeben hätten, so würde der Lungenkatarrh sich vielleicht gelegt und nicht zum Tod geführt haben.

Herrn Karl Bismark: 1. Sie haben hoffentlich daraus, daß von Ihren Graupapageien, von denen zwei mit Haferschleim und die anderen mit Wasser getränkt worden, nur die beiden ersteren am Leben geblieben, die anderen aber sämmtlich gestorben sind, ersehen, daß diese Vögel nur dadurch erhalten werden können, daß man sie so behandelt, wie ich vorschreibe. Ihre Meinung, daß frisch angekommene Graupapageien nur mit Haferschleim behandelt werden sollen, ist also richtig. 2. Nach Ihrer Beschreibung trat regelmäßig Sepsiserkrankung ein. 3. Die Gabe von Salizylsäure, zumal in der Hand eines Laien, hat sich in neuerer Zeit doch beiweitem nicht so ausreichend gezeigt, wie wir erwartet und gehofft hatten, und ich habe vielmehr gefunden, daß die Papageien, welche an Sepsis schon schwer erkrankt sind, nur bei sorgsamster Behandlung durchkommen. Hierzu gehört vor allem völlige Entziehung des Trinkwassers und anstatt dessen Gabe von Haferschleim, dann strengste Befolgung meiner Ernährungsvorschriften und Absonderung von allen anderen Vögeln. In allem übrigen müssen Sie sich nach meinem Buch „Der Graupapagei" richten, das Sie ja besitzen, und ist dann eine Hilfe durch Befolgung meiner Vorschriften noch möglich, so werden Sie dieselbe erreichen, andernfalls nicht. Der gesandte Papagei war allerdings an Sepsis oder Blutvergiftung gestorben.

Herrn Paul G. D. aus Kiel: Den Eichelheher muß man während des Spätsommers und Herbstes mit Eicheln, Buchelu, Haselnüssen, frisch gesammelt oder gepflückt, und auch mit Vogelberen füttern. Als Zugaben gibt man möglichst oft allerlei große Kerbthiere.

Herrn Apotheker Jaeger: Der zur Untersuchung übersandte Tigerfink war ein nicht ausgefärbtes Männchen. Es war an Unterleibsentzündung gestorben.

Herr Superintendent Klapp: Sie können in der Zeit von nahezu einem halben Jahr, natürlich außer den Kanarien, die verschiedenen Vögel noch zur Brut bringen, und wenn Sie die Pärchen nachher bei dem weiten Umzug recht in Acht nehmen, so wird das Nisten im Frühjahr sogleich beginnen.

Herrn Ferdinand Müller: 1. Der mir zur Probe überschickte Sand ist nicht schlecht, doch würden Sie wol gut daran thun, wenn Sie denselben vor dem Geben jedesmal durch ein nicht zu feines Sieb absieben ließen. 2. Im übrigen muß ich bitten, daß Sie bei dem Vogel Geduld haben, denn wenn er keinen Zug oder sonstige übele Einflüsse bekommen hat, so wird er sich sicherlich in kürzester Zeit ganz von selber erholen. Ruhe ist bis auf weitres durchaus die Hauptsache. Geben Sie ihm den Hanf immer morgens zu allererst und lassen Sie ihn dabei bis etwa um 10 Uhr sitzen, so wird er diesen allmählich schon fressen.

Herrn Otto Engel: 1. Der Wellensittich ist daran gestorben, daß er irgendetwas gefressen hatte, was ihm nicht zuträglich war. Da Sie garnichts Näheres mitgetheilt, wie Sie Ihre Wellensittiche gefüttert haben, so vermag ich Ihnen nicht anzugeben, was ihm verderblich geworden. 2. Der Raum im Freien, in den Sie jetzt zu den Wellensittichen noch andere Papageien setzen möchten, ist für Zwergpapageien nicht geeignet, weil diese unsern rauhen Winter nicht draußen ertragen können. Inbetreff der Sittiche u. a. Papageien müssen Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I aufmerksam nachlesen; da werden Sie von manchen finden, daß Sie dieselben gut draußen halten könnten, so z. B. die Nymfenkakadus. Aber Sie müssen sich doch genau unterrichten, wie Sie es mit solchen Papageien anfangen.

Herrn H. Hölterling: 1. Der Unterschied zwischen Steinröthel-Männchen und -Weibchen ist folgender: Beim erstern ist die ganze Unterseite von der Brust bis zum Bauch hell rothbraun bis rostroth; beim Weibchen ist die Brust gelblichbraun, zart dunkel geschuppt. 2. Um den Steinröthel, wenn er ein Männchen ist, zu zähmen und zum Singen genugsam zu beruhigen, hängen Sie ihn niedriger als das menschliche Auge und bringen Sie Ihren täglichen, gewöhnlichen Sitz so an, daß der Vogel sich zwischen Ihnen und dem Fenster befindet. Wenn Sie sich dann ganz ruhig verhalten und jedes plötzliche Aufschrecken und Beängstigen vermeiden, wird der Vogel binnen kurzem sich so sicher fühlen, daß er zu singen beginnt und Sie Ihre große Freude daran haben. Vor allem aber muß es wirklich ein Männchen sein und zweitens müssen Sie ihm die Mehlwürmer und alle anderen Leckerbissen stets aus den Fingern reichen; er wird sie binnen kürzester Zeit sich von selbst holen. 3. Ihrem Graupapagei müssen Sie das Trinkwasser entziehen und anstatt dessen nur dünnen, mehrmals täglich schwach erwärmten Haferschleim reichen. Im übrigen richten Sie sich nach den Vorschriften, welche ich in meinem Buch „Der Graupapagei", das Sie ja besitzen, gegeben.

R. L.: 1. Wenn der Drosselrohrsänger noch jetzt an Kopf und Nacken kahl erscheint, so ist er entschieden, trotzdem er Ihnen munter zu sein scheint, mauserkrank. Sie schreiben, daß Sie mit Universalfutter, getrockneten Ameisenpuppen und

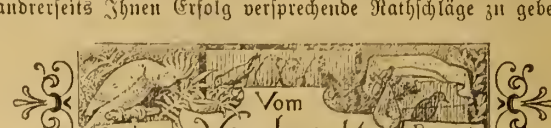
gequetschtem Hanf, sowie drei Mehlwürmern oder einigen Kerbthieren täglich gefüttert haben. Diese Fütterung war überhaupt nicht richtig und namentlich zur Mauserzeit ungenügend. Sie muß nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II, welches Sie besitzen, in frischen oder getrockneten Ameisenpuppen, letztere überrieben mit Möre oder Gelbrübe und mit Zusatz von hartgekochtem Hühnerei oder Eierbrot, oft etwas fein zerhacktem gekochtem Fleisch und täglich 4 bis 6 Mehlwürmern bestehen. 2. Ebenso ist Ihre Fütterung der Meisen unrichtig und ungenügend. Diese Vögel müssen doch vor allen Dingen auch Sämereien: Hanf, Mohn, Sonnenblumenkerne u. a., bekommen und sodann muß dem Mischfutter gekochtes, geriebnes Herz und Ei zugesetzt werden. Mehlwürmer müssen Sie den Meisen täglich 6 bis 10 Stück für den Kopf geben. Sie tragen also an der Krankheit Ihrer Vögel selbst die Schuld.

Herrn Charles Pohlhammer: 1. Da Sie Ihre Schamadrossel im wesentlichen richtig füttern und da es zur gegenwärtigen Zeit keine frischen Ameisenpuppen gibt, so kann ich Ihnen nur rathen, daß Sie in Ihrer Fütterung und Verpflegung so fortfahren. Wenn der Vogel voller „Spielen" sitzt, wie Sie schreiben, so ist dies doch das sicherste Zeichen dafür, daß die frischen Federn hervorkommen. Sie müssen vor allem Geduld haben. Außerdem untersuchen Sie den Vogel demnächst, und finden Sie, daß er nicht gut bei Leibe ist, sondern einen spitzen Brustknochen hat, so geben Sie ihm in das Mischfutter ein- oder zweimal wöchentlich ganz wenig, nur etwa wie eine Kirsche groß frisches, magres, feingeschabtes Rindfleisch. Achten Sie aber sorgsam auf seine Entlerung und sein ganzes Befinden, damit Sie ersehen, wie der Drossel diese besondre Futtergabe bekommt. Noch ein andrer Rath geht dahin, daß Sie anstatt dessen täglich ein Viertel hartgekochtes, feingehacktes Hühnerei unter das Futter mischen. Vor Wärmeschwankungen zur Nacht hin müssen Sie die Schamadrossel durchaus bewahren. 2. Vom Graupapagei werden die Sänger, Schamadrossel, Nachtigal u. a., wol kaum etwas aufnehmen, bzl. nachahmen. Hegen Sie indessen derartige Befürchtungen, so seien Sie doch jedenfalls beizeiten vorsichtig. 3. Da Sie ja mein Buch „Der Graupapagei" besitzen und schreiben, daß der Vogel sich bei der Behandlung nach demselben sehr gut befindet, so kann ich nur dringend rathen, daß Sie ihn ganz in der Weise, wie darin vorgeschrieben ist, zu zähmen suchen, was Ihnen dann in kürzester Zeit gelingen wird.

Herrn Hermann Arndt: Nach den Krankheitserscheinungen, welche Sie inbetreff Ihrer Steindrossel angeben, glaube ich mit Entschiedenheit darauf schließen zu müssen, daß der Vogel durch Umhertoben oder Aufhüpfen in der Nacht eine Gehirnbeschädigung davongetragen hat. Dabei gibt es nun keinen andern Rath, als unbedingte Ruhe, zumal Behütung vor jedem Schreck und jeder Beängstigung und sodann völlige Aenderung der Fütterung. Ueberreiben Sie zu gleichen Theilen trockene Ameisenpuppen und Weißwurm mit frischer Möre oder Gelbrübe und dazu mischen Sie noch einen gleichen Theil gutes Universalfutter von Karl Capelle in Hannover. Dazu geben Sie Mehlwürmer.

Herrn V. Wiese: Nach meiner Ueberzeugung muß Ihr Graupapagei etwas gefressen haben, was ihm schädlich geworden, da doch auch seine Entlerung nicht naturgemäß ist. Daß er zu kaltes Trinkwasser bekommen hätte, stimmt mit den angegebenen Krankheitszeichen nicht recht, denn dann würde der Vogel vor allen Dingen Husten und Röcheln haben. Das pfeifende Athmen allein läßt darauf noch nicht schließen. In jedem Fall war es richtig, daß Sie das Trinkwasser entzogen und Haferschleim gereicht haben, den Sie etwa dreimal im Tag lauwarm geben müssen; mit dem Natrum nitricum (höchstens wie ein Hanfkorn groß täglich in dem Haferschleim) fahren Sie aber nicht länger als sechs bis höchstens zehn Tage fort. Im übrigen behüten Sie den Vogel möglichst vor Zugluft und stark schwankender Temperatur. Sollte der Katarrh noch länger andauern, so thun Sie vielleicht gut daran, wenn Sie Holztheerdämpfe anwenden.

Herrn E. Franke: 1. Auf Grund von vielseitigen Erfahrungen kann ich Ihnen nur den Rath ertheilen, daß Sie den Plan, die lebenden Vögel in einem Käfig draußen im Freien und noch dazu bei Ihnen in Rußland zu überwintern, ganz und gar aufgeben, denn dies wäre eine Qual für die Vögel, die mit ihrem Tod enden würde. 2. Das plötzliche Erblinden eines bis dahin ganz gesunden Vogels, in Ihrem Fall eines Kleibers, kann nur daran liegen, daß der Vogel irgend etwas fressen konnte, was schädlich auf sein Gehirn gewirkt hat. Da Sie über die Fütterung und sonstige Verpflegung des Vogels garkeine Angaben gemacht hatten, so bin ich leider nicht in der Lage, einerseits die Ursache aufzufinden, andrerseits Ihnen Erfolg versprechende Rathschläge zu geben.



Wiederum bietet der Vogelmarkt vielerlei Neues. Die seltenste Erscheinung ist der schwarzwangige Bülbül (Pycnonotus flaviventris, *Ickl.*), meines Wissens zum erstenmal lebend eingeführt. Er erscheint an der Oberseite olivengrün; Kopf nebst langer, weicher, aufrichtbarer Haube, Wangen und Kehle glänzend schwarz; die ersten Schwingen an der Innenfahne schwarz; Schwanzfedern braun, an der Außenfahne grau gesäumt; Unterseite gelb, mit grünlichem Schein, letztrer am stärksten an der Brust; Schnabel schwarz; Augen gelb; Füße hornfarben. Seine Heimat ist Indien (das Himalayagebirge, Theile von Vorder- und Hinterindien). Die Reisenden trafen ihn in warmen Thälern in der Höhe von 400 bis 1000 Metern in kleinen Flügen; er soll lebhaft und munter sein und sich hauptsächlich von Früchten ernähren.

Bisher nur zweimal lebend zu uns gelangt ist die gelbfüßige Amsel (Turdus flavipes, *Vll.*), auch Köhleramsel genannt, ein hübscher Vogel und nach den Angaben der Reisenden auch ein guter Sänger.

Nächstdem werden den Liebhabern besonders die schönen rothköpfigen Papageiamadinen, sowie die allerliebsten chinesischen Zwergwachteln willkommen sein, die einen Schmuck jeder Vogelstube bilden und gute Zuchtvögel sind. Als Seltenheit und zugleich angenehmer Stubenvogel ist der rothstirnige Nenseeläufersittich (Psittacus Novae-Zeelandiae, *Sprrm.*) erwähnenswerth. In noch höherm Grad gilt dies von dem rothkehligen oder rostkehligen Laufhühnchen (Turnix lepurana, *Smith*), das leider lange im Handel gefehlt hat. Es gehört, obwol erst seit 1892 bekannt, zu den besten Zuchtvögeln überhaupt.

Außer diesen seltenen und auffallenden Arten ist auch an bekannteren Vögeln aller Arten und Gattungen gegenwärtig kein Mangel, wie die Anzeigen in den letzten Nummern beweisen. Hingewiesen sei nur noch auf die Goulbsamandinen, die bereits erwähnten Drosseln (Schama-, Dayal-, Wander- u. a.) und den goldstirnigen Blattvogel. K. R.

Zu unserm Bilde.

Das Weibchen der Gartengrasmücke (Sylvia hortensis, *Bchst.*) ist vom Männchen kaum zu unterscheiden; es erscheint in der Regel etwas kleiner und hat weniger rostgelben Anflug. Zur Brut schreitet das Pärchen in der Zeit von Mitte Mai bis Anfang Juni. Nur wenn die erste Brut gestört wird, erfolgt eine zweite. Der Standort des Nests ist sehr verschieden, zuweilen findet man es in Manneshöhe, zuweilen ganz niedrig, kaum $^1/_2$ m über dem Erdboden. Es steht meist in Büschen (Brombeer-, Himbeer-, Hollunder-, Wachholder- u. a.), doch auch auf Bäumen. Besondere Nestbaukünstler sind die Gartengrasmücken nicht; in der Regel wird das Nest mit geringer Sorgfalt gebaut; es ist halbkugelförmig und wird oberflächlich auf die Zweige gesetzt. Zum Bau verwenden die Vögel Grashalme, Wickenranken u. a.; innen wird das Nest mit Spinngeweben und Pferdehaaren ausgepolstert. Das Gelege besteht aus fünf bis sechs blaugrünlichen, gelblichweißen oder hellbräunlichen, grau und braun gefleckten Eiern, deren Färbung außerordentlich variirt, von 19 mm Länge und 14 mm Dicke. Die Brutzeit beträgt 13 Tage; das Weibchen brütet vorzugsweise, wird aber in der Mittagszeit vom Männchen abgelöst. Das Jugendkleid ist dunkler als das Altersgefieder, oberseits mit grünbraunem Anflug, unterseits heller gelblich, Schnabelwinkel gelblichweiß. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 50. Magdeburg, den 16. Dezember 1897. **XXVI. Jahrg.**

Die Züchtung des Maskengrasfink (Spermestes personata, *Gld.*).

Es wird Sie vielleicht interessiren, Näheres über eine mir geglückte Zucht von Poëphila personata, *Gld.*, zu erfahren, da, soweit mir bekannt, diese Art noch nicht in der Gefangenschaft gezüchtet wurde*).

Am 24. Mai d. J. erhielt ich von Fräulein Hagenbeck in Hamburg ein Par Maskengrasfinken. Die Vögel waren anfangs sehr scheu, bauten jedoch bald in einem in ihrem Käfig befindlichen Harzer Bauer ein aus Kokosfasern zusammengetragenes recht unordentliches Nest, das sie zum Schlafen benutzten. Die Vögel, die nach dem Geschlecht nur sehr schwer zu unterscheiden waren, verhielten sich sehr ruhig, sodaß ich anfangs im Zweifel war, ob ich ein richtiges Par erhalten hatte.

Die Vögel waren bei jeder Annäherung sehr ängstlich, bis ich sie in einen unter Augenhöhe hängenden Käfig brachte, in dem im Innern ein Harzer Bauer mit der Oeffnung halb zum Licht und von außen ein Kästchen mit Körbchen angebracht war, zu dem der Eingang von Licht abgewendet ist. Zunächst bauten sie wieder ein Schlafnest in das Harzer Bauerchen. Um die Mitte des August wurden die Vögel muntrer, brachen das alte Nest ab und bauten aus den Kokosfasern in dem von außen angebrachten offnen Kasten ein neues Nest, dessen Eingang nur sehr eng war.

Ich glaubte nicht an eine Brut, da die Vögel noch immer sehr scheu waren, doch fand ich zu meinem Erstaunen am 18. August Eier in dem Nest, deren Zahl ich nicht feststellen konnte, da das Nest ziemlich tief war. Die Vögel brüteten abwechselnd, verließen jedoch bei jeder Annäherung das Nest unter lauten Warnungsrufen. Ich hatte vor dem Eierlegen nie eine Begattung beobachtet. Jedoch nachdem die Eier gelegt waren, hörte ich jeden Nachmittag zwischen 5 und 6 Uhr ein lautes Gekuarre — so könnte man es vielleicht nennen —, das von dem treibenden Männchen, ähnlich wie beim Zebrafink, hervorgebracht wurde. Gesehen habe ich eine Begattung auch nicht, da die Vögel sich durch jede Annäherung stören ließen. Nach vierzehntägigem Bebrüten stellte sich das Gelege als unbefruchtet heraus, was ich auch nach den zu spät erfolgten Begattungen vorher annahm. Das Nest und die Eier wurden nun entfernt.

Die Eier sind ziemlich klein, 15 mm lang und 13 mm breit, nach dem einen Ende etwas stark zugespitzt, reinweiß. Es waren fünf Stück.

Mitte September hatten die Vögel wieder in demselben Kasten ein Nest gebaut, das fast ausschließlich aus Kokosfasern bestand; am 19. September fand ich Eier darin und hörte auch jeden Nachmittag die oben beschriebenen Rufe des Männchens. Ich sah nach einigen Tagen wieder nach und fand das Gelege wieder aus fünf Eiern bestehend, das die Vögel sehr eifrig bebrüteten, am Tag abwechselnd, nachts gemeinsam. Auch ließen sie sich jetzt weniger stören. Die Eier waren diesmal alle befruchtet. Am 4. Oktober lagen noch alle Eier im Nest, am 5. Oktober waren drei Junge ausgeschlüpft, am 6. Oktober alle fünf.

Am 9. Oktober hörte ich die Jungen zuerst beim Füttern zirpen, was von Tag zu Tag lauter wurde. Die Alten nahmen zur Fütterung in den ersten Tagen fast ausschließlich Sämereien, nahmen dann aber später gehacktes Eigelb, gequellte Ameisenpuppen und gequellte Sämereien. Die Jungen zeigten nur

*) Ihre Züchtung, zu der ich Sie beglückwünsche, ist die erste dieser Art. Dr. K. R.

einen sehr spärlichen Nestflaum und wurden lange von den Alten bedeckt, in den ersten Tagen meistens von beiden gemeinsam. Ging eins von den Alten, um zu fressen, aus dem Nest, so hörte man eigenthümliche Töne, wenn es wieder zu Nest ging, sodaß ich annehme, daß es den im Nest zurückgebliebnen Vogel fütterte.

Die Geschlechter konnte ich, wenn ich die Vögel einzeln sah, nicht unterscheiden. Die Jungen wuchsen rasch heran, die Alten waren dann außerhalb des Nests, fütterten sehr eifrig und verbrachten die Nacht auch außerhalb. Nachmittags hörte man jetzt oft einen klagenden Lockruf von ihnen und näherte sich Jemand, so ließen sie einen langen, schnarrenden Warnungsruf hören. Am 28. Oktober flog das erste Vögelchen aus, am folgenden Tag zwei weitere, die letzten beiden am nächsten Tag.

Die Brutdauer mag also etwa 13 Tage betragen haben, vom Ausschlüpfen bis zum Ausfliegen der Jungen sind es 23 bis 24 Tage. Das Gefieder der Jungen ist überall da, wo es braun und schwarz ist, dem der Alten gleich, vielleicht etwas trüber, die schwarzen Abzeichen sind nicht so ausgedehnt, zwischen Schnabel und Auge ist noch ein wenig befiederter Fleck. Bauch und Unterrücken, die bei den Alten weiß sind, sind bei den Jungen ganz hellgrau. Der Schnabel ist pechschwarz, nur am Kinn schmal hell gesäumt, die Mundwinkel sind weißgrau. Die Füße sind hellgrau. Das Schwänzchen ist für eben ausgeflogene Vögel schon verhältnißmäßig lang. Hoffentlich bleiben die Jungen am Leben, sodaß ich die Verfärbung beobachten kann. Die Alten treiben schon wieder und haben heute begonnen, ein neues Nest zu bauen, füttern aber dabei fleißig weiter. Dr. Lewek.

Sprechende Wellensittiche.

Von J. Gorgot.

Niemals hätte ich geglaubt, daß ein Wellensittich sich als solch' ein vorzüglicher Sprecher abrichten läßt, wie mein kleines „Hänschen" einer geworden ist. Er ist Ende Dezember vorigen Jahrs geboren und gelangte in meinen Besitz am 27. Januar, nachdem er einen Tag vorher den Nistkasten mit noch drei Geschwistern, von denen er der älteste war, verlassen hatte. Seine Flügel wurden gleich etwas gestutzt, damit er nicht zu weit entwischen konnte, dann wurde er in ein niedliches Bauer mit Schaukel gesetzt, in welche er gleich am ersten Abend gewandt kletterte und die er sich fortan als Schlafplatz aussuchte. Ich ließ ihn nun auch viel außerhalb seines Käfigs herumspielen, und abends, wenn wir um den Eßtisch saßen, wurde er zu unserm Vergnügen herausgelassen, er kletterte auf unseren Schultern herum, er ließ sich von Jedem liebkosen und kam sofort auf den Finger, sobald er gerufen wurde.

Damit er auch bei Tage etwas Zerstreuung habe, machte ich ihm einen kleinen Ständer und band zwei kleine Glöckchen an; mit diesen beschäftigt er sich unaufhörlich, und da er nur herauskommt, solange ich im Zimmer bin, so weiß ich, solange es klingelt, daß er an seinem ihm bestimmten Platz ist, denn still sitzen gibt es bei ihm nicht. Nähen oder Schreiben ist eine Unmöglichkeit, solange er draußen ist. Da er alles als Spielzeug ansieht, so knabbert er an jeder Nadel, an jedes Knäuel hängt er sich und unermüdlich kommt er wieder, so oft man ihn auch fortscheucht. Sowie ich das Zimmer verlasse, wird er eingesperrt.

Er spricht am besten im Bauer. Schon Anfang April fing er an „Gib Küßchen" und „Hänschen" zu sagen; jetzt spricht er: „Gute Nacht, schlaf wohl", „Eins, zwei, drei, hurrah", „Gib Pfötchen", Bitte, bitte, laß mich heraus", „Wo bist Du denn, Hänschen?", „Komm, Köpfchen kraulen", „Jako", „Jenny", „Bertha", „So ist es schön", „Kille, kille". Er hat in der Zeit von sieben Monaten 32 Worte gelernt und zwar manchmal überraschend schnell, ich möchte sagen schneller, wie mein Graupapagei, dem ich in zwei Jahren auch 110 Worte beigebracht habe, dem ich jedoch manchmal ziemlich lange einen Satz vorsagen muß, im Vergleich zu „Hänschen".

Während ich im Sommer zwei Monate verreist war, sagte er, als ich zurückkehrte, sehr niedlich meinen Namen und den unsres Mädchens, welches letztre es ihm beigebracht hatte. Einen aufmerksamern Schüler gibt es unter den sprechenden Vögeln wol kaum, als ein junges Wellensittichmännchen. Kaum hört er, daß ihm etwas vorgesprochen wird, so läßt er Alles im Stich und setzt sich so nahe wie möglich, immer seine Blicke auf meinen Mund gerichtet, hin. Höre ich dann auf zu sprechen, so pickt er ganz leise an meine Lippen, was er sofort läßt, sobald ich im Sprechen fortfahre.

Seine Stimme ist ganz laut, und er spricht so deutlich, daß man ihn im anstoßenden Zimmer auch noch hören kann. Seine anfänglichen, oft hörbaren Naturlaute hat er fast ganz aufgegeben, doch muß ich im Sommer aufpassen, daß sich, wenn er auf dem Balkon ist, kein Spatz einfindet, sonst piept er gleich hin und her, und ich muß den Wellensittich dann schnell in's Zimmer tragen.

Pfeifen kann er wie ein Mensch. Er wird nie versäumen, wenn mein Mann nach Hause kommt, ihn mit dessen bestimmtem Pfiff zu begrüßen.

Am reizendsten ist es, wenn unser „Jako" und „Hänschen" zugleich sprechen. Da sie einige gleiche Worte sagen, so geht hauptsächlich morgens das Sprechen um die Wette. Als dritter im Bunde steht im Zimmer noch ein kleiner gelbhäubiger Kakadu, den ich 11 Jahre habe und der nicht ein einziges Wort spricht.

Nun zum Schluß will ich noch mittheilen, wie wir zur Abrichtung der Wellensittiche kamen. Ein Aufsatz in der „Gefiederten Welt" hatte uns schon vor ein par Jahren dazu angeregt, doch muß ich gestehen, daß wir recht ungläubig waren. Einige Male hatten wir auch junge Wellensittiche schon sehr zahm bekommen, doch färbten sie sich stets als Weibchen aus.

Im vorigen Jahr endlich hatten wir ein Männchen, das auch schon hübsch sprach, doch es verunglückte; ein andres hat bei einer uns befreundeten Dame auch sehr hübsch sprechen gelernt.

Außer meinem Wellensittich hat meine Mama (Frau Ottilie Schwarz) ebenfalls ein junges sprechendes Männchen, das, erst im Juni geboren, schon Ende September zu sprechen anfing und täglich Neues hinzulernt. Letztres hat es auch schon zu 20 Worten gebracht; sein Köpfchen färbt sich erst jetzt gelb aus. Diese drei sind die einzigen, welche sprechen gelernt haben; es sind Männchen. Meine Mutter hat im vorigen Jahr an sechzig junge Wellensittiche an unsere Bekannten theils verschenkt, theils verkauft, unmittelbar nachdem sie einen Tag aus dem Nistkasten waren; doch haben sich viele als Weibchen ausgefärbt und die meisten unserer Bekannten holten sich immer gleich einen zweiten dazu, da sie fürchteten, daß ein einzelner Wellensittich eingeht. Einige sind auch entflogen oder auf irgend eine Weise verunglückt, doch sind für diesen Winter schon wieder viele Junge bestellt, und da die alten Pare schon eifrig brüten, so bin ich neugierig, wieviel solche kleine Sprecher es im nächsten Jahr geben wird.

(Es ist hocherfreulich, daß der Wellensittich als Sprecher sich immer mehr einbürgert. Wem aber wird es zuerst gelingen, eine der Zwergpapageienarten (Psittacula, *Khl.*, s. Agapornis, *Selb.*) zum Sprechen abzurichten? Bei dem Sperlingspapagei (P. passerinus, *L.*) dürfte dies am ersten gelingen. D. L.).

Gelbe indische Drossel (Turdus citrinus, *Lth.*), in $^2/_3$ der natürlichen Größe.

Kranke Papageien.

Antwort an Herrn P. Emmeram Heindl.

Inbetreff des Pärchens Wellensittiche, von dem Sie berichten, muß ich es Ihnen, geehrtester Herr, offen heraus sagen, daß Sie in diesem Fall in mancher Hinsicht noch vor dem Abc standen. Ich spreche meine Meinung offen und rückhaltlos aus, indem ich hoffe, daß Sie, wie man zu sagen pflegt, „nichts für ungut" nehmen werden.

Während die rothköpfigen Zwergpapageien oder Inseparables zu den weichlichsten und empfindlichsten der lebend eingeführten Papageien gehören, ist dies gerade bei den Wellensittichen ganz und gar nicht der Fall. Nach dem Benehmen, das Sie von Ihrem Par Wellensittichen schildern, mußten Sie doch natürlich vonvornherein diese beiden Vögel trennen; Sie durften das kranke Männchen mit dem Weibchen „mit seinem feurigen Temperament" keinenfalls zusammen lassen. Infolge der Mißhandlungen, denen der kranke Vogel von dem andern, gesunden ausgesetzt war, kam offenbar das Leiden zum schweren Ausbruch. Sie hätten sofort mit Sicherheit erkennen können, daß das Herabfallen vom Sprungholz, das Taumeln, die seltsamen Verdrehungen des Kopfs und die scheinbare Blindheit in einer Gehirnerkrankung begründet liegen und daß der arme Vogel sofort von dem andern, der ihm als Quälgeist entgegentrat, getrennt und ganz allein ohne jede Störung gehalten werden mußte. So hätte er sich wahrscheinlich noch retten lassen, aber mit dem lebhaften Genossen oder vielmehr Peiniger zusammen war er verloren und mußte binnen kürzester Frist zugrunde gehen. Eintauchen in kaltes Wasser oder eine Kralle bis zum Bluten beschneiden — das Alles

wendet man wol zuweilen an, doch rathe ich niemals dazu, denn ich finde darin eine bloße Thierquälerei, welche zur vollen Wiederherstellung der Gesundheit doch nicht führen kann. Nach meinen Erfahrungen gesunden Wellensittiche selbst von so schweren Erkrankungen wieder, wenn man ihnen vor allen Dingen Ruhe gönnt.

Der Vogelhändler, von dem Sie die rothköpfigen Zwergpapageien oder Inseparables bekommen haben, verstand diese allerliebsten kleinen Papageien wahrscheinlich vonvornherein nicht zu behandeln, denn sonst würden doch von acht Stück nicht ohne weitres fünf gestorben sein. Auch das krank gewordne Zwergpapageien-Weibchen hätten Sie von den beiden anderen Vögeln entfernen müssen, denn daß dasselbe trotz seines schwerkranken Zustands doch leben geblieben und glücklich durchgekommen ist, dürfte lediglich darin beruhen, daß es ein ausnahmsweise kräftiger Vogel seiner Art war. Das Hauptfutter für solche Vögel ist keineswegs Hirse, sondern vielmehr Spitz- oder Kanariensamen, und man thut gut daran, bei Schwächezuständen ihnen etwas enthülsten Hafer zu reichen. Sie haben das Hauptfutter, den Kanariensamen, also wenig oder garnicht gegeben, ebensowenig den Hafer, der bei den schon krankhaft in Ihren Besitz gekommenen Inseparables wahrscheinlich sehr wohlthätig gewesen wäre. Bei der abermaligen Erkrankung des Männchens, nach deren Ursache Sie fragen, ist jedenfalls die Hirse nicht ganz gut gewesen und Sie hätten in reichlicherer Menge Kanariensamen füttern müssen und, wie schon gesagt, etwas enthülsten Hafer dazu.

In neuerer Zeit habe ich in überaus zahlreichen Fällen die Erfahrung gemacht, daß bei Magen- und Darmkatarrh, ebenso aber auch beim Katarrh der Athmungsorgane: Kehlkopf- oder Lungenentzündung oder dergleichen, am wohlthätigsten die Verordnung wirkt, daß man das Trinkwasser ganz fortläßt, gleichviel wie man es bisher gegeben habe, und anstatt dessen dünn gekochten Haferschleim reicht, in den meisten Fällen sogar schwach erwärmt. Bei solcher Behandlung habe ich sogar in schwerer Lungenentzündung glückliche Heilerfolge erzielt. Dr. K. R.

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Falz-Fein.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Nachdem ich zu Anfang dieser Plaudereien den geneigten Lesern schon soviel davon erzählt habe, wie schön und fleißig unsre Nachtigal zur Blütezeit ihres Schlags im Park sang, so muß ich also jetzt diese Periode übergehen und vielmehr auf jene Zeit zu sprechen kommen, um welche sich ein allmähliches Abnehmen ihres Gesangs bemerkbar machte. Das war naturgemäß um die Mitte Juni (nicht nach russischer Zeitrechnung); aber erst am 11. Juli hörte sie vollständig zu schlagen auf. Ihre Mauser machte sie ebenfalls in der Freiheit durch, und erst Mitte August gelang es mir wieder, sie einzufangen, nachdem mir der Fang zweimal mißglückt war. Das allmähliche Abblühen des Schlags vollzog sich in der Weise, daß derselbe nicht nur nach und nach immer mehr von seinem Schmelz und seiner Weichheit verlor, gegen Ende täglich schärfer und rauher, die Strofen immer kürzer, die Pausen zwischen denselben immer länger wurden, sondern auch, daß das Schweigen um die Mittagszeit herum stetig länger dauerte, und zwar so, daß der Vogel von Tag zu Tag, kaum merklich, früher vormittags seinen Gesang einstellte und später nachmittags wieder aufnahm. Fernerhin schlug er nur mehr von der Abend- bis zur Morgendämmerung, und schließlich nur in den eigentlichen Nachtstunden. So wurde er noch zum letztenmal in der Nacht vom 10. auf den 11. Juli gehört. Nach dieser Zeit fiel er nur durch seine Locktöne auf, und auch diese wurden immer seltner und schwächer.

Im Juni war ein Zeitraum gekommen, da „Zipa" so viel der natürlichsten, ihr beliebtesten und zuträglichsten Nahrung im Garten fand, daß der Mehlwurm einen beträchtlichen Theil seines unwiderstehlichen Reizes für sie einbüßte. Mein alter Liebling flog mir wol nach wie vor auf die Hand, aber lange nicht mehr so schleunig, wie früher, beiweitem nicht mehr mit derselben Lüsternheit und Gier nach dem Wurm. Vielmehr mußte ich ihm oft lange schmeichelnd zureden, ehe er sich von Baum oder Busch zu mir bequemte. Deshalb scheute er sich aber durchaus nicht vor mir; wie oft sah ich ihn in meiner nächsten Nähe, Nahrung auflesend, unter den Gebüschen hüpfen, wie oft begegnete ich ihm im Park, ohne an ihn gedacht zu haben! Besonders nach der Singzeit. Es schien, als suche er noch immer meine Gesellschaft auf, wenn ich ruhig in seinem Revier saß; nur der Mehlwurm war augenscheinlich etwas Ueberflüssiges für ihn geworden. Nahm er ihn mir dennoch aus den Fingern, so geschah es in einer Art, nach welcher ich mir nur zu leicht einbilden konnte, er thue es nur aus alter Gewohnheit, um mich seiner unwandelbaren Anhänglichkeit zu versichern.

Und die leidige Hitze, schon im Juni, und die lästigen, zudringlichen, unausstehlichen kleinen Fliegen! Sie waren Schuld daran, daß „Zipa" sich für längre Zeit meiner Hand entwöhnen mußte. Schon in meinen früheren Mittheilungen aus der taurischen Steppe habe ich dieser kleinen, Menschen und Thiere quälenden Fliegen (nicht Mücken) Erwähnung gethan, die in manchen Jahren als eine wahre Landplage auftreten. Ihre Stiche ziehen keine weiteren Folgen nach sich, aber sie sind deswegen nicht minder unangenehm, und das Insekt selbst, trotz seiner Winzigkeit, ist im höchsten Grad beläftigend. Es erscheint in ungeheueren Schwärmen, und selbst die sonst so abgehärteten Feldarbeiter hängen sich in Theer getränkte Netze über die Köpfe, um sich diesen unerträglichen Gast vom Leib zu halten. Nirgendwo im Freien kann man ruhig stehen oder sitzen bleiben, ohne von diesen kleinen Fliegen beläftigt zu werden. Sie quälen sogar die kleinsten Vögel. Auch an „Zipa" habe ich beobachtet, wie sie, von diesen winzigen Quälgeistern um-

schwärmt, im Singen sich fortwährend schüttelte, nach allen Seiten hin nach ihnen schnappte und sie durch blitzschnelle Kopfwendungen von sich abzuwehren suchte. Kein Wunder also, daß ich eines Tags die Geduld verlor, als ich mit ausgestreckter Hand, auf der der Mehlwurm lag, dastand, die Nachtigal an mich heranlockend. Die kleinen Fliegen stachen, der Sonnenbrand that das Uebrige; ich warf den Wurm auf die Erde, wo „Zipa" ihn sich sogleich holte. Damit hatte ich mir aber das Spiel mit meinem Vogel verdorben. Er merkte sich das und kam von da an nicht mehr auf meine Hand. Ich warf ihm dann die Mehlwürmer, in der Eile, nur mehr aus einiger Entfernung zu. Der Aufenthalt im Garten war unangenehm geworden.

Aber auch diese Periode ging glücklicherweise vorüber, die kleinen Fliegen verschwanden; nun aber waren wir — im Hochsommer. All' die, ach so kurze, Frühlingspracht und -Herrlichkeit war in's Reich der schönen Träume entwichen! Herrscherin war jetzt die Dürre mit ihrem Gefolge: Staub, Hitze, Wind, Regenlosigkeit. Nicht nur das Grün der Steppe verdorrt, auch das Laub in den Gärten wird schlaff, trocken und welk. Der armselige Rest von Wasser in Teichen und Kanälen wird jaucheartig, übelriechend. Der eigentliche Sommer ist in vieler Hinsicht die häßlichste Jahreszeit hier zu Lande. Wer sich aber da so ganz in seinem Element fühlen mag, daß ist wol sicher — der Strauß. Die Stare halten sich nun in so großen, aus Alt und Jung bestehenden Schwärmen in manchen Parktheilen auf, daß das Laub der von ihnen besuchten Bäume und der Boden unter letzteren von ihren Entlerungen vollauf bedeckt ist. Die seltenen Gewitter, bzl. Regengüsse bringen nur ungenügende Erfrischung und Erquickung, und Alles lechzt dem Herbst entgegen, der hier allerdings und erfreulicherweise lang und schön ist, zauberisch als ein zweiter Frühling auftritt, die ganze Natur neu belebt, mit feuchter Luft labt und sättigt, frisches Grünen schafft.

Wenn ich in den Hochsommertagen, zur Zeit der Abend- und Nachtausflüge in die Steppe, wo man das Heer der Schäfer beneidet, daß es seine Nächte unter freiem Himmel bei seinen Herden zubringt — obgleich diese Nächte, trotz der vorhergegangenen Tageshitze, oft sehr kühl sind — wenn ich zu dieser Zeit „Zipa" zufällig im Garten sah, oder nachdem ich sie gesucht und aufgefunden, ihr Mehlwürmer zuwarf, wobei sie mir noch immer sehr nahe kam, dann konnte ich an ihrem gefleckten, scheckigen Aussehen leicht wahrnehmen, daß sie in voller Mauser war. Ganz besonders bemerken muß ich hier, daß sie sich höchst auffallenderweise diesmal in der Freiheit nicht ganz so schön vermauserte, wie in den vorigen sechs Sommern in der Gefangenschaft. Ihre Befiederung war nach überstandner Mauser wol tadellos, jedoch hatten Flügel und Schwanz nicht ganz vollständig ihre ehemalige schmucke Länge erreicht. Ich kann mir das nur so erklären, daß die Hochsommerdürre jenen Arten von Kerbthieren, welche der Nachtigal am zuträglichsten gewesen waren, ein schnelles Ende bereitet hatte, und daß jene, von welchen sie sich nachher ernähren mußte, viel weniger sich für sie eigneten. Deshalb schien ihr wol auch der Mehlwurm jetzt wieder willkommner zu sein. —

Doch nun zu den Fangversuchen zurück. Ich hatte mit einem gewissen Eigensinn darauf beharrt, „Zipa" nicht anders wieder fangen zu wollen, als indem ich sie abermals in den Käfig locken würde. Es widerstrebte mir, sie, wie einen Wildling, mit dem Schlaggärnchen zu fangen. Da nun aber die Zeit zu drängen anfing (die Zugzeit war nicht mehr allzu fern), so mußte ich mich dennoch für letztres entscheiden. Sie war kaum ausgemausert, als ich sie eines Morgens nahe bei dem Tamariskenwäldchen am großen Teich locken hörte (sie begann jetzt ihr Revier weiter auszudehnen). Bald sah ich sie in einem niedrigen Busch an der Hauptallee, kauerte mich nahe vor ihr hin, auf den Weg, wie ich so oft gethan hatte, und ließ einen Mehlwurm fallen. „Zipa" holte sich denselben, kaum mehr als zwei Spannen weit von mir entfernt. Hierauf stellte ich das Schlaggärnchen, das ich jetzt immer mit mir trug, an derselben Stelle auf und ging dann eine kleine Strecke auf dem Weg zurück. Nun mußte ich zusehen, wie „Zipa" sich nach kurzer Weile fing und — wie sie wieder aus der Falle schlüpfte. Als ich hingesprungen kam, war sie schon wieder im Busch und glättete ganz nahe vor mir ihr Gefieder. Vor allem freute ich mich, daß sie nicht beschädigt war. Der Bügel des Schlaggärnchens war nicht vollkommen zugeschnappt; er stand ungefähr zwei Finger breit vom untern Theil der Falle ab, und durch diesen freien Raum hatte der Vogel leicht wieder entkommen können. Die Falle hatte vorher zu lange bei wechselndem Wetter im Garten gestanden. Abermals mußte ich nun wenigstens einige Tage vergehen lassen, bevor ich den Fang auf's neue versuchen konnte. Aber immer mehr drängte die Zeit, denn schon hatte sich (Ende Juli) der erste vereinzelte Sprosser auf dem Fortzug im Park gezeigt. Da sich „Zipa" noch immer am meisten in den Gebüschen unter der Rüster an der Hauptallee aufhielt, wo sie so schön geschlagen hatte, so stellte ich nach einiger Zeit hier ein Schlaggärnchen auf und daneben den Käfig mit offner Thür. (Schluß folgt).

... Von meinen Vögeln ist Neues eigentlich kaum zu sagen. Es fliegen nach wie vor ein und aus: Mönchssittiche, Kanarien, Lachtauben und neuerdings wieder ein Par rothe Kardinäle. Die Mönchssittiche haben sich auf 18 Köpfe vermehrt, seit ich Ihnen zuletzt schrieb. So wenig man schon ein Par übersehen kann, so sehr fällt die jetzige Schar natürlich auf, zumal wenn sie alle zusammen fliegen und durch ihr Schreien die Krähen verjagen wollen. Die Zunahme ist dadurch erfolgt, daß das einzige Weibchen, das in Pflege war, mit dem einzigen von

sechs 1895er Geschwistern übrig gebliebenen Männchen sechs Junge großgezogen hat. Die anderen Weibchen kaufte ich nach vieler Mühe einzeln in nicht gutem Zustand, doch rechne ich vom nächsten Sommer auf starke Nachzucht, da mindestens sechs tadellose Weibchen vorhanden sind; die Jungen lassen sich noch nicht bestimmen, außerdem sind noch eine Anzahl einzelne Männchen vorhanden. Eine weitere Zunahme erfolgte dadurch, daß ich von einer Dame drei tadellose Stücke, ein Männchen und zwei Weibchen, geschenkt bekam. Der eine bezog einen großen Nistkasten, die anderen beiden umgaben ein altes Draht-Taubennest mit einigen Aestchen und erbrüteten in letzterm noch drei Junge, die ich aber zu einer Papageiensuppe verwandte, da sie immerhin Spätlinge waren, ich also nicht viel gewonnen hätte. — Immer bedauere ich, daß ich das seltne Schauspiel und manche herrliche Szene meistens allein genießen muß; wie würde Ihnen und Ihrem Herrn Sohn jetzt der Flug von 18 Stück gefallen! Das fortgesetzte Nisten im Zimmer ist nun auch nicht länger für alle angängig; denn die Nester sind längst in der Stube zu einer Masse verwachsen und auch die Nestkammern liegen schon mehrfach so nahe, daß es im Frühjahr harte Kämpfe geben muß, obwol ich die Drahtschutzwand durchbrochen habe.

Die Kanarien singen fleißig in Touren und zeigen nichts Neues gegen andere Jahre. Ein Weibchen, das sehr gut in der Zucht war, ließ merkwürdigerweise vorm Legen seinerseits ebenfalls die bekannten Flugspiele in der Luft sehen, wenn auch nicht so anhaltend, wie jeder Hahn.

Die Kardinäle nehmen sich auf beschneiten Fichten, in deren Innerm sie nächtigen, herrlich aus und singen leise, sobald die Sonne scheint.

Unter den Lachtauben sind noch einige, welche schon in Arnsdorf frei flogen, sie halten sich ausgezeichnet im Freien und laufen jetzt alle Morgen mit unter den anderen Tauben auf deren Futterstätte auf dem Hof herum. von Prosch.

Herrn von Prosch: Die schlimmsten Feinde, die man in einer Vogelstube haben kann, sind allerdings die Hausmäuse, wenn sie einerseits sich zu zahlreich ansammeln und andrerseits so wohnen, daß man ihnen nur schwierig oder garnicht beikommen kann. In dieser Lage war ich selbst vor einer Reihe von Jahren. Alle möglichen Hilfsmittel, die man sich denken kann, habe ich im Lauf jener Zeit angewendet: zunächst die verschiedensten Fallen; einige Pärchen mit je 5 bis 6 Jungen waren morgens in den runden Drahtfallen. Dann kam Gift an die Reihe, welches sich weniger wirksam gegen die Mäuse, aber gefährlicher für die Vögel zeigte, weil nämlich die verschiedenen Papageien von dem Köder mitfraßen. Endlich kam der Mäuse-Bazillus heran, von dem mir auf Veranlassung des Herrn Professor Löffler in Greifswald Herr Köthener in Berlin (Inhaber des Droguengeschäfts von Schwarzlose Söhne, Markgrafenstraße 29) soviel freundlichst zusandte, daß meine vielen Vogelstubenmäuse binnen kurzer Zeit vernichtet wurden. Aber ich hatte besondres Pech, denn in dem Haus, in welchem sich meine Vogelstube befand, war zunächst eine Fleischerei mit mindestens wöchentlich einmal leckrer frischer Wurst, nach welcher die Mäuse auch aus den Nachbarhäusern herbeiströmten; zweitens war im Hinterhaus eine Schokoladen- und Konfitüren-Fabrik, welche die Leckermäuler nicht minder herbeizog. Da wird man es sich denken können, daß der Kampf gegen die kleinen Fresserscharen, gleichviel womit, aussichtslos war. Dutzende wurden vergiftet und abermals Dutzende kamen an jedem neuen Morgen wieder herbei. Diese Bekämpfung der Mäuseplage war schwierig und außerdem zwecklos, weil sich die Absperrung des Hauses nicht ermöglichen ließ. Jetzt endlich erschien der Helfer in der Noth. Herr Ed. Pfannenschmidt in Emden bot mir noch zur rechten Zeit einen gut abgerichteten Vogelkater an, der sofort angeschafft und mit der nöthigen Vorsicht, wenn auch nicht ohne Bedenken, in die größte Vogelstube gesetzt wurde. Schon in den ersten Tagen bewährte er sich, denn ich fand ihn, als wir ausgegangen waren und am Abend zurückkehrten, vor dem Fenster der Vogelstube zwischen einigen ganz kleinen Täubchen, sowie am Tag vorher angekommenen weißen Reisvögeln und Bastarden von der Bandamandine und Rothkopfamandine, denen er, zumal sie hier gezüchtete Vögel waren, durchaus keine Angst eingeflößt hatte, sodaß sie unmittelbar neben ihm saßen. Dazu züchtete ich mir in den nächsten Monaten selbst noch einen kleinen Vogelkater und mit diesem war der Kampf siegreich beendet; denn schon das Umherschleichen der Katzen in unsrer ganzen Häuslichkeit bewirkte es, daß die Mäuse in verhältnißmäßig sehr kurzer Zeit verschwanden. Da im übrigen die Beschaffung oder Selbstabrichtung und Haltung der Vogelkatzen wirklich mit sehr großen Schwierigkeiten verbunden ist, so kann ich zunächst nur dazu rathen, daß Sie, zumal Sie es wahrscheinlich mit ziemlich ebensovielen Mäusen, wie ich zu thun haben, zuerst mit dem Mäuse-Bazillus beginnen. Schreiben Sie also an Herrn Köthener (dessen Adresse ich oben angegeben habe) und lassen Sie sich sogleich soviele Gläschen mit dem Mäuse-Bazillus schicken, daß Sie alle bei Ihnen in Betracht kommenden Oertlichkeiten auf einmal besetzen. Dies halte ich für die Hauptsache. Ich hoffe, daß Sie Näheres über den Mäuse-Bazillus schon gelesen haben und daher wissen, daß er für keinerlei andere Thiere schädlich werden kann. Die genaue Gebrauchsanweisung legt Ihnen Herr Köthener bei. Wenn Sie so den Kampf gegen die Mäuse auf Ihrer Besitzung begonnen haben, so kommt es hauptsächlich darauf an, daß nicht immer wieder frische Mäuse in die Gebäude einwandern — und dazu rathe ich Ihnen, daß Sie sich selbst einige junge Kätzchen als „Vogelkatzen", die aber gut und stichhaltig sind, selbst abrichten mögen. Wie dies gemacht wird, werden Sie ja wissen. Im übrigen finden Sie die derartige Abrichtung auch in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I und ebenso in der „Gefiederten Welt" von E. Pfannenschmidt mitgetheilt. Gut abgerichtete „Vogelkatzen" sind seit Pfannenschmidt's Tod wol nirgends mehr zu beziehen. (Vielleicht noch von dessen Witwe und Sohn). Die Selbsterziehung ist ja aber nicht schwer.

Fräulein O. Krause: Trotzdem Sie versichern, daß Ihr Papstfink genau nach meiner Vorschrift verpflegt worden, so muß doch irgendetwas dabei gefehlt haben oder nicht ganz gut ausgeführt worden sein, wenn er die schönen Farben nicht wiederbekommen hat. Da der Vogel nun seit vierzehn Tagen auch noch Krankheitsanzeichen erkennen läßt, so muß doch irgendein Fehler gemacht sein. Um meinerseits das Leiden feststellen und Rathschläge zur Abhilfe ertheilen zu können, müssen Sie mir genauere Mittheilungen machen: über die Körperbeschaffenheit, die Krankheitserscheinungen und alle Verhältnisse, unter denen Sie ihn halten.

Herrn Wilhelm Dolff: 1. Inbetreff der gewünschten Adresse kann ich Ihnen nicht sofort Nachricht geben. 2. Seien Sie dessen froh, daß Ihre beiden kleinen gelbhäubigen Kakadus sich als richtiges Par herausgestellt haben. Richten Sie zur Hecke Alles nach den Vorschriften meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I oder des kleinen „Vogelzucht-Buch" ein. Die Zementtonne, welche Sie als Nistgelegenheit benutzen wollen, müssen Sie natürlich gut reinigen lassen und ebenso wie in einen Nistkasten Sägespähne als Unterlage für die Eier hineingeben.

Herrn Otto Schachner: Auf Ihre Annonze inbetreff des Ankaufs von Albino-Kanarien erhalten Sie einfach deshalb kein Angebot, weil es bisher keine derartige Züchtung von Albino-Kanarien, weder in Deutschland, noch in England oder Frankreich gibt. Die Erzielung von Albino-Kanarien ist nämlich Sache des Zufalls, und Sie selbst sind wol nur darauf gekommen, weil Sie die Kanarienzüchtung im ganzen erst wenig kennen. Wollen Sie absonderlich gefärbte und gezeichnete Kanarienvögel züchten, so lesen Sie in meinem Buch „Der Kanarienvogel", neunte Auflage, nach. Ueber die Kakerlaken oder Albinos ist S. 29 das Erforderliche gesagt. Wollen Sie

trotzdem die Kakerlaken-Züchtung versuchen, so thun Sie es immerhin — wenn Sie nämlich ein Zuchtpar bekommen.

J. P.: 1. Bei den Mönchssittichen sind Männchen und Weibchen nicht verschieden gefärbt. Daher kann man ein richtiges Pärchen nur in der Weise herausfinden, daß man bei einem Händler beobachtet, ob sich unter einer ganzen Anzahl dieser Sittiche zwei zusammenhalten, friedlich und zärtlich beieinander bleiben und sich schnäbeln. 2. Den Mönchssittichen dürfen Sie zu dem Spitz- oder Kanariensamen und der Hirse hin und wieder immerhin ein wenig Hanf geben, ebenso etwas Grünkraut (namentlich Doldenrieschе), etwas Obst und ein wenig Eierbrot. Ameisenpuppengemisch dürfen Sie aber erst reichen, sobald Eier gelegt sind. 3. Die Nistvorrichtung, welche Sie den Mönchssittichen geboten haben, ist gut; als Nestbaustoffe geben Sie allerlei dickere und dünnere Zweige und Reiser. 5. In dem Zimmer, welches nur 5 bis 8 Grad R. hat, werden selbst die Mönchssittiche kaum zur glücklichen Brut gelangen, denn alle unsere Stubenvögel bedürfen doch in der Zeit ihrer Hecke eine Durchschnittswärme von 14 bis 15 Grad R.

Frau H. Burchard: Da Ihr Graupapagei so schwer an Krämpfen leidet, so kann ich es nicht begreifen, warum Sie länger als ein Jahr gewartet haben, ehe Sie sich mit dem Wunsch um Hilfe an mich wendeten. Die Fütterung mit Zwieback an jedem Morgen erscheint mir bedenklich gewesen zu sein, denn derselbe könnte Zusätze enthalten, nach denen der Vogel die Krämpfe bekommen hat. Sollte ich das beurtheilen und Ihnen daraufhin Rath geben, so müßten Sie mir doch vor allem etwas von dem Zwieback zur Untersuchung zuschicken. Auch von den Nüssen — Sie schreiben nicht einmal, was für welche Sie füttern — könnte das Leiden herstammen; von denselben müßte ich ebenfalls einige zur Untersuchung vor mir haben. Bei dem Mais müßte ich wissen, wie Sie ihn gekocht haben und was für Mais es ist. Hanf ist naturgemäß und etwas gespelzten Hafer mögen Sie meinetwegen geben, obwol ich ihn für den Graupapagei nicht für nothwendig halte. Getrocknete Vogelbeeren darf der Graupapagei garnicht bekommen, wenigstens nicht, solange er krank ist. Jetzt vermag ich Ihnen nur den Rath zu ertheilen, daß Sie sich von einer zuverlässigen Buchhandlung mein kleines Buch „Der Graupapagei" schicken lassen und darin über die Fütterung und ganze Behandlung des Vogels nachlesen und alle gegebenen Rathschläge genau befolgen. Irgend ein Arzneimittel gegen die Krämpfe würde ich vorläufig nicht anrathen, sondern nur, daß Sie den Papagei zunächst durch naturgemäße Fütterung und Verpflegung zu heilen versuchen. Daraus, daß während der Zeit, in welcher der Vogel an Krämpfen leidet, seine Entlerungen dünnflüssig und übelriechend sind, können Sie schließen, daß seine Erkrankung in unrichtiger Fütterung, bzl. Verdauungsstörung begründet ist. Anstatt des Trinkwassers sollten Sie daher, bei richtiger Fütterung, nur täglich frisch gekochten dünnen Haferschleim reichen.

Herrn Hermann Grote: 1. Das gleichzeitige Auftreten von Krämpfen bei Ihrem Zaunkönig und Goldhähnchen muß allerdings eine schlimme Ursache haben. Nach meiner Ueberzeugung haben Sie die beiden Vögelchen nicht richtig verpflegt. Vor allem haben Sie es unterlassen, die nothwendige Abwechslung in die Fütterung zu bringen, denn Sie haben nichts weiter als aufgebrühte Ameisenpuppen und erweichtes Weißbrot unter Zugabe von gestoßnem Hanf und Fliegen gereicht. Von den zahlreichen Futtergemischen, die man diesen Vögelchen geben darf und soll und die Sie im „Handbuch für Vogelliebhaber" II, das Sie ja besitzen, finden, haben Sie nicht ein einziges gereicht. Dagegen haben Sie höchstwahrscheinlich zu viel Hanf gegeben und dadurch sind jedenfalls die Krämpfe entstanden. 2. Wenn die Stubenfliegen natürlicherweise jetzt schon recht knapp werden, so können Sie doch auch allerlei andere kleine Kerbthiere: Spinnen, Blattläuse und was Sie sonst zu erlangen vermögen, frisch getötet vorwerfen; für den Nothfall aber stehen uns auch die Mehlwürmer zu Gebote, welche wir auch den kleinen zarten Vögeln frisch getötet und zerschnitten reichen dürfen. 3. Für eine Schilderung Ihrer Weichfutterfresser für die „Gefiederte Welt" würden wir Ihnen sehr dankbar sein. 4. Bei den Blaukehlchen dürfte es hinsichtlich ihres Gesangs weniger darauf ankommen, ob sie weißsternig, rothsternig oder ohne Stern sind, sondern darauf, in wessen Händen sich ein solcher Sänger befindet. Ein so vorzüglicher Kenner und Pfleger unserer Sänger, wie Herr Kullmann, dürfte ein jedes Blaukehlchen als bessern Sänger vor sich sehen, als viele andere unserer Genossen, weil er seine Vögel auf's vorzüglichste zu halten und zu pflegen weiß.

Herrn Grub: 1. Ihr rother Kardinal war jedenfalls durch irgendwelche Naturwidrigkeit in der Fütterung oder durch Erkältung in stockende Mauser gerathen und das Herunterfallen von der Sitzstange ergab sich als ein Zeichen von Schwäche, die wol schon recht bedeutend sein mußte. Da er sich beim Sitzen nach der linken Seite hinüberneigt, wie Sie schreiben, so muß ich befürchten, daß er durch Zugluft von dort aus gelitten habe. Sie hätten auch untersuchen müssen, in welchem Körperzustand er sich befindet, ob mit voller, runder Brust und ebensolchem Unterleib oder umgekehrt, in abgezehrtem Zustand. Ferner ist darauf zu achten, wie die Entlerungen aussehen, ob alle Tage gleich oder wechselnd und verschiedenartig, krümelig, in Würstchenform, dünn, breiig oder gar wässerig. Dies Alles zu wissen ist nothwendig, um seinen Zustand genau beurtheilen zu können. Vor allen Dingen bewahren Sie den Vogel vor Zugluft und allen anderen schädlichen Einflüssen. Sodann muß ein Kardinal hin und wieder ein wenig gutes süßes Obst und Grünkraut bekommen. 2. Auf Ihre Bemerkungen hinsichtlich der Pariser Kanarien kann ich nichts mehr antworten.

Herrn Paul Huwe: 1. Es ist sehr verschieden, wie viele Pärchen Prachtfinken Sie in den großen Heckkäfig bringen dürfen. Vor allen Dingen kommt es hauptsächlich darauf an, welche Arten Sie auswählen, denn z. B. ein Par Amaranten oder Goldbrüstchen bedürfen eines ganz andern Raums, als ein Par Bandfinken. Der beste Rath ist also wol der, daß Sie in meinem „Vogelzucht-Buch" fleißig nachlesen und die darin gegebenen Rathschläge befolgen mögen. 2. Wenn Sie zu den kleinen Prachtfinken ein Pärchen Paradiswitwen oder Madagaskarweber hinzusetzen wollen, so dürfen Sie natürlich nur verhältnißmäßig wenige Pärchen der ersteren einsetzen.

Herrn F. Droeser: Wenn es alte Harzer Kanarienvögel sind, im vollen, guten Gesang, so können Sie ohne Besorgniß einen Sprosser in demselben Zimmer halten, ohne daß dieser oder jene im Gesang leiden.

Herrn Gustav Eduard Loll: Jemand, der noch so völlig Laie ist und garnichts von den Krankheiten der Vögel versteht, sollte es doch keinenfalls wagen, ohne weitres bei einem Vogel drauflos zu schneiden. Der Edelfink befand sich in einem so kläglichen Zustand, wie dies selten vorkommt; denn er hatte nicht bloß am Kopf Geschwüre, sondern war auch auf's äußerste abgemagert. Dennoch kann ich nicht mit voller Bestimmtheit sagen, ob der Tod durch Ihre Einschnitte schneller herbeigeführt worden. Infolge von schlechter Behandlung, unnaturgemäßer Ernährung und Mangel an Reinlichkeit sind die Geschwüre und der elende Körperzustand jedenfalls verursacht worden.

R. v. R. in M.: 1. Wenn Sie die Anleitungen, die ich in meinen Büchern „Der Graupapagei" und „Die sprechenden Papageien" gegeben habe, genau und gewissenhaft befolgen, so wird der Vogel in bestem Zustand verbleiben und gut gedeihen. Wenn der Papagei den einen oder andern naturgemäßen Futterstoff: schwach angekochten besten Pferdezahnmais, guten Hanfsamen und altbacknes, erweichtes Weizenbrot nicht frißt, so müssen Sie ihm denselben stets morgens zuerst zur Fütterung geben und ihn dabei allein einige Stunden sitzen lassen und erst dann die übrigen Nahrungsmittel geben. So wird er sich an Alles gewöhnen, was ihm zuträglich ist. Keinenfalls dürfen Sie ihn von den Sonnenblumenkörnern, vor denen ich doch warne, viel fressen lassen; Sie dürfen ihm vielmehr nur höchstens 10 bis 15 Körner davon täglich reichen. 2. Bei den Papageien, namentlich noch nicht lange eingeführten, kommen einzelne nackte Stellen nicht selten vor. Daraus geht aber durchaus nicht immer hervor, daß der Vogel an Milben oder einer andern Gefiederkrankheit leide oder daß er ein Selbstrupfer sei. Um dergleichen festzustellen, müssen Sie den Papagei aufmerksam beobachten und zwar täglich und wochenlang. Dann behandeln Sie ihn nach den Vorschriften des Buchs, das Sie ja besitzen. Ihn abbaden, bzl. das Durchpusten und Durchspritzen des Gefieders dürfen Sie jetzt im Winter keinenfalls vornehmen.

Herrn Ludwig Bomhard: Da ich bei der Ueberzeugung bleibe, daß Ihre Loris von den blauen Bergen infolgedessen krank geworden sind, weil sie falsches Futter bekommen haben, so kann ich zunächst nur meine Verordnung dahin wiederholen, daß Sie anstatt des Trinkwassers, das durchaus vermieden werden muß, nur dünn gekochten Haferschleim als Getränk geben dürfen. 2. Da Sie eine ganze Anzahl werthvoller Vögel zu kaufen beabsichtigen und theilweise schon gekauft haben, so lassen Sie es sich auch nicht darauf ankommen, mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I anzuschaffen. Dann würden Ihnen solche Mißfälle, wie

der, mit dem Sie jetzt zu kämpfen haben, nicht vorkommen. 3. Bei der ferneren Fütterung dürfen Sie den Loris keinen Hanf mehr geben. Was Sie „Anisbrot" nennen, ist wol Biskuit, der an sich den Vögeln ganz gut sein würde, aber mit dem Zusatz von Anis für dieselben nichts taugt. Wenn Sie außerdem Biskuit füttern, so achten Sie darauf, daß dieser ganz rein, ohne fremden Zusatz sein muß. Nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I bekommen die Loris von den blauen Bergen nur folgende Fütterung: außer dem Kanariensamen verschiedene Hirsen und ein wenig Hafer, auch etwas gequetschten Hanf, zuweilen ein wenig Biskuit ohne jeden fremden Zusatz, auch wol ein nußgroßes Stückchen Eierbrot, trocken oder erweicht, im Sommer ein wenig frische Ameisenpuppen, im Winter getrocknete Ameisenpuppen mit Möre, außerdem aber auch täglich ein wenig von irgendwelcher besten Frucht je nach der Jahreszeit; jetzt würde ich z. B. sehr guten Apfel empfehlen, der namentlich in jeder großen Stadt zu erhalten ist, und frische Weiden- oder Baumzweige. Genau so füttern Sie die Loris, nur den Hanf und die frischen Zweige lassen Sie jetzt ganz fort, und reichen zum Getränk nur den Haferschleim. 4. Da Ihre Loris nicht bloß Darm- und Magenkatarrh, sondern auch Kehlkopf- oder Lungenkatarrh zu haben scheinen, so müssen Sie jegliche Erkältung vermeiden und sie in regelmäßiger Stubenwärme von 14 bis 15 Grad R., gegen Zugluft sorgsam geschützt, halten. Das Abbaden müssen Sie jetzt ganz unterlassen. Damit und mit dem Stehenlassen über Nacht bei offnem Fenster haben Sie sie erkältet. Die kranken Vögel dürfen Sie jetzt auch keinenfalls mehr umherfliegen lassen, sondern Sie müssen sie im Käfig belassen. 5. Die meisten Vögel, welche am Darmkatarrh schwer erkrankt sind, fressen gierig, kommen dabei aber nicht in guten Zustand, sondern können dabei sogar mager werden.

Herrn Arthur Stein: 1. Obwol ich hier schon wiederholt und dringend gewarnt habe, man möge die gestorbenen Vögel, die mir zur Untersuchung gesandt werden sollen, nicht in einen bloßen Briefumschlag als „Muster ohne Werth" stecken, so haben Sie dies doch gethan, und der tote Vogel hat also zwei harte Schläge mit dem Stempel bekommen, einen, welcher den Unterleib getroffen hat und den andern, der das Gehirn zerschmetterte. Daher war also keine Untersuchung mehr möglich, denn der ganze Briefumschlag war voll Blut und Schmutz. 2. An Schwindsucht war der Vogel nicht gestorben, sondern an Darmkatarrh. Wol war er recht abgemagert, mit scharf hervorstehendem Brustknochen; jedoch ergab sich keineswegs, daß er an der Schwindsucht gelitten hatte, so sehr war er nicht abgemagert.

Herrn Gutsbesitzer Blankenburg: 1. Zu meinem großen Bedauern muß ich Ihnen, obwol Sie ja schon seit mehreren Jahren im Besitz der verschiedenen interessanten Plattschweif- und Edelsittiche, Nymfenkakadus, Loris und Zwergpapageien sind, einen Bescheid auf Ihre Anfrage geben, der Ihnen wenig gefallen wird. Derselbe geht dahin, daß ein Raum, und wenn Sie über eine noch so große Stube verfügen, keineswegs für eine solche Vogelgesellschaft ausreichend ist und daß Sie keine Hoffnung haben, darin Ihre Papageien alle, sondern höchstens einige Pare zur glücklichen Zucht bringen zu können. Schon die Zusammengewöhnung der verschiedenen Pärchen ist nicht ausführbar. Selbst bei anfänglicher Verträglichkeit würde zur beginnenden Nistzeit soviel Unfriede entstehen, daß Sie kaum zwei bis drei Pare beieinander belassen könnten. 2. Namentlich wenn Ihr Wohnort nicht zu hoch im Gebirge liegt, würde die Eingewöhnung über Sommer im Freien sehr gut möglich sein; vor der Absicht der Ueberwinterung Ihrer Papageien im Freien muß ich Sie aber warnen, umsomehr, da dieselben so verschiedenen Arten, bzl. Gattungen angehören. Wol hat man Vögel der verschiedensten Art den Winter hindurch bei uns im Freien gut erhalten, aber nach meinen eigenen Erfahrungen und Beobachtungen, sowie auch nach den Berichten anderer Vogelwirthe, die ich vor mir habe, zeigen sich die Vögel selbst einunddersel ben Art abweichend im Ertragen unsres Winters im Freien.

Frau Lieutenant Vogt: 1. Wenn Ihre jungen Kanarienhähne, die in diesem Jahr gezüchtet sind, in jeder Hinsicht gut gehalten und gepflegt worden, so sind sie im nächsten Frühling zur Zusammensetzung mit ebensolchen Weibchen durchaus tauglich und bei sachgemäßer Verpflegung auch gut züchtbar. 2. Da Sie von der Kanarienzucht noch leider garnichts verstehen, sodaß Sie nach dem Abc der Zusammensetzung noch fragen müssen, so kann ich Ihnen nur dringend rathen, daß Sie mein Buch „Der Kanarienvogel" anschaffen und recht fleißig darin nachlesen. Darin werden Sie auch die Auskunft finden, daß Sie nach Belieben, je nach den Eigenthümlichkeiten Ihrer Vögel, jedes Hähnchen mit nur einem oder mehreren Weibchen zusammensetzen dürfen. Selbstverständlich ist es, daß man in einem Heckbauer immer ein Männchen mit ein bis vier Weibchen hält. Wollen Sie mehrere Hecken in einem Bauer haben, so muß dies eine sog. Flughecke oder Vogelstube sein. 3. Englische Farbenkanarien kann man in Berlin nicht kaufen, weil es hier keinen Züchter und Verkäufer derartiger Vögel gibt. Wenn Sie aber hier im Anzeigentheil nachlesen, so finden Sie auch diese Vögel fast immer oder doch oft ausgeboten. Ihnen aber muß ich leider von dem Versuch dieser Züchtung entschieden abrathen, da Sie beiweitem nicht ausreichende Kenntnisse dazu haben, um diese empfindlichen Vögel zweckmäßig zu behandeln, zum erfolgreichen Nisten zu bringen und dann das richtige Publikum als Käufer dafür zu finden. 4. In praktischer Hinsicht würde es zunächst für Sie noch wenig oder garkeinen Zweck haben, einem solchen Verein beizutreten. Vor allem ist es nothwendig, daß Sie sich in meinem genannten Buch unterrichten, bzl. durch praktische Belehrung weiter ausbilden.

Zu unserm Bilde.

Eine absonderlich schöne, von den Verwandten abweichende Drossel zeigt unser heutiges Bild. Es ist die gelbe indische Drossel (Turdus citrinus, *Lth.*), deren Heimat sich außer über den größten Theil Indiens auch über Java erstreckt. Sie gehört zur Gattung Grunddrossel (Geocichla, *Khl.*). Ihr Gefieder erscheint an Stirn, Kopfseiten und Nacken lebhaft dunkelbräunlichgelb; Rücken grau, jede Feder dunkler gesäumt (bei einem andern Stück war die Oberseite deutlich bläulichaschgrau); Unterrücken und obere Schwanzdecken mit deutlich bläulichem Schein; Schwingen fahl graubraun, Außenfahne heller; Schulterdecken undeutlich weiß gesäumt (eine weiße Binde bildend); Flügel unterseits grau; Flügelbug und breiter Fleck in der Mitte der zweiten Schwingen weiß; Schwanzfedern grau; ganzer Unterkörper einfarbig bräunlichgelb, nur die Kehle weißlich, die Brust röthlichgelb, Brust- und Bauchmitte weißlichgelb; unterseitige Schwanzdecken reinweiß; Schnabel schwärzlich hornfarben; Augen braun; Beschreibung nach einem Exemplar im Berliner zoologischen Museum. Das Weibchen ist in allen Farben fahler und düsrer. In Indien geht sie im Mai bis zu 1600 Meter im Gebirge empor und kehrt im Herbst in die Ebenen zurück. Sie soll ein echter Waldvogel sein, der hauptsächlich auf Bäumen lebt und nistet und nur zum Zweck der Nahrungssuche auf den Boden herabkommt, sich still und einsam, nur parweise zeigt und sehr scheu ist; doch bisweilen kommt sie auch in Haine und Gebüsche und sogar in Gärten, nahe menschlichen Wohnungen. Ihre Lebensweise auf Java schilderte s. Z. H. A. Bernstein: „Dieser schöne Vogel findet sich zahlreich in dichten, schattigen Wäldern, zumal in der Region der Vorberge und niederen Gebirge, in Höhen von 660 bis 1300 Meter, doch fehlt er auch in tiefer gelegenen Gegenden nicht. In ähnlicher Weise, wie die europäischen Walddrosseln, lebt diese ziemlich verborgen, und man hört sie besonders des Morgens viel öfter, als man sie zu sehen bekommt. Als einen der ersten Verkündiger des anbrechenden Tags vernimmt man ihre einfache Lockstimme oft schon lange vor Sonnenaufgang, wenn sich kaum der erste Schimmer der Morgenröthe am Himmel zeigt und alle übrigen Waldbewohner noch im tiefen Schlaf ruhen. Das Nest habe ich nur einmal gefunden. Es stand mitten im dichtesten Gebüsch des Waldes unmittelbar auf dem Erdboden und war ziemlich gut gebaut, obwol die äußersten Theile nur lose miteinander zusammenhingen. Die Grundlage bildeten einzelne Mosstücke, trockene Blätter und andere größere Pflanzentheile, während das Innere aus feinen Wurzeln und Halmen besteht, denen auch einzelne Fasern der Arengpalme beigemengt sind".

In den Handel ist diese Drossel nur höchst selten und vereinzelt gelangt. Gegenwärtig befindet sich ein Stück im Berliner zoologischen Garten. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 51. **Magdeburg,** den 23. Dezember 1897. **XXVI. Jahrg.**

Begabte Graupapageien.

Die geehrten Leser dieses Blattes werden sich vielleicht darüber wundern, daß ein Thema, welches an dieser Stelle schon oft besprochen worden, noch einmal behandelt wird. Indessen glaube ich einerseits, daß der Bericht über einen sehr begabten sprechenden Vogel jeden Naturfreund interessirt, andrerseits habe ich noch besondre Veranlassung dazu, solche Beispiele anzuführen. Mir selbst sowol wie anderen Vogelfreunden sind in letztrer Zeit Aeußerungen über sprechende Vögel zu Ohren gekommen, die beweisen, daß man in weiten Kreisen von dieser Fähigkeit der Vögel noch gar zu geringschätzig denkt. So fragte mich auf unsrer letzten „Ornis"-Ausstellung ein Zeitungsberichterstatter, ein sehr gebildeter Mann, den ich führte, um ihm die Hauptglanzpunkte der Ausstellung zu zeigen: „Sagen Sie mal, unter uns gesagt: Kann ein Vogel denn wirklich deutlich und artikulirt sprechen? Ich habe bisher noch keinen solchen gehört!" — Ich muß gestehen, daß ich im ersten Augenblick selber sprachlos war.

Noch bedenklicher erschien mir die Aeußerung eines berühmten Zoologen, die ich schon vor mehreren Jahren hörte. Der Gelehrte sprach vor einem großen Auditorium unter anderm beiläufig vom Graupapagei und dessen Befähigung, menschliche Worte nachzusprechen, und zwar in ziemlich ironischem Ton, indem er ausführte, daß solch' Vogel ja recht niedlich sprechen lerne, das Gelernte auch manchmal richtig anwende, manchmal auch nicht, bisweilen lasse er hören, was der Besitzer hören wolle, bisweilen aber auch, was letztrer nicht wünsche. Zum Schluß erzählte er, er habe selbst einst einen Graupapagei besessen, und gefunden, daß der Sprachschatz desselben eine bestimmte Anzahl Worte, z. B. dreißig, nicht überschreite; wenn er mehr dazu lerne, vergesse der Vogel einige der früher aufgefaßten Worte.

Was sagt die Mehrzahl der Liebhaber und namentlich die reich erfahrenen Papageienpfleger hierzu? Haben wir nicht im Lauf der Zeit Dutzende von Beispielen vor uns gehabt, in denen ein Papagei, der bereits mehr als hundert Worte sprechen konnte, immer noch mehr hinzulernte? Wie oft hat ein Vogel den Pfleger dadurch überrascht, daß er Worte und Redewendungen, die er lange Zeit nicht hören ließ, plötzlich wieder vorbrachte, ein Beweis dafür, daß er sie nicht vergessen. Außerdem lernen begabte Papageien, die bereits einen reichen Sprachschatz besitzen, bekanntlich sehr oft noch eine ganze Anzahl Lieder nachpfeifen und sogar mit Text nachsingen. Wie kann man angesichts dessen behaupten, das Gedächtniß des Vogels sei ein beschränktes? Es zeigt sich hier wiederum einmal, was dabei herauskommt, wenn die Zunftgelehrten die Erfolge und praktischen Erfahrungen der Vogelliebhaber absichtlich übersehen.

Gerade angesichts dessen ist es wünschenswerth, daß über begabte Papageien immer wieder Berichte veröffentlicht werden. Von zwei solchen will ich in Folgendem Mittheilung machen.

Herr Dr. Heck, Direktor des Berliner zoologischen Gartens, war so liebenswürdig, meinen Vater darauf aufmerksam zu machen, daß Frau Geheimrath A. Buschius hier zwei vorzügliche Graupapageien besitze, und die Dame hatte die Güte, das Sprachverzeichniß beider Vögel aufzuzeichnen und mir selbst Gelegenheit zu geben, sie zu hören.

Der erste Vogel, „Jako" genannt, spricht Folgendes: „Jako will schlafen, wollen wir Beide schlafen? Papa geht fort, Jako bleibt zu Hause. Adje, guter Papa, schenke Pfotchen. Papa geht schlafen, Jako auch,

gute Nacht, schlaf wohl. Wem's Jako bist du? Ich bin Papan's kleiner guter Jako — ja! Hast du schon gesagt: Guten Morgen? Guten Morgen! Jako will Stulle haben. Jako hat Hunger, hast du Hunger? Herein! Is ja mein Schnabel — is ja mein Pfotchen. Wirst du runter, du alter Oswald. Rosa, koch Kaffee! Jako, der Flock. Wie spricht der Hund? Uff, uff, uff! Jako, wie heißt du? Eins, zwei, hurrah! Eins, zwei, drei, Jako, Papagei. Na, wie bellt der Flock: wu, wu, wu, wu, wu! Jakochen, singe mal: taratabumtara, taratabumtara, taratabum bum bum. Jakochen, pfeif mal die Holzauktion", dann pfeift er sie. „Jakochen, pfeif mal italiano", dann pfeift er eine traurige Melodie. „Jako will haben, Papa geht fort, Jako auch. Jako! Papa? Papan's Jäkchen, ja! Jako, ruf mal Tauben", dann pfeift er, wie man nach Tauben pfeift. „Wollen wir den Jako hauen? Nein! Da ist er ja, hahahahaha! Du alter Oswald. In Friedenau, Anna, Marie u. s. w. Jako, triller mal".

Der andere Papagei, „Jakchen" genannt, sagt: „Jakchen, sag' doch mal: Guten Morgen! Jakchen, sag' doch mal: Guten Abend! Bist du denn mein Jakchen? Nicht wahr, mein Jakchen. Eins, zwei, drei, hurrah! Ei so schön, so ist's schön". „Schenke Kuß", dann küßt er laut und sagt: „So war's schön. Jakchen, sollst du denn so schreien? Was is denn das? Du. Mein guter Jakerl, kannst du schön pfeifen? Pfeif mal laut", dann pfeift er das Artilleriesignal. „Jakchen, ruf doch mal den Leo. Leo, komm mal her, Scherri komm! Marsch raus, wirst du runtergehen, marsch raus, wirst du runter. Was is denn? Du alte Schaute. Jako, wie heißt du? Mein Schätzchen, nicht so schreien. Du alte Schau—te. Is ja mein Schnabel, schenke Pfotchen, is ja mein Pfotchen. Jakchen, wer is denn da?" Er pfeift die Holzauktion. Wenn man sagt: „Jakchen, triller mal", trillert er sehr schön. „Wollen wir Jako hauen? Gib doch mal Küßchen, komm, na so komm doch. Auguste!" Wenn ich einen Dienstboten rufe, sagt er: „Gnädige Frau?" „Wie spricht der Flock? Wu, wu, wu, wu, wu. Sollst du denn das? Nun, mein Jackchen? Nein, Küßchen. Du, du, du, du, du. Jako, was is denn. Jakchen, ruf mal die Tauben", dann pfeift er wie der vorige nach den Tauben. „Eins, zwei, drei, Jako, Papagei. Na, Jakchen? Na, na, na, schenke Pfotchen. Vorwärts marsch, na, wird's bald? Wirst du denn das sagen? Wollen wir den Jako hauen? Nein". Er lacht auch wie ich selbst.

Jeder Unparteiische wird zugeben, daß Beispiele von solcher Begabung beachtenswerth sind, und daß sich in anbetracht dessen wol auch die Zunftgelehrten einmal ernstlich mit der Frage beschäftigen könnten, wie weit die Sprachbegabung der Vögel geht. K. R.

Mein Heher.

Von Ferdinand Müller.

Mein „Jakob" ist mir eine der schönsten Erinnerungen aus meiner Studienzeit, und ich möchte ihm darum auch in Nachfolgendem ein kleines Denkmal setzen.

Mein „Jakob" war ein Heher. Ein jeder Naturfreund kennt sie wol, diese Strauchdiebe des Waldes, die schon durch ihr scheues Auffliegen vor dem Menschen zeigen, daß sie kein gutes Gewissen haben, und wol mancher Gesangsfreund, der dem vielstimmigen Konzert des Waldes lauschte, hat ihn in's Pfefferland gewünscht, wenn er mit seinem rauhen „Käk, käck" dazwischenfuhr.

Bei unseren Streifereien in den Wäldern hatte ich mit einem Freund eines Tags auch ein Hehernest entdeckt, in welchem fünf Junge lagen, die soeben die ersten Federn bekamen. Da wir die Schädlichkeit dieser sonst so schönen Vögel kannten, so beschlossen wir, Jeder einen dieser jungen Vögel mit nach Hause zu nehmen, um sie heranzuziehen. Mir gelang dies ganz vorzüglich.

Der Vogel hat es mir aber auch sehr leicht gemacht. Nachdem ich nämlich demselben ein weiches, warmes Nest hergerichtet hatte, meldete sich bei ihm bald der Hunger, und er sperrte deshalb, wie er es von seiner lustigen Wohnung im Buchenwald gewohnt war, seinen Schnabel auf. Ich hatte ihm nun einen Brei von Milch und Weißbrot hergerichtet und schob ihm hiervon mit einem Holzstäbchen eine Gabe in den Rachen. Pflichtschuldigst schluckte er dieselbe hinab und sperrte seinen Schnabel von neuem auf. Es mußte ihm also der Brei gemundet haben. Die Nahrungsfrage war jetzt auf das einfachste gelöst und der Vogel gedieh auf das allerbeste. Freilich entwickelte er auch einen gewaltigen Appetit, und schon nach 4 Uhr morgens meldete er durch sein Schreien an, daß er Hunger habe. Er gewöhnte sich so an mich, daß er, als er etwas größer geworden war, ruhig vor meinen Augen auf dem Tisch herumlief, oder auf meiner Schulter sitzen blieb, wenn ich mit ihm in's Freie ging.

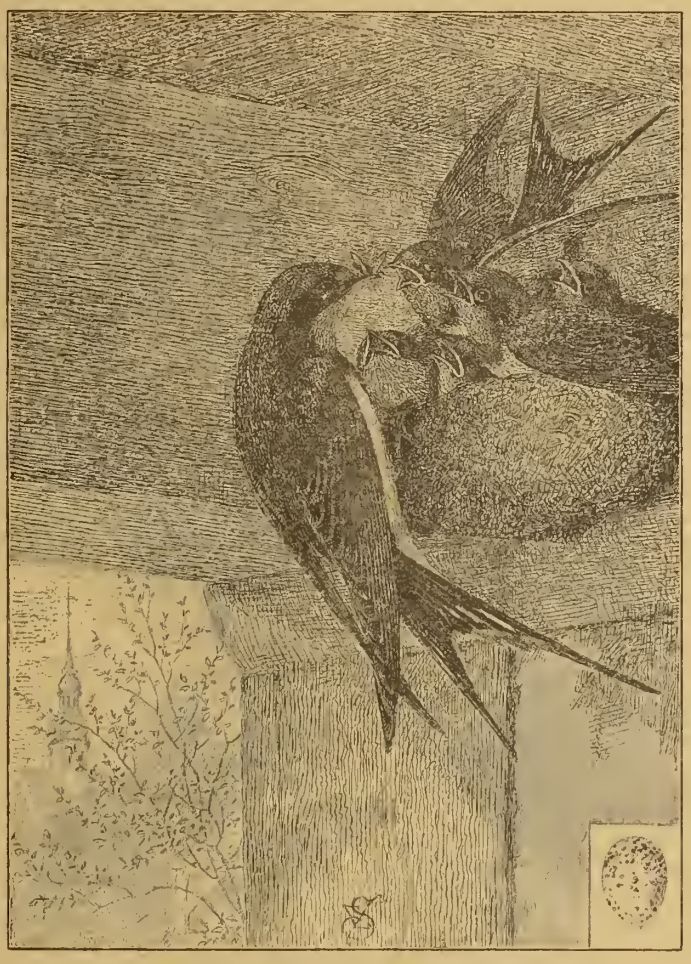
Sehr interessant war es, wie mein „Jakob" in dieser seiner Jugendzeit sein „Bedürfniß" befriedigte. Zunächst zeigte er durch „Wedeln" mit dem Schwanz dieses große Ereigniß an, dann stellte er sich auf den Kopf, und mit einem Schwung flog „es" rücklings über ihn hinaus. Ich brauchte also, wenn das bekannte Anzeichen kam, nur ein Papier hinzuhalten, und alle Beschmutzung des Tischs u. a. war vermieden. Dieser Umstand zeigt, wie es möglich ist, ein Nest mit vier bis fünf gefräßigen jungen Hehern rein zu erhalten, es fliegt eben alles „hoch im Bogen" über das Nest hinaus! Später nahm alles seinen normalen Verlauf*).

Wegen seines drolligen Wesens war mein „Jakob" bald der Liebling des ganzen Hauses geworden, und groß war daher die Bestürzung, als er eines Abends nicht da war. Ich vertröstete Alle auf den

*) Wir haben auch diese Mittheilung aufgenommen, da wir der Ansicht sind, daß unsere geehrten Leser dem Grundsatz zustimmen: „Naturalia non sunt turpida" (Natürliche Dinge sind nicht anstößig). D. L.

andern Morgen, da werde „Jakob" sicher wieder da sein. Aber schon früh wurde ich geweckt mit der Schreckensbotschaft, auch heute sei er noch nicht da. Natürlich folgte auch eine kleine Strafpredigt, daß ich den Vogel soviel mit in's Freie genommen hatte. Ich ging dann an's Fenster und rief, um noch einen letzten Versuch zu machen, in den Garten ein parmal hinein: „Jakob, Jakob!" Und siehe, aus einem Baum des Nachbargartens antwortete er wie gewöhnlich durch seinen Schrei. Auf mein wiederholtes Rufen kam er dann immer näher und setzte sich zuletzt auf den offnen Fensterflügel. Dabei sperrte er seinen Schnabel weit auf und schlug mit den Flügeln. Er hatte Hunger und hatte nicht gelernt, sich selbst Futter zu suchen. Diesmal brauchte er aber eine ziemlich große Gabe, bis er zufrieden war.

„Jakob" war also jetzt wieder da, und ich ließ ihn in der Folge oft frei fliegen. Da kam er dann gern zu mir in's Zimmer geflogen, wo ich über meinen lateinischen oder griechischen Klassikern brütete, und hüpfte ganz harmlos auf dem Tisch herum. Aber der Schlingel hatte es auf meinen Federhalter, Gummi u. a. abgesehen, und ehe ich mich dessen versah, hatte er diese Dinge erfaßt und schleppte sie dann in die Ecke. Dann kam er wieder, als ob nichts geschehen sei, und stellte ganz erbost die Kopffedern in die Höhe, wenn ich ihm einen Klaps versetzte.



Rauchschwalbe (Hirundo rustica, *L.*), Weibchen, Nest, Ei und Junge.

Mit der Zeit hatte er sich mit zunehmender Bildung auch sein häßliches Schreien abgewöhnt und fing jetzt an zu pfeifen, was ganz angenehm klang. Ja, wenn er morgens in seinem Käfig saß, in welchem er die Nacht zubringen mußte, fing er an, alle Töne nachzunahmen, die er öfter hörte. So wußte er das Knarren der Thür ganz täuschend nachzuahmen. Besonders komisch war es, wenn er den „Siegesgesang" nachahmte, den die Hühner nach gewonnener „Eierschlacht" anstimmen, und gar oft ließ sich der erfahrene Hahn des Hofs von ihm täuschen und stimmte mit ein. Später wurde „Jakob" zu ständiger Käfighaft verurtheilt, da er einmal von einem Nachbar eingefangen und erst nach langem Suchen wieder in unsere Hände gelangt war. Aber auch dort hat er Allen durch sein munteres Wesen und seine Nachahmungsgabe viele Freude gemacht.

Ich kann also allen Naturfreunden nur empfehlen, einmal einen Versuch zu machen mit der Zähmung eines Hehers. Wenn derselbe früh genug aus dem Nest genommen wird, macht es gar keine Schwierigkeiten, zumal er an Wartung und Fütterung ganz geringe Ansprüche stellt. Ich glaube, daß es bei nöthiger Geduld garnicht schwer sein wird, ihm auch einige Lieder beizubringen, leider habe ich meiner Berufsarbeiten wegen nicht Zeit gefunden, mich in dieser Hinsicht mit ihm zu beschäftigen. —

(Von der Begabung des Eichelhehers sind im Lauf der Zeit erstaunliche Beispiele bekannt geworden. Im Mai dieses Jahrs hatte ich Gelegenheit, einen sehr begabten Heher des Herrn Paul Schulze-Berlin, der auch auf der Ausstellung des Vereins „Ornis" prämirt wurde, zu hören. Der Vogel sollte nach Angabe des Besitzers fünfzig bis sechzig Worte sprechen, und auf die freundliche Aufforderung des Pflegers hin besuchte ich ihn. Obwol ich kaum dreiviertel Stunden dort war, hatte ich doch Gelegenheit, den größten Theil seines Sprachverzeichnisses zu hören. Der Heher sprach natürlich genau im Ton des Besitzers und Abrichters und daher leider etwas zu schnell und berlinisch, aber doch ganz deutlich. Die Worte „Oller Nauke" sagte er, sobald der Pfleger auf seinen Käfig schlug. K. R.).

Der Girlitz (Fringilla serinus, *L.*, s. Serinus hortulanus, *Koch*).

Für den Naturfreund, der die Vogelwelt in ihrer Gesammtheit betrachtet, ist es zweifellos von Interesse, die Veränderungen zu betrachten, welche innerhalb derselben in unserm Jahrhundert vor sich gehen. Die Einbürgerung europäischer Vögel in Amerika und Australien, asiatischer Arten in Australien und Afrika u. a. erregt die Aufmerksamkeit weiter Kreise und man ist seit Jahrzehnten bemüht, auch bei uns in Deutschland fremdländische Vögel hier und da heimisch zu machen. Fast noch interessanter als diese Bestrebungen, mit menschlicher Hilfe die Vogelwelt einzelner Länder zu bereichern, erscheinen die Fälle, in denen ganz von selbst eine Vermehrung sich vollzieht. Erfreulicherweise haben wir solche Fälle auch in Deutschland vor uns. Zwei Vögel z. B., die jetzt allgemein bekannt, sind erst im Lauf dieses Jahrhunderts in Deutschland eingewandert. Beide, obwol von einander grundverschieden, stimmen doch in ihrem schmucklosen Gefieder sowol, wie in ihrem angenehmen, muntern Wesen überein. Ich meine die Haubenlerche und den Girlitz.

Die ursprüngliche Heimat des letztern soll das nordwestliche Afrika und südwestliche Europa sein. Von dort hat er sich über ganz Südeuropa und Kleinasien und ebenso, von Südfrankreich in nordöstlicher Richtung vordringend, über einen großen Theil Mitteleuropas verbreitet. Bei uns in Deutschland ist er nördlich bereits bis Braunschweig, Provinz Sachsen und Brandenburg vorgerückt. Neuerdings hat man ihn im Ahrthal in der Rheinprovinz eingebürgert. Bei uns ist er Zugvogel, der im April anlangt und im September fortzieht. Im milden Winter bleiben indessen viele zurück. In Südeuropa zieht er nicht fort, sondern geht nur von den Gebirgen in die Thäler hinab.

Das schlichte, schmucklose und doch hübsch gezeichnete Gefieder des Girlitz ist wol allbekannt; das Weibchen erscheint oberseits mehr braungrau, an der Brust mehr schwärzlichgrau, es ist etwas kleiner und unansehnlicher.

Sein Lieblingsaufenthalt sind Waldränder, besonders mit Buchen- und Tannenbestand, kleine lichte Gehölze, die an Felder und Wiesen grenzen, ebenso auch Baumgärten mit Gemüsepflanzungen, selbst inmitten der Städte, Obstbaumpflanzungen, Alleen u. a. Auch an gebüschreichen Flußufern hat man sie häufig gefunden. Gebirgige Gegenden ziehen sie der Ebene vor.

Der Girlitz ist ein muntrer, lebhafter und gewandter Vogel, der auf dem Boden mit leichten, schnellen Sprüngen umherhüpft. Sein Flug geht schnell und leicht, in Wellenlinien; doch fliegen sie nicht viel, suchen ihre Nahrung vielmehr meist in der Nähe der Bäume, in deren Gipfel sie sich mit Vorliebe aufhalten, am Boden. Die Nahrung besteht in allerlei Kraut- und Grassämereien, wie Mohn-, Hanf-, Salatsamen, Samen von Kreuzkraut, Wegebreit, Löwenzahn und vielen anderen häufig vorkommenden Pflanzen.

Der Gesang, den der Vogel sehr oft hören läßt, erklingt hell, munter, zirpend; man hat ihn mit dem der Heckenbraunelle verglichen. Der Lockton läßt sich mit „girliti" oder „zizeriz" wiedergeben. Im übrigen gehört der Girlitz zu den geringen Sängern.

Zur Brut schreitet das Pärchen zwei-, selbst dreimal im Jahr; die erste Brut findet im April oder Mai, die zweite im Juni, die dritte im Juli statt. Während die Girlitze sonst gesellig in Flügen leben, findet jetzt parweise Absonderung statt und zwischen den Männchen finden heftige Kämpfe statt. Die Pärchen halten treu zusammen. Auffallend ist das Liebesspiel des Männchens; es legt sich glatt auf einen Ast, sträubt die Kehlfedern, breitet die Schwanzfedern aus, dreht und wendet sich und singt dabei fortwährend. Dann steigt es plötzlich hoch empor und flattert ungleichmäßig schwankend, fledermausartig hin und her, um dann auf seinen Platz zurückzukehren und weiter zu singen. Das Nest wird auf Bäumen oder in Gebüschen gebaut; Obstbäume werden vor anderen bevorzugt. Das kleine, aus Mos und Wurzeln geformte und mit Haren und Federn ausgerundete Nest ist recht kunstvoll. Es enthält vier bis fünf bläulichgrünweiß getönte, braunroth gesprenkelte Eier, die in dreizehn Tagen erbrütet werden. Die Jungen sind oberseits gelbbraun, dunkler längsgestrichelt, unterseits grünlichgelb, graubraun längsgefleckt.

Als Stubenvogel sind Girlitze in jeder Hinsicht empfehlenswerth. Man fängt sie gewöhnlich, indem man in ein Bündel reifer Samenstengel von ihren Futterpflanzen Leimruthen steckt und sie durch einen Vogel ihrer Art oder einen Zeisig anlockt. In Netzfallen werden die Alten mit ihren Jungen gefangen und sie füttern die letzteren dann gut auf.

Wer den Vogel um des Gesangs oder der Schönheit seines Gefieders willen hält, wird sich freilich kaum einen Girlitz anschaffen. Aber wer ein Pärchen Vögel, um sich an ihrem muntern Wesen zu erfreuen und ohne besondere Kosten und Mühe auf ihre Verpflegung zu verwenden, halten will, oder wer im Gesellschaftskäfig, bzl. in der Vogelstube eine Anzahl der verschiedensten Vögel zusammen vor sich haben will, der möge auch den Girlitz nicht übersehen. In neuerer Zeit verbreitet sich mehr und mehr die Liebhaberei, eine Vogelstube mit einheimischen Vögeln einzurichten; in einer solchen sollte ein Par Girlitze nicht fehlen. Sie sind friedlich, ausdauernd und anspruchslos in der Verpflegung.

Ein Pärchen hält man im Finken-Heckkäfig von etwa 39 cm Höhe, 47 cm Länge und 31 cm Tiefe. Auch in den bei unseren Käfigfabrikanten gebräuchlichen Kanarien-Heckbauern oder Finkenkäfigen kann man sie halten. Das Par dürfte unschwer zur Brut schreiten; wer ein Weibchen nicht erlangen kann, mag den Girlitz mit einem Kanarienweibchen oder dem Weibchen einer verwandten Finkenart paren. Girlitz-Kanarien-Mischlinge sind schon oft gezüchtet worden und sehr beliebt.

Jung aus dem Nest genommene Vögel (wenn man sie nicht von den Alten selber auffüttern läßt), stopft man entweder mit eingequellten Rübsen oder mit einer Mischung von hartgekochtem Ei und geriebnem

Weißbrot. Alten Vögeln reicht man als gut erprobtes Futter Rübsen, frischen Mohn und zerquetschten Hanf, unter Zugabe von allerlei Grünkraut. Doch kann man ihnen daneben auch Mohn, Hafergries, Kanariensamen und Hirse bieten. Man muß sich natürlich nach der Individualität des einzelnen Vogels richten und die für jeden Vogelpfleger überhaupt nothwendige Regel beachten, daß man die Nahrung des Vogels so mannigfaltig wie möglich gestaltet. Während der Hecke gibt man außer den mannigfaltigsten Sämereien die genannten Futterpflanzen, überhaupt allerlei Grünkraut, daneben ein wenig frische Ameisenpuppen.

Mit Ausnahme der Mauserzeit (Juni bis August) singt der Girlitz das ganze Jahr hindurch und erfreut den anspruchslosen Vogelfreund in jeder Beziehung durch sein angenehmes, unterhaltendes Benehmen.

K. R.

Schilderungen aus dem Thiergarten des Herrn Salz-Sein.

Von W. Conraetz.

(Schluß).

An einem geeigneten Plätzchen zwischen dem Strauchwerk saß ich dort nun täglich stundenlang, theils lesend, theils lauernd, auf einem Gartenstuhl, kaum zehn Schritte von Falle und Käfig entfernt. Aber die Nachtigal ließ sich nicht mehr berücken. Sie trieb sich fast immer in meiner Nähe herum, manchmal hörte ich sie locken, häufig konnte ich sehen, welche Insekten sie aufpickte, sehr oft sprang sie dicht an dem Käfig oder Gärnchen vorbei; aber die zappelnden Mehlwürmer dort schienen sie nicht mehr zu reizen. Nun wurde um die Büsche unter der Rüster ein sehr großes, in eine trichterförmige Spitze auslaufendes Netz gespannt, mit welchem die Thierwärtergehilfen wiederholt schon grasmückenartige Vögel gefangen haben. Eines Tags gelang es mir mit Hilfe einer andern Person, „Zipa" in dieses Netz zu treiben; durch eine zerrissene Masche, die wir vorher nicht bemerkt hatten, entkam der hurtige Vogel jedoch. Jetzt befürchtete ich, er werde sein Revier ganz verlassen, und das that er auch. Lange wußte Niemand, wo er sich aufhielt. Nach Mitte August, als es schon langsam zu „herbsteln" und der Garten allmählich sich von der Hochsommerdürre zu erholen anfing, hörte ich eines Tags, zu schöner, frischer Frühmorgenstunde, aus den verschiedenen Locktönen mehrerer Sprosser auch einige scharf ausgestoßene Nachtigalenstrofen. Zu gleicher Zeit kam mir Klim, der Thierwärter, entgegen und sagte, daß ihm dasselbe aufgefallen sei. „Zipa" war wieder entdeckt. Ich holte nun sogleich den Käfig, stellte ihn an den Ort, wo ich die Lockstimmen gehört hatte, und setzte mich in geringer Entfernung davon auf einen Stuhl. Ebenfalls nicht weit davon waren Schlaggärnchen aufgestellt, in denen sich Sprosser fingen; die Nachtigal that es nicht. Sie kam ganz dicht an meinen Stuhl heran, wie ehedem, ängte zu mir herauf und nahm dann einen Mehlwurm auf, den ich ihr vorgeworfen hatte. Einen andern warf ich in die Nähe des Käfigs, wo „Zipa" ihn sich sogleich holte. Ringsherum „krähten" neidisch die Sprosser, welche sich nicht so nahe heranwagten. Ich warf dann noch einige Würmer, die mein alter Liebling natürlich ebenso schnell auflas, nach dem Käfig zu; einer davon fiel in das Innere des letztern — die Nachtigal sprang zum Thürchen hinein, ich zog schnell an dem Bindfaden, dessen eines Ende ich in der Hand hielt, während das andre an das Thürchen festgebunden war, und endlich, endlich war „Zipa" wieder gefangen. Rasch trug ich den Käfig in die große Voliere, wo ich den Vogel sofort wieder freiließ. Höchstwahrscheinlich hatte ich es den Sprossern zu verdanken, daß ich die Nachtigal zuletzt so leicht wieder überlisten konnte, denn es hatte wol nur der Nahrungsneid sie diesmal alle Vorsicht vergessen lassen. Nach dem außerordentlich schwachen Frühlingszug der Sprosser zeigte sich auf dem Wegzug im August verhältnißmäßig eine große Anzahl dieser Annachtigalen; die erste hatte ich, wie gesagt, schon Ende Juli bemerkt, und die letzte gemeine Nachtigal sah ich anfangs September noch im Park.

Als ich „Zipa" gefangen hatte, benahm sie sich im Käfig ziemlich stürmisch; im Flugkäfig bezog sie aber gleich wieder ihren Platz vom Frühjahr, und schon am nächsten Tag nahm sie mir an der Bank wieder die Mehlwürmer durch's Gitter aus der Hand.

Für dieses Jahr bin ich nun am Schluß meines Berichts über unsre älteste Nachtigal angelangt und hoffe, die geneigten Leser nicht damit gelangweilt zu haben. Meine Umständlichkeit hat mir der Mühe werth geschienen; denn ich glaube, daß eine gleiche, buchstäblich wahre Nachtigalgeschichte kaum jemals hat erzählt werden können.

Von den im Herbst gefangenen Sprossern behielten wir vier, die im großen Flugkäfig außergewöhnlich schnell fingerzahm wurden. Letztere boten uns jetzt wieder, besonders den ganzen Monat September hindurch, auf's Neue viele Anregung und Unterhaltung. Oft saß ich nun in dieser riesigen Voliere und hatte „Zipa" auf meinem Fuß, einen Sprosser auf meinem Knie sitzen, während ein andrer Sprosser auf dem Boden vor mir auf einen Wurm wartete und ein dritter in nächster Nähe auf einem Baum lauerte. Allerdings setzte es dabei oft Raufereien ab, jedoch gab es im Flugkäfig, wie in den beiden Vorderstuben, der Zufluchtsverstecke genug für einen Bedrohten. „Zipa" verhielt sich natürlich gegen die Sprosser am feindseligsten; deshalb wurde sie anfangs Oktober zuerst wieder in ihr Bauer gebracht und so nach und nach auch jene. Ein vierter Sprosser, der sich stets nur ängstlich versteckt in der zweiten Vorderstube aufgehalten hatte, kam, nachdem die anderen in Käfigen einzeln untergebracht worden waren, dann endlich ebenfalls in die Voliere heraus, wo er bald ebenso zahm wie die anderen wurde.

Auch ein Blaukehlchen fing ich im Herbst. Seiner unscheinbaren Färbung wegen hielt ich es für ein Weibchen. Es nahm mir schon am zweiten Tag im großen Flugkäfig die Mehlwürmer aus der Hand, mußte aber bald aus diesem wieder entfernt werden, da es die Nachtigal und noch mehr die Sprosser in äußerst gehässiger Weise jagte und verfolgte, was auch unsere früheren Blaukehlchen immer gethan hatten. Es wurde deshalb in den dreitheiligen Flugkäfig in die Abtheilung, welche die kleineren Vögel enthält, versetzt. Ueberwintert wurde es, zugleich mit einem der Sprosser, im Hinterstübchen des Vogelhauses, wo es seit März fleißig und laut (zumeist im Gittervorbau) singt, sich mithin als ein junges Männchen entpuppt hat. Ein zweiter Sprosser wurde in Klim's Wohnung überwintert, wo er seit mehreren Wochen schlägt. Die beiden anderen von den vier Sprossern sind sammt „Zipa" und dem siebenjährig gefangnen rothrückigen Würger in Einzelkäfigen u einem geheizten Korridor überwintert worden. Letztrer Vogel hat in diesem Winter schon im Dezember gemausert, aber ausnahmsweise erst nachher zu singen angefangen. Von dem einen der beiden letztgenannten Sprosser weiß ich bis heute noch nicht, ob es ein Männchen oder Weibchen, ja nicht einmal bestimmt, ob es überhaupt ein Sprosser oder ob es eine Nachtigal ist, denn seine eigenartige Färbung läßt mich darüber im Zweifel. Der andre gekäfigte Sprosser „dichtete" schon im Oktober und schlug im Januar mit ganzer Kraft, aber leider, wie ich voraus gesehen hatte, erbärmlich schlecht, da es eben ein junger, vorjähriger Vogel ist.

Es war noch Februar, als ich mit diesen Plaudereien begann, und jetzt, da ich gegenwärtige Schlußzeilen schreibe, sind wir bereits im Mai. Wieder ist der Frühling über die Steppe gezogen, auch sie mit seinem kräftigen Hauch verjüngend und verschönend. Welch' ein machtvoller Zauberer ist er doch! Sogar dieses öde Land, im Sommer eine Wüstenei, vermag er in eine üppig grünende und blühende, endlose Wiese zu verwandeln! Unlängst, im April, hatte ich Gelegenheit, eine kleine Halbinsel am Meer zu besuchen, wo die Familie Falz-Fein einen Hafen besitzt. Diese ganze Halbinsel glich einem einzigen, ungeheuren Blumenbet, denn sie war dicht besät mit den hier wildwachsenden Tulpen und wohlriechenden Irisblumen in verschiedner Färbung. Denkt der freundliche Leser sich dazu den blauen, wolkenlosen Himmel und die tiefblaue See sammt all' den immer wechselnden Wirkungen des Sonnenlichts, eine Menge wilder Schwäne in der Nähe des Ufers und die unzähligen jubelnden Lerchenkehlen über dem Land, so wird er gern zugeben, daß auch die Steppe ihre eigenen, ganz besonderen Reize hat. Wie sie die Heimat der Tulpe, so ist sie auch die wahre Lerchenheimat. Man hat eigentlich Unrecht, sich hier nicht mit diesem unendlichen Reichthum an fast ein halbes Jahr lang erklingendem herrlichem Lerchenjubel zu begnügen, und noch andere Vogelgesänge zu begehren. In Askania-Nova ist aber im Lenz Herrn Falz-Fein's Thierpark so schön, daß man dort vollständig vergessen kann, man sei mitten in der Steppe. Und darum entzücken uns dort die Waldvögel nur umsomehr. Viele Stellen im Garten werden mich stets an die „alte" Nachtigal erinnern, und zum herzlichen Abschied von den lieben Lesern will ich ihnen von zahlreichen Bildchen noch eins hier zurücklassen, das meiner Erinnrung ganz besonders lebhaft eingeprägt bleibt.

Es war um die Mitte Mai, als „Zipa" sich noch kein bestimmtes Revier erwählt hatte, ihr Schlag aber am allerschönsten und schmelzendsten war. Erinnert sich der freundliche Leser des kleinen, von Schilf bewachsnen und von Weiden umgebnen Teichs, an welchem ich ihn vorbeiführte, als er das erstemal, mich unsichtbar begleitend, den Park mit mir besuchte? Der Schwan und der Bastard von Nilgans und Moschusente schwammen auf dem Wasserspiegel. Ueber felsartiges, bemostes Gestein plätschert auch hier das kühle Naß aus dem Teich in einen kleinen Kanal, über den auch hier eine ländliche Brücke führt. Auf derselben stand ich an einem der vielen herrlichen Morgen und hörte der Nachtigal zu, wie sie wundervoll auf einer der Weiden schlug. Dann rief ich sie; wie immer kam sie mir auf die Hand geflogen und nahm mir den Mehlwurm ab. Nachher flog sie zum Kanal hinunter, und, über das Brückengeländer gelehnt, sah ich ihr zu, wie sie sich badete. Diese Erfrischung hatte ihr neuen Appetit gegeben, sie kam wieder auf das Geländer zu mir herauf, noch naß, und holte sich noch einige Würmer. Dann schwang sie sich wieder auf einen Baum, und noch war ihr Gefieder nicht ganz trocken, als sie schon wieder jubelnd und jauchzend schlug.

Alles, was ich mit diesem Vogel erlebt habe, hat meine kühnsten Erwartungen und Hoffnungen weit, weit überflügelt, und wenn ich im Winter daran dachte, meinen alten Liebling stumm vor mir, so erschien es mir wie ein reizendes Märchen, wie ein süßer Sommernachtstraum.

... Vielleicht hat die Mittheilung für Sie Interesse, daß im Dresdener zoologischen Garten ein junger Ara'ra, Kreuzung von blauem gelbbrüstigem Arara (Psittacus ararauna, *L.*) Männchen und dunkelrothem Arara (P. chloropterus, *Gr.*) Weibchen, in Spiritus aufbewahrt wird. Das Junge ist am 16. Juni d. J. ausgebrütet und leider schon am 21. Juni eingegangen. Mit demselben wird ein anscheinend aus dem gleichen Gelege stammendes Ei von der Größe eines gut mittlern Hühnereies, aber mit stark ausgezogenem Spiritus, aufbewahrt. — Als Nistkasten hat ein ausgehöhlter Baumstamm von etwa 1 m Höhe und $0{,}_{50}$ m Durchmesser gedient. Das Pärchen ist noch beisammen und der Wärter hofft auf weitres Zuchtergebniß. von Stephanitz.

... Die interessanteste meiner Züchtungen war in diesem Jahr eine Zwergwachtel. Sie war künstlich

erbrütet und, was ich noch nie bei einem Vogel, überhaupt bei einem Thier erlebt habe, war, daß das kleine Geschöpf schon am zweiten Tag nach dem Ausschlüpfen mich kannte und mir ein Stückchen Mehlwurm aus der Hand nahm, ja förmlich darum bettelte, wenn ich in's Zimmer kam*). Leider wurde die kleine Wachtel nur fünf Wochen alt. Da ich meine Wohnung verändert habe, so mußte in dem Durcheinander etwas vorgekommen sein, was ihr geschadet hat. Abends 10 Uhr noch munter, lag sie morgens mit vollem Kropf tot im Käfig. Sie war beinahe so groß wie die Alten, hatte schon bis auf einige Daunen am Kopf die Federn und war, nach diesen zu urtheilen, ein Weibchen. Da die Alten gesund sind, so hoffe ich, daß ich zum Frühjahr mehr bekomme.

W. Stehle.

*) Nicht Sie, sondern den Mehlwurm wird das Wachtelchen wol gleich erkannt haben. Dr. K. R.

Mancherlei

Vom 1. bis 6. Oktober d. J. fand zu München eine **internationale Katzenausstellung**, die erste in Deutschland, statt, welche für Vogelliebhaber insofern Interesse bot, als sie einige Vogelstubenkatzen zur Schau brachte. Besondrer Aufmerksamkeit erfreute sich eine große Voliere mit einer Anzahl Kanarien und fremdländischen Vögeln (Wellensittiche, Dominikanerkardinal, Glanzstar u. a.), unter welchen sich eine Katze bewegte, ohne die gefiederte Schar im geringsten zu beheiligen. Machte sie sich an ihrer Milchschüssel zu schaffen, oder gab sie sich dem Schlummer hin, die Vögel legten ihr gegenüber keine Scheu an den Tag und holten sich die Körner aus ihrer unmittelbarsten Nähe vom Käfigboden. Die hübsch gezeichnete Katze, die wol den Wunsch manches Vogelfreunds bildete, war von Herrn Barthelmeß-Nürnberg ausgestellt (Kat.-Nr. 73). Weitere Vogelstubenkatzen hatten ausgestellt (Kat.-Nr. 74—76) Herr Mechaniker Karl Weckert in Heilbronn, drei dreifarbige und einen grauschwarzen Kater (Kat.-Nr. 77) Herr Maßinger in Wolfratshausen bei München. Es scheint demnach der Heranziehung und Dressur von Vogelstubenkatzen nunmehr auch in Süddeutschland Aufmerksamkeit zugewendet zu werden.

F. F.

Anfragen u. Auskunft.

Anfrage an Herrn W. Conraetz: Sie sagten, geehrter Herr, in einem früheren Aufsatz (Jahrgang 1894 dieses Blattes, S. 221): „Gegenwärtig fangen wir Küchenschaben mittels besonderer, eigens dazu angeschaffter Fallen". Würden Sie vielleicht die Güte haben, diese Fallen näher zu beschreiben oder eine Bezugsquelle angeben? Ich habe mir alle mögliche Mühe gegeben, diese Thiere auf irgend eine Weise ohne Gift zu fangen; die Vögel fressen sie so gern, selbst das Schwarzplättchen, das keinen Mehlwurm anrührt, stürzt sich mit Gier auf die Käfer. Aber alles scheitert daran, daß sie wie die Fliegen an jeder noch so glatten Fläche in die Höhe laufen.

L. Ebers.

Herrn F. Thiel: 1. Das Buch, über welches Sie etwas erfahren wollen, heißt „Der Kanarienvogel" und kostet in jeder Buchhandlung 2 Mk. Es enthält die Beschreibungen aller Kanarienrassen, vornehmlich aber des Harzer Kanarienvogels, nebst Anleitung zur Verpflegung, Züchtung und Gesangsausbildung und einen Abschnitt über die vorkommenden Krankheiten. 2. Die Nistzeit der Kanarienvögel fällt in die Frühlingsmonate, und da Sie also noch lange Zeit haben, so rathe ich Ihnen dringend, bis dahin sich zu unterrichten über Alles, was in dem Buch über die Hecke steht. Von dem Versuch, eine Hecke jetzt zum Winter einzurichten, rathe ich ganz entschieden ab. 3. Da Sie inbetreff Ihres jungen Kanarienhahns, der garnicht hat singen wollen, über Fütterung und ganze Verpflegung keine Mittheilungen gemacht haben, so kann ich die Ursache des langen Schweigens nicht ergründen und Ihnen auch keinen Rath geben, wie Sie den Vogel jetzt, da er leise zu zwitschern beginnt, behandeln müssen. Füttern Sie ihn ganz genau nach den Anleitungen und Vorschriften meines Buchs.

Herrn F. Grub: Sie schreiben nachträglich, daß Ihr Kardinal folgendes Futter erhalte: „gemischtes Körnerfutter und alle zwei Tage etwa geriebnes F. mit Ameisenpuppen und 4 bis 6 Mehlwürmer". Darauf muß ich Ihnen zunächst noch antworten: wenn man einen Vogel einigermaßen lieb hat, so sagt man doch, woraus das „Körnerfutter" besteht oder wenigstens, von welchem Händler Sie es entnommen haben. Wenn Sie nicht ausführliche Auskunft geben, vermag ich Ihnen leider keinen Rath zu ertheilen. Wissen müßte ich 1) Alles genau, was der Vogel zu fressen bekommt, was Sie ihm zu trinken reichen, 2) wie sein Körperzustand beschaffen ist, ob er einen spitzen oder runden Brustknochen hat, 3) wie seine Entlerung aussieht, dick und in Würstchenform oder schleimig oder breiig, und ob sie sauer oder sonstwie übelriechend ist?

Herrn Regierungs-Assessor W. Kalisch: 1 Sie müssen für Ihre Mönchsgrasmücke so oft wie möglich mit dem Futter wechseln; da Sie ja mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) besitzen, so ist es mir unerklärlich, warum Sie das beste von den Mischfuttern: gute getrocknete Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, ganz fortlassen. Wechseln Sie also den Apfel und die anderen Zugaben zeitweilig mit der Möre und ebenso den Weißwurm mit den Ameisenpuppen. Dabei lassen Sie die verschiedenen Universalfuttergemische ganz fort oder geben Sie nur eins der besten davon vorläufig in geringer Menge unter Ihr selbstbereitetes Futter gemischt; nachdem Sie so eine zeitlang gefüttert haben und sobald Sie sehen, daß der Vogel davon frißt, beginnen Sie auch hiermit abzuwechseln. Bei großer Geduld, Aufmerksamkeit und Ausdauer werden Sie auf diesem Weg den besten Erfolg haben. 2. Um Ihrer Mönchsgrasmücke die große Unruhe zu benehmen, ist Ihrerseits verständige Behandlung erforderlich. Geben Sie ihr zunächst am Spätnachmittag, gegen Abend, äußerst wenig Futter. Dann lassen Sie sie von der Dämmerstunde bis zur vollen Finsterniß entweder ganz ohne Licht sitzen oder setzen Sie ihr, sobald es anfängt dunkel zu werden, eine sehr hell brennende Lampe bis dicht vor den Käfig. Geben Sie ihr sodann reichliches Futter hinein, lassen Sie dieses bis ganz spät abends stehen, erneuern Sie es auch und lassen Sie ihr die volle Helligkeit bis 10 oder gar 12 Uhr. Dann verdecken Sie den Käfig plötzlich und halten Sie auch alle Störungen von diesem Zimmer fern. Verfahren Sie so drei Tage hintereinander oder, wenn es angängig ist, sogar eine volle Woche, dann werden Sie hoffentlich gewonnenes Spiel haben.

Herrn Ludwig Engel: 1. Es ist sehr richtig und gut, daß Sie als Züchter zuerst die Wellensittiche als die geeignetsten Vögel gewählt haben. Zu den vier Par Wellensittichen, die Sie eingesetzt haben, können Sie immerhin noch ein bis zwei Par hinzubeschaffen, da die Wellensittiche Vögel sind, die sich im Nisten wenig zu stören pflegen. 2. Das Hinzusetzen eines Hänflingweibchens in Ihren Wellensittichschwarm hat wenig Bedeutung, denn es wird bei den Wellensittichen wol weder eines andern Vogels als Beispiel zum Baden, noch bei andrer Gelegenheit bedürfen; vielmehr lernen die Wellensittiche von einander das Nothwendige ab. 3. Sie können den überall erhältlichen reinen weißen Stubensand ebenso verwenden, wie den eigentlichen Flußsand. In allem Uebrigen scheint Ihre Stube zur Wellensittichzucht sehr gut geeignet zu sein.

Herrn F. Steffen: 1. Sobald Ihre junge Amsel anfing, sich im Gefieder zu verändern, mehr oder minder sich schwärzlich zu färben, konnten Sie annehmen, daß sie ein Männchen und kein schlichtgrau bleibendes Weibchen sei. Damals hätten Sie beginnen sollen, sie reichlich mit Zugabe von Mehlwürmern, sowie anderen lebenden Insekten zu füttern und ihr sodann allerlei Beren, insbesondre süße Früchte, Kirschen u. drgl., weiterhin Vogelberen oder Ebereschen zu reichen. Da Sie über die derartige naturgemäße Fütterung nichts angeben, sondern nur die Frage stellen, wann der Schnabel sich gelb färbt, so kann ich Sie nur darauf verweisen, daß Sie, angesichts der Thatsache, daß der Vogel

wirklich ein Männchen ist, bei naturgemäß richtiger Fütterung abwarten, bis das ganze Gefieder sich schwarz färbt und dann auch der Schnabel schön gelb wird. 2. Wenn bei guter, richtiger Fütterung Ihr Schwarzplättchen jetzt zu singen anfängt, so ist das kein „abnormer" Zustand, sondern Sie dürfen sich dessen freuen. Suchen Sie diesen Gesang also durch vorzüglichste naturgemäße Pflege und dann auch namentlich durch die tägliche Zugabe von etwas, wie eine Erbse groß, feingeschabtem frischem Rindfleisch zum Mischfutter wieder hervorzurufen.

Herrn Regener: 1. Ihre erste Frage vermag ich nicht zu beantworten. Es ist mir unmöglich, für etwas Rathschläge zu geben, was noch nicht eingetreten ist, denn ich kann doch nicht im Voraus wissen, in welcher Weise vielleicht eine Verschlimmerung sich zeigen kann. Fahren Sie vorläufig in der Behandlung fort, die ich Ihnen vorgeschlagen habe. 2. Die Wärme von 17 bis 18 Grad R. ist zu hoch; alle diese Vögel bedürfen nur die regelmäßige Stubenwärme von 14 bis 15 Grad R. 3. Die zur Untersuchung übersandte Probe von Universalfutter zeigt nach meiner Ueberzeugung ein sehr gutes Gemisch.

Herrn G. v. Aarenberg: 1. Nach Ihrer Beschreibung nebst Maßangaben läßt sich der Vogel leider nicht mit Sicherheit feststellen. Sie würden nach meiner Ueberzeugung am besten daran thun, wenn Sie gefälligst mit Tuschfarben eine Skizze entwerfen und diese mir zuschicken möchten. 2. Den in liebenswürdiger Weise versprochenen Mittheilungen aus Ihren Vogelstuben sehe ich mit großer Freude und Dank im voraus entgegen.

Herrn Jos. Michels: 1. Sie fragen, wieviele Arten Amseln es hier in Deutschland gibt. Darauf muß ich Ihnen Folgendes antworten: Wirkliche Amseln gibt es nur eine Art bei uns, die Schwarzdrossel (Turdus merula, *L.*); sodann wird auch die Ringdrossel (T. torquatus, *L.*), welche in den Gebirgen ganz Europas heimisch ist, Ringamsel genannt; schließlich bezeichnet man den Wasserschmätzer (Cinclus aquaticus, *Bechst.*) meistens als Wasseramsel. 2. Sie haben wol eine falsche Vorstellung von der Züchtung der Vögel überhaupt, sonst würden Sie nicht von der Züchtung der Amseln als selbstverständlich sprechen. Wirklich gezüchtet ist bis jetzt nur die eigentliche Amsel oder Schwarzdrossel und zwar nur vereinzelt.

Herrn Schauspieler Max Schneider: 1. Aus der Abschrift des Rezepts, die Sie mir mitgeschickt haben, ersehe ich, daß Sie das richtige Arzneimittel angewendet haben. 2. Die Ursache der auffallenden Magerkeit Ihres Kakadu ist doch das mehrwöchentliche Leiden an Durchfall, den Sie schon eher hätten heben müssen. So lange der Kakadu so krank ist, brauchen Sie ihm keine Wallnuß zu geben, denn dann ist die Nuß entschieden schwer verdaulich für ihn; auch reichen Sie jetzt nur ganz wenig Hanf. Mais, Kanariensamen, etwas Hafer, auch Hirse mögen Sie geben; den ungehülsten Reis dagegen lassen Sie lieber fort. Anstatt des Zwiebacks bieten Sie nur altbackne Semmel oder Weizenbrot in ein wenig täglich frisch gekochtem Haferschleim erweicht und gut ausgedrückt. 3. Um ihn nun in bessern Körperzustand zu bringen, wäre die tägliche Gabe von etwas hartgekochtem Eigelb, wie eine Haselnuß groß, gut, doch müssen Sie dabei aufpassen, ob er es vertragen kann und ob es ihm gut bekommt. Irgendwelche Abfälle von menschlicher Nahrung, namentlich Kartoffeln u. dergl., dürfen Sie ihm durchaus nicht zukommen lassen. 4. Sie können den Kakadu nach wie vor mit Seife weiter waschen, aber Sie müssen ihn dabei und namentlich nach dem Waschen auf das äußerste in Acht nehmen und vor jeder Erkältung behüten. Das tägliche Abspritzen müssen Sie natürlich noch lange unterlassen, bis der Vogel wieder kräftiger geworden ist. 5. Bei dem zur Nachtzeit ein wenig geöffnetem Fenster in dem Schlafzimmer, in welchem Sie Ihre Vögel halten, muß der Käfig natürlich gegen die zuströmende Luft gut gesichert sein. 6. Da Ihr Kakadu in die Mauser gekommen ist, so müssen Sie ihn erst recht vor jeder Erkältung und Unregelmäßigkeit überhaupt in Acht nehmen und ihn vor etwaiger Störung im Hervorwachsen der Federn behüten. 7. Wenn der Papagei so sehr schreckhaft ist, daß er beim geringsten Geräusch von der Stange fällt, so behandeln Sie ihn nur recht ruhig und liebevoll und vermeiden Sie es möglichst, ihn zu erschrecken. Wenn er kräftiger wird, hört jedenfalls auch seine Schreckhaftigkeit auf. 8. Wenn der Durchfall soweit aufgehört hat, daß Sie die Tropfen nicht mehr zu geben brauchen, so reichen Sie nur noch mehrere Wochen den Haferschleim zum Trinken und dann verdünnen Sie denselben allmählich immer mehr mit abgekochtem Wasser, bis Sie schließlich dieses allein wieder reichen. 9. Mit voller Sicherheit vermag ich nicht festzustellen, ob Sie einen kleinen gelbhäubigen oder Busson's gelbgehäubten Kakadu besitzen. Nach den Unterschieden zu urtheilen, welche Sie angeben, ist aber letztres der Fall. 10. Ihr Beitrag für die „Gefiederte Welt" würde mir und gewiß auch meinen Lesern angenehm sein. 11. Wenn Ihr Freund behauptet, daß seine Blaustirn-Amazone eine wallnußgroße Geschwulst habe, die mit Federn bewachsen sei und wie gewöhnliches Fleisch aussehe, so muß das wol auf einem Irrthum beruhen, denn eine solche gibt es beim Vogel nicht. Wäre es ein Geschwür, so müßte es sich doch entzündet zeigen und es müßten Breiumschläge gemacht werden. Sie finden dazu ja Anleitung in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht". Am ehesten vermuthe ich noch ein sog. Balggeschwür. Allerdings wäre die Ursache dann in unrichtiger Ernährung zu suchen.

Herrn Hauptmann Klapper: Ihre Schamadrossel hat höchstwahrscheinlich Zugluft bekommen und bei dem daraus entstandnen Kehlkopfkatarrh muß zunächst als das beste Hilfsmittel die Entziehung des Trinkwassers und die Verabreichung von täglich frisch gekochtem, dünnem Haferschleim, täglich mehrmals schwach erwärmt, anstatt dessen gelten. Sodann behüten Sie den Vogel aber im weitern vor jeder Einwirkung von Zugluft, und wenn nach dieser einfachsten Behandlung in vierzehn Tagen keine Besserung eintritt, so fragen Sie noch einmal unter genauer Angabe der Verhältnisse an. Mit der Gabe von Mehlwürmern in der angegebnen Weise können Sie immerhin fortfahren.

Briefwechsel.

Herrn Kaufmann Otto Schachner: 1. Ihre Benachrichtigung, daß eine Dame in Posen einen fast völlig weiß gewordenen Hänfling hat, ist dankenswerth, doch nicht neu, denn es kommen allerlei derartige Vögel vor, die infolge des Alters weiß geworden, ganz ebenso wie auch andere Thiere und Menschen grau werden. 2. Die Auskunft inbetreff der Kanarien-Albinos ist in Nr. bereits gedruckt.

Herrn Premierlieutenant Hauth und Kaplan Jerabek: Beiträge mit Dank erhalten!

Zu unserm Bilde.

Das Weibchen der Rauchschwalbe (Hirundo rustica, *L.*) unterscheidet sich vom Männchen nur dadurch, daß es matter gefärbt ist.

Das Pärchen nistet in der Regel zweimal im Jahr. Die erste Brut findet im Mai, die zweite im Juli, manchmal aber auch im August und selbst noch im September statt; bei der ersten Brut enthält das Nest meist fünf bis sechs, bei der zweiten drei bis vier Eier. Das Nest selbst wird fast immer innerhalb menschlicher Gebäude angelegt, weil es oben offen ist und des Schutzes durch eine überragende Decke bedarf; nur ausnahmsweise findet man Nester der Rauchschwalben auch außen an Gebäuden oder unter Brücken; in unbewohnten Gegenden Sibiriens sollen sie an Felswänden nisten. Bei uns trifft man das Nest auf Dachböden, in Viehställen, unter Sparren, auch im Flur eines Bauernhauses und an ähnlichen Orten. Es wird aus schlammiger und thoniger Erde, die die Schwalben am Rand von Sümpfen und Pfützen holen, selten aus anderen Stoffen, in Form des Viertheils einer hohlen Kugel, etwa 20 cm weit und 10 cm tief gemauert, mit Halmen und Haren zwischen der Erdmasse gefestigt, mit Speichel gefeuchtet und geklebt. Innen wird es mit feinen Grashalmen, Haren, Federn, auch Mos ausgepolstert. Der Bau des Nests dauert acht bis zehn Tage. Die Eier (deren Zahl oben angegeben) sind weiß, rothbraun und grau gepunktet, 19 bis 20 mm lang und 13 bis 14 mm dick. Sie werden vom Weibchen in zwölf Tagen erbrütet, in Ausnahmefällen, bei schlechter Witterung, erst in siebzehn Tagen. Das Jugendkleid ist fahler als das Altersgefieder; die äußersten Schwanzfedern (Spieße) sind bei den Jungen kürzer. Sie fliegen in der Regel nach drei Wochen aus. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 52. **Magdeburg,** den 30. Dezember 1897. **XXVI. Jahrg.**

Der Baumläufer (Certhia familiaris, *L.*).

Von W. in B.

Wenn der Sommer verschwunden ist und der Herbst mit seinen rauhen Tagen den größten Theil der Insekten vernichtet, wenn die letzteren sich vor der Kälte in geschützte Winkel zur Ueberwinterung zurückgezogen haben, dann sammeln sich die wenigen Kerbthierfresser, die uns im Winter nicht verlassen, immer mehr zusammen.

Ihr Brutgeschäft ist beendet, eine zahlreiche Nachkommenschaft mit Sorge und Mühe großgezogen; nun begibt sich Alt und Jung nächst den verwandten Arten gemeinsam auf die Jagd nach ihrer Beute, die wenigen schönen Tage, die der Herbst noch bringt, benutzend.

Kleiber, Goldhähnchen, Buntspechte, Meisen, Baumläufer streifen hin und her, durchsuchen Bäume und Sträucher, ja ganze Wälder nach Gewürm und Kerbthieren und kommen sogar in Gegenden, in denen ich sie im Sommer nie gesehen habe, Gärten, Alleen u. a. werden in bunter Gesellschaft durchstreift und nach Futterthieren durchsucht; ist dies so vollständig wie möglich geschehen, dann zieht die Schar weiter.

Der Baumläufer fällt in dieser Gesellschaft dem Natur- und Vogelfreund besonders auf. Er zeigt sich etwas weniger scheu als die anderen genannten Arten, läßt den Menschen nahe herankommen, und man kann so sein Treiben gut beobachten. Trotzdem wird der kleine Vogel sehr oft übersehen, wenn er, wie es seine Gewohnheit ist, am Stamm hin und her klettert.

Wer könnte in seinem schmucklosen Gefieder, das in der Farbe so sehr dem Baumstamm ähnelt, das Vögelchen an einem rauhen, zerblätterten Stamm oder Zweig bemerken, wenn man es nicht durch Zufall, wie ein Mäuschen, dahinhuschen sieht. Der Vogelkenner wird den Baumläufer viel eher an seinem Lockruf „Zie, ziep, ziep, zie, zie" erkennen; von einem weitern Gesang könnte hier wol kaum die Rede sein.

Das Treiben des Baumläufers ist munter und gewandt. Hastig und rastlos, als geübter Kletterer, befindet er sich immer auf der Kerbthierjagd. Sein leicht gebogener, spitzer Schnabel untersucht jede Ritze und Spalte, alle Rindenschuppen mit ziemlichem Erfolg. Die großzehigen Füße, an denen scharfe Nägel sitzen, erleichtern ihm seine Arbeit. Er klettert immer ruckweise um den Baumstamm herum, selten gerade aus und immer von unten nach oben. Im raschen Flug, dicht über den Boden dahinflatternd, eilt er dann an den nächsten Baumstamm und beginnt sein Suchen von neuem.

Sein Aufenthalt ist Nadel- und Laubwald ohne Unterschied. Ich sah ihn in gebirgigen Gegenden ebenso wie in ebenen. Die Vorbedingungen für seine Anwesenheit sind alte, große Bäume mit Astlöchern, in welchen er sein Nest anlegt. Ungestört brütet er gern zweimal im Sommer; die Zahl der Jungen ist ziemlich groß (fünf bis acht).

Unter uns, den Liebhabern einheimischer Vögel, ist er als Stubenvogel wenig beliebt, weil meistens nur die edelsten Sänger des Gesangs wegen gekäfigt werden.

Der Baumläufer ist mehr ein Volieren-Vogel, den man unter Meisen, Goldhähnchen u. a. hält. Selbst alt eingefangene Vögel dieser Art gewöhnen sich leicht ein, wenn sie in eine Voliere gesetzt werden, welche innen mit Rinde ausgekleidet und von anderm kleinen Volk bewohnt ist. Man darf freilich im

Sommer mit frischen Ameisenpuppen nicht knausern, und bevor die Winterzeit mit der nothwendigen Mischfutterdarreichung herankommt, es auch nicht an kleinen Mehlwürmern fehlen lassen. Ein Gemisch aus Ameisenpuppen, gekochtem Fleisch oder hartgekochtem Ei, mit Möre überrieben, etwas Biskuit dazu halte ich für das geeignete Futter. Ich möchte noch bemerken, daß gekochtes Rinderherz oder Leber, wie es häufig empfohlen wird, nicht nöthig ist. Ein Stück Fleisch, gleichviel ob Rind- oder Kalbfleisch, ist für den Vogel viel verdaulicher, als das oft angegebene Rinderherz; denn bei einer großen Zugabe von letzterm oder Leber stellen sich häufig beim Vogel Verdauungsstörungen ein. In einem solchen Fall muß man fein gemahlene Sämereien zur Abhilfe in's Futter mischen.

Züchtungsbericht eines Vogelliebhabers in Nordamerika (Philadelphia).

Da es in den Monaten Juni, Juli und August hier in den Vereinigten Staten sehr heiß und das Wetter sehr wechselvoll ist, so entzog ich in jenem Zeitraum des Jahrs 1896 meinen Prachtfinken die Nistgelegenheiten ganz und ließ sie ausruhen von den Erfolgen ihrer Bruten. Am 1. September begann ich meinen großen Heckkäfig wieder mit Nistgelegenheiten zu versehen und setzte folgende Vögel hinein: je ein Par braunbunte japanische Mövchen und Gürtelgrasfinken, je zwei Par Silberfasänchen und Zebrafinken und je ein Par Bandfinken und Tigerfinken.

Alle alten Nisteinrichtungen, wie Harzer Bauerchen nebst Körbchen, hatte ich gut ausgebrüht und alles war in sauberm Zustand. An Niststoffen ließ ich es nicht fehlen. Sogleich begannen alle Vögel mit dem Bau ihrer Nester und es gab viel Streit um die Niststoffe. Nach Verlauf von zwei Wochen waren alle mit dem Nestbau fertig.

I. Japanische Mövchen.

Meine Mövchen waren natürlich die ersten, welche wieder festsaßen. Am 16. September beobachtete ich, daß dieselben abwechselnd zum Futtergeschirr gingen, und ich hatte mich nicht getäuscht; denn am 27. 9. hörte ich ein schwaches Stimmchen und das Männchen sprang ziemlich oft zum Futternapf. Aber da gab es oft viel Zank. Die Gürtelgrasfinken, welche auch brüteten, vertrieben die Mövchen oft vom Futter, und ich gab schon jede Hoffnung auf, daß die Brut aufkäme. Aber wie groß war meine Freude, als ich am 18. Oktober drei kräftige junge Mövchen mit den Alten am Futternapf sah. Zwar mußten dieselben viel ausstehen, ließen sich aber nicht stören. Nach Verlauf von vierzehn Tagen begannen meine alten Mövchen gleich wieder mit dem Nestbau an einem andern Ort, und da ich sah, daß die Jungen allein fraßen und die Alten störten, so fing ich sie weg; es sind heute schöne Vögel. Am 8. November waren meine Mövchen wieder verschwunden, und da das Nest zum Nachsehen bequem eingerichtet war, fand ich auch, daß sie wieder auf vier Eiern saßen. Nach Verlauf von vierzehn Tagen hörte ich vier Stimmen, meine Mövchen hatten eben wieder Junge. Es sind ausgezeichnete Vögel, denn sie zeigten sich unermüdlich im Füttern ihrer Jungen. Sie haben mir (gerade vor einem Jahr war es) eine große Weihnachtsfreude bereitet, denn acht Tage vor dem Fest flogen vier kräftige Junge aus. Am 13. Januar 1897 saßen sie wieder auf vier Eiern. Nach der dritten Brut fing ich sie heraus und setzte sie in einen Käfig zum Ausruhen.

II. Gürtelgrasfinken (hier Bearded Finches genannt).

In Ihrem Buch „Die Prachtfinken" schreiben Sie über diese Art, daß dieselbe zeitweise garnicht zur Brut schreiten wolle; ich kann das aber von meinem Par nicht sagen. Meine Gürtelgrasfinken sind ausgezeichnete Heckvögel und machen mir viele Freude, im Gegensatz zu zwei Par Zebrafinken. Wenn sie auch manchmal raufluftig sind und ihre kleineren Genossen im Bauer herumjagen, so gleichen sie diesen Fehler doch durch ihre Fruchtbarkeit aus. Durch ihr schönes Aussehen erregen sie jedesmal Bewunderung bei Besuch von Bekannten. Wie schon mitgetheilt, begannen meine Gürtelgrasfinken gleich nach dem Einsetzen in den Heckkäfig mit dem Bau ihres Nests, und am 20. September sah ich, daß dieselben auf fünf Eiern festsaßen. Sie bauten aber diesmal in zwei Nestern nebeneinander; die Veranlassung dazu war, daß nur das Weibchen nachts die Eier bebrütete und das Männchen in dem andern Nest nachts der Ruhe pflegte. Sie waren gute Brutvögel, nur beobachtete ich, daß am Tag mehr das Männchen festsaß. Nun begann aber auch die Jagd auf andere Vögel, und keiner der letzteren durfte sich auf dem Stengel vorm Nest sehen lassen. Am 3. Oktober beobachtete ich, daß meine Gürtelgrasfinken ziemlich oft an das Freßgeschirr gingen, und da dachte ich, daß dieselben Junge hätten; nach vier Tagen konnte ich aber erst vier Stimmen vernehmen. Die Alten fraßen nun auch mein Weichfutter: geriebnes Ei mit eingequellten Ameisenpuppen, und es gab jetzt für mich genug Arbeit, um morgens alles Futter sorgfältig zurecht zu haben. Meine Mühe wurde gut belohnt, denn nach Verlauf von fünfundzwanzig Tagen flogen drei schöne, kräftige Junge aus. Nun war aber ein Leben in meinem Bauer! Die Alten fütterten die Jungen noch vierzehn Tage; nach Verlauf dieser Frist bissen sie die Jungen, und ich war gezwungen, dieselben herauszugreifen, denn meine alten Vögel saßen wieder auf sechs Eiern fest. Sie hatten schon, während die Jungen noch im Nest saßen, ein neues Nest gebaut. Im alten Nest fand ich beim Herausnehmen der Jungen, daß sie ein solches erdrückt hatten, und ein Ei war unbefruchtet. Während der Zeit, in welcher die Vögel Junge hatten, waren sie friedlich gegen die Mitbewohner des Käfigs, aber sobald sie wieder auf den Eiern saßen, begann der alte Streit. Bei dieser Gelegenheit haben sie mir auch ein Tigerfinkenweibchen zu Tode gejagt. Am 22. November

hörte ich wieder großes Geschrei im Käfig, denn meine Gürtelgrasfinken hatten diesmal alle Eier mit Erfolg erbrütet. Nun war meine Freude groß. Diesmal flogen die Jungen schon mit zwanzig Tagen aus. Es gibt nichts Schönres auf der Welt, als wenn sechs dieser kleinen Vögel auf Aetzung seitens der Alten warten, wenn sie in einer Reihe auf einem Zweig sitzen und unter großem Geschrei um Futter betteln. Die Alten waren, wie gesagt, gute Heckvögel und fütterten ihre Jungen mit großem Eifer. Nach Verlauf von vierzehn Tagen nahm ich die Jungen heraus, entzog aber auch den Alten die Nistgelegenheit. Am 1. Januar 1897 fand ich ein Ei am Boden des Bauers, und so sah ich mich gezwungen, da es hier sehr kalt war, am Anfang des Jahrs frische Nistgelegenheiten zu bieten. Am 20. Januar saßen sie wieder auf vier Eiern. Die neun jungen Gürtelgrasfinken sind zu schönen Vögeln herangewachsen, nur erscheinen sie heller in der Farbe.

III. Zebrafinken.

So viele Freude mir die beiden vorher beschriebenen Arten machten, so viel Verdruß erlebte ich an meinen beiden Paren Zebrafinken, obgleich ich dieselben in zwei verschiedenen Käfigen hatte. Kein Par wollte mit Erfolg eine Brut zustande bringen. Einerseits lassen sie ihre Jungen, wenn sie vier bis fünf Tage alt sind, verhungern, andrerseits belästigen sie die anderen Vögel während der Brut, sodaß ich mich entschloß, beide Pare abzuschaffen, sobald sie ihre Mauser beendet haben.

Graubrauner Ohrbüschler (Ptilotis fusca, *Gld.*). Natürliche Größe.

IV. Silberfasänchen.

Diese Vögel zähle ich zu den ergibigsten Heckvögeln. Ich nenne sie meine kleinen Mäuse, weil sie sich so erfolgreich vermehren, denn ich habe in drei Bruten fünfzehn Junge großgezogen, lauter kräftige Vögel. Leider gibt es auch hier verschiedene Pare, welche einerseits mit weniger Erfolg Bruten machen. Von diesen Vögeln habe ich zwei Par. Mein erstes Par, welches ich schon in Nr. 46 der „Gefiederten Welt" 1896 beschrieb, hat, wie gesagt, im Zeitraum von fünf Monaten fünfzehn Junge in drei Bruten aufgezogen. Mit dem zweiten Par, welches ich im Sommer 1896 kaufte, habe ich dagegen bis jetzt noch keinen Erfolg zu verzeichnen. Augenblicklich habe ich das Weibchen des zweiten Pars mit meinem Tigerfinken-männchen gepart und beide beginnen jetzt mit dem Nestbau. Von dieser Mischlingszucht berichte ich später*).

V. Bandfinken.

Auch mit diesen Vögeln habe ich kein Glück, denn dieselben benehmen sich gerade wie die Zebrafinken. Ich stellte Ende des Sommers noch einmal einen Versuch an, aber ohne Erfolg. Es war Anfang August d. J. 1896, als ich gegen drei junge Silberfasänchen ein Par Bandfinken eintauschte, welche frisch importirt waren. Wie schon mitgetheilt, setzte ich dieselben anfangs September in die Hecke. Sie hatten es sehr eilig mit der Brut, bebrüteten sechs Eier im Monat September mit Erfolg; als aber die Jungen sieben Tage alt waren, warf sie das alte Männchen aus dem Nest. So trieb letztres sein Spiel bei drei Bruten, bis mir die Geduld ausging und ich die Bandfinken abschaffte.

*) Wir bitten sehr. D. L.

VI. Tigerfinken (hier Strawberry's genannt).

Gegen Mitte Juli erhielt mein Lieferant Wahlen eine Sendung Vögel von Deutschland und unter ihnen befanden sich auch Tigerfinken. Da das Männchen gerade begann, sein rothes Prachtgefieder anzulegen, kaufte ich ein Par. Es reut mich nicht, denn diese kleinen Vögel machen viel Vergnügen. Das Männchen ist ein fleißiger Sänger; an jedem Morgen, kurz vor Tagesanbruch, beginnt es mit seinem „Tillit, tillit", sodaß meine Nachbarsleute frugen, was ich für einen lauten Sänger da hätte. Ende September wurde das Männchen lebhaft und begann Halme, Kokosfasern und Haare herumzutragen. Da plötzlich war in einem Zeitraum von acht Tagen ein Nest gebaut, zwischen zwei Harzer Bauerchen, wo die Mövchen und Gürtelgrasfinken ihr Heim aufgeschlagen hatten. Das war die Ursache, weshalb dieselben von den Gürtelgrasfinken so sehr gejagt wurden. Das Männchen war zu Anfang November im Prachtgefieder und begann morgens sein Liebesspiel mit Begattung, welches es sehr oft wiederholte. Da auf einmal waren sie verschwunden. Es mochten ungefähr acht Tage vergangen sein, da fand ich eines Abends das Weibchen tot bei den Niststoffen auf dem Boden des Bauers. Auf Befragen theilte mir meine Frau mit, daß Gürtelgras- und Zebrafinken die Tigerfinken so sehr gejagt hätten. Auch waren die letzteren in der Mauser. Nun war ich neugierig, zu sehen, was das Nest enthielt, und ich fand darin vier schön befruchtete Eier. Das Männchen lebt heute noch, ist munter und hat sich mit einem neuen Weibchen gepart, nämlich dem Weibchen von meinem zweiten Par Silberfasänchen. Im Januar dieses Jahrs habe ich die Begattung beobachtet, welche abends bei Licht stattfand. Von dieser Mischlingszucht berichte ich später*).

VII. Nymfensittiche.

Schon lange war es mein Wunsch, ein Par von diesen schönen Sittichen mein eigen zu nennen. Da ich nun meine jungen Vögel gut verkaufen konnte, so beschloß ich, mir für den Erlös ein Par Nymfen zu kaufen. Die Händler verlangten aber einen zu hohen Preis, nämlich 12 Dollar (50 Mk.) für das Par. Endlich, Anfang Oktober, hatte ich Gelegenheit, bei einer andern Handlung ein Par für 6 Doll. (25 Mk.) zu kaufen, und beglückt kehrte ich heim. Leider sollte meine Freude einen kleinen Dämpfer erhalten, denn nach Verlauf von zwei Tagen zeigte sich das Weibchen von diesen Nymfensittichen so elend, daß ich jeden Augenblick fürchtete, es würde verenden. Es litt an Schüttelfrost, Durchfall und Abzehrung. Ich nahm nun an, daß der Vogel schlechtes Futter erhalten hätte und dadurch vergiftet sei. Ich gab ihm gebrannte Magnesia in's Wasser und einen Theelöffel voll besten Rothwein. Nach Verlauf von vier Tagen war er soweit hergestellt, daß man einen Unterschied sehen konnte. Er begann nun gleich zu mausern und in vier Wochen war der Federnwechsel beendet. Beide Papageien wurden so schön im Gefieder, daß ich sie augenblicklich nicht für 20 Doll. (80 Mk.) hergeben würde. Am 11. November setzte ich meine Nymfensittiche in einen großen Käfig, gleich meinem Wellensittichbauer 150 cm hoch, 100 cm breit und 125 cm lang, mit zwei Nistkästen versehen. Am 12. November beobachtete ich schon die erste Begattung, und diese wiederholte sich an jedem Nachmittag um 3 Uhr. Am 23. November, als ich abends Zeitung las, hörte ich einen schweren Fall, und als ich im Bauer nachsah, fand ich ein schönes Ei, noch wohlerhalten. Ich legte dasselbe sofort in einen von den Nistkästen, in denen sie vorher an jedem Tag gewesen waren. Nach Verlauf von fünf Tagen saßen sie fest und begannen zu brüten, das Männchen mehr am Tage, das Weibchen nachts. Da ich nun am 24. Dezember noch nichts schreien hörte, so sah ich nach und fand im Kasten sechs Eier befruchtet, aber vertrocknet, weil sie zu weit aus einander lagen. Nun ließ ich in meinem Nistkasten eine muldenartige Vertiefung herstellen. Inbetreff der Fütterung bin ich im Unklaren. Jedesmal, wenn ich den Nymfen eingequellte Sämereien und Hafer gebe, leidet das Weibchen an Verdauungsstörung. Woran liegt das wol? Können die Vögel ihre Jungen bloß mit trockenen Sämereien großziehen? Dieselben fressen nämlich gern Hafer trocken. Franz Schulz.

(1. Vielleicht hatten Sie die Sämereien vorher zulange eingeweicht oder Sie reichen sie zu naß. 2. Erfahrung hat noch nicht genau festgestellt, ob die Nymfensittiche ihre Jungen nur mit trockenen Sämereien aufzuziehen vermögen, doch ist dies nach meiner Meinung nicht möglich. D. L.).

*) Wir bitten sehr darum. D. L.

Der Singvogel-Mord in Belgien.

Wie ein Rundschreiben des belgischen Ackerbauministers an die Oberpräsidenten der einzelnen Provinzen besagt, werden allein in den Markthallen der drei Städte Brüssel, Antwerpen und Verviers jährlich über eine halbe Million getötete Singvögel feilgeboten.

Der Minister ersucht nun die betreffenden Provinzial-Verwaltungen, ihm Vorschläge zu unterbreiten, wie diesem Unfug zu steuern sei. Die Oberpräsidenten werden wol kaum zu durchgreifenden Maßregeln rathen, meint hierzu die Tagespresse ganz trübselig, denn solche wären heute in Belgien kaum durchführbar. Allerdings wird es schwer halten, das Uebel an der Wurzel zu fassen, da der Vogelmord sich in Belgien zu einem wahren Sport entwickelt hat, der nicht allein von kleinen Leuten lediglich des Gelderwerbs wegen getrieben wird, sondern auch von waidgerechten Jägern aus den besten Ständen, die sich sogar mit den Verheerungen brüsten, welche sie unter unseren gefiederten Lieblingen angerichtet haben.

Ein Brüsseler Abonnent.

Badebehälter für Volieren und Vogelstuben.

Von Adolf Oswald Bernhardt.

Eine praktische Bade-Vorrichtung, durch welche verhindert wird, daß die Vögel das Wasser verspritzen, und bei deren Anwendung somit die Umgebung stets trocken und rein gehalten werden kann, ist ein jeder Vogelwirth im Stande, sich selbst herzustellen, und zwar auf folgende Weise:

Zwei gewöhnliche Badehäuser, wie sie im Handel käuflich sind, werden mit den offenen Seiten nebeneinander gestellt; aus einem Badehäuschen entfernt man an der Schmalseite eine Glasscheibe, wodurch man den Vögeln den Zutritt in das Innere gestattet. Das Badehaus, aus dem die Glasscheibe herausgenommen ist, füllt man mit Sand und belegt dann denselben mit Kiessteinen, besser noch Tuffsteinstücken, das zweite Badehaus dagegen füllt man mit Wasser.

Der so eingerichtete Badebehälter bewährt sich in meiner Voliere (125 × 80 × 150), ausschließlich bevölkert mit einheimischen Körnerfressern, vorzüglich, denn die Vögel bespritzen die Seitenwände und den Boden des Käfigs nicht, ferner ist ein Rosten des Drahtstabgitters ausgeschlossen und schließlich verhindert man Fußkrankheiten, falls sich in der Voliere auch Bodenvögel befinden.

Selbstverständlich ist eine solche Badevorrichtung unmöglich außen am Käfig anzubringen, sondern man muß dieselbe im Innern des Käfigs aufstellen. Wählt man zu diesem Zweck ziemlich große Behälter, so kann den Vögeln keine bessere und praktischere Badevorrichtung geboten werden.

Schließlich bemerke ich, daß gegenüber dem Eingang in das Badehaus in einer Entfernung von etwa 15 cm noch eine Glaswand, in Blechrahmen gefaßt, aufgestellt werden kann, wodurch diese Badeeinrichtung sich noch besser bewähren wird.

Mein Star (Sturnus vulgaris, *L.*).

Von Emil Blumenthal.

Vor etwa einem halben Jahr bekam ich meinen „Matz" als kaum befiederten Vogel in meinen Besitz. Er begann im September d. J. zu federn und war nach etwa 4 Wochen ausgefärbt. Seine urkomische Drolligkeit nahm von Tag zu Tag zu und dieselbe veranlaßte mich hauptsächlich, diese Zeilen dem Druck zu übergeben.

Wenn ich Morgens in's Zimmer trete, begrüßt er mich mit seinem wunderlichen Pfeifen und Klappern, da er weiß, daß ich ihm seine Lieblingsnahrung, Mehlwürmer, reiche.

Er erhält täglich eine größere Gabe gutes Mischfutter, wovon der vierte Theil aus Ameisenpuppen besteht, dazu reiche ich ihm sechs bis acht Mehlwürmer. Solange frische Hollunderberen zu haben sind, erhält er täglich eine Dolde davon an das Gitter seines Käfigs gebunden, da ihm dieselben sehr behagen.

Hat er sich gesättigt, so zeigt er durch sein Klopfen an, daß er sein Haus verlassen möchte; die Thür desselben wird dann geöffnet und er beginnt seine „Forschungsreisen". Alles was ihm neu erscheint, wird bezirkelt. Auf meinen Ruf kommt er mir auf die Hand geflogen, wo er dann jedesmal einen Mehlwurm als Belohnung erhält. Ich kann nun, während er sich auf meine Schulter gesetzt hat, die Fütterung der übrigen Vögel vornehmen, wobei ich nur ein wachsames Auge auf die zu verfütternden Mehlwürmer haben muß, da der Star jeden mit scharfen Blicken verfolgt, um ihn bei passender Gelegenheit zu verzehren.

Selbst in's Freie kann ich mit ihm gehen, ohne daß er einen Fluchtversuch macht. Am Tage befindet er sich frei im Vogelzimmer, wo er sich in einer großen Schale sehr oft badet, was ihm sehr viel Vergnügen zu machen scheint. Die übrige Zeit verbringt er mit stetem Hin- und Herlaufen, wobei er alles, was ihm nicht zu schwer ist, fortträgt, um damit zu spielen.

Seinen Namen „Matz" ruft er sehr oft und deutlich, und ich hoffe, daß er im Laufe der Zeit noch manches andere dazu lernt.

Daß „Matz" mein ausgesprochner Liebling ist, brauche ich wol nicht zu erwähnen, und ich kann jedem Liebhaber nur rathen, sich ein junges Männchen aufzuziehen. Die angewandte Mühe wird derselbe durch sein immer lustiges Wesen, sowie durch seine sonstigen angenehmen Eigenschaften reichlich belohnen.

Uebersicht über einige beachtenswerthe Erscheinungen des Vogelmarkts.

Der Vogelmarkt bietet gegenwärtig, wie die geehrten Leser aus dem Anzeigentheil ersehen, eine außerordentliche Mannigfaltigkeit und Reichhaltigkeit an Vögeln der verschiedensten Arten, sodaß die Anhänger aller Zweige unsrer schönen Liebhaberei das Gewünschte finden. An dieser Stelle möchte ich nur einige seltene Vögel, die den neuen Abonnenten vielleicht wenig bekannt sind, kurz besprechen.

Früher zu den größten Seltenheiten gehörend, in den letzten Jahren erfreulicherweise mehrfach eingeführt ist die rothköpfige Papageiamandine (Spermestes psittacea, *Gml.*), auch eigentliche Papageiamandine genannt. Ihr Gefieder erscheint an Vorderkopf, Gesicht und Kehle, sowie Bürzel und Schwanz scharlachroth, im Uebrigen prächtig dunkelgrün, der Schnabel ist bräunlichschwarz, die Augen sind braun, die Füße horngrau. Bei einer Lokalrasse ist der ganze Kopf, einschließlich des Nackens und Halses, dunkel scharlachroth. Das Weibchen läßt sich schwer unterscheiden; bei ihm ist die rothe Färbung des Vorderkopfs beschränkter, als beim Männchen, sie reicht nicht, wie bei jenem, über das Auge hinaus, ist auch an Brust und Wangen weniger ausgedehnt. Die Heimat dieses Vogels, der zur Untergattung Papageiamandinen (Erythrura, *Sws.*) gehört, ist Neukaledonien. Als Stubenvogel ist er sehr empfehlenswerth, denn er zeigt sich in der Regel ausdauernd und schreitet bei sorgfältiger Pflege leicht

zur Brut. Gegen andere Vögel benimmt er sich in der Regel friedlich, ebenso gegen seinesgleichen. In der Vogelstube kann man ohne Bedenken mehrere Pare rothköpfige Papageiamandinen zusammenhalten; selbst die drolligen Hahnenkämpfe der Männchen sind ohne ernstliche Bedeutung. Sie nisten in der Regel im Harzer Bauerchen, in welchem sie ein großes Nest aus Bast-, Kokos-, Aloëfasern, Kälberharen, Schweinsborsten, Leinen- und Watteflöckchen u. a. mit kreisrundem, engem Schlupfloch bauen. Beide Gatten des Pärchens bauen gemeinsam, indem das Männchen die Baustoffe herbeischleppt und das Weibchen den innern Ausbau besorgt. Das Gelege besteht aus vier weißen Eiern, die vom Männchen und Weibchen gemeinsam bebrütet werden. Die Jungen erscheinen zunächst ohne Nestflaum, fleischröthlich mit perlartigen blauen Bläschen am Schnabel; am neunten Tag öffnen sie die Augen, am zwölften brechen die Federn aus den Kielen. Das Jugendkleid ist oberseits dunkelgrün, unterseits graugrün; die jungen Männchen sind an Stirn, Wangen und Kehle rostroth, die Weibchen an den gleichen Stellen fahlgelblich, erst später röthlich. Der schöne Vogel ist schon mehrmals gezüchtet worden; am ausführlichsten schilderte ihn Herr Premierlieutenant Hauth.

Gleiches Interesse nimmt gegenwärtig auf dem Vogelmarkt das rothkehlige Laufhühnchen (Turnix lepurana. *Smith*) in Anspruch. Die Laufhühnchen zeichnen sich bekanntlich dadurch aus, daß bei ihnen das Weibchen der schöner gefärbte Vogel ist, während das unscheinbare Männchen die Eier erbrütet und die Jungen führt. Diese Thatsache, die im letzten Jahrzehnt genau festgestellt und allen Vogelliebhabern bekannt ist, findet sich merkwürdigerweise weder in der neuen Auflage von Brehm's „Thierleben", noch in anderen populären neueren Naturgeschichten, noch in dem neuen Werk über die Vögel Deutsch-Ostafrikas, erwähnt. Für das schwarzkehlige Laufhühnchen (T. nigricollis. *Gm.*) wurde sie schon durch die Madagaskarforscher Pollen und Grandidier erkundet, beim rothkehligen Laufhühnchen indessen ergab sich diese Beobachtung erst durch die Züchtung der Herren Hauth und Behrens in der Vogelstube. Das Weibchen des rothkehligen Laufhühnchens ist am Oberkopf rostbraun; übrige Oberseite ebenso, fein schwarz gebändert, mit hellen Federsäumen; an den Kopfseiten und im Gesicht tritt die weißliche Färbung noch mehr hervor; Unterschnabelwinkel weiß; Kehle hell rostroth; Weichen gelbbräunlich, mit schwarzen und rothbraunen Flecken, übrige Unterseite weiß; Augen gelblichweiß; Schnabel bläulichgrau; Füße fleischfarben. Das Männchen ist merklich kleiner und fahler gefärbt. Die Heimat dieses Vogels erstreckt sich über Süd- und fast ganz Ostafrika (von Deutschsüdwestafrika bis Kordofan); auch im Westen soll er vorkommen. Sie sind in der Freiheit schwer zu beobachten, da sie sich mit Vorliebe in niedrigem, dornigem Gestrüpp aufhalten oder im hohen Steppengras verbergen, aus dem sie nur im Nothfall hervorkommen. So beobachtete sie Th. von Heuglin im östlichen Kordofan in einer Anzahl von fünf bis sechs Köpfen. Ihr Flug ist lautlos, niedrig und kurz, am meisten dem der Wachtel ähnlich, aber weniger schnurrend und dabei etwas flatternd. Zu uns nach Deutschland gelangte der Vogel zuerst im Jahr 1892 und wurde noch in demselben Jahr von den beiden oben genannten Vogelwirthen gezüchtet. Er gehört zu unseren besten Zuchtvögeln, ist anspruchslos, ausdauernd, friedlich und wird dem Pfleger gegenüber leicht zahm. Den Boden der Vogelstube (oder des geräumigen Käfigs, wenn man sie in einem solchen halten will) bedeckt man am zweckmäßigsten mit einer hohen Schicht Sand, da die Laufhühnchen gern Sandbäder nehmen oder sich im Sand lang ausstrecken, sowol im trocknen, wie in der naßgewordenen Umgebung des Badegefäßes. Auch die Auslegung von Rasenstücken und Mos ist empfehlenswerth. Als Futter bietet man ihnen allerlei kleine Sämereien, sowie Ameisenpuppengemisch mit zerschnittenen Mehl- und Regenwürmern und allerlei anderen Insekten und Würmern. Als Aufzuchtfutter sind empfehlenswerth: frische Ameisenpuppen, Mehlwürmer, lebende Ameisen, Speckkäferlarven, angequellter Weißwurm, Ameisenpuppen mit Ei gemischt und eingequellte Sämereien. Das Nest wird am Boden gebaut; es ist ein dichter, hochgewölbter Bau mit engem Schlupfloch; als Baustoffe werden allerlei gröbere und feinere Fasern und Halme verwendet. Die Zeitdauer des Nestbaus, an dem sich Männchen und Weibchen betheiligen, ist verschieden. Das Gelege besteht aus drei bis fünf Eiern von 20 bis 23 mm Länge und 17 bis 18 mm Breite (nach Angabe der Reisenden 16 bis 19 × 23 bis 25 mm). Sie variiren sehr, sind aber gewöhnlich auf weißlichem oder grauem Grund bräunlich und schwärzlichblau gefleckt und gepunktet, und werden in 13 Tagen vom Männchen erbrütet. Letztres führt und füttert die Jungen bis zum fünften Tag, dann fressen sie allein. Das Dunenkleid ist oberseits fahlgelblichbraun mit rostfarbigen und helleren Längsstreifen auf Kopf und Rücken, unterseits grauweiß; Schnabel und Augen sind bräunlich. Das Jugendkleid erscheint oberseits rehfarbig mit schwacher dunklerer Tropfenzeichnung, unterseits weiß; es verfärbt sich allmählich in Uebergängen von je vierzehn Tagen zum Alterskleid. Interessant sind die Parungsspiele der Laufhühnchen. Der Lockruf des Weibchens besteht in zwei lang gedehnt mit geschlossnem Schnabel ausgestoßenen, dumpf und hohl klingenden Silben; außerdem läßt es noch ein lautes Knarren hören. Das Männchen dagegen läßt fast nur einsilbige Laute hören. Die Naturgeschichte dieser Art ist von Herrn Premierlieutenant Hauth zuerst erforscht und in dieser Zeitschrift eingehend geschildert worden.

K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Von einer, wie ich glaube, interessanten Beobachtung erlaube ich mir ganz ergebenst, Sie in Kenntniß zu setzen. Ich habe nämlich von Ende Juli ab hier (Hinterpommern) den Erlenzeisig (Fringilla spinus, *L.*) in großer Menge und zwar, wie ich sicher annehmen zu können glaube, auch als Brutvogel beobachtet. Die Nester selbst zu finden, war mir zwar nicht möglich, dazu war es auch, als ich hierher kam, zu spät. Daß die Vögel jedoch hier gebrütet haben und sich nicht etwa schon auf dem Strich befanden, schließe ich aus Folgendem: So früh, also Mitte und Ende Juli, streicht kein Vogel in größrer Entfernung von seinem Brutort; ferner beobachtete ich Junge, welche eben erst ausgeflogen sein konnten und die von den Alten gefüttert wurden. Schließlich sah ich auch hier und da Männchen ihren singenden Balzflug immer auf bestimmten Stellen ausführen, woraus ich schließe, daß dort noch ein Weibchen auf dem Gelege oder kleinen Jungen saß. Ueberall, nicht nur im Wald, sondern auch in Gärten, selbst mitten in der Stadt, in Alleen, in Kartoffelfeldern u. a. hörte ich den charakteristischen Lockruf des Zeisigs.

Das auffallende an der Sache ist nun, daß ich sowol hier, wie auch in anderen Theilen von Pommern, den Zeisig im Sommer nie beobachtet habe, während er sogar zur Strichzeit immer zu den selteneren Vögeln gezählt werden muß. Vielleicht hat man es hier mit einer periodischen Massenwanderung zu thun. Zigeunervogel, wie die Kreuzschnäbel, ist der Zeisig doch wol nicht. Uebrigens konnte ich, gelegentlich einer längern Fußreise durch Pommern, das Auftreten des Zeisigs in diesem Jahr für einen großen Teil der Provinz feststellen. Die Mitteilung von Beobachtungen anderer Vogelfreunde wäre mir angenehm.

C. Kühl.

Mancherlei.

Die „Oesterreichische Volks-Zeitung" schreibt unterm 11. d. M. aus Wien: „Ein sprechender Kanarienvogel befindet sich in der Geflügelausstellung, welche gegen-

wärtig in den Blumensäulen untergebracht ist. In deutschen Fachzeitungen war schon oft von sprechenden Kanarien die Rede, in Oesterreich ist bis jetzt ein solcher Wundervogel noch nicht gehört worden. Mehrere Vogelkenner wurden nun in den letzten Wochen benachrichtigt, daß eine Dame in der innern Stadt einen sprechenden Kanarienvogel besitzt. Der kleine Sänger wurde abgehört und dabei ist zweifellos festgestellt, daß er in seinen Gesang deutlich die Worte: „Sing' sing'! Na geh'! Sing', so geh', so geh', sing', sing'!" verflicht. Auf Ersuchen des Ausstellungskomites erklärte sich die Dame bereit, den Vogel in der Geflügelausstellung zur Schau zu stellen und dadurch sein Sprachtalent dem großen Publikum zu Gehör zu bringen. —

Dr. Hans Meyer, der bekannte Ersteiger des Kilimandscharo und jetzt Herausgeber des Konversationslexikons, sagt in seinem neuesten Reisewerk „Die Insel Teneriffa, Leipzig 1896" auf S. 168: „504 m hoch erscheinen zwischen großen Lavablöcken die ersten Erikasträucher, an deren Samenkapseln ein Flug wilder Kanarienvögel, der höchstgestiegene, den ich auf Teneriffa beobachtete, die jungen Körnchen pickt. Das graugrüne Thierchen würde man seinem Gefieder nach kaum für den Stammvater unseres goldgelben Stubensängers halten, wenn ihn nicht seine Stimme verriethe. Hell und fröhlich schmetterte ein Männchen sein Morgenlied, weniger kunstvoll freilich und weniger tonstark, als die Vögel unserer heimischen Zucht, aber nicht minder melodiös und in seiner natürlichen Reinheit und Schlichtheit von herzerquickender Frische. Der Vogel ist nicht sehr häufig auf Teneriffa, ebensowenig auf den anderen Kanaren, und am seltensten ist die in's Gelbe spielende Varietät, an welche die künstliche Züchtung anknüpfte. Allerdings werden unten in den Hafenstädten namentlich für die durchreisenden Schiffspassagiere, die gern echte Kanarienvögel aus ihrem Heimathland haben möchten, prachtvoll gelbe und wundervoll singende Kanarienvögel zum Verkauf ausgeboten, aber diese schönen Sänger stammen zum größten Theil aus dem deutschen Harz, von wo ein schwunghafter Kanarienvogelhandel nach Teneriffa betrieben wird."

Anfragen u. Auskunft.

Herrn Georg Graeff jun.: Ich würde Ihnen als praktische Heizvorrichtung einen Anthracitofen empfehlen. Hier in den Nrn. 12 und 14 d. J. sind über denselben von verschiedenen Liebhabern Mittheilungen gemacht und auch Bezugsquellen angegeben worden.

Herrn E. Stroschein: Wenn Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien" besitzen und Ihre Vögel danach halten und verpflegen, so muß ich mich wundern, daß Sie Ihrer Amazone keinen Mais geben, da ich doch rathe, daß alle großen sprechenden Papageien hauptsächlich schwach angekochten Mais und außerdem Hanf und Weißbrot oder reines Weizengebäck erhalten müssen. Ebenso, wie Sie den Mais fortgelassen und anstatt des Weizenbrots Eierbrot gegeben haben, so können Sie auch in irgend einer andern Hinsicht gegen meine Vorschriften gehandelt haben und an der Lungenentzündung oder dem Kehlkopfkatarrh, an welchem Ihr Vogel leidet, die Schuld tragen. Vor allem müssen Sie nun bis auf weiteres dem kranken Papagei das Trinkwasser völlig entziehen und anstatt dessen ganz dünn und ohne jeden Zusatz von Zucker, Butter u. dergl. täglich frisch gekochten Haferschleim, zweimal im Tage (morgens und abends) erwärmt, reichen. Das Emser Krähnchen lassen Sie jetzt lieber fort. Das Reinigen der Nasenlöcher können Sie wie bisher weiter ausführen, jedoch nur so oft, als es unbedingt nothwendig erscheint. Dabei behüten Sie den Papagei sorgsam vor jeder Erkältung und halten Sie ihn in stets gleichmäßiger Wärme von 14 bis 15 Grad R. Die altbackne Semmel müssen Sie jetzt in dünnem Haferschleim erweichen und dann gut ausdrücken.

Herrn H. Kestermann: An dem Tode des von Ihnen übersandten Edelfink haben Sie wol selber schuld, denn warum haben Sie demselben anstatt Sand oder Zeitungspapier in das Bauer nur Lohe gegeben? Auch ist Ihre Fütterung nicht ganz richtig gewesen. Wenn man einen Fink gesund erhalten will, so ist es am besten, ihm zunächst nur genau dieselben Sämereien zu reichen, die er beim Händler erhalten hat; später muß der Edelfink möglichst mannigfaltiges Futter bekommen, und zwar soll der Rübsamen immer die Hauptsache sein, während von Mohn, gequetschtem Hanf, Kanariensamen, gespelztem Hafer u. a. nur wenig gegeben zu werden braucht. Aber auch etwas Grünkraut: Vogelmiere oder Doldenriesche, ferner namentlich in der Mauserzeit oder wenn er am eifrigsten singt, regelmäßig frische Ameisenpuppen und einige Mehlwürmer oder ein sog. Mischfutter und dann und wann ein Apfelschnittchen muß man geben.

Herrn G. Graser: Ihr Mövchenweibchen ist entweder erschöpft von zu vielem Nisten und dadurch geschwächt, oder das Mischfutter, das Sie reichen: Rinderherz, noch dazu nur mit Gelbrübe, ist ihm schlecht bekommen, sodaß es an Magen- oder Darmkatarrh leidet. Rinderherz soll nur für Weichfutterfresser gereicht werden; für die kleinen Prachtfinken ist es untauglich. Diese dürfen zur Heckzeit nur getrocknete Ameisenpuppen mit Möre überrieben erhalten. Daß Sie dies nicht wissen, ist mir unbegreiflich, da Sie doch mein „Handbuch für Vogelliebhaber" besitzen. Wäre es jetzt Frühjahrszeit, so würde ich Ihnen Fütterung des Mövchens mit frischen Ameisenpuppen empfehlen. Da es solche jetzt im Winter aber nicht gibt, so versuchen Sie Folgendes: Reichen Sie zu dem Futter, das Sie dem Mövchen geben, seit Sie es abgesondert im kleinen Käfig halten, die Hirse und den Spitzsamen auch eingequellt und darunter etwas beste getrocknete Ameisenpuppen, ebenfalls angequellt. Statt des Eigelb könnten Sie auch täglich etwa einen Theelöffel voll aufgeweichtes und zwischen den Fingern zerriebnes Eierbrot bieten. Ein Zweiglein Grünkraut dürfen Sie nur dann geben, wenn die Entlerungen naturgemäß sind. Zum Uebernachten müssen Sie für das Mövchen auch im Einzelbauer ein Schlafkästchen anbringen.

K. P.: Trotzdem Sie im allgemeinen richtig gefüttert haben, muß Ihren Mövchen doch etwas mangeln, sonst hätten dieselben nicht weichschalige Eier gelegt. Bieten Sie ihnen nun auch ein wenig gespelzten Hafer und regelmäßig täglich etwas Grünkraut (Vogelmiere oder Doldenriesche) und, wenn sie wieder zur Brut schreiten, auch eingequellte Sämereien. Die Zugabe von gepulverter Sepia lassen Sie ganz fort, weil die Vögel davon leicht zuviel fressen und dies ihnen schädlich werden kann. Stecken Sie nur ein Stück Sepiaschale zwischen die Sprossen des Käfigs.

Herrn Fritz Karbe: 1. Angesichts der praktischen Hilfsmittel, welche unsere Händler jetzt haben, können wir uns, mit Ausnahme der kältesten Zeit, den ganzen Winter hindurch allerlei fremdländische Stubenvögel mit der Post schicken lassen. 2. Die von Ihnen zuerst genannte Vogelhandlung kann ich Ihnen aus bester Ueberzeugung empfehlen; die zweite ist auch nicht schlecht. 3. Der von Ihnen beschriebene Käfig für Weichfutterfresser paßt für einen Sonnenvogel sehr gut. 4. Das Rothkehlchen können Sie so einsetzen, wie Sie beabsichtigen. 5. Wenn Sie dem Sonnenvogel außer gutem Universalfutter noch etwas selbst zubereitetes Weichfutter aus Ameisenpuppen mit Möre geben wollen, so kann ihm dies natürlich nur zuträglich sein. Daß Sie wissen, daß die Sonnenvögel auch etwas trocknes Körnerfutter bekommen müssen, setze ich voraus. 6. Warum sollte der Ihnen entflogene Tannenheher — also ein bei uns heimischer Vogel — im Winter umgekommen sein? Er gehört doch zu unseren Strichvögeln. 7. Für Liebhaber hat der Tannenheher allerdings immerhin Werth, sodaß er im Preis von mehreren Mark steht.

Herrn Dr. Emil Gyurmán: Der Maskenweber (Ploceus luteolus, *Licht.*) und der Bengalenweber (P. bengalensis, *Blth.*) müssen von einem gebildeten Laien sicherlich zu unterscheiden sein; die Kennzeichen, welche Sie genau in dem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" I S. 314 und S. 267 vor sich haben, geben Ihnen dazu die beste Handhabe. Der Maskenweber, welcher zu den kleinsten afrikanischen Webern gehört, hat im Prachtkleid bei gelblichgrünem Gefieder schwarzen Kopf und gelben Nacken und zählt zu den Gelbwebern (Hyphantornis, *Gr.*). Der Bengalenweber dagegen gehört zu den ostindischen Bayawebern (Ploceus, *Cuv.*), ist etwa von der Größe des europäischen Sperlings und zeigt im Prachtgefieder gelben Oberkopf, weiße Wangen und Kehle, bei oberseits dunkelbrauner, unterseits grauweißer Färbung. Eine Verwechslung beider kann nur bei mangelnder Kenntniß des Händlers vorgekommen sein.

Herrn Otto Goetze: 1. Der Trauerfliegenschnäpper und ebenso verwandte Arten sind keineswegs weichlicher als andere zarte Weichfutterfresser, wie z. B. der Gartenlaubvogel, der Sumpfrohrsänger u. a. m. Dennoch war Ihr

Vogel offenbar daran gestorben, daß Sie ihn nicht ganz richtig ernährt hatten. Er hatte an einer sehr heftigen Magenentzündung gelitten. 2. Unter das Krnel'sche Mischfutter sollten Sie, namentlich bei frisch gefangenen Vögeln, immer noch etwas Ameisenpuppen mischen. 3. Auch den Trauerfliegenschnäpper können Sie gut überwintern, sobald er vonvornherein richtig eingewöhnt worden. Bei Ihnen in Schweden sollten Sie solche zarten Vögel lieber immer nur als Frühjahrssänge anschaffen und mit frischen Ameisenpuppen einfüttern. 4. Sehr gern komme ich Ihnen als begeistertem Liebhaber europäischer Weichfutterfresser mit Rath und That entgegen, indem ich alle Ihre Fragen, die Sie etwa noch an mich richten wollen, mit Vergnügen beantworten werde.

Herrn P. Blüthgen: Ihr Grautöpfchenmännchen ist wol schon seit längrer Zeit krank gewesen; obwol es nämlich noch nicht an zu starker Abmagerung gelitten, so war doch der Magen voll kleiner Geschwürchen und Verhärtungen, sodaß der Vogel daran eingegangen sein mußte.

Herrn Alfred Scholtz: 1. Da Sie alle Ihre Vögel richtig gefüttert haben, so muß in den Sämereien oder in den Ameisenpuppen irgend etwas Verdorbenes vorhanden gewesen sein, indem die Vögel beide an schwerem Darmkatarrh erkrankt waren. Sollte das Erkranken und Sterben noch öfter vorkommen, so untersuchen Sie selbst vor allem, ob sämmtliche Futterstoffe sich in gutem Zustand befinden. 2. Die zweite Frage, welche Sie stellen, finden Sie in dem Buch beantwortet, welches Sie von mir genannt zu haben wünschen, dem kleinen „Vogelzucht-Buch" nämlich. In demselben habe ich alle Vögel aufgezählt, welche im Käfig unschwer zu züchten sind und Anleitung zur Verpflegung und Zucht gegeben. Wollen Sie aber ganz ausführliche Angaben vor sich haben, so müssen Sie das „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Vögel) anschaffen. 3. Vögel, welche man nicht zur Züchtung hält, sollte man niemals mit nistenden zusammen in einem Käfig halten.

Herrn Referendar Ernst Löwe: 1. Die Untersuchung Ihres Steinröthels hat sehr starke Entzündung des Unterleibs, namentlich der Eingeweide, ergeben. Infolge derselben litt der Vogel zweifellos an heftigem Schmerz und in diesem hat auch das Anziehen der Beine begründet gelegen. 2. Bei ähnlicher Gelegenheit müssen Sie immer so rasch wie möglich die Ursache zu ermitteln suchen und vor allem kein Wasser zum Trinken, sondern dünnen Haferschleim geben und einige Tropfen einfache Opium-, Baldrian- oder aromatische Tinktur.

Herrn Anton Bayerl: Wenn eine Nachtigal oder ein andrer zarter Weichfutterfresser nach längrer sachgemäßer Ernährung unzweckmäßig gefüttert wird, sodaß er Semmel, Möre, Kartoffel und nur ganz wenig Universalfutter bekommt, so darf man sich nicht darüber wundern, wenn er plötzlich schwer erkrankt und an Eingeweide-Entzündung zugrunde geht; dies war der Fall bei dem von Ihnen eingesandten Vogel. Aber noch mehr: der Körper des toten Vogels zeigte auch eine recht beschädigte Kopfhaut, und da ich aus Ihren Mittheilungen ersehe, daß der arme Vogel in letztrer Zeit in einem Käfig ohne weiche Decke gehalten worden, so kann ich mir nur denken, daß er durch heftiges Anstoßen sich verletzt hat.

An die Leser.

Für den Jahrgang 1898 liegen an Beiträgen bereits vor:

1. Bericht über drei interessante Züchtungen, von Premierlieutenant Hauth.
2. Schilderungen aus der Vogelwelt fremder Länder, von Dr. C. Floericke.
3. Der Schwarzspecht, von F. Hauser.
4. Südeuropäische Steinschmätzer, von Otto Kleinschmidt.
5. Wissenschaftliche Fragen an beobachtende Vogelwirthe, von demselben Verfasser: I. Die Blaukehlchen und die Verfärbungsfrage, II. Die singende Sumpfmeise, III. Die Schleiergrasmücke (Sylvia Heinekeni, *Jard.*) und der rothköpfige Mönch (S. rubricapilla, *Landbeck*).
6. Die Vogelmilbe, von G. in M.
7. Die Entwicklung der zoologischen Gärten und der Liebhaberei seit dreißig Jahren, von A. Meusel.
8. Beiträge zur Wachtelfrage, von H. Hocke.
9. Zur Nistkastenfrage, von E. Mittag.
10. Zur Kenntniß des Mozambikzeisigs, von J. Signore.
11. Selbstbiographie eines alten Vogelliebhabers, von F. Schlag.
12. Meine Vögel, von H. Grote.
13. Vogelliebhaberei in meiner Jugend, von Friedrich Alberti.
14. Berichte aus der Vogelstube eines Anfängers, von demselben Verfasser.
15. Misoneismus, von Joh. Jerabeck.
16. Der alte Horst, von R. Th.
17. Ueber Mischlingszucht, von Karl Sienczak.

Freundlichst versprochen ist ein Artikel über die Larve des Speckkäfers als zweckmäßige Nahrung für zarte Weichfutterfresser, von Karl Kullmann.

Zu unserm Bilde.

Die Ohrbüschler (Ptilotis, *Sws.*), gehören zur Gattung Eigentliche Honigfresser (Meliphaga, *Lew.*), die wir hier bereits im Jahrgang 1895 schilderten. Ihren Namen haben sie daher, daß sie in der Ohrgegend ein Büschel gelber Federn tragen. Die in der heutigen Nummer abgebildete Art, der graubraune Ohrbüschler (Ptilotis fusca, *Gld.*), wurde im vorigen Jahr zum ersten Mal lebend eingeführt, ist daher in meines Vaters großem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel, Band II" noch nicht erwähnt (sie wird indessen im Nachtrag behandelt werden). Sie erscheint auf der ganzen Oberseite graulich-olivenbraun, am Kopf mehr schwärzlich, an der Unterseite hell graulich-braun, Augen gelb, Schnabel hornfarbig, Füße hellbraun. Ihre Heimat beschränkt sich auf Neusüdwales. Man findet sie in dichten Wäldern, wo sie sich von Blütenhonig und Kerbthieren ernährt. In Lebensweise und Wesen gleicht sie den Verwandten. K. R.

Fortschritte der Liebhaberei im Jahr 1897.

Vom Gesichtspunkt der Weiterentwicklung betrachtet, stand in diesem Jahr die Liebhaberei für sprechende Vögel obenan. Als sprachbegabt ergaben sich 6 Arten, von denen man dies bis dahin nicht wußte: Blaurake, Amsel, Tannenheher, Hänfling, grautöpfiger Mainastar und schwarzhalsiger Star. Früher angezweifelte Begabung auf diesem Gebiet wurde nachgewiesen beim Königssittich und beim tasmanischen Flötenvogel. Hervorragende Leistungen, wie man sie vorher in so hohem Maße nicht kannte, wurden beim Eichelheher und beim Wellensittich festgestellt.

Zum ersten Male lebend eingeführt wurden in diesem Jahr 13 Arten: Maskengrasfink, spitzschwänziger Gürtelgrasfink, chinesische Nonne, Meisensänger, Blauflügelsänger, Langbein-Schmätzer, Weißkopf-Schmätzer, indischer Sperling, indischer Steinsperling, Kasturadrossel, Himalayaheher, schwarzköpfiger Trupial, schwarzwangiger Bülbül.

Zum ersten Mal gezüchtet wurden in diesem Jahr 3 Arten: die kurzschwänzige Witwe, der Maskengrasfink und der einheimische Sperling. Von sonstigen interessanten und selten erzielten Züchtungen sind zu erwähnen: rothkehliges Laufhühnchen, Binsenastrild, Ceresastrild, Larvenastrild, Ringelastrild, Schmetterlingsfink, Halbmondsittich und Pennantsittich. In lebendigster und hocherfreulicher Weise entwickelt hat sich in diesem wie im vorigen Jahr die Mischlingszüchtung, sowol zwischen einheimischen (bzl. Kanarienvögeln), wie zwischen fremdländischen Vögeln.

Auf dem Gebiet der Pflege einheimischer Vögel sind in diesem Jahr, wie im vorigen, mancherlei neue, praktische Gesichtspunkte in dieser Zeitschrift erläutert worden, zugleich ergibt der Anzeigentheil eine große Reichhaltigkeit der interessantesten Arten im Handel.

Daß sich die Liebhaberei für den Harzer Kanarienvogel eifrig und unablässig entwickelt, dafür zeugt die rührige Thätigkeit des „Vereins deutscher Kanarienzüchter". Unser geschätzter Mitarbeiter R. G. in M. hat in diesem Jahr (und wird es auch im nächsten thun) in den wichtigsten Fragen, die den Kanarienvogelzüchter interessiren, sachgemäße und praktische Anleitungen gebracht.

Wir hoffen, daß sich die Liebhaberei im kommenden Jahr ebenso freudig und schön entwickeln möge wie früher, und wünschen daraufhin allen Abonnenten der „Gefiederten Welt"

ein frohes neues Jahr!

D. L.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA
3 0112 101732359